

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**

Departamento de Prehistoria



LA CULTURA ALTO-MEROITICA DEL NORTE DE NUBIA

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR**

Victor Manuel Fernández Martínez

Bajo la dirección del doctor

Martín Almagro Basch

Madrid, 2011

ISBN: 978-84-694-6508-0

©Victor Manuel Fernández Martínez, 1983



La Tesis doctoral de D. VICTOR MANUEL FERNANDEZ

MARTINEZ

titulada LA CULTURA MEROITICA DEL NORTE DE NUBIA

LA NECROPOLIS DE AMIR ABDALLAH

Director Dr. D. MARTIN ALMAGRO BASCH

fue leida en la Facultad de GEOGRAFIA E HISTORIA
de la UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
el día 21 de junio de 1983 ante el tribunal
constituido por los siguientes Profesores:

Presidente DR. D. MARTIN ALMAGRO BASCH

Vocal DR. D. CARLOS ALONSO DEL REAL

Vocal DR. D. JOSE MA BLAZQUEZ MARTINEZ

Vocal DR. D. EDUARDO RIPOLL PERELLO

Secretario DR. D. MARTIN ALMAGRO GORBEA

SUPLENTE: DR. D. RODRIGO DE MARTIN BERHRMAN

habiendo recibido la calificación de Sobresaliente
"cum laude"

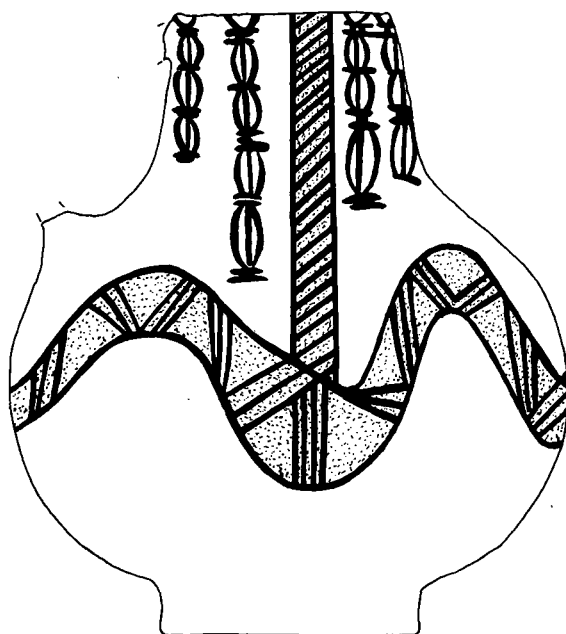
Madrid, a 21 de junio de 19 83

El Secretario del Tribunal,

VICTOR M. FERNANDEZ MARTINEZ .

LA CULTURA ALTO-MEROITICA

DEL NORTE DE NUBIA



DEPARTAMENTO DE PREHISTORIA. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

MADRID 1983

Victor M. Fernández Martínez

LA CULTURA ALTO-MEROITICA DEL NORTE DE NUBIA

(Evolución de la cultura material y el ritual
funerario en el Norte de Nubia del siglo III
al I a. C.: la necrópolis de Amīr 'Abdallāh)

Tesis Doctoral dirigida por el
Prof. Dr. Martín Almagro Basch,
Catedrático de Prehistoria de la
Universidad Complutense.

Departamento de Prehistoria. Facultad de Geografía e
Historia. Universidad Complutense de Madrid. 1983.

Al pueblo de Abri

(Provincia del Norte, Sudán)

INDICE

	págs.
I. <u>INTRODUCCION</u>	2
I.1. <u>Antecedentes</u>	2
I.2. <u>Plan de la obra</u>	7
I.3. <u>Agradecimientos</u>	12
I.4. <u>Historia de la investigación</u>	15
I.4.1. Documentos históricos (p. 15).	
I.4.2. Prospección y excavación arqueológicas (p. 16).	
I.4.3. La secuencia cultural nubia (p. 22).	
I.4.4. La investigación arqueológica del período alto-meroítico (p. 27).	
I.5. <u>Metodología</u>	29
I.5.1. Técnica de excavación (p. 29).	
I.5.2. Análisis cultural (p. 35).	
I.5.3. Análisis cultural comparativo (p. 42).	
II. <u>ENTORNO GEOGRAFICO</u>	45
II.1. <u>La República de El Sudán. Características ge- nerales</u>	45
II.2. <u>El valle del Nilo</u>	49
II.3. <u>El Norte de Nubia. Características generales</u> .	53
II.4. <u>La zona de Abri</u>	60
II.5. <u>La "gubba" del Sheikh Amīr 'Abdallāh</u>	67
III. <u>MARCO HISTORICO</u>	75
III.1. <u>El período Nápata</u>	75
III.2. <u>La transición Nápata-Meroe</u>	80

	págs.
III.3. <u>El período alto-meroítico</u>	86
III.4. <u>Despoblación y repoblación de la Baja Nubia.</u>	94
III.5. <u>El período bajo-meroítico</u>	102
III.6. <u>Las relaciones entre el Nilo y el Desierto</u> .	104
IV. <u>ORGANIZACION ECONOMICA Y SOCIAL</u>	115
IV.1. <u>Introducción</u>	115
IV.2. <u>Comercio</u>	119
IV.3. <u>Tecnología</u>	127
IV.4. <u>Agricultura y ganadería</u>	130
IV.5. <u>Organización social</u>	133
V. <u>CRONOLOGIA DE LA NECROPOLIS DE AMIR 'ABDALLAH</u> ..	143
V.1. <u>Evolución interna</u>	143
V.1.1. Cambio ritual (p. 143).	
V.1.2. Cambio cultural (p. 145).	
V.1.3. Fases de la necrópolis (p. 147).	
V.1.4. Crítica (p. 151).	
V.2. <u>Periodización</u>	156
V.2.1. Organización de la necrópolis: Filas y líneas (p. 156).	
V.2.2. Relación espacio-tiempo (p. 157).	
V.2.3. División en generaciones (p. 161).	
V.2.4. Cronología absoluta tentativa (p. 165).	
VI. <u>ANALISIS DEL RITUAL FUNERARIO DE LA NECROPOLIS</u> <u>DE AMIR 'ABDALLAH</u>	173
VI.1. <u>Introducción</u>	173
VI.2. <u>La religión funeraria meroítica</u>	178

	págs.
VI.3. <u>Sexo y edad de los individuos</u>	182
VI.4. <u>Tipos estructurales de enterramiento</u>	189
VI.4.1. División general de las tumbas (p. 189).	
VI.4.2. Tipos de fosa (acceso a la cámara) (p. 202)	
VI.4.3. Tipos de suelo (p. 206).	
VI.4.4. Tipos de cerramiento (p. 208).	
VI.4.5. Dimensiones de los adobes (p. 214).	
VI.5. <u>Superestructuras</u>	217
VI.6. <u>Dimensión de las tumbas</u>	230
VI.7. <u>Ritual funerario</u>	236
VI.7.1. Posición del cadáver (p. 236).	
VI.7.1.a. Tipos generales (p. 236).	
VI.7.1.b. Dirección del cráneo (p. 241).	
VI.7.1.c. Posición de las manos (p. 242).	
VI.7.1.d. Posición de las piernas (p. 243).	
VI.7.2. Acomodación del cadáver (p. 244).	
VI.7.2.a. Ataúdes y camas de madera (p. 244).	
VI.7.2.b. Sudarios de cuero y tela (p. 251).	
VI.7.3. El ajuar funerario (p. 253).	
VI.7.3.a. Los recipientes (p. 253).	
VI.7.3.b. Los elementos de adorno (p. 260).	
VI.8. <u>Violación de las tumbas</u>	263
VI.8.1. Tipos de saqueo (p. 263).	
VI.8.2. Relación entre los tipos de tumbas y el pillaje de éstas (p. 270).	
VI.9. <u>Fragmentos cerámicos en el relleno de las tumbas</u>	276
VI.10. <u>El cementerio Norte (AAMN)</u>	282

	págs.
VI.11. <u>Conclusiones</u>	286
VII. <u>ANALISIS DE LA CULTURA MATERIAL DE LA NECROPO-</u> <u>POLIS DE AMIR 'ABDALLAH</u>	294
VII.1. <u>Introducción</u>	294
VII.2. <u>La cerámica a mano decorada</u>	298
VII.2.1. Introducción (p. 298).	
VII.2.2. Características (p. 299).	
VII.2.3. Investigación previa (p. 303).	
VII.2.4. Los tipos: definición y distribución (M.1 a M.24) (p. 316).	
VII.3. <u>La decoración impresa e incisa</u>	372
VII.3.1. Introducción (p. 372).	
VII.3.2. Análisis de motivos y su distribución (p. 374).	
VII.3.3. Conclusiones (p. 407).	
VII.4. <u>La cerámica grosera a mano</u>	413
VII.4.1. Introducción (p. 413).	
VII.4.2. Características (p. 413).	
VII.4.3. Investigación previa (p. 415).	
VII.4.4. Las formas globulares (p. 416).	
VII.4.5. Las formas ovoides (p. 418).	
VII.4.6. Las copas y biberones (p. 422).	
VII.5. <u>La cerámica a mano con engobe rojo</u>	426
VII.5.1. Introducción (p. 426).	
VII.5.2. Características (p. 426).	
VII.5.3. Investigación previa (p. 427)	
VII.5.4. Vasijas completas (p. 428).	
VII.5.5. Fragmentos (p. 430).	
VII.6. <u>La cerámica a torno engobada y bruñida</u>	432

VII.6.1. Introducción (p. 432).	
VII.6.2. Características (p. 433).	
VII.6.3. Investigación previa (p. 437).	
VII.6.4. Formas y distribución (p. 439).	
VII.6.4.1. Jarras (p. 439).	
VII.6.4.2. Botellas (p. 450).	
VII.6.4.3. Formas pequeñas (p. 452).	
VII.7. <u>La decoración pintada</u>	460
VII.7.1. Introducción (p. 460).	
VII.7.2. Análisis de motivos y distribución (p.462)	
VII.7.3. El origen de la decoración pintada meroítica (p. 471).	
VII.8. <u>La cerámica a torno de inspiración helenística</u>	476
VII.8.1. Introducción (p. 476).	
VII.8.2. Características (p. 476).	
VII.8.3. Investigación previa (p. 479).	
VII.8.4. Distribución (p. 480).	
VII.9. <u>La cerámica de Aswan</u>	484
VII.9.1. Introducción (p. 484).	
VII.9.2. Características (p. 484).	
VII.9.3. Investigación previa (p. 487).	
VII.9.4. Distribución (p. 489).	
VII.10. <u>La cerámica de inspiración arcaica</u>	493
VII.10.1. Introducción (p. 493).	
VII.10.2. Características (p. 493).	
VII.10.3. Distribución (p. 496).	
VII.11. <u>Grafitos</u>	498
VII.11.1. Introducción (p. 498).	

VII.11.2. Análisis de motivos y distribución (p. 503)	
VII.11.2.1. Motivo "mesa de ofrenda" (p. 503).	
VII.11.2.2. Motivo "pirámide" (p. 505).	
VII.11.2.3. Motivo "soporte" (p. 506).	
VII.11.2.4. Motivos triangulares (p. 507).	
VII.11.2.5. Motivos geométricos (p. 508).	
VII.11.2.6. Grafito con letras meroíticas (p. 509).	
VII.12. <u>Cuencos de bronce</u>	512
VII.12.1. Introducción (p. 512).	
VII.12.2. Características (p. 512).	
VII.12.3. Investigación previa (p. 515)	
VII.12.4. Formas y distribución (p. 518).	
VII.12.4.1. Cuencos parabólicos (p. 518).	
VII.12.4.2. Cuencos en forma de casquete de esfera (p. 519).	
VII.12.4.3. Cuencos hemisféricos (p. 522).	
VII.12.4.4. Cuencos lotiformes (p. 525).	
VII.12.4.5. Cuencos con el borde exvasado (p. 527).	
VII.12.4.6. Cuenco carenado (p. 528).	
VII.12.4.7. "Salero" de bronce (p. 529).	
VII.13. <u>Elementos de adorno</u>	531
VII.13.1. Introducción (p. 531).	
VII.13.2. Cuentas de collar. Características y tipos (p. 531).	
VII.13.3. Distribución (p. 547).	
VII.13.4. Adornos metálicos (p. 552).	
VII.13.5. Distribución (p. 552).	
VII.14. <u>Elementos de piedra</u>	554

VII.14.1. Introducción (p. 554).	
VII.14.2. Estatuas <u>Ba</u> (p. 554).	
VII.14.3. Mesas de ofrenda (p. 560).	
VII.14.4. Varios (p. 562).	
VII.15 <u>Otros elementos materiales</u>	565
VII.15.1. Introducción (p. 565).	
VII.15.2. Hacha de hierro (p. 565).	
VII.15.3. Calzado (p. 569).	
VII.15.4. Cestería (p. 570).	
VII.15.5. Sudarios de cuero (p. 571).	
VII.15.6. Sudarios y vestidos de tela (p. 571).	
VII.15.7. Fragmentos de cerámica neolítica y arcaica (p. 571).	
VII.15.8. Objetos de madera (p. 574).	
VII.16. <u>Conclusiones</u>	576
VIII. <u>DISTRIBUCION DE LA CULTURA ALTO-MEROITICA</u> .	588
VIII.1. <u>Introducción</u>	588
VIII.2. <u>Qasr Ibrim</u>	592
VIII.2.1. Introducción (p. 592).	
VIII.2.2. La cerámica de Qasr Ibrim (p. 595).	
VIII.3. <u>Irki Saab</u>	602
VIII.4. <u>Dawki Dawi</u>	607
VIII.5. <u>La región entre Dal y Abudiya</u>	609
VIII.5.1. Introducción (p. 609).	
VIII.5.2. Los yacimientos (p. 610).	
VIII.6. <u>Soleb</u>	614
VIII.6.1. Introducción (p. 614).	
VIII.6.2. Fase A: la necrópolis (p. 615).	

	págs.
VIII.6.3. Fase B: tumbas de reocupación (p.624).	
VIII.7. <u>Kerma</u>	629
VIII.7.1. Introducción (p. 629).	
VIII.7.2. Las tumbas alto-meroíticas (p. 630).	
VIII.8. <u>Gezira Dabarosa</u>	639
VIII.9. <u>Sai</u>	644
VIII.10. <u>Firka</u>	645
VIII.11. <u>Sedeinga</u>	646
VIII.12. <u>Tabo</u> (<u>isla de Argo</u>)	649
VIII.13. <u>Kawa</u>	650
VIII.14. <u>Sanam</u>	652
VIII.15. <u>La región del Batn el Hajar</u>	655
VIII.15.1. Introducción (p. 655).	
VIII.15.2. Los yacimientos meroíticos (p. 656).	
VIII.16. <u>La Baja Nubia</u>	660
VIII.16.1. Introducción (p. 660).	
VIII.16.2. Faras (p. 660).	
VIII.16.3. Gemai (667).	
IX. <u>CONCLUSIONES</u>	674
IX.1. <u>Recapitulación</u>	674
IX.2. <u>La cultura alto-meroítica</u>	680
IX.3. <u>El período alto-meroítico</u>	687
IX.4. <u>Conclusión</u>	695
X. <u>BIBLIOGRAFIA</u>	698

	págs.
XI. <u>APENDICES</u>	731
XI.1. <u>Inventario de la necrópolis de Amīr 'Ab-</u> <u>dalāh</u>	731
XI.1.1. Introducción (p. 731).	
XI.1.2. Códigos utilizados en el inventario (p. 731).	
XI.1.3. Inventario de tumbas (p. 741).	
XI.1.4. Comentarios al inventario de tumbas (p. 768).	
XI.1.5. Inventario de materiales (p. 777).	
XI.1.6. Localización de los objetos (p. 808).	
XI.2. <u>Inventario gráfico de la necrópolis de</u> <u>Amīr 'Abdallāh</u>	810
XI.2.1. Tumbas de la necrópolis (p. 810).	
XI.2.2. Materiales de la necrópolis (p. 1197).	
XI.3. <u>Avance del examen antropológico de la ne-</u> <u>crópolis de Amīr 'Abdallāh</u> , por Gonzalo TRANCHO	1342
XI.4. <u>Estudio de los fragmentos de tejido, ceste-</u> <u>ría y cordelería de la necrópolis meroítica</u> <u>de Amīr 'Abdallāh</u> , por Carmen ALFARO GINER.	1353
XI.5. <u>Análisis de elementos orgánicos de la necro-</u> <u>polis de Amīr 'Abdallāh</u> , por Arlette PLU ..	1367
XI.6. <u>Dataciones de Carbono 14</u>	1371
XI.7. <u>Summary</u>	1372
XI.7.1. Introduction (p. 1372)	
XI.7.2. Artefact-types (p. 1373)	
XI.7.3. Assemblages (p. 1375)	
XI.7.4. Historical conclusions (p. 1377)	

I. INTRODUCCION

I.- INTRODUCCION.

I.1. Antecedentes.

Cuando a fines de la década de los cincuenta el gobierno egipcio decidió construir la gran presa de Aswan (Saad Al-'Alī), que iba a completar definitivamente la labor que ya cumplían las erigidas en 1902, 1912 y 1933 regulando el caudal del Nilo y generando un enorme potencial de energía eléctrica para su país, presentó, junto con el gobierno de El Sudán, una petición de ayuda internacional para salvar la enorme cantidad de restos y tesoros arqueológicos que iban a quedar sepultados por el lago Nasser (o lago de Nubia). Una extensión de casi 500 Kms. (320 en Egipto y 160 en Sudán) iba a desaparecer para siempre con todo lo que la historia había ido depositando durante milenios. La U.N.E.S.C.O. se encargó de coordinar la ayuda que las naciones avanzadas iban a aportar en medios económicos, para trasladar de lugar los templos, y científicos, para documentar, en condiciones de urgencia, los restos arqueológicos.

En esta "Campaña de Nubia" participó España con el "Comité Español para el Salvamento de los Tesoros Artísticos de Nubia" que coordinó la Dirección General de Relaciones Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores y la Dirección General de Bellas Artes del Ministerio de Educación Nacional. El profesor D. Martín Almagro Basch se encargó de la dirección de la Misión Arqueológica y de las monografías que, en número de once, se publicaron entre 1963 y 1970, sobre las excavaciones en Sheikh Daud, Masmás (Egipto); Argín, Qasr Iko y Abkanarti (Sudán), centradas en restos del Grupo C, faraónicos, meroíticos, del Grupo X y cristianos, que abarcaban más de dos mil años de Prehistoria e Historia Nubias. La pronta publicación de estas Memorias de la Misión Arqueológica Española en Egipto

to y Nubia marcó un hito en la investigación española fuera de sus fronteras, más importante aún si se tiene en cuenta que muchas Misiones europeas y americanas no han presentado, casi veinticinco años después del comienzo de la Campaña de Nubia, más que los acostumbrados informes preliminares.

Con la subida de las aguas del Nilo hasta el nivel máximo de la presa en 1972, los trabajos arqueológicos se interrumpieron definitivamente en la zona (salvo el caso de la elevada fortaleza de Qasr Ibrim) y la mayoría de las Misiones extranjeras se desplazaron a sus excavaciones habituales y otras nuevas en Egipto y Sudán. La Misión Española solo tuvo continuidad en la ciudad de Herakleópolis (Ehnasya) en el Norte de Egipto, donde las excavaciones han continuado intermitentemente hasta hoy. Nubia era a partir de entonces una región únicamente sudanesa, la Alta Nubia, con unas condiciones de transporte y medios de vida para los arqueólogos mucho más precarias que las de la bien comunicada Baja Nubia, ahora anegada. No obstante, algunas Misiones (Francesas del C.N.R.S. y Universidad de Lille, Suiza de la Universidad de Ginebra, Italianas de las Universidades de Pisa y Roma, etc) continuaron investigando la parte Norte del país, donde se esperaba ayudar a resolver problemas y rellenar períodos, labor que quedaba pendiente en la Baja Nubia.

En el año 1977 la Fundación Cultural Durán-Vall Llosera, que ya había financiado excavaciones arqueológicas en España, mostró su interés en prolongar su acción en el Próximo Oriente, y el profesor Almagro Basch sugirió a sus responsables la posibilidad de formar de nuevo una Expedición para trabajar en El Sudán y continuar así la labor interrumpida unos diez años antes. En un viaje de contacto a Khartoum, el director del Servicio de Antigüedades Sudanés, Negm-Ed-Din Mohammed el-Sheriff, propuso al profesor Almagro la iniciación de excavaciones en una necrópolis meroítica descubierta pocos años an

tes (1973) en el extremo Norte del país (Abri), junto con otros importantes restos funerarios — ya excavados en su totalidad por la Misión Francesa del C.N.R.S., entonces dirigida por A. Vila — durante una prospección que se había emprendido desde el final del lago Nasser (catarata de Dal) hacia el Sur.

En Enero de 1978 la Misión fue compuesta por Fernando Fernández Gómez, entonces conservador del Museo Arqueológico de Sevilla; Diego Oliva Alonso, colaborador de dicho Museo, y el autor de estas páginas. El profesor Almagro nos acompañó has ta Abri, siéndonos de enorme ayuda su anterior experiencia en aquel campo. La primera Campaña abarcó hasta finales de Febrero del mismo año, excavándose 35 tumbas meroíticas bajo la dirección de D. Fernando Fernández Gómez. Este último hubo de de jar la Misión al año siguiente, y la excavación de la necrópolis meroítica fue continuada por el autor, mientras D. Diego Oliva dirigía la excavación de varias necrópolis del Grupo X y cristianas de la vecina localidad de Amara, también incluida en la concesión de la Misión. Esta segunda Campaña se realizó desde Diciembre de 1978 a Marzo de 1979, ampliándose el descubrimiento de la parte meroítica considerablemente. Los partici pantes fueron, aparte de los citados, D. Carlos F. de la Casa, D. Elías Terés, D. Juan García Castro, D. Juan Antonio Santos y D. Sergio Ripoll. La tercera Campaña se llevó a cabo entre Diciembre de 1979 y Enero de 1980 y participaron, aparte del autor de este trabajo, que dirigió la excavación, D. Ricardo Izquierdo, D. Enrique Baquedano y D. Miguel López. En ella fue completada la excavación meroítica y se descubrieron dos tumbas de época Kerma que formaban parte del pequeño cementerio de esta cultura (1800-1700 a. C.: FERNÁNDEZ 1982) que fue excavado en la siguiente Campaña, cuarta y por ahora última, Enero-Febrero de 1981, compuesta por el autor, D. Mariano Betés y D. Rafael de la Rosa.

Durante la segunda Campaña de excavaciones resultó clara la magnitud de la necrópolis que se investigaba, la existencia de fases cronológicas en ella (A y B) y la calidad del material descubierto, en apariencia distinto del normalmente conocido en otros yacimientos y considerado como típicamente "meroítico" (a pesar de la existencia de elementos comunes como cuencos de bronce, estelas y estatuas ~~de~~ en piedra, cerámicas a mano decoradas, etc.). Mi asistencia a los Congresos de Grenoble (Reunión del Grupo Internacional de Estudios Meroíticos, en el marco del Segundo Congreso Internacional de Egiptólogos, Septiembre de 1979), Berlín-Este (Cuarto Congreso Internacional de Estudios Meroíticos, Noviembre de 1980) y Heidelberg (Quinta Conferencia Internacional de la Sociedad de Estudios Nubios, Septiembre de 1982) sirvió para presentar a la comunidad nubiológica internacional los resultados de la Expedición española (FERNANDEZ 1979; 1980; en prensa a y b; FERNANDEZ, HAINSWORTH 1981; previamente se había entregado al Servicio de Antigüedades Sudanés un informe preliminar de la primera Campaña para su publicación en la revista Kush: FERNANDEZ, OLIVA, FERNANDEZ, en prensa), y también para enmarcar debidamente la importancia cronológica y cultural de nuestros hallazgos (gracias sobre todo a la ayuda de W.Y. Adams, A. Vila y Ch. Bonnet). Fue el profesor Almagro quien me propuso, no solo dirigir la excavación, sino también realizar la tesis doctoral sobre ella.

Durante los años de trabajo de campo, preparación de la documentación gráfica, muy extensa, y consulta de la bibliografía (para lo cual conté con una Beca del C.S.I.C. en Roma de Octubre a Diciembre de 1981), se fue abriendo paso la idea de que el yacimiento de Amīr 'Abdallāh no solo presentaba un material nuevo, de los primeros siglos meroíticos, en una zona en la cual ese período estaba aparentemente vacío, sino que

era claramente típico, representativo, de una unidad de análisis mayor que la del yacimiento en sí: una cultura arqueológica nueva que era necesario definir. Para ello había que conocer otros yacimientos que confirmaran el valor de diagnóstico que yo atribuía a la cultura de Amīr 'Abdallāh. En la bibliografía existente se encontraban publicados los resultados, afortunadamente completos, de tres yacimientos (Dawki Dawi, Irki Saab y Soleb) que representaban la cultura Alto-meroítica, aunque fueran denominados simplemente como "meroíticos" (lógicamente, al no existir ninguna serie material de referencia) y otro que se excavaba a la vez que Amīr 'Abdallāh, esta vez ya con idea de su cronología alta, en Kerma. La serie cuadraba dentro de las fases A y B que yo había distinguido: Dawki Dawi y Soleb A en la fase A, e Irki Saab, Soleb B y Kerma en la fase B. Salvo con uno de los arqueólogos (el de Soleb, Michella Schiff Giorgini, recientemente fallecida), con los demás (A. Vila y Ch. Bonnet) que trabajaban o habían excavado estos yacimientos, tuve oportunidad de intercambiar opiniones, intercambiar muestras y reproducciones del material. Un quinto yacimiento, el de Qasr Ibrim, presentaba, tras largos años de excavaciones, sus materiales más antiguos, ptolemaicos y alto-romanos, y gracias a la gentileza de su excavador W.Y. Adams, pude conocer la presencia y definición, por este especialista en cerámica nubia, de los mismos tipos que yo individualizaba en el yacimiento más al Sur.

De esta manera, lo que podría haber sido una memoria de excavación, con la presentación y estudio de nuevos datos, se convertía en un ensayo más amplio de reconstrucción cultural de una época y un período determinados; un primer intento de rellenar, con base material segura (arqueológica), el vacío que en la Protohistoria nubia va desde el esplendor de Nápata a la ocupación de la Baja Nubia (siglos VI a.C. al I d.C.).

I.2. Plan de la obra.

El trabajo está dividido en 10 capítulos generales. Los cuatro primeros enfocan aspectos genéricos que enmarcan el problema de la cultura alto-meroítica del Norte de Nubia: metodológicos, geográficos, históricos y económico-sociales; del quinto al séptimo se examinan los resultados del estudio en la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, yacimiento-tipo de la cultura; en el octavo se analiza la distribución geográfica de la misma, pasando revista a los yacimientos conocidos, y tras el noveno de recapitulación y conclusiones, en el décimo y último hemos colocado los apéndices y los resultados de los análisis antropológicos, orgánicos y radiocarbónicos.

En el primer capítulo haremos un resumen de la investigación previa, la periodización de la prehistoria y protohistoria, tanto en la Baja como en la Alta Nubia, resaltando el carácter "concluido", de obligada síntesis de los estudios culturales en la primera, hoy anegada bajo el lago Nasser, y la existencia de vacíos que se han de llenar por fuerza en la, por hoy, incipiente investigación de la segunda. Frente a la concepción clásica que veía en la sucesión cultural nubia la llegada de diferentes pueblos provenientes de la periferia nilótica o de Egipto, preferimos nosotros el esquema de continuidad básica del pueblo nilótico, sucesivamente aculturado por influencias diversas.

Los problemas metodológicos se plantearán en un triple aspecto:

- 1) Técnica de excavación: plan y distribución del trabajo de campo a lo largo de las sucesivas Campañas.
- 2) Tipología y clasificación de elementos contextuales (rituales) y materiales (culturales).
- 3) Análisis comparativo-cultural de esos elementos tipificados, entre el yacimiento-tipo y otros conocidos con anterioridad, recalcando la diferencia entre un tipo de análisis cultu

ral sincrónico, con los escasos yacimientos contemporáneos, y otro diacrónico, en el que se hace constancia de las pervivencias y tradiciones nubias, tanto en los elementos funerarios como en los materiales. Asimismo expondremos el concepto de cultura arqueológica al que tratamos de ceñirnos a lo largo del trabajo.

En el capítulo segundo se analizará el entorno geográfico del Norte de Nubia, con un sumario de las condiciones geológicas y su relativo determinismo en esta región que sirvió, hasta la llegada del tráfico caravanero, de "pasillo" entre Africa y el mundo mediterráneo. Veremos las diferentes divisiones del Nilo, marcadas por la presencia de sucesivas barreras naturales o cataratas, para finalmente hacer inventario de los magros recursos que la franja verde nilótica ofreció a sus ocupantes en la antigüedad, no muy diferentes a los actuales.

El capítulo tercero presentará por orden cronológico los acontecimientos "exteriores" que decisivamente debieron influir en la vida de las gentes del Norte de Nubia, con seguridad un estrato humilde agrario que sufrió, más que participó en ellos. Los sujetos agentes fueron el reino egipcio al Norte y el meroítico, en el que se inscribían. Los datos que proporcionan las fuentes escritas egipcias dan cuenta de viajes de reyes y expediciones militares, que sirven de marco donde situar los sucesos culturales y movimientos de pueblos a lo largo del Nilo y entre el río y el desierto; también se revisa la evidencia sobre este último fenómeno, fundamentalmente arqueológica, que ayudará a entender determinados aspectos de la cultura, como puede ser la tradición de la cerámica a mano decorada.

El capítulo cuarto pasa revista a la evidencia que se posee de la organización económica y social del pueblo me-

roítico, añadiendo las pruebas que la excavación de Amīr 'Abdallāh aporta respecto a la producción (agricultura: análisis de elementos orgánicos depositados en las vasijas; ganadería: pieles y restos de fauna), tecnología (producción artesanal: trabajo de la madera, cestería, adobes, cerámica, etc.) y comercio (productos importados: cerámicas y cuencos de bronce, elementos de adorno, etc.). Respecto a la organización social, los datos que proporcionan las fuentes son contrastados con los del análisis ritual de la necrópolis: división por sexo y edad, estratificación social, etc.

En el capítulo quinto se establece el marco cronológico de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, de referencia para el subsiguiente estudio ritual y cultural. Se anticipa la existencia de dos fases A y B, y se intenta una compartimentación cronológica del registro continuo funerario, compatibilizando las variables espacio-tiempo-cultura, para ordenar las tumbas en espacios aproximadamente fijos de tiempo, 11 generaciones de 25 años cada una. Con datos exteriores se sitúan estas generaciones en una escala de tiempo real, que luego será esencial para colocar en ella los elementos culturales sucesivos.

En el capítulo sexto se lleva a cabo el análisis del ritual funerario de Amīr 'Abdallāh, sus tipos estructurales y rituales, desglosados en una serie de variables que pueden ocupar diferentes estados en cada unidad funeraria o tumba; el análisis bivariado entre ellas y los datos de sexo y edad de los individuos, o de ellas entre sí ofrece algunos resultados válidos en cuanto a la realidad social y a la significación de complejidades tipológicas que de otra forma serían poco inteligibles. Las diferentes clases de violación detectadas en los enterramientos ayudan a comprender, por otro lado, los motivos del difundido fenómeno así como su relación con los cambios de orientación ritual, presentes en to-

das las necrópolis meroíticas y mal comprendidos hasta ahora.

El capítulo séptimo es el más extenso del trabajo y en él se hace la obligada enumeración de los tipos materiales de Amīr 'Abdallāh, cerámicos (cerámica a mano decorada y su decoración, a mano grosera, a mano con engobe rojo, a torno bruñida y engobada, y su decoración; a torno de inspiración helenística, de Aswan y de inspiración arcaica, además de los grafitos), de bronce (cuencos), adornos (cuentas de collar y colgantes), piedra (mesas de ofrenda y estatuas Ba) y varios. En todos ellos se justifica la inclusión en el tipo, con sus caracteres compartidos de forma politética, se analiza su conocimiento previo y definición en las clasificaciones clásicas de W.Y. Adams, para terminar con el estudio de sus tipos particulares y paralelos externos. La ocurrencia cronológica se determina de acuerdo con la distribución en generaciones explicada en el capítulo quinto.

En el capítulo octavo se expone la evidencia existente sobre la distribución de yacimientos alto-meroíticos, aparte del yacimiento tipo, Amīr 'Abdallāh. Ha de partirse de una distinción previa entre yacimientos que con seguridad son contemporáneos del nuestro, en número reducido, por desgracia, y aquellos de los que sólo se tienen noticias sobre una probable adscripción cronológica al momento, bien porque sus resultados aun no han sido publicados, bien porque solo existen referencias incompletas o materiales aislados, obtenidos fuera de contexto. Únicamente de los primeros se puede obtener información fiable a la hora de definir la cultura alto-meroítica. Finalmente se repasan los datos que existen sobre yacimientos de la Baja Nubia (bajo-meroíticos, ya que esta región estaba prácticamente despoblada en los primeros siglos antes de la era), cuyos horizontes inferiores sugieren el mantenimiento de elementos alto-meroíticos arcaicos, y por lo tanto muestran la continuidad cultural entre los dos períodos

de la cultura meroítica del Norte de Nubia.

El capítulo noveno consta de una recapitulación o resumen de las conclusiones más importantes a que se llegó en los análisis anteriores, y de las conclusiones generales que representan el aporte principal de este trabajo a dos hiveles: el arqueológico, con el establecimiento de una nueva cultura de referencia, con sus tipos materiales y rituales; y el histórico, con las implicaciones que, de la continuidad y discontinuidad cultural y la cronología, se obtuvieron respecto a los movimientos de pueblos durante los siglos anteriores a la era, en el Norte de El Sudán.

En el capítulo décimo y final de este trabajo situaremos la referencia documental de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, al objeto de testificar los resultados anteriores. Dos tablas-inventario de tumbas y materiales la comprenden en relativamente poco espacio, gracias a la adopción de códigos diferentes para cada variable, que se explican con anterioridad. Les siguen las figuras de planta y alzado de cada tumba, las de los materiales de ajuar ordenados según el número de aquélla y las de los fragmentos cerámicos y otros, por tipos culturales. Finalmente se exponen los análisis antropológicos sobre el material óseo humano recuperado; orgánicos sobre los restos de alimentos de las vasijas de ajuar y madera de los ataúdes; cultural sobre los tejidos y cestería recogidos en las tumbas, y la relación de fechas obtenidas por el método de carbono-14.

I.3. Agradecimientos.

La larga relación de personas e instituciones que han contribuido a la realización de esta tesis, ha de comenzar por el Profesor Dr. D. Martín Almagro Basch, Catedrático de Prehistoria en la Universidad Complutense de Madrid y Director del Museo Arqueológico Nacional durante el tiempo que duraron las campañas de excavación, así como Director de la Misión Arqueológica Española en Egipto y Nubia durante la Campaña de Nubia, y de la Misión Española de la Fundación Durán-Vall Llosera, en la que el autor de estas líneas llevó a cabo su investigación. A él se debe fundamentalmente que ésta haya podido realizarse. Al Profesor Dr. D. Martín Almagro Gorbea, Catedrático de Prehistoria de la Universidad Complutense, debo muchas sugerencias metodológicas, así como el asesoramiento durante mi estancia como becario en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, de la cual era en ese momento Director. D. Fernando Fernández Gómez, Director del Museo Arqueológico de Sevilla, fue el introductor a los problemas de campo durante la primera campaña de excavaciones, y a él, como director, debo la generosa cesión de los resultados de la misma para su incorporación al estudio total de la necrópolis.

La Fundación Durán-Vall Llosera, de S. Pedro de Premià (Barcelona) corrió a cargo de los copiosos gastos de las campañas de excavación, en medios humanos, materiales y de transporte. Al interés arqueológico de su Director, D. Pedro Durán Farell, debe dejarse aquí constancia de merecida gratitud.

El Profesor W.Y. Adams, del Departamento de Antropología de la Universidad de Lexington (Kentucky), coordinador de la U.N.E.S.C.O. durante la Campaña de Nubia y co-director de las excavaciones, entre otras, de la fortaleza de Qasr Ibrim, cuyas numerosas opiniones, correspondencia y co-

mentarios a mis artículos he de agradecer sobremanera, comienza la lista de arqueólogos de Nubia, sin cuya ayuda este trabajo hubiese sido mucho más difícil: André Vila, del C.N.R.S. (París), descubridor y primer excavador de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, y Ch. Bonnet, de la Universidad de Ginebra, director de la Misión Suiza en Kerma; Francis Geus, director de la Misión del C.N.R.S. en Khartoum, y a los miembros de ésta Patrice Lenoble y Jacques Rheinold, por su colaboración durante nuestra instalación en El Sudán; Profesor Sergio Donadoni, de la Universidad de Roma, por su ayuda durante mi beca en dicha ciudad; Profesor Jean Leclant del Collège de France, director de la Misión en Sedeinga, y Michael Hainsworth, del C.N.R.S. (París), por su ayuda en el desciframiento del grafito meroítico descubierto en la necrópolis. Por último, D^a María del Carmen Pérez Die, Conservadora de Antigüedades Egipcias del Museo Arqueológico Nacional, por su colaboración en la consecución de la bibliografía necesaria.

El Dr. Negm-Ed-Din Mohammed el-Sheriff, Director del Servicio de Antigüedades Sudanés; Akasha M. Ali y Khidir Adam Eisa, Subdirectores del mismo, por toda su colaboración a la hora de la consecución de permisos de excavación, residencia y medios de transporte en El Sudán. Arbab Hassan Hafiz, técnico del citado Servicio, quien durante tres campañas resultó de ayuda inestimable a la hora de resolver los múltiples problemas de instalación, contratación de obreros en Abri, y en la misma excavación; Hassan Bandi, quien cumplió esa labor durante la primera campaña. La familia Hussein Magazzi, de Abri, a quien debimos el alojamiento y mantenimiento en condiciones, de lo contrario, harto precarias, y el pueblo en general de Abri, los amigos y obreros, de cuya ingénita hospitalidad guardaremos siempre recuerdo quienes pasamos largas temporadas de trabajo allí.

A los colaboradores en la excavación, Diego Oliva, Carlos F. de la Casa, Elías Terés, Ricardo Izquierdo, Miguel López, Enrique Baquedano, quienes soportaron las duras condiciones de trabajo y registraron gráficamente la planimetría y los materiales de la necrópolis. A quienes me ayudaron en su elaboración en Madrid, Raul Cáceres y Rafael de la Rosa. Finalmente a Carmen Ortiz, que colaboró corrigiendo y mecanografiando en parte el manuscrito de esta tesis.

I.4. Historia de la investigación.

I.4.1. Documentos históricos.

El clásico libro de Wallis BUDGE, The Egyptian Sudan, Londres 1907, escrito para conmemorar la recuperación del país tras el paréntesis de independencia que siguió a la revuelta del Mahdi en 1884 y que terminó con la conquista por Lord Kitchener en 1896, fue el primer intento de componer la historia de Nubia a partir de textos escritos en media docena de idiomas: 1) textos jeroglíficos egipcios, desde la II a la XX Dinastía; 2) textos jeroglíficos nubios del período Nápata; 3) obras históricas y geográficas de los autores de la antigüedad clásica; 4) historias eclesiásticas medievales; 5) historias y geografías escritas en árabe durante la Edad Media y 6) obras de viajeros europeos durante la Edad Moderna y Contemporánea.

Este intento de síntesis fue realizado antes del comienzo del trabajo de los arqueólogos a principios de este siglo, y por tanto es una buena muestra de las hipótesis históricas que se podían establecer con la única ayuda de la filología, sobre textos que, excepto en el apartado segundo, habían sido escritos por observadores desde fuera de Nubia y, si prescindimos del sexto, con escasa objetividad y recogiendo casi siempre informaciones de segunda mano.

Los textos del período Nápata son los más interesantes para nuestro trabajo, ya que están escritos en egipcio y por lo tanto se pueden leer, y fueron encargados por los reyes egipcio-nubios de la XXV Dinastía, que se prolongó después en El Sudán. Destacan las estelas de Piankhi, Taharqa y otras que narran expediciones militares en Nubia y fuera de ella, nombres de reyes e itinerarios con nombres de lugares. Después de la estela de Nastasen (Ca. 336 a.C.) ya no se empleó ese sistema de escritura sino otro nuevo, el meroítico, que

podemos transcribir, pero no traducir, y que corresponde a una lengua sin relación próxima con ninguna conocida actual que fue empleada en pocos textos monumentales, pero sí en pequeñas inscripciones votivas (funerarias) y posiblemente comerciales.

Entre los autores clásicos que hacen referencias fundamentales al reino meroítico, están Herodoto (II, 29-30; III, 17-25; VII, 69-70), Estrabón (VII, 1-2), Diodoro Sículo (I, 33; III, 2-8, 15-35) y Plinio (VI, 35); ninguno de ellos estuvo nunca en Nubia. De los viajeros modernos mencionaremos las clásicas obras de Burckhardt (Travels in Nubia, Londres, 1819), Waddington y Hanbury (Journal of a Visit to some Parts of Aethiopia, Londres, 1822), Cailliaud (Voyage à Méroé et au Fleuve Blanc, París, 1826), Linant de Bellefonds (Journal d'un Voyage à Méroé dans les années 1821 et 1822, publicado por primera vez en Khartoum, 1958), y una generación más tarde, Hoskins (Travels in Ethiopia, Londres, 1835) y Lepsius (Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien, Londres, 1835). Obras todas ilustradas que recogen inscripciones y monumentos, algunos de ellos hoy perdidos.

I.4.2. Prospección y excavación arqueológicas (fig. 1).

La investigación arqueológica científica comenzó con George A. Reisner y el First Archaeological Survey of Nubia, entre 1907 y 1911, motivado por la construcción de la primera presa de Aswan. Es el primer ejemplo que se conoce de excavación de salvamento (excavación sistemática y no selectiva de todos los yacimientos amenazados de destrucción) en la historia de la Arqueología. Se estudiaron 150 Kms. del valle aluvial entre Shellal, en la primera catarata, y Wadi es-Sebua, dirigiendo el trabajo, después de la campaña inicial, C.M. Firth. Los resultados son las publicaciones REISNER 1910, FIRTH 1912, FIRTH 1915 y FIRTH 1927, y las excavaciones estuvieron

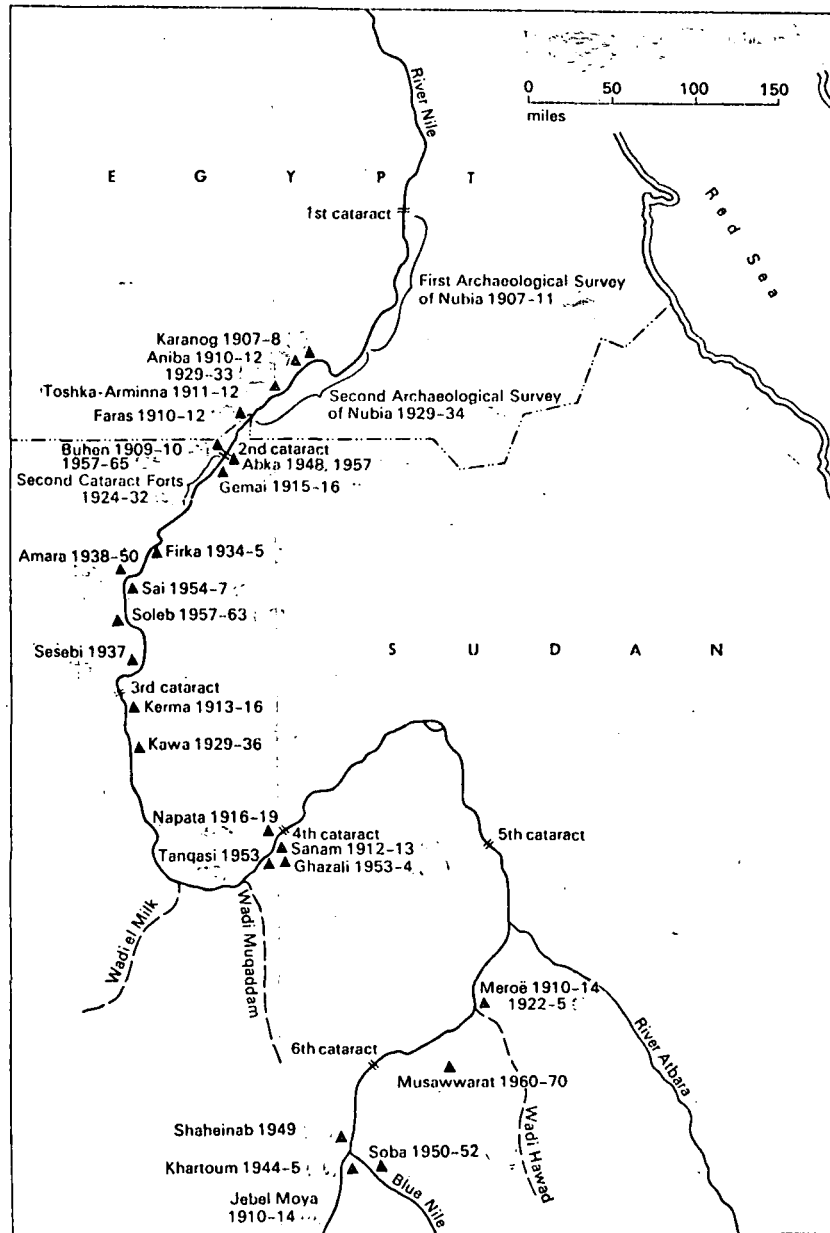


Fig. 1.- Excavaciones arqueológicas en Nubia: 1907-1960.
(según ADAMS 1977, fig. 10).

centradas en los restos funerarios (151 cementerios y más de 8000 tumbas) de las fases menos conocidas de Nubia, anteriores a la época Moderna, menospreciando, método corriente en esas fechas, los lugares de habitación, prejuicio que continuará a lo largo de la investigación posterior en Nubia, resultando que, en frase de Adams, conocemos mejor cómo morían los nubios que cómo vivían. Reisner estableció ya en la primera campaña la secuencia clásica de culturas nubias: Grupos A, B, C, Imperio Nuevo, Ptolemaico-romano, Grupo X y Época cristiana (REISNER 1910, 313-48). De la época ptolemaica-romana, que coincide con la meroítica más al Sur (la prospección comprendía poco más que el Dodekaschoenos, ocupado realmente por los egipcios), se excavaron 39 yacimientos con un total de 1089 tumbas.

Poco después comienza la avalancha de excavaciones en regla de importantes sitios al Sur de la zona afectada por la presa y a lo largo de El Sudán: de la Universidad de Pennsylvania en Amada-Aniba (necrópolis de Karanog), Faras y Buhen, dirigidas por Woolley y Randall-MacIver (1907-10); de la Universidad de Oxford en Faras y Sanam, por Griffith (1910-13); de la Universidad de Liverpool en Meroe (1910-14), por Garstang; de la Expedición de Sir Henry Wellcome en Jebel Moya, dirigida por Wellcome (1910-14); de la Expedición Siegelin en Aniba, por Steindorff (1910-12); de la Academia de Ciencias de Viena en Toshka-Arminna, por Junker (1911-12) y finalmente, de la Expedición Harvard-Boston, dirigida por Reisner, en los más importantes yacimientos de El Sudán: Kerma (1913-16), Gemai (1915-16), Nápata (1916-19) y Meroe (1922-25), y en las fortalezas de la segunda catarata (1924-32).

En Kerma se definió la más importante cultura sudanesa anterior a Meroe, no representada en el Norte (REISNER 1923). En Nápata y Meroe Reisner excavó la totalidad de las necrópolis reales de Kush y estableció las cronologías reales

que todavía hoy, con correcciones de menor importancia, siguen sirviendo a la hora de establecer la sucesión temporal de ambos reinos. Como la Expedición Harvard-Boston se ocupaba a la vez del cementerio del Imperio Antiguo de Giza, al lado de las grandes pirámides, las excavaciones en El Sudán se llevaban a cabo al final del trabajo en Egipto y Reisner solo publicó parte de los hallazgos. La serie Royal Cemeteries of Kush, que apareció a partir de 1950, es la obra monumental de Dows DUNHAM (1950, 1955, 1957 y 1963).

Una segunda prospección arqueológica en la Baja Nubia se hizo necesaria cuando la ampliación de la presa original de Aswan extendió las aguas del lago (cuyo volumen descendía una vez al año, permitiendo ver muchos restos arquitectónicos) hasta cerca de la frontera con El Sudán. Se llevó a cabo entre 1929 y 1934, dirigida por W.B. Emery y L.P. Kirwan, investigando 76 cementerios con cerca de 2400 tumbas, de los que 29, con 585 enterramientos, eran meroíticos, pues la expedición abarcó el área de la Baja Nubia repoblada durante los primeros siglos d.C. (EMERY, KIRWAN 1935). El descubrimiento más sensacional de esta prospección fue el de las tumbas reales del Grupo X en Ballana y Qustul, bien publicadas poco tiempo después (EMERY, KIRWAN 1938).

La depresión económica de los años treinta y la guerra mundial provocaron un descenso en los trabajos arqueológicos; muchas Misiones fueron suspendidas y aparte de la entrada en escena de la Egypt Exploration Society inglesa en Amara, enfrente de Abri, y en Sesebi; de la Universidad de Khartoum (entonces Gordon Memorial College), con excavaciones regulares en Abka; del Servicio de Antigüedades Sudanés en Khartoum y Shaheinab (ARKELL 1949 y 1953), Soba, Tanqasi y Ghazali (SHINNIE 1954, 1955 y 1961) y Wad ben-Naqa (VERCOUTTER 1962), poco nuevo ocurre hasta el comienzo de los años cincuenta,

con el inicio de los trabajos en la estepa de Butana (Universidad Humboldt de la R.D. Alemana, F. Hintze), Sai (Vercoutter 1958) y Soleb (Universidad de Pisa, M. Schiff Giorgini) (VERCOUTTER 1959, 220).

A fines de los años cincuenta, los gobiernos egipcio y sudanés deciden apelar a la comunidad internacional a través de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO), para conseguir una ayuda económica y científica que excedía, con mucho, sus propios recursos, aplicados en las anteriores prospecciones. La gran presa de Aswan iba a crear un enorme lago permanente y los depósitos de limos en su fondo harían imposible cualquier tipo de investigación futura, incluso con la presa desmantelada. El gobierno egipcio, cuyo territorio había sido ya inventariado arqueológicamente, lo dividió en partes aproximadamente iguales y dejó que las Misiones escogieran su concesión, comprometiéndose a investigarla íntegramente. La recompensa consistía en una distribución equitativa de los objetos hallados y en la promesa de futuros permisos de excavación en las ricas necrópolis del Bajo Egipto.

La parte sudanesa presentaba otros problemas, ya que no existía prospección previa ni zonas arqueológicamente atractivas para futuros trabajos. Se estableció la Prospección de la Nubia Sudanesa y equipos de técnicos de la UNESCO y del Servicio de Antigüedades Sudanés se encargaron de ella y de complementar los trabajos de otras Misiones, investigando los yacimientos no reclamados (sitios de habitación cristianos sobre todo) (Cf. SEELE 1974, 2-3; ADAMS, ALLEN 1961, fig. 1; ADAMS, NORDSTRÖM, 1963). La relación de Misiones que trabajaron entre 1959 y 1969 muestra el interés internacional que causaron estas propuestas: Centro Polaco de Arqueología Mediterránea, Museo Egipcio de Turín, Instituto Checoslovaco de Egiptología, Instituto Oriental de Chicago, Univer

sidad de Milán, Academia de Ciencias de Leningrado, Universidad de Viena, Institutos Suizo, Alemán y Francés de El Cairo, Universidad de Estrasburgo, Prospección Arqueológica de la India, Comité Español para Nubia, Egypt Exploration Society (Gran Bretaña), Universidades de Pennsylvania-Yale, Universidad de Roma, Universidad de Leiden, Centro de Investigación Americano en Egipto, Expedición Prehistórica Combinada (EE UU), Expedición Escandinava, Expedición Franco-Argentina, Universidad de Ghana, Museo y Universidad de Colorado, Misión Arqueológica Francesa, Universidad de California, Expedición finlandesa, Universidad Brown, Universidad de Ginebra, Universidad de Kentucky y Academia Alemana de Ciencias (RDA). Algunas de estas misiones investigaron en varios sitios, como la española, que se encargó de la fortaleza cristiana de Sheikh Daud, la necrópolis meroítica de Masmás, en Egipto, necrópolis de varios períodos en Argín, e iglesias cristianas de Kasr Iko. (Véase la tabla con la distribución de las concesiones en ADAMS, 1977, 83-6, fig. 11).

A pesar del enorme esfuerzo empleado, era lógico esperar que no se obtuvieran resultados espectaculares (salvo para los períodos Paleolítico y Neolítico) en una zona donde ya se había investigado intensamente con anterioridad. Con todo, aunque pocos datos culturales nuevos se aportaron, la cantidad de material recuperado, documental y cultural, hace de la Baja Nubia una de las áreas de la Tierra mejor conocida arqueológicamente, habiéndose realizado en 10 años la labor que de otra manera hubiera necesitado quizás varios siglos. Cuando, si ese día llega, estén publicadas todas las Memorias, que siguen apareciendo como con cuentagotas, se tendrá una imagen completa de todas las culturas implicadas (Vid. ADAMS 1977, 71-88; EMERY 1965, 35-120).

I.4.3. La secuencia cultural nubia.

Los períodos Paleolítico y Neolítico de la Baja Nubia fueron investigados por primera vez durante la Campaña de Nubia. El resultado de este trabajo fue publicado con cierta rapidez (WENDORF 1968) y aportó datos insospechados anteriormente, que luego han sido aumentados gracias a posteriores prospecciones en el Desierto y el cercano Sahara, en Egipto y el Norte de El Sudán. De destacar son, en este rápido repaso, la comprobación de la antigüedad del curso principal nilótico - (etíope, Nilo Azul) en el Achelense Final; la presencia de industrias de influencia nortea (musteroides) y sureña (tipo Sangoense) durante el Paleolítico Medio; un rico y variado Paleolítico Superior con abundantes industrias diferenciadas y vecinas, producidas por el progresivo acercamiento al Nilo de grupos humanos con tradiciones distintas (Nilotic adjustment), basadas en un soporte laminar tan avanzado como el de otras regiones mejor conocidas (rompiendo así la vieja idea de la perduración del componente levalloisiense hasta el final del Paleolítico); la existencia de grupos con intensa recolección de vegetales, similar a la de los Natufienses del Próximo Oriente, pero más antiguos (Halfiense) que luego se corroboraría en Egipto (Kubbaniense). En el período de la prehistoria con cerámica, todavía no verdadero neolítico, existen dos tradiciones: la Khartoum Variant, con cerámicas impresas e incisas que recuerdan el neolítico de El Sudán Central (ARKELL 1953) y de las que se recogieron bastantes ejemplos fuera de contexto en Amīr 'Abdallāh, y el Abkiense, con una tradición de cerámicas lisas que llevaría directamente al Grupo A.

A partir de ahora hemos de seguir la clasificación de REISNER (1910). El Grupo A (Ca. 3500-2700 a.C.) fue definido en el yacimiento de Shellal (cementerio 7, donde se definieron además los grupos B, C y X) y caracterizado, con

referencia al período anterior abkiense, por una agricultura generalizada, arquitectura doméstica y enterramientos elaborados. Está localizado en la Baja Nubia y presenta unas cerámicas de borde negro (de origen en el Badariense o en el Neolítico de Khartoum) y otras del tipo ocre jaspeado (variegated hematitic) de gran belleza. Los enterramientos contaban con gran cantidad de ofrendas, rito importado de Egipto aunque con antecedentes neolíticos y en cierta medida universales. Una gran parte del material es egipcio (punzones de cobre, cerámicas a torno, peines y brazaletes de marfil). Las causas de este intercambio siguen siendo confusas, ya que no se comprende qué es lo que pudieron ofrecer a cambio los nativos: no existen restos de oro, la población era demasiado pequeña para proporcionar esclavos y la ganadería todavía no había adquirido su importancia futura. Los nubios debían todavía vivir en parte de la caza con arco (Nubia era para los norteos Ta-Seti, el país del arco, y este signo jeroglífico designaba entonces la región); tal vez fueran apreciados mercenarios, pero la escasez de armamento en las tumbas y la igualdad social que se desprende de sus ajuares va en contra de la idea de una sociedad de guerreros.

En el período de apogeo del Imperio Antiguo (ca. 2700-2200 a.C.) la cultura del grupo A parece diluirse, el número de tumbas disminuye drásticamente y son mucho más pobres; es esto lo que Reisner denominó Grupo B, y que hoy se considera el reflejo de una decadencia tal vez relacionada con la vuelta a un cierto nomadismo pastoril (alternancia histórica de agricultores-pastores en Nubia: períodos históricos y oscuros) que dejó pocas huellas materiales.

El Grupo C supuso un renacimiento cultural desde los últimos siglos del tercer milenio, que llegaría hasta la invasión egipcia del siglo XVI a.C. El elemento más distinti

vo es la cerámica de cuencos hemisféricos y botellas con decoración incisa profusa, que se considera de influencia sahariana y el primer antecedente de la cerámica a mano decorada meroítica, cuyo yacimiento más representativo en cuanto a cantidad es precisamente Amīr 'Abdallāh. El urbanismo muestra un importante impulso que se registra claramente en Aniba (STEINDORFF 1935), evolucionando de chozas circulares a casas rectangulares de adobes; algunos poblados están protegidos por un cerramiento amurallado simple (Wadi es-Sebua). La ganadería tiene una importancia decisiva, a juzgar por las representaciones en grafitos y figurillas de arcilla, pero la agricultura siguió siendo el medio fundamental de sustento, según se deduce de la escasez de restos de ganado en los poblados (6% frente a 54% de gacela; seguía siendo importante la caza). El ganado debía cumplir un papel como símbolo de status social. En los ritos funerarios se destaca la importancia cada vez mayor del túmulo, estructura ritual o protectora, que va aumentando de tamaño y complicación, a la vez que se registran abundantes sacrificios animales en el interior de las tumbas (cabras, ovejas, perros y bucráneos). El cadáver reposa en ocasiones sobre una cama de madera (parecida a los actuales angarib nubios). Seguramente existían ya jefes locales, como indica la inscripción egípcia de Uni y Harkhuf, de fines del Imperio Antiguo.

Durante el Imperio Medio (XII Dinastía) se construyen en la zona de la segunda catarata una serie de fortalezas (hoy sepultadas bajo las aguas y destruidas al estar construidas con adobes), posiblemente para controlar el río y con él, el tráfico de mercancías con el Sur: marfil, ébano, incienso, aceites aromáticos, huevos de avestruz, esclavos y el oro (de Wawat y Kush ¿Baja y Alta Nubia?).

Contemporánea con las culturas de los Grupos A y C es la cultura de Kerma, que se desarrolla entre la segunda y cuarta cataratas, con características similares en muchos aspectos a las primeras. Al no estar situada en la zona del lago Nasser, sino en la Alta Nubia, sus restos se conocen por investigaciones realizadas aparte de las prospecciones y campañas de salvamento citadas más arriba, las excavaciones de la Expedición Harvard-Boston (REISNER 1923) en el centro epónimo, y, más recientemente, la de la Universidad de Lille en la isla de Sai, próxima a Abri. El resultado de estas últimas (GRATIEN 1978) ofrece una secuencia cultural en 4 estadios: Kerma Antiguo (ca. 3000-2000 a.C.), Medio (2000-1750), Clásico (1750-1580) y Reciente (a partir del 1580, fecha de la incorporación de la mayor parte de la Alta Nubia al Imperio egipcio). El Kerma Clásico se corresponde con la "cultura de Kerma" propuesta por Reisner en 1923. Durante el Kerma Medio se acentúa el aspecto pastoril que coincide con el Grupo C, registrándose restos de ofrendas animales en las tumbas, fosos redondos y poco profundos. En el Kerma Clásico las fosas se hacen rectangulares, aparecen los enterramientos de importantes jefes con grandes tumbas en Sai y sobre todo en Kerma, donde alguna contiene sacrificios humanos de los servidores en número de 400. La cerámica característica de toda la cultura es el cuenco o botella de color rojizo o marrón con el borde y el interior negro (black topped ware), que continúa la tradición badariense y del Grupo A, y llega al cenit de perfección en los característicos beakers del Kerma Clásico, de superficie brillante metálica y hallados en grandes cantidades en las tumbas. La Misión Española excavó un pequeño cementerio del Kerma Medio final y Clásico en Abri, en el extremo Norte de la necrópolis meroítica (Vid. FERNANDEZ 1982).

Entre 1570 y 1070 transcurre medio milenio durante el cual la Baja y la Alta Nubia, hasta más allá de la cuarta catarata, forma una provincia del reino egipcio, coincidiendo con el apogeo del Imperio Nuevo. Es ahora cuando se erige un verdadero rosario de templos desde Jebel Barkal, en la cuarta catarata, hasta el famoso de Abu Simbel (ambos por Ramses II), en Sedeinga, Amara, Sai, Soleb, etc. Se produce un eclipse de las características culturales nubias; la cerámica es idéntica, en las monótonas formas y escasa decoración, a la de Egipto, y los cadáveres se inhuman en posición extendida, con el cráneo al Oeste. El pretendido problema de la permanencia cultural nubia, que reaparece posteriormente en el período Nápata, proviene del hecho de que en la zona más investigada, la Baja Nubia, la aculturación debió ser total, pero en el Sur, una vez que los arqueólogos dejan de concentrarse en los atractivos templos y vuelven su vista a los humildes restos funerarios y de habitación del pueblo llano, se comprueba cómo en muchas zonas la perduración fue un hecho cierto (cementerio del Imperio Nuevo con cadáveres contraídos, en Kerma: BONNET 1980, 116-20).

Después de la retirada de los egipcios en una fecha próxima a 1070 a.C. viene un estadio oscuro de la historia nubia del que no se poseen datos arqueológicos, aunque éstos presumiblemente se revelarán en la futura investigación de la Alta Nubia. También en este momento se despuebla la Baja Nubia (Vid. III.4), con lo que tampoco la investigación exhaustiva de esa región aporta luz al respecto. Hacia 800 a.C. se empiezan a construir las primeras tumbas de El Kurru, tumbas de un grupo o familia dominante de la que saldrán, egip-tizándose de nuevo, los faraones "etíopes" de la XXV Dinastía egipcia que luego mantendrán la pervivencia de un reino enteramente sudanés durante más de mil años: períodos Nápata y Meroe, que tratamos, en sus aspectos históricos, dentro

del capítulo III de este trabajo.

I.4.4. La investigación arqueológica del período alto-meroítico.

Tras la visión general que hemos ofrecido de la serie cultural nubia, nos encontramos con un panorama complejo que podemos resumir en la dualidad datos arqueológicos-datos escritos, o cultura-historia, aplicada a un doble ámbito temporal (antes y después de la invasión egipcia) y geográfico (Baja Nubia, muy investigada; Alta Nubia, apenas investigada).

De antes de la invasión egipcia apenas poseemos algunos textos de referencia, lejana y nada objetiva, sobre Nubia; en cambio contamos con un buen conocimiento arqueológico de la cultura de la Baja Nubia (Grupos A y C) y parte de la Alta Nubia (cultura Kerma). Sigue siendo casi completamente desconocido lo que sucedió en el Sur de Nubia, El Sudán Central de hoy; también en el Norte sigue habiendo períodos oscuros: la transición del Grupo A al C, o la súbita aculturación y desaparición de los rasgos nubios al final del Grupo C.

Después del fin del Imperio Nuevo poseemos escasos datos culturales hasta la reocupación de la Baja Nubia en época bajo-meroítica (siglo II d.C.), aunque aumenta el número de inscripciones reales, ahora sudanesas (período Nápata). En este período la Baja Nubia está casi equiparada con la Alta en cuanto a desconocimiento, ya que tras toda la serie de excavaciones que referimos en el epígrafe I.4.2. no se ha registrado prácticamente ningún resto Nápata ni alto-meroítico (despoblamiento del área). Con todo, existen excepciones en el Sur: excavaciones de necrópolis Nápata (Sanam: GRIFFITH 1923; Missiminia: VILA 1980) y sobre todo en las necrópolis reales de El Kurru, Nuri, Jebel Barkal y Meroe (DUNHAM 1950,

1955, 1957 y 1963).

Durante el milenio que engloba los períodos Nápata y alto-meroítico, solo conocemos cuatro necrópolis Nápata en el Norte y tres meroíticas (las de Meroe) en el Sur. De ello resulta que el período alto-meroítico en el Norte no cuenta con representación arqueológica alguna, se trata de tres o cuatro siglos de vacío cultural que, por otro lado, no resulta lógico, ya que en las inscripciones reales se mencionan lugares al Norte de la cuarta y tercera cataratas. Claro que también se mencionan al Norte de la segunda, donde existe evidencia de no haber más que, en todo caso, pequeñas guarniciones temporales que no dejaron huella arqueológica.

En la década de los setenta comienzan a conocerse yacimientos meroíticos antiguos en el Norte de la Alta Nubia: Irki Saab, Dawki Dawi, excavados en una mínima parte por la Prospección Franco-Sudanesa dirigida por André VILA (1978 b y 1977), y Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971), presentados genéricamente como "meroíticos", al no conocerse todavía las características culturales del período (Cf. GEUS, LAVRE 1974, 115-6); y Kerma, en fase de excavación, de la que solo conocemos informes preliminares (BONNET 1978, 1979, 1980) y que por desgracia tardará en ofrecernos resultados aceptables, dado que la Misión Suiza está de momento centrada en los restos de la cultura propia del lugar (Kerma Medio) (BONNET et. al. 1982). También se pueden detectar vestigios de presencia alto meroítica en niveles de habitación de Sai, Kawa y necrópolis de cuya incompleta publicación se infieren posibles restos de esta época (Firka, Sedeinga, Tabo, Sanam). Los niveles ptolémaicos de Qasr Ibrim cuentan, asimismo, con representación material de esta cultura, así como los horizontes inferiores de algunos yacimientos bajo-meroíticos del Norte (Faras y Ge mai). (Véase, para el conjunto, el capítulo VIII de este trabajo).

I.5. Metodología.

I.5.1. Técnica de excavación.(fig. 2).

La terraza aluvial de Amīr 'Abdallāh forma una elevación desde la que se domina el valle del río en una extensión de varias decenas de Kilómetros hacia el Oeste y el Norte, y hacia el Este ya comienza la extensión sin vida del desierto de Nubia. A comienzos de los años setenta se tuvo la intención por parte del gobierno sudanés de construir allí, -- aprovechando su superficie relativamente plana, un pequeño aeropuerto local, idea que fue subsiguientemente abandonada (imaginamos que a causa del progresivo empobrecimiento y aislamiento de la zona, dejada de lado desde la construcción del ferrocarril entre Wadi Halfa y Abu Hamed). No obstante máquinas excavadoras nivelaron el terreno (verano 1973), surcado por innumerables pequeños wadis pluviales, y se construyeron balizas de cemento que debían servir para señalar el emplazamiento de la pista de tierra natural. Fue en ese movimiento de tierras cuando se recogieron los restos de una estatua de pájaro Ba, bloques de arenisca, y se dejaron ver las bases de superestructuras de adobes. Quiere esto decir que sin esta idea gubernamental hubiera tardado quizás mucho tiempo en descubrirse el emplazamiento de la necrópolis, alejada y elevada con respecto a la franja habitada y de cultivos, y en una posición anormal, si la comparamos con la de otros restos arqueológicos (Vid. II.4.; VILA 1979, fig. 10.I y II, 13), que se encargó de preservarla durante milenios.

Del 18 al 24 de Diciembre de 1973 la Misión de Prospección Franco-Sudanesa, dirigida por A. Vila excavó 10 tumbas concentradas en la parte occidental del campo sepulcral, las que mostraban más claramente los restos de superestructuras en superficie. La signatura, dentro del sistema de la prospección, para el yacimiento es 2-W-3. Lógicamente, no se

estableció ninguna cuadrícula, e incluso alguna tumba situada entre las excavadas fue dejada intacta. Se numeraron 2-w-3/1 a 10 aunque nosotros, por simplificación, las hemos llamado P.1 a P.10 en el plano y al referirnos posteriormente a ellas (VILA 1978a, 68-85; 1978, 355).

Cuando la Misión Española llegó al sitio, en Enero de 1978, los montones de tierra y huecos de la forma de estas tumbas eran aún bien visibles. Se decidió comenzar limpiando un área de 30 x 20 mts. (área A) inmediatamente al Norte de las tumbas de la prospección, y una vez finalizada, - otra de 10 x 10 mts. (área B), 50 mts. al Sur, lugar donde sobresalían los restos de varias superestructuras. Las sepulturas del área A fueron numeradas del 1 al 29, y en la B, del 100 a 107.

En la segunda campaña, de tres meses, se cuadrículó el área presumible de tumbas (fig. 2), 160 mts. (sentido aproximado Norte-Sur) por 100 mts. (sentido Este-Oeste), estableciendo intervalos de 10 mts.: 0 a 15 en sentido Norte-Sur y A a J en sentido Este-Oeste, de forma que coincidiera con la dirección del área mayor A de la primera campaña, que de esta manera eran ahora las cuadrículas I.6 a 8 y J.6 a 8, mientras la B coincidía aproximadamente con las H.13 e I.13. Durante esta segunda campaña se limpiaron parcialmente en su superficie las cuadrículas F. 13, 14 y 15; G. 9 a 15; H. 9 a 14; I. 10 a 13, excavándose la mayoría de las tumbas presentes en ellas, y un área de 40 x 40 mts. en la parte Este de la necrópolis (B-E/7-10), en la que se seleccionaron algunas tumbas para excavación de prueba. Las sepulturas excavadas fueron numeradas así: 108 a 193, 307, 311, 319, 321, 323, 324, 326 a 330, 332, 333, 336, 337, 339, 340, 342 y 343.

Durante la tercera campaña, de dos meses, con la experiencia acumulada en las anteriores y el número mayor de obreros y arqueólogos, pudimos, no sin gran esfuerzo, comple

tar la excavación de la necrópolis, limpiando las cuadrículas restantes y excavando las tumbas detectadas. Las cuadrículas sin tumbas fueron limpiadas parcialmente, siguiendo líneas perpendiculares a aquéllas, de una anchura suficiente como para asegurar que se trataba de zonas estériles. Las tumbas de esta campaña se numeraron 193 a 436 (excepto 400 a 403) y 30 a 35. Los números 6, 102, 156, 298 y 299 no tienen correspondencia con tumbas, se trata de agujeros que tal vez respondieran a tentativas frustradas de los ladrones de tumbas. Las 100 tumbas calculadas por Vila, eran en realidad 377; esta baja estimación, basada en la prospección superficial, es un fenómeno ya comprobado en otros yacimientos nubios (MAYSTRE 1975, 91).

Durante la segunda y tercera campañas también se excavaron nueve tumbas meroíticas que estaban aisladas, debajo y en torno a la sepultura del Amīr 'Abdallāh (Véase detalle en II.5.), que denominamos Cementerio Norte, con tumbas números 400 a 403 (segunda campaña), de debajo de la gubba, y 500, 501, 502, 503, 506, siguiendo una línea hacia el Noroeste (figs. 8 y 9).

La técnica de excavación, tras la toma de contacto en la primera campaña, era de relativa sencillez. Sobre la grava compactada de pequeños cantos rodados, se había depositado una capa de limo de uno o dos centímetros de grosor medio, que había sido rota en el momento de construir la fosa de la tumba (en la necrópolis MX-TD en Mirgissa, del Imperio Nuevo, la capa se había formado tras la construcción de las tumbas ¿habrá que pensar en un período de precipitaciones lluviosas, posterior al Imperio Nuevo y anterior a lo alto-meroítico?: VENOT 1974, 34-5, fig. 3:2). Sobre el limo yacía otra capa de arena y piedras de procedencia eólica, de espesor variable entre 2-3 y 10 cms., dependiendo de las zonas. Limpiar la superficie consistía en levantar esta capa y dejar el te-

rreno a la altura del nivel superior de la de limo, más consistente y ³continua. Al hacerlo se advertían claramente los contornos de las fosas, groseramente rectangulares, en la línea de rotura y desaparición de la capa de limo. Una vez situadas en un plano a escala 1:100 se procedía a su apertura. Las fosas estaban rellenas por la masa original de la grave-ra, pero desagregada, cantos rodados con adherencias calcáreas; en el caso de tumbas robadas, era arena suelta lo que había, a consecuencia de haber sido dejadas abiertas por los ladrones y rellenas por el viento. Una vez vaciada la fosa y limpio el muro de adobes de entrada a la cámara (axial o lateral), se fotografiaba y dibujaba la planta y el alzado de fosa y muro. Para dibujar la sección de este último se le destruía, con lo que se penetraba en la cámara. En los casos de buena conservación de ésta, se podía registrar directamente, al estar vacía de tierra; pero en muchos casos el techo estaba derrumbado y había que limpiar el interior hasta llegar a los restos óseos. Se fotografiaba seguidamente el interior (casi siempre en escorzo, por la pequeña abertura de la cámara) y se dibujaban cadaver y ajuar. El dibujo se realizaba mediante la referencia en horizontal y altura a un eje trazado con una goma, unida a dos puntos fijos en los extremos de la fosa. Concluido esto, el arqueólogo penetraba en el interior, examinaba los posibles restos de adorno personal, cuero, tela, etc. y, tras su registro, levantaba la inhumación. Los huesos se distribuían en bolsas de plástico y en su mayoría fueron luego trasladados a Madrid (Facultad de Ciencias Biológicas, Departamento de Antropología Física. Vid. Apéndice 10.3). De la segunda campaña se trajo la totalidad de los esqueletos; pero en la tercera se seleccionaron solamente cráneo, pelvis y huesos largos de las piernas. De todas las tumbas, incluso las muy violadas, se recogió al menos una muestra de pelvis o cráneo.

Para cada enterramiento se abrió una ficha completa con los apartados: número, arqueólogo, grupo de obreros, cuadrícula, fecha, superestructura, excavación, descripción, inhumaciones, ataúd, materiales y número de negativo fotográfico.

Los fragmentos cerámicos y otros (cuerda, cestería, etc.) procedentes del relleno de superficie y de las tumbas fueron recogidos en su totalidad, clasificados y contabilizados; los que contaban con decoración o indicación de su forma fueron dibujados y transportados a Khartoum. El resto se abandonó en el relleno de la tumba 402, el último día de excavación.

Los materiales de trabajo eran en extremo primitivos, como era de esperar y conocen todas las Misiones que trabajan en Nubia. Palas, azadas y paletas, junto con cepillos y escobas, formaban el elenco de utillaje arqueológico, que había que conseguir en Dóngola o Wadi Halfa y una vez en Abri resultaba difícil reemplazar o aumentar. La escasez de madera hacía que una vez fracturados algunos mangos hubiera que esperar varios días a que en el pueblo se consiguiera un tronco desbastado para sustituirlos. La tierra de relleno constituía, sin duda, el mayor problema, al no existir carretillas que permiten transportarla con rapidez fuera del área excavada. El procedimiento era mediante cestas de hoja de palma trenzada, que, además de romperse con relativa frecuencia (durante la segunda y tercera campañas un obrero se encargaba durante todo el día de su reparación), hacía muy lento el acarreamiento de la tierra procedente de la limpieza de superficie y del relleno de las tumbas, empleándose gran número de obreros en esta continua tarea.

Esta es la manera en que se trabaja normalmente en El Sudán y Egipto (ADAMS 1977, lám. III:b, excavación de Wad-ben-Naqa, incluso en las cercanías de la capital), y seguramente

fue así como se construyeron originariamente las tumbas (Ibid. 404, escondrijo de 34 cestas en un cementerio del Grupo X cerca de la segunda catarata; nosotros registramos bastantes restos de cuerdas trenzadas en los rellenos de las tumbas).

I.5.2. Análisis cultural.

Durante la excavación se recuperaron una serie de elementos culturales, que podemos dividir en dos amplias categorías: tumbas y objetos depositados en ellas. Respecto a las primeras, el proceso de recuperación consistía en reproducir textual y gráficamente sus características, a la vez que -- irremediabilmente eran destruidas; en cuanto a los segundos, el concepto de recuperación incluía además de su reproducción textual y gráfica, su conservación y depósito en un Museo Arqueológico. Sobre los datos o características de las primeras se ha de hacer un análisis contextual, sobre los segundos, un análisis específico.

Ambos tipos de análisis conllevan idénticos procesos: reducción lógica de sus atributos o características, clasificación o establecimiento de tipos, y ordenación de estos últimos en un sistema espacio-tiempo, a un nivel singular -- (localidad de origen: conjunto arqueológico) y a un nivel plural (cultura arqueológica). La base conceptual del análisis está en CLARKE 1978 (Analytical Archaeology), aunque el desarrollo del mismo, en forma a veces mecánica, es práctica común a todos los arqueólogos formados científicamente.

Un elemento cultural (material artefact) es "cualquier objeto modificado por una serie de características (attributes) impuestas por la acción del hombre". El elemento cultural "tumba", aunque arriba relacionado con el "contexto arqueológico" tiene un componente de modificación humana mucho más consciente que el "contexto arqueológico" de un

yacimiento de habitación, donde los niveles, estratificados o no, fueron formados en gran parte de manera fortuita. Una característica es "un carácter lógicamente irreductible que puede adoptar dos o más estados, actuando como variable independiente dentro de un sistema específico de referencia". El carácter "botella", para un recipiente, no es lógicamente irreductible, ya que en él están comprendidos el contorno del cuerpo, la forma del cuello y de la base, etc. El carácter "tierra de gravera" tampoco es una "característica", porque siempre adopta el mismo estado para todas las tumbas (no es una "variable"), y lo mismo ocurre con el de "pasta de barro del Nilo" en la mayoría de las cerámicas de la necrópolis (excepto la de Aswan, con arcilla fina) o "bronce", dentro de los cuencos fabricados todos con este material.

Un ejemplo de carácter no "variable independiente" es la "profundidad" de las tumbas, ya que está en relación más o menos directa con la variable "longitud" que es la que tomamos como "característica" de la dimensión de aquéllas (Vid. VII.6.) (CLARKE 1978, 152-62).

Las características de los elementos culturales "tumba" y "objetos materiales" han de ser, pues, variables independientes (la palabra "variable" ya lleva implicada, en realidad, la posesión de dos o más estados), irreductibles lógicamente. Véanse cuales han sido considerados como tales en los apartados de Introducción a los capítulos VI (análisis ritual o del contexto) y VII (análisis material o específico). El análisis ha de determinar a posteriori, la existencia de características no esenciales, aquellas no relevantes para el estudio, por su condición de constantes o de variación arbitraria (por ejemplo: forma del muro, suelo y fosa de la tumba, colocación del ajuar dentro de la cámara, materias primas en cerámicas nubias y cuencos de bronce); de características

esenciales, aquellas que varían con el sistema (posición de la cámara, formas de la cerámica a mano, tipos de decoración impresa-incisa, forma de los cuencos de bronce), dentro de las cuales se extraen los atributos claves, los que co-varían de forma determinada con otras características (formas de la cerámica a torno, tipos de decoración pintada) (CLARKE 1978, 155).

El paso siguiente está en la determinación de "elementos-tipo", es decir, de "poblaciones homogéneas de elementos culturales que comparten entre sí una serie de características que se repiten en forma politética" (Ibid. 206). La diferencia entre grupos nomotéticos y politéticos se expresa en el siguiente cuadro (Ibid. fig. 3):

	Grupo nomotético						Grupo politético					
Elementos	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F
Características 1	X	X	X	X	X	X	X	X	-	X	-	-
2	X	X	X	X	X	X	-	X	X	-	-	X
3	X	X	X	X	X	X	X	-	X	X	X	X
4	X	X	X	X	X	X	-	X	-	X	X	-
5	X	X	X	X	X	X	X	-	X	-	X	X

El concepto de grupo politético permite admitir la variación dentro de los tipos, producida por la misma naturaleza de los mismos, o bien por el conocimiento arqueológico, siempre parcial respecto a la realidad (variación observada siempre en el registro arqueológico, aunque pocas veces admitida), y abandonar el concepto de "fósil-director", elemento o característica imprescindible, cuya presencia define por sí sola la cultura (Ibid. 37; DORAN, HODSON 1975, 161-4). Por ejemplo, de los tipos diferenciados en la cerámica a mano decorada de Amīr 'Abdallāh (Vid. VII.2.4.), el más coherente (CLARKE 1978, 231-3) es el M.5 (fmg. 28), en el cual cua-

tro de sus cinco componentes (vasijas), poseen el motivo de decorativo P.35, pero donde el quinto (297-1) tiene en cambio el P.36, variante del anterior; otro tipo, el M.14 (fig. 33), cuya coherencia también es clara, no poseeeun solo motivo que sea compartido por todas las vasijas, pero éstas forman, sin embargo, un "tipo". Otros tipos son, por ejemplo, las tumbas de cámara axial al Oeste, los cuencos de bronce parabólicos, o el lekythos 124-2, aunque sea un ejemplar único con esta forma.

El grupo de elementos-tipo, o tipo global, es la siguiente unidad de análisis; se trata de tipos de mayor complejidad y alcance: cerámica a mano decorada, cerámica a torno bruñida, cerámica de Aswan, etc. (grupos cerámicos) o cuencos de bronce, tumbas de cámara, etc. Serán estos, más que los tipos específicos, los que definan la cultura.

Los "conjuntos arqueológicos" (archaeological assemblages) o "serie de elementos-tipo asociados y contemporáneos" (CLARKE 1978, 245-6), son los tipos y grupos que proceden del mismo yacimiento o de colecciones de superficie homogéneas. En cuanto a la clasificación de los yacimientos, en nuestro caso sólo existe un único tipo: yacimientos de inhumación. En la zona de Abri, que cuenta con necrópolis que abarcan 2000 años, de napateo a cristiano (Missiminia y Amīr 'Abdallāh), no se registró ningún resto de habitación de estos períodos (VILA 1980, 15).

Por último, la definición de cultura arqueológica que adoptaremos es la siguiente (CLARKE 1978, 247): "Conjunto politético de elementos-tipo específicos y globales que se repiten de forma consistente en conjuntos arqueológicos dentro de un área geográfica y durante un período de tiempo determinados". El conjunto de tipos globales que define la cultura alto-meroítica, está representado en el yacimiento-tipo de Amīr 'Abdallāh (Vid. VII), pero de forma politética: la cerá

mica de Aswan solo se conoce allí y en Qasr Ibrim; las ajorcas de bronce o hierro son conocidas en Soleb y Kerma, pero no en Amīr 'Abdallāh y los demás yacimientos; la cerámica a mano decorada y grosera, de Aswan y los cuencos de bronce, continúan (bien es verdad que con diferentes elementos-tipo en ocasiones) durante lo bajo-meroítico, etc.

En todas las unidades de análisis, desde la característica a la cultura arqueológica, existen variables no esenciales, esenciales y clave (tipos globales clave de la cultura alto-meroítica son la abundancia de cerámica a mano decorada durante la fase A y la presencia de cerámica a torno --bruñida y engobada en la fase B). Dentro de todas las unidades también se han de efectuar dos operaciones que analizaremos a continuación: el establecimiento de los tipos (clasificación) y la ordenación temporal o seriación.

La clasificación es problema esencial dentro del análisis arqueológico, y a ella se ha dedicado gran parte del estudio ritual y material de los elementos de la cultura alto-meroítica a lo largo de este trabajo. Los tipos o clases han de tener dos características: aislamiento exterior y coherencia interna; la primera se suele cumplir en los tipos que hemos definido, pero la segunda sólo se da en proporción aceptable en algunos de ellos (Vid. por ejemplo, VII.2.4. y VII.6.4.). Las deficiencias observadas se deben al escaso material con que se cuenta y han de ser subsanadas en el momento en que el número de yacimientos excavados y objetos recuperados permita una tipología más completa. La "identificación" (colocación de un objeto dentro de una clase ya determinada, método corriente en tipología lítica), sólo es aquí factible en cuanto a los tipos globales en cerámica (de acuerdo con la clasificación previa de Qasr Ibrim: ADAMS ms. 2), pero no en los tipos en sí, que se crean en este trabajo. En algunos casos aislados la "clasificación" se acerca a la "disección", o

partición arbitraria de una realidad ^{continua} continua: un ejemplo es el tipo M.17 de la cerámica a mano decorada; en él existen 3 vasijas que solo tienen en común la forma, pero que, por su decoración, habrían de integrarse en M.12, en dos casos (150-1 y 264-1) o permanecer como tipo aislado (1-2). Algo parecido ocurre con otros tipos poco homogéneos como M.18, 19, etc. (Vid. VII.2.4.) (DORAN, HODSON 1975, 159).

La seriación tiene en cuenta la compatibilización de los tipos con el sistema temporal; de sus afinidades internas que estarían jeraquizadas entre sí y entre unos grupos y otros (relación fenética), pasar a una relación de ascendencia o descendencia genética (relación filética), aunque la seriación cronológica no implique siempre esta última, ya que lo incompleto del registro arqueológico (muy acentuado en nuestro caso) lo impide.

Concretando en los yacimientos alto-meroíticos, puesto que solo conocemos uno en profundidad, Amīr 'Abdallāh (los demás fueron excavados parcialmente), será la seriación de tumbas y materiales de éste la que proporcione, en principio y de manera provisional, la seriación de la cultura. El ejemplo más antiguo y uno de los más importantes en cuanto a seriación de necrópolis, es el realizado por Petrie en su trabajo de ordenación de 900 tumbas predinásticas egipcias en 50 sequence-dates (PETRIE 1901, 4-12). Nuestro caso es mucho más sencillo, al contar con menos sepulturas y muchos menos tipos materiales, además de provenir todos de una única necrópolis, de evolución temporal relativamente clara. (Vid.V.1.).

En el apartado V.2. hemos intentado una seriación de las tumbas en 11 grupos que denominamos generaciones, con número variable de tumbas y una duración aproximada de 25 años cada una. El principio aplicado se distingue del de Petrie por incorporar la variable espacio (de una única dirección,

ya que las tumbas fueron construidas siguiendo filas y en orden continuo, sin superposiciones ni intromisiones tardías), pero en esencia es el mismo, el "principio de concentración": si la tipología es cronológicamente significativa, las diferencias temporales entre tumbas con el mismo tipo cultural (sequence-date range) han de ser minimizadas, no de forma individual, sino compatibilizando todos los tipos (ORTON 1980, 81-2). Véase el razonamiento detallado en V.2.2 y 3. De la escala de tumbas así obtenida se pasa luego a una escala de años de calendario, mediante comparaciones exteriores de materiales y datos de cronología absoluta (Vid. V.2.4.).

Un modelo ideal para este proceso de seriación es el de distribución "doble lenticular", una matriz de ejes tiempo y tipos culturales, donde se aprecia cómo unos son reemplazados por otros cronológicamente, pero con existencia de anticipaciones (elementos "prototípicos"), y perduraciones (elementos "arcaicos"). El punto central lo constituye el momento o la época en que un determinado elemento-tipo o característica es "modal" o típica (en cuanto a abundancia) (CLARKE 1978, fig. 56). Por ejemplo, la cerámica a torno bruñida y engobada es prototípica en la fase A, modal en la fase B, de la cultura alto-meroítica, y arcaica en el horizonte inferior de ciertos yacimientos bajo-meroíticos (Faras y Gemai).

Otro concepto que merece consideración es el de "tipicidad". Un determinado tipo cultural puede ser "típico" por razón de su frecuencia o de su peculiaridad (tipo "modal" o tipo "idiosincrásico") (CLARKE 1978, 27-30). El abandono del empleo de este término ("típico"), propuesto por este autor a causa de la citada ambigüedad de su significado, puede ser obviado si se emplea correctamente: por ejemplo, la cerámica a mano decorada es típica de la cultura alto-meroítica por su abundancia, es un elemento "modal" en las fases A y B; pero es también muy conocida durante lo bajo-meroítico, aunque

en menor cantidad (ya no es modal) y por tanto no es un elemento específico, o idiosincrásico, de la primera; resaltaremos entonces que es un elemento típico por su abundancia. La cerámica a torno bruñida y engobada es un elemento poco abundante, en ~~términos~~ relativos, durante la cultura alto-meroítica, pero sólo es conocida en ella (salvo los elementos arcaizantes citados antes), y por tanto es típica por su especificidad, es idiosincrásica y su tipicidad la convierte en elemento de diagnóstico de la cultura alto-meroítica (fase B); es un fósil-director, empleando este denostado término en forma politética, ya que en los yacimientos que solo cuentan con la fase A (necrópolis de Soleb, Ginis) no se registra (es entonces prototípica).

Para todo lo relativo a terminología de análisis de elementos culturales (tumbas, formas y tratamientos de la cerámica, etc.) remitimos a los apartados de introducción de los estudios respectivos (VI.1. y VII.1.).

I.5.3. Análisis cultural comparativo.

Ya se explicó con anterioridad la básica heterogeneidad de la información arqueológica nubia, con períodos y regiones muy bien conocidos, y otros completamente vacíos de información. A la hora de establecer comparaciones ("paralelos") de nuestros elementos culturales con los de otros yacimientos, la dificultad mayor radica en la pequeña cantidad existente de material contemporáneo, por lo que el análisis va a resultar en su mayor parte diacrónico (con lo bajo-meroítico). Ha de tenerse presente, por lo tanto, que los paralelos cerrados serán escasos, mientras que los abiertos, que tienen en cuenta los parecidos en las formas cerámicas, o en los motivos decorativos aislados, serán los más frecuentes. Obtendremos así una idea amplia de las perduraciones culturales y

la unidad relativa existente en la cultura meroítica en conjunto. Igualmente los antecedentes se verán en la poco estudiada cultura Nápata.

El análisis de los elementos rituales y formas de enterramiento se verá poco afectado por este inconveniente, ya que prácticamente no varía durante el milenio Nápata-Meroe. Desde el punto de vista geográfico ocurre algo parecido, pues muchas comparaciones se establecerán con regiones alejadas (estepa de Butana: Meroe, Wad ben-Naqa, Musawwarat, etc.; Nilo Azul: Sennar, Abu Geili, Jebel Moya, etc.).

Otro inconveniente radica en que la mayoría de los materiales citados han sido comparados solo bibliográficamente, en publicaciones a veces antiguas y faltas de las adecuadas descripciones, al estar repartidos por Museos de Europa, América y África de los que solo un pequeño número nos ha sido posible visitar. Unicamente la asistencia a Congresos y el contacto con arqueólogos respecto a nuestros materiales y los suyos ha podido paliar en parte esta limitación.

II. ENTORNO GEOGRAFICO

II.- ENTORNO GEOGRAFICO.

II.1. La República de El Sudán. Características generales (figs. 3 y 4)

La República de El Sudán ocupa 2.496.138 Kms.² y es el país mayor de Africa; su superficie es casi cinco veces la de España. Sus rasgos físicos dominantes son los siguientes: 1) el valle del Nilo, sistema de drenaje de gran antigüedad; 2) los declives erosivos que rodean los montes del Mar Rojo (Jubal el Bahr el Ahmer) al Este; 3) series de grandes penillanuras y prominentes inselbergs que cubren miles de Kilómetros cuadrados; 4) las vastas llanuras y cuencas sedimentarias; 5) las elevaciones volcánicas de Jebel Marra y Meidob en Darfur; 6) las tierras altas que bordean las fronteras con Kenia, Uganda y El Congo, al Sur; y 7) las estribaciones de la meseta volcánica etíope.

Los relieves elevados solo se dan en los montes del Mar Rojo (Jebel Asotriba, 2.216 mts.), Jebel Marra en el Oeste (2.950 mts.) y las cadenas del Sur del país, como los Imatongs y los Dongatona (Monte Kinyeti, 3.108 mts.), a lo largo de la frontera con Uganda. Solo el 2% del área total tiene una altitud sobre el nivel del mar menor de 300 mts.; cerca del 45 % está entre 300 y 500 mts., y el 50 % está entre 500 y 1.200 mts. (fig. 3).

El Sudán ocupa la mayor parte de la cuenca del Nilo, pero una pequeña parte del país drena sus aguas a la cuenca del Chad (por ejemplo, el Wadi Azum y sus tributarios, que drenan las laderas occidentales de Jebel Marra). Una porción pequeña del Sureste drena en el lago Turkana. Los principales ríos son el Nilo y sus afluentes, que, de Norte a Sur incluyen el Atbara, el Nilo Azul (Bahr el Azrak) con sus tributarios Rahad y Dinder, el Nilo Blanco (Bahr el Abiod) con sus tributarios Sobat, Bahr el Jebel, y su continuación en el Nilo Victoria, Bahr el Arab, Bahr el Gazal y Bahr el Zeraf. El

Fig. 3.- Mapa general de El Sudán, con indicación del relieve y poblaciones más importantes (según WHITEMAN 1971, fig. 1).

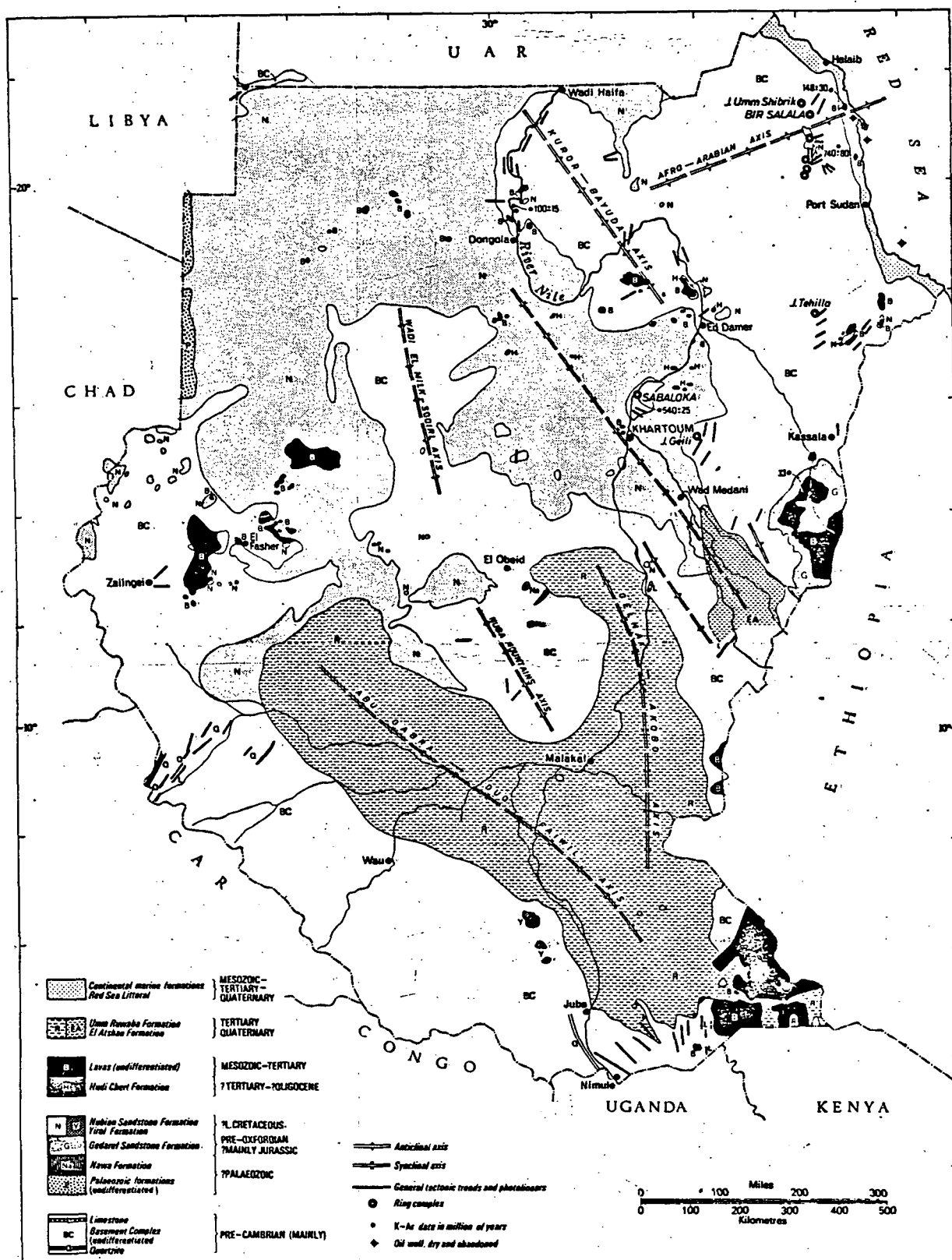


Fig. 4.- Mapa geológico de El Sudán (según WHITEMAN 1971, fig. 4).

Gash o Mareb desciende desde la meseta etíope y se pierde al Noroeste de Kássala en un gran delta del desierto. Existen muchos wadis que fluyen ocasionalmente, pero pocos alcanzan el río o el Mar Rojo; los más importantes, de los que -- drenan en el Nilo, son el Wadi Howar y el Wadi el Milk, que fueron ríos importantes en el Pleistoceno.

El clima de El Sudán es completamente tropical y va ría desde el completo desierto, al Norte de los 18° de lati tud Norte, a regiones de semi-desierto con variados grados de pluviosidad, hasta un tipo ecuatorial en el Sur, que con tinúa manteniendo una larga estación seca. Las lluvias son claramente estacionales y en gran parte (del) país dependen de la posición de la zona de convergencia intertropical y de la corriente de chorro del Oeste. Las temperaturas son altas, con una media diaria en invierno de 16°C. en el Norte y de 29° en el Sur; la variación diaria en la parte desértica pue de llegar hasta más de 22°C. (40°F.). Durante el verano la temperatura en el Norte (Wadi Halfa) alcanza los 50°C, y en Khartoum 45°C, es un dato normal en los meses que preceden a la estación lluviosa (kharif).

La formación geológica más extensa de El Sudán es el llamado Basement Complex, roca madre de formación ígnea, metamórfica y sedimentaria, originada presumiblemente en el Pre cámbrico, y que ocupa más del 49 % de la superficie del país, en la parte oriental y central. La formación Arenisca Nubia (arenisca y arena del Cretáceo) ocupa aproximadamente el 28 % de la extensión, en la parte norte y central. Al Sur el rasgo dominante es la formación Umm Ruwaba (arcillas, arenas y otros depósitos fluviales y lacustres del Terciario y Cuater nario). La mayor parte del país aún no ha sido explorada geo lógicamente (fig. 4) (WHITEMAN 1971, 1-5).

II.2. El valle del Nilo.

A comienzos del Terciario, las aguas del Mediterráneo ancestral cubrían gran parte de Egipto, llegando probablemente hasta la frontera sudanesa; El Sudán era entonces un país seco con formaciones expuestas de Arenisca Nubia. A comienzos del Eoceno, el mar se retiró hasta el centro de Egipto, y en el Oligoceno Medio ya estaba a la altura de El Cairo actual. Se ha verificado la existencia de un Proto-Nilo — desde el final del Eoceno, con una configuración parecida a la actual desde el Mioceno. Durante el Oligoceno, una época de tiempo relativamente húmedo en El Sudán y Egipto, se formó un gran lago interior en la cuenca del Howar, que posiblemente drenaba hacia el Norte a través del Proto-Nilo. El Nilo Azul descargaba su contenido en las llanuras de El Sudán desde el inicio del Terciario y de allí pudo seguir su camino hacia el Este y el Mar Rojo, o unirse al Proto-Nilo en el Norte; una disyuntiva similar se plantea en lo que respecta al Atbara. La evidencia actual muestra que el Nilo Azul, el Blanco y el Atbara ya estaban unidos en forma similar a la actual (uniéndose en el Nilo Principal, o Sahariano) en el Pleistoceno final, aunque una antigüedad mayor para el régimen nilótico moderno no es descartable (BUTZER, HANSEN 1968, 431, 453-7).

Los depósitos del Nilo a lo largo de su cuenca, tan importantes para la agricultura de El Sudán y sobre todo de Egipto — los lodos normalmente atribuidos a un origen etíope — proceden en su mayor parte de la región de Voina Dega, zona de la meseta de Etiopía entre 1800-2000 y 2500-2700 metros (de la formación Magdala — 2600 mts. — de basaltos), que drena en el lago Tana y en el Nilo Azul.

La estación lluviosa de Etiopía provoca las crecidas que comienzan en el mes de Mayo, aunque la relación entre am

Los fenómenos es complicada. Los sedimentos están compuestos por materiales arcillosos (85 % de kaolinita), calcio y sílice coloidal, pero también otras suspensiones (granos angulares de cuarzo) que seguramente provienen de la erosión de las zonas intermedias (arenas del Nilo Sahariano, lodos fósiles de la llanura entre el Nilo Blanco y Azul —Gezira— y posiblemente micas del Basement Complex), arrancadas y depositadas alternativamente, de modo que el producto final es una mezcla de materiales de diversas épocas y áreas, del que sólo una pequeña proporción viene directamente de la meseta etíope (Ibid. 443-9).

La investigación geológica de la Baja Nubia, previa a su anegación por el lago Nasser, dio como resultado la definición de varias formaciones sedimentarias que exponemos seguidamente (DE HEINZELIN 1968, 45-8). Después de algunos sedimentos tentativamente identificados como "Pre-Nilo" (formación Dabarosa) y Proto-Nilo, las siguientes formaciones (la erosión e interferencias entre sí no permiten llamarlas terrazas) ocupan claramente los 35 mts. (157 sobre el nivel del mar) que sobresalen por encima de la llanura aluvial actual. Cada formación se corresponde con una transgresión fluvial, y entre ambas existió una regresión del río; todas —ellas corresponden a un curso del Nilo igual al actual: formación Ikhtiariya, Dibeira-Jer (153 mts.; industria Khormusiense, C-14: 20.000 a.C.), Ballana (regresión, 133 mts., Sebiliense y Khormusiense), Sahaba (147-144 mts., Sebiliense, Halfiense y Qadiense), Birbet (regresión), Arkin (135 mts., C-14: 7410-5750 a.C., Arkinense); al final de la fase Arkin (Qadrus), a 126 mts., período neolítico y pre-dinástico (Grupo A), se produjo una regresión súbita, que llevó algo más adelante a la formación de la llanura aluvial moderna. En los tiempos históricos egipcios hubo fluctuaciones menores (nivel alto durante el Imperio Medio, bajo en época meroítica y vuel

ta del nivel alto en la cristiana).

Al final de la Campaña de Nubia, una Misión combinada americano-polaca continuó la investigación de las formaciones e industrias antiguas del Nilo hacia el Norte, en Egipto (F. Wendorf) y hacia el Sur, cerca de Dóngola (J. Shiner). La sucesión de depósitos en Egipto es la siguiente: Formación Dandara (15-8 mts. sobre la llanura aluvial, Achelense final, C-14: 40.000 B.P.), Qena (encima de la formación Dandara, industria que recuerda al Sangoense-Lupembienense del Africa sub-sahariana), gravas encima de la formación Qena (útiles líticos del Paleolítico Medio); las formaciones que siguen se conocen como "lodos inferiores" (Lower silts): formación Dibeira-Jer (aquí 6 mts. por encima de la llanura aluvial, en vez de los 34 mts., que alcanzaba en la Baja Nubia); industrias con datación radiocarbónica: 16.000-15.000 a.C.); formación Deir El-Fakhuri (regresión, entre 15.000 y 12.000 a.C.); culturas basadas en la recolección y molienda de granos vegetales); Sahaba-Darau (transgresión con máxima elevación hacia 10.000 a.C.); Dishna (regresión, entre 10.000 y 9.000 a.C.). A esta formación le seguirá la Arkin, transgresión registrada en Nubia pero mal representada en Egipto; aquí fue preciso seguir las huellas del movimiento del río en un área exterior a él, la depresión de Fayum (Paleo-moeris, Pre-moeris y Moeris, esteril, Qaruniense — Fayum B de Caton-Thompson —, y Neolítico e Imperio Antiguo; solo un millar de años separa el Paleolítico final —Qaruniense — y el Fayum A). (WENDORF et. al. 1970; WENDORF, SCHILD 1976, 229-319).

La investigación de la zona al Sur de Dóngola (área de Debba-Korti), proporcionó la siguiente secuencia, de inferior a superior, y en alturas respecto a la llanura aluvial: Formación Girra (11-4 mts., tentativamente identificada con

la formación Arkin de la segunda catarata, industrias con ce
rámica relacionadas con Early Khartoum y otras); formación
Goshabi (13 mts., identificada con la formación Sahaba —par
te superior — y Dibeira Jer — parte inferior — de la se
gunda catarata; industrias con rasgos arcaicos — técnica le
vallois — entre 18.000 y 10.000 a.C.); gravas de wadi y aflo
ramientos de Arenisca Nubia (DE HEINZELIN 1967-68; MARKS et.
al. 1967-68, 171-2).

II.3. El Norte de Nubia. Características generales.

La tierra que fue conocida por los egipcios como Kush, por el mundo clásico como Aethiopia y desde la Edad Media como Nubia, no corresponde a ninguna división política o administrativa actual. Nubia tiene una parte en Egipto y otra en El Sudán, y forma solo una pequeña parte de la extensión total de estos países.

Al contrario que el valle del Nilo en Egipto, con un extenso terreno aluvial intensamente cultivado, el Nilo nubio apenas representa una estrecha banda habitada, entre el agua y el desierto; por otro lado, la sucesión de las llamadas cataratas (una serie de veloces rápidos), seis importantes y otras muchas más pequeñas, define su condición de tierra de difíciles comunicaciones internas y de antigua barrera para la penetración en Africa. La región resultó atractiva para gran cantidad de Imperios a lo largo de la Historia, pero en muy pocas ocasiones éstos se decidieron a incorporarla definitivamente; se contentaron con controlar el comercio que, desde el corazón de Africa, llegaba al Norte a través de ella.

El Nilo constituye en Nubia el corredor que une el mundo mediterráneo, representado por el fértil y abierto Egipto, y la sabana del Sur de El Sudán, que enseguida enlaza con las tierras selváticas tropicales. De toda la extensión del Sahara que recorre el río a partir del paralelo 18°, es aquí donde el desierto impone en mayor grado sus duras condiciones, que quedan enmascaradas por la acción humana en Egipto.

El límite Norte de Nubia siempre estuvo claramente situado inmediatamente pasada, hacia el Sur, la primera catarata, en Aswan; los cambios eran tan bruscos que no dejaban lugar a dudas. En cuanto a su frontera Sur, la cuestión es más complicada: desde el punto de vista lingüístico la tierra ocupada por gentes de lengua nubia solo llega hasta Debba, entre

la tercera y la cuarta cataratas, el lugar donde el río reemprende su dirección Norte, después de la gran curva de la - cuarta catarata. La Nubia histórica tiene sin embargo, unos límites meridionales muy cambiantes, que no han hecho sino aumentar hacia el Sur con el transcurso del tiempo, hasta la cuarta catarata en el Imperio Nuevo, o hasta la confluencia de los dos Nilos en Khartoum en época meroítica y cristiana. La moderna separación entre nubios y árabes hace que los primeros retrocedan hacia el Norte, y la descomposición lingüística es un hecho temible a relativamente corto plazo, con la influencia de la enseñanza y las comunicaciones en árabe. Por otra parte la frontera Norte de Nubia fue descendida 500 Kms, hacia el Sur con la construcción de la presa de Aswan, por lo que hoy vemos cómo Nubia es una entidad en trance de desaparecer, por causas geográficas y culturales.

La práctica convencional ha venido dividiendo Nubia en dos partes desiguales: la Baja Nubia, entre la primera y la segunda cataratas, y la Alta Nubia, al Sur de la segunda catarata, que aproximadamente coinciden con los territorios bajo la jurisdicción de Egipto y Sudán respectivamente. La división es incorrecta pues, mientras la primera zona es claramente homogénea, en la segunda se dan ambientes muy variados, de modo que fisiográficamente debería hablarse de cinco o seis "Nubias". La división tiene una clave geológica: el río da una gran vuelta en Abu Hamed, dejando de ir hacia el Norte y fluyendo hacia el Suroeste durante 280 Kms., antes de retomar la dirección normal en Debba; posteriormente, en Abri, vuelve a girar hacia el Este y enseguida al Nordeste, dirección que seguirá hasta Aswan.

En este azaroso curso, el río atraviesa alternativamente las dos grandes formaciones geológicas más importantes de El Sudán: el basement complex, basáltico y granítico, y las extensiones de arenisca nubia. Cuatro de las seis catat

ratas están formadas en los lugares donde se producen los cambios geológicos. Por otro lado la constante erosión desértica actúa de forma diferente en los terrenos de una u otra formación: en la primera su acción se ve dificultada por la dureza de la roca, resultando paisajes accidentados separados por estrechos wadis, el río circula aquí más encajonado y la disponibilidad de tierra cultivable es menor; en la arenisca los paisajes son más llanos, los wadis anchos y el valle aluvial se escalona en terrazas amplias. La diferencia de pendiente que lleva el río entre unas zonas y otras es la causa de las "cataratas" (ADAMS 1977, 20-4).

Nuestro trabajo va a estar centrado principalmente en la Alta Nubia, ya que la Baja no presenta restos alto-meroíticos (estuvo despoblada en esa época); y más concretamente, en el Norte ~~de la~~ Alta Nubia, el Batn el Hajar, la extensión Abri-Delgo y, en menor grado, la extensión de Dóngola, entre la segunda y tercera, y entre ésta y la cuarta cataratas respectivamente. Inmediatamente al Sur de la segunda catarata, se halla el Batn el Hajar (vientre de roca), que llega hasta un lugar a corta distancia al Norte de Abri, la pequeña catarata de Dal, punto final del lago Nasser; hoy toda la región yace bajo las aguas del lago. La zona es una de las más accidentadas y a la vez desérticas de la tierra; apenas hay diferencia entre río y desierto, porque el primero va en la mayoría de los sitios encajonado y solo en algunos recodos depositó lodos en cantidad que permita la explotación agrícola por los habitantes de unas cuantas casas. Esta "barrera de granito" sirvió de freno a muchos intentos de invasión, y de refugio, paradójicamente, a los últimos agricultores cristianos del fin de la Edad Media. El tráfico por río es imposible y siempre el transporte se ha hecho por tierra, siguiendo la orilla oeste en caravanas de asnos y luego camellos, o la este modernamente. La posición oblicua del río

en esta zona respecto a los vientos dominantes del Norte, ha provocado la acumulación de la pesada arena nubia en la orilla occidental, que de esa manera ha visto mucho mejor preservados sus restos arqueológicos.

La extensión de Abri-Delgo ocupa el tramo del río que va desde la de Dal hasta la tercera catarata, una distancia de aproximadamente 190 Kms. A pesar de que hasta su límite meridional el río atraviesa el Dasement complex igual que lo hacía en el Batn el Hajar, esta región presenta una excepción a la regla antes enunciada, con llanuras arcillosas que solo se interrumpen por afloramientos rocosos aislados, que le dan un aspecto parcialmente montañoso. La navegación no presenta problemas para pequeñas embarcaciones y los cultivos aluviales son continuos y relativamente anchos, dando paso después a suaves terrazas que enlazan luego con el desierto.

Entre la tercera y la cuarta cataratas se encuentra, en una longitud de 320 Kms., la extensión de Dóngola, que ocupa la parte Oeste de la gran "S" que forma la línea del río en el Norte de El Sudán. La subyacente arenisca nubia proporciona un paisaje sin apenas accidentes visibles. Las márgenes del Nilo son cultivadas en una anchura de 1 ó 2 Kms. y en ocasiones, antiguos lechos del río proporcionan extensiones verdes mucho mayores (Cf. WHITEMAN 1971, 128). La ausencia de división brusca entre llanura aluvial y desierto, unida a la existencia de una auténtica inundación anual, posible por la llanura del terreno, hace que la región sea potencialmente muy rica. No sorprende, pues, que aquí haya estado el corazón de la Antigua Nubia, desde el reino indígena de Kerma hasta el medieval de Makuria, pasando por el lugar de origen de la gran dinastía Nápata, y seguramente el centro de impulsión de la cultura que estudiamos aquí, desde Kerma. Por

debajo de Dóngola ya se produce una cierta cantidad de lluvia anual (más de 25 mms.) que pronto provocará la aparición de la estepa y sabana, que permiten el tráfico fuera del pasillo nilótico desde la antigüedad.

El clima del Norte de Nubia constituye la banda extrema nórdica del antes expuesto para todo el país: se trata del perfecto desierto, y entre Aswan y Dóngola no existe prácticamente la lluvia (chubascos de varios minutos se pueden contemplar de tarde en tarde, aunque parece que la existencia actual del lago Nasser ha influido ligeramente en un aumento de aquéllos). Los efectos del terrible calor son mitigados en parte por la ausencia de humedad, 20 % en invierno y 15 % en verano. Son, sin embargo, los vientos los que producen las pequeñas variaciones en el clima nubio: soplando continuamente del Norte, mantienen un valor mínimo de 15-25 Kms. por hora, lo que hace agradable incluso el calor del mediodía en invierno, aumentando cada día hasta llegar, por lo menos una vez al mes, hasta 80 Kms. por hora. Cuando se producen estos vendavales, que duran normalmente dos o tres días, la arena y limo arrastrados llenan el ambiente, ensombrecen el sol y llegan a producir incluso la sensación de un día nublado en los países templados. Los ciclos de viento, que duran una o dos semanas, actúan como contrapeso del intenso calor, que es soportado mejor que el frío por los nubios, ya que sus viviendas están más preparadas para el clima muy cálido. Los ocasionales chubascos son muy temidos a causa del efecto devastador que tienen sobre las viviendas, construidas de adobe.

Los vientos también tienen un efecto económico importante; al soplar siempre en dirección contraria a la de la corriente del Nilo, permiten el tráfico río arriba. Por otra parte su intensidad ha hecho que la acumulación de arena en

la orilla oeste, haya obligado a abandonar muchas poblaciones a lo largo del tiempo. En la zona de Abri, prácticamente no existe ninguna aldea en la orilla líbica, a pesar de que los restos faraónicos y Kerma muestran una gran importancia en el pasado. Arqueológicamente ha sido probado el abandono del centro de Amara Oeste, enfrente de Abri y supuesta capital de la provincia de Nubia en el Imperio Nuevo, en parte por esa causa (SHINNIE 1951, 11).

El duro pero exacto clima de Nubia ha repelido al visitante, pero ha causado una continuidad económica invariable. El Nilo aporta todo lo que se necesita para vivir: agua y suelo; sus fluctuaciones son enormes, llegando a ser la crecida 10 veces mayor en volumen que el estiaje. Sin embargo las crecidas desastrosas afectan a pocas áreas (una de ellas Kerma), aquellas precisamente que son más llanas y potencialmente más ricas. Las restantes están a merced del descenso del río con la aplicación de primitivos mecanismos de riego (norria: sagia); el shaduf o palanca manual, muy corriente en Egipto, es aquí prácticamente inútil, dado el gran desnivel existente. Las variaciones de un clima lejano, en Etiopía, producen cambios importantes en la economía de hombres que apenas son afectados por el suyo propio, provocando la despoblación o repoblación de grandes áreas en el pasado (la Baja Nubia). Las modernas bombas de motor resuelven el problema, a pesar de que la reciente crisis del petróleo haga lamentar en ocasiones la destrucción de las antiguas sagias.

La escasa vegetación aprovechable consiste en la palmera datilera (Phoenix dactylifera), sello característico desde Khartoum a Egipto, y única fuente de recursos para la exportación fuera de Nubia. Árboles no cultivados pero útiles en la construcción son la palmera Dum (Hyphaene thebaica) y la acacia (Acacia arabica). Los sistemas de cultivo actuales

incluyen la irrigación artificial por shaduf (en pequeña cantidad y solo durante la crecida) y sagia (más rentable, pero hay que emplear la mitad de la cosecha para alimentar a la fuente de moción animal), o natural por inundación (solo en ciertas zonas llanas) o humedad de la tierra en islas o riberas del río (seluka), que resulta la más eficiente pero solo aplicable en contadas ocasiones, y produce fundamentalmente pienso para los animales de carga. La sagia fue introducida en Egipto en tiempos helenísticos, y en la Baja Nubia su empleo en los primeros siglos de la era fue una de las principales causas de su reocupación. En época alto-meroítica no existe todavía constancia de su empleo (los típicos canchilones de cerámica, gadus).

Los cultivos son estacionales: en el invierno se planta cebada, mijo, judías, lentejas, guisantes y melones (el trigo parece bastante raro); la alfalfa y los frutales han de ser mantenidos durante todo el año, protegiéndolos de la inundación; dátiles, mangos y cítricos (naranja, limón y pomelo) forman el último grupo, del cual sólo el primer fruto es abundante (en la zona de Abri los cítricos únicamente se obtenían en la vecina isla de Arnyatta).

La antigua fauna salvaje (dibujada en los grabados rupestres con abundancia: elefante, rinoceronte, hipopótamo, jirafa y búfalo) ha quedado reducida a una escasa representación: gacela Thomson, chacal, zorro y algunas hienas. La cabaña doméstica incluye vacas, ovejas y cabras, que juegan un papel solo ligeramente menos importante que la agricultura, aprovechadas en forma de leche y mantequilla, y, en contadas ocasiones, para carne (durante nuestra estancia en Abri asistimos a una especial disminución de la matanza de vacuno). Vacas y asnos son empleados en las norias, y los segundos son el medio normal de transporte entre los poblados nubios; los camellos son escasos. Palomas y gallinas son abundantes, pero prácticamente no existen caballos ni cerdos (Cf. ADAMS 1977, 13-64).

II.4. La zona de Abri (figs. 5 a 7).

Las coordenadas de Abri son 20° 48' Norte y 30° 20' Este, y está situado en la Provincia del Norte (ash-Sha-maliyah), cuya capital es Dóngola (Dunqulah). Esta región, con un área total aproximada a la de España (477.074 Kms²) sólo tenía en 1971 una población estimada de 1.161.000 habitantes, que se asientan en las riberas del Nilo entre la frontera con Egipto en Wadi-Halfa y Wad-Hamid, cerca de la sexta catarata (recientemente la provincia se ha desdoblado: Northern y Nile, separadas en la cuarta catarata) (Sudan Almanac 1970-71, 18).

La zona está incluida en la hoja NF 36 M del mapa catastral a escala 1:250.000; fotografía aérea 328.184. No hemos tenido acceso a ningún registro de la población de Abri, pero sí pudimos constatar, al igual que otras Misiones que trabajan en el área, la fuerte emigración reciente a Khartoum y los países del Golfo Pérsico, que se traducía en la carencia de mano de obra dispinible para la excavación. Un elevado porcentaje de los obreros contratados por nosotros eran nubas procedentes del centro de Kordofán y de instalación reciente en Abri.

El área (fig. 5) ocupa la mayor parte de una curva descrita por el Nilo al pasar de una dirección Sur-Norte a otra Oeste-Este, que conserva durante unos 25 Kms. a través de los distritos de Amara, Attab y Ginis, hasta recuperar la primitiva hacia el Norte en la localidad de Kosha. Este giro ha sido reciente, ya que aún se pueden distinguir las huellas del antiguo curso recto al Norte de Abri, con restos de industrias achelenses (ARKELL 1949a, p. 43-44; Véase una crítica a esta datación en WHITEMAN 1971, p. 29) y fue tal vez debido a una tendencia del curso fluvial hacia el Este que aquí le hizo remontar el archipiélago rocoso de Attab y el "estrecho"

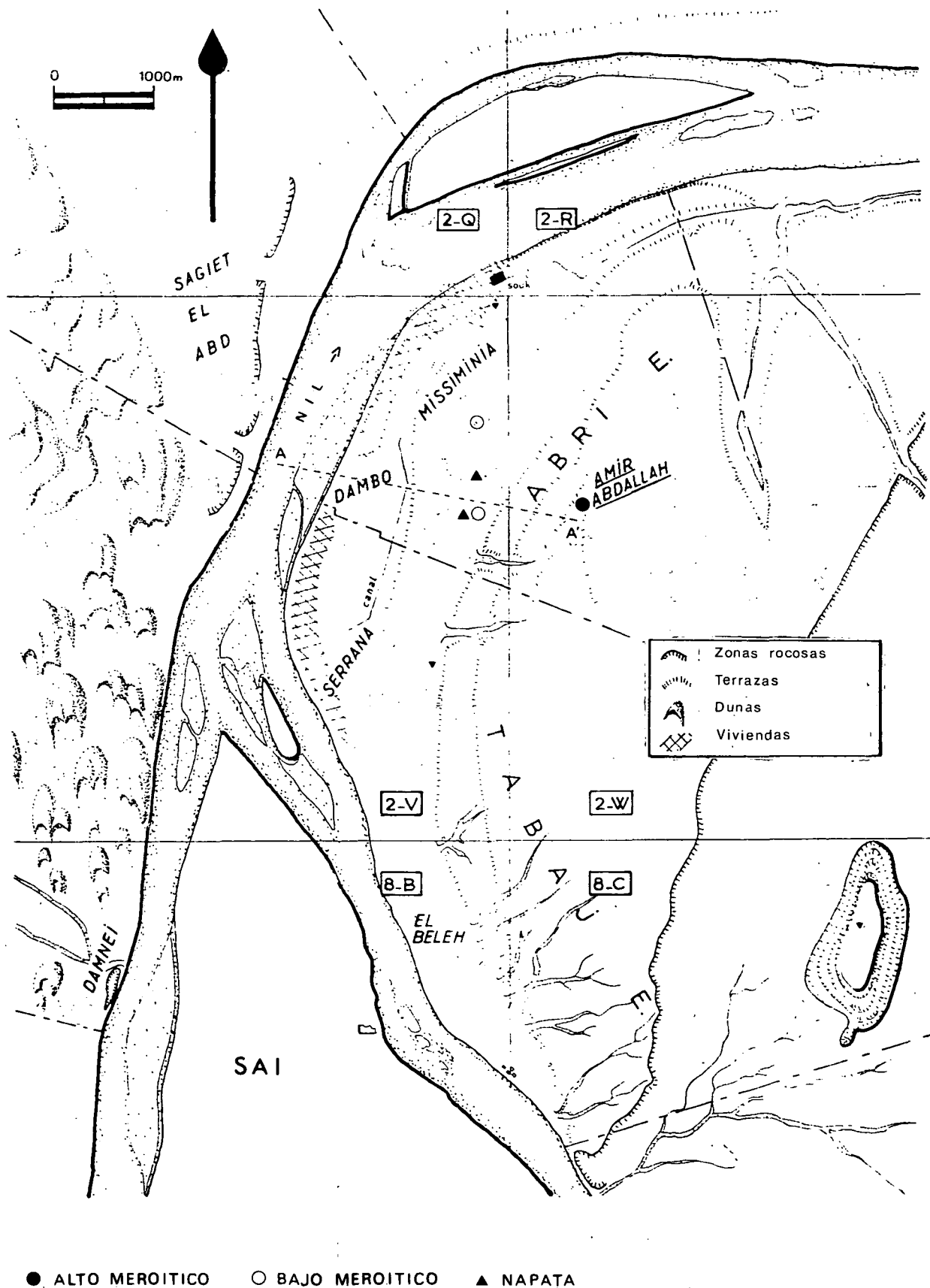


Fig. 6.- Entorno de Abri, con indicación de los yacimientos alto-meroítico de Amīr 'Abdallāh y Nápata/ bajo-meroíticos de Missiminia y Dambo. La línea A A' marca la dirección del perfil de la figura 7 (según VILA 1978 a. 18).

de Ginis, donde perforó una cadena rocosa orientada según una dirección Norte-Sur, aprovechando una línea de falla en la roca (VILA 1978 a, 7-11). Esta tendencia del río se explica por la arena acumulada durante nueve meses al año por los vientos alisios del NO, que actúan siempre en la orilla Oeste cegando los canales del río, el cual entonces los excava en la orilla derecha y así va girando progresivamente hacia el Este (VILA 1975, 7). El cambio de dirección debió tener lugar durante el tiempo que vio la transformación de las industrias paleolíticas del Nubian Middle Stone Age en Upper Stone Age, alrededor de 25.000 a.C. (VILA 1980, 7; WENDORF 1968, 1042). La curva, con un radio aproximado de 5 Kms., encierra en su orilla oriental una serie de depósitos aluviales cuyo culmen está en la posición de la gubba del Amir 'Adallāh (fig. 6).

Las razones de la datación sugerida por Vila y Arkell radican en que la prospección arqueológica registró restos del Paleolítico Antiguo y Medio en la parte del río anterior a la curva (siempre en la orilla occidental, hasta Tabaj Oeste), pero no después de Abri, donde sí se recogieron restos del Paleolítico "tardío" (VILA 1979, 21, figs. 5-6).

El perfil de la orilla derecha que se ofrece en la figura 7 fue realizado topográficamente por el autor, ayudado por miembros de la Misión, durante las Campañas de 1979-80 y 1981 (cuando se excavó el pequeño cementerio Kerma: FERNANDEZ 1982). En él se aprecia por un lado, la elevada posición de las necrópolis de Amīr 'Abdallāh respecto a la llanura aluvial (17 mts.) y por otro, su anormal distancia, 2500 mts., - respecto al río. Un estudio comparativo con la posición de otros yacimientos registrados en la prospección de la zona, da como resultado la confirmación de que se trata del más alejado del Nilo de los conocidos y uno de los más altos (VILA 1979, figs. 10, 13). La causa de este distanciamiento no

pudo ser otra que la presencia de avenidas irregulares que destruyeron todos los habitats de época napatea y meroítica, y aconsejaron salvaguardar los lugares de inhumación contra ellas, al igual que habían hecho, milenio y medio antes, los habitantes de la cultura Kerma, que además hubieron de mudar su habitat desde Abri a Tabaj por el mismo probable motivo (VILA 1978 a, 99-102; VILA 1979, fig. 11; FERNANDEZ 1982, VII. 2).

Cinco terrazas fueron registradas por André Vila en la orilla oriental: la primera, de 5 mts., está ocupada en parte por tumbas cristianas, y puede apreciarse inmediatamente detrás de los cultivos y la segunda línea de viviendas, en el corte de la figura 7. Esta terraza se ensancha a la altura del zoco de Abri, poco después del cual, río abajo, es cortada a pico por la curva del río, demostrando que es anterior al giro de éste (VILA 1978 a, 9, fig. 1). La isla de Arnyatta es también parte de esta terraza, muy transformada por la acción fluvial. Inmediatamente detrás está una zona arrasada, donde se encontraba la gran necrópolis de Missiminia, con restos napateos, bajo-meroíticos, post-meroíticos y cristianos. Luego sigue una segunda terraza, desmantelada, que une con la tercera, que conserva aún un levantamiento de 10 mts. visible en la sección del terreno. La cuarta terraza es difícilmente identificable, salvo por montículos arrasados por la erosión, entre la anterior y el ya claro levantamiento de la quinta terraza, de gravera, a 17 mts. sobre la llanura aluvial, que es donde se encuentran los restos arqueológicos excavados por la Misión Española (VILA 1980, 7-9).

La identificación de esta terraza con alguna de las formaciones citadas al comienzo de este capítulo es difícil: en cuanto a su elevación, podría ser identificada con la Dibeira-Jer o Sahaba de la Baja Nubia, cuyas alturas allí son rebajadas en la zona de Dóngola, en la equivalente formación de

Goshabi, cuya parte superior también es de gravera; pero esto no pasa de ser una conjetura en tanto no sean efectuados sondeos geológicos. La zona de Abri aún no había sido incluida en el Sudan Geological Survey en 1967 (WHITEMAN 1971, fig.5).

No obstante, existe una contradicción en la fecha de la terraza inferior, anterior al giro del río, y por tanto al Paleolítico superior nubio (ca. 25.000 a.C.), como hemos dicho siguiendo a Vila, ya que la primera industria del Paleolítico superior es el Khormusiense, fechado entre 25.000 y 16.000 a.C. y cuyos restos aparecen en la formación Dibeira-Jer de la Baja Nubia (WENDORF 1968, 1044-5). Esto quiere decir que en Abri no existiría representación de las formaciones de lodos recientes nilóticos (Dibeira-Jer, Sahaba, Arkin), lo cual resulta difícilmente creíble. Seguramente el giro del río no cortó la terraza, como opina Vila, sino que esta y las demás fueron producidas por aquél, después de cambiar de dirección, lo cual nos permitiría identificar las restantes terrazas de Abri con las de la Baja Nubia: las terrazas 1, 3 y 5 corresponderían a las transgresiones Arkin, Sahaba y Dibeira-Jer (de menos a más antigua) y las 2 y 3 con las regresiones Birbet y Ballana; estas últimas no son, por tanto, terrazas desmanteladas, sino zonas erosionadas durante el descenso del río.

II.5. La "gubba" del Sheikh Amīr 'Abdallāh (figs. 8 y 9).

En la figura 8 se aprecia la distribución de restos arqueológicos en la cima de la terraza más alta de Abri. La necrópolis alto-meroítica (AAMS) y los cementerios alto-meroítico Norte (AAMN) y Kerma. El nombre de todos estos yacimientos viene determinado por la presencia de la supuesta tumba musulmana de un santón local, llamado Sheikh Amīr 'Abdallāh. La tumba está a unos 180 mts. al Norte del extremo septentrional de la necrópolis AAMS, y era venerada por los campesinos del lugar desde tiempo inmemorable. A comienzos de Diciembre de 1978, en el inicio de la tercera Misión arqueológica en el yacimiento (ya investigado en 1973 por la Misión Franco-Sudanesa, y en Enero-Febrero de 1978 por la Española), nos fue sugerida la excavación en el área del Sheikh por Negm-Ed-Din Mohammed El Sheriff, Director del Servicio de Antigüedades del Sudán, quien era nacido en una localidad próxima a Abri y conocía el lugar. El mismo nos recordó la abundante presencia de restos arqueológicos asociados a lugares de culto musulmán, y expresó su duda sobre la realidad del resto funerario islámico, posible producto de leyenda o mito.

No obstante, enseguida pudimos observar un reflejo de la influencia religiosa del lugar; varios obreros, de los más jóvenes, parecían reticentes a desplazarse allí, indicándonos que preferían continuar en las tumbas de la necrópolis, ante el temor de alguna enfermedad que seguramente caería sobre ellos. El inspector Arbab Hassan me informó de alguna de las creencias locales: mujeres que traían monedas o cerámicas para auspiciar la curación de las enfermedades infantiles, momentos en los que se aseguraba haber visto luces por la noche, etc. La idea de Arbab Hassan era la conveniencia de excavar el lugar para terminar con esas supersticiones. El obrero más religioso del equipo nos dijo que allí debía

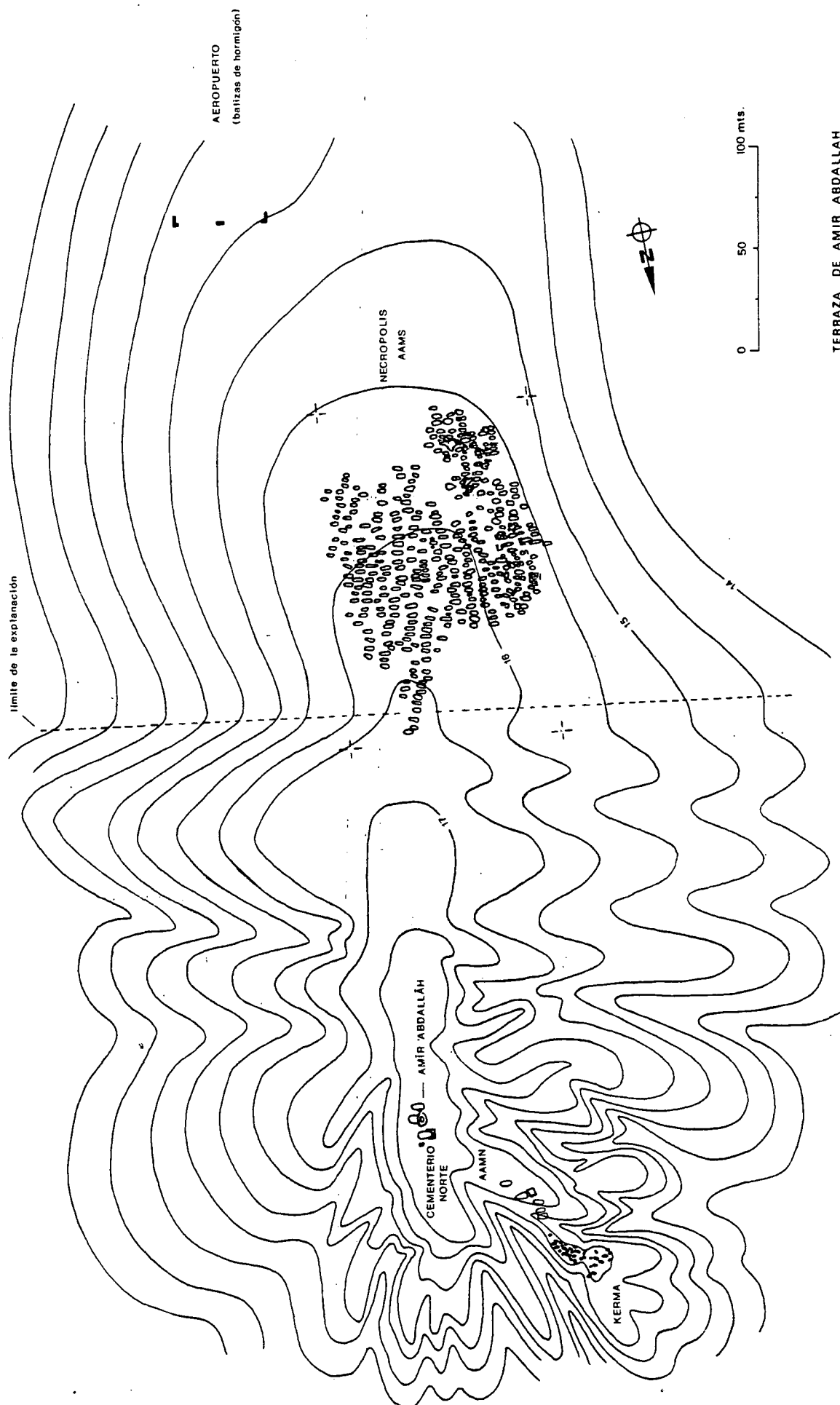


Fig. 8.- Plano de la terraza del Sheikh Amīr 'Abdallāh: a la derecha la necrópolis alto-meroítica Sur (AAMS), a la izquierda el cementerio alto-meroítico Norte (AAMN), la supuesta qubba del Sheikh y el cementerio Kerma.

existir una tumba musulmana, pues la estructura de piedras es taba orientada según Norte-Sur, y no Este-Oeste como las meroíticas.

Decidimos por fin hacer una limpieza de la superficie del terreno (un área de 20 X 10 mts.), para así poseer más elementos de juicio. El 29 de Enero de 1978, comenzó a hacerlo un pequeño grupo de obreros, la mayoría inmigrantes Nuba - del Kordofán y algunos nativos de Abri. La estructura de piedras medía 7 X 5 mts., la dimensión más larga en dirección Norte-Sur, y era un óvalo construido con piedras amontonadas sin ningún orden, hasta una altura que variaba entre 50 y 80 cms. En su interior se hallaba otro similar, de 3,50 X 2,70 mts. En la parte Sur existía una abertura en el óvalo grande que daba a otro amontonamiento de piedras, groseramente triangular, de 2,20 X 1,30 mts., a 1,5 mts. de aquél. Frente a este último yacían varios morillos cerámicos en forma de copa, como los utilizados en las cocinas de leña nubias, y abundantes restos de fuego empleados para asar corderos, como lo atestiguaban los huesos esparcidos por los alrededores. (fig. 9).

Enseguida observamos el carácter diferente del lugar con respecto al de la necrópolis: el suelo distinto en cuanto a la capa de limo que cubría la gravera, aquí completamente revuelta y con restos de fuego y enorme cantidad de fragmentos cerámicos, la mayoría indudablemente de época moderna, además de lajas de piedra similares a las empleadas en la construcción musulmana. Al final de la limpieza quedaban claros - los restos de cuatro tumbas orientadas según Este-Oeste, y de una gran pirámide de adobes, de 4 mts. de lado, que daban un carácter incontestablemente meroítico al área (una esquina de la pirámide ya era visible antes del comienzo de la limpieza). Cerca de su esquina NO. había restos completos de un individuo infantil, seguramente un enterramiento moderno. En el lado N.

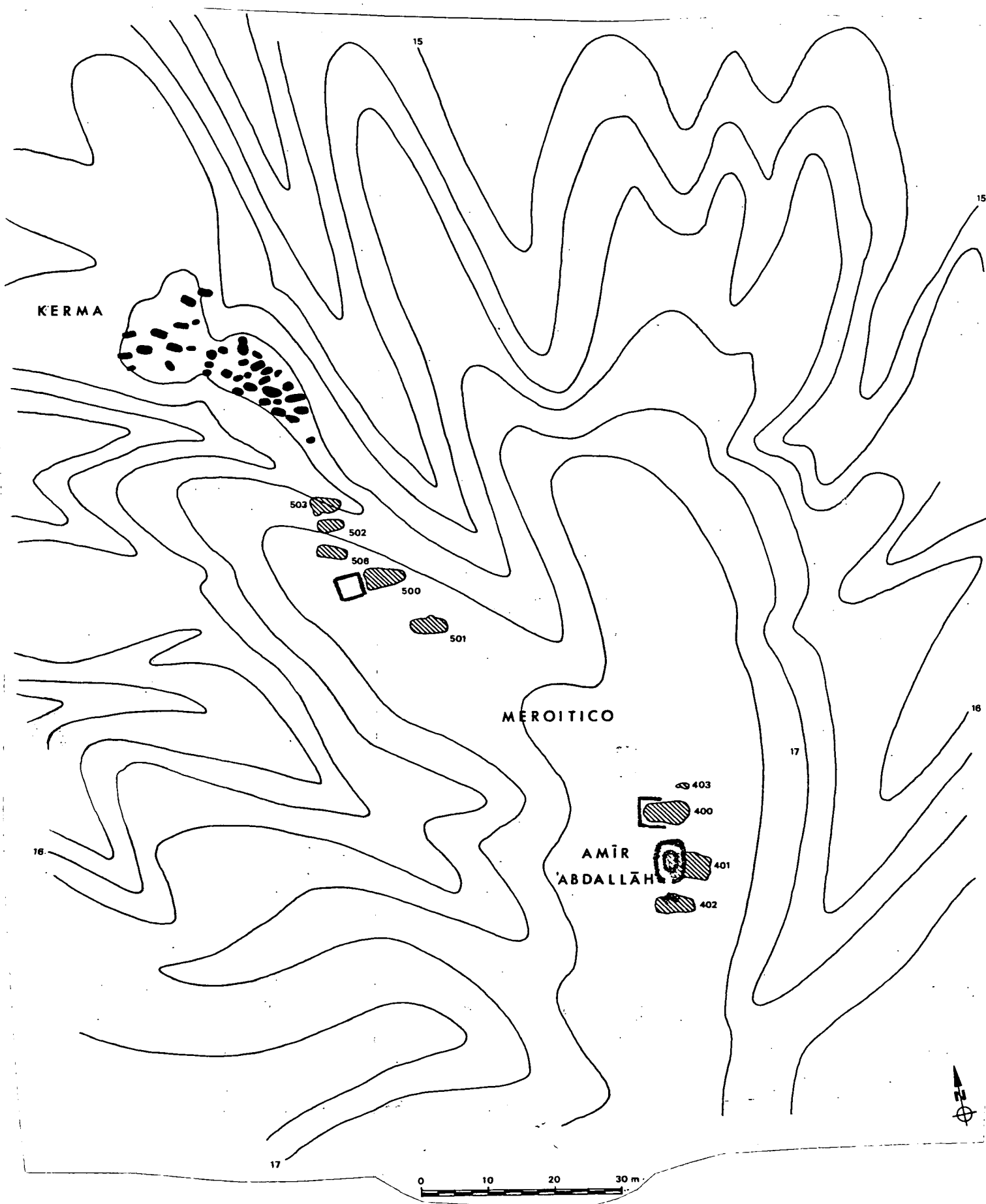


Fig. 9.- Zona de la gubba del Sheikh Amīr 'Abdallāh, cementerio alto-meroítico Norte AAMN y Kerma.

hallamos sobre el suelo una mesa de ofrendas meroítica anepígrafa, tumbada con el anverso hacia el suelo. Debajo de la pirá^{mi}de se apreciaba la forma de una fosa de tumba meroítica, rellena de arena.

Al tercer día de trabajo ya decidimos desmontar la estructura de piedras. Algunos obreros se lamentan porque ya no podrán ~~subir~~ a comer cordero y bailar las danzas nubias con tambur (raguís). Insisten en que la tierra del lugar es buena para colocársela en el cuello y la cara. Arbab Hassan, que comprende nuestras dudas y es nativo del lugar, recuerda la tradición de los egipcios que, durante el siglo pasado, venían aquí a pescar de día y robar tumbas de noche, y que ellos debieron hacer la construcción, pues son más supersticiosos que los nubios (?). Algunas mujeres mayores subieron durante la excavación (no eran el público habitual, compuesto por estudiantes de la escuela secundaria de Abri), y al ver los restos de pirámide opinan, quizás aliviadas, que el lugar es cristiano, saludándonos después con la amabilidad habitual.

Debajo de la "tumba" del Amīr 'Abdallāh solo hallamos una capa de arena de 10 cms. de espesor y, al llegar a la gravera original, se distinguieron claramente tres grandes - tumbas orientadas Este-Oeste y otra pequeña infantil, del mismo sentido. En la parte occidental del área estudiada, un gran hoyo alargado según Norte-Sur, irregular, al lado de varios pequeños, en los que hay bastantes fragmentos cerámicos. El grande parece claramente de "violación", los surcos que se se trazaban hasta encontrar la tumba (se hacía en la dirección perpendicular a ellas). Cuando posteriormente excavamos las tumbas, intensamente violadas todas ellas menos la infantil 403, vimos que dos presentaban enterramientos secundarios, uno (400) en la fosa y otro (401) encima de la cámara, a escasa profundidad con respecto a la original de la tumba. Nuestras dudas (no existían apenas enterramientos secundarios en la

gran necrópolis, al contrario delo habitual en las meroíticas) se disiparon al ver la posición de los cadáveres: contraído el primero y con ajuar de la época, y extendido el segundo, según Este-Oeste, con cráneo al Oeste y la mitad superior del cuerpo removida por el pillaje. Este último estaba justamente debajo de la estructura de piedras, pero la violación es impensable en enterramientos musulmanes, que además están siempre orientados según Norte-Sur, con el cráneo al Sur mirando al Este (REISNER 1910, 312).

En los días previos a la excavación del lugar, la "Asociación de Historia" de la Escuela Secundaria masculina de Abri nos invitó a dar una conferencia sobre la excavación. En esta, por otra parte curiosa, reunión, en la que el profesor de inglés, Ahmed, hacía el papel de traductor, se me informó que los alumnos querían conocer la historia de Abri y la realidad de la tumba del Sheikh. Posteriormente Ahmed recogió en el pueblo la opinión de que el santón no estaba allí porque al llegar nosotros se había ido a otra parte.

Durante la siguiente Campaña de excavaciones (1979-1980) prospectamos y limpiamos superficialmente los alrededores del lugar, detectándose 5 tumbas meroíticas más y un cementerio Kerma de 40 enterramientos de fosa (publicados en FERNANDEZ, 1982).

No es la primera vez que se registra la utilización de lugares antiguos de enterramiento como tumbas especiales de época musulmana, reales o falsas. Así, el muro de cerramiento en honor de Sidi Oweis el Qurani, encima de la tumba del príncipe Amenemhet, de comienzos del Imperio Nuevo -- (SAVE-SÖDERBERGH 1963, 163-4), o la contemporánea de Serra Este, reutilizada en época meroítica y con tumbas islámicas superpuestas (KNUSTAD 1966, 177-8). Los nombres de santos islámicos marcan intensamente la toponimia de la zona (BELL 1970, vii), aunque también lo hacen las referencias a la larga dura

ción del cristianismo (por ejemplo, la terminación en kenissa: iglesia). El término Sheikh tiene un significado religioso y administrativo, y abunda también en los nombres personales de la geografía local; el más importante es el llamado Akasha, en el Batn el-Hajar, 50 Kms. al Norte de Abri (Ibid., 83). El de Amīr, aunque denomine a un príncipe o caudillo, es corriente en los patronímicos locales. Ni que decir tiene que la prominencia del lugar, tal vez unida al deseo de continuidad cultural, corroborado por la presencia evidente de restos antiguos, pudo haber influido en la veneración local islámica, iniciada, como poco, catorce siglos después del abandono del uso del sitio por los meroitas. Se conocen restos de "gubbas" de construcción similar, con círculos de piedra, en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XLVIII: 3-4), y Aniba (WOOLLEY, RANDALL-MACIVER 1910, lám. 110.d, entre las piedras varias mesas de ofrendas meroíticas); ver también FIRTH (1927, lám. 16), con elementos cristianos reutilizados.

III. MARCO HISTORICO

III.- MARCO HISTORICO (figs. 10 y 11).

III.1. El período Nápata.

Tras un período confuso durante el cual los virreyes de Kush parecen haber gozado de relativa autonomía respecto a los últimos faraones Ramsés, en el momento en que Egipto empieza a perder control sobre la parte Sur, dejan de existir referencias en los textos sobre Nubia, por lo que tradicionalmente se acepta esta fecha (final de la veinte Dinastía, 1070 a.C.), como la del final del Virreinato de Kush (TRIGGER 1976, 138-9). Curiosamente, Plinio el viejo decía que la ruina de la Baja Nubia, que se prolongaba aún en época de la expedición de Petronio, databa, en sus orígenes, del período subsiguiente a la guerra de Troya, coincidente con el inicio de la veinte Dinastía egipcia (citado por DESANGES en ADAMS 1976, 30). Después de este momento comienza otro de los típicos períodos oscuros de la Protohistoria nubia, oscuridad que se sabe implicaba una despoblación casi completa de la zona comprendida entre las dos primeras cataratas (Baja Nubia) y que más al Sur contó con dos intervalos culturales, el primero de los cuales es el que aquí analizamos.

Apenas contamos con información sobre lo que ocurrió en la Alta Nubia entre 1070 y 850 a.C. El renacimiento egiptizante que se produce al final, ha hecho sugerir, bien una continuidad religiosa del templo de Amón en Jebel Barkal (por sacerdotes nubios o egipcios), o bien una vuelta a las prácticas originarias de Tebas, hacia 750 a.C., con el fin de congraciarse con esta ciudad en su lucha contra los reyes líbios del Norte; en este último caso el período anterior, de más de tres siglos, habría estado marcado por una vuelta a las viejas costumbres tribales nubias (lo que no sería de extrañar, dado el escaso grado de aculturación que se supone

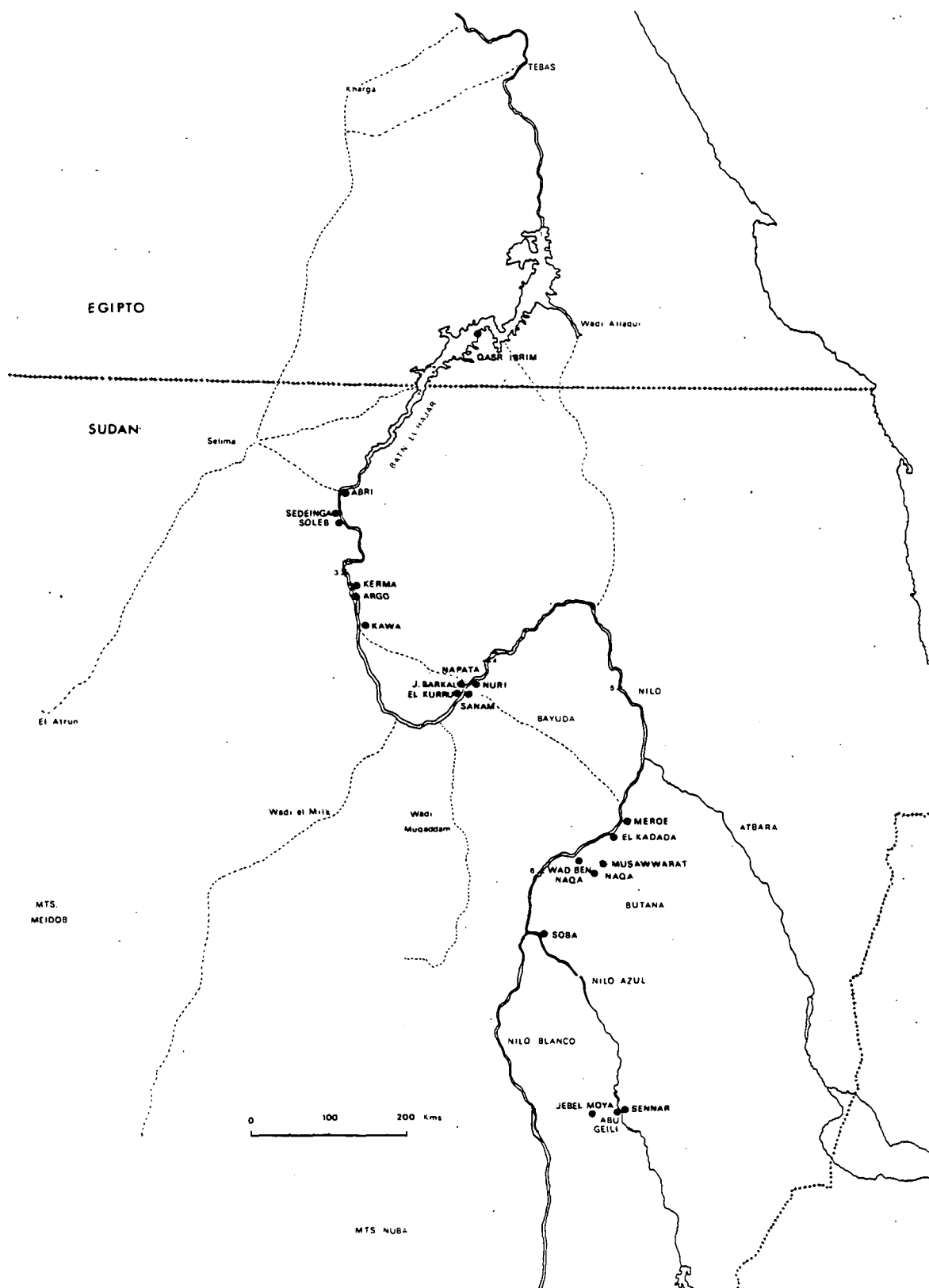


Fig. 10.- Principales yacimientos de los períodos Nápata y Meroítico en la Alta Nubia y Sudán Central, con indicación de las vías de comunicación extra-nilóticas.

tuvo, durante el Imperio Nuevo, la región al Sur de la tercera catarata, única, ~~de las ocupadas por Egipto~~, que no perdió su población) (TRIGGER 1976, 139-40). Con todo, no poseemos todavía ninguna evidencia arqueológica que pertenezca claramente a esa época.

Cuando Reisner excavó la necrópolis real de Kurru, a escasa distancia de Jebel Barkal, distinguió al menos trece enterramientos primitivos en forma de túmulos, colocados en la zona más alta del lugar, que se han aceptado como pertenecientes a la familia real kushita durante cinco o seis generaciones antes de su entrada en la historia con el primer nubio que conquistó egipto (Kashta, ca. 806-715 a.C.), es decir, desde aproximadamente 850 a.C. (Ibid. 140, ADAMS 1977, 256). Durante este siglo los túmulos evolucionan hasta acomodarse a las orientaciones funerarias egipcias (capilla al Este, fosas colocadas según dirección Este - Oeste), que ya permanecen invariables durante un milenio (DUNHAM 1950, 121-32).

La idea original de Reisner sobre el origen libio de esta dinastía es hoy en día rechazada, aun cuando no existe ninguna hipótesis aceptada universalmente, habiendo caído en desgracia la que atribuye el origen a la casta de sacerdotes de Jebel Barkal (el nombre de Piankhi, primer gran rey-nubio, coincide con el último virrey, a su vez hijo del gran sacerdote de Tebas; hoy se cree que el nombre original era Piye y la distinta terminación fue añadida por los escribas egipcios) (ADAMS 1977, 257). Parece imponerse, pues, la idea de que un hábil grupo indígena supo crear la dinastía y lograr el apoyo sacerdotal; ahora bien, ¿continuaba este grupo la tradición anterior Kerma, como parecen sugerir sus costumbres funerarias (túmulos, cadáver ladeado sobre una cama nubia; orientación Norte-Sur)? No parece lógico después de siete siglos de oscuridad y dominio extranjero. La respuesta más acorde con los datos actuales la aporta la lingüística: si ya

se hablaba nubio en la región de Dóngola durante el Imperio Nuevo (PRIESE 1973), como el idioma meroítico es claramente ori-ginario de la región de Shendi, encima de la quinta catarata, y parece existir una continuidad en la realeza entre Nápata y Meroe, el nuevo grupo procedería del Sur (donde los restos arqueológicos también muestran continuidad durante el milenio kushita), es decir, ya sería "meroítico", aunque su capital estuviera todavía en la región de Nápata y no llegasen a escribir su propio idioma hasta varios siglos después (TRIGGER 1976, 142-4).

Lo que sigue es harto conocido en la historia de Egipto. Aprovechando las disputas entre Tebas y los libios asentados en el Delta, Piye apoyó a la primera y venció a los segundos, estableciendo un siglo de imperio kushita en todo el valle del Nilo (XXV Dinastía, etíope). Parece haber existido buena concordancia entre los dirigentes nubios, que antaño eran esclavos o mercenarios, y las clases dominantes egipcias, pero la entrada en escena de los Asirios en época de Taharqa llevó a la pérdida del Norte, con la dominación de Egipto y el saqueo de Tebas en 666 y 663 a.C. por Assurbani-pal. Hacia 654 a.C. los tebanos aceptaron a un rey títere de los asirios, Psamético I, y la separación se consumó.

No obstante, esta "edad heroica" nubia dejó su huella durante mil años. La adopción de las costumbres egipcias por los reyes del Sur fue casi completa, y en el final del Imperio romano todavía seguían llamándose "Señores del Alto y Bajo Egipto", en sus tumbas construídas bajo puntiagudas pirámides, que remedaban las que conocían de la dominación ramésida, más que las del Imperio Antiguo, como se ha repetido. La economía estaba organizada según el modelo centralizado - también copiado, y debió descansar en el monopolio del oro y del mercado con las tierras africanas del Sur o del Sudán

occidental, adquiriendo los gobernantes cuantiosos objetos de lujo a los egipcios, de los que aún se ha obtenido algún testimonio en sus robadas sepulturas. Se construyeron o mejoraron antiguos templos en Meroe, Jebel Barkal, Sanam, Kawa y seguramente Tabo, e incluso Taharqa construyó otros pequeños en la vacía Baja Nubia (Semna, Buhen y Qasr Ibrim), quizás para el servicio de pequeñas guarniciones de la ruta al Norte.

En cuanto al pueblo llano, se ha dicho a veces que guardó en cierta medida las esencias locales, como se deduce de los enterramientos híbridos registrados en Sanam (GRIFFITH 1923); sin embargo, la cultura material indica una egiptización casi total, con cerámicas a torno de formas ovoides y nula decoración, casi indistinguibles de las egipcias (GRIFFITH 1923, láms. XVI a XVIII, con algunas supervivencias, lám. XXXIV; VILA 1979, 37; VILA 1980; GEUS 1976, 9).

III.2. La transición Nápata-Meroe.

A comienzos del siglo III a.C. se producen una serie de hechos que parecen justificar un cambio de nombre, la inauguración de una segunda fase dentro de la historia de Kush. La significación original del salto de Nápata a Meroítico iba ligada al traslado de la capital del reino, desde la zona de la cuarta catarata (seguramente donde hoy está Sanam) a la zona de Shendi, entre la sexta catarata y la unión del Nilo con el Atbara (ruinas de Meroe junto al pueblo actual de Begrawiyah) (Cf. esta interpretación simplista del cambio de período en KATZNEELSON 1973, 78).

La datación de este hecho es uno de los problemas más arduos en toda la ya difícil cronología kushita; para una mayoría de autores, habría sido hacia la mitad del siglo VI a.C., después de la muerte del rey Malenaqen (ca. 542 a.C.), aunque otros piensan que ya era Meroe la capital el año de la expedición de Psamético II (591 a.C.) (MACADAM 1955, 240), o que lo fue inmediatamente después de este hecho (ARKELL 1961, 145; Véase un resumen en GADALLAH 1963, 198-200 y ADAMS 1977, 250). Nápata siguió siendo el lugar de enterramiento real, sin duda por el prestigio sacerdotal de su templo y por haber sido residencia de los unificadores de la XXV Dinastía, pero la clase gobernante ya había vuelto a sus lugares de origen en el Sur.

Posteriormente los reyes ya comienzan a enterrarse en las necrópolis de Meroe, y aquí parece que ya puede establecerse la división clara entre los dos períodos por estos factores: 1) traslado de la necrópolis real; 2) desplazamiento, por el meroítico, del egipcio como único idioma escrito y 3) avance de la cultura indígena que hasta entonces no había tenido representación en el arte oficial. Toda esta tendencia se habría dado hacia 270 a.C. (PRIESE 1978, 75).

HINTZE (1978) establece un período de transición (310-270 a.C.) en el que el lugar de enterramiento real cambia de Nuri a Jebel Barkal, permaneciendo allí durante, al menos, tres generaciones (que Reisner creyó erróneamente habían sido una dinastía independiente separada del Sur), en las que la importancia de Amón es muy fuerte (período neo-ramésida lo llamó Macadam). Con Arkakamani (Ar-ni-qo, ca. 295-275 a.C., posiblemente el Ergamenes de Diodoro, primer rey kushita helenizado. Ver discusión sobre la posición cronológica de este rey en HAYCOCK 1972, 231), se produce una posible rebelión del poder real contra los sacerdotes de Amón, y el traslado de los cementerios al Sur.

El factor más importante de separación cultural entre los dos períodos es el del inicio de las influencias helenísticas que se aprecian en el arte y la cultura material durante el siglo III a.C. (TRIGGER 1965, 118; DONADONI 1967, 124-5; BIANCHI 1979), lo que hizo acuñar a ADAMS (1970 a, 275) la conocida relación Nápata-pseudo Imperio Nuevo y Meroe-pseudo Ptolemaico. TÖRK (1976, 128-9; en ADAMS 1976, 100) ha hecho atraer la atención hacia la "helenización" general de lo meroítico, que aparece como un aspecto integrado dentro de la cultura oficial desde el inicio y que evoluciona de forma tan acorde con los datos originales que hace que podamos desechar la palabra "importación" al referirnos a ello.

En el Sur "meroítico" la transición apenas dejó huellas: en las necrópolis reales (DUNHAM 1957 y 1963) existe continuidad cultural, con la salvedad de la influencia helenística, que ya había aparecido antes esporádicamente con algún objeto importado de la misma Grecia (Ibid. fig. 12), y la progresiva aparición de la cerámica a mano decorada; en la ciudad de Meroe (SHINNIE, BRADLEY 1980; SHINNIE en ADAMS 1976, 89-93), no existe evidencia de discontinuidad (Cf. HAYCOCK 1967, 108-9, y 1972, 228-9). Aunque ARKELL (1961, 151) llega

a sugerir, siguiendo a SAYCE (et. al. 1911, 29), las relaciones comerciales Grecia-Kush en época homérica, y reitera el dato de los mercaderes griegos que llegaron con Psamético II, el comercio entre el mismo Egipto y Grecia, antes del 300 a.C., se limitó a trigo y plata, estando prácticamente ausente la cerámica, que en época micénica llegó en abundancia (MILNE 1939).

No podemos decir lo mismo de la zona Norte de Nubia (que denominaremos Alta-Nubia, entre la segunda y la cuarta cataratas), donde existe evidencia de una clara discontinuidad entre los períodos Nápata y Meroe. Una de las causas de la falta de comprensión de esta transición, y después del período meroítico en general, es la suposición apriorística de Nubia como un todo geográfico homogéneo (Cf. HAYCOCK en ADAMS 1976, 37; no solo existe un meroítico Norte y Sur, sino cinco o seis regiones diferenciadas; Cf. también la crítica a Adams en HAYCOCK 1967, nota 7, respecto al problema temporal).

Los ~~datos~~ datos arqueológicos sugieren que el cambio se produjo en la Alta Nubia (ADAMS 1966, 22), donde existe un salto estratigráfico entre los dos períodos, registrado en la mayoría de los yacimientos conocidos (ADAMS 1964 a, 115-7 y 1977, 324). Nápata era una región en ruina ya desde el siglo VI, y sus templos no se reparan hasta los reinados de Natakamani y Amanitere (ca. 12 a.C. ~~=~~ 12 d.C.), y la necrópolis cercana de Sanam se interrumpe después de Amtalqa (ca. 550 a.C.) (GRIFFITH 1923, 73). La misma idea de la escasa importancia de Nápata hasta el siglo I a.C. se recoge en fuentes griegas contemporáneas (Agatárcides y Eratóstenes: BURSTEIN 1979, 101-4). Algo similar ocurre en Kawa (MACADAM 1955, 231-7, 241; Cf. sin embargo HAYCOCK 1967, 108-9, nota 8).

En este trabajo intentaremos demostrar la realidad de esa hipótesis con los datos de Abri, donde existe una necrópolis napatea (Missiminia) que también interrumpe su se-

cuencia durante el siglo VI (VILA 1980, 169-70), y cuya cultura material presenta tales discontinuidades con la tan cercana de Amīr 'Abdallāh, excavada por nosotros, que solo la existencia de un hiatus temporal considerable las explicaría satisfactoriamente.

Los primeros ocupantes de Amīr 'Abdallāh traen consigo una cultura absolutamente "nubia" (que entronca más con el Grupo C, que con Kerma), a la que se añaden enseguida reflejos helenísticos, dos aspectos que, como vimos más arriba, definían el inicio de la fase meroítica: indigenismo y helenismo. Ahora bien, el problema que se plantea es el del origen de este grupo (¿dónde estaba durante los siglos de vacío Nápata-Meroe?), y por qué el indigenismo no se mostró en la cultura funeraria de un sitio tan "provinciano" como Abri en la época anterior Nápata. Aunque la segunda cuestión escapa a los ámbitos temporales de nuestro trabajo, al tratar de responder a la primera, más adelante, quizás podamos añadir algo de luz y contribuir a su plausible explicación futura.

Otro yacimiento que presenta discontinuidad es -- Qasr Ibrim. Aunque ADAMS (1980, 10) sugiere la necesidad de una mayor excavación para comprobarlo, creemos nosotros que la aparición de cerámica a mano decorada, únicamente en los niveles ptolemaicos (después del 100 d.C.) y su ausencia (ADAMS Ms. 2, 12) en los anteriores ("Nápata y/o alto-meroíticos"), descarta precisamente el que sean alto-meroíticos, pues esta cerámica es un fósil director importante de este período en la zona al Sur de Qasr Ibrim, que nosotros presentamos en este trabajo, y debería haber llegado en alguna proporción al sitio, al igual que lo hace después de la ocupación ptolemaica. De aquí podemos sugerir que, con los datos actuales, Qasr Ibrim presenta una despoblación aún mayor, desde la fase Nápata hasta el fin de lo alto-meroítico (ptolemaico final).

Aún con los interrogantes expresados, sí podemos afirmar, con una cierta seguridad, cuales fueron las causas de esta interrupción brusca de la cultura Nápata (e incluso de la población) en la Alta Nubia. Aparte de las razones económicas que se han aducido siempre (ventaja de Meroe al estar situada dentro del cinturón anual lluvioso; disminución del comercio con un Egipto turbulento, "overgrazing", descenso progresivo del nivel fluvial, etc.), un dato histórico concreto puede darnos la clave, también aceptada en general por todos los investigadores: la expedición de Psamético II (591 a. C.). Sus causas radican en las pretensiones kushitas de reconquistar Egipto (Anlamani ca. 650 a.C.), y en el mal concepto sobre los nubios con que las dinastías libias lograron anular el efecto de la antigua alianza Tebas-Nápata, reflejado en la tradición popular que los representaba como hechiceros que querían secuestrar al Faraón (TRIGGER 1965, 119), o a Kush como la tierra de refugio del perverso dios Seth, asesino de Osiris (HAYCOCK 1972, 241). Esto está unido además a la necesidad de proporcionar botín a las tropas (GOEDICKE 1981, 198), compuestas por egipcios y mercenarios carios y griegos.

Parece estar demostrada una victoria decisiva en la región de la tercera catarata (SAUNERON, YOYOTTE 1952, 190-1; BAKRY 1967, 226; GOEDICKE 1981, 197) y la continuación hasta una batalla final en Kerkis, identificada con Kurgus, entre la cuarta y quinta cataratas (ARKELL 1961, 145). Aunque en una referencia clásica, SAUNERON y YOYOTTE (1952, 191) dudan de este alcance, parece cierto el saqueo del área de Nápata y la destrucción de las estelas del entonces rey, Aspelta (ARKELL 1961, 145). Psamético II dejó guarniciones disuasorias en Buhen (Ibid.), y la desolación debió ser terrible en toda la Alta Nubia, aunque el corazón del reino de Meroe no debió sufrir demasiado. La población se desplazó hacia el Sur y se corta-

ron las comunicaciones con Egipto (GOEDICKE 1981, 198; Cf. también DESANGES 1978, 221-5).

Parece haber sido mucho menos importante la supuesta expedición de Cambyses, frustrada por la dificultad del medio sudanés y la falta de previsión del ejército persa, referida únicamente por Herodoto (III, 18), pero de la que no existe evidencia ni en Egipto ni en El Sudán (ARKELL 1961, 150; DESANGES 1978, 230-35), salvo la estela de Nastasen que refiere la lucha contra un misterioso enemigo norteco Kmbswdn, pero Nastasen reinó 200 años después de Cambyses y hoy se cree más bien que se trata de un rebelde del alto-Egipto, hacia 335 a. C., Khabbash (ARKELL 1961, 156; ADAMS 1977, 270; DESANGES 1978, 237-8). Son ya proverbiales las fantasías de Herodoto, especialmente cuando trata de Egipto, lugar que es posible que no visitara nunca (KIMBAL ARMAYOR 1978).

III.3. El período alto-meroítico.

Los datos históricos sobre Meroe (Ethiopia) durante los tres primeros siglos antes de la era, hacen referencia casi exclusiva a las relaciones con el Egipto de los Lágidas y por tanto son de alto interés para la zona Norte que nosotros estudiamos. La mejor referencia que conocemos para este período es el citado artículo del desaparecido Bryan G. HAYCOCK (1972: "Landmarks in cushite History" en JEA, 52), cuya información cotejaremos con la más contrastada (aunque solo tiene en cuenta las fuentes) de Jehan DESANGES (1978) (Cf. también THOMPSON 1969).

Las actividades oficiales kushitas desde el final de Nápata hasta el siglo I a.C. estuvieron centradas casi exclusivamente en la región de Butana, al Sur de la capital Meroe, salvo algunas acciones en Nápata y Kawa (Vid. Supra). La única excepción la constituye el avance de Harsiotef (ca. 404-369 a.C.), cuya expedición parecer haber llegado hasta Aswan, aunque sin consecuencias posteriores (HAYCOCK 1972, 229). El objetivo de aquella parece haber sido, en las nueve campañas registradas en la estela del rey, el control de los nómadas del Norte que parecían aprovecharse de la lejanía de la capital y consecuentemente del control central hacia el Sur (se menciona a los Medju —modernos Beja—, Rehreh y Aqna); también la estela de Nastasen (ca. 335-310 a.C.) recuerda otras expediciones contra los mismos nómadas, aparte del Khabbash egipcio, citado más arriba (ARKELL 1961, 155-6).

Con Ptolomeo II comienza la influencia griega (a través del Egipto ptolemaico) en El Sudán. Es posible que un ejército mandado por el mismo Filadelfo penetrara en el país, sin que conozcamos la amplitud de la invasión; parece cierto que un grupo de emisarios llegó incluso hasta Meroe (a sesenta días de Aswan), regresando a Alejandría con varios elefan

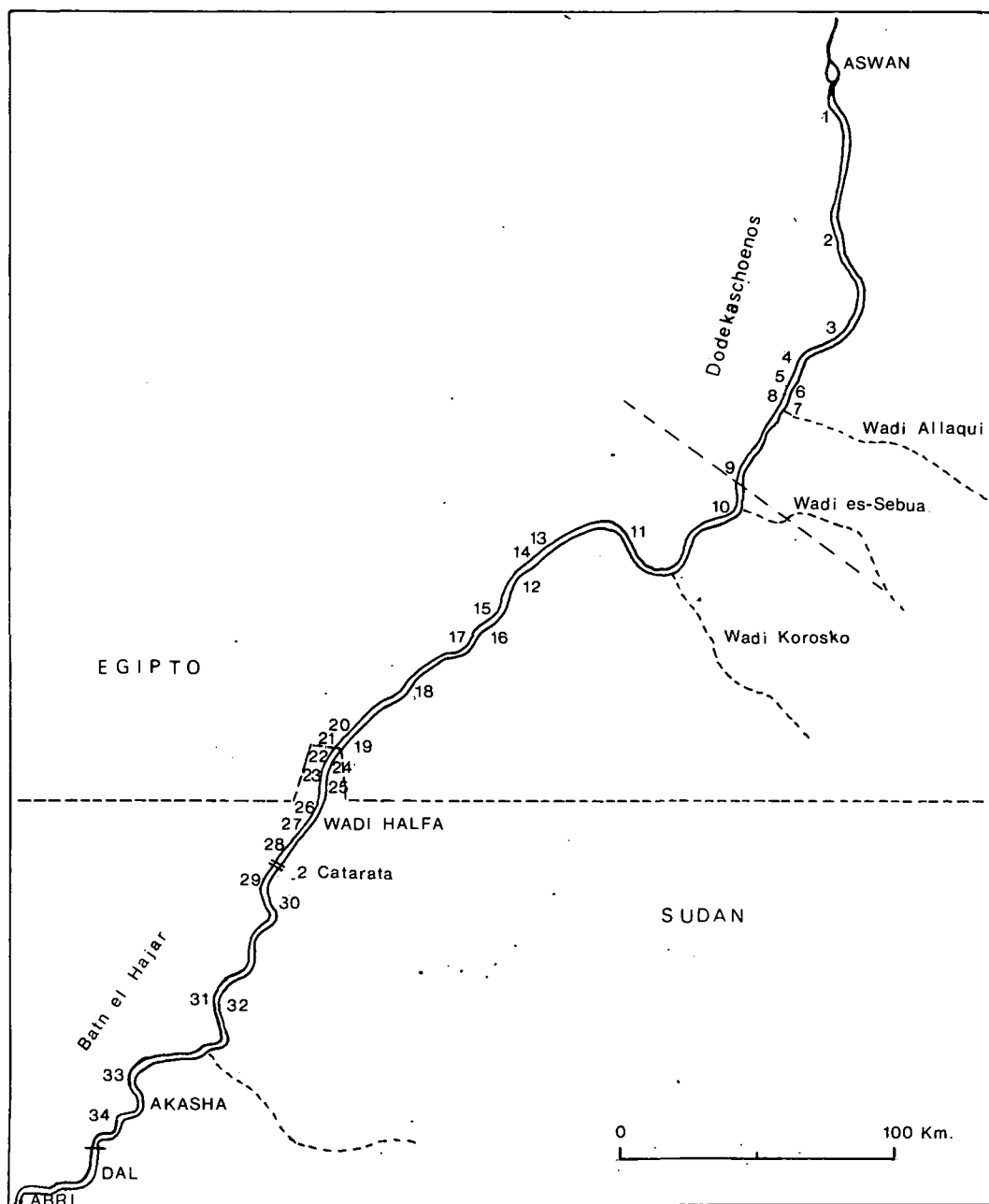


Fig. 11.- Principales yacimientos meroíticos de la Baja Nubia: 1. Dabōd, 2. Kalabsha, 3. Gerf Hussein, 4. Dakka, 5. Kurta, 6. Kuban, 7. Arabi Hilla, 8. Seyala, 9. Hyera Sykaminos (Maharraqa), 10. Wadi el Arab, 11. Amada, 12. Qasr Ibrim, 13. Karanog, 14. Aniba, 15. Masmás, 16. Toshka, 17. Arminna, 18. Jebel Adda, 19. Qustul, 20. Ballana, 21. Addindan, 22. Faras, 23. Aksha, 24. Serra, 25. Debeira, 26. Argin, 27. Dabarosa, 28. Buhén, 29. Mirgissa, 30. Gemai, 31. Semna, 32. Kumma, 33. Ukma, 34. Kulb.

tes, que participaron allí en un desfile triunfal. Esto debió ocurrir en época de Arikakamani (en torno al 279-278 a.C.), en cuya tumba se registra por primera vez la presencia abundante de objetos helenísticos (de los que puede haber surgido la afición a los cuencos de bronce, que luego serán tan comunes en todo el mundo meroítico: es aproximadamente en esta fecha cuando se comienza a enterrar en Amīr 'Abdallāh, con los típicos bronce de la fase A) (HAYCOCK 1972, 229-30). No se conoce cual fue el valor de esta primera penetración lági da, pero sus efectos no debieron ser ni mucho menos desastrosos como lo fueron los de la de Psamético; a partir de ahora las relaciones entre los dos reinos serán, durante casi todo lo que resta del siglo III a.C.; buenas y el viaje a Ethiopia será emprendido por una serie de intelectuales y filósofos, de los que provienen las observaciones que, sobre Meroe, se conocerán durante el helenismo (Ibid. 232; DESANGES 1978, 254-5). Los datos arqueológicos de Amīr 'Abdallāh sugieren una ocupación prolongada, sin interrupciones bruscas, durante todo el período ptolemaico hasta la expedición romana de Petronio (23 a.C.), por lo que pensamos que los conflictos bélicos que citan las fuentes, nunca tuvieron consecuencias funestas en el Norte de Nubia. Aparte, HAYCOCK (1972, 233) deduce de la presencia del cartucho de Amanislo (ca. 275-260 a.C.) en Semna y de su actividad probable en Soleb, la existencia de un control meroita en el Norte en este momento.

El estado ptolemaico tuvo siempre que hacer frente a las tendencias de renovación egipcia, centradas en la vieja Tebas, que quizás vieran en los reyes etíopes, más ligados a las tradiciones faraónicas, una posible ayuda durante la revuelta de Hamarchis, que independizó el Alto Egipto entre 207 y 186 a.C. De todas formas, no se sabe si existió un apoyo directo a la rebelión, aunque si lo hubo, no debió ser muy importante, según se desprende de la falta de una acción direc-

ta de castigo, posterior a la recuperación por Ptolomeo V en 186 a.C. (Ibid. 233-4).

El punto más alto de interés ptolemaico por Nubia se da durante el reinado de Ptolomeo VI Filometor (180-145 a. C.), cuando encarga a Boethus, el epistrategus, capitán de la guardia real, la fundación de dos ciudades en el triacontaschoenos, Philometor y Cleopatra (II), de donde deduce HAYCOCK (1972, 235-7) una efectiva ocupación egipcia de la Baja Nubia. Sin embargo, los datos arqueológicos que aduce ~~no~~ son nada claros: respecto a Buhen (que GRIFFITH ya hacía coincidir con una de esas dos ciudades: 1924, 118), la presencia de grafitos en el templo del Imperio Nuevo no atestigua nada, ya que era costumbre de los peregrinos el hacerlos, y evidentemente, del paso de peregrinos a la efectiva ocupación de un lugar, hay gran diferencia. La presencia de cerámica a mano decorada (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911, 17), más bien sugeriría la presencia temprana de meroitas que de egipcios, lo mismo que el yacimiento de Gezira Dabarosa, tratado en otro lugar de este trabajo, que indica una ocupación no egipcia ni meroítica, sino "nubia" con características arcaicas o nómadas.

Los textos del templo de Isis en Philae, que proporcionan listas de lugares que pagaban impuestos a Filometor, incluyendo algunos de la Baja Nubia, no son de por sí muy demostrativos, pues refieren sitios ya conocidos desde el Imperio Nuevo. Incluso DESANGES (1978, 283-6) duda de la efectividad de esa ocupación, lo mismo que ya antes BEVAN (1968², 294) reconocía que las dos ciudades debieron fundarse, pero que los disturbios que siguieron causarían su abandono y desaparición inmediatos.

El período de inestabilidad del reino lágida, a partir de la muerte de Filometor, duró hasta su mismo final,

tras las infructuosas intromisiones del último monarca de la Dinastía, Cleopatra VII (51-30 a.C.), en las luchas primero de César y luego de sus sucesores. Augusto acabó con la independencia de Egipto, anexionándoselo como una posesión particular, a causa de su gran riqueza y significación estratégica. Según HAYCOCK (1972, 240) Qasr Ibrim habría sido tomado y fortificado por Meroe, en torno a 100 a.C., y durante todo el siglo I se habría producido la reocupación de la Baja Nubia desde el Sur, ya alejada de las manos egipcias desde los comienzos de la centuria (incluido el Dodekaschoenos). Los últimos ptolomeos no solo tuvieron que enfrentarse con la imparable ascensión de Roma (que ya ganó Libia en 96 a.C.), sino con las tradicionales revueltas de Tebas que al mando de Gallimachus, epistates de la región, debió ser prácticamente independiente durante el reinado de la última Cleopatra, cuyo nombre, por otro lado, no aparece en todo el Dodekaschoenos (Ibid., 241; DESANGES 1978, 288).

Los datos arqueológicos confirman y desmienten en parte la interpretación expuesta. Si bien es cierto que es probable que Faras fuera ya reocupada por "etíopes" procedentes del Sur (con una cultura material relacionada con la alto-meroítica, Vid. apartado VIII.16.2) durante el siglo I a.C., las recientes excavaciones parecen demostrar que Ibrim pasó directamente de manos ptolemaicas (salvo una ocupación puntual meroítica entre el asalto a Aswan y la llegada de Petronio) a romanas (ADAMS, en prensa, 10), pues el nivel inferior al romano se supone "ptolemaico", en base a la presencia de papiros griegos y monedas ptolemaicas (Ibid., 3). Haycock (Vid. Supra) citaba el hallazgo allí de textos meroíticos y monedas ptolemaicas, presentados por Plumley como prueba de lo contrario. Los datos cerámicos parecen sustentar mejor la primera visión: más del 50 % pertenece a cerámicas del tipo egipcio (ánforas y

vasos de Aswan), y sólo un 6 % de cerámica nubia a mano y una parte del 36 % total de cerámicas "R" (las "RB") debían provenir del Sur (ADAMS, ms. 2, fig. 2). Evidentemente, si Ibrim fuese un puesto militar meroítico, la proporción debería ser la inversa. Otra prueba en el mismo sentido es que la zona de Ibrim (especialmente la gran necrópolis bajo-meroítica de Karanog) se pobló después que la de Faras, y tardó uno o dos siglos en ser la residencia de los gobernadores, tras la decadencia de la primera (datos textuales: HAYCOCK 1972, 240, nota 2; datos materiales: Vid. Faras en este trabajo).

La presencia de una guarnición ptolemaica en Ibrim podría ser la causa de ese retraimiento. Desde luego resulta difícil comprender esta presencia precisamente en el momento de mayor debilidad del Norte, y no pensar que el nivel ptolemaico debería ser más antiguo (de la época de Ptolomeo VI, medio siglo antes), y existir un hiatus entre él y su superior romano, como quizás lo sugiere la calidad arenosa y de pocos materiales que presenta su parte superior (esto proporcionaría asimismo una datación algo más antigua para la cerámica de Aswan encontrada en Amīr 'Abdallāh). Pero Adams es, de momento, terminante, y habrá que esperar a la publicación detallada de los documentos (monedas y textos) con sus fechas definitivas.

Lo que hasta aquí hemos visto se refiere casi exclusivamente a las relaciones que los Ptolomeos tuvieron con el Norte de Nubia, basándonos preferentemente en textos históricos. De ellos se deduce que el "efecto egipcio" en época alto-meroítica siguió una trayectoria alternante sobre la tierra de nadie que era la Baja Nubia, pero sus efectos en el Sur parecen haber sido mínimos, como lo demuestra asimismo la continuidad arqueológica. El Norte de Nubia desarrollaba entonces una cultura en parte original y alejada del dentro de

gravedad del reino meroítico, localizado entonces únicamente en El Sudán Central, Butana. Habrá que esperar al cambio de era para encontrar un segundo centro entre las dos primeras cataratas.

Un interesante trabajo reciente de Laszlo TÖRÖK (1979) estudia en detalle los datos que las escasas fuentes escritas proporcionan sobre la administración meroítica en el Norte de Nubia. A partir de las estelas de Taharqa (688-664 a. C.), Anlamani (623-593), Aman-note-yerike (431-405), Harsiotef (404-369) y Nastasen (335-315) establece que en época Ná pata y primer meroítico, el último distrito (nomos) debía abarcar la zona entre la tercera y segunda cataratas, con capital en Sedeinga (Atiye / Twete). Entre las dos primeras cataratas estaría el nomos vacío de Akin. Los reyes visitaban el Norte del reino, tomando posesión de los nomoi, y dando dotes a los sacerdotes de los templos de Amón. No obstante, existe confusión con la mención de Nastasen al nomos más norteño, que estaría situado entre Sarra y Firka, área que coincide "grosso modo" con el Batn el-Hajar (qrkn, quizás el Graucomen del itinerario de Juba, 15) un área que se supone vacía en esa época (TÖRÖK 1979, 69-75).

Durante los siglos III y II a.C., es preciso referir únicamente los textos norteños, por ser una época de oscuridad textual kushita, de la que se sale con la escritura meroítica, aún no descifrada. Aparecen ahora registros de lugares de la Baja Nubia que bien podrían ser restos de las listas que existían desde el Imperio Nuevo, y no indicar poblaciones nuevas. Al Sur los nombres pueden ser aceptados, pues ya existían en los textos napateos. En los registros del templo de Isis en Philae se habla de dos nomoi entre la segunda y tercera cataratas: itfj.t (Sedeinga) y otro, t3w3d.t (época de Filadelfo, 284-246 a.C.), que Török cree que sería la orilla

oriental enfrente al de Sedeinga, ya que no se cita en el registro de Ptolomeo IV Filometor (180-145 a.C.), donde solo - aparece itfj.t. Si así fuera, es posible que designara la zona cuyo centro más importante debió ser la población que enterraba en Amīr 'Abdallāh, ya que no se conoce, por ahora, - otro yacimiento más importante en el área, en la ribera Este. Las listas de lugares de Bion y Juba (recogidas en Plinio, NH, VI, 178 y ss.) también citan al Norte de la tercera catarata únicamente a Sedeinga (Atoa-Atiyē) (TÖRÖK 1979, 76-83), aunque el autor reconoce que la evidencia arqueológica sugiere cierta actividad, tanto ptolemaica como meroítica, en la Baja Nubia, sobre todo en la construcción de templos (Ibid., 80-1).

Hacia el cambio de era, Amara quizás desplazó a Sedeinga como capital, como demuestra la construcción de un templo por Natakamani y Amanitere en su orilla oriental (Ibid. 84-5) (en la orilla occidental de Amara había estado la capital del virrey de Kush en el Imperio Nuevo. Cf. informes preliminares de excavaciones, con evidencia de abandono y un hiatus prolongado durante el primer milenio a.C. en FAIRMAN 1939, y 1948; SHINNIE 1951). No obstante, creemos que cuando se construye el templo de Amara, ya no se entierra en Amīr 'Abdallāh y la población que vivió alrededor de este centro, en época - bajo-meroítica, debió usar la necrópolis de Missiminia (VILA 1982). Las conclusiones finales de Török dejan bien claro que apenas sabemos nada sobre la administración alto-meroítica en el territorio entre la segunda y tercera cataratas, la cual - no debió ser muy importante hasta la época bajo-meroítica, concidiendo con la semi-autonomía de la provincia más al Norte (TÖRÖK 1979, 147-156).

III.4. Despoblación y repoblación de la Baja Nubia.

La Protohistoria nubia puede explicarse mediante la idea de los ciclos, épocas de estancamiento y épocas de progreso, altamente determinadas en su condición de "proletariado exterior" (en frase de Toynbee) por el coloso del Norte, la metrópoli egipcia (ADAMS 1977, 671-3). En otro lugar destaca este mismo autor otro tipo de alternancia, relacionada con la anterior, de períodos "históricos" y períodos "oscuros"; durante estos últimos sería cuando se producirían los cambios que se observaban en los estilos culturales de los históricos. Parece como si la población "desapareciera" del área estudiada, tal es la escasez de restos arqueológicos (de los que obtenemos casi el total de la información) en esos tiempos de transición. Pero del estrecho pasillo verde solo se puede escapar hacia los lados, a la inmensa área del desierto de Nubia, del que la arqueología no posee ningún dato, si lo comparamos con la franja fluvial. Parece como si el río, que es la base de la subsistencia, a la vez que ayudar, constriñera de forma que cada transplante cultural nuevo agotara sus limitadas capacidades y debiera abandonarse para volver a empezar de nuevo más tarde (ADAMS 1970a, 276).

De todos esos períodos oscuros de la Historia nubia, el mayor fue el que se produjo durante el primer milenio antes de Cristo en la Baja Nubia, entre las dos primeras cataratas, cuando la evidencia arqueológica habla de un vacío poblacional de más de mil años, desde el final de la XX Dinastía (ca. 1070 a.C.) hasta el siglo I d.C., hecho ya señalado por los autores de comienzos de siglo (WOOLLEY, RANDALL-MACIVER 1910, 5-6; GRIFFITH 1924, 115-7). No fue hasta la Campaña de Salvamento de Nubia en los años sesenta, cuando la excavación arqueológica más intensa que se haya conocido de un

área dio como resultado la ausencia de restos Nápata y alto-meroíticos (ADAMS 1962, 14; SÄVE-SÖDERBERGH 1967-68, 237-242). La referencia mayor al tema sigue siendo la Ponencia de W.Y. ADAMS (1976) en el Congreso de Berlín y las contestaciones de destacados investigadores que siguieron.

A pesar de la certeza epigráfica del interés de Meroe y de Egipto por esta región a lo largo de ese tiempo, no hay evidencia de población (es decir, no se conocen necrópolis, registro típicamente nubio, y sería raro que únicamente entonces las hicieran en la orilla y fueran erosionadas, como ocurrió con las viviendas de casi todos los períodos). El interés de los reinos del Sur y del Norte debió ser fundamentalmente político, estratégico, el controlar esa vía de paso entre ellos, más que económico. Sus campañas contra la región, registradas en las estelas, debían ir contra los nómadas Blemios, que tal vez ocuparan la región temporalmente, para servirse de ella como apoyo para sus ataques contra el Sur y el Norte. Las construcciones de templos en Semna, Buhen, Qasr Ibrim, Dakka, Debod, etc., tendrían como fin el servir a las guarniciones temporales, tanto como proclamar el poder real sobre el territorio (poder económico que se esconde tras los consabidos textos religiosos: TÜRÖK 1980, 78).

La causa de la despoblación fue, para Adams, el descenso del nivel del río, que se registra desde el Imperio Nuevo; con la tecnología del shaduf (especie de palanca giratoria que aún hoy se puede ver en el Nilo egipcio) no era rentable la irrigación, y la población debió emigrar paulatinamente. Solo una causa natural tan determinante para la economía como ésta puede explicar una despoblación tan prolongada; las guerras, interrupción del comercio, etc. podrían explicar un hiatus de quizás un siglo o dos (igual que se produce más al Sur entre lo Nápata y lo alto-meroítico, tal vez a causa de la expedición de Psamético II), pero no de mil años, máxime

cuando en ese tiempo existieron períodos de muy buenas relaciones entre Egipto y Nubia (ADAMS 1976, 13-4, 130-7; opiniones en contra, primando las causas políticas o económicas: ARKELL; TRIGGER en Ibid., 27, 105-6).

La repoblación debió producirse en el siglo I d.C. (o a.C., según otras opiniones), primero gradualmente (estadios antiguos de Faras, Gemai, etc.) y luego con una gran explosión en el siglo II. Ahora los recién llegados contaban con un avance tecnológico que permitía anular los efectos de la causa que antes impedía los asentamientos: la noria (sagia) de tracción animal, ya empleada en Egipto desde el siglo II a.C., que permitía extraer el agua de pozos cercanos al río a profundidades estimables. Este mecanismo continuó usándose en Nubia hasta la reciente introducción de bombas de motor en este siglo. Pero el problema más importante ahora es el de la procedencia de estos repobladores. La idea de ADAMS (Ibid., 22-4; 1977, 356, 420-1), tomada de N.B. Millet, es que los nuevos colonos ya eran nubio-parlantes, en base a que existe en muchos lugares una continuidad de ocupamiento, desde entonces hasta hoy en día, y el nubio actual, que ya se hablaba -- con seguridad al comienzo de la Edad Media, no tiene relación con el meroítico escrito, lenguaje "oficial" del corazón del Imperio, en el centro de El Sudán. Existen actualmente bolsas lingüísticas de idioma relacionado con el nubio en el Kordofán y el Darfur, por lo que podría estar en el occidente sudanés su lugar de origen. Por otro lado se conoce, en algún Itinerario del Imperio Nuevo y Nápata, el nombre de un lugar en el río, articula, cuya estructura es típicamente nubia -- ("monte de la isla" o "el lugar con isla"), por lo que se puede deducir que el nubio ya se hablaba en el Nilo, al menos en algunas zonas, durante el primer milenio a.C. (PRIESE 1973), y la zona de origen de los pobladores estaría entonces en los distritos que estudiamos en este trabajo, o algo más al Sur.

El nombre "articula" ('rtkr, articula en Plinio NH, VI, 185) aparece en la inscripción Kawa IX de Amanē-Yerike (o 'Irike-Amanote, como propone Prieese, ca. 431-405 a.C.), en la que los dioses demandan al rey la restitución de las tierras perdidas tiempo atrás ("dame las tierras y los hombres que me fueron quitados") (PRIESE 1973, 156-7), que debían estar al Norte de Pnubs (Argo), y, verosimilmente, se perdieron con la expedición de Psamético II. Prieese propone que se trata de la isla de Sai, inmediatamente río arriba de Abri, o de Arduan, entre Kerma y Delgo. Ahora bien, de la primera, intensamente investigada, se conocen muy pocos restos Nápata y ninguno (salvo alguna inscripción arcaica) alto-meroítico; - mientras que en la segunda no se ha investigado, por lo que nosotros sabemos. También Prieese se decide por un cambio de significado para Kul, que sería más bien "el lugar", y no "el monte", quedando "articula" igual a "el (lugar) con una isla". Con esto no sería del todo descabellado, apoyándonos en la - evidencia arqueológica, el identificar "articula" con Abri (en frente de la isla de Arnyatta), donde se conocen importantes restos Nápata, quizás ligados a algún templo de Amón, situado en Amara Oeste o Sai (VILA 1980, 173), que se pierden y luego son recuperados con una ocupación meroítica en el siglo III. Abri es además el punto de llegada de la ruta del desierto que va al oasis de Selima, donde existe una importante encrucijada de caminos, a partir de la que bien pudo estar en la antigüedad la vía de entrada de grupos nubio-parlantes occidentales en el Nilo. No obstante, la narración de Plinio (NH, VI, 35) sobre las distancias medidas por la expedición que envió Nerón, sitúa a Artigula aproximadamente a mitad de camino entre Syene (Aswan) y Meroe, lo que hace pensar más - bien en un lugar establecido más al Sur que Abri.

Volviendo a la Ponencia de W.Y. Adams, cree éste que los Nobadas o Nobatas de las fuentes latinas tardías, que fueron llamados por Diocleciano (Procopio, De Bello Persico, I, xix) para actuar como barrera frente a los Blemios (identificados por casi todos los investigadores con los modernos Beja y los Medju o Medjay de la antigüedad egipcia), eran en realidad los pobladores de la Baja Nubia en época meroítica, y que si hasta entonces no aparecía su nombre en los textos era porque, al ser súbditos del reino meroítico, su denominación étnica o lingüística carecía de importancia. Solamente con el desmembramiento de aquél y la dispersión en diferentes grupos durante el Horizonte X (siglos IV-VI d.C.), los historiadores se vieron obligados a llamarlos por su propio nombre (ADAMS 1976, 22-4; 1977, 418-21).

Esta hipótesis ciertamente aclararía el problema de la continuidad de ocupación meroítico-Grupo X, que se advierte por todas partes; pero no, desde luego, los tremendos cambios en el ritual funerario que aparecen, así como la desaparición brutal de toda referencia al mundo religioso y político meroítico (templos, inscripciones, etc.). Como las viejas ideas de que cada nueva cultura representaba un pueblo diferente (REISNER 1910) no se pueden hoy aceptar, optaremos por una solución intermedia: la gran mayoría del pueblo llano continuó donde estaba al final del período meroítico; las innovaciones funerarias (túmulos, orientación N-S., cadáveres encogidos, "angarib", sacrificios masivos de animales y de esclavos, etc., los mismos aspectos que ya vimos eran típicos de la clase dominante durante la dinastía Kerma y Nápata inicial; el ciclo se repite cada mil años), se dieron casi con exclusividad en los centros de poder (Ballana, Qustul), donde quizás asentó un nuevo grupo dirigente, llegado también de refresco desde el Sur o Suroeste. El fin del mundo simbó-

lico meroítico parece consecuencia lógica de la liberación - de un yugo político cuyo centro estaba situado mil Kilómetros al Sur, y es una prueba más para demostrar que la población de la Baja Nubia no era "meroítica" (es decir, no era - de la étnia del centro de El Sudán, ni hablaba su misma lengua).

Restan por aclarar dos puntos, para los que los - datos disponibles son insuficientes: 1) ¿los repobladores de la Baja Nubia eran los Nobadas, o este nombre hay que reservarlo para el nuevo grupo que llegó con el Grupo X?; 2) sea cual fuere la respuesta al punto anterior, ¿se hablaba ya el nubio en la Baja Nubia meroítica?

Por lo que a nuestro trabajo respecta, la solución de las cuestiones es de importancia relativa. Para cualquier arqueólogo estaría claro que existe una continuidad cultural entre el alto-meroítico de Amīr 'Abdallāh y el bajo-meroítico de la Baja Nubia (cerámica a mano decorada, cuencos de bronce, cerámica a torno que se solapa en cierta medida, aunque este producto, casi industrial, está expuesto a mayores cambios; continuidad en el ritual funerario), a pesar del desplazamiento geográfico hacia el Norte. También está clara la misma ininterrupción entre lo bajo-meroítico y la cultura de Ballana, (prosecución en esencia del mismo ritual funerario dentro de los mismos cementerios; desaparecen las cerámicas finas decoradas, pero continúa la cerámica de Aswan, que pasa a ocupar el porcentaje predominante). El que ese pueblo se llamara a sí mismo Nobada o de otra manera, hablase nubio u otra lengua hoy perdida, afecta en poco a su realidad cultural, aunque sean datos importantes para su historia.

Un prestigioso lingüista como HINTZE (1978, 100-5; en ADAMS 1976, 60) cree, siguiendo a Priese, que la repoblación se hizo por nubios "meroitizados", de la zona comprendi

da entre Kerma y Dóngola (donde todavía no se conocen restos "comunes" alto-meroíticos), y no del Oeste, que quizás ya ha blabla nubio. Otros, como TRIGGER (en ADAMS 1976, 114-5 y 1978, 319-21), no están de acuerdo en la cuestión del idioma, pues la abundancia de nombres propios en inscripciones meroíticas (nombres no "nubios": egipcios o meroíticos) sugiere más bien la presencia de una población que hablaba en esencia la lengua oficial.

Adams lleva el "argumento nobada" algo más adelante, llegando a presentar a ese pueblo como nómadas primitivos que paulatinamente fueron aceptando la autoridad de Kush, has ta llegar a adoptar las tradiciones utilitarias y las artes domésticas de los habitantes del valle nilótico (ADAMS 1977, 421). Otros autores destacan la existencia de algunos nómadas en la Baja Nubia antes de la repoblación, que apenas habían dejado huellas arqueológicas; una de estas sería el yacimiento 6-G-9 de Gezira Dabarosa (Vid. VIII.8), (GRIFFITH 1924, 119; HOFFMANN 1977, 197). Creemos nosotros en cambio, que los re pobladores de la Baja Nubia ya eran completamente nilóticos, al menos en su gran mayoría, como lo muestra su asentamiento previo río arriba con la cultura alto-meroítica. Su origen an terior al siglo III a.C., sí que pudo haber sido de errantes del desierto, como lo podría demostrar la cerámica con afini dades amplias en todo el arco desde Jebel Moya a Kordofán, que veremos con más detalle en otro epígrafe de este trabajo (VII. 2. y 3.). Esa misma cerámica parece ser, por otro lado, la - "marca racial" (ethnicity mark) de los repobladores nobadas, quizás lo único original, no específicamente meroítico, que llevaron consigo a la Baja Nubia (ADAMS 1976, 23; ARKELL en Ibid., 28). Algo parecido sugiere HAYCOCK (1967, 117), cuando recalca la nostalgia de la fauna sureña que llevaba a estas gentes a dibujar jirafas, entonces ausentes ya del Norte, in

cisas en su cerámica a mano.

Retomando el tema de este apartado, hay que decir que algunos datos arqueológicos también indican que la región entre las dos primeras cataratas no estuvo exenta de influencias externas, durante el período ptolemaico, probándose que debió ser una zona de paso de ejércitos (TRIGGER en ADAMS 1976, 105), con algunas guarniciones temporales, como lo muestran las monedas y armas ptolemaicas de Mirgissa (LECLANT 1970 a, 351; HAYCOCK 1972, 235); moneda de Ptolomeo III en el cementerio 221 de Ballana (aunque en contexto bajo-meroítico: SEELE 1974, 21; LECLANT 1973 a, 39-40), en Faras (GRIFFITH 1925, 61), Buhen (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, 49), Qasr Ibrim (PLUMLEY 1975, 16), o el mismo poblado de Gezira Dabarosa (q. v.) (Véase una lista de estos datos en HOFFMANN 1978, 193). Con todo, todavía algunos autores defienden la repoblación en fechas contemporáneas con el inicio de la paz ptolemaica, sin prueba arqueológica ninguna (KATZNELSON, en ADAMS 1976, 63; GODLEWSKI 1972, 187).

La fecha de la repoblación es otro problema distinto, que quizás nunca sea ya resuelto al haberse inundado todos los yacimientos donde tal vez estuviera la respuesta. Griffith defendió la existencia de un esplendor meroítico anterior a la expedición de Petronio (GRIFFITH 1924, 120, 144); opinión mantenida por EMERY (1965, 227); ese esplendor no había sido recuperado después del paso de los romanos.

La hipótesis más generalizada (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, 84; HAYCOCK 1967, 109-10; ADAMS 1977, 345; ADAMS, en prensa, 12, con datos de Qasr Ibrim) es que la gran masa de población afluyó a fines del siglo I o comienzos del II d. C., aunque existieron aportes más antiguos. Estos llevaban consigo, sin duda, elementos culturales típicamente alto-meroíticos, como tratamos de demostrar en otro lugar de este trabajo (Vid. VIII.16.).

III.5. El período bajo-meroítico.

El último episodio importante de conexión exterior en la historia meroítica es la confrontación con el recién inaugurado poder romano en Egipto, tras su anexión por Octavio Augusto. Inmediatamente después, el primer prefecto Cornelius Gallus se encuentra con emisarios etíopes en Philae, imponiendo la condición romana de jure del Dodekaschoenos y la conversión del Triakontaschoenos en un protectorado in tutelam (inscripción trinlingüe de Philae, 15 de Abril del 29 a.C.: CIL III 14147). La necesidad implícita en este tratamiento del pago de un tributo no fue aceptada por los meroitas, que en 24/25 a.C. saquearon Aswan con un considerable ejército (Estrabón XVII: 53-4; Plinio, VI, 35). La respuesta romana fue la expedición de Petronio en 23 a.C. que parece haber llegado hasta Nápata y vuelto con gran botín y un número elevado de prisioneros, dejando luego una guarnición en Qasr Ibrim. El Tratado de Samos, hasta donde tuvieron que ir los enviados de Meroe para ver al emperador (21/20 a.C.), consagró la condición de prolongación del Egipto romano (o condominio teórico) hasta Hiera Sykaminos (Maharraqa) y el resto de la Baja Nubia en la condición o status quo prerromano, es decir, dependiendo de Meroe y sin estar obligado a pagar tributo (ADAMS 1977, 339-41; TÜRÖK 1980, 78-9; HOFFMANN 1977).

En el reinado de Nerón, el emperador mandó un pequeño grupo (soldados pretorianos mandados por dos centuriones) de exploración hasta Meroe, a través del Nilo y el desierto. Posteriormente, continuaron hasta el extremo más meridional de los conocidos en la Roma antigua, la región pantanosa del Sudd, a través de la que ya no pudieron pasar. Séneca (VI: 8,3) y Plinio (VI: 35) narran el hecho aunque difieren en los motivos de tal expedición: descubrir las fuentes del Nilo o preparar la posterior anexión militar de Meroe. Sea como fuere,

el hecho es que este episodio no tuvo consecuencias ulteriores; la pax romana impuso sus condiciones en Egipto y el registro histórico termina aquí hasta el abandono del Dodekaschoenos por Diocleciano en 297 d.C. (ADAMS 1977, 341-2).

No parece que la expedición de Petronio haya dejado importantes secuelas en su paso hacia Nápata (aparte la opinión de EMERY, Vid. supra. Véase la crítica en HAYCOCK 1967, 107-8), pero luego veremos que es bastante probable que la necrópolis de Amīr 'Abdallāh en Abri haya dejado de utilizarse tras esta fecha (en base a la datación de la cerámica inicial de Aswan en Qasr Ibrim, aunque es evidente que no existen pruebas concretas). De todas maneras, el período de paz que siguió, trajo consigo una revitalización de la actividad meroítica en el Norte; es la época de las grandes construcciones de Natakamani y Aminatere (ca. 12 a.C.-12 d.C.) que, entre otros, edificaron un templo al lado de Abri, en Amara (WENIG 1977), y preparan el ambiente que hizo posible la reocupación masiva de la Baja Nubia, poco tiempo después.

III.6. Las relaciones entre el Nilo y el Desierto.

Como ya dijimos más arriba, existe durante toda la Protohistoria nubia una alternancia de períodos históricos y oscuros, y es durante los segundos cuando parecen haberse producido aquellos cambios que luego dieron origen a las diferentes culturas, de forma que en el registro nilótico unas fases culturales simulan reemplazar a otras, ya en estado de formación plena.

Dos posibilidades de explicación diferentes existen para este hecho, que se conoce por primera vez en la transición del Grupo A al C en la Baja Nubia, repitiéndose luego durante el Imperio Nuevo y entre Nápata y Meroe: la transición se pudo dar en otro lugar de la larga banda fluvial (normalmente se dice siempre el Sur: la Alta Nubia, muy poco o nada conocida según las zonas, en contraste con la bien estudiada Baja Nubia), o bien se dio fuera del recinto nilótico, en el desierto, habiendo adoptado los nubios, en tiempos de crisis, un modo de vida pastoril y nómada, que no dejaría huellas arqueológicas, y durante el cual el intercambio con otras tribus de más continuo establecimiento y alcance territorial produciría el cambio cultural, que más tarde se registraría de nuevo en el río (ADAMS 1977, 54, 135).

Tanto una como otra idea parecen igualmente válidas: los desplazamientos Norte-Sur, siguiendo el río, serían lógicos en gentes acostumbradas a ese medio, que apenas varía en cientos de Kilómetros; la dificultad para el investigador reside en la desigualdad existente en el conocimiento de las distintas zonas. Siempre se ha dicho que los problemas de la Baja Nubia se resolverían al investigar la Alta, pero en nuestro caso, si hemos rellenado parte del vacío del primer milenio antes de Cristo, descendiendo 200 Kms. hasta Abri, seguimos teniendo otro vacío, ciertamente más pequeño (dos o tres siglos),

para el cual también deberíamos encontrar solución más al Sur, y así sucesivamente (?).

El componente fuertemente "indígena" de los primeros ocupantes de Amīr 'Abdallāh (cerámica a mano decorada) nos sugiere paralelismos con El Sudán Central, que tal vez se expliquen únicamente si introducimos en el modelo los componentes nómadas necesarios. Un intercambio directo, "en línea recta", por comerciantes caravaneros, explicaría mejor los parecidos existentes con las vasijas de Jebel Moya, que un lento movimiento difusivo que llevara estas piezas a través del río. Con los datos actuales, sin embargo, no llegaremos a poder dilucidar si los hombres que llegaron a Abri en los inicios del siglo III a.C., eran nómadas o nilóticos más sureños, aunque en todo caso, su cultura material es de origen centro-sudanes y por eso nos inclinamos más por la primera posibilidad. En este apartado repasaremos las referencias que poseemos sobre las relaciones Nilo-Desierto durante el primer milenio a.C. No son concluyentes en modo alguno, pero su inclusión aquí se hace a título de apuntes hacia líneas de investigación futura.

En época de Meroe es cuando el río Nilo pierde el papel que había jugado como medio de comunicación prácticamente único entre el Norte y el Sur. El tráfico de caravanas (a partir del siglo I a.C., ya con seguridad de camellos) hizo "navegable" el gran desierto, y permitía ahorrar todas las vueltas que daba el río. Meroe fue pues, en frase de Adams, a la vez el último imperio nilótico y el primero de las estepas y desiertos, y junto con Saba y Cartago inició la larga serie de ellos que llegarían hasta la Edad Moderna en el cinturón de las estepas sudanesas, desde el Atlántico a Etiopía (ADAMS - 1977, 304-5).

Una de las razones del cambio de capital de Ná-pa-ta a Meroe fue la existencia de una vía en el desierto de Ba-yuda que unía a ambos sitios, sin necesidad de dar la enorme vuelta del Nilo por Abu Hamed. Esa vía es, a su vez, la continuación de la de Meheila, que une Ná-pata con Kawa y salva los adversos vientos de la otra curva del río, al Sur de la extensión de Dóngola. La gigantesca "S" que efectúa el Nilo principal (o sahariano) desde la confluencia del Blanco y el Azul en Khartoum, hasta el Norte de Nubia, quedaba así obvia-da con una comunicación en línea recta, que unía la zona de Meroe (estepa de Butana, entre los ríos Nilo Azul y Atbara) con la Baja Nubia, a través de Wadi Cabgaba y Wadi Allaqui, junto con la paralela vía de Wadi Korosko, desde Abu Hamed, y con la Alta Nubia (Nápata-Kawa) por las vías que antes vi-mos (Ibid., fig. 47).

Por otro lado, en la parte occidental, una serie de caminos, que permanecen en uso aún hoy en día, enlazaban el río con los oasis saharianos, y a través de ellos debió co-menzar la influencia de los nómadas en el Nilo, nómadas que son los artífices de este renacimiento comercial sobre la nue-va base del tráfico caravanero. En Abri termina la vía que --une el río con el oasis de Selima, y en Debba el Wadi-el-Milk, que lleva a las estepas de Kordofán y Darfur.

Los datos lingüísticos aportan, por su parte, mu-cha luz a estas relaciones. Desde los trabajos de E. Zyhlarz, que hoy aceptan la mayoría de los arqueólogos, se sabe que las lenguas nubias del Nilo provienen de la región de Kordofán y Darfur, donde se hablan, por grupos aislados, los tres tipos conocidos del nubio de las montañas (Kordofán, Gebel Meidob y Birged) (TRIGGER 1977, 427-8, Cf. aquí otras opiniones so-bre un origen nilótico, de MacMichael, o en la región sureña de los shilluk, de MacGaffey). La idea original era que esa --

llegada al río se había producido durante el reino cristiano alto-medieval de Nobatia (Ibid.), o tal vez antes, durante el período Ballana (Grupo X), que es cuando normalmente es aceptada la invasión de los nobadas (Vid. supra.; Cf. asimismo un resumen de la cuestión, poco definitorio, en HALE 1973, 9-25). Esto parece confirmarse por los análisis comparativos léxico-estadísticos (gloto-cronología) entre las dos ramas del nubio nilótico (Mahas-Fadidja y Dóngola-Kenuzi), que indican una separación entre ambas alrededor de 860 d.C. \pm 200 (TRIGGER 1977, 428-9).

Antes de la llegada del nubio se hablaba, según esta teoría, el meroítico; pero ya antes vimos cómo otros investigadores (N.B. Millet, W.Y. Adams, K.H. Priese) creen que la llegada del nubio fue anterior, y que el meroítico era el lenguaje de la región de Butana, impuesto por el grupo dominante (sobre el origen del meroítico las especulaciones no terminan, Cf. un resumen del estado de la cuestión en TRIGGER 1977; o las especulaciones sobre las relaciones con el líbico-bereber, basadas en la similitud de ciertos signos, en ZAWADOWSKY 1971). Sea como fuere, la lingüística indica fuertes relaciones nilo-desierto durante el primer milenio antes de Cristo, y con seguridad total después del cambio de era.

Los datos arqueológicos son también muy elocuentes sobre las relaciones que aquí reseñamos. Desde el horizonte--estilo Khartoum que unifica las cerámicas neolíticas, (a partir del sexto milenio a.C., hasta los testimonios que hablan de la difusión del hierro a partir del Nilo, durante el último a.C. No obstante, la pobreza material asociada normalmente a los nómadas, unida a la escasísima investigación arqueológica --efectuada en la zona, hace que las noticias sean muy parciales y únicamente proporcionen algunas ideas generales.

La mayoría de los testimonios recogidos en el Chad por el militar Paul Huard, hacen referencia al arte rupestre, donde se figuran puntas de flecha y otras armas de hierro -- (HUARD 1960; 1964; 1964 a, 343-8), unidas a la aparición de representaciones de caballeros y camellos durante el primer milenio a.C. (CERVÍCEK 1974, 204-5). Asimismo en el Templo del Sol de Meroe existen dibujos de enemigos con armas como las de los modernos tuaregs (ARKELL 1961, 151). No obstante, se repite casi siempre la idea tradicional de una huida hacia el Kordofán y Darfur de los restos de la dinastía meroítica, tras los ataques de las tropas de Axum en el siglo IV d.C., llevando con ellos el hierro que luego se expande al resto de Africa (HUARD, LECLANT 1972, 82; ARKELL 1961, 173-6). Las relaciones durante el Grupo C están mejor estudiadas, mediante el análisis de las representaciones de bóvidos (HUARD 1967-68).

Restos arqueológicos materiales, supuestamente relacionados con el Nilo, pero de cronología muy dudosa, si exceptuamos la seguridad de su antigüedad, se conocen hace tiempo en Wadi el-Milk, con columnas de arenisca, pirámides de ladrillos similares a las de Meroe (?) en Abu Sofian (HUARD, LECLANT 1972, 82). Inge HOFFMANN (1972) narra el viaje del tunecino Zain el Abidin en el siglo XIX a la región de Wadai, en el Chad oriental, donde descubrió los restos de una ciudad con columnas de piedra, sarcófagos de mármol del tipo egipcio, monedas de oro con representaciones del sol, etc. (Cf. crítica en ADAMS 1977, 323). Recientes prospecciones en Darfur (Wadi Howar), de las que solo conocemos cortos informes preliminares poco descriptivos, han dado con vastos cementerios de túmulos que quizás sean meroíticos (LECLANT 1977, 286; Cf. informes de ALI HAKEN en Nyame Akuma, 2, 1973, p. 13 y de ABBAS MOHAMMED en el mismo boletín, 10, 1977, 44-5). En el atlas arqueológico del NO de El Sudán se citan cerámicas meroíticas en Jebel Ta

geru, al SO. de Debba (HINKEL 1979, 153; pero la publicación original, NEWBOLD 1924, no describe la cerámica sino la abundancia de escorpiones en el lugar!).

Algunas informaciones más útiles poseemos sobre el yacimiento de Faragab, a unos 100 Kms. al NE. de El Obeid, capital de Kordofán; donde se conocen cuatro túmulos (más bien tells que tumbas) con restos cerámicos en parte similares a los de Amīr 'Abdallāh (Vid. VII.3.), decorados con impresiones a peine y de cestería en las bases, que el excavador comparó, en su momento, con los fragmentos de Meroe publicados por Garstang (SELIGMAN 1916, especialmente láms. XVIII-XIX). La datación del lugar es difícil, pero puede llegar en antigüedad hasta la época ptolemaica y Seligman atribuye el lugar a los Noba, por sus paralelos con Jebel Moya (Cf. ADDISON 1949, 226, lám. XCIII: u.1 a u.5).

Publicados están los materiales de Djurab (Chad), donde un equipo militar francés recogió materiales cerámicos y escorias de hierro. Algunos motivos decorativos recuerdan los de Amīr 'Abdallāh, igual que la decoración pintada de triángulos entre paralelas, y los restos de cestería, parecida a la que nosotros recogimos bajo algunos cadáveres de la fase A (HUARD et. al. 1963). Citaremos también los fragmentos de superficie encontrados en Kassala, cerca de la frontera con Etiopía, por CROWFOOT (1928), algunos de los cuales muestran motivos decorativos a peine, similares a los que se emplearon en Nubia desde el Grupo C; aunque este yacimiento está - más cerca de Axum y los motivos son tan genéricamente "africanos" que poco pueden aportar a nuestra búsqueda.

Como veremos cuando estudiemos la cerámica armana decorada (Vid. VII.2.), es el bien conocido yacimiento de Jebel Moya (ADDISON 1949) el que más relaciones ofrece con respecto a nuestra fase A de Amīr 'Abdallāh. Aunque no propiamente desértico, Jebel Moya está situado al Sur de Khartoum, cer

ca del Nilo Azul, enfrente de Abu Geili. No específicamente meroítico, como este último lugar, ha sido atribuido tradicionalmente a los Noba, que los textos clásicos colocaban como vecinos occidentales de Meroe. Frank Addison ya señaló las estrechas relaciones que, en su opinión, unían en la antigüedad a Jebel Moya con Nápata (¿a través de esclavos noba llevados allí?) y con la artesanía nuba actual, aunque los mecanismos explicativos de esta relación triangular, lógicamente, se le escapaban (ADDISON 1949, 224-5), lo mismo que los paralelos claros con cerámicas meroíticas más norteñas y tardías (Ibid., 222-3).

La revisión de la fecha, con posterioridad, (ADDISON 1956), coloca a Jebel Moya en directa contemporaneidad - con el período alto-meroítico del Norte (aunque según Sonia Cole algunas cerámicas eran neolíticas: CODE 1954, 221-2), con cuya cultura debió relacionarse a través de líneas que seguían la dirección Norte-Sur, con yacimientos como Faragab entre medias.

Los habitantes de Jebel Moya y en general los "nobas" y "nobadas", al Oeste del Nilo, deben de haber sido los responsables, por otro lado, de muchos de los caracteres que marcan la "africanización" de Nubia en tiempos meroíticos. El arte de esta época es específico, y no simplemente una copia del egipcio, los modelos faraónicos se indigenizan y combinan en una forma típicamente sudanesa (WENIG 1978, 61-2). Los rasgos africanos aparecen claramente en muchas de las fisonomías de la escultura (LECLANT 1973 a, 39, refiriéndose a la "cabeza de reserva", de Nelluah, excavada por la Misión Española: GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, lám. XXXIX: b-c).

Otro tanto ocurre con los elementos religiosos, señalándose la representación de su principal deidad, el dios africano con cabeza de león, Apedemak (LECLANT 1973, 140-5).

El sincretismo que caracterizó todo el helenismo, utilizó -- aquí elementos locales que hicieron, por ejemplo, que la diosa patrona de la Baja Nubia, Isis de Philae, fuese en realidad una divinidad diferente a la original egipcia, con la que se podrán intercambiar los atributos, funciones y aspectos representacionales (ZABKAR 1975, 118).

En cuanto a los componentes raciales, parece cierto que tras el Imperio Nuevo un componente negroide nuevo y mucho más fuerte se va haciendo discernible, hasta alcanzar su máximo al final de la época romana, en el Grupo X. Aunque en general la variación es pequeña, se aprecia más en las mujeres, y el mayor acento en el Horizonte X se puede explicar por la presencia abundante de esclavos en las tumbas reales de Ballana y Qustul. También este rasgo, que no contradice la continuidad humana fundamental de la Nubia antigua, puede estar relacionado con afluencias a través del desierto, que tienen un reflejo claro en la cultura material; esta cultura es muy parecida a la del Grupo C, momento en que, durante el tercer milenio a.C., el componente negroide también es muy acentuado (BATRAWI 1946, 154-5).

Los textos de los historiadores clásicos refieren una serie de tribus habitantes de ambas márgenes y de los desiertos alrededor del Nilo. No obstante, dada la falta de conocimiento directo existente en ellos, en general repiten lo dicho por los escritores más antiguos, con lo que las largas listas de tribus y el baile de nombres hacen de muy escasa utilidad esa información, aun haciendo abstracción de la carga fantástica, fácilmente detectable (Estrabón XVII, 1-2; Ptolomeo IV, 5; Plinio VI, 35). En el desierto occidental parece existir evidencia de dos grupos de tribus, Nobadas (o Nobatas) en el Norte, y Nobas en el Sur. En ambos la referencia lingüística a los nubios y a los Nubas de Kordofán es evidente, y ha llevado a gran confusión en cuanto a la interpreta-

ción.

De los Nobadas tuvimos ocasión de hablar anteriormente, en el apartado sobre la repoblación de la Baja Nubia; a ellos se atribuye la responsabilidad del fin de la cultura meroítica en el Norte (cultura de Ballana), sea como recién llegados, o, más probablemente, como componente principal de la masa ribereña, ya nubio-parlante, desde los inicios de lo meroítico, que se desgaja entonces de la influencia metropolitana del Sur. En El Sudán Central, los Noba, o Noba rojos, son con seguridad responsables del fin de Meroe, antes de la expedición axumita de Ezānā, en torno al 350 d.C. Aunque ARKELL (1961, 173) colocaba a los Noba rojos en la región de Dóngola-Nápata, es más aceptada su procedencia sureña (ADAMS 1977, 424), donde reemplazan a Meroe con la "bárbara" cultura de los túmulos de Tanqasi (SHINNIE 1954), hermana de la de Ballana (ambas forman el "Horizonte X" de ADAMS 1977, cap.13) y caracterizada por la cerámica "Alwa" que solo se conoce en el centro de El Sudán (Ibid. 425-8).

Discútase todavía la fecha de llegada al Nilo de los Nobadas en el Norte; está claro que ellos debieron formar la base étnica de las tribus del desierto que probablemente vivían "in continuum" entre el río y éste (TRIGGER 1978, 319-21) desde mucho antes de la "nubización" de las riberas, como lo muestran las cerámicas a mano decoradas que caracterizan el alto-meroítico A, que vemos en este trabajo (ADAMS 1976, 22-3; ARKELL en Ibid., 28).

La historia de Kush se ve jalonada constantemente por registros de luchas y campañas contra los nómadas, conocidos por diferentes y confusas denominaciones. Así las de Aman-nete-Yerike contra los Meded (probablemente Beja) y Reh reh (ADAMS 1977, 269; ARKELL 1961, 154). La misma situación de los yacimientos meroíticos, en la orilla Oeste en el Norte (protección del río contra los Beja orientales) y al Este

en el Sur (protección quizás contra Nobas o Nobadas) indica la existencia de ese contacto permanente, que, esporádicamente, se convertía en amenaza (ADAMS 1977, 342).

Investigaciones recientes de la Universidad de -- Khartoum en Sarura y Bauda, al Norte de la capital, ponen de relieve la existencia de cerámica del mismo horizonte cultural que relaciona Jebel Moya, Sennar y Abu Geili con los cementerios reales de Meroe, donde aparece esporádicamente. Con cronología a partir del siglo III a.C. (la misma que veremos nosotros en el Norte); esta cerámica a mano decorada sería la marca del "elemento pastoral" de la cultura meroítica (el autor la llama también southern provincial), e indica tal vez que los Noba no emigraron desde Kordofán a Butana en los siglos III y IV d.C., como se interpreta habitualmente (Vid. supra) sino que ya estarían allí, formando los elementos nómadas meroitizados, desde el inicio de la cultura meroítica -- (ALI HAKEN 1979, 154-5).

IV. ECONOMIA Y SOCIEDAD

IV.- ORGANIZACION ECONOMICA Y SOCIAL.

IV.1. Introducción.

En lo que al presente trabajo respecta, el período alto-meroítico al Sur de la segunda catarata se halla en una posición cronológica y geográfica que le separa de los dos - centros económicos meroíticos hoy bien conocidos: la Baja Nubia y el corazón del reino en El Sudán Central. La primera no obtendrá su apogeo hasta pocos siglos después, y en este momento está despoblada; la región de Meroe se halla al otro extremo del área meroítica, con unas bases económicas bien distintas.

Creemos que, en cierta medida, la sociedad alto-meroítica del Norte de Nubia no debió ser muy diferente de la - que se desarrolló tres siglos antes en el mismo lugar durante la época Nápata. La impresión que ofrece esta última es de algo similar a lo existente en Egipto durante el Imperio Antiguo, 2000 años antes: una sociedad de dos clases, un campesinado pobre y un grupo dominante reducido y de condición hereditaria. Esta amplia división entre gobernantes y gobernados debió durar hasta el cambio de era, cuando una nueva clase intermedia y poderosa de nobles provinciales hace su aparición, especialmente en la Baja Nubia (ADAMS 1977, 288-9).

No obstante, existen restos urbanísticos en Kawa, Sanam y Meroe que sugieren la posible presencia de otro tipo de clase intermedia, de artesanos y pequeños mercaderes. Desgraciadamente, la inexistencia de datos arqueológicos de excavación en esos centros, nos impide precisar la cronología de su desarrollo y saber si comprenden también el período alto-meroítico. De las necrópolis Nápata se infiere, a partir de la dualidad ritual, una división de la población en individuos nubios y otros "egiptizados", que tal vez se correspon

dan con los restos de la elite colonial, que habría entonces permanecido entre los nubios tras la pérdida de la región por Egipto. La construcción de las pirámides reales siempre se ha interpretado como obra de arquitectos egipcios, al igual que los sacerdotes de Amón en Jebel Barkal, transplantados desde Karnak. Una parte de la sociedad nubia irá entrando gradualmente dentro de la clase dominante, a través de la adopción de sus formas de vida, especialmente los rituales funerarios (o al menos ellos son el único dato que llega a nosotros) -- (Ibid., 290).

La base económica residía en el control del comercio, monopolizado por la realeza, a través del río hacia Egipto; el tráfico del oro desde las minas del desierto oriental, de productos típicos sudaneses y africanos (ganado, pieles, esclavos, plumas de avestruz, ébano, etc.). En el distrito de Nápata la agricultura, sin ninguna pluviosidad y apoyada únicamente en la inundación anual, muy limitada aquí, no pudo servir en modo alguno como apoyo económico principal para los reyes allí residentes. La misma posición de Kawa y Nápata, en los extremos de la ruta desértica de Meheila que salvaba la curva de Debba, con vientos adversos, es otro argumento a favor de la hipótesis comercial. Lo mismo podríamos decir de las minas de oro de Wadi Allaqui en el Norte; si continuaron en poder kushita, ellas solas bastarían para explicar la riqueza de los reyes de Nápata, y, aunque no existen restos arqueológicos de esa época (sí inscripciones egipcias anteriores) en el entorno de las minas, la relativa abundancia de objetos de oro en las tumbas reales está a favor de esta segunda hipótesis, no contradictoria con la anterior. La fabricación de ushabtis en Sanam, atestiguada por la excavación de Griffith, puede explicar, por otro lado, el mantenimiento de los sacerdotes de Amón que no parecen haber superado a los reyes en el control del comercio, aunque sí pudieran tener --

unos ingresos a través de la posesión de tierras ligadas a los templos, de los que tenemos noticias en Kawa y Sanam, e indirectas, también en Kerma y Abri (Missiminia) (VILA 1980a; PRIESE 1978, 82).

Con el desplazamiento del centro de gravedad hacia Meroe, se producen una serie de importantes cambios que afectan casi únicamente a la región de El Sudán Central. Los asentamientos muestran ahora un grado de urbanización no conocido hasta entonces: incluso los centros más pequeños en Butana poseen un plano de viviendas congestionado, que es indicio de la nuclearización social, típica de todo el Próximo Oriente desde los inicios de la Historia. Es ahora cuando la clase media aparece disputando ya claramente el poder económico de la realeza centralizada, especialmente a partir del cambio de era, cuando las tumbas privadas de la necrópolis Oeste de Meroe rivalizan en ricos ajuares con las, entonces decadentes, de los reyes y reinas (HAYCOCK 1967, 111). Este fenómeno es universal en toda la extensión de Meroe, en todas partes las necrópolis estudiadas dan indicios de la presencia de ricos materiales, importados, con seguridad, muchos de ellos. En esta "democratización" de los productos materiales de consumo es, para ADAMS (1977, 329), donde mejor se puede reconocer la influencia griega, transformando la vieja civilización del Nilo.

La dualidad agricultura-pastoreo fue sin duda la base de la riqueza en la sureña Butana. La cita de Estrabón (XVII, 1) sobre el cultivo del mijo es la primera referencia a la explotación de esta planta, resistente al calor y a la sequedad, al Sur de Egipto; luego veremos que en Abri su cultivo también estaba en auge al comienzo de lo meroítico. La propiedad de la tierra pudo seguir siendo detentada fundamentalmente por los templos en forma feudal, como en época Nápatá, pero la dispersión de la población, nunca muy condensada,

a lo largo del Nilo, hace pensar más bien en una infinidad - de pequeños propietarios, como los que existieron, sin duda, en Abri.

El pastoreo debió ser muy importante en el Sur, donde la estepa de Butana cuenta con lluvias anuales que permitirían la existencia de pastos relativamente extensos a través de los anchos wadis. Seguramente existió aquí, de forma muy perfecta, una simbiosis agrícola-pastoril, como la que todavía se produce hoy entre los ribereños y los nómadas del -- Sur. Quizás ambas funciones fueran desempeñadas por elementos de culturas algo diferentes (meroíticos y Nobas, Vid. supra. III.6). La justificación económica de las ciudades alejadas del río (Naqa, Musawwarat), plantea la duda sobre la elección que hagamos para ellas, dentro de la dicotomía antedicha (Véa. se discusión en ADAMS 1977, 330, nota 152). Las representaciones del ganado en relieves arquitectónicos, cuencos de bronce, así como la abundancia de ese tipo de fauna entre los restos excavados en Meroe, hablan de su importancia económica en la dieta meroítica (Ibid.; ARKELL 1961, 167).

De otra parte, las rutas del comercio se consolidan ahora en direcciones más amplias, al iniciarse el tráfico caravanero a través del desierto (Vid. supra. III.6.) y alcanzar distancias más lejanas sus dos extremos, el Imperio romano y Africa, a través del ahora mucho más abierto Egipto y la mayor proximidad de Meroe con el Sur de El Sudán. Con todo, existe evidencia por los escasos análisis de fauna de - que el camello aún no era muy importante en tiempos de Meroe, y esto contradice en parte lo dicho, ya que el tráfico antiguo con asnos era impracticable fuera del Nilo (Cf. ADAMS 1981).

IV.2. Comercio.

Durante el período alto-meroítico, el Norte de Nubia formaba una región intermedia en todo este comercio, pero el auge de las rutas exteriores al Nilo debió causar el estancamiento que apreciamos en su cultura material. La agricultura aquí era llevada en una pequeña escala, similar a la existente hoy en día. El pastoreo, quizás más importante que el actual, como muestran los contactos con el desierto que antes vimos, y que implicaría condiciones menos áridas que las actuales, no era muy destacable a juzgar por la ausencia de restos (por otro lado, nunca más que esporádicos en las necrópolis). La fase A (siglos III-II a.C.), representada en la primera parte de Amīr 'Abdallāh y en la necrópolis de Soleb, muestra una sociedad local autosuficiente con muy pocas influencias exteriores. La gran mayoría de tumbas sin ningún ajuar, especialmente en Soleb, habla de la pobreza de estas gentes, que en tanto estimaban la ultratumba en sus aspectos más materiales y que después colmarían sus sepulturas hasta el atiborramiento en la Baja Nubia.

Su cerámica a mano decorada es, sin embargo, un producto especializado y altamente monopolizado, que creemos originario de uno o pocos centros productores (ADAMS, ms., 1). Si estos centros estaban situados al Sur, como demostramos en su estudio en otro capítulo de este trabajo (Vid. VII.3.), su presencia (en Abri sobre todo, Soleb sólo cuenta con dos vasijas) habría de explicarse mediante comercio con nómadas que seguían los desiertos occidentales, o, mejor, como productos traídos por ellos cuando se fueron instalando paulatinamente en la ribera y haciéndose sedentarios. Algunos de los tipos pueden haber sido manufacturados localmente, dado su carácter más tosco y decoraciones más sencillas que parecen imitar a las finas.

Un aspecto más sorprendente es el relativo a los cuencos de bronce, muy abundantes, como veremos, en la cultura funeraria alto-meroítica, pero que en la fase A aparecen en exclusividad junto a la cerámica que acabamos de ver. Se ha sugerido que esta gran cantidad de cuencos de bronce se debe a la escasez de formas planas y abiertas de alfarería que sirvieran para la preparación fácil de los alimentos, refiriéndose aquí a la Baja Nubia (ADAMS 1977, 372). La misma afirmación sigue siendo válida al tratar las formas cerámicas alto-meroíticas, botellas y jarras en su gran mayoría. Veremos más adelante (VII.12.) cómo ~~en la forma~~ los cuencos son similares a los bajo-meroíticos, aunque la aparición de los parabólicos y lotiformes les da en conjunto un aspecto arcaico ~~que los~~ relaciona con los Nápata y los más antiguos bajo-meroíticos de Faras.

El problema surge al tratar del origen de estas piezas. La idea de un origen egipcio (Ibid.) ha sido discutida en ocasiones (TÜRÖK, en ADAMS 1976, 48; TÜRÖK 1972) con datos fehacientes (especialmente los grafitos incisos) que muestran su origen sureño, aunque sus prototipos estén en Egipto y muestren el grado de integración del helenismo en el reino de Kush. Nosotros nos mostramos proclives a aceptar esta segunda idea, pues en Amīr 'Abdallāh están presentes desde el inicio de la necrópolis, antes que aparezcan los primeros objetos helenísticos importados (ánfora 265-1, generación 6, mitad del siglo II a.C.). Sin embargo, los bronce 249-1 y 378-1 (generación 3, segunda mitad del siglo III a.C.), decorados con incisiones de pámpanos, y otros que recuerdan un vaso megárico de Olbia, pueden ser importaciones directas del Norte.

Por lo tanto, estos cuencos muestran un contacto relativamente estrecho con la región de Meroe u otra inter-

media productora. La escasez de objetos del Norte corrobora que el tráfico desde el Egipto helenístico a Meroe no se ha cía preferentemente por el río, sino que sorteaba incluso la muy nortea región de Abri, a través de las vías del desierto que vimos en III.6. (ruta de Korosko, entre la Baja Nubia y Abu Hamed). Los productos meroíticos, ya helenizados, debieron recorrer luego el río hacia el Norte, llevados por pe queños comerciantes. La posibilidad de que fueran fabricados en la región puede parecer remota, dada la pobreza que otros aspectos señalan, pero la ciudad de Kerma sería el mejor can didato como centro productor independiente, si se aceptara - la hipótesis.

El único objeto importante de hierro recogido en la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, es el hacha de la tumba 367 (367-1) que reposaba sobre el pecho de un individuo adulto masculino. La posición cronológica es en la generación 4, es decir, el final del siglo III a.C. De esa misma época debe ser la recogida en la necrópolis de Soleb, colocada de la mis ma manera en una tumba (M 23) de la zona central, primera, -- del yacimiento (SCHIFF GIORGINI 1971, 348, fig. 691). Algo más tardías, dentro de la serie de Soleb, son las ajorcas de hierro que se recogieron en tumbas periféricas de la necrópolis (alto-meroítico A) que quizás pudiéramos colocar en el siglo II a.C. (Ibid., 348, figs. 682, 690), igual que las de Kerma, ya en la fase B de lo alto-meroítico (BONNET 1980, 60).

Las ideas originales de WAINGWRIGHT (1945) sobre la importancia del hierro en Meroe, que a su vez seguía el mito reflejado por la apelación de SAYCE ("la Birmingham de la antigua Africa", citado en ADAMS 1977, 301), parecen tambalearse en la actualidad. Aunque las excavaciones recientes demuestran la presencia de hierro trabajado en el mismo Meroe desde el siglo VI a.C. (fecha C-14: 514 \pm 73 a.C.), asociado

a cerámica Nápata (SHINNIE 1971, 94); datos recientes sugieren una fecha aún más antigua, 700 a.C., para una primera utilización en clavos: BRADLEY, en prensa, 10), la presencia de útiles no es importante hasta el siglo I d.C. (SHINNIE 1971, 97), como ya se podía deducir a partir de su escasez en las tumbas reales. En Egipto el hierro comenzó a utilizarse durante la XXV Dinastía, pero no llega a ser importante y a desplazar al bronce, como metal utilitario básico, hasta la época ptolemaica (LUCAS 1948, 272; AMBORN 1976, 254-5). Las primeras hachas de hierro de la necrópolis real de Nuri son de pequeño tamaño, modelos rituales (DUNHAM 1955, figs. 172, 188; del siglo IV a.C.), y, como veremos en el capítulo dedicado al análisis de este elemento de la cultura material, la casi totalidad de paralelos para este hacha, que imita en la forma a las antiguas de bronce egipcias, provienen de yacimientos bajo-meroíticos de la Baja Nubia.

De todo esto tal vez podamos deducir que las hachas de Amīr 'Abdallāh y Soleb, provienen del Norte ptolemaico, y representan un raro y primer objeto importado. El hecho de que no existan más objetos susceptibles de servir como útil de guerra (o mejor para el trabajo de la madera, como luego veremos), nos advierte del carácter pacífico de estas comunidades del Norte de Nubia, preferentemente agrícolas y apartadas de los movimientos de tropas que tuvieron lugar a través de la vacía Baja Nubia, entre ptolemaicos y meroitas; estos últimos llevarían sus tropas a través de Wadi Korosko y no siguiendo el Nilo, salvando así no solo las curvas del río, sino también la barrera geográfica del Batn-el-Hajar.

Las ajorcas que sujetaban los pies de las mujeres meroíticas, en una costumbre típicamente sudanesa que se conservó hasta nuestros días, pueden ser originarias, sin embargo del Sur, como sugiere su frecuente representación durante

esta época en los relieves arquitectónicos de los monumentos de Butana (HAYCOCK 1972, 240).

Durante la fase B de lo alto-meroítico, que se desarrolla plenamente en el siglo I a.C., aunque ya comienzan a advertirse sus caracteres en la centuria anterior, el panorama del comercio cambia sustancialmente, a juzgar por la cultura material funeraria que conocemos. En primer lugar, las cerámicas muestran bastante mayor variedad, a saber: 1) La he-cha a mano y decorada, típica de la fase anterior, continúa con tipos nuevos, de los que alguno muestra curiosamente paralelos en sitios lejanos de Abri, tanto en la Baja Nubia como en el Sur (esta cerámica en la fase A parece exclusiva de Abri, aunque la pensemos originaria del Sur). 2) Las vasijas a mano "locales", las de decoración grosera y las lisas y toscas, se consolidan o inician en este momento. 3) Aparece la cerámica-diagnóstico alto-meroítica, a torno engobada y bruñida con decoración a bandas (Adams, RBO, R, W), que también conocemos en Qasr Ibrim, Irki Saab, Soleb (tumbas de reocupación) y Kerma; este último lugar cuenta con las piezas de mejor calidad y la mayor abundancia permite sospechar que son originarias de allí, ya que no aparecen en los yacimientos del Sur (tumbas reales). En Kerma no se conocen, por ahora, las cerámicas a mano decoradas, tal vez, como veremos, por su carácter "metropolitano", de capital o quizás residencia de alguna clase de gobernador representante del poder central. 4) Las vasijas de corte helenístico hacen también su aparición ahora, ánforas y jarras ansadas con pie indicado, que conocemos únicamente en Abri y Soleb-B, en muy escaso número y prácticamente sin paralelos, por lo que no podemos aventurar su origen concreto, sino solo la influencia exterior helenística. 5) Unidas a estas últimas piezas, pero más tardías en su aparición (ya bien adentrado el siglo I a.C.), están -

las cerámicas de Aswan, bien conocidas por los estudios bajo-meroíticos y recientemente fechadas también, para este momento, en Qasr Ibrim. Ellas forman la única importación segura - del Norte egipcio en cantidad apreciable, que con su retrasada eclosión no hace sino acentuar, por contraste, el aislamiento comercial en que se encontraba el Norte de Nubia alto-meroítico hasta el final del período. Solo conocemos su presencia en Amīr 'Abdallāh (Qasr Ibrim es un caso atípico como guarnición ptolemaica), lo que nos hace pensar que la fase B de Soleb terminó antes que en nuestro yacimiento. Por otro lado, - su ausencia en Kerma puede explicarse por dos causas: su mayor alejamiento respecto a la frontera o, mejor, la excavación aún parcial e incipiente de la necrópolis alto-meroítica.

Respecto a los cuencos de bronce, existe una continuidad sustancial con la fase A, en cuanto a su cantidad, aunque la forma es ahora exclusivamente hemiesférica. Resulta curioso observar cómo los cuencos no llevan prácticamente decoración, en contraste con la fase anterior, que ofrecía algunos ejemplares de gran belleza, posiblemente norteos, como vimos antes.

Otros apartados de la cultura material de la fase B son los elementos de adorno personal, que ahora son mucho más abundantes. De los tipos de cuentas de collar, la gran mayoría corresponde a este momento, con materiales muy variados: vidrio, cerámica vidriada, huevo de avestruz, piedras cristalinas, etc., que anticipan la eclosión que luego se dará en lo bajo-meroítico. La factura irregular de una gran mayoría de los tipos (faïenza) sugiere tal vez la fabricación de las mismas en Nubia, como prueba el hallazgo de moldes cerámicos para este fin en la excavación de Meroe (BRADLEY, en prensa, 10) que luego serán muy abundantes en época cristiana (ADAMS 1977, 373, nota 211). Algunas cuentas de vidrio merecen, sin embar-

go, comentario aparte; nos referimos a los tipos 10, 16, 28, 30, 61 y 62, que llevan en su interior una lámina dorada y también se conocen en Kerma, en donde existe mayor constancia del empleo del oro en forma de pendientes de oreja, de hilo espesado en la parte inferior y decorado con una bola (BONNET 1980, 59-60). Tal vez estos productos fueran importaciones - egipcias, pero su constancia puede ir en el sentido que apuntábamos antes de un control meroítico de los yacimientos auríferos de Wadi Allaqi. Como veremos en el análisis del ritual funerario (Vid. VI.8), el saqueo de las tumbas por los ladrones, hecho constatado en todas las necrópolis nubias, iba dirigido casi exclusivamente al robo de cuentas de collar, lo que confirma la hipótesis previa (ADAMS 1977, 373), de que en un momento de incipiente economía comercial y de casi total ausencia de monedas, las cuentas de collar fueron seguramente uno de los principales medios de intercambio.

Otros elementos de adorno son los pendientes de bronce, también registrados en Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, 348) y los sellos de hierro que muestran ya una cierta generalización de este metal (tumbas 124 y 125, final de la necrópolis, segunda mitad del siglo I a.C.), igual que las chapitas de refuerzo de los ataúdes en el mismo material (tumbas 4 y 158).

Vemos, pues, cómo la fase alto-meroítico B muestra un tímido renacer del comercio y que el Norte de Nubia parece gozar de una relativa apertura hacia mercados en dirección Norte y Sur, casi en partes iguales. Vimos antes (III.3.) que el siglo I a.C. fue el de mayor inestabilidad ptolemaica, que los meroitas aprovecharon para iniciar el desplazamiento hacia la Baja Nubia. Tal vez estos movimientos de recuperación del Norte, que llegarán, en lo que respecta a la actividad real, a su auge en el cambio de era con las construcciones de Natakamani

y Amanitere (precisamente uno de los nuevos templos fue construido en Amara, a cuatro Kms. de Amīr 'Abdallāh), sean los responsables de la apertura que acabamos de ver. Parece estar en ello la causa última, más que en una actividad ptolemaica, ahora en baja, y que en los siglos precedentes apenas había dejado huellas (fase A), a pesar de su actividad constructora de templos en el Dodekāschoenos y otros en la Baja Nubia. Esto demuestra que quizás tenga razón ADAMS (1977, 333-6) al defender un puro interés estratégico más que económico en las actuaciones ptolemaicas en Nubia. La importación de elefantes y de oro desde Wadi Allaqi, debió ser el único motivo económico, o, en caso de existir otro de mayor alcance, el tráfico no atravesó la región de la segunda y tercera cataratas.

IV.3. Tecnología.

Pocos restos existen en los yacimientos alto-meróiticos que nos desvelen aspectos de la actividad artesanal original de la zona. Uno de ellos es el trabajo de la madera, que queda patente en los ataúdes y camas que registramos en Amīr 'Abdallāh, Irki Saab y Kerma. Los primeros análisis realizados muestran que en su mayoría eran fabricados en madera de Hyphaene thebaica (palma Dūm), tipo de palmera pequeña y ramificada, cuyos troncos son utilizados aún hoy día para el envigado de las viviendas. Dos muestras (tumbas 135 y 400) revelan la utilización de otros tipos de madera, de palma datilera (Phoenix dactylifera) y sicómoro (Ficus sycomorun L.), la primera la más corriente variedad en la actualidad y el segundo muy utilizado desde la antigüedad en Egipto para la realización de sarcófagos. En la tumba 328 se recogieron dos sopor~~tes~~ de madera, uno de ellos de azufaifo (Zizyphus sp., quizás de la variedad Spina-Christi Willd) y el otro de acacia (Acacia sp. quizás etbaica Schweinf), ambas maderas duras susceptibles de un pulido fino.

De la técnica de trabajo de la madera para conformar los ataúdes poco se puede decir, dado el estado de descomposición de la mayoría de ellos. Algunos de los mejor conservados, por ejemplo el de la tumba 331, mostraban que iban contruidos con chapas ensambladas mediante agujeros, por los que debía pasar un tipo de clavo del mismo material o algún otro artilugio que no dejó huellas. En otros casos (tumbas 359, 384, 436) se hacía mediante el vaciado de un pequeño tronco; y en dos tumbas (4 y 158) se utilizaron angulares de hierro para reforzar las esquinas en algunos puntos. Lo que no conocemos es la herramienta que debió servir para este trabajo, y únicamente el hacha de hierro (367-1) de Amīr 'Abdallāh y el otro ejemplar conocido en Soleb (M.23) anticipan lo que lue-

go será la gran abundancia de útiles de hierro (cuchillos, pinzas, tijeras, cinceles, azuelas, etc.) conocidos en la Baja Nubia (Cf. GRIFFITH 1924, láms. LV; LVII; LXXI). Dado que el sistema de excavar las tumbas era con paletas cerámicas - (fragmentos de vasijas fracturadas), como lo demuestra su abundancia, tanto en las sepulturas intactas como en las robadas, la escasez de útiles metálicos es evidente. La cabeza de madera tallada del sarcófago de la tumba 331 (331-1) muestra una tosquedad tal que hace pensar verosimilmente en útiles muy bastos, quizás fabricados en piedra.

La siguiente artesanía que conocemos es la cestería, cuyos restos se hallan en estos momentos en análisis, pero que no indican mucha variedad de ejecución. Los análisis de materias primas muestran, al igual que para los escasos restos de cuerda trenzada recogidos (con las que se debió descender el cadáver, a veces con la ayuda de toscas escaleras, como la conservada en la tumba 327), que se utilizó siempre la hoja de la palmera Dum (Hyphaene) antes citada. Se encontraron dos tipos de trenzado, uno más fino, en las cestitas con alimento que se depositaban sobre las jarras del final de la fase B, y otro más tosco, formando un dibujo en zig zag, para realizar la base de las camas y algunos ataúdes de la fase A (tumbas 238, 334, 345, 363) (para ejemplos de la Baja Nubia Cf. ADAMS, NORDSTRÖM 1963, 30, lám. III).

Otro aspecto de la producción artesanal local es la construcción de adobes con barro del Nilo secado al sol y conformado en moldes cúbicos rectangulares; estos no debieron ser muy normalizados a juzgar por las variadas dimensiones registradas (Vid. VI.4.5). El trabajo del cuero estaba relativamente extendido, como lo muestran los sudarios-cinturón que rodean la cintura y pelvis de algunos cadáveres masculinos, más abundantes en la fase B; en algunos casos con este mate-

rial se realizaron pequeños faldeyines y en otros se utilizó el ocre para teñirlo. En tres ocasiones se recogieron zapatos y sandalias de cuero.

La existencia de ataduras de cuero alrededor de la cintura, apretadas con varios nudos, fue registrada igualmente por nosotros en el vecino cementerio Kerma (tumba 614, de un individuo masculino; Véase FERNANDEZ 1982). Este tipo de indumentaria aparece en los relieves egipcios de Gebelein, del Primer Período Intermedio, colocado alrededor de la cintura - (sash) de los mercenarios nubios allí representados (FISCHER 1961, 62-75, figs. 7 y 8; restos similares, en la pelvis, en la necrópolis del Imperio Nuevo de Sai: VENOT 1974, 44). Referencias a restos parecidos en necrópolis meroíticas existen en Aksha (VILA 1967, 331-2) y Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MACIVER 1910, 27). El cuero formaba la base de la indumentaria nubia en tiempos pre-faraónicos (ADAMS 1977, 372), aunque en época meroítica la mayoría de los restos son de sandalias (especialmente del tipo de las de la tumba 158 (Vid. VII. 15. para la lista de paralelos).

Los escasos restos de sudarios de tela recogidos en la necrópolis (Vid. lista en el análisis ritual, VI.7.2. b.), permiten hablar de cierta actividad dentro de la artesanía textil durante el período alto-meroítico. Aunque los restos se hallan actualmente en estudio (por Carmen Alfaro, Vid. Apéndice), el sencillo tipo de urdimbre es, a los ojos de un profano, junto con los colores planos (blanco o negro) un indicio de primitivismo técnico, si los comparamos con los publicados de épocas bajo-meroítica y cristiana (MAYER+THURMAN, WILLIAMS 1979; BERGMAN 1975), e incluso si nos referimos a los bajo-meroíticos de un humilde lugar como Aksha (VILA 1967, 332-3, figs. 29, 49, 86, 142, 154 a 156, etc.).

IV.4. Agricultura y ganadería.

De los análisis de los restos contenidos en las vasijas se pueden deducir algunos datos sobre la base económica agrícola alto-meroítica. El aspecto actual del contenido es de una costra muy similar a un corcho descompuesto y de textura desmenuzable, fragil y porosa. Los análisis de 15 muestras en el Laboratorio de Etnobotánica y Etnozoología del Museo Nacional de Historia Natural de París proporcionan cinco casos claros de un tipo de mijo (Setaria sp., quizás verticillata); la identificación se basa en la presencia actual de esta variedad de la gramínea en el Norte de El Sudán, y confirma la cita de Estrabón (XVII:1). Hoy en día el mijo y el sorgo (Sorghum vulgare) son los cultivos alimenticios más importantes de El Sudán (dura, con los que se hace una cerveza muy popular; quizás los restos de las vasijas fuesen de algún tipo de esta bebida alcohólica, como se ha venido sugiriendo en la bibliografía arqueológica. Cf. ADAMS 1977, 377; BARBOUR citado en ADAMS 1977, 52). Recientemente se han registrado huellas de una variedad de mijo en la cerámica neolítica de Kadero, al Norte de Khartoum, con fecha de 4.000 a.C. (SHAW 1980, 179); y en una de las vasijas del cementerio Kerma de Amīr 'Abdallāh se analizaron granos de otra variedad de mijo, Panicum miliaceum (LOPEZ GARCIA, en FERNANDEZ 1982).

En la necrópolis se recogieron, tanto en superficie como formando parte de la construcción de los muros de cerramiento de la cámara, abundantes restos de molinos de mano en arenisca nubia y granito. Alguno puede provenir de asentamientos anteriores, incluso epipaleolíticos, pero la mayoría atestigua, sin duda, la importancia de la dieta vegetal en la alimentación alto-meroítica.

Por otro lado, la probable detección de la base de hoja de palmera datilera (tumba 135, Vid. Apéndice), nos hace

pensar que ya en este momento el cultivo de los dátiles existía y quizás fuese importante; incluso, como señala ADAMS (1977, 305), pudo ser la base económica exportadora de la zona Norte de Nubia, una vez que el comercio terrestre dejó de lado el Nilo en época meroítica (y que continuaría en la Baja Nubia, combinado con un intenso tráfico con la provincia romana; GRIFFITH 1924, 121). La producción de dátiles es hoy una de las bases económicas más importantes, y la única comercial, en todo el Norte de El Sudán, mientras en el Sur las lluvias anuales lo hacen impracticable (Cf. HASSAN DAFALLA, en ADAMS 1977, 53).

También hemos de citar otra planta detectada en los análisis, el ricino (Ricinus communis sp., forma silvestre), cuyos granos se conservaban en el interior del "salero" o dosificador de bronce de la tumba 177. El ricino es de origen africano, aunque extendido y adaptado espontáneamente en los medios más diversos. Se conoce su utilización desde la antigüedad para la fabricación de aceites de alumbrado y purgantes medicinales (hoy en día se emplea en esto último y como lubricante industrial), en lo que quizás fuera su uso en el Abri meroítico. No obstante, el grano es muy venenoso y su presencia en esta forma, dentro de un recipiente agujereado para espolvorear otra sustancia (los granos de ricino no pueden pasar a través de los orificios, muy pequeños), sugiere un empleo como auxiliar (evitar el apelmazamiento de otra materia), más que un consumo directo.

Ya hemos hablado de la importancia de la fauna domesticada en la economía prehistórica nubia, de la significativa función de su "elemento pastoral". No estamos ya, evidentemente, en épocas anteriores en uno o dos milenios, Grupo C y cultura Kerma, cuando los rebaños de cápridos y, en menor medida, de bóvidos tuvieron una importancia decisiva en la vida

181 su economía y religiosa de Nubia. Las condiciones de aridez del Norte eran ya similares a las actuales y únicamente en la región de Butana, como vimos, debió apoyarse la economía en su gran número. El ejemplo de un poblado actual de la Baja Nubia puede ser ilustrativo: hablamos de Duki Duwur, con una población aproximada de 200 habitantes, que tenía en 1962 29 cabezas de ganado bovino, 100 ovejas, 60 cabras y 60 asnos, además de varios centenares de gallinas (TRIGGER 1965, 21-2). Solo esporádicamente se encuentran hoy propietarios de camellos entre los pobladores de la ribera, y estos se pueden ver únicamente en poblaciones de importancia y mayor contacto exterior, como Dóngola y Kerma.

La única evidencia arqueológica en el Norte de Nubia, para el período que estudiamos, proviene de Amīr 'Abdallāh, donde en muchas tumbas, siempre masculinas, registramos una especie de lazo de cuero alrededor de la cintura. Desgraciadamente aún no poseemos resultados de análisis que detecten el tipo de animal del que se obtendría ese cuero, así como el que se empleó en la confección de sandalias y zapatos, registrados en las tumbas 158, 411 y 424, aunque nos inclinamos, lógicamente, por una procedencia caprina o ovina, en función de la mayor abundancia de estos animales. Por otro lado, en el interior de la cámara de la tumba 290, de un individuo infantil, removido por el pillaje, registramos un cráneo que, en principio, creemos de bóvido, único vestigio de la permanencia de las prácticas del Grupo C y Kerma en época meroítica.

IV.5. Organización social.

Existe muy poca información sobre los aspectos sociales meroíticos, a causa de las escasas excavaciones efectuadas en yacimientos de habitación y el hecho de que las necrópolis, de donde una gran cantidad de datos podría haber sido obtenida, fueron investigadas en su mayor parte sin suficiente precisión, ya no solo arqueológica, sino también antropológica (sexo y edad de los individuos, etc.).

Respecto a la dinastía real, los textos ofrecen cierta idea sobre su organización familiar, que sigue las tradiciones del Africa pre-islámica: sistema matrilineal, las "reinas-madre" o kandake, con sucesión entre los hermanos por orden de edad (KATZNELSON 1962, 157-8; KATZNELSON 1973, 74-6, 86-7; DUNHAM 1957, 8; TRIGGER 1965, 117-8; ADAMS 1977, 259).

El campesinado provincial parece haber seguido una evolución que parte de los tiempos napateos, con una sociedad de dos clases: la rural empobrecida y la poderosa, constituida por los monarcas y, en todo caso, los sacerdotes feudales de los pocos templos esparcidos a lo largo del reino (la clase baja podría estar dividida en la parte "nubia" y la "egiptizada", a juzgar por sus diferentes ritos funerarios). En época bajo-meroítica la presencia de una "clase media" provincial se da ya en todos los aspectos, y la sociedad se va haciendo más compleja, hasta llegar, por ejemplo, en el yacimiento de Meinarti, bajo-meroítico final, a poseer templos, tiendas, baños, etc. (ADAMS 1965, 162-4).

Las excavaciones en habitats bajo-meroíticos muestran, por otro lado, la organización familiar en pequeñas unidades, cada una de ellas ocupando una habitación doble (hogar y almacén de alimentos) con entrada independiente (en Gaminarti: ADAMS, NÖRDSTRÖM 1963, 25-6); y por otro, la existencia de organizaciones más complicadas, series de habitaciones adosa-

das, cuya investigación muestra que se fueron construyendo paulatinamente a partir de un núcleo de habitación sencilla original (¿ nuevas esposas del cabeza de familia, o hijos casados que siguen viviendo en la proximidad de los padres?) (en Gaminarti: Ibid.; en Shokān: KLASSENS 1963, fig. 15 a.).

Las "casas de lujo" no aparecen hasta el final del período meroítico, casi siempre superpuestas estratigráficamente sobre restos más humildes, y quizás apuntando hacia la existencia de futuros propietarios de la tierra en la Nubia feudal cristiana. Con todo, la fase Ballana (Grupo X) trajo consigo el apogeo de algunos reyezuelos Nobadas (tal vez recién llegados o provenientes de la población local) y la desaparición de esta clase media rural incipiente; la división bipartita típica de épocas anteriores volvió a instalarse en Nubia (ADAMS 1977, 356-8, 429).

De los datos funerarios de Amīr 'Abdallāh (Vid. VI.) se pueden inferir algunas ideas sobre la evolución social durante los primeros siglos meroíticos, que sirven para enlazar las que acabamos de referir sobre antes y después de este período, y que no son contradichas ahora de ninguna manera: en la necrópolis aparece claramente un cambio desde la fase A, con estratificación social nula y organización de tipo familiar uniforme, a la fase B, con división según la riqueza incipiente y organización familiar y sexual más complicada.

Durante la fase A las tumbas se alinean en filas bien visibles, seguramente identificables con organizaciones de parentesco del tipo linaje (descendencia común). No existe ningún indicio que muestre individuos ni grupos (sociales o sexuales) diferenciados; el tipo de tumba es idéntico para todos (tumba de cámara axial al Oeste), incluidos los infantiles. Los aspectos ideológicos se limitan a la construcción

de la tumba según el patrón osiriaco egipcio, que es en lo - que debió consistir la primera aculturación de estos repobladores de origen tribal, posiblemente extra-nilótico. Con todo, algún grupo debió ser especialmente afectado por una indigencia diferencial acusada, como lo muestra el mayor índice de tumbas robadas ((tumbas de contenido muy pobre y dimensiones que desaconsejaban su saqueo); lo mismos se puede decirir de otro yacimiento de la fase A, la necrópolis de Soleb (A).

El cuadro cambia de forma significativa en la fase B; aquí las filas que representan los linajes se diluyen, y en cambio aparecen agrupaciones de tumbas alrededor de otras más importantes. Los tipos de enterramiento (cámara axial/lateral y nicho simple) sugieren una diferencia en el trato funererario, significativa de la existencia en el mundo real; lo mismo ocurre con las pirámides, asociadas normalmente a tumbas de cámara axial. Los enterramientos primarios bajo superestructuras son mayoritariamente masculinos (17 varones y 12 mujeres), mientras que los secundarios corresponden normalmente a infantiles (15 niños y 5 adultos). Ahora bien, la identificación de la unidad pirámide con un grupo familiar no está clara, ya que en muchos casos se encuentran individuos del mismo sexo debajo de la primera (2 varones); sin embargo, la presencia de los infantiles alrededor o es un dato a favor de esta hipótesis.

En la figura 12 se representa la distribución del sexo de los ocupantes de la necrópolis. Salta a la vista que no existe, en apariencia, ninguna sistematización en el reparto: los individuos debían ser inhumados a medida que fallecian, siguiendo la línea de su grupo de parentesco (fase A), y de manera más fortuita, de acuerdo con el espacio disponible o en su área (¿familiar?), en la fase B. No existía, por lo tanto

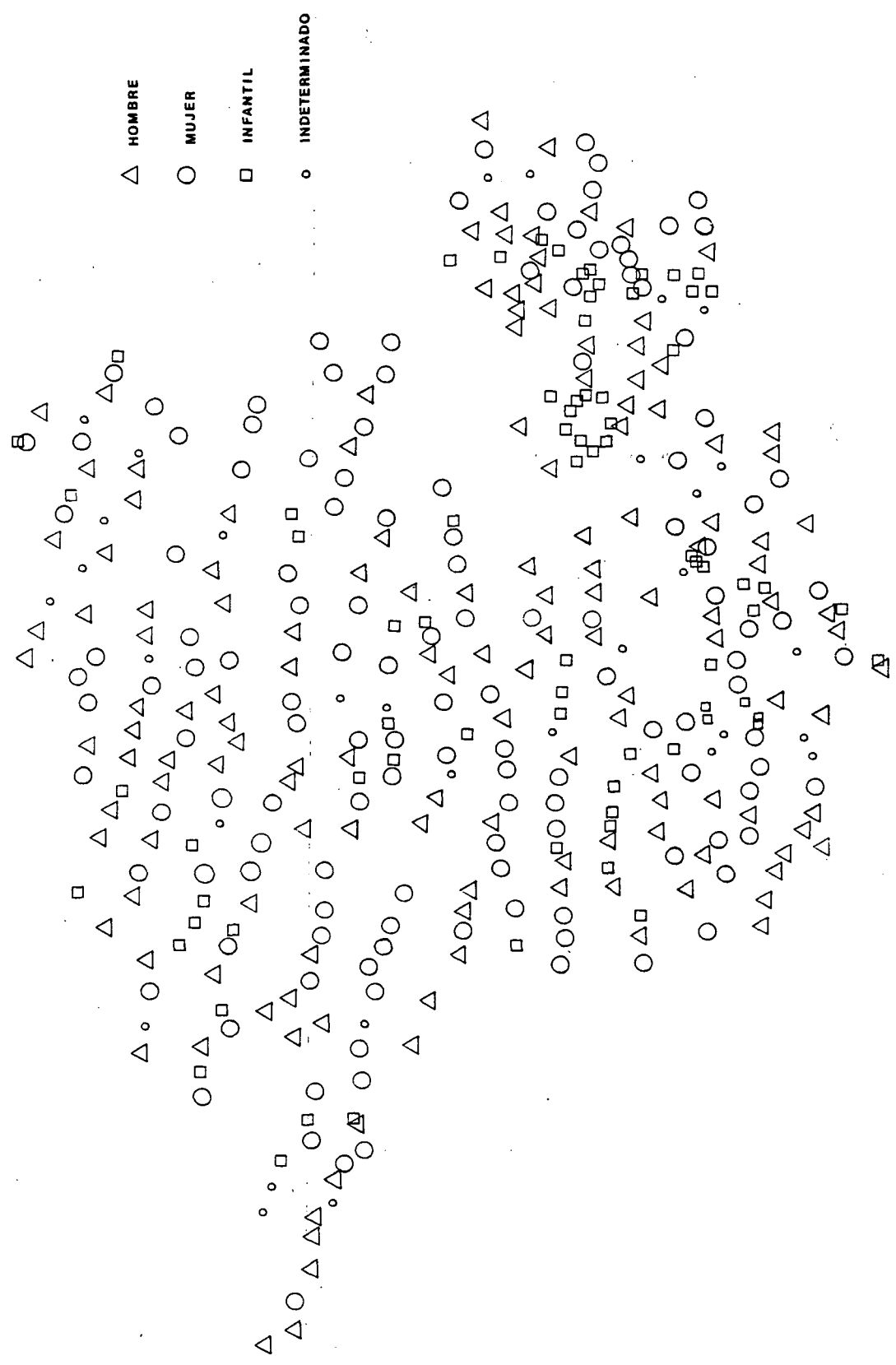


Fig. 12.- Distribución del sexo estimado de los individuos inhumados en la necrópolis Sur de Amīr 'Abdallāh. (Vid. también VI.3.).

to, agrupación de tumbas por parejas sexuales o familias -- (VAN DE VELDE 1970, 40), ni zonas reservadas para uno u otro sexo.

La mayor abundancia de varones (151) frente a mujeres (137) podría hacer pensar en algún tipo de poliandria? pero la proporción es muy pequeña y puede ser debida a una desviación provocada por la incorrección misma de los análisis (SHENNAN 1975, 282), que, de algunos individuos, se hicieron únicamente en la excavación por el autor de este trabajo. En cuanto a la distribución por generaciones, se dan más mujeres que hombres al comienzo de la necrópolis (generación 1) y de la fase B (generaciones 7 y 8) y al final de ésta (generación 11). En la generación final (11) hay una aglomeración de tumbas femeninas (110, 111, 113, 118), con pirámides mayores que las de los varones inhumados en su proximidad -- (112, 193, 197), los cuales, a su vez, tienen tumbas femeninas al lado sin pirámide. Es este, quizás, el único indicio de la existencia de poligamia, costumbre que sólo podrían practicar los individuos más pudientes, y que tal vez explique el aumento del número de infantiles durante la fase B, a pesar de la mejoría de las condiciones de vida, reflejada en otros aspectos (comercio, aumento de la vida media, etc.).

Es muy probable que las generaciones 9 a 11 hayan sido contemporáneas (fragmentos de la misma vasija en las tumbas 135 y 188; cronología corta de la cerámica de Aswan en Qasr Ibrim), y la distribución por zonas sea consecuencia de la estratificación social: la 9 y parte de la 10 corresponden a la zona "pobre" (excepto la gran pirámide 136-165), y el resto de la 10, hacia el Sur, y la 11 a la "rica". En la primera existe mayor porcentaje de tumbas menores (cámara lateral y nicho) y menor de pirámides. El tamaño medio de la comunidad es de 25 a 35 individuos (Vid. V.2.3.), pero es po

sible que en este momento final haya sido mayor.

Nuestra división en generaciones (Ibid.) supone -- una población constante por cada una de ellas, con vistas a periodizar de forma artificial el registro funerario continuo. Lógicamente, la población debió aumentar con el tiempo, aunque también pudieron producirse migraciones hacia otros si tios cercanos (quizás Irki Saab y Dawki Dawi), o períodos de mortandad especial, causada por alguna enfermedad, como lo su gieren los enterramientos infantiles que a veces ocurren juntos en la fase A (tumbas 436, 380 y 371; 210, 206, 201; 229, 223 y 217). Para estudiar el crecimiento podemos emplear la fórmula $P_2 = P_1 (1 + r)^t$, donde P_1 y P_2 son el número de in dividuos al comienzo y después de un tiempo transcurrido t , r sería el factor de crecimiento anual. Suponiendo contemporá neas las generaciones 9, 10 y 11 (93 inhumaciones), durante los 200 años que las separan de la generación 1 (27 individuos), se habría dado un crecimiento del 0,6 % anual, lo cual está de acuerdo con estimaciones para sociedades agrarias pre-industriales (entre 0,5 y 1 % anual: CIPOLLA 1974, 86).

La aparición de productos importados de Egipto (ce rámica de Aswan) o de algún centro meroítico próximo, seguramente Kerma (cerámica a torno bruñida), además de la continua ción de la llegada, ahora en menor cantidad, de cuencos de - bronce, quizás está relacionada con la aparición de una inci piente pequeña "clase media", que construirá tumbas mayores y más dotadas debajo de superestructuras. La sepultura con - mayor ajuar de la necrópolis (100), tenía a los lados de su pirámide, dos pequeñas fosas con dos adultos y un infantil, que tal vez fuesen los siervos de su ocupante; este caso es único, pues el resto de las pirámides tienen solo alrededor infantiles o adultos en tumbas grandes (11, adosada a las 1-2; 126 adosada a la 125), o de cámara axial con ajuar abundante

(124, adosada a la 125). De las 10 formas que distingue BINFORD (1972, 223, tabla IV) para significar ritualmente la posición social, sólo dos, el tamaño de la tumba (mejor el tipo estructural, ligado a la dimensión) y la cantidad de ajuar (y en cierta medida, la presencia de ataúd), están presentes en Amīr 'Abdallāh.

Los ocupantes de los grandes complejos de tumbas (1-2, 30-31, 136-165, 100, 125) debieron ser los miembros de los grupos económicos más pudientes, ligados tal vez a la posesión de la tierra y/o a la condición de intermediarios en el comercio antedicho. No parece, sin embargo, que la sociedad estuviera muy estratificada, como sucedería si pocos grupos poseyeran la totalidad de la tierra, por ejemplo; la inexistencia de un ajuar exclusivo en ninguna ~~de las~~ tumbas (como podrían ser los objetos metálicos, bien repartidos), habla más bien en favor de una sociedad igualitaria (SHENNAN 1975, 285). No obstante, una cierta riqueza debió ser adquirida mediante la herencia, ya que existen tumbas infantiles muy copiosas (por ejemplo, las que rodean la pirámide 136-165) y otras sin ajuar (las que rodean la pirámide 113, o las secundarias de las tumbas 110 y 126) (Ibid.).

La división del grupo en cuanto al sexo y la edad de los individuos, parece marcada funerariamente, aunque no de forma pronunciada. Existe un mayor prestigio del sexo masculino (poco acusado) y de la edad madura y senil, como se ve en la mayor proporción de ajuar para estos grupos de individuos (Vid. VI.7.3.a.). También los varones aparecen más ligados a las tumbas con superestructura, como vimos. Sin embargo, el tipo de tumba es independiente del sexo y la edad, y debía estar relacionado únicamente con la posición social, analizada en el párrafo anterior. Existe una mayor proporción de individuos fallecidos en edad anciana en la fase B, es de-

cir, un incremento de la vida media, seguramente ligado a la mejora de las condiciones de vida, advertida en los ajuares, comercio, etc. La relación tamaño de la tumba-edad de los di funtos solo se establece para los infantiles, con tumbas más pequeñas; los ajuares de recipientes también están individua lizados únicamente (pequeños cuencos) en las tumbas de los niños. Los ajuares-adorno (cuentas de collar, colgantes) se dan sobre todo en los infantiles. En algunos cadáveres masculinos, con partes momificadas, se advirtieron restos de barba, y al menos uno de ellos, el varón de la tumba 411 (fase A) la llevaba bien arreglada en forma de perilla, con el bigote afeitado. Los sudarios-cinturón de cuero se dan únicamente en varones, especialmente en la fase B, igual que el hacha de la tumba 367 y el posible brazal de arquero (394), en la fase A.

La ideologización del grupo aparece también más clara en la segunda parte de la necrópolis, evidenciada en los siguientes aspectos: 1) Superestructuras piramidales, imitando la antigua práctica egipcia y la contemporánea de las tumbas reales; estas estructuras servían de protección para la sepultura, pero también para simbolizar el enterramiento y efectuar en ellas (capilla de ofrendas al Este) libaciones y ritos posteriores a la inhumación, de los que quizás también se beneficiasen las tumbas cercanas. 2) Estatuas-Ba (tumbas 103, 2-W-3/1, 113 -fragmento- y superficie) y mesas de ofrenda (tumba 21) con representación de panes de ofrenda, aparecen en la fase B y en la tumba 400 del cementerio Norte. 3) Colgantes-amuleto con figuras de Amón-Re, Bes, y escarabeos, también se dan en la fase B. 4) La misma mayor abundancia de recipientes de ajuar es muestra de una más grande preocupación por la ultratumba; las vasijas llevaban alimento y bebida en el interior, y en un curioso ejemplo (tumba infantil -

140) el cuenco con comida había sido atado a la cabeza del niño para obligarle a comer. 5) Los grafitos sobre cerámica, -- con representaciones rituales funerarias meroíticas, imitadas de los ejemplos encontrados en las necrópolis reales, se dan fundamentalmente en la fase B. Todo esto nos habla de una mayor integración en el mundo meroítico, egiptizante, en la fase B, que en la A; como si los recién llegados hubiesen sido influidos progresivamente por su medio nilótico, a través de la fácil comunicación en él existente, por lo que podemos llamar "civilización" meroítica (cuyos aspectos funerarios son los mejor conocidos).

Los rasgos arcaicos (enterramiento sobre cama de madera, posición contraída del esqueleto) se presentan tempranamente, al comienzo de la fase A, y cuando se mantienen posteriormente se dan en las mujeres, elementos más conservadores dentro del grupo, y aquellos individuos sobre los que -- ellas tendrán más influencia mediante la educación, los infantiles. De idéntica forma, son hoy las mujeres nubias quienes conservan mejor las tradiciones y casi las que únicamente hablan el nubio en las viviendas; su reciente incorporación a la educación, amenaza gravemente la supervivencia de la lengua, y con ella de la identidad cultural nubia.

V. CRONOLOGIA

V.- CRONOLOGIA DE LA NECROPOLIS DE AMIR 'ABDALLAH.

V.1. Evolución interna.

V.1.1. Cambio ritual.

Consideraremos aquí todas las variables que definen el ritual funerario y que luego examinaremos en detalle: el tipo estructural de la tumba, su tamaño, las formas de disposición del cadáver y su acomodación, y la presencia de superestructuras en ciertos casos. En cuanto a la primera, existen tres tipos fundamentales de estructura de tumba: de cámara axial, de cámara lateral, y de pozo simple; la cámara axial puede estar situada al Este o al Oeste, la lateral al Norte o al Sur.

Toda la primera parte de la necrópolis, situada al Este, está ocupada prácticamente por tumbas de cámara axial al Oeste, mientras la segunda, al Suroeste, lo está por tumbas de cámara axial al Este, lateral al Norte o Sur, y de pozo simple (fig. 13). También se apreciarán unas zonas de transición, primero al Sureste y luego al Noroeste, en las que se mezclan todos los tipos de tumba. Si suponemos un esquema evolutivo lineal, veremos que al estar dividida la zona de transición en dos espacios distintos, hay que deducir un cambio de localización: las primeras líneas de tumbas se interrumpen y, como si dieran marcha atrás, se reanudan en otro punto situado más al Norte y al Oeste. Otras variables más específicas dentro del enterramiento, como son el tipo de acceso a la fosa, el suelo de ésta y el cerramiento de la cámara mortuoria, acompañan estadísticamente este cambio estructural, como veremos más adelante.

Respecto al tamaño de las tumbas, también es apreciable un descenso en sus dimensiones a lo largo de este camino: las fosas y cámaras funerarias son ostensiblemente más pequeñas en la segunda parte, al Suroeste, de la necrópolis.

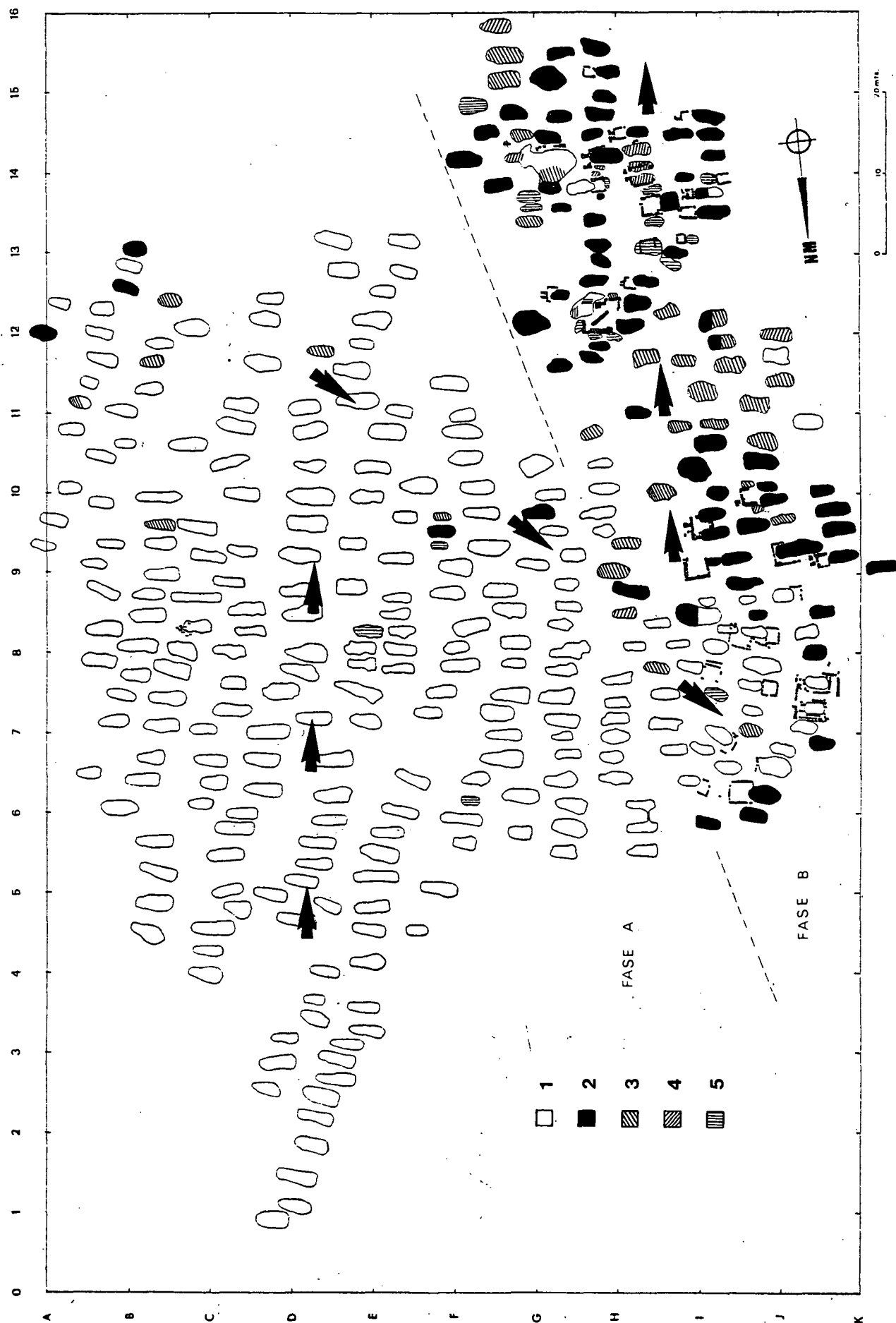


Fig. 13.- Distribución de los tipos de tumba en la necrópolis Sur de Amīr 'Abdallāh: 1. cámara axial al Oeste, 2. cámara axial al Este, 3. cámara lateral al Norte, 4. cámara lateral al Sur, 5. foso simple (Vid. también VI.4.1. y fig. 16). Fase A al Nordeste, Fase B al Suroeste.

La disposición del cuerpo ofrece muy pocos cambios a lo largo del tiempo, siempre el cuerpo extendido boca arriba, con el cráneo al Oeste. Pero en la fase Nordeste aparecen las únicas excepciones a la regla, el cuerpo contraindo con las piernas dobladas y otro tipo con los brazos y piernas abiertas.

Por acomodación del cadáver entendemos el aditamento que le acompaña, en forma de ataúdes de madera en los que es introducido. Dentro de las variantes del tipo de sarcófago, existe una que sólo se presenta en el lado Norte-Oeste; se trata de la cama de madera, siempre asociada en la bibliografía con el tradicional angarib nubio, todavía en uso hoy en día.

Por último, las superestructuras son los restos de la base de construcciones realizadas con adobes, que seguramente en origen fueron pequeñas pirámides. Estas sólo se registran en la parte Suroeste del área sepulcral.

V.1.2. Cambio cultural.

Los objetos materiales que acompañan como ajuar funerario o mobiliario de las sepulturas al difunto en su viaje ultraterreno son esencialmente vasijas cerámicas y cuencos de bronce. A ellos añadiremos los elementos de adorno personal como son las cuentas de collar o anillos de bronce o hierro. Finalmente, también tenemos en cuenta los fragmentos cerámicos recogidos en la tierra de relleno de la fosa y cámara funerarias, unidos a los que se registraron en la tierra de arrastre superficial a lo largo de todo el área de la necrópolis.

Lógicamente, fueron los diferentes tipos cerámicos que se recogieron a uno y otro lado del cementerio, junto con la dicotomía cámara al Oeste - cámara al Este, los primeros indicios que, durante la segunda campaña de excavaciones (Dic. 1978--Febrero 1979), nos hicieron plantear la

hipótesis de las dos fases (Fernández 1980). Existen ocho tipos generales cerámicos en la cultura funeraria alto-meroítica de Amīr 'Abdallāh: cerámica a mano decorada fina, cerámica a mano decorada grosera, a mano sin decoración, a mano bruñida roja, a torno engobada bruñida, a torno de inspiración helenística, a torno de inspiración arcaica (Imperio Nuevo y Nápata), y a torno de Aswan. Las tres últimas están únicamente presentes en la parte sudeste de la necrópolis, junto con la cerámica a mano grosera; la cerámica a mano decorada, en sus variantes bruñida y alisada, se da en todo el cementerio, pero los grupos que en ella hemos delimitado aparecen bien en un lado o bien en otro, nunca mezclados. La parte nor-este sólo ofreció cerámica a mano decorada, junto con algunos escasos ejemplos, que más adelante veremos como prototípicos, de cerámica a torno bruñida, que sólo es modal (abundante) en la parte segunda, al suroeste.

La abundancia de cuencos de bronce (junto a la de vasijas de cerámica a mano decorada y la presencia aquí exclusiva de la cerámica a torno engobada bruñida) es uno de los elementos definitorios de la cultura altomeroítica del Norte de Nubia. Los ejemplares de Amīr 'Abdallāh se dividen morfológicamente en cuatro tipos fundamentales, según su perfil parabólico, de casquete de esfera, acampanado o lotiforme, y hemisférico. Los tres primeros aparecen únicamente en el lado nor-este, aunque en la zona de transición se solapan en su ocurrencia con los hemisféricos, que ya luego se dan en solitario hasta el final de la parte suroeste.

Los objetos de adorno son muy escasos en general, en contraste con su abundancia en otros yacimientos de ésta y otras culturas nubias. Sólo diremos aquí que la variedad de cuentas de collar es mayor en la parte suroeste, así como su presencia numérica relativa y la absoluta de

anillos de hierro y bronce.

Durante la excavación se registraron todos los fragmentos cerámicos que estaban en el relleno de las tumbas y en la superficie. En ellos se hizo distinción de su lugar de aparición y referencia lógica al contexto de la misma; así, por ejemplo, un fragmento cerámico que aparece en el relleno de una tumba violada no tiene el mismo significado que el que se colocaba unido con argamasa en un muro de cerramiento de otra intacta. Creemos que la mayoría de los fragmentos se utilizaban como paletas ("Spade sherds") para la excavación de la fosa o cámara funerarias, o bien para su saqueo; por lo tanto aquellos que se den en tumbas intactas se pueden asociar cronológicamente a ellas. Después del estudio estadístico se aprecia que los fragmentos cerámicos de Aswan sólo se encontraron en el final de la parte sudeste, mientras que los de cerámica a torno bruñida y otros atípicos a torno (que pertenecen a vasijas no funerarias) aunque aparecen en el lado noroeste, lo hacen casi siempre fuera de contexto, en tumbas robadas, y son sin embargo frecuentes en contexto en el otro lado. Solamente los fragmentos de cerámica a mano grosera son modales durante las dos fases de la necrópolis. Lo mismo podemos decir de la distribución de cerámicas fragmentadas en la superficie del área funeraria: el incremento de las variedades a torno hacia el suroeste aparece muy claro según se contabilizan los resultados de las zonas estudiadas.

V.1.3. Fases de la necrópolis.

Hasta ahora hemos hablado de dos partes de la necrópolis, que aparecen diferenciadas en los aspectos rituales y culturales. Con ello sólo hemos pretendido resumir muy sucintamente el análisis mucho más amplio que sigue a lo largo de este trabajo. Ahora bien, ¿son estas diferencias reseñadas argumento suficiente para deducir que ambas par-

tes no son contemporáneas?, o dicho de otro modo ¿podemos hablar de fases consecutivas en la necrópolis? En principio vamos a suponer que sí, y en el siguiente apartado exponderemos los razonamientos que se pueden aducir en contra, argumentos apoyados siempre en datos exteriores al yacimiento que tratamos.

Definimos, pues, dos fases en Amīr 'Abdallāh, que luego extrapolaremos a hipótesis global para la cultura altomeroítica y trataremos de confirmar en los escasos yacimientos conocidos. Lógicamente, una de las dos fases es anterior a la otra. Nuestra tesis incluye que la fase nor-este es anterior a la suroeste: a la primera la llamaremos fase A y a la segunda fase B. El razonamiento que apoya esto se basa en la contrastación de nuestros aspectos rituales y culturales con el conocimiento arqueológico exterior que se posee en la actualidad sobre la cultura meroítica.

La evolución que se sigue en los tipos de tumba es paralelizable con la registrada en otros lugares de la Baja Nubia en la época inmediatamente posterior (ADAMS 1977, 376). El acceso a la fosa (Dromos) por el Oeste (Cámara al Este) y la disposición lateral del cadáver parecen en general tardíos en lo bajo-meroítico del Norte. Por lo tanto, como veremos en detalle más adelante (VI.4.1), casi todas las necrópolis meroíticas comenzaban con la tumba clásica (en los cementerios reales de Kush, que a su vez imitaban a los egipcios más antiguos), de cámara axial al Oeste, para luego ir evolucionando de igual manera que en Amīr 'Abdallāh. Otro cambio es el supuestamente provocado por el agotamiento del terreno más consistente que impediría el construir cámaras axiales (el techo se derrumbaría) y llevaría a las cámaras con bóveda de adobes para mantener la forma inicial (de este tipo solo conocemos dos ejemplos altomeroíticos, de Kerma, explicados por su excavador de la misma manera). Ahora bien, no apreciamos en la

textura de la gravera donde se excavaron las cámaras de nuestra necrópolis diferencia sensible de unas zonas a otras: siempre era de la misma deleznable calidad, con todo capaz de resistir los techos de las tumbas hasta la llegada de los arqueólogos más de veinte siglos después. Creemos más bien que el cambio de orientación de la cámara axial se produjo en todos los casos para evitar su pillaje, despistando a los ladrones de tumbas (luego veremos como el porcentaje de tumbas saqueadas disminuye sensiblemente con este cambio, en lugar de aumentar a la vez que lo hacen la riqueza y variedad de los ajuares), y que la aparición de la cámara lateral y de pozo simple está ligada a la de una estratificación social incipiente.

Por lo tanto, tenemos un tipo más "clásico" de tumba en la parte noroeste, junto con algunos ejemplos rituales arcaicos: cadáveres encogidos en la postura tradicional nubia hasta la colonización egipcia del Imperio Nuevo, lo mismo que la deposición sobre camas de madera formadas por un bastidor rectangular, típicas de las épocas del Grupo C y de Kerma.

Asimismo, la tumba 428, la más septentrional de la necrópolis y que, según nuestra hipótesis sería la primera que se construyó, es también la primera de una fila que apunta ostensiblemente hacia el pequeño cementerio Norte (AAMN) de 9 tumbas, todas, excepto una infantil, de cámara axial al Oeste, materialmente muy parecidas a las de la primera fase de la necrópolis. En la zona de AAMN la contextura del terreno es inferior a la del lugar que tratamos, y seguramente fue ésta la causa que motivó su abandono y desplazamiento a 180 ms. más al Sur (siete de las nueve tumbas tenían el techo derrumbado en el momento en que procedimos a su excavación).

En la necrópolis no existen superposiciones de tumbas de un tipo sobre otro, como las que ayudaron a definir la

existencia de fases en Faras (GRIFFITH 1924 y 1925) o en Gemai (BATES, DUNHAM 1927), pero que a su vez complicaban en exceso la interpretación del cementerio, ni reocupaciones evidentes de algunas tumbas, como las que hacen a VILLA (1982) hablar de diferentes pueblos que se superponen en lo bajo-meroítico de Abri. La simple inspección visual de la distribución espacial de tumbas en Amīr 'Abdallāh lleva a la idea de una evolución fácil de entender, siguiendo filas de tumbas que van de Norte a Sur, con un quiebro en esta dirección hacia la mitad de su tiempo de duración. El mayor espacio disponible hizo que los meroitas de Abri optasen en este momento por esa solución sencilla (los otros casos de necrópolis están construidas en la llanura aluvial, disputando el escaso sitio al uso agrícola de la tierra).

Desde el punto de vista de la cultura material, ya vimos la dicotomía existente entre las dos fases. Si éstas fueran contemporáneas, sería de esperar un mayor acercamiento de los tipos culturales, que la evolución de los cuencos de bronce, por ejemplo, no fuese tan clara. La cerámica a torno engobada y bruñida, único elemento verdaderamente idiosincrásico, exclusivo, de lo alto-meroítico (los restantes pertenecen a tradiciones más duraderas), se da ya en la fase A, pero sólo en unos pocos ejemplares de su parte final, que aparecen como prototípicos por su escasez y también por representar variantes en forma y decoración que luego no se dan en la fase B. Las cerámicas rosadas de Aswan, uno de los pocos elementos con seguridad importados, sólo se dan en la parte final de la fase B, y no únicamente en forma de vasijas completas sino también en los fragmentos recogidos del relleno de las tumbas y en superficie.

Asimismo, las cerámicas a mano decoradas, únicas con representación abundante en la fase A, siempre se han con-

siderado como elementos arcaicos dentro del material meroítico en general, por un lado supervivencias estilísticas de la época del Grupo C (segundo milenio a.C.) y posiblemente importadas desde el centro del Sudán, donde tribus "africanas" o del Sahara habrían conservado la tradición (ADDISON 1949). La pérdida del control técnico del torno de alfarero, que había sido introducido en la segunda mitad del segundo milenio por los egipcios del Imperio Nuevo, también fue reconocida por diversos autores como típica de lo alto-meroítico (ADAMS 1964, 170-1; 1973, 187, aunque luego corrijiere la idea en lo que respecta al área de los centros importantes como Nápata y Meroe: ADAMS 1977, 366, 726, nota 173). La cerámica a torno volvería a introducirse en la economía de lo bajo-meroítico del Norte (LISTER 1967, 63-4), aunque nosotros demostramos aquí que en la segunda fase alto-meroítica ya existía, si bien morfológicamente distinta.

Por todo lo antedicho, creemos pisar terreno firme cuando afirmamos la existencia de dos fases en la necrópolis, Alto-meroítico A y B, con una época de transición todo lo clara que puede ser en el registro funerario selectivo. La definición de esta cultura material y sus fases en Abri, junto con Soleb, además de Irki Saab, Kerma y Qasr Ibrim, donde sólo se conoce la fase B, es el principal objetivo de esta Tesis Doctoral.

V.1.4. Crítica.

Recogemos aquí los posibles argumentos en contra de la hipótesis de las dos fases consecutivas. Son éstos, en esencia, dos: el primero explicaría las diferencias rituales y materiales con la existencia de dos tipos raciales y/o religiosos distintos y yuxtapuestos, el segundo con la utilización del área sepulcral por una sociedad estratificada que habría destinado una parte de aquélla para

las capas más altas y otra para las más pobres. De las dos interpretaciones tenemos algunos ejemplos en la bibliografía arqueológica sobre Nubia. Quizás sea la necrópolis Nápata de Sanam el caso más conocido de la primera interpretación; en ella GRIFFITH (1923) registró tres tipos de enterramientos: tumbas de cámara axial con cadáveres momificados acompañados por cerámicas a torno de aspecto egipcio, tumbas de pozo simple rectangular con cadáveres extendidos y mismo tipo de ajuar, y tumbas de pozo simple ovalado o rectangular con cadáveres contraídos no momificados, que incluían en su mobiliario gran cantidad de cerámicas a mano de tradición nubia (y carácter mucho más basto que las que nosotros presentamos aquí; sólo dos ejemplares pueden entrar en la comparación: GRIFFITH 1923, lám. XXXIV). Este autor demuestra la contemporaneidad de los tres tipos en base a que aparecen en gran medida mezclados y superpuestos entre sí y a la presencia de dos tumbas dobles con los rituales distintos (¿hombre y mujer?, ADAMS se inclina por la diferenciación sexual a la hora de enfocar el yacimiento: 1977, 288. Desgraciadamente, en la publicación original no existe inventario de tumbas). GRIFFITH (1923, 88) cree en la presencia de dos tipos de población o credos religiosos diferentes, los primeros serían los "egiptizados" culturalmente y los cadáveres contraídos corresponderían a la población nativa más arcaizante o tradicional (en el caso de las tumbas dobles, las mujeres).

El siguiente caso es el de las necrópolis reales de Meroe Sur y Oeste, en las que Reisner llegó a identificar dos elementos étnicos diferentes, el primero en tumbas con cadáveres no momificados echados sobre uno de sus lados sobre una cama de madera y con rico ajuar del tipo de Nuri y Kurru, las necrópolis reales de Nápata; y otro con cadáveres momificados dentro de ataúdes de madera, prácticamente sin ajuar, y frecuentemente cubiertos por una ma-

lla de cuentas de collar de un tipo contemporáneo encontrado en Egipto. Estas últimas corresponderían a la colonia de escribas y artesanos egipcios, al contrario de los "egiptizados" de Sanam, más pobres en ajuar que los primeros, adscritos a la aristocracia meroítica local (Vid. un resumen de la cuestión en SHINNIE 1967, 148-50). Recientemente, VILA (1980 a) hace una reinterpretación de algunas de estas tumbas napateas "sin ajuar" con la idea de que corresponden a sacerdotes o sirvientes de templos dedicados a Amon, en Meroe, Sanam y Abri-Missiminia, sobre los datos obtenidos por él en este último yacimiento (VILA 1980).

Como se aprecia con facilidad, ninguno de estos supuestos se da en nuestra necrópolis, aparte de que aún con ellos el acuerdo entre los arqueólogos está lejos de ser completo en cuanto a la significación no cronológica de estas diferencias (ADAMS 1977, 286). En primer lugar, la uniformidad del rito en Abri-Amīr 'Abdallāh es bien clara: cadáveres extendidos boca arriba, sin momificar y dentro de ataúdes de madera. Las escasas excepciones ocurren únicamente en los comienzos de la primera fase (camas de madera) o aisladamente a lo largo de la misma (cadáveres encogidos), dándose la mayoría de los casos en mujeres y niños, los elementos más conservadores dentro del grupo. Su ausencia en la fase B sugiere, por otro lado, una menor antigüedad en general para ella. Del mismo modo la unidad cultural, con producción de cerámicas a mano en ambas fases y a torno en la segunda, pero casi siempre de tradición nubia, salta a la vista. Sólo en el final de la fase B aparecen las cerámicas rosadas de Aswan, pero en un contexto que no difiere del entorno y en asociación normal con los otros tipos.

La otra objeción se puede basar en la interpretación de la fase B de la necrópolis como su parte rica, con superestructuras y tumbas mejor dotadas, frente a la parte más amplia, pobre y uniforme que sería la correspondiente a

la clase baja de la población de Abri, enterrada en la fase A. La idea tampoco es nueva y constituye la base que siguen algunos autores para interpretar ciertas necrópolis bajo-meroíticas del Norte. Así, Woolley y Randall-MacIver entendieron la carencia de evolución cultural de Karanog de esta manera, con una parte norte sin superestructuras y con presencia de cerámica a mano negra y otra al Sur con aquéllas y cerámica predominante a torno (la cual también está presente en las tumbas "pobres") (WOOLLEY, RANDALL-MACIVER 1911, 81). La misma idea es seguida por ADAMS (1977, 375), quien, tras duros años de estudio de la cerámica bajo-meroítica, ha de reconocer la casi total ausencia de signos evolutivos temporales en ellas y por tanto, también en la cultura bajo-meroítica en general durante su duración (algo mejor entendida hoy en día: tras las excavaciones de Qasr Ibrim aparece claro que la ocupación meroítica de la Baja Nubia duró menos de dos siglos, II al IV d.C., ADAMS en prensa, 12). Pero en Karanog existe una uniformidad cultural entre todas las partes de la necrópolis, algo muy diferente a lo que ocurre en Amīr 'Abdallāh. Más adelante intentaremos una somera revisión de los datos de Faras y Gemai, donde sí parecen existir signos evolutivos e indicios de mayor antigüedad que en Karanog, para dar a entender que los sistemas de GRIFFITH (1924) y BATES / DUNHAM (1927) pueden seguir siendo válidos, al menos en lo que a la transición y solape con lo Alto-meroítico se refiere.

Otra interpretación en sentido de estratificación social de las necrópolis meroíticas, más basada en datos lingüísticos que arqueológicos, es la del meroitólogo sudanés 'Abdelgadir M. 'Abdallāh, que sólo dedica a aquéllas una mínima parte de su prolijo estudio (ABDALLAH en prensa, 18-23), en la que, apoyándose fundamentalmente en datos de Karanog, intenta establecer la existencia en todos los cementerios de áreas especiales para familias especiales.

Admitimos que esta teoría puede ser válida en algunos casos además de Karanog, pero en el de Amīr 'Abdallāh podemos aducir en su contra las siguientes razones:

- 1) La ya antes expuesta de la diferencia cultural existente en cuanto a la aparición de cerámicas a torno e importadas únicamente en la segunda fase, a la vez que la diversidad estilística detectable dentro de la continua tradición de las cerámicas a mano.
- 2) La fase A ocupó la parte más elevada de la terraza y por lo tanto el mejor sitio. A partir de allí las tumbas de la fase B van descendiendo en suave pendiente hacia la zona donde los pequeños wadis ondulan el terreno y dificultan su construcción. Precisamente éste fue uno de los criterios empleados por G. A. Reisner para deducir cual sería la tumba más antigua en la necrópolis de El Kurru, aquella que ocupaba el mejor sitio, el más elevado (Vid. ARKELL 1961, 115). Si hubiese un área especial en nuestra necrópolis, debería estar en la fase A.
- 3) La dimensión media de las sepulturas es mayor en la fase A, aunque sus contenidos sean más pobres. Esto propiamente indicaría que la zona rica de la necrópolis es la de la fase A, según la conocida relación entre la cantidad de energía empleada en la construcción de la tumba y el status del individuo (TAINTER 1978, 125).
- 4) Dentro de la fase B se aprecia una cierta estratificación interna a ella: diferentes tipos de tumba, grandes de cámara axial al Este, con ajuar más abundante y superestructura ocasional, mezcladas con tumbas pequeñas de cámara lateral y nicho simple, con menos ajuar y en muy pocas ocasiones asociadas a superestructuras. Este trato diferencial cara a la muerte no se nota en la fase A, donde el ajuar, cuando existe es mínimo y uniforme, y las formas y tamaños de los enterramientos son muy semejantes.

5) Existe un contradictorio mayor índice de saqueo en las inhumaciones de la fase A, la más pobre en teoría, que en la fase B. Aparte de lo que antes dijimos sobre la relación índice de saqueo -- cambio de orientación de la cámara axial, y que demostraremos más adelante, también creemos que pudo influir en esta disminución el hecho de que la fase B fuese la última del cementerio, y al dejar de utilizarse, y tal vez caer su situación en el olvido, saliese beneficiada por su menor tiempo de vida útil.

V.2. Periodización.

V.2.1. Organización de la necrópolis: Filas y linajes.

El primer modelo de agrupamiento que salta a la vista cuando se contempla el plano general (fig. 13) es en filas de tumbas que siguen en la fase A una dirección diagonal en sentido Nordeste-Suroeste. Estas alineaciones no son del todo regulares y existen a veces espacios en blanco y fosas que se salen del trazado inicial, recuperándose éste en la siguiente tumba. En el área final de la fase A al Oeste las alineaciones toman un sentido Norte -- Sur, horizontal en el plano. En la fase B son más difíciles de reconocer, pero aún se las puede distinguir siguiendo una dirección diagonal, opuesta a la de la fase A, en sentido Noroeste--Sureste, mezclándose aquí el modelo con otro que parece definirse por una tendencia a la aglomeración de las fosas en torno a algunas tumbas importantes (tumbas 100, 125, 136-165...). En total se puede apreciar unas 19 filas de tumbas.

No es la primera vez que se observa esta ley de distribución en las necrópolis meroíticas: así, en Sedeinga se distinguen en superficie por lo menos siete filas paralelas de fosas (LECLANT 1973 a, 33), o en el caso del Kerma alto-meroítico (BONNET 1978, fig. 7). En principio podemos supo-

ner que estos alineamientos se corresponden con linajes de parentesco, entendidos como "grupos de parentesco unilineal más amplio que la familia, que desciende de un antepasado común" (BEALS, HOIJER 1978, 413, 784). En algunos casos se ha podido demostrar una relación semejante por medios genéticos, en necrópolis de la Edad del Bronce europeo (COLES, HARDING 1979, 39, 79), y en nuestro caso los estudios craneológicos y de grupos sanguíneos actualmente en curso quizás lo permitan en un futuro.

Sí parece de todas maneras seguro arqueológicamente que la necrópolis se inició en su parte más septentrional, primero con una fila de tumbas (¿un primer linaje?), a la que luego se le fueron añadiendo otras a ambos lados (¿otros grupos resultado de uniones de parentesco con grupos vecinos, o nuevos llegados al territorio?), hasta que en un momento esas filas se interrumpieron, según nuestra hipótesis, para reanudarse de nuevo en la parte oriental, en coincidencia con los cambios rituales y materiales que se iniciaron con la fase B. Parece lógico pensar que las filas no deben ser todas contemporáneas entre sí completamente, es decir, una fila pudo ser iniciada en un momento en que la adyacente ya estuviera muy avanzada o incluso terminada. Esta relación es la que vamos a desarrollar en el siguiente apartado.

V.2.2. Relación espacio--tiempo (figs. 14 y 15).

En una gran mayoría de casos, el simple examen visual permite entender el componente espacial de una necrópolis. Una confrontación del sistema espacial - temporal (coordenadas x, y, z y t) con el sistema "substancial" de definición de atributos en los items rituales y culturales puede resultar en la comprensión del desarrollo de una necrópolis (GOLDSTEIN 1981, 58, 67). Esta idea general nos sirve para introducir el método que hemos empleado para explicar nuestra necrópolis en un sentido temporal.

La necrópolis está representada en un sistema espacial de dos coordenadas x e y (x coincide aproximadamente con la dirección Norte - Sur, y con la Este - Oeste). La coordenada z , profundidad, podemos no tenerla en cuenta ahora, dado el carácter prácticamente llano del terreno y la ausencia de superposiciones de tumbas. Proyectaremos el espacio real x,y en otro matemático de ejes X,Y en el cual todas las filas de tumbas siguen una dirección paralela a X (sentido Norte - Sur), es decir, cada una con un valor constante de Y . Ello significa sólo una deformación mínima del espacio real, como ya vimos antes. La hipótesis principal que habremos de hacer para continuar el proceso es una simplificación que consiste en suponer que la velocidad de deposición de tumbas es constante en cada una de las filas e igual en todas ellas (lo cual por término medio pudo haber sido cierto, si no se produjeron catástrofes demográficas en ningún momento). Si el sentido de evolución temporal del cementerio es de Norte a Sur como antes demostramos, es decir, en el sentido positivo de los ejes x y X , podemos proyectar este último en el eje T , tiempo, haciendo que T sea una función de X , $T = f(X)$.

Al ser la velocidad de deposición de tumbas constante, f será una función lineal. Haremos entonces una nueva proyección, esta vez del espacio X,Y en el espacio T,Y , convirtiendo el eje X en el T según la función lineal f . Suponiendo que la función f sea igual en todas las filas (basándonos en que la velocidad de deposición de tumbas es constante e igual, de lo que también se deducirá que la distancia según T entre cada dos tumbas, dentro de cada fila, es también fija e igual en todas), haciendo $T = X$ obtendremos en esencia un plano igual al obtenido antes en los ejes X e Y . Cada tumba estará ahora definida por dos variables i,j (i = posición vertical de la fila, su coordenada Y , j = su posición temporal en el eje T).

Hasta ahora el valor de j es convencional, y sólo representa en realidad la cronología relativa (las tumbas con un valor de T mayor serán más tardías que las que tienen un valor menor, dentro de la misma fila). Para compatibilizar unas filas con otras tendríamos que conocer en cada una de ellas su valor inicial ($i,0$), es decir el momento temporal relativo en que se iniciaron. Es ahora cuando introducimos el lenguaje "substancia" al que se refería Goldstein: los datos de la cultura material. Las tumbas con elementos culturales (tipos de ajuar cerámico y de bronce) semejantes deberán estar situadas con valores de T semejantes. El sistema será entonces relativamente sencillo, y, en principio, manual: deslizando unas filas respecto a otras, optimizaremos su posición relativa minimizando la diferencia en el valor de T para las tumbas que tienen ajuares semejantes o iguales. Ello no se puede hacer de manera exacta por dos razones: la primera es la suposición de velocidad constante de deposición de tumbas, por la que las posiciones relativas entre las de la misma fila no pueden cambiar, ni aproximarse ni alejarse entre sí (si introdujeramos esta nueva variable complicaríamos en exceso el cálculo). El otro motivo es la permanencia de los tipos culturales en un caso, y en otro su diferente coherencia interna. Por ejemplo, las vasijas 236-1 y 252-1, que son idénticas, deberían estar situadas, sus tumbas respectivas, una sobre la otra en el plano, pero hemos de compatibilizar asimismo otros tipos, menos coherentes, pero que han de ser tenidos en cuenta. Algunos tipos muy poco coherentes, por ejemplo las formas de cerámica decorada M.12, no se utilizaron en la compatibilización, ya que sólo tienen en común su forma y cada una de las piezas lleva decoraciones muy diferentes.

Los resultados de este cálculo aparecen mostrados

en la figura 15. Se ve que durante la primera fase la posición relativa de las filas apenas ha variado, en su nueva colocación "temporal", respecto a la espacial del comienzo, y solamente hemos desplazado hacia la derecha (adelante en el tiempo) las filas de la fase B, que comienzan con las tumbas 243, 17, 242, y 13, haciéndolas así contemporáneas de las últimas tumbas de la fase A. Este momento es cuando se produce la transición entre las dos fases, el "quiebro" hacia el Oeste y el cambio de ritual.

Evidentemente, resulta ocioso decir que hemos intentado una aproximación teórica simple a un problema real mucho más complicado; pero creemos que es un método válido para entender de manera más exacta y detallada los procesos de evolución que antes resumimos.

V.2.3. División en generaciones.

Ahora que tenemos desarrollada la necrópolis en un sistema espacio - tiempo se plantea el problema de proveer de significado a esa variable continua T, que antes dijimos indicaba únicamente cronología relativa, o sea valores enteros convencionales (1, 2, 3, ...). Debemos convertirla en una variable con unidades normales de medición temporal, es decir, proyectar el imaginario y ahora desarrollado eje T en otro real con medidas en años.

Para ello comenzaremos haciendo una aproximación a la demografía del grupo humano que utilizó el área funeraria. A lo largo de la Prehistoria nubia es apreciable un incremento continuo de la población en base al aumento del número de enterramientos en las necrópolis de las diferentes culturas; así, los cementerios del Grupo C tienen un máximo de 500 tumbas, mientras que durante el meroítico final de la Baja Nubia llegan a ser varios millares (TRIGGER 1965, 123), cuando la población de esa región puede ser estimada en unos 60.000 individuos (Ibid., 160).

Evidentemente, Amīr 'Abdallāh, con 389 personas inhumadas durante un tiempo apreciable en el cambio cultural (al contrario que en la Baja Nubia), debió corresponder a una comunidad bastante pequeña. Por otro lado, sabemos por las fuentes clásicas del momento que la población nubia era muy poco densa (BURSTEIN 1979, 103).

Una determinación sencilla de los habitantes de una comunidad en relación con el número de enterramientos adscritos a ella, se puede resumir en la ecuación siguiente: $N = H \times t \times m$ (N: número de individuos inhumados; H: tamaño medio en habitantes de la comunidad; t: tiempo de utilización de la necrópolis; m: mortalidad media anual. Cf. ejemplos de utilización de la fórmula en VILA 1967, 328; VENOT 1974, 48-9; VILA 1980, 15). El único dato fuera de toda duda es casi siempre N, cuando la excavación funeraria ha sido completa y no se conocen otras inhumaciones de la misma cultura en las inmediaciones (la hipótesis de abandono de los cuerpos o su arrojamiento al río puede descartarse dentro de las creencias nubias del momento). La variable t ha de ser estimada en función de las características culturales del yacimiento. Desgraciadamente, los problemas cronológicos siguen sin tener una solución, siquiera aproximada en muchos casos, en la Prehistoria nubia. La mortalidad anual ha venido estimándose en torno al 35 por mil, basándose en un dato del siglo pasado, cuando las condiciones de vida del fellah egipcio y nubio no habían cambiado mucho desde la época meroítica (datos para 1891-1900: 37,2 por mil, RANDALL-MacIVER 1902, 52).

Durante el período cultural inmediatamente anterior a lo alto-meroítico, Nápata, los habitantes de Abri utilizaron una necrópolis situada a dos kilómetros, en dirección al río, de Amīr 'Abdallāh, Missiminia, excavada en su totalidad por André VILA (1980). El autor calcula un número aproximado de pobladores en torno a la treintena de

individuos (Ibid., 15). Después del período de desocupación de Abri al que luego nos referiremos, no existen datos que permitan imaginar una población mucho mayor. Basándonos en los por desgracia escasos datos de cronología exterior disponibles, podemos creer que la duración de Amīr 'Abdallāh como lugar funerario fue de tres a cuatro siglos; según esto la población de Abri varió entre 25 y 35 individuos.

El siguiente paso en nuestro sistema teórico consiste, de acuerdo con lo dicho, en partir la necrópolis en bandas verticales aproximadamente iguales en el número de tumbas (sobre la base del estimado global de personas), que representarían los cadáveres enterrados en una generación, es decir durante 25 años. El criterio es parecido al de los estratos arbitrarios o métricos que se utilizan para discretizar un depósito arqueológico continuo en el que no existan diferencias marcadas de niveles (HOLE, HEIZER 1965-1977-, 66-9), y parece igualmente válido en tanto no existan en la necrópolis hitos ni separaciones cronológicas claras: al introducirlas nosotros podemos "medir" en unidades temporales el avance del cementerio (fig. 15).

Para no caer en el error de creer que la población de Abri no varió a lo largo de tres siglos, hicimos un reparto del cementerio con idéntico número de tumbas por fila, lo que produce una variación del número de tumbas en cada generación: éste es mayor en el centro de la necrópolis, cuando parecen estar utilizándose a la vez las dos fases, el final de la A y el comienzo de la B, y existe una mezcla de elementos culturales y rituales que quizás estén sugiriendo la llegada a Abri de nuevos aportes humanos.

Queda, pues, repartida toda el área funeraria en 11 divisiones (fig. 15), con un número de enterramientos en cada una que va desde 25 individuos (estrangulamiento al final de la fase B) a 49 (en el momento de transición al

que antes hacíamos referencia). Ha de quedar claro que el número 11 es en cierta medida arbitrario, y lo mismo podíamos haberlo aumentado o disminuido ligeramente, pero puede servir como promedio. Con esto tenemos el eje T dividido en 11 unidades de 25 años cada una, el punto cero años correspondiendo al inicio de la generación 1 (tumba 428, la más septentrional de la necrópolis), y el punto 275 años en el final meridional, la tumba 195. Como se ve, se ha preferido una cronología corta, de menos de tres siglos, pero podríamos igualmente aumentarla con generaciones de 30 o de 35 años. En la interpretación cronológica puntual que haremos posteriormente de los elementos del yacimiento, cualquiera de ellas será válida y queda a juicio de la investigación posterior ~~el~~ corregirla en un sentido u otro.

Al pequeño cementerio de nueve tumbas situado al Norte (AAMN) le llamaremos generación 0, y su cronología es en principio anterior en poco tiempo al resto de la necrópolis. En cuanto a las fases A y B, la primera corresponde a las generaciones 1 a 6, y la segunda a las 8 a 11; la generación 7 sería de transición.

V.2.4. Cronología absoluta tentativa.

De forma parecida a como hicimos internamente, serán ahora los elementos culturales los que, en su comparación exterior, nos ayudarán a encontrar los "puntos fijos" que necesitamos para convertir la escala de años en abstracto en años de calendario. El razonamiento será complicado, ya que la escasez de paralelos fiables y la heterogeneidad de los procesos implicados en ello (Carbono 14, informaciones históricas, semejanzas materiales...) nos llevarán a afinar al máximo el hilo conceptual, aunque no más de lo que es normal en la práctica clásica de la Arqueología.

Empezaremos por los datos históricos conocidos. Aunque los desarrollamos con mucha más extensión en el capítulo III de este trabajo, aquí nos detendremos únicamente en dos acontecimientos que debieron afectar especialmente al desarrollo de la población de Abri: las expediciones militares ~~saita~~ de Psamético II (591 a.C.) y romana de Petronio (23 a.C.). De la primera (SAUNERON, YOYOTTE 1952) se sigue hoy discutiendo su alcance territorial, si los soldados egipcios y mercenarios griegos, mandados respectivamente por Amasis y Potasimto, llegaron o no hasta la región de Nápata. Pero en lo que todos están de acuerdo es que un punto seguro que cruzaron fue Pnubs (seguramente la isla de Argo, al Sur de la tercera catarata). Aunque haya que tomar con la reserva habitual la afirmación de que "la miseria fue con todos los que se rebelaron contra él", de la estela de Psamético de Shellâl (BAKRY 1967, 228) sí puede tenerse como seguro, con base arqueológica, que la destrucción en toda la zona al Norte de Dóngola fue bastante grande. Es entonces cuando dejó de utilizarse la necrópolis Nápata de Abri - Missiminia y la prospección arqueológica de la zona no ha detectado ningún resto comprendido en el tiempo que va entre ese yacimiento y Amīr 'Abdallāh (el pequeño cementerio de Dambo no aporta elementos culturales seguros y distintos de la tradición Imperio Nuevo; VILA 1978 a, 50-9). Creemos pues que el ataque de Psamético dejó desolada la región de Abri (al igual que en otras zonas, Vid. III) y ya no fue repoblada hasta el inicio meroítico, con gentes que empezaron a enterrar a sus muertos en nuestra necrópolis. Luego veremos cuanto duró este tiempo vacío.

La expedición de Petronio, segundo prefecto romano de Egipto, fue también bastante al Sur, y se acepta generalmente que llegó hasta Nápata, capturando un importante

contingente de prisioneros y de botín, y volviendo con ellos a Alejandría (ADAMS 1977, 340-1). Según los datos de Estrabón (XVII: 53-4) y Plinio (VI: 35), esta acción de represalia por el ataque de los meroitas contra Philae ocurrió en 23 a.C. Más adelante veremos como la última parte de la necrópolis ocurre durante el siglo I a. C. Por otro lado, la necrópolis bajo-meroítica de Abri-Missiminia, contigua a la napatea, presenta unos materiales cerámicos que apenas tienen nada que ver con lo alto-meroítico de la cima de la terraza (salvo algunos escasos ejemplos de cerámicas a mano, quizás procedentes del pillaje de nuestro yacimiento: VILA 1982, fig. 192). Luego se produce otro ejemplo de discontinuidad en Abri que también puede haber ido ligado a una despoblación de la zona, verosimilmente causado por el paso de los soldados de Petronio. Algo parecido parece haberse producido en el atípico yacimiento de Gezira Dabarosa, al Norte de Abri (Vid. VIII), aunque aquí el abandono del sitio se supone algo anterior (HEWES 1964, 180; LISTER 1967, 61-4).

Tras el despoblamiento humano del entorno de Abri en el siglo VI a.C. hay un período de tiempo que termina con la llegada de nuevos ocupantes, los cuales ya poseen parte del carácter cultural que permite denominarlos meroíticos. Su cultura no tiene nada que ver con la napatea, y sí aparece uno de los aspectos que irían después a perdurar durante los siglos dominados por Meroe: la cerámica a mano decorada con impresiones e incisiones, de inspiración arcaica, africana o sahariana, a gusto de los autores. En otra parte de este trabajo (III.4), trataremos de acercarnos al origen cultural de estas gentes (¿Nobadas?) y pasaremos revista a otros yacimientos en los que se conoce también este "Renacimiento" meroítico (aunque en mucha menor medida que el otro "renacimiento" que siglos después coincide con la reocupación de la Baja Nubia).

Uno de los motivos que más frecuentemente se aducen como explicación de la tipicidad meroítica es la influencia helenística en las artes y el comercio (TRIGGER 1965, 118). Asimismo, la recién adquirida estabilidad interior del Egipto de los Ptolomeos, y el período de paz relativa inaugurado con el Norte, puede estar en el origen de la reocupación de muchas zonas abandonadas y el renacer económico. Acompañando a la cerámica a mano decorada, enseguida (generación 3) aparecen en la necrópolis elementos que testifican esta influencia: el cuenco de bronce 249-1, inciso con decoración de viñas, y el 378-1, que recuerda en extremo otro megárico de Olbia. Más adelante tenemos el ánfora de inspiración alejandrina 265-1 (generación 6), objetos que aún con la dificultad derivada de datar sus escasos paralelos egipcios, podríamos situar en los siglos III o II a.C. (siempre existe un retraso en la llegada de estos objetos a Nubia). El comienzo de la necrópolis puede estar entonces situado a comienzos del siglo III a.C. Poco antes se utilizó el cementerio Norte de nueve tumbas (gen. 0) posiblemente las de los fundadores (?), que, aunque emparentadas con la fase A, cuentan con restos de superestructuras importantes, luego típicas de la fase B.

Un dato menos preciso, pero igualmente concordante con la datación inicial propuesta, es la presencia del hacha de hierro de la tumba 367 (367-1), colocada en la generación 4, o sea a fines del siglo III a.C. El hierro elaborado en forma de útiles aparece por primera vez en depósitos de fundación de las pirámides reales de Nápata a comienzos del siglo IV a.C. y luego su uso se va incrementando hasta que a mediados del I a.C. ya existía un cerro artificial de escorias en Merroe (WAINGWRIGHT 1945, 35). No resulta exagerado admitir un siglo y medio de retraso en su llegada al apartado pueblo de Abri (un área fronteriza al Norte), más si admitimos que el útil en cuestión presenta una forma que luego se mantendrá en

los siglos venideros. Recordemos que se trata del único elemento de ese metal que conocemos en la necrópolis.

Disponemos de una fecha de radiocarbono (I-11,561 de Teledyne Isotopes): 2180 ± 90 B. P., es decir, 230 ± 90 a.C. con vida media del C-14 de 5568 años y sin calibrar. Aplicando una de las varias tablas de corrección por dendrocronología existentes (McKERRILL 1975, 120), la fecha de calendario estaría comprendida entre 420 y 230 a.C. por lo que su valor medio sería alrededor del 300 a.C. La muestra se tomó de un tronco carbonizado que había sido colocado al lado Sur del muro de entrada de la tumba 331, intacta. Esta sepultura pertenece, según nuestra división, a la generación 5, y, suponiendo el inicio de la necrópolis en torno al 300 a.C., la fecha de la tumba estaría entre 200 y 175 a.C. (con generaciones de 25 años). La fecha no contradice nuestro esquema, pues su rango de variación estadística (90 años) le acerca en su límite inferior a nuestra estimación inicial. Por otro lado, es bien conocida la tendencia de los resultados radiocarbónicos egipcios a ser en muchos casos más antiguos que los propuestos por datos históricos muy fiables; una explicación puede ser la influencia de la inundación anual que aportaría carbón más antiguo, de los carbonatos disueltos en el agua (en el caso de la madera de arbustos), o la larga vida y segura reutilización de la madera, no muy abundante en la zona (WEINSTEIN 1980 23; KEMP 1980, 27).

El elemento por ahora más preciso para determinar el momento final de ocupación de la necrópolis es la cerámica rosada de Aswan; se la conocía ya muy bien por su ocurrencia en la Baja Nubia, pero, por ello mismo, la fecha inicial de su fabricación se colocaba siempre en torno al 200 d. C. (ADAMS 1967-68, 39). Recientemente ha sido registrada en los niveles ptolemáicos de Qasr Ibrim, con lo que la fecha anterior

ha sido retrasada en varios siglos. Los estratos excavados en Ibrim van del 100 a.C. al 100 d.C., aproximadamente (ADAMS en prensa, 3). La base para determinar estos límites es la aplicación a la zona excavada de una estimación de la velocidad de deposición estratigráfica calculada en otras áreas de Qasr Ibrim mejor datadas y de cronología posterior. De ello se deducen 75 años de ocupación ptolemáica y 125 de la romana (ADAMS, ms.2,2). Pues bien, la cerámica rosada de Aswan aparece en Ibrim "cerca del final de la ocupación ptolemáica", y continúa después en la dominación romana, con el 2% del total de fragmentos, cerca de 34,000 (Ibid., 44). En Amīr 'Abdallāh este grupo cerámico, con formas de olla, lekythoi, klepsidra y abundantes fragmentos, está presente en las generaciones 9, 10 y 11, o sea durante todo el siglo I a.C. si aceptamos el dato histórico antes reseñado y el momento final en 23 a.C. La pequeña contradicción entre ambos yacimientos, que hace a la cerámica de Aswan algo más antigua en Nubia que en la guarnición egipcia de Ibrim, es más aparente que real, pues en ambos sitios la fecha viene determinada por un cálculo de discretización de un registro continuo, funerario y estratificado. Una posible solución puede tener en cuenta una menor duración de las tres últimas generaciones de Amīr 'Abdallāh, que se corresponderían más bien con zonas "pobres" (generación 9 y parte de la 10) y "ricas" (parte de la 10 y la 11), que con segmentos cronológicos. Queda, pues, claro que la desocupación de nuestra necrópolis se debió producir en un momento del final del siglo I a.C.

Concluimos con esto el quizás en exceso prolongado razonamiento que nos ha llevado a situar y compartimentar cronológicamente nuestro yacimiento. Para fijar las ideas podemos por lo tanto, sin olvidar su carácter de artificio matemático, escribir bajo el eje temporal T de la figura 5 los valores

25, 50, 75, 300 a.C. Con ello querremos decir que para una tumba, y su correspondiente contenido material, que esté situada, por ejemplo, en la generación 7, su cronología tentativa sería alrededor del tercer cuarto del siglo II a.C. (150-125 a.C.). Este esquema será el utilizado en todo el resto del trabajo, contrastándolo en el análisis detallado de cada aspecto enfocado en él.

VI. RITUAL FUNERARIO

VI.- ANÁLISIS DEL RITUAL FUNERARIO DE LA NECROPOLIS DE AMĪR 'ABDALLĀH.

VI.1. Introducción.

Como dijimos en el apartado de introducción general a este trabajo, se intenta en él la definición de la cultura material, arqueológica, del Norte de la Alta Nubia en época alto-meroítica, delimitando lo que llamamos Alto-meroítico en esta región. Y esto se quiere hacer, principalmente, partiendo de los datos recogidos por nosotros en la excavación por la Misión Española de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, primer yacimiento que se identifica como perteneciente a esta cultura. Los elementos de cultura material, "artefactos", coleccionados allí (fundamentalmente recipientes cerámicos y de bronce) son los que, unos tipos en mayor medida que otros, conforman la cultura, pero existen otras unidades de ella que, en principio de manera igualmente importante, debieran servir para lo mismo: hablamos de los elementos de medida primarios en toda evidencia funeraria, las tumbas que en número de 377 para la gran necrópolis Sur (AAMS) y solamente 9 en el pequeño cementerio Norte (AAMN), constituyen la base del estudio que sigue a continuación.

Cada enterramiento, cuando no ha sido perturbado, forma una unidad de contexto cerrada en sí misma, a la que el arqueólogo debe aplicar toda su capacidad de observación para tratar de reconstruir el proceso de ritual funerario que acompañó a su elaboración. Una vez terminado el registro del contexto podrá procederse a retirar su contenido, los restos materiales y humanos que luego sufrirán una segunda aproximación, esta vez analítica. Aquellos datos recogidos también serán catalogados según la taxonomía óptima que explique el máximo número de ellos dentro de un sistema global coherente.

La evidencia mortuoria es de un valor arqueológico muy elevado, ya que representa la culminación directa e intencionada de

un comportamiento consciente, en mayor medida que los restos accidentales que se registran en los yacimientos de habitación. Ahora bien, una serie de transformaciones, que ocurren antes y después del enterramiento en sí, afectan al conocimiento arqueológico de éste: en primer lugar, no todos los diferentes aspectos sociales son simbolizados en el contexto funerario y aún entre estos últimos, no todos producen un "cambio físico" en la tumba (se trata de ritos que no tienen reflejo material); a esto hay que añadir los efectos post-deposicionales (descomposición de materiales perecederos, violación de las tumbas, etc.) y por último los inherentes a la capacidad del arqueólogo para aislar e interpretar los datos que llegan hasta él (O'SHEA 1981, 39-40, fig. 3.1). Al decir esto no hemos hecho otra cosa que colocar el problema en la perspectiva adecuada, ya que aún es muy elevado el número de hipótesis y conclusiones válidas que permite el estudio de una necrópolis en general y de nuestro caso en particular, en el que se daban unas condiciones de preservación realmente excepcionales para la zona.

Una panorámica general de los estudios arqueológicos funerarios y de los recientes avances en los mismos es recogida por R. CHAPMAN y K. RANDSBORG (1981). Aunque las excavaciones en necrópolis comenzaron con la arqueología misma, al ser registros fijos de una cultura determinada, muy ricos en objetos materiales, no fue hasta hace unos veinte años que los estudiosos comenzaron a fijar el foco de su atención en los aspectos sociales inherentes a los enterramientos. Todos parecen estar de acuerdo (v. g. SHENNAN 1975, 280; TAINTER 1978, 107; VAN DE VELDE 1979, n. 2; CHAPMAN, RANDSBORG 1981, 6-8) en que fue L.R. BINFORD (1972) quien marcó el comienzo de esta nueva actitud científica, junto con la tesis doctoral de A. A. SAXE (Social dimensions of mortuary practices, 1970, Univ. de Michigan), que no nos fue posible consultar. Binford, siguiendo fundamentalmente a VAN GENNEP

(1909, cap. VIII), considera los rituales funerarios como un rito de paso más, el que marca la última transición en el status del individuo, descartando las explicaciones basadas en la moda (Kroeber), la religión (Tylor, Frazer) o en esta última unida a la difusión cultural (Childe). Los ejemplos etnográficos que presenta (BINFORD 1972, tablas I a IV), sirven de comprobación, al menos preliminar, del hecho de que las diferencias en los ritos funerarios son indicativas de las diferencias existentes en la vida real entre los individuos (más precisamente de su "persona social"). Los símbolos funerarios, que son intercambiables entre sí según las diferentes sociedades, recogen los siguientes aspectos fundamentales de la "persona social": edad, sexo, posición y afiliación social, y las condiciones y localización del fallecimiento mismo del sujeto. El tan citado artículo de UCKO (1969), en donde se recogen abundantes ejemplos de excepciones etnográficas que contradicen una serie de ideas preconcebidas sobre los ritos mortuorios, comunes a muchos arqueólogos y aplicadas sin mucho rigor de hecho, no va en contra de lo dicho por Binford, sino, en todo caso, en contra de su aplicación mecanicista y errónea: los símbolos funerarios no se deben nunca confundir con lo que se está representando con ellos. Esto último no siempre se podrá averiguar con exactitud, pero de ello no ha de deducirse que las diferencias en los enterramientos son debidas simplemente al azar. Por otro lado, el mismo UCKO (Ibid., 270) reconoce que aunque una cultura no se caracteriza por un único tipo de disposición del cadáver, y éste es uno de los aspectos acertados de su exposición, la variación en aquella "estará a menudo relacionada con el status del difunto".

La atención mayor de los estudios sociales referidos ha estado centrada en la detección de las diferencias de rango o estratificación social existentes en la sociedad que usó un determinado cementerio, a partir de los datos arqueológicos de éste.

En ellos ha predominado la idea de TAINTER (1978, 125) de la relación directa entre el status de determinado individuo y la cantidad de energía empleada en la construcción de su tumba. Además, la correlación entre los datos fisiológicos del difunto (edad y sexo) y los ajuares depositados a su lado ha dado origen a una serie, permanentemente ampliada, de estudios antropológicos, que en demasiados casos infieren bastante más de lo que razonablemente cabría esperar en un primer momento del análisis (VAN DE VELDE, 1979; véase una bibliografía comentada en CHAPMAN, RANDSBORG 1981, 9).

En nuestro caso, no pretendemos otra cosa que objetivar la mayor cantidad posible de información a partir de los datos que poseemos. Nos parece que la sociedad que estudiamos no era demasiado compleja, o, al menos, no lo era su proyección funeraria. Esto puede explicarse, en principio, por al menos dos factores claros: el conservadurismo cultural nubio y la pobreza material de la comunidad de Abri en la época en que se utilizó la necrópolis de Amīr 'Abdallāh. La primera será la causante de la pequeña variación que se advierte en la estructura de las sepulturas, mientras la segunda evitará la formación de claros grupos distintivos en función del "gasto" material en aquellas.

Con todo, hemos realizado el análisis inevitable de todas las variables que intervienen en la definición de cada enterramiento: sexo, edad del difunto, estado de la tumba (intacta o -- violada), tipo estructural (que incluye la pared o rampa de acceso, suelo, cerramiento de la cámara mortuoria, tamaño, presencia de superestructuras), posición del cadáver (cráneo, brazos y piernas), ataud, sudarios, colocación y clase cultural del ajuar, -- formas detectadas de saqueo, y objetos abandonados en la tierra de relleno de las fosas y cámaras (fundamentalmente fragmentos cerámicos). Estos atributos, cada uno de los cuales toma un diferente número de estados que van indicados mediante una clave

en la lista inventario de tumbas al final de este trabajo, varían de forma a veces dependiente entre sí, y el descubrir y medir esta variación es el objetivo final del capítulo que introducimos aquí.

El cambio estará regido por un patrón temporal (el mismo que nos hace hablar de generaciones y fases culturales) o social (distinción según la edad y el sexo, o según un hipotético alto status de algunas inhumaciones). Así, por ejemplo, de la fase A a la B se produce una variación en la estructura y orientación de los enterramientos, la aparición de las superestructuras y de nuevos tipos cerámicos (que estudiamos en otro capítulo, el VII, siguiendo la tradicional división metodológica entre ritual y cultura material); todos estos procesos se aprecian mejor en la más fina división en generaciones, que luego veremos. Una diferencia intra-fase es la distribución normal del tamaño de las fosas, y podemos denominar sociales a aspectos de coincidencia como son la simultaneidad de determinadas tumbas ricas y las superestructuras, o la aparición exclusiva de sudarios de cuero alrededor de la cintura en restos masculinos.

El método empleado en principio es el de las tablas de contingencia de variables tomadas de dos en dos. De las 342 tablas posibles que se pueden hacer a partir de 24 variables por tumba, obligatoriamente hubimos de reducir su número a bastantes menos con el fin de posibilitar un primer cálculo manual. Los primeros resultados de éste nos hicieron ver que una serie de variables se comportaban como independientes y por tanto podíamos excluirlas, lo mismo que otras que covariaban muy estrechamente, es decir, eran casi totalmente dependientes. Las restantes ya habían reducido la matriz inicial a otra más pequeña en la que era posible una análisis factorial de correspondencias (con variables no paramétricas) mediante un tratamiento automático que enfocaremos en un futuro trabajo sobre metodología del análisis funerario.

VI.2. La Religión funeraria meroítica.

En contraste con la casi exhaustiva información que se posee sobre la religión funeraria egipcia, gracias a los textos rituales conservados, sobre las creencias meroíticas, especialmente de las clases provinciales y populares, sólo podemos contar con los datos arqueológicos, y en muy escasos ejemplos con los que provienen del desciframiento parcial de las mesas de ofrendas y estelas funerarias inscritas.

En la religión egipcia del más allá juega un papel fundamental la idea de la supervivencia del ka o koi, en época tardía asimilado a una personificación de la suma de cualidades físicas e intelectuales que constituían la individualidad. Esa supervivencia se debía asegurar a toda costa, mediante el embalsamamiento y toda una serie de trucos mágicos (las estatuas de dobles, ushebtis, fórmulas inscritas o recitadas, etc.). Las necrópolis, aunque "ciudades de la eternidad", lo eran también de este mundo, a la vista de la enorme actividad que en ellas reinaba día y noche y del interés que los vivos ponían en el culto y seguridad de sus difuntos. Todo esto sólo por extrapolación podemos imaginar que ocurrió, en parte al menos y si exceptuamos el embalsamamiento, en los cementerios nubios a partir de la ocupación durante el Imperio Nuevo.

Dos diferencias fundamentales existen en los cultos sureños: la democratización de los ritos y su vulgarización. No sólo los reyes dispusieron de enterramiento esmerado, sino también -- los nobles, como demuestran las grandes necrópolis de Meroe. El pueblo llano era inhumado de forma mucho menos elaborada, pero la abundancia de pirámides (de cuyos cultos tras el enterramiento quizás se beneficiaran también las tumbas del entorno: SEELE -- 1977, 7) y el voluminoso ajuar que acompaña a los cadáveres habla de una mejor suerte ultraterrena que la de sus semejantes

egipcios (ADAMS 1977, 328). Por otro lado, se apreciaba un interés más exclusivo en los aspectos materiales del más allá; los meropitas, "simple-minded" en frase de Griffith, entendían la ultratumba como algo muy concreto, los alimentos y objetos que se utilizaban en vida eran casi la única introducción consciente en la cámara funeraria (GRIFFITH 1925, 72-3). El ejemplo de nuestra tumba 140, donde el niño allí inhumado era obligado a comer el alimento depositado en un cuenco de bronce mediante una atadura de tela que unía su cráneo al recipiente, es bastante ilustrativo. Este proceso ya se iniciaba durante el Imperio Nuevo, cuando las necrópolis de los nativos registraban esa preocupación material, con copiosos mobiliarios cerámicos y muy pocos amuletos (escarabeos, placas, etc.). Además, en todo momento existía la tumba, fuese como un "mínimo vital" que permite entrar dentro del cuadro de salvaguardia de la religión osiríaca (VENOT 1974, 47-8). Todos estos aspectos materiales recuerdan a los existentes en el Egipto predinástico, cuando aparentemente la práctica totalidad de la población recibía un enterramiento elaborado (MURRAY 1956, 86-7).

No obstante, los estudios de religión meroítica han ido lógicamente orientados al Panteón, formado por dioses prestados del Egipto faraónico y otros de invención propia, como el derivado del león, Apedemak, y registrados en los relieves de los templos del Sur y de la Baja Nubia (Cf. ZABKAR 1975; LECLANT 1973 c). Incluso cuando se recogen por algunos autores aspectos de la religiosidad popular meroítica y de la piedad personal, como son los grafitos de peregrinos en las paredes de los templos o en las rocas cercanas, el culto al vino, etc. (MILLET, en prensa), apenas se menciona nada referente a lo funerario. En otro estudio del mismo tipo (SEGUENNY, en prensa) se recoge no obstante la influencia del culto al dios Bes, deidad popular en Egipto durante la Baja Epoca y en el Sudán napateo, como genio familiar, --

protector de mujeres y niños, y relacionado con prácticas mágicas, en base a su aparición en forma de amuletos en tumbas de esos individuos, junto con otros: el carnero de Amon, Isis y Horus, etc. (aspecto confirmado en Amīr 'Abdallāh, en las tumbas infantiles 106, 138, 159). La costumbre es aún mantenida hoy por algunas mujeres, que utilizan amuletos antiguos para atraer la suerte a su familia (registrado en Kerma: BONNET 1980, 60).

De la transcripción y sólo parcial traducción de las inscripciones funerarias, en mesas de ofrendas y estelas, conocemos el nombre del difunto y de sus progenitores, junto con sus títulos y fórmulas de significado ambiguo que se repiten insistentemente (Vid. el *Répertoire d'Epigraphie Méroïtique*, en los diferentes números de *Meroitic Newsletter*, Paris, C.N.R.S.). De los relieves de las mesas de ofrendas, con panes y vasijas derramando líquido, se infiere una imitación de las prácticas egipcias, que efectuaban libaciones de agua sobre ellas, atestiguadas en la época greco-romana, y todavía continuadas hoy por las mujeres en el viernes, siguiendo una costumbre no islámica (BLACKMAN, 1916, 31-2). Lo mismo se puede seguir de la abundancia de representaciones en las mesas de los dioses Nephthys y Anubis, así como de la importancia de la última deidad en toda la Baja Nubia. En Amīr 'Abdallāh no poseemos ninguna representación iconográfica ni epigráfica (si exceptuamos el pequeño grafito inciso en la jarra cerámica 165-2), pero sí dos mesas de ofrendas, con toscas representaciones de panes, en las tumbas 21 y 400.

El último aspecto de la religión funeraria meroítica detectable arqueológicamente es la presencia de los Ba, estatuas en piedra representando el "alter ego" del difunto, ser corpóreo que comienza a existir tras la muerte de aquél (ZABKAR 1968, 162) y que puede adquirir diversas formas. En la necrópolis se presentaron cuatro ejemplares que seguramente son por ahora los más anti

guos conocidos de época meroítica (la gran mayoría proviene de los tiempos bajo-meroíticos al Norte de la segunda catarata), y que ya anticipan los tipos posteriores: pájaro, pájaro con cabeza humana y "cabeza de reserva". Sobre ellos (tumbas 400,2-W-3/1, 103 y superficie) nos extenderemos al tratar en detalle la cultura material.

VI.3. Sexo y edad de los individuos (fig. 12).

Durante la excavación de la necrópolis el autor de este trabajo realizó una estimación preliminar del sexo de los individuos. Para ello se basó en el dimorfismo aparente observado en la escotadura ciática de la pélvis de los esqueletos, ancha en las mujeres y más cerrada en los varones (BROTHWELL 1972, 54-6, fig. 22). De la misma manera hicimos en el cementerio Kerma excavado posteriormente por nosotros (FERNANDEZ 1982), aunque conocemos lógicamente la existencia de métodos más exactos basados en la observación métrica multivariada que incluyen el resto del esqueleto, pero que no eran factibles sobre el terreno debido a la ausencia del personal adecuado en la expedición. En el caso de los individuos Kerma, la comprobación posterior con los restos humanos ya en Madrid dio un resultado concordante con nuestra estimación preliminar en 25 sobre 28 casos (89 %) (TRANCHO 1982). A la hora de redactar esta Tesis, el estudio en lo relativo al sexo de los restos meroíticos llegados a Madrid (la totalidad de la necrópolis excepto los procedentes de los enterramientos 1 a 29, 100 a 107, 2-w-3/1 a 10, 45 tumbas en total) por Gonzalo Tranco (Vid. Apéndice) es ya prácticamente definitivo, y ha sido necesario corregir la apreciación preliminar en seis casos (tumbas 134, 168, 188, 259, 269 y 321), porcentaje inferior al de las tumbas Kerma. Los enterramientos 2-w-3/1 a 10 fueron excavados en 1973 por André Vila, quien no recogió los restos humanos, pero estimó en ellos el sexo y la edad aproximada (infantil-adulto) que serán los que lógicamente emplearemos en nuestro estudio (VILA 1978 a, 68-72). Durante la primera campaña de la Misión Española en Abri (Enero-Febrero 1978), no dirigida por el autor, los restos óseos no fueron sexados ni trasladados a España. Posteriormente fueron analizados por el autor de este trabajo en Khartoum, donde habían quedado en depósito, y de sus datos

no poseemos por lo tanto más que una estimación preliminar (tumbas 1 a 29, 100 a 107; los restos de las 100 y 104 no se pudieron analizar).

Asimismo, se efectuó por el autor un cálculo aproximado de la edad en función del grado de desgaste dental (mayor en los individuos ancianos: BROTHWELL 1972, 67-8) o de la ausencia de soldadura en las epífisis de los huesos largos en los individuos adolescentes (Ibid., 63, fig. 26), que dio como resultado una clasificación en individuos infantiles (de los que no se ha determinado el sexo), juveniles, adultos y ancianos. En el análisis definitivo en Madrid se incorpora la categoría de maduros, incluida en la nuestra de adulto y que está situada entre ella y la de senil.

En total detectamos los restos de 389 individuos inhumados en la necrópolis AAMS, en 377 tumbas (luego veremos los pocos casos de inhumaciones múltiples). La distribución es como sigue: 151 varones, 137 mujeres, 68 infantiles y 33 de sexo no determinado (todos adultos o juveniles). Frente a la variable sexo colocaremos el resto de los valores de las unidades funerarias (que en otras ocasiones compararemos entre sí), para intentar el estudio de la diferenciación sexual existente.

Veamos primeramente la distribución de sexos por generaciones, según la división cronológica establecida en el capítulo anterior:

Generación:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Sexo indet.	4	2	2	2	3	3	6	4	3	2	2
Varones	11	9	12	15	16	23	17	13	13	10	12
Mujeres	9	15	13	12	13	13	22	15	5	5	15
Infantiles	3	6	5	6	5	2	6	9	11	9	6
Totales	27	32	32	35	37	41	51	41	32	26	35

Se aprecia una distribución desigual de los sexos, en general a favor del masculino, al igual que en el conjunto de la necrópolis. Esta desviación total puede ser debida a la utilización de pocos criterios de sexado (como ha sido el caso en los restos incompletos que provenían de tumbas violadas: SHENNAN 1975 282). La cuestión del desequilibrio existente de los sexos dentro de las generaciones, acentuado en las 6 y 9 donde el número de hombres está cerca y por encima del doble que el de mujeres, es el carácter arbitrario de la división cronológica en "generaciones", mucho más teóricas que reales, con que hemos compartimentado el registro continuo que es la necrópolis. Como ya dijimos, la división es aproximativa y sólo trata de dar una idea general de la posición de cada tumba y su contenido dentro del tiempo que duró la utilización funeraria del lugar.

Existen 9 casos de tumbas con enterramientos múltiples: 29 (2 individuos infantiles), 103 (mujer con infantil), 110 y 126 (femenino y masculino adultos con dos infantiles de muy corta edad inhumados en la fosa a nivel superficial y protegidos por una somera estructura de adobes), 136 (masculino adulto con infantil introducido en una pequeña cámara sobre la principal), 170 (dos adultos femeninos, uno masculino y dos infantiles, todos en posición contraída dentro de la cámara), 199 (adulto masculino con ataúd e infantil a la derecha), 295 (tumba robada en la que se encontraron restos de infantil en la cámara y otros, muchos menos, de adulto femenino sobre el muro), 411 (masculino adulto con el cadáver de un recién nacido introducido en una bolsa de tela y agarrado por el brazo izquierdo del primero).

Excepto en el caso de la tumba 170, en las restantes se ha considerado el sexo del individuo adulto como representativo del enterramiento. El ejemplo de la tumba 103 merece comentario aparte, pues el adulto femenino se encontraba boca abajo y el infantil -casi adolescente- encima del anterior y apoyado sobre el

costado derecho; parece como si los dos hubiesen sido arrojados en la estrecha fosa en la que yacían. Esta falta de elaboración, junto al hecho de tratarse de una tumba adosada por su lado Sur a la pirámide de la tumba más rica del cementerio, la 100, es lo que nos hace sospechar que se trate de enterramientos de servidores o quizás de sacrificios humanos; sobre esto volveremos al tratar más adelante el tema de las posiciones posibles del cadáver.

Resulta sorprendente la parquedad de enterramientos múltiple en Amīr 'Abdallāh, y sólo podríamos explicarla satisfactoriamente basándonos en que en la terraza donde se asienta la necrópolis el espacio disponible es prácticamente ilimitado. Lo con-trario sucede en las necrópolis ribereñas (prácticamente, todas las demás; véase en la introducción geográfica la explicación para esta posición anormalmente alta y alejada del Nilo, posiblemente las crecidas continuas del río en Abri), allí había que disputar el terreno al escaso disponible para los cultivos, y casi siempre también a otras necrópolis de época anterior, las cuales en muchas ocasiones eran reutilizadas (Cf. MILLS 1967-68, 206; VILA 1980, 12; VILA 1982, 177).

La práctica del enterramiento múltiple ya se registra desde el Imperio Nuevo, por ejemplo en Amara Este (VILA 1977 b, 70-73, fig. 31) y en el mismo Abri, la necrópolis Nápata de Missimīnia cuenta con tumbas colectivas del tipo N.V, una de las cuales registró restos de 97 individuos (VILA 1980, 50). En lo meroftico existen numerosos ejemplos, de los que podemos citar aquí los de Arminna (JUNKER 1925, 94-5), Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, 81, una tumba con 11 individuos, número máximo para la época: ADAMS 1977, 375), Nag' Sawesra - 1 (ALMAGRO et al. 1964, figs. 18,19) y Aksha (VILA 1967, 323-5). En los tiempos cristianos el incremento de población seguramente tuvo que ver con el de esta costumbre : ejemplos en Adendan (SMITH 1962, fig. 1), Sa haba (GARDBERG 1970, lám. 15: 100D-3) o Gemai (BATES, DUNHAM)

1927, lám. XLVI).

Dos curiosos casos de reocupación se registran en Amīr 'Abdallāh: las tumbas 267 (de cámara al Este) y 276 (lateral al Norte), que están entre las primeras que aparecen de estos tipos, poseen ambas un enterramiento principal en el interior de sus cámaras y otro, descarnado, al exterior en la fosa. En la primera una mujer anciana ocupaba el exterior con sus restos revueltos y amontonados, mientras en la cámara yacía una mujer adolescente, con la anomalía de tener el cráneo al Este. En la 276 había fuera restos repartidos de un varón anciano y dentro una mujer adulta. Los dos ejemplos parecen corresponder al desalojo de su anterior y primer ocupante, cuyo cuerpo estaba ya descompuesto, para introducir otro nuevo, y sorprenden no sólo por su pequeña ocurrencia en el cementerio, sino por que por lo dicho más arriba no vemos el motivo para que se efectuase algo así. Conocemos otros casos en Irki Saab (VILA 1978 b, 48-51) y Kerma (BONNET 1978, fig. 11) ambos contemporáneos.

En cuanto a la edad de los individuos, emplearemos en nuestro análisis los resultados definitivos (Vid. Apéndice por G. Trancho) que, en el momento de redactar este trabajo, disponemos sobre 223 restos no infantiles, muestra que consideramos suficientemente representativa (las tumbas 30 a 35 y 416 a 436 aún no han sido analizadas, y de bastantes huesos su mal estado no permitió obtener calificación alguna relativa a su edad). La clasificación de la muestra es la siguiente: juvenil (aproximadamente de 13 a 19 años), adulto (20 a 39 años), maduro (40 a 59 años) y senil (por encima de 60 años).

De los 223 sujetos, 25 son juveniles, 139 adultos, 20 maduros y 39 seniles. Se aprecia que las tres cuartas partes de la población fallecía antes de cumplir los cuarenta años. La distribución por sexos es la siguiente:

Edad de fallecimiento:	Juvenil	Adulto	Maduro	Senil	Total
Varones :	9	74	13	21	117
Mujeres :	16	65	7	18	106
Totales :	25	139	20	39	223

Se deduce una mayor mortalidad juvenil en las mujeres, seguramente como consecuencia de los accidentes de embarazo, y una ligera mayor proporción de varones que de mujeres fallecidos en edad madura. Las defunciones en edad adulta y senil están equilibradas.

En cuanto a la distribución por generaciones, obtenemos la siguiente tabla:

Generación:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Juveniles	1	2	1	1	3	5	3	1	-	4	3
Adultos	8	20	10	15	14	18	21	4	10	6	14
Maduros	1	-	1	-	2	1	-	5	5	-	5
Seniles	1	-	7	6	5	2	5	3	3	2	5

De la tabla se deducen los siguientes porcentajes de fallecimiento según la edad en la fase A (incluyendo la transición, generaciones 1 a 7) y en la B (generaciones 8 a 11):

	Infantiles	Juveniles	Adultos	Maduros	Seniles
Fase A	12,9 %	7,6 %	69,3 %	3,2 %	17 %
Fase B	26,1 %	11,4 %	48,6 %	21,4 %	18,6 %

Vemos como existe mayor mortalidad de adultos en la fase A y menos en la B; consecuentemente, aumenta la vida media de los individuos (fallecidos en edad madura y senil) en la segunda parte de la necrópolis, seguramente como consecuencia del incremento del nivel de la vida apreciado en los ajuares más ricos e

importados, la aparición del comercio y de la estratificación social. Sin embargo, esto se contradice con el mayor índice de fallecimientos infantiles y juveniles en la fase B, que inmediatamente relacionamos con la presencia de abundantes tumbas infantiles alrededor de algunas superestructuras (136-165, 113 y 118), quizás explicable por algún tipo de aumento consciente de la natalidad en ciertas familias importantes (¿relacionado con la poligamia?).

VI.4. Tipos estructurales de enterramiento.

VI.4.1. División general de las tumbas (figs. 13 y 16).

Existen cinco tipos fundamentales de enterramiento: 1) Tumbas de cámara axial al Oeste. 2) Tumbas de cámara axial al Este. 3) Tumbas de cámara lateral al Norte. 4) Tumbas de cámara lateral al Sur. 5) Tumbas de fosa o pozo simple. Un sexto tipo, mucho más raro, es el de cámara lateral al Este u Oeste, que se da en tumbas infantiles con orientación Norte-Sur (139, 140) situadas en el lado Este de la pirámide 136-165. Otro tipo único es el séptimo, de cámara transversal de dirección Norte-Sur, al fondo de una fosa del tipo de cámara al Oeste; únicamente se da en la tumba 501, del cementerio Norte (AAMN, generación 0). Por último, las tumbas 174 y 175 presentan un modelo intermedio entre el 2 y el 3, cámara axial al Este que interfiere en parte con el pozo de acceso, siendo algo "lateral"; sin embargo, las consideraremos como del tipo 2.

Veamos la distribución de estos tipos de acuerdo con el sexo estimado de los individuos adultos, junto con los infantiles:

Tipo de tumba:	1	2	3	4	5	6	Total
Sexo indeter.	22	6	5	-	-	-	33
Varones	96	32	10	4	8	-	150
Mujeres	95	23	13	-	4	-	135
Infantiles	32	12	5	1	5	3	58
Múltiple (170)	-	1	-	-	-	-	1
Totales	245	74	33	5	17	3	377

Vemos claramente como el sexo no influye en el tipo de tumba, únicamente se observa una descompensación de los tipos

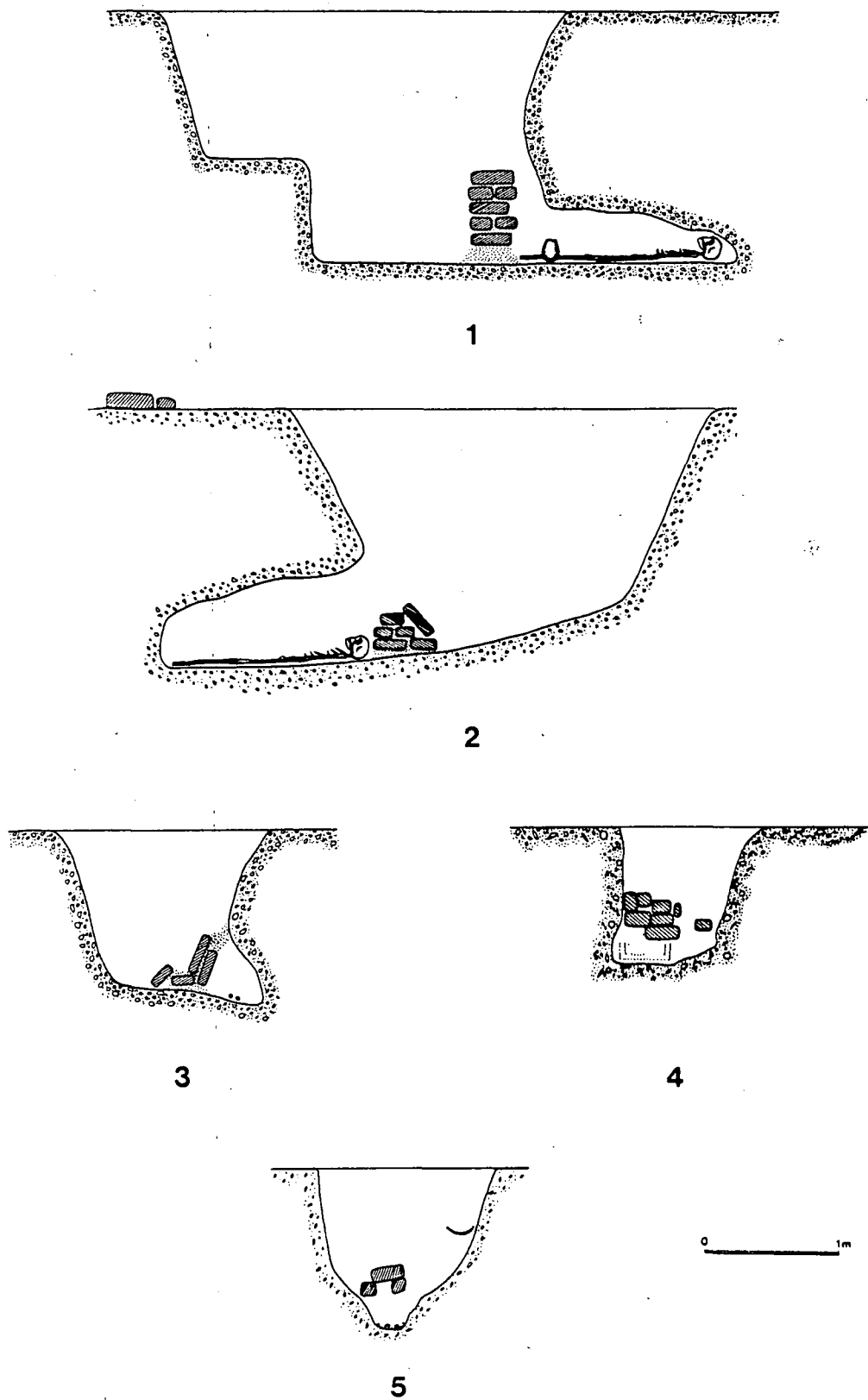


Fig. 16.- Tipos generales de tumba, representados en sección: 1. cámara al Oeste; 2. cámara al Este; 3. cámara lateral al Norte; 4. cámara lateral al Sur; 5. nicho simple. (Vid. también fig. 13).

3, 4 y 5; la cámara lateral al Norte algo más abundante en las mujeres, y las situadas al Sur con las de pozo simple más frecuentes en los hombres (pero en conjunto estos tipos de tumba "pobre" tienen una distribución repartida entre los dos sexos). Igualmente podemos decir de los individuos infantiles, bien distribuidos entre todas las formas de enterramiento.

Estudiemos ahora la ocurrencia de los tipos en cuanto a la edad de los individuos adultos:

Tipo de tumba:	1	2	3	4	5	Total
Juveniles	17	3	1	1	3	25
Adultos	98	23	12	2	4	139
Maduros	5	9	5	-	1	20
Seniles	27	6	4	1	1	39
Totales	147	41	22	4	9	223

Existe una ligera desproporción de seniles en tumbas del tipo 1 respecto a las demás, lo cual, si tenemos en cuenta que antes vimos que había mayor proporción de ancianos en la fase B, caracterizada por esos tipos de tumba, indica un mayor apego de los individuos de edad hacia la tumba "clásica", cuando ya apenas se empleaba. Considerando únicamente los tipos de tumba 2 a 5, típicos de la fase B, vemos como existe mayor proporción de adultos y maduros en el tipo 2, tumba "rica", y de jóvenes en los demás tipos, "pobres". Los ancianos están igualmente repartidos.

El patrón evolutivo de los tipos de tumba es fundamentalmente cronológico, como veremos en la siguiente tabla, en la que se desarrollan los tipos en cada generación:

Gen.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Tumba												
Tipo												
1	26	31	31	34	32	34	37	14	3	2	1	
2	-	-	-	-	3	4	6	18	11	12	20	
3	-	-	-	-	1	2	5	4	11	2	8	
4	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	2	
5	-	-	1	1	1	-	1	-	2	9	2	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	
<hr/>												
Tot.	26	31	32	35	37	41	49	37	31	25	33	377
	-----Fase A-----						-----Fase B-----					

La evolución es clara, como ya habíamos dicho antes al hablar de la división cronológica de la necrópolis, desde la tumba del tipo 1 (cámara axial al Oeste, que nunca desaparece del todo) hacia los tipos restantes, según avanza el tiempo. Vemos como al comienzo del cambio la diversificación es más clara (se tantean los tipos 2, 3, 4 y 5), y luego ya predomina el tipo 2 (cámara axial al Este), con un período intermedio (generaciones 9 y 10) en el que ese modelo comparte el área con el 3 primero (cámara lateral al Norte) y el 5 después (pozo simple), precisamente en los momentos previos al final (generación 11), que es cuando, junto con la generación 8, la necrópolis es más rica en contenido material: relación entre los tipos 3, 4 y 5 con las capas más pobres de la población en la fase B.

Véase en el apartado VI.8.2 una explicación plausible de este cambio de ritual, relacionado sin duda con una respuesta al saqueo de las tumbas.

A la hora de investigar la correspondencia del ritual funerario de Abri hemos de comenzar por los yacimientos de inhumación más importantes de Nubia en toda su historia y que estuvieron en activo durante las épocas Nápata y meroítica. Se trata de las necrópolis reales del reino de Kush, localizadas en la región de Nápata (El Kurru, Nuri y Jebel Barkal) y Meroe (necrópolis Norte, Sur y Oeste), excavadas por G. A. Reisner a principios de siglo y luego publicadas (mejor inventariadas, aunque no por ello la labor deja de ser inmensa) por Dows DUNHAM (1950, 1955, 1957 y 1963). El aspecto temporal evolutivo de las estructuras en los enterramientos reales (y de ciudades importantes en la necrópolis occidental de Meroe) fue resumido por Dunham en el primer volumen de la serie (1950, 121-32, tablas I y II) y resulta un "marcador" cronológico, sea indicativo, para la comparación con nuestros ejemplos.

De los tipos abstraídos por Dunham sólo los dos primeros I y II corresponden a nichos y cámara lateral orientados según Norte-Sur; cronológicamente desaparecen a partir del reinado de Kashta (ca. 806-751 a.C.), después del cual todos los enterramientos llevan la clásica dirección egipcia Este-Oeste (DUNHAM 1950, 128). Nuestra tumba 501, del tipo 7, con cámara orientada según Norte-Sur, muestra el arcaísmo de la parte primera de la necrópolis, la generación 0 del cementerio AAMN; no obstante, la costumbre volverá a aparecer siglos más tarde en el Grupo X (ADAMS 1977, fig. 68; BATES, DUNHAM 1927, 19-28, tipo E). También son comparables las tumbas 139 (a y b) y 140, tipo 6, pero ya vimos que representaban excepciones explicadas por su posición adosada a la cara de una superestructura. Los otros tipos coincidentes son los V y VIII, de cámara axial al Oeste y acceso mediante escalera; el tipo VIII se distingue por el escalón ("deep drop") situado tras la entrada a la cámara. El primero es abundante en tumbas privadas de las gene-

raciones reales 10 a 30 (siglos VI al III a.C.) y el segundo de las 30 a 65 (siglos III a.C. al III d.C.), con lo que abarcan la totalidad del período meroítico. Por otro lado, en Merroe Oeste se conocen tumbas de tipo parecido a nuestras 174 y 175, combinación de cámara al Este y lateral, del siglo V a.C. (DUNHAM 1963, 263, fig. 170:2, W. 345).

Volviendo a las necrópolis comunes del Norte del país, veremos que nuestra triple división ya aparece como básica desde el Imperio Nuevo en Nubia: cámara axial, lateral y nicho simple (EMERY, KIRWAN 1935, 487, figs. 465 a 467; EMERY 1965, figs. 33-5; REISNER 1910, 303, fig. 260, de cámara axial en el Dodekaschoenos). Los tres son derivaciones humildes del tipo egipcio de hipogeo, impuesto a partir del Imperio Nuevo en el Valle de los Reyes de Tebas. Las dos partes fundamentales de la tumba egipcia, sala de ofrendas y cámara para el cadáver (RACHET 1968, 49-50) también están aquí presentes, la construida en la parte Oeste de la pirámide cuando ésta existe, o identificada con la fosa (donde se procedió a la rotura ritual de vasijas antes de rellenarla), y la segunda siempre presente. La cámara axial ya venía prefigurada desde el Imperio Antiguo, cuando las cámaras de ofrendas de las mastabas eran abovedadas (REISNER 1910, 306), luego ya estaría excavada en la roca, y la cámara lateral parece popularizarse durante el Imperio Nuevo (FIRTH 1915, figs. 213, 219 de Dakka; SPENCER 1979, fig. 30 D, de Gurob).

Los tres tipos son también los característicos de la necrópolis Nápata de Sanam, aunque los de cámara axial, siempre al Oeste y con acceso de escalera ("stairway approach"), suelen tener otras cámaras perpendiculares a la principal (tipo A); también existe la cámara abovedada con adobes ("built graves") no conocida en Amīr 'Abdallāh (GRIFFITH 1923, 76-8, láms. XIII y XIV). Las tumbas de nicho simple (tipo D) tienen con frecuen

cia cubierta de adobes (tipo C). Las de cámara lateral, casi siempre al Sur (tipo F), son como las de Abri (Ibid., 78-9, lám. XIV).

En la necrópolis Nápata de Abri-Missiminia existen asimismo los tres tipos (nicho simple N.I, cámara lateral al Norte N.II, y axial al Oeste con acceso mediante escalera, N.IV). Además se registran otras dos clases, N.III de cámara lateral con trincheras Norte-Sur para el ajuar (como en la cultura Kerma), y N. V de cámara abovedada, al Oeste (3 casos) y al Este (3 casos), para enterramientos colectivos (VILA 1980, 22-6, fig. 6).

Conocemos tres lugares de enterramiento alto-meroíticos con seguridad; en el primero de ellos, Irki Saab, se excavó una sola tumba, del tipo de cámara lateral al Norte (VILA 1978 b, fig. 14a); en Soleb, la fase A, que se corresponde en líneas generales con la de Amīr 'Abdallāh, cuenta con cinco tipos: 1) cámara axial al Oeste (con dos excepciones al Este), 2) combinación de axial al Oeste y lateral al Norte (como nuestra 174 y 175, Este-Norte), 3) cámara lateral al Norte, con rampa al Este, 4) cámara lateral normal al Norte, y 5) tipo idéntico pero con la cámara más excavada y profunda, orientada según Norte-Sur (modelo arcaico, con sólo dos ejemplos). La fase B de Soleb la constituyen tumbas de nicho simple excavadas en los alrededores de las pirámides del Imperio Nuevo con orientaciones muy variadas, o reocupando los hipogeos egipcios (SCHIFF GIORGINI 1971, 343-7, 375-7). En Kerma sólo se conocen por el momento tumbas de cámara axial al Oeste, junto con dos casos de cámara abovedada, explicados por el autor por causas funcionales (inconsistencia del terreno en esa zona: BONNET 1978, 122, fig. 7).

Y llegamos a la comparación diacrónica con lo bajo-meroítico, de donde proceden la mayor cantidad de datos. En general

los tipos son iguales a los alto-meroíticos, con la presencia adicional del consabido de cámara abovedada, que ahora se generaliza. W.Y. Adams explica la presencia de este último tipo como respuesta técnica al agotamiento del terreno de buena calidad, susceptible de soportar el techo de las cámaras sin derrumbe (ADAMS 1977, 375-6; idea ya expresada antes por GRIFFITH 1924, 145), lo cual no contradice su supuesta cronología tardía, ya que las primeras tumbas ocuparían lógicamente la parte buena del terreno. Las tumbas de nicho y cámara lateral serían contemporáneas de las de cámara axial, presentando ambas opciones a los estratos bajos y altos de la sociedad, no muy acusada la diferencia entre ambos. La cámara axial al Este y la lateral al extremo del nicho ("foot-niche") serían un desarrollo tardío y aberrante de los dos anteriores (ADAMS 1977, 375-6). Veamos ahora de forma sumaria las necrópolis más importantes.

En Gemai existen cinco tipos, los tres clásicos además del abovedado y el de cámara lateral Norte-Sur al fondo del acceso, esta última ya del Grupo X. La cámara lateral suele ser al Norte, y la axial al Este, con algunas excepciones al Oeste. La sucesión cronológica propuesta por los autores (basándose en superposiciones, variación cultural y el índice de saqueo: las tumbas más robadas serían las más antiguas) es la siguiente: nicho - bóveda- cámara axial - cámara lateral (que coincide en parte con las anteriores y las sucede) - tumbas del grupo X (BATES, DUNHAM 1927, 19-28).

En base a los datos de Faras construyó Griffith una serie cronológica bajo-meroítica que ha servido de base luego a muchos otros estudios, aunque recientemente se ha puesto en seria duda (ADAMS, NORDSTRÖM 1963, 29; ADAMS 1977, 375). La secuencia de Faras es la siguiente: A) tumbas de cámara axial ("cave graves"), Ptolemáico tardío, B) cámara lateral y lateral al fondo del nicho ("foot-niche"), siglos I y II d.C.

C) cámara abovedada (siglos II-III d.C.) y D) tumbas del Grupo X, con los cadáveres contraídos (GRIFFITH 1924, 144-5). Las tumbas de cámara axial al Oeste son las más antiguas, con los pies del cadáver a la entrada (en algunos casos con ajorcas de bronce: "anklet graves") y son mucho menos abundantes que las de cámara al Este, más recientes cronológicamente, en las cuales un cuerpo no momificado es introducido más fácilmente (con los pies por delante). Con el cambio de orientación se reduce el tamaño de la tumba, acercándose al de cámara lateral. Estos dos tipos pierden la supremacía después de la expedición de Petronio en 23 a.C. (GRIFITH 1925, 58-61). En las primeras tumbas existe cerámica a mano decorada, mientras en la fase C toda la cerámica es a torno (Ibid., 63).

En un apartado posterior (capítulo VIII) volveremos sobre los datos de Faras y Gemai, intentando una revisión de los mismos en base a nuestra definición de la cultura alto-meroítica.

En Karanog, WOOLLEY y RANDALL-MacIVER (1910, 22-25) llamaron A al tipo de nicho abovedado, B al de cámara axial con acceso en rampa, C.1 al de cámara lateral y C.2 al nicho simple. Al parecer las tumbas del tipo B siempre tenían la cámara al Oeste, y los cadáveres el cráneo al Este (a la entrada de la cámara, posición explicada también por la facilidad en la introducción). Los autores no distinguieron ningún tipo de evolución en los aproximadamente 300 años que suponen que duró la necrópolis (100- siglo V d.C.) y piensan en una distribución de los tipos de tumba según la riqueza relativa de sus ocupantes (tumbas sin pirámide, con cerámicas a mano, concentradas al Norte) (Ibid., 81).

Walter Emery y Lawrence Kirwan, en su prospección al Sur del Dodekaschoenos, distinguieron 15 tipos de tumbas meroíticas, w.1 a w.15. Las que coinciden con nuestro caso son las w.12 y w.13 (cámara lateral, menos excavada), w.5 y w.9 (cáma

ra axial, con y sin superestructura), y w.14, de nicho simple. El tipo w.8(cámara lateral con rampa) podría igualarse con el de nuestras tumbas 174 y 175. De w.1 a w.3 están las cámaras abovedadas. No se indica ningún signo de evolución, y de las tumbas w.5, las más abundantes, sólo que el cráneo está siempre al fondo de la cámara (¿es ésta siempre occidental?) (EMERY, KIRWAN 1935, 488-93).

LECLANT (1973 a, 54) señala la cámara axial al Oeste como constante en la Baja Nubia (Semna Sur, Argín, Aksha, Toshka, Masmás, Aniba), con el cráneo siempre al Oeste, lo cual nos parece una generalización excesiva. Un interesante caso de evolución es el que se registra en los cementerios 220 de Qustul, en la orilla oriental, y 221 de Ballana, en la orilla opuesta: el primero, al parecer más antiguo, presenta cámaras al Este, mientras en el segundo se dan algunas de cámara al Oeste, las primeras, y luego ya son todas de cámara lateral y fosa simple. Deduce el autor que el objetivo era colocar la cámara hacia el desierto, a ambos lados del río. (SEELE 1974, 7 y 20).

De los siete tipos de tumbas meroíticas registradas en la zona que va desde Faras a Gezira Dabarosa, sólo los tipos 15 y 16, cámara axial y lateral, se corresponden con los de Amīr Abdallāh (VERWERS 1962, fig. 2). En Aksha, la cámara axial siempre está construida al Oeste, con dos únicas excepciones al Este, las dos únicas intactas). En este yacimiento se dan hasta 18 tipos de tumbas, aunque la base de ellos son el nicho y la cámara lateral, además de la abovedada (VILA 1967, 320).

En Nag-Shayeg (Argín) tres tipos fundamentales se citan: A, pozo simple, B cámara lateral y C, D y E, cámara axial, subdividiéndose de acuerdo con características estructurales de detalle. La mayoría de los enterramientos son de cámara axial al Oeste, situadas en el centro del área, y hacia los lados están lateral y de cámara al Este. Las cerámicas a mano inci-

sas e impresas se dan en las tipo C.1, cámara axial al Oeste de pared de acceso recta, las más antiguas de la necrópolis (PELLICER CATALAN 1963, 13-7, 63-9). Parecida evolución existe en Nag-Gamus (Masmás), donde la cámara al Oeste está en la parte Norte, mientras en el Suroeste la mayoría de las tumbas son de cámara axial al Este (ALMAGRO 1965, fig. 3).

En el Kerma bajo-meroítico los tipos básicos son los mismos, pero las orientaciones varían de forma que existen muchas tumbas con el eje según Norte-Sur (REISNER 1923, 41). También en Arminna es el tipo axial el más común (JUNKER 1925, figs. 3 a 6). En el Dodekaschoenos ptolemáico y romano la mayoría de los tipos son de cámara axial, excavados en la roca (Pt.-R., con rampa y Pt.-R. III, con acceso por escalera) o en el limo aluvial (Pt.-R. IV). El tipo I se reserva para los nichos simples abovedados (REISNER 1910, 304-6).

En cuanto a la orientación general de las tumbas, siempre se la refiere como Este-Oeste (excepto en Kerma), pero ha de tenerse en cuenta que es de acuerdo con el eje Norte-Sur marcado por el río, interpretado siempre como si siguiese una línea continua en esa dirección; las tumbas son siempre perpendiculares al Nilo (ADAMS 1977, 376; la misma concepción ha durado entre los nubios hasta hoy en día: WOOLLEY, RANDALL-MACIVER 1910, 8; BELL 1970, 82). Esto resulta en una orientación magnética muy variada en la realidad (Véase el excelente estudio de André Vila, con 50 ejemplos desde Meroe a la Baja Nubia: VILA 1967, 387-94; sin embargo el verdadero Norte era respetado en culturas anteriores como la Kerma: Vid. FERNANDEZ 1982). En los casos en que el río se aparta ostensiblemente de la dirección Norte-Sur es cuando las excepciones a las reglas, por ejemplo el cráneo al Oeste, o errores en la apreciación exacta de la orientación, etc. ocurren con más frecuencia.

Se advierte, pues, que en lo esencial los tipos estructu

rales de enterramiento se mantienen en Nubia durante largo tiempo, en los cerca de 2000 años que van desde la invasión egipcia hasta el final de los tiempos meroíticos. Más sistemáticos desde la dinastía XXV, los tres tipos elementales (cámara axial, lateral y nicho) se repiten combinándose en diferentes proporciones. Mucha parte de la complicación tipológica de los estudios que acabamos de citar se debe más a un excesivo afán clasificativo que a la existencia real de tantos tipos (Véase por ejemplo PELLICER CATALAN 1963, tipos C, D y E; JUNKER 1925, figs. 3-6; VILA 1967, 320). De todas maneras, sí parece cierta una mayor simplicidad de los modelos en los pocos testimonios alto-meroíticos que conocemos, en comparación con lo bajo-meroítico. La abundancia de tumbas de cámara axial al Oeste revela un mayor grado de clasicismo, un acercamiento a los modelos reales, que ya señala BONNET (1978, 122) para el caso de Kerma; pero incluso un tipo tan característico de la época baja como es la cámara abovedada se da también en Kerma, en dos tumbas con un contexto cultural y cronológico fuera de dudas (Ibid., 120-2).

Aun cuando constatamos esa sencillez y en un momento de acentuado aislamiento cultural y práctica ausencia de influencias exteriores, los pocos yacimientos conocidos no ofrecen ninguna idea de evolución tipológica uniforme; dicho en otras palabras, el modelo de tumba no corresponde a una variable "clave" que covaría siguiendo una ley determinada con las demás unidades del sistema cultural, sino que lo hace de forma independiente (CLARKE 1978, 71-2). Así, en Soleb existe una evolución parecida a Amīr 'Abdallāh, pero sin que existan líneas claras de cambio como en este caso (más bien parece un núcleo central que se expande hacia los lados), pero esto ocurre en la fase A mientras la fase B presenta un componente cultural adecuado en unos contenedores funerarios arcaicos y atípicos.

En Kerma la cultura pertenece claramente a la fase B, pero todas las tumbas son de cámara axial al Oeste, como en la fase A de Amīr 'Abdallāh.

El mismo carácter local, específico de un sitio concreto, encontramos en la Baja Nubia: Gemai, con tumbas de nicho y abovedadas que desembocan en la cámara axial al Este (evolución que más adelante criticaremos), Qustul y Ballana con evolución en sentido inverso al nuestro (en cuanto al cambio de cámara al Oeste hacia el Este, no en lo referente a la evolución desde cámara axial hacia lateral y nicho), o en Karanog y Aksha, donde los autores no distinguieron ningún tipo de seriación.

Sin embargo, el paso de cámara occidental a oriental es registrado por Griffith en el más importante yacimiento de la Baja Nubia, Faras (así como la subordinación temporal del tipo de cámara lateral), y fue comprobado en Argīn (Nag-Shayeg) y Masmās (Nag-Gamūs), y finalmente aceptado en la síntesis de Adams. Parece como si existiese un ciclo parecido al de Abri, un ciclo ideal que se repitiese, con abundantes excepciones, en las necrópolis meroíticas: al iniciarse los enterramientos, no importa de cual momento cronológico y cultural se trate, se intentaría guardar el modelo ideal de cámara axial al Oeste, a veces compartido con la lateral por el suficiente poder transmisor de la estratificación social, y posteriormente se irían paulatinamente produciendo los cambios que ya vimos. Esta modificación puede ser explicada por diversas causas: funcional (mala calidad del terreno, casos abovedados; en Amīr 'Abdallāh no existe representación pues el tipo de suelo no cambia), social (tumbas "menores" de cámara lateral y de nicho; en nuestro caso demostraremos esta relación) y funcional-ritual (cambio de orientación Oeste-Este para evitar el saqueo; esta idea nunca había sido expresada, pero intentaremos mostrar como en la necrópolis de la terraza existe una relación bastante clara en--

tre el descenso del porcentaje de tumbas saqueadas y esa varia ción de la posición de la cámara: Vid. infra VI.8.2).

El momento en que se iniciaba la práctica funeraria (se-
gún se iban repoblando los lugares) influiría también en lo que
podemos llamar dislocaciones del ciclo ideal: en algunos casos
la fase actual del ciclo en el área o lugar de origen podría
causar una no observancia exacta de la regla de comenzar siem-
pre por el tipo inicial (el clásico en las necrópolis reales)
de tumba. Véanse algunas observaciones sobre el escaso valor
predictivo de la variable "tipo" u orientación de la tumba y
el pequeño contenido cultural de las causas que lo modifican,
en UCKO 1969, 274 y 276).

VI.4.2. Tipos de fosa (acceso a la cámara) (fig. 17).

Entendemos por tipo de fosa la manera en que fue cons-
truído el acceso a la parte propiamente funeraria de la tumba,
la cámara. A esta última, habilitada en un extremo axial (ti-
pos 1 y 2) o lateral de la fosa (3 y 4) se llega mediante una
de las siguientes formas: 1) pared vertical, 2) rampa (coloca-
mos la división entre ambas en un ángulo de 70% centesimales,
formado por la línea de inclinación de la pared y el suelo de
la fosa, en el caso de la rampa se puede acceder andando, en
el segundo habría que saltar), 3) combinación de pared vertical
y rampa (funcionalmente es equivalente al tipo 1), 4) escalones
en ángulo aproximadamente recto, y 5) escalones inclinados,
acercándose al tipo de rampa.

Es preciso indicar que estos tipos corresponden a mode-
los en cierta manera idealizados: en muchos casos resulta difí-
cil el asignar el acceso de una tumba determinada a un tipo con-
creto de los antedichos. Ocurre, por ejemplo, que las rampas
tienen a veces un punto de elevación en su mitad, o en el caso
de dificultad de diferenciar los escalones rectos o inclinados.

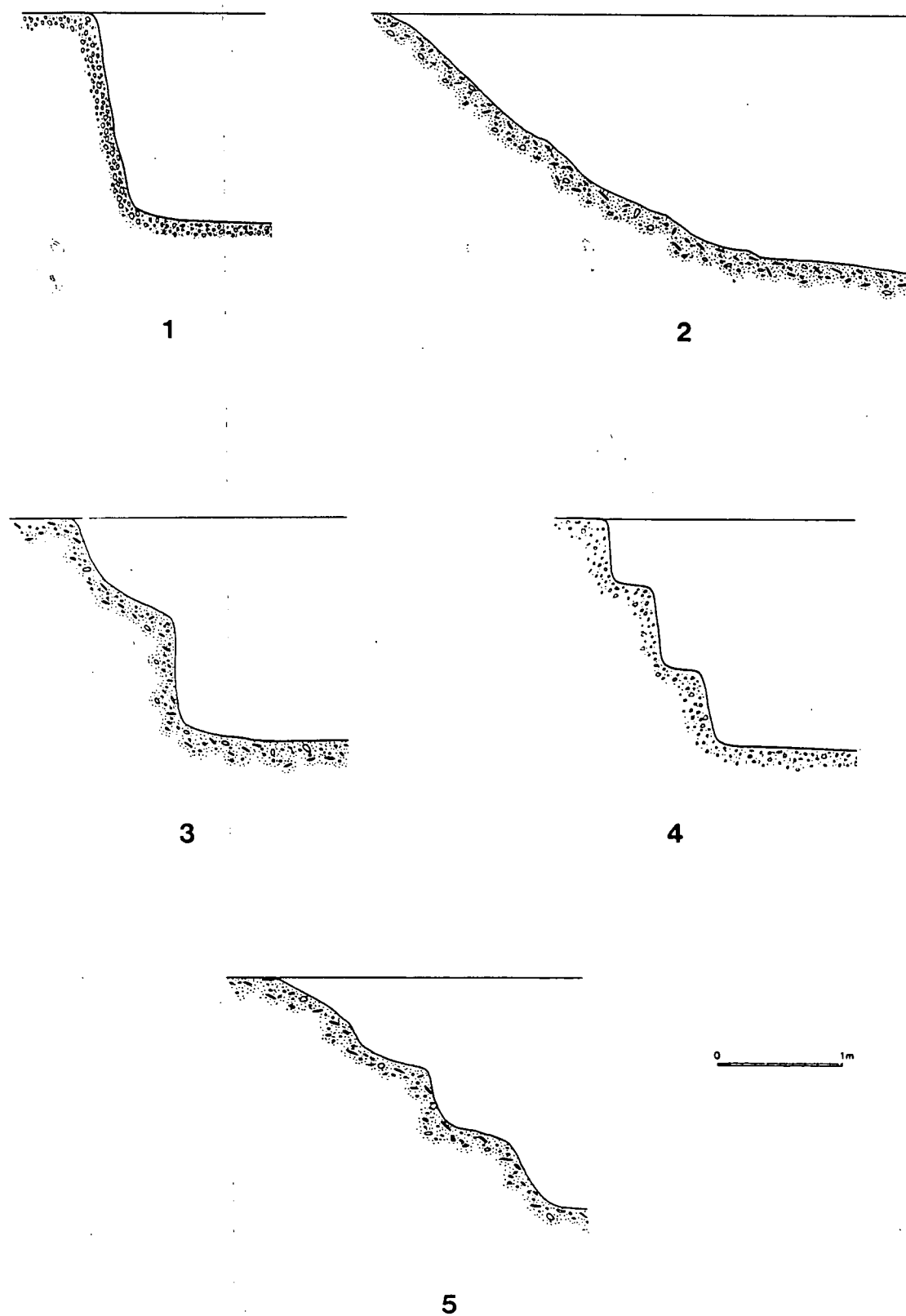


Fig. 17.- Tipos de acceso a la cámara: 1. pared vertical; 2. rampa; 3. combinación de pared vertical y rampa; 4. escalones rectos; 5. escalones inclinados.

En otras ocasiones una pequeña rampa en el comienzo o al final de una pared vertical no fue tomada en cuenta (se le asignó el tipo 1) por considerarla resultado de un desprendimiento del terreno. En general, creemos que la observación consigue identificar unos modelos intencionados y el problema de la transición entre unos y otros se puede resolver al agruparlos posteriormente según una funcionalidad integradora. Así, los tipos 1 y 3, por una lado, y los 2 y 5, por otro, corresponden en esencia a una misma forma de acceso a la cámara.

Veamos la ocurrencia de estos tipos de acuerdo con la configuración general de la tumba:

Tipo de fosa:	1	2	3	4	5	0 (indet.)	Total
C. al Oeste	15	106	62	14	47	1	245
C. al Este	27	20	13	8	5	1	74
C. al Norte	19	11	3	-	-	-	33
C. al Sur	5	-	-	-	-	-	5
Pozo simple	17	-	-	-	-	-	17
Totales	86	137	78	22	52	2	374

Un test χ^2 de Pearson con una tabla 5 X 5, sin contar el tipo indeterminado de acceso, da un valor de 157,5, lo cual permite desechar la hipótesis de independencia de las variables con un nivel de error menor del uno por mil; igualmente ocurre si lo aplicamos a una tabla 2 X 5, teniendo en cuenta únicamente los tipos de acceso 1 y 2 ($\chi^2 = 52,8$). De ello se deduce una relación entre las variables que confirma estadísticamente un hecho ya intuido por nosotros durante la excavación: la asociación cámara al Oeste con la pared en rampa, o escalones en rampa (62,5 % de los casos) y cámara al Este con pared

vertical o vertical-rampa (55,4 % de los casos). Como parecía lógico, los tipos de tumbas menores (3, 4 y 5) suelen contar casi siempre con acceso de tipo vertical, predeterminado por la misma estructura de la tumba; es de destacar sin embargo la existencia de fosas con acceso en rampa (un tercio de los casos) en las de cámara lateral al Norte, que antes vimos ligeramente más utilizadas para las mujeres y concentradas en las generaciones 9 y 11.

El modelo de distribución del tipo de fosa es, por lo tanto, cronológico y paralelo a la evolución de las generaciones de la necrópolis, como se prueba en la siguiente tabla:

Gen.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Fosa											
1	-	1	4	2	2	4	11	10	17	17	18
2	16	12	11	18	12	21	17	7	8	4	11
3	6	10	9	8	12	8	10	8	3	2	2
4	2	-	1	1	2	5	4	3	2	-	2
5	2	8	7	6	9	3	7	8	1	-	-
-----Fase A-----						-----Fase B-----					

Se advierte que los tipos de pared vertical (1) y en rampa (2) invierten su relación al pasar de la fase A a la B; recuérdese lo dicho anteriormente (V.1.4) sobre que las tumbas de la fase A parecen más elaboradas (la rampa implica una mayor cantidad de trabajo) que las de la fase B, en principio más ricas. El tipo 3 es más abundante en la fase A, lo mismo que el 5, al estar ligado este último a la tumba de cámara al Oeste. El tipo 4 (escalones) es siempre poco numeroso, y no parece depender de las fases ni del tipo de tumba.

Hemos hecho asimismo una comprobación de la relación posible entre el sexo y la edad con el tipo de suelo, con resultados negativos que establecen la independencia de las dos variables.

VI.4.3. Tipos de suelo (fig. 18).

La configuración del suelo de la fosa y cámara es también otra variable que hemos tenido en cuenta en este estudio. Puede adoptar cinco formas: 1) suelo aproximadamente plano, 2) suelo en pendiente uniforme desde el final de la rampa o pared de acceso hasta el fin de la cámara funeraria, 3) pendiente en la fosa y plano, horizontal, en la cámara, 4) plano en la fosa y pendiente en la cámara, a partir del muro de cerramiento, 5) plano en fosa y cámara, pero con escalón entre ambas, inmediatamente detrás del muro de cerramiento.

Insistimos aquí en lo dicho en el epígrafe anterior sobre la idealización de estos modelos, con más razón en este caso, donde los tipos de suelo son más irregulares y no cuentan con una identificación tipológica clara (los tipos 4 y 5 tienden a confundirse, el 3 consiste a veces en un mero cambio de pendiente al comenzar la cámara, con lo que a veces podría tomarse como tipo 2).

Veamos su ocurrencia respecto al tipo de tumba:

Suelo	1	2	3	4	5	Total
Tumba						
C. Oeste	36	27	40	56	85	244
C. Este	17	10	8	9	30	74
C. Norte	8	-	3	1	21	33
C. Sur	1	-	2	2	-	5
Pozo	14	-	1	-	2	17
Totales	77	37	55	66	141	273

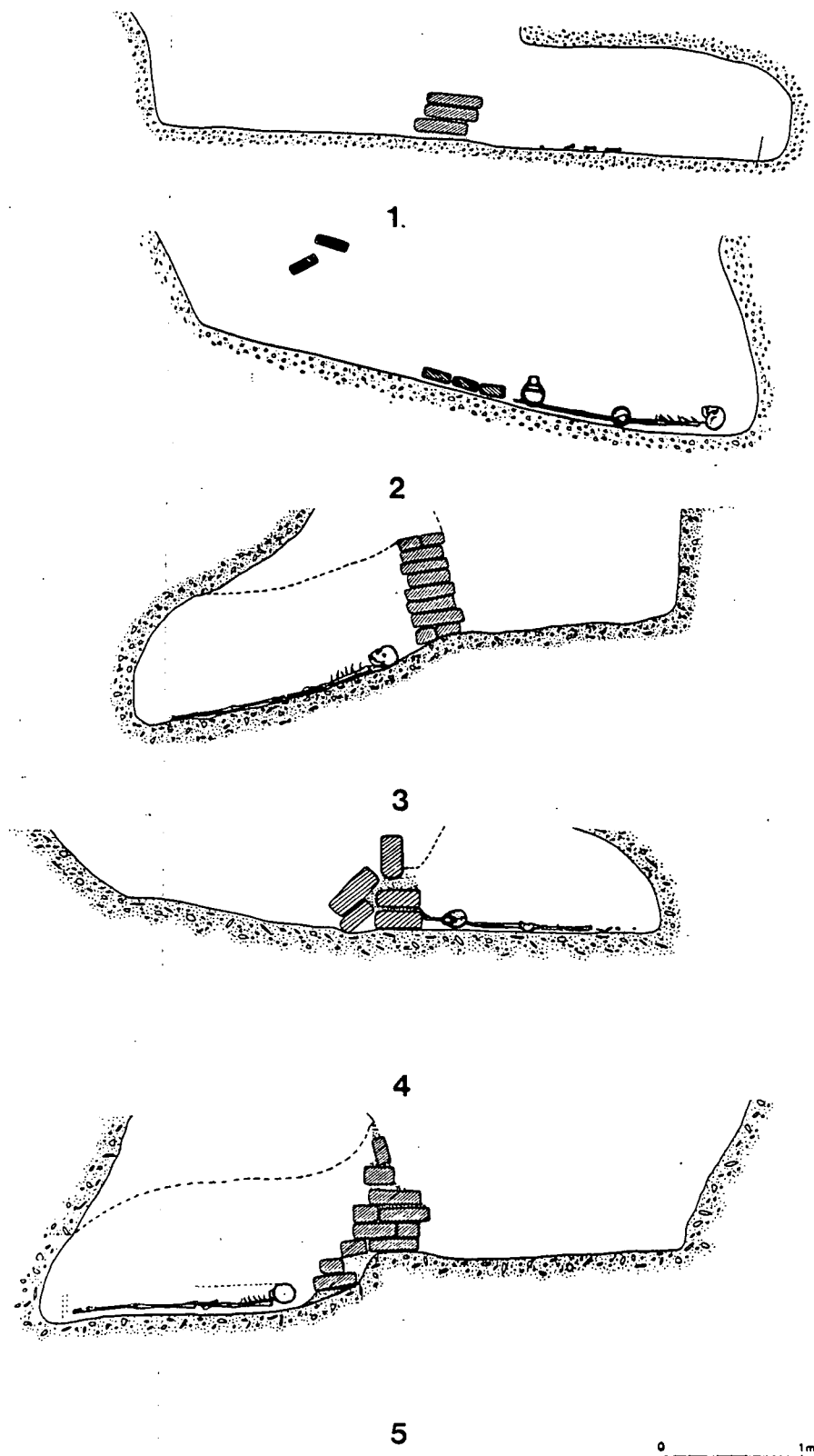


Fig. 18.- Tipos de suelo en la fosa y cámara: 1. plano; 2. pendiente uniforme; 3. pendiente y plano; 4. plano y pendiente; 5. con escalón.

Vemos como el tipo de suelo más abundante es el 5, con escalón inmediatamente detrás del muro. Si le unimos al tipo 4, variación de la pendiente en el mismo punto, forman en conjunto el 55 % del total de las tumbas. Según el tipo de enterramiento, los tipos 1 y 4 están ligeramente desviados, el primero (fondo plano) es proporcionalmente más abundante en las tumbas de cámara al Este, mientras el segundo, plano y pendiente tras el muro, lo es más en las tumbas de cámara al Oeste. En las tumbas de cámara lateral y de pozo o nicho simple, su determinación es menos sencilla, al ser aquí el suelo de superficie mucho menor. Destaca únicamente la abundancia de escalón al comienzo de la cámara en las de ella al Norte, y, lógicamente, del suelo plano en las de fosa simple.

La comprobación de una posible relación entre el sexo y edad de los individuos y el tipo de suelo no dio resultados estadísticos, deduciéndose la independencia de las tres variables.

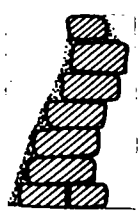
VI.4.4. Tipos de cerramiento (fig.19).

Por cerramiento entendemos la estructura habilitada en la entrada de la cámara funeraria, que la sella y protege del exterior, de los posibles saqueos y de la introducción de tierra de relleno que dañarían al cadáver. Consiste normalmente en un muro construido con adobes, colocados de diversas maneras y a veces unidos con argamasa y materia vegetal (esto último en raras ocasiones), coronados por una capa de argamasa que los sella, donde iban depositados fragmentos cerámicos en algunas tumbas. Otra posibilidad de cerrar la cámara es usando lajas de piedra (fundamentalmente esquisto y, en menor cantidad, arenisca) que se disponen en forma de muro, en hiladas, o se colocan verticalmente cubriendo la entrada.

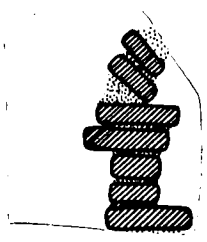
Los diversos modos de disponer el muro de adobes o lajas

(en abundantes casos se mezclan ambos materiales) se ilustran en la figura 19. Ante el elevado número de tipos abstraídos, hemos luego resumido el sistema agrupando los semejantes entre sí. En las tumbas de cámara axial se dan 15 modelos de cerramiento: 1 a 4) muro de adobes con hiladas sencillas, un solo adobe dispuesto a lo ancho en cada una de ellas, sea a soga o a tizón; el tipo 4 lleva los adobes apoyados sobre el canto e inclinados formando un diseño de espiga; 5 y 6) hiladas dobles alternando, sea regular o irregularmente, un adobe a soga y dos a tizón; 7 y 8) muro de adobes con hiladas dobles, de alternancia regular o irregular, con un adobe a soga y otro a tizón en cada una de ellas; 9 y 10) muro de adobes en hiladas triples, en un caso alternando hiladas de tres adobes a tizón con otras de dos adobes, a soga y tizón, y en otro caso con hiladas iguales de tres adobes a tizón cada una; 11 y 12) muro de adobes con hiladas cuádruples, alternando dos adobes a soga con cuatro a tizón, o bien dos adobes a soga en todas las hiladas; 13) dejamos este número para designar los muros de adobes de disposición irregular, que poco menos que amontonan adobes (muchos partidos) sin seguir una regla concreta como en los tipos anteriores; 14) una o varias lajas de piedra colocadas en vertical cerrando la cámara; 15) amontonamiento de lajas de piedra formando una especie de pila delante de la cámara.

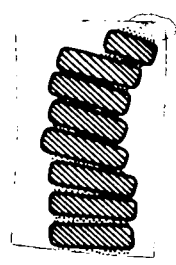
En las tumbas de cámara lateral o de nicho simple tenemos 7 tipos de cerramiento, con numeración consecutiva con la anterior: 16) muro de adobes con hiladas simples a soga, retranqueadas para adaptarse bien a la abertura inclinada de la cámara; 17) serie de adobes dispuestos en forma de escalera, cumpliendo la misma función que el tipo anterior; 18) adobes dispuestos en forma de cista, con cerramientos laterales y superior de la cámara; 19) adobes dispuestos horizontalmente, que solamente cubren el cadáver, aunque a veces dan una idea de abovedamiento; 20) lajas de piedra dispuestas como en el ante



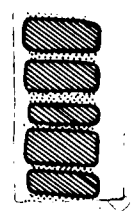
1



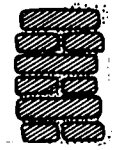
2



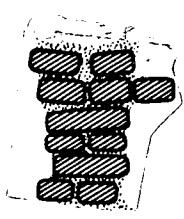
3



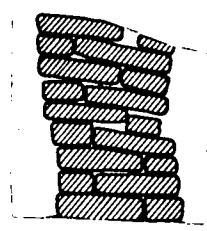
4



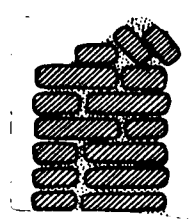
5



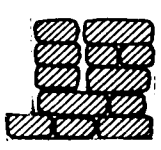
6



7



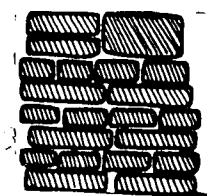
8



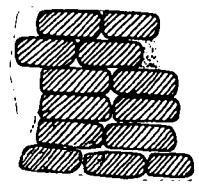
9



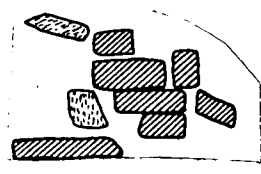
10



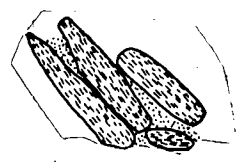
11



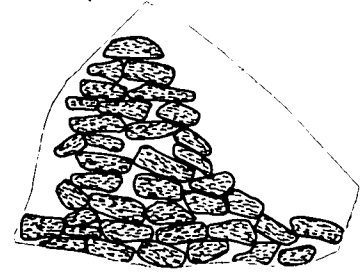
12



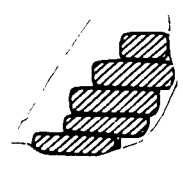
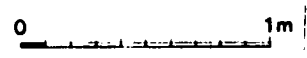
13



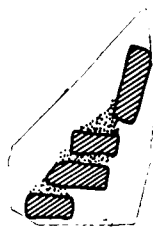
14



15



16



17



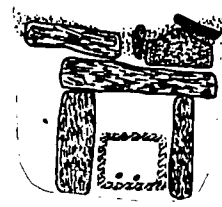
18



19



20



21

Fig. 19.- Tipos de cerramiento de la cámara funeraria. Ver explicación en texto de la página anterior.

rior tipo 14; 21) lajas de esquisto formando una cista; 22) algunas lajas dispuestas horizontales y casi al azar por encima del cadáver; 23) este número designa aquellas tumbas que no poseen ningún tipo de cerramiento. En los casos en que no se cuenta con ninguna información, al hallarse la tumba intensamente violada, se utiliza el número 0.

Volvemos a recordar el carácter teórico de estos modelos y la adecuación, en ocasiones difícil, de los cerramientos concretos a ellos. En muchos casos, sólo el núcleo central (algunos de sólo dos o tres hiladas) del muro sirvió para clasificarlo, ya que la coronación (hiladas superiores) solía ser irregular, o de menor anchura, o bien la hilada inferior presentaba una agrupación de adobes diferente del resto (normalmente sobresaliendo hacia los lados, en una hilada mayor). Tampoco hemos tenido en cuenta la presencia de adobes verticales que a veces se colocaban apoyando sobre la parte delantera del muro. En el caso de tumbas violadas, si conservaban al menos dos hiladas de adobes in situ se podía deducir el tipo al que pertenecían, aunque no siempre era posible.

Veamos la distribución de acuerdo con el tipo de tumba en las cámaras axiales (tipo 1 y 2: cámara al Oeste y al Este):

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	22	23	0
1)	5	25	26	-	23	47	2	11	23	7	1	5	11	12	-	-	1	46
2)	2	6	10	4	2	6	2	2	3	1	1	2	14	5	5	1	-	8
<hr/>																		
	7	31	36	4	25	53	4	13	26	8	2	7	25	17	5	1	1	54

El modelo más abundante es el 6, hiladas dobles de soga y tizón, con alternancia no regular (53 casos); en el caso de alternancia regular, tipo 5, se dan menos de la mitad de casos (25). Otro modelo bien representado es el 3, hiladas sen-

cillas a sogas, con 36 ejemplos, o el 2, alternando sogas y tizón, con 31 casos. El tipo 9, hiladas triples con sistema tizón y sogas-tizón alternando sin norma fija, es el siguiente en representación (26 ocurrencias). El resto cuenta con una presencia poco menos que esporádica.

En cuanto a su relación con el tipo de tumba, y por tanto con las fases de la necrópolis, vemos que únicamente existen dos tipos, el 4 (hiladas simples a sogas en espiga) y 15 (amontonamientos irregulares de piedras) que se dan únicamente con tumbas del tipo 2, es decir, en la fase B (recuérdese de nuevo el carácter menos elaborado de las tumbas de esta fase). Los demás parecen agrupados estadísticamente sin relación entre uno y otro tipo de enterramiento, con las siguientes excepciones: los tipos 5 y 6 están mucho mejor representados en la fase A, igual que los 9 y 10 (en torno a ocho veces más, cuando la relación de tumbas es de 3 a 1). Los modelos 1 a 3, y 7-8 no dependen del tipo de tumba, mientras los 11-12 están muy poco representados. Asimismo la agrupación irregular de adobes (tipo 13) se da proporcionalmente mucho más en la fase B, contradiciendo de nuevo la hipótesis desechada de que fuese ésta la parte "rica", contemporánea de la fase A, "pobre".

Veamos ahora la relación en las tumbas menores, tipos 3 (cámara lateral al Norte), 4 (al Sur), 5 (pozo simple), y 6 (cámara lateral orientada según Norte-Sur):

Cerramiento:	13	16	17	18	19	20	21	22	23	0	Tot.
Tumba:											
3	-	3	5	2	13	3	-	-	1	6	33
4	-	1	-	1	2	1	-	-	-	-	5
5	1	-	1	1	4	1	2	3	3	1	17
6	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	3
Totales	1	4	6	4	20	5	2	3	5	8	58

El tipo 19 (cubierta plana) no es sólo el más abundante en las tumbas de fosa, como parecería lógico, sino también en las de cámara lateral (tipos 3 y 4), lo que nos sirve para indicar algo aún no mencionado: el carácter casi siempre poco de finido de las tumbas de cámara lateral, que en escasas ocasiones tienen la típica cavidad claramente excavada en la pared Norte o Sur; normalmente apenas entra unos centímetros, y por este motivo se podía habilitar un cubrimiento plano en vez de una pared vertical (tipos 16 y 17). Hay que destacar también la escasa representación del tipo de cerramiento en cista, sea de adobes o lajas, únicamente en 6 casos.

Tras realizar las tablas de contingencia entre las variables cerramiento, sexo y edad de los individuos, se advierte una distribución proporcional de cada una de ellas y que, por tanto, no existe relación y aquellas son independientes entre sí.

Faltan estudios tipológicos y estadísticos sobre la forma de cerramiento en las tumbas meroíticas, aunque, en general, los métodos normales no difieren de los registrados aquí, con muros de adobes o lajas de piedra, predominando el primero (ADAMS 1977, 375; VILA 1967, 318-9). La combinación de hiladas a soga y a tizón, como en nuestros tipos 5 a 9, ya era empleada en el revestimiento de las mastabas situadas al Oeste de la pirámide de Keops en Gizeh, durante el Imperio Antiguo (SPENCER 1979, 25, figs. 14:a,b), y continuó siendo muy corriente hasta su reducción en época greco-romana (*Ibid.*, 138, láms. 1 y 2: tipos A1 a A3). Los tipos 1 a 3, hiladas sencillas a soga o a tizón, ocurren durante toda la cronología egipcia, para muros estrechos (como nuestro modelo 1, muy corriente), o cierre de puertas (nuestro 3, menos común) (*Ibid.*, 138, lám. 1: tipos X1 y X2). La colocación de los adobes en espiga, tipo 4, aparece en Egipto en época tardía y greco-romana, y representa la úni-

ca novedad técnica de los modelos de Abri (Ibid., 138, lám. 8: tipo A17), ya que no existen en nuestro caso los tipos C de Spencer, típicos de lo greco-romano en Egipto, y de mayor complejidad constructiva (Ibid., láms 11 y 13).

Los cierres de losas de piedra se registran también de forma abundante en las tumbas meroíticas, por ejemplo en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXIII: 2 y 4), Aksha (VILA 1967, 319) Sedeinga (LECLANT 1967, 123; SCHIFF GIORGINI 1966, 247), Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 675), etc.

VI.4.5. Dimensiones de los adobes.

El tamaño de los adobes del muro de cierre puede ser importante a efectos de cronología, ya que existen estudios sobre su evolución en otros yacimientos. Hemos hecho una selección o muestra de las dimensiones en algunas tumbas, que exponemos en la siguiente lista:

Generación 0: tumba 400 (36 X 16/18 X 10 cms.).

Generación 1: tumba 399 (34 X 18 X 11), 409 (36 X 18 X 10), 411 (34 X 18 X 12), 420 (34 X 18 X 11), 427 (36 X 16 X 11).

Generación 2: tumba 377 (34 X 17 X 11), 386 (32 X 18 X 10).

Generación 3: tumba 361 (34 X 18 X 10).

Generación 4: tumba 337 (34/37 X 16/19 X 8/11), 342 (37 X 14/18 X 8/10), 360 (37 X 17 X 11), 367 (34 X 16 X 10).

Generación 5: tumba 225 (38 X 21 X 10), 302 (38 X 18 X 12), 336 (34 X 20 X 10).

Generación 6: tumba 3 (34 X 17 X 9), 15 (34 X 20 X 9), 152 (33 X 18 X 10), 152 (33 X 18 X 10), 201 (32 X 18 X 12), 211 (35 X 18 X 12), 265 (34 X 24 X 12), 301 (35 X 18 X 10), 330 (33 X 16/18 X 9), 346 (34 X 14 X 12), 348 (34 X 18 X 10), 354 (34 X 18 X 10).

Generación 7: tumba 1 (34 X 17 X 9), 5 (34 X 20 X ?), 22 (33 X 18 X 9), 149 (35 X 16 X 10), 150 (35 X 17 X 10), 151 (32 X

22 X 8), 154 (30 X 18 X 8).

Generación 8: tumba 148 (34/30 X 16 X 8/10), 168 (34 X 16 X 9) 170 (35 X 18 X 11), 264 (38 X 18 X 10).

Generación 9: tumba 135 (36 X 22 X 9), 143 (30 X 16 X 8), 163 (33 X 16/20 X 10), 164 (36 X 14 X 9) 165 (28/34/36 X 14/16/20 X 9/10), 167 (33 X 16/20 X 6/9), 177 (30 X 18 X 8), 178 (32 X 16 X 10), 179 (32 X 26 X 10), 181 (28 X 18 X 10).

Generación 10: tumba 100 (34 X 19 X 9), 157 (32 X 18 X 10), 158 (33-36 X 16/18 X 8/10), 161 (32 X 17 X 10/13).

Generación 11: tumba 118 (32 X 16 X 10), 188 (31 X 19 X 10), 189 (36 X 16 X 9).

Las dimensiones medias en centímetros, por generaciones:

Generación		Generación	
1	34,8 X 17,6 X 11	7	33,3 X 18,3 X 9
2	33,3 X 17,7 X 10,3	8	34,2 X 17 X 9,6
3	34 X 18 X 10	9	32,3 X 18 X 9
4	35,8 X 16,8 X 9,7	10	33,5 X 17,6 X 10
5	36,7 X 19,7 X 10,7	11	33 X 17 X 9,7
6	33,8 X 18,2 X 10,4		

No parece apreciarse pues ningún signo evolutivo a lo largo de la necrópolis, aunque hemos de destacar la gran variedad en los tamaños, que puede ser un indicio de una técnica constructiva no industrializada, sino rudimentaria y local.

El tamaño de los ladrillos egipcios varió con el tiempo, comenzando con valores pequeños (valor medio: 28 X 19 X 15 cms) creciendo luego hasta el Imperio Medio (44 X 22 X 18 cms.), y luego fluctuando hasta la dinastía XXVI, para decrecer más tarde paulatinamente (SPENCER 1979, láms. 41-2). Las dimensiones de los adobes de Amīr 'Abdallāh están en el rango de variación de los egipcios durante la época ptolemáica y romana (Ibid., lám. 42). En el mismo Meroe, el tamaño de los adobes se incrementa rápidamente desde 26 X 12 X 8 cms. a 30 X 15 X 9 y 34 X

17 X 8,5, valor que se mantiene con pequeñas variaciones hasta el fin de la secuencia; el tamaño definitivo se impone a partir del inicio del siglo VII a.C. (BRADLEY en prensa, 7-8). Nuestros valores, aun con la normal variación estadística, siguen la norma observada en el Meroe contemporáneo. En la Baja Nubia parece existir una disminución del tamaño (27 X 12 X 7 y 31 X 17 x 10 cms. en Gemai: BATES, DUNHAM 1927, 8) sin embargo la dimensión es mayor en Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, 8: 33 X 20 cms.).

Dos observaciones finales sobre detalles de los adobes de Amīr 'Abdallāh:

- La presencia en ciertas tumbas de algunos adobes (pocos), parcialmente cocidos, duros y de color rojo. Ante similar evidencia en Faras, GRIFFITH (1923, 76) pensó que procedían de edificios que ardieron en alguna destrucción, y que su cocción no había sido intencional. En los yacimientos del Sur la proporción de adobes cocidos (ladrillos) es mucho mayor, al encontrarse la zona dentro del área con lluvias anuales. Los edificios de la "ciudad real" de Meroe llevaban un núcleo de adobes protegido al exterior por ladrillos (ADAMS 1977, 314-5).
- La marca del adobe de la tumba 110 puede ser interpretada como la marca de trabajo de un grupo específico de obreros, aunque el hecho de que sea la única lo hace poco verosímil. Así se interpretaron los signos, también efectuados con los dedos incisos paralelamente, de los adobes de la fortaleza faraónica de Sai (AZIM 1975, 103-5).

VI.5. Superestructuras.

Existen en Amīr 'Abdallāh 35 restos de superestructuras sobre el terreno que albergan debajo otras tantas tumbas. Normalmente la relación es de una subestructura por cada una de aquéllas, pero en varias ocasiones puede haber varios enterramientos asociados a la misma superestructura. El grado de asociación puede ser igual, i. e. dos tumbas cuentan con el mismo grado de asociación primario, ambas están debajo de la estructura, o en subordinación, cuando existen una o dos tumbas asociadas por igual, y otras secundarias, colocadas a los lados de la estructura; ocurre esto por lo general con las tumbas infantiles.

Suponemos que estos restos se corresponden a pequeñas pirámides cuadradas y escalonadas de adobes, unidos por argamasa, de los que la erosión sólo ha dejado intacta la primera o primeras hiladas en el suelo. Cuando existe más de una hilada se puede en ocasiones deducir, si los adobes están bien conservados, la altura posible que pudo tener la pirámide, ya que la segunda hilada está normalmente retranqueada respecto a la primera, y no hay más que suponer que se conservaría la misma separación entre adobes hasta la cima. Bien cierto es que este cálculo únicamente da una idea del orden de magnitud, ya que a veces el retranqueo es diferente en los distintos lados y en otros no existe, por lo que no parece que los constructores siguiesen ninguna regla fija.

Los adobes forman un cuadro vacío sobre el terreno, aunque la pirámide debió ir rellena de argamasa de la que a veces se registraron restos formando una fina capa en el suelo. El método de construcción consistió seguramente en depositar hileras de adobes y capas de argamasa, cada vez más pequeñas hasta llegar a una coronación que sería lógicamente cuadrada. Algu--

nas pirámides grandes, como la de las tumbas 136-165, en la que se conserva parte, llevaban en el interior de la base un tirante diagonal de adobes de reforzamiento. En otras se registraron huellas de pintura lechosa sobre alguno de los adobes.

La forma en la base suele ser cuadrada, y cuando es rectangular el lado más largo sigue siempre la dirección Este-Oeste, la misma que la de la tumba subyacente. Normalmente iban colocadas sobre las cámaras funerarias cuando se trataba de una tumba de cámara axial; al Oeste o al Este de la fosa dependiendo de la posición de aquella, y en los escasos ejemplos de superposición sobre una tumba de cámara lateral (seis casos), directamente sobre la fosa. En ocasiones se conserva parte de la capilla de ofrendas, en forma de dos prolongaciones rectas de adobes, paralelas entre sí y perpendiculares al lado Este de la base, que acaban doblándose hacia el exterior del área comprendida entre ellas. Esta capilla de ofrendas se corresponde, al igual que todo el conjunto, tumba - pirámide, con la situada en los enterramientos reales de Kush, también al Este de la pirámide.

Haciendo una excepción al plan general de este trabajo, daremos seguidamente un inventario de los restos de pirámides existentes en la necrópolis, en lugar de hacerlo en los apéndices del final. Damos de cada una de las superestructuras el número de la o las tumbas asociadas en primer grado, seguido del de las secundarias. A continuación siguen las dimensiones del cuadrado o rectángulo de la base conservada, la forma de colocación de los adobes (L: en sentido longitudinal al del lado; T: en sentido transversal; M: mezclados los dos tipos), y el número de hiladas conservadas; la presencia de altar de ofrendas, seguido por sus dimensiones (longitud X anchura) cuando se conservan enteramente; la altura aproximada de la pirámide, cuando es posible calcularla por el procedimiento arriba indica

do; la existencia de cerramiento exterior a la pirámide y sus dimensiones conservadas; el tipo de tumba, correspondiente a la o las tumbas principales, la generación, el sexo del o de los ocupantes (se utiliza la convención: 1: masculino, 2: femenino, 3: infantil), y finalizando por el número de piezas de ajuar contenidas en la tumba principal.

Nº tumba	1	2	3	4
Tumba asociada	-	-	-	-
Dimensiones	330X230	240X240	? XX250	280X280
Coloc. adobes	L	L	L	L
Nº hiladas	2	2	1	1
Capilla	X	X	-	-
Dimensiones	-	85 X110	-	-
Altura estimada	120/275	120	-	-
Cerramiento	X	X	-	-
Dimensiones	570X690	El mismo	-	-
Tipo tumba	1	1	1	2
Generación	7	7	6	6
Sexo principal	2	1	1	1
Sexo secundario	-	-	-	-
Cantidad ajuar	2	1	-	4

Las dimensiones están expresadas en centímetros. El sig-X en solitario indica presencia de capilla o cerramiento. Al final de los cuadros viene una lista de las notas incorporadas entre paréntesis.

Nº tumba	5	7	15	16
Tumba asociada	-	-	-	-
Dimensiones	220X220	200X200	? X145 (3)	175X166
Coloc. Adobes	L	L	L	L
Nº hiladas	1	1	1	1
Capilla	-	-	-	-
Dimensiones	-	-	-	-
Altura estimada	-	-	-	-
Cerramiento	-	?	-	-
Dimensiones	-	215X60 (3)	-	-
Tipo tumba	1	1	1	1
Generación	7	8	6	5
Sexo principal	2	2	1	1
Sexo secundario	-	-	-	-
Cantidad ajuar	2	-	2	2

- - - - -

Nº tumba	22	24	25B	28
Tumba asociada	-	23	-	-
Dimensiones	190X190	270X270	(4)	?X180(3)
Coloc. adobes	L	L	?	L
Nº hiladas	1	1	1	1
Capilla	-	-	-	-
Dimensiones	-	-	-	-
Altura estimada	-	-	-	-
Cerramiento	X	-	-	-
Dimensiones	145(3)X ?	-	-	-
Tipo tumba	1	1	2	1
Generación	7	7	8	8
Sexo principal	2	0	2	1
Sexo secundario	-	0	-	-
Cantidad ajuar	2	-	3	-

Nº tumba	2-w-3/3	2-w-3/4,7	2-w-3/6	2-w-3/9
Tumba asociada	(1)	2-w-3/1,8	-	-
Dimensiones	280X280	? X240	230X230	190X190
Coloc. Adobes	M	T	L	T
Nº hiladas	1	2	1	2
Capilla	-	X	-	X
Dimensiones	-	110X ?	-	55X150
Altura estimada	-	200/300	-	?
Cerramiento	-	-	-	-
Dimensiones	-	-	-	-
Tipo tumba	2	2	2	2
Generación	8	8	8	8
Sexo principal	1	3,1	0	2
Sexo secundario	-	3,3	-	-
Cantidad ajuar	1	-	3	1

Nº tumba	30,31	100③	104	105A
Tumba asociada	-	101,103	-	-
Dimensiones	290X290	315X315	200X200	113X113
Coloc. adobes	M	M	T	T
Nº hiladas	2	1	2	1
Capilla	X	-	X	X
Dimensiones	90 X ?	-	40 (3)X ?	50X80
Altura estimada	150	-	150/200	-
Cerramiento	-	-	-	-
Dimensiones	-	-	-	-
Tipo tumba	2	2	2	2
Generación	8	10	10	10
Sexo principal	1,1	0	0	3
Sexo secundario	-	1,2,3	-	-
Cantidad ajuar	2,-	6	1	1

Nº tumba	107	109,110	111	112
Tumba asociada	-	-	-	-
Dimensiones	126X126	250X250	100X?? (3)	150X150
Coloc. adobes	L	L	L	L
Nº hiladas	1	2	1	1
Capilla	X	X	-	X
Dimensiones	36 X 38	75 X130	-	70 X120
Altura estimada	-	?	-	-
Cerramiento	-	-	-	-
Dimensiones	-	-	-	-
Tipo tumba	5	3	3	2
Generación	10	11	11	11
Sexo principal	3	2,2	2	1
Sexo secundario	-	-	-	-
Cantidad ajuar	1	1,1	-	-

Nº tumba	113	118	125A	127
Tumba asociada	114 a 116	117	124,125B,126	-
Dimensiones	180X170	190X190	325 X ?	100 (3)
Coloc. adobes	M	T	M	L
Nº hiladas	1	1	2	1
Capilla	-	X	-	-
Dimensiones	-	85 X130	-	-
Altura estimada	-	-	?	-
Cerramiento	-	-	-	-
Dimensiones	-	-	-	-
Tipo tumba	1	1	1	4
Generación	10	11	11	11
Sexo principal	2	2	1	1
Sexo secundario	3,3,3	3	2,3,1	-
Cantidad de ajuar	3	2	2,3,1,2	1

Nº tumba	135	136,165	157	158
Tumba asociada	-	137 a 142	-	-
Dimensiones	140X130	460X430	135X135	190X190
Coloc. adobes	L	M	L	L
Nº hiladas	1	2	1	1
Capilla	X	-	X	-
Dimensiones	60 X 90	-	35 (3)X ?	-
Altura estimada	-	500/700 ?	-	-
Cerramiento	-	-	-	-
Dimensiones	-	-	-	-
Tipo tumba	2	2	5	5
Generación	9	9	10	10
Sexo principal	3	1,1	2	1
Sexo secundario	-	3 todos	-	-
Cantidad ajuar	2	-,3	1	1

Nº tumba	161	193	197(2)
Tumba asociada	-	-	-
Dimensiones	? X170	125X125	236X ?
Coloc. adobes	L	L	L
Nº hiladas	1	1	2
Capilla	X	-	-
Dimensiones	40 X 60	-	-
Altura estimada	-	-	150
Cerramiento	-	-	-
Dimensiones	-	-	-
Tipo tumba	2	2	2
Generación	10	11	11
Sexo principal	1	2	1
Sexo secundario	-	-	-
Cantidad ajuar	-	3	2

Notas insertas en el cuadro:

- (1) Por la disposición de la tumba, desviada al lado Sur de la pirámide, tal vez se debió prever una segunda tumba al lado Norte, que no se llegó a construir (tumba 2-w-3/3).
- (2) Las tumbas 108 y 196, intactas, debieron construirse con posterioridad a la 197, destruyendo la mitad Norte de su pirámide.
- (3) Longitud conservada de uno de los lados.
- (4) Masa informe de adobes al Este de la fosa, además de gran cantidad de ellos en rampa sobre el techo de la cámara, derruido (tumba 25B).

Del estudio del cuadro anterior, las siguientes observaciones merecen destacarse:

En relación al sexo de las tumbas principales, existen 17 varones, 14 mujeres (dos de ellas, 25B y 111 son pirámides dudosas), 4 infantiles y 4 individuos de sexo no determinado. Parece desprenderse una ligera supremacía de los varones, similar a la que será observada en todo el conjunto de la necrópolis cuando veamos la distribución cuantitativa de los ajuares. El sexo secundario se distribuye de forma mucho menos equilibrada: 15 infantiles, 2 varones, 2 mujeres, y un indeterminado. Es de suponer que las tumbas secundarias, colocadas alrededor de la pirámide (a veces en orientaciones anormales Este-Oeste: 115, 125A, 139A y B, 140) corresponden en el caso de infantiles a los vástagos de las familias ricas que construyeron aquella, pero en muchos casos de tumbas principales dobles ~~no se~~ puede deducir que correspondan a la de una pareja: 2-w-3/4 y 7, varón e infantil, 109-110, dos mujeres, 30-31 y 136-165, dos varones. Es éste por tanto un problema que quedará por resolver: a qué agrupaciones de parentesco (o de otro tipo) se corresponden las asociaciones funerarias con superestructura.

Vemos también que las pirámides de mayor tamaño corres-

ponden a varones (136-165, 125A, 30-31, 2-w-3/3,4 y 7); sin embargo, la tumba 1 es femenina, las 100 y 24 de sexo no determinado. La tumba número 1 no sólo está entre las mayores, sino que cuenta además con un ajuar mayor que el de su vecina número 2, masculina; y las dos están circundadas por el único ejemplo claro de cerramiento exterior, con lo que podemos suponerlas una probable agrupación familiar (otros dos casos de cerramientos, dudosos, también son tumbas femeninas)

Los restos de superestructuras con sistema mixto (M) de colocación de adobes, corresponden a 6 varones, 1 mujer y 1 infantil, aunque la covariación viene determinada por el mayor tamaño de las pirámides, que obligó a una utilización de ese método.

Respecto a los ajuares, vemos que todas las tumbas con superestructura tienen un ajuar sustancial o fueron robadas (excepciones: 111, 112 y 161; 111 tiene una pirámide dudosa). Se puede concluir una asociación de tumba con pirámide y tumba "rica": 10 tumbas con 1 unidad de ajuar, 12 con 2 unidades, 6 con 3 unidades, 1 con 4 y otra con 6.

En cuanto a cronología, aunque los restos comienzan a registrarse al final de la fase A, la mayoría de ellos se dan en la fase B. Las tenemos en las generaciones 5 (1 tumba), 6 (3), 7 (5), 8 (8), 9 (2), 10 (8), 11 (8). Vemos que la generación 9 solo tiene 2 superestructuras (aunque una es la mayor del cementerio: 136-165), ¿corresponde esta carencia a un estrangulamiento no sólo físico o demográfico (menos filas de tumbas), sino también económico?, ¿o se trata en cambio de una zona de tumbas "pobres" contemporánea con las generaciones 10 ((parte de ella) y 11, con tumbas "ricas"?. Esta última solución explicaría en parte la discordancia cronológica entre Abri e Ibrim en cuanto a la cerámica de Aswan (Vid. V.2.4)..

En cuanto al tipo de tumba, tenemos el tipo 1 (cámara axial al Oeste) con 12 superestructuras, el 2 (cámara al Este) con 17, el 3 (cámara lateral al Norte) con 2, el 4 (cámara al Sur) con 1, y el 5 (pozo simple) con 3. Estos tres últimos tipos se dan sólo en las generaciones 10 y 11, con pirámides pequeñas y en dos casos (111 y 127) dudosas. Es éste otro dato para considerar los tipos de tumbas menores como tumbas "po-- bres" (aquí siempre con una única unidad de ajuar o ninguna).

Siempre se ha discutido sobre la función de las superestructuras, presentes en la cultura nubia desde el final del neolítico hasta la Edad Media: ¿monumento conmemorativo o freno disuasorio contra los ladrones de tumbas? Aunque normalmente se piense que si lo segundo fue la intención principal, no demostró ser de gran utilidad (ADAMS 1977, 156), en nuestro caso hemos de decir, con sorpresa, que sí parece que lo fue: considerando el índice de violación conjunto de las tumbas con pirámide y el del total de las tumbas, en las generaciones 7 a 11, tenemos que el primero es 14,8 % (considerando todas las tumbas asociadas a superestructuras) mientras el segundo es 27,5 %, casi el doble. Con todo, siempre se puede argumentar que muchas otras tumbas robadas tuvieron una estructura de la que hoy no quedan restos. Más adelante volveremos sobre el tema (VI.8.2).

Hagamos al final algunas observaciones sobre aspectos del tema no tratados en las líneas anteriores. Primeramente es tán las tumbas con superestructuras dudosas, es decir aquellas de cuyos restos no se puede decir con seguridad que contaran con ellas. La tumba 15 tiene una línea de 6 adobes en el lado opuesto de la cámara; si hubiese tenido pirámide, está sobre la fosa y no sobre aquella, algo bastante raro; además se trata de una tumba con el muro desmontado, pero cuya cámara estaba intacta. La tumba 25B tenía una masa de adobes descompues--

tos sobre la cámara, y al estar ésta intacta, esto sólo se puede explicar por el derrumbamiento del techo y la caída con él de los restos de la pirámide. En el lado Sur de la tumba 111 hay una línea de 3 adobes, y, siendo la tumba intacta, la desaparición del resto de aquellos es únicamente explicable por la erosión superficial (que respetó sin embargo otros restos cercanos); lo mismo se puede decir de la tumba 127. Existen dos tumbas con superestructuras situadas encima de la cámara y de la fosa: 24 y 135; y otras dos con ellas fuera del área de la cámara: 105 y 107, ambas infantiles.

En los cálculos de determinación de la altura inicial de la pirámide, sorprenden las diferencias observadas, de 7 a 1,2 metros. En algunos casos es que los adobes de la segunda fila tenían su arista exterior desgastada (¿intencionalmente?) como si ya se indicara en ellos la pendiente; la altura calculada es en ellas mucho menor lógicamente que en aquellas en que los adobes estaban enteros y por tanto la pendiente y la altura son mayores (por ejemplo en la gran superestructura 136-165). De todos modos, su orden de magnitud queda de alguna forma indicado por estas aproximaciones.

Las primeras superestructuras de El Kurru, en las tumbas de los antecesores de los faraones de la dinastía XXV, son en forma de túmulos redondos, siguiendo la tradición ancestral nubia; luego revolucionan a mastabas para ya estabilizarse en el modelo de la verdadera pirámide en la tumba de Piankhi (ca. 751-716 a.C.), quien presumiblemente lo tomó en sus contactos egipcios, aunque ya entonces no se usaban allí. A partir de entonces su empleo será constante en las tumbas reales de Nápata. En Meroe la utilización en tumbas privadas no comenzó hasta la generación 30 (ca. 300 a.C.), coincidiendo con el "renacimiento" meroítico (DUNHAM 1950, 122; 1963, 210). Las pirámides reales son mucho menores que las grandes egipcias de Gizeh (la ma

yor de todas, de Taharqa, en Nuri es 8 veces más pequeña que la de Keops), aunque parecidas a las de los nobles egipcios del Imperio Nuevo, y en sus proporciones altura/anchura sí superan a aquellas, dando a los cementerios reales su típico aspecto puntiagudo (ADAMS 1977, 278).

Los restos de superestructuras de las necrópolis provinciales meroíticas han sido interpretadas bien como mastabas (paredes casi verticales, con terminación horizontal), bien como pirámides (paredes inclinadas, con terminación puntada). Dado el erosionado estado de la mayoría de ellas, el desacuerdo era lógico. De la primera idea eran partidarios los arqueólogos de Shablul (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1909, 23-5), Nag-Gamús (ALMAGRO 1965, 18, fig. 4) o Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, 14). En el cementerio 150 de Wadi es-Sebua, FIRTH (1927, 229) habla de pirámides huecas pero en las secciones representadas las estructuras tienen las paredes rectas. En Faras, Griffith reconoce que "deben haber sido pirámides, pero siguiendo la terminología de Woolley y MacIver las llamaremos mastabas" (GRIFFITH 1924, 145; 1925, 63-8; en GRIFFITH 1924, lám. XXXIX se aprecia una pirámide infantil escalonda con seis hiladas, conservada íntegramente). En Karanog se registraron verdaderas mastabas, con coronación plana de adobes conservada y en otras con ella semiesférica (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, 12).

En Sedéinga, en la región próxima a Abri, se registraron en superficie restos de cerca de 200 (LECLANT 1973 a, 33-5). De ellas se excavaron nueve, reconocidas expresamente como pirámides huecas, continuación meroítica de una tradición típica en Egipto del Imperio Antiguo y en Nubia durante el Nuevo (dignatarios egipcios en Soleb: SHIFF GIORGINI 1971; Aniba: STEINDORFF 1937, lám. 23; Sai: GOUT-MINAULT 1976, lám. I:a, Debeira Oeste, etc). Algunas llevaban un dispositivo de refuerzo interior de adobes, diagonal (como la pirámide 136-165 de

Amīr 'Abdallāh) o paralelo a los lados. Las paredes exteriores iban pintadas de rojo en algunos casos, y en su interior llevaban una cámara (serdab) de ofrendas con la estatua del Ba (SCHIFF GIORGINI 1966, 245; LECLANT 1967, 122, 124-5; LECLANT 1970, 17; véase una bibliografía sobre pirámides meroíticas en LECLANT 1969, 282-3, n.6, Cf. también ADAMS 1977, 374). Recogemos aquí asimismo el resto de Qustul, sobre una tumba intacta, pero sin ajuar; el muro de cierre de la cámara continúa hacia arriba convirtiéndose en el muro Oeste de la pirámide (SEELE 1974, 7,9).

Los cerramientos exteriores también se registraron durante el Imperio Nuevo. (STEINDORFF 1937, lám.23:d) y continúan en época meroítica, aunque parece que en cementerios poco importantes (Gemai: BATES, DUNHAM 1927, 23; Aksha: VILA 1967, 316; véase un resumen de los restos publicados en esta última referencia, nota 44).

No se registraron en Amīr 'Abdallāh restos de túmulos, tradición anterior que reaparecería en la cultura, más indígena, del Grupo X, y que en algunos lugares parecía ser la preferida por la clase baja (TRIGGER 1969, 119-20).

VI.6. Dimensión de las tumbas.

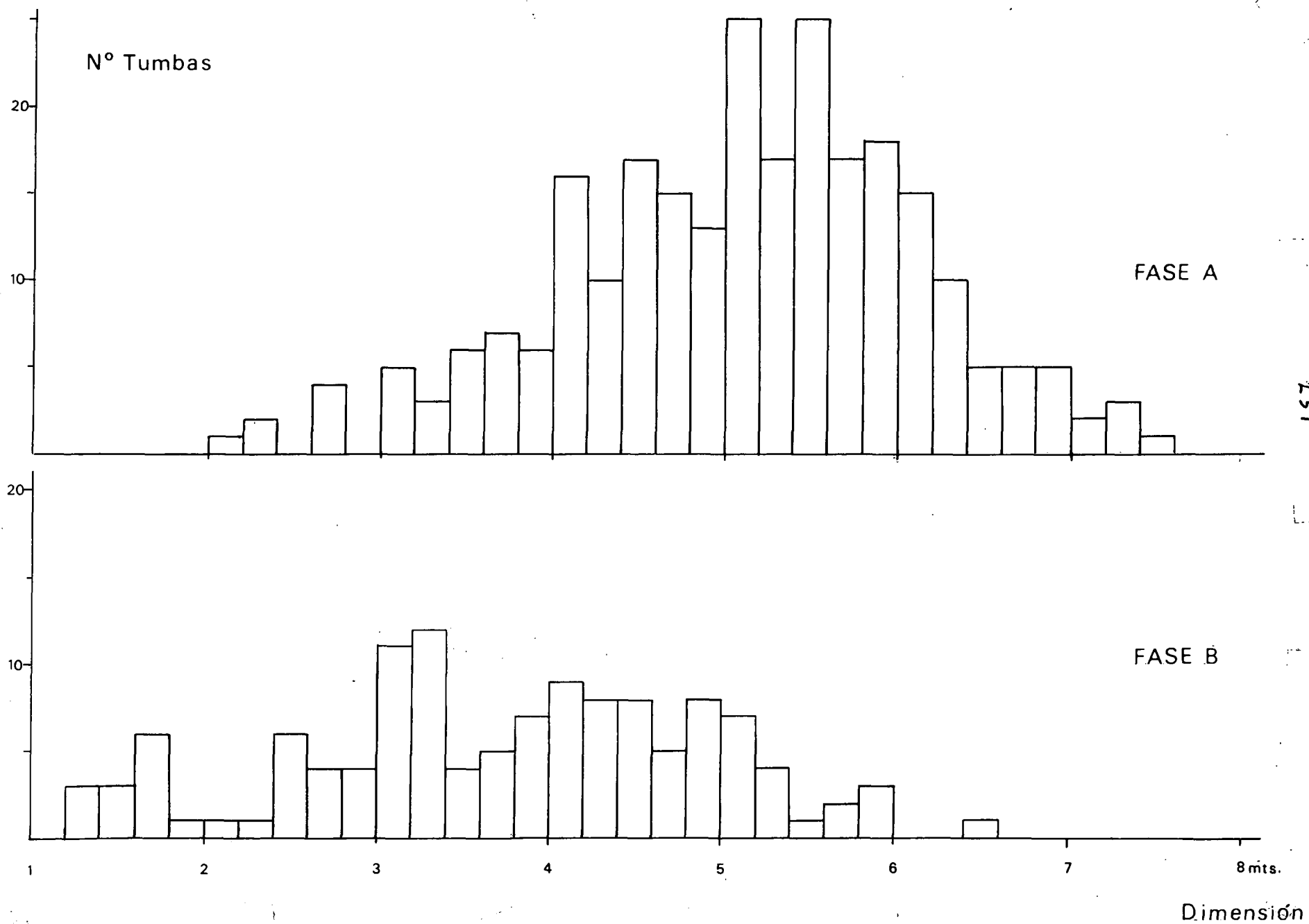
Aparte de las estructurales que vimos antes, el tamaño de la tumba es otra variable importante, que hace referencia en relación directa a la cantidad de energía que se empleó en su construcción. Esta a su vez puede estarlo con la riqueza del difunto (TAINTER 1978, 125), aunque en nuestro caso sólo se relaciona, como veremos, con la edad (tumbas más pequeñas para los niños) y con las fases de la necrópolis (tumbas más grandes en la fase A).

A la hora de estudiar el tamaño relativo de las tumbas, hemos creído oportuno expresarlo mediante una única variable, la que mide la dimensión máxima, es decir la longitud total de la tumba desde el comienzo de la fosa hasta el final de la cámara. Otra dimensión que se podría haber tomado es la profundidad máxima (normalmente en la cámara), pero suele ser relación directa de la anterior y su rango de variación es menor. Por la tanto contamos para cada unidad funeraria con una "unidad de tamaño" identificada con su longitud máxima en sentido Este-Oeste (excepto en las pequeñas tumbas del tipo 6). Así va expresada, en centímetros, en la lista de inventario al final de este trabajo (aparte, claro está, de las dimensiones completas de fosa y cámara).

Al comparar esta variable paramétrica con las demás, hemos de discretizarla para que pueda entrar en el análisis. Primeramente hemos hecho una separación cada 20 cms., y luego, para simplificar, cada 60 cms. Con el primer intervalo están calculados los diagramas de la figura 20. En ella se ven las distribuciones de tumbas según tamaños, en dos gráficos superpuestos, el mayor para las de la fase A (generaciones 1 a 7) y el pequeño para las de la fase B (generaciones 8 a 11).

Claramente se aprecia, por un lado, la distribución apro

Fig. 20.- Histograma de frecuencias para la longitud máxima de las tumbas, en las fases A y B. Intervalos de 20 cms.



ximadamente "normal", según la curva de Gauss, de ambos conjuntos, una repartición casi igual alrededor de cada valor medio (más claro en la fase A: de 500 a 560 cms.) (Vid. CLARKE 1978, 165-80). La pequeña desviación de las curvas está causada por no ser ambos conjuntos homogéneos: en ambos se contabilizan conjuntamente tumbas infantiles y de adultos, y en la fase B de cámara axial con las de cámara lateral y pozo simple, por eso aquí su aproximación a la curva normal es menor (Ibid. 172-174). De todas maneras, queda clara esta disminución progresiva del tamaño de las tumbas a medida que avanza el tiempo de utilización de la necrópolis (y a la vez aumenta el valor en cantidad de los ajuares, contradiciendo las teorías sobre estratificación social explicativas de las fases, Vid. V.1.4). Veamos esta evolución de acuerdo con las generaciones en el siguiente cuadro:

Generaciones:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Dimensión											
120-139	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-
140-159	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-
160-179	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3	-
180-199	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
200-219	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
220-239	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-
240-259	-	-	-	-	-	-	-	2	1	2	1
260-279	-	-	-	-	-	1	3	1	-	2	1
280-299	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	-
300-319	1	-	-	-	2	-	2	1	5	2	3
320-339	-	1	-	-	-	-	2	2	7	1	2
340-359	-	1	-	2	2	-	1	2	1	-	1
360-379	-	-	3	1	1	1	1	-	-	2	3
380-399	-	-	2	-	1	1	2	2	2	1	-
400-419	1	3	1	-	2	5	4	4	3	-2	

Generación:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Dimensión											
420-439	-	-	2	3	-	3	2	2	1	3	2
440-459	1	-	-	4	-	6	6	-	-	1	7
460-479	4	2	-	1	3	-	5	3	1	-	1
480-499	3	-	3	1	4	-	2	2	2	1	3
500-519	2	2	2	4	1	5	9	2	-	1	4
520-539	2	1	2	1	1	6	4	2	1	-	1
540-559	4	4	3	6	4	3	1	1	-	-	-
560-579	2	5	4	3	-	2	2	-	-	-	-
580-599	3	4	3	2	4	2	-	3	-	-	-
600-619	2	4	2	1	1	5	-	2	-	-	-
620-639	1	1	3	3	1	-	1	-	-	-	-
640-659	1	-	-	1	3	-	-	-	1	-	-
660-679	-	2	2	-	-	-	1	-	-	-	-
680-699	1	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-
700-719	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
720-739	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
740-759	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-
760-779	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-----Fase A-----						-----Fase B-----					

Dimensión
Media: 520 530 510 510 490 500 450 410 350 (290) 400

Veamos seguidamente como varía la variable dimensión máxima con el sexo de los individuos, tomando aquí el intervalo cada 60 cms. (el primero es de 80 cms.):



Dim.	120	200	260	320	380	440	500	560	620	680	740
Sexo	200	260	320	380	440	500	560	620	680	740	800
Indet.	-	1	2	9	5	4	8	3	-	-	-
Masc.	-	5	9	10	19	31	34	26	10	3	3
Fem.	-	2	10	9	14	24	32	28	12	4	1
Inf.	15	3	5	12	13	7	3	-	-	-	-
Total	15	11	26	40	51	66	77	57	22	7	4

Con facilidad se aprecia la ausencia de relación entre el sexo y el tamaño de la tumba, aunque está también claro que las tumbas de los individuos infantiles son mucho más pequeñas en conjunto que las de sus mayores. Una ulterior comprobación con los 223 individuos de los que poseemos datos acerca de su edad, todos adultos, dio resultados negativos, desprendiéndose la nula influencia de esa variable en el tamaño del enterramiento.

Veamos ahora si existe relación entre el tamaño de la tumba y la complejidad del cerramiento, tomando únicamente los enterramientos de cámara axial (tipos 1 y 2, cámara al Oeste y al Este), con sus correspondientes tipos de muro (tipos 1 al 15) agrupados según su parentesco estructural (Vid. supra VI. 4.4).

Dim.	120	200	260	320	380	440	500	560	620	680	740
Muro	200	260	320	380	440	500	560	620	680	740	800
1-4	1	1	3	3	16	16	24	10	2	-	1
5-6	-	-	-	1	9	16	20	23	8	1	1
7-8	-	-	-	2	-	-	4	7	3	1	-
9-10	-	-	-	-	3	8	8	10	3	2	-
11-12	-	-	-	-	2	-	2	1	2	1	-
13	-	-	1	3	6	5	2	3	1	1	1
14	1	-	2	1	1	3	2	1	1	-	1
15	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-
Total	2	1	6	10	37	48	64	58	20	6	4

Apreciamos una distribución muy repartida de los tipos de muro más simples (1-4, 13, 14) y una desviación hacia las tumbas mayores de los modelos más elaborados, especialmente los 5 y 6. Parece clara, pues, una cierta relación entre las tumbas más importantes en cuanto a tamaño y en cuanto a muro de cerramiento mejor construido.

Asimismo, ahora que hemos eliminado las tumbas de cámara lateral y nicho simple, se observa una distribución más cercana a la curva normal de acuerdo con los tamaños (valores de la fila inferior del cuadro). También se puede comprobar con los dos tipos de tumba 1 y 2 que el tamaño medio es mayor en el primero que en el segundo.

VI.7. Ritual funerario.

VI.7.1. Posición del cadáver.

VI.7.1.a. Tipos generales.

En lo que respecta a esta variable existe una gran uniformidad en Amīr 'Abdallāh: el cuerpo se depositaba extendido boca arriba en dirección Este-Oeste, y con el cráneo en el lado Oeste (al fondo o a la entrada de la cámara según el tipo de tumba 1 ó 2). Con todo, existen excepciones que veremos a continuación.

La clave convencional para la posición general del cadáver es la siguiente: 1) la posición normal extendida; 2) las piernas ligeramente dobladas hacia el Norte; 3) dobladas hacia el Sur; 4) dobladas hacia arriba; 5) el cadáver contraído mirando al Norte; 6) lo mismo mirando al Sur; 7) "despatarrado", con piernas y/o brazos separados hacia ambos lados del cuerpo; 8) extendido como en la primera posición, pero según dirección Norte-Sur; 9) contraído en la dirección Norte-Sur; 10) extendido pero boca abajo; 11) posición normal extendida, pero con el cráneo al Este. Como en las demás variables, el valor 0 se reserva para los casos en que la perturbación de la cámara es tal que la posición inicial del cadáver no nos es conocida.

Veamos ahora la ocurrencia de estas posiciones anormales (todas menos la 1) en las sucesivas generaciones de la necrópolis:

Posición: Generación	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	1	-	-	-	3	-	-	-	1
2	1	-	-	-	2	2	-	-	0	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
4	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1

Posición: Generación	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	1	1	1	-	1	1	-	-	-	4
9	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-
10	2	1	-	-	-	-	-	2	2	-
11	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Total	8	6	1	2	4	7	-	4	2	8

Existen pues un total de 42 tumbas con la posición del cadáver fuera de la norma general (11,1 %). Estudiémoslas por tipos.

La posición 2 se da en las generaciones 1 (tumba 413), 2 (393), 8 (2-w-3/1), 10 (107 y 116) y 11 (106, 117 y 124). Vemos que aumenta con el tiempo, pero de los 8 casos, 7 corresponden a infantiles, y únicamente es adulto el cadáver de sexo femenino de la tumba 124, con postura sólo ligeramente contraída al Norte.

La posición 3, piernas dobladas ligeramente al Sur, se da en las generaciones 1 (tumba 407), 4 (231 y 252), 8 (29), 9 (143), y 10 (105A). Los individuos de las tres últimas son infantiles, mientras en la generación 1 tenemos uno masculino y en la 4 dos femeninos (el masculino de la tumba 407 tiene las piernas sólo muy ligeramente dobladas).

La posición 4, piernas dobladas hacia arriba, sólo se da en el individuo infantil de la tumba 25A, de la generación 8.

La posición 5, piernas completamente dobladas hacia el Norte, se registra en dos casos de la generación 4 (tumbas 221 y 226), de sexo femenino y masculino respectivamente.

La postura 6, igual a la anterior pero mirando al Sur, la presentan dos casos de la generación 2 (tumbas 247 y 397),

también mujer y hombre, y en las generaciones 8(170) y 9 (144), la primera es una tumba múltiple con 3 adultos y 2 infantiles (única de este tipo en la necrópolis), que colocados de otra manera no hubiesen cabido dentro de la cámara, y la segunda de un infantil. Hemos de decir que nunca en lo alto-meroítico de Am̄ir 'Abdallāh se dan las posturas de contracción completa, con las extremidades inferiores tocando el tórax, tan típicas de culturas nubias más antiguas (Grupos A y C, Kerma).

La posición 7, cuerpo "despatarrado", la tenemos claramente en el comienzo de la necrópolis, generaciones 1 (tumbas 3 398, 411, y 423), 2(375 y 395), y 5 (353), siempre en individuos adultos (dos mujeres y 4 hombres), y un caso en la generación 8 (2-w-3/7) en un individuo adulto probable masculino, pero que sólo registra las características del tipo en las piernas abiertas.

La posición 8 sólo se da en un cuerpo de la fase 0, cementerio AAMN, en una tumba del tipo 7, con cámara orientada según Norte-Sur.

La posición 9, cadáver encogido según Norte-Sur, se presenta únicamente en cuerpos infantiles de la fase B: generaciones 9 (tumba 138), 10 (115 y 131), y 11 (184). La tumba 131 es una mujer adolescente y se trata posiblemente de una reocupación o enterramiento secundario.

La posición 10 aparece únicamente en dos casos de la generación 10 (tumbas 103 y 121), mujer y varón, y más adelante discutiremos su identificación con el traído problema de los sacrificios humanos.

Finalmente consideramos la posición 11, cadáver con el cráneo al Este; se registra en las generaciones 1 (tumba 426), 3 (229), 5 (256), 6 (348) y 8 (28, 174, 175 y 267). En casi todas las necrópolis meroíticas existen estos casos aberrantes,

sin que se haya podido nunca aportar ninguna luz sobre su causa. Si se dieran siempre en tumbas de cámara al Este, se podría interpretar como una forma de llevar el cráneo al fondo de la cámara y dificultar su pillaje, pero no es así. Tal vez haya que entender estos cambios como simplemente un efecto del error estadístico en la apreciación de la exactitud de los ritos. Resulta curioso, además, que el mayor porcentaje se encuentre precisamente en la generación 8, cuando se acaba de producir los cambios rituales y de orientación de las cámaras axiales, lo que pudo influir en un aumento de esas equivocaciones.

Hemos visto pues como en conjunto las posiciones anormales se dan más en las generaciones primeras en adultos y en las últimas en infantiles, o en algún adulto femenino. Se trata de posturas arcaicas como ya vimos y apreciamos aquí su aparición temprana, como pervivencias tradicionales. Los casos con cráneo al Este pueden ser interpretados independientemente de la cronología, como simples desviaciones estadísticas de la norma general.

Si no contamos la posición del cráneo al Este, las posiciones que consideramos arcaicas se dan en 9 varones, 11 mujeres y 14 infantiles. Vemos su desviación esperada hacia los elementos conservadores de la sociedad, mujeres y niños.

La influencia de la edad en los individuos adultos es nula: con posiciones anormales registramos 1 juvenil, 12 adultos, 2 maduros y 3 seniles.

No quisiéramos terminar sin hablar de un caso curioso en la necrópolis: se trata de la tumba 214, de cámara axial al Este en la generación 5, que encerraba en su pequeña cámara un ataúd cuadrado hecho a medida para el resto que contenía, un fragmento de pierna de adulto. La pierna se cortaba a la altura del fémur mediante una rotura astillosa, por lo que deducimos su amputación por causa de accidente violento. Lo primero

que se plantea es el lugar donde se encontraría el resto del cuerpo. Si el individuo sobrevivió al accidente, lo normal es que fuese enterrado después, con una carencia ósea que hubiese sido evidente en la excavación. No se registró sin embargo ninguna tumba con estas características, un cadáver con media pierna menos. En la fila de supuesto parentesco con la tumba 214, existen dos tumbas posteriores a ella, 206 y 155, cuyo estado de violación impide afirmar casi nada acerca de sus esqueletos originales, por lo que bien pudieran ser el enterramiento final del desgraciado. Otra posibilidad sería la desaparición del resto del cadáver durante el accidente, si éste fue, por ejemplo, fluvial.

En las necrópolis reales el grado de pillaje dentro de la cámara era tal que impidió el reconocimiento de la postura original del o de los cadáveres que contenían (ADAMS 1977, 309) aunque en los túmulos pre-Nápata de El Kurru los cuerpos yacían con las piernas dobladas, el cráneo al Norte y mirando al Oeste (ARKELL 1961, 115-6). En época meróitica la dualidad entre la posición arcaica nubia y la egipcia, aún presente en las necrópolis Nápata (GRIFFITH 1923, 80-1) ya se había resuelto en favor de la última, cadáver extendido, que hemos visto que es la más abundante en nuestro caso. La orientación es siempre Este-Oeste, local, siguiendo el Norte del río, como sucedía con el eje de las tumbas (Vid. supra VI.4.1). Un caso anormal es el de Kerma, con orientaciones muy variadas (REISNER 1923, 41); la argumentación de VILA (1967, 392, fig. 2:B) de la curva que describe el Nilo en el lugar no parece muy válida, teniendo en cuenta que en nuestro caso, con una curva mucho más acusada y la necrópolis en el centro de ella, se respetó la dirección antes de dar la vuelta, río arriba, sólo ligeramete desviada del verdadero Norte (Vid. fig. 8). La colocación del cráneo es por regla general al Oeste, pero, igual que en nuestro caso, siempre se conocen excepciones (Cf. por ejemplo

en Gemai: BATES, DUNHAM 1927, 19-21; entre Faras y Gerira Daba rosa: VERWERS 1962, 29).

Junto a la posición egipcia aparecen siempre casos que muestran perduraciones arcaicas, cadáveres contraídos que ya en el Imperio Nuevo se consentían casi siempre en los niños (en Mirgissa: VENOT 1974, 39; más al Sur la posición nubia debió mantenerse en auge, caso de Kerma: BONNET 1978, 117). En Faras, de aproximadamente 2000 restos humanos, sólo 12 estaban contraídos, aunque siempre en cámaras laterales, y su postura era sólo ligeramente ladeada (Cf. nuestras tumbas 103, 124, 178, 179, 185) (GRIFFITH 1924, 146-7). En Kerma habla REISNER (1923, 41, tumbas K.32, 33 y 34) de tres "negras" con posición contraída. En el centro de El Sudán, la recientemente excavada necrópolis de El Kadada combina ambas posiciones en una proporción que sugiere la menor proximidad egipcia y mayor influencia de las tradiciones nubias (GEUS 1977, lám. XII; GEUS 1980, lám. IX:b).

VI.7.1.b. Dirección del cráneo.

Trataremos aquí brevemente la dirección hacia donde mira el cráneo: 1) hacia arriba; 2) hacia el Norte; 3) hacia el Sur. En un principio pensábamos que la colocación del cráneo era originalmente, es decir de forma intencional, hacia arriba, mirando al techo de la cámara, a su frente. Posteriormente, debido a la descomposición del cuerpo, se deslizaría aleatoriamente hacia uno de los lados. Una comprobación mediante tabla de contingencia en comparación con el sexo de los individuos ha hecho que dudáramos de esta concepción:

Sexo:	masculino	femenino	infantil
Posición:			
1	45	27	4
2	32	33	14
3	32	34	11

Parece, por un lado, que en los niños la colocación "normal" era más bien esporádica, mientras los varones aparecen en más ocasiones con el cráneo hacia el frente que las mujeres. En una tabla 2 X 2 para adultos y dirección normal o hacia los lados, el valor de χ^2 es 3,569, con lo que podemos descartar la hipótesis de independencia entre esas variables al nivel 5 %. No se ha podido probar que exista relación entre la edad de los adultos y la colocación del cráneo, aunque en los juveniles y adultos las desviaciones de la norma parecen algo más abundantes.

VI.7.1.c. Posición de las manos.

Existen tres posiciones posibles de los brazos y manos en los cadáveres de la necrópolis: 1) las manos apoyadas en la pélvis, en ocasiones cruzadas una encima de la otra y/o introducidas entre las dos piernas cubriendo el sexo; 2) los dos brazos extendidos a ambos lados del cuerpo con las manos tocando o ligeramente separadas de la pélvis o los fémures; 3) un brazo con su mano sobre la pélvis, cruzando parte del cuerpo y el otro extendido paralelo a éste.

Veamos la ocurrencia de estas alternativas en cuanto al sexo de los individuos:

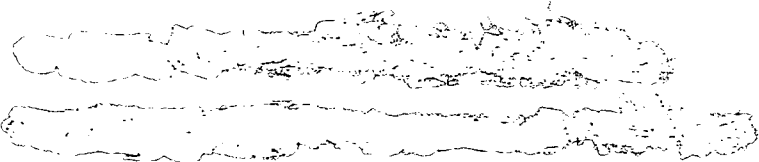
Posición:	0	1	2	3	Total
Sexo					
Indet.	28	2	1	2	33
Mascul.	33	69	13	35	150
Femen.	37	66	17	15	135
Infantiles	16	13	7	6	42 (1)
Total	114	150	38	58	360

(1) algunos de los infantiles no han sido considerados por no adaptarse su posición de las manos a la clasificación que hemos hecho.

La posición más abundante es la 1, las manos cruzadas sobre la pélvis (61 % de los casos observables). No existe una relación clara de los sexos con ninguna de las posiciones, aunque observamos una ligera desviación de la postura 2 hacia las mujeres y de la 3 hacia los varones. Tampoco existe relación en lo que respecta a la edad de los adultos, ni a la posición cronológica de cada tumba.

VI.7.1.d. Posición de las piernas.

En los casos con el cuerpo extendido, la posición normal de las piernas es de paralelismo entre ellas. No obstante, en 12 casos las extremidades inferiores del cadáver iban cruzadas una sobre la otra. El reparto de estas excepciones entre los sexos y edades es la siguiente: 1 indeterminado, 2 varones adultos, 4 mujeres (1 juvenil, 2 adultas y 1 senil), y 5 infantiles. Se aprecia pues una mayor abundancia de piernas cruzadas en mujeres y niños.



VI.7.2. Acomodación del cadáver.

VI.7.2.a. Ataúdes y camas de madera.

Una gran cantidad de enterramientos en Amīr 'Abdallāh presentaban el cadáver contenido dentro de un ataúd de madera o sobre una cama del mismo material. Este aparecía siempre con el mismo aspecto exterior: una masa de color marrón, relativamente compacta en algunos casos, pero normalmente muy descompuesta y mezclada con infinidad de piedrecillas y arena. Los escasos ejemplos de buena conservación mostraban los poros de la madera y una textura que recordaba a la madera de palmera. Esta apariencia fue comprobada posteriormente mediante el análisis de algunas muestras (tumbas 140, 162, 171 y 401) por Arlette Plu, del laboratorio de Etnobotánica y Etnozoología del Museo Nacional de Historia Natural de Paris (Vid. Apéndice), que fueron identificadas como de palma Dum (Hyphaene Thebaica) árbol caracterizado por un tronco ramificado y bajo, nativo del Sudán, y utilizado por el hombre desde la antigüedad. También está representado el otro tipo de palmera conocido hoy en el Norte de El Sudán, la palma datilera (Phoenix dactylifera), en una muestra del ataúd de la tumba 135 (no exactamente madera, sino la base de la hoja). Parece lógica la mayor abundancia del primer árbol, al ser de madera más resistente y continuar usándose en la actualidad para la construcción de viviendas (ADAMS 1977, 38). Otra muestra (del sarcófago de la tumba 400) resultó ser de sicómoro (Ficus sycomorus L.), muy utilizado en el Egipto antiguo para la construcción de ataúdes.

En cuanto a la forma de ejecución de los ataúdes, en la mayoría de los casos su estado de descomposición no permitió realizar ninguna observación al respecto; no obstante, algunos sugirieron su realización mediante el vaciado de troncos, resultando de contorno naviforme (tumbas 359, 384, 436). En el

de la tumba 331, bien conservado con una máscara sobre el cráneo que luego estudiaremos, se observaron diferentes planchas de madera que se debieron unir unas con otras mediante clavos del mismo material que pasaban a través de las perforaciones detectadas en ellas. En otros casos (tumbas 4 y 158), las uniones se reforzaron mediante laminillas de hierro dobladas en ángulo recto. En algunos de los restos aún se apreciaba una capa de pintura lechosa sobre la madera.

Las camas de madera tuvieron un método constructivo más sencillo, consistente en cuatro travesaños apoyados en cuatro soportes de idéntica sección, que en ocasiones sobresalen de los primeros. Debajo del cadáver existía a veces un suelo de madera, separado normalmente de la estructura rectangular de la cama; este suelo era en varios casos de cestería finamente trenzada formando dibujo de diente de sierra. Otras veces de la cama quedaban únicamente dos finas líneas de cestería paralelas al cuerpo (?).

Para introducir los ataúdes en las tumbas se debieron emplear escaleras de madera, una de las cuales fue abandonada en la fosa de la tumba 327, y de la que se puede apreciar el diseño en el dibujo de la misma: era del tipo de plancha maciza, sin huecos, a la que se la añadían unos travesaños pegados a la placa. Otro método sería mediante cuerdas, de las que se recogieron abundantes muestras, muy frecuentemente dobladas en nudos, siempre identificadas en el análisis como de hojas de palma Dum.

Para analizar estos restos hemos clasificado las diferentes opciones entre 0 y 9: 0) no se posee información, casos de tumba muy robada; 1) restos de madera del ataúd, del cual no se pudo determinar la forma; 2) la tumba no poseía ataúd con seguridad, ya que no se recogió ningún resto de madera; 3) forma trapezoidal con la cabecera redondeada; 4) trapezoidal con ca-

becera cuadrada; 5) rectangular; 6) contorno antropomorfo; 7) cama con fondo, suelo de madera o cestería; 8) cama sin suelo; 9) restos de madera únicamente debajo del cadáver, posible plancha de madera o parihuelas.

Veamos su adscripción sexual:

Ataud	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	total
Sexo											
Indet.	21	5	3	-	-	4	-	-	-	-	33
Mascul.	8	32	28	35	6	28	4	2	1	6	150
Femen.	15	27	19	27	7	21	5	6	5	3	135
Infant.	10	14	7	5	2	19	1	-	-	-	58
Total	54	78	57	67	15	72	10	8	6	9	376

Los diferentes tipos de ataud son independientes del sexo del ocupante de la tumbas (formas 3, 4, 5 y 6). La forma más representada es la 5, rectangular (72 casos sobre 164, 43,9 %). En los casos de cama de madera (que se ha tendido a designar con la moderna denominación nubia para una cama de parecidas características: angarib), formas 7 y 8, se observa una mayor presencia en tumbas femeninas, lo cual está en consonancia con el aspecto conservador de las mujeres dentro del grupo social, que ya habíamos observado al estudiar las posiciones arcaicas del cadáver.

Asimismo vemos que el uso de angarib está situado cronológicamente en el inicio de la necrópolis. Los catorce casos se dan en la fase A y comienzos de la B:

Generación:	1	2	3	4	5	6	7	8
Tipo 7-tumba	411 423	375 368 392	-	-	334	346	-	-
Tipo 8-tumba	398	395	314 343	338 363	-	-	-	275

Excepto la tumba 275, todos los demás casos pertenecen a

la fase A. En cinco casos (423, 411, 398, 395 y 375), las camas de madera coinciden con la postura del cadáver "despatarrado".

Todavía se puede afinar más la evolución: las camas con los cuatro apoyos en las esquinas son más tempranas (411, 395, 392, 386, 375, generaciones 1 y 2; 346, generación 6) que las que no individualizan aquellos y están formadas únicamente por un bastidor cuadrado que apoya sobre el suelo directamente (423, 398, 314, 343, 338, 363, 334 y 275, generaciones 1, 3, 4, 5 y 8). De algunos de estos bastidores sólo se detectaron dos líneas paralelas realizadas con trenzado de cestería. Esta evolución es curiosamente inversa a la que se registra 1500 años antes en el paso del Kerma Medio al Kerma Clásico (GRATIEN 1978, 169, 194) y que nosotros pudimos comprobar en el pequeño cementerio Kerma de Amīr 'Abdallāh (FERNANDEZ 1982). La presencia o carencia de suelo parece ser una variable independiente tanto del sexo como de la cronología.

También podemos afirmar que la utilización de un acomodo de madera para el cadáver (ataud o lecho) o el depositarlo directamente sobre el suelo no era determinado por el sexo de los individuos (hombres con ataud: 80,3 %; mujeres con ataud: 84,2 %). La proporción de niños con acomodación de este tipo es algo más abundante: 85,4 %. Respecto a la edad, la influencia es mínima, pero se observa un descenso en los individuos juveniles (73,3 %), y un ascenso de los ancianos (89,3 %) respecto a maduros y adultos (81 %).

Pero la presencia o no de ataud o lecho de madera guarda alguna relación con la riqueza de la tumba en lo que a ajuar se refiere, como se ve en el siguiente cuadro:

Número de unidades de ajuar:	0	1	2	3	4	5	6
Tumbas totales:	218	106	34	16	1	1	1
Tumbas sin ataud o cama:	30	22	5	-	-	-	-

Las 19 tumbas más ricas en ajuar de la necrópolis tienen acomodación de madera para el cadáver, mientras que de las tumbas sin ataúd ni lecho de madera sólo un 8,8 % posee 2 piezas de mobiliario funerario y por encima de este número no existe ninguna más.

En las necrópolis reales se empleó una variada gama de métodos para la acomodación del cadáver (hasta 10 tipos, no excluyentes entre sí) que básicamente se reducen a tres: camas de madera, bancos tallados en la roca del suelo para colocar sobre ellos el cadáver u otro tipo de contenedor, y ataúdes de madera. El primer tipo sólo se da en la época antigua, y en las tumbas privadas no alcanza al siglo VI a.C. Los ataúdes de madera se generalizan en las tumbas privadas a partir del siglo I a.C. aunque ya aparecían esporádicamente desde el inicio de la serie (DUNHAM 1950, 131-2). Los bancos ("coffin bench") se dan, de forma nunca muy abundante, en las tumbas privadas a lo largo del tiempo; en Amīr 'Abdallāh no registramos ningún caso, pero existe en las tumbas provinciales importantes como Sedeinga (LECLANT 1967, 123).

La deposición sobre cama de madera era característica de la cultura Kerma (GRATIEN 1978, 57, 194) y durante la dinastía XXV reaparece en Meroe (supra), y en Sanam debió acompañar a los cadáveres contraídos, aunque la mala conservación de los restos no permitió la identificación de las posturas (GRIFFITH 1923, 80-1); en los tiempos bajo-meroíticos la costumbre no se pierde del todo (TRIGGER 1965, 127), hasta su reaparición de forma exclusiva en la fase post-meroítica (culturas de Ballana y Tanqasi: horizonte X), por influencias Nobata-Noba o por un retorno a las viejas tradiciones nubias (ADAMS 1977, 428; GARS TANG et al. 1911, 32, láms. XXXVIII:1, XL:2).

Los ataúdes tienen una vigencia constante en el período meroítico completo, como se muestra en la necrópolis de Abri,

pero en una cantidad considerable de sitios, la humedad del suelo, cercano al río, habría acabado con cualquier huella de sus restos. Esta es seguramente la razón por la que ADAMS (1977, 376) observa su escasa importancia numérica. Alto-meroíticos se registran en Soleb (sólo tres pequeños restos en la fase B: SCHIFF GIORGINI 1971, 348) y Kerma (BONNET 1979, lám. III:B; BONNET 1980, 120, abundantes, la mayoría antropomorfos). En algunas necrópolis bajo-meroíticas se pudieron también estudiar: así en Akasha, donde VILA (1967, 329-30) observó que su conservación se debía al conglomerado que formaban la madera y el limo gracias a la aportación orgánica de la descomposición del cadáver, y a pesar de la labor destructiva de las termitas (llamadas erróneamente "white ants" en la mayoría de las referencias inglesas). Registró 85 sarcófagos en 65 tumbas (algunas múltiples), con 3 tipos de fabricación: tronco ahuecado, tipo más común, en niños y adultos, "canalón" semicilíndrico, cerrado con dos planchas en los lados, no conocido en Amīr 'Abdallāh, y otro elaborado con planchas, de cubierta plana, unida por cuerdas vegetales (igual que en nuestro caso?). La madera utilizada era de ficus y hyphaene Thebaica, menos abundante que el primero (la proporción es inversa en nuestro caso). En Karanog los ataúdes eran muy escasos, pero allí se registró un cadáver depositado sobre una plancha de madera (WOOLLEY, RANDALL-MACIVER 1910, 26-7).

En el Dodekaschoenos ptolemáico y romano, la costumbre egipcia del embalsamamiento, embalsamado y sarcófago decorado continuó, degenerando con el paso del tiempo (REISNER 1910, 74-93, 145-6), e influyendo quizás en la Baja Nubia meroítica (necrópolis de Qustul: SEELE 1974, 10), al igual que con los sarcófagos en terracota (NUR 1956).

En escasas ocasiones se registran ataúdes meroíticos con máscaras humanas talladas en madera, trasposición de la costum

bre egipcia que acabamos de ver, y que recogieron los autores clásicos, en una idealización que suponía los rasgos del difunto transparentados por una capa de vidrio fundido (HERODOTO, III 24). En dos tumbas de la necrópolis occidental de Meroe se aprecian mal, en las fotografías publicadas, rasgos de rostros que parecen de un mayor naturalismo que nuestro caso de la tumba 331 (DUNHAM 1963, figs. 179:1, 181:9; tumbas w.624, Nápata, y w.728, no fechada). También se recogen indicios en la vecina necrópolis de Abri-Missimina, también de época Nápata (VILA 1980, 29).

Nuestro ejemplo de máscara es bastante tosco, lo que dificulta su paralelización exacta, ya que de la inhábil ejecución se pueden reunir abundantes muestras por doquier. Con todo, sus facciones recuerdan en mucho el arte general primitivo del Africa negra, del que citamos aquí casos de lejano parecido en el Sudán francés (LEM 1949, láms. 4 y 5, con idéntica factura de ojos y boca) o en Nigeria meridional (PAULME 1956, lám. XVI:2, una máscara Ijo). Algunos ejemplos del Sudán meridional que también sugieren semejanza (KRONENBERG 1960, láms. XL-XLII, XLIII, piezas del Museo etnográfico de Khartoum). Contemporánea o algo más antigua es la figura itifálica del barrio arameo de Elefantina, con rostro muy parecido, hoy en el Museo Británico (SHORTER 1930, 236, lám. XLI: 1 y 2).

Finalizaremos este análisis presentando otro tipo de acomo, do, parcial, del cadáver que se presenta en Amīr 'Abdallāh: se trata de algunos enterramientos en tumbas de cámara axial al Este, con el cráneo a la entrada, donde se habilitó una protección de adobes en la base del muro a ambos lados del cráneo del difunto (tumbas 35, 100, 119 y 191). Algo similar se registra en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, 27).

VI.7.2.b. Sudarios de cuero y tela.

En un total de 24 cadáveres de Amīr 'Abdallāh se conservaban, en el momento de la excavación, restos de cuero en torno a la cintura. Casi siempre era una especie de envoltura, una o varias tiras de cuero de color negro que rodeaban la cintura y pélvis, unidas por uno o varios nudos. Solamente en dos casos, las tumbas 128 y 162, dos varones, el cuero formaba un faldellín que llegaba hasta la mitad de los muslos, anudado en varias ocasiones. Este dato tiene una ocurrencia de significado temporal, ya que su uso comienza en las generaciones 2 (tumba 397) y 3 (232 y 233), pero luego ya no reaparece hasta la generación 6 (2 casos) y va progresivamente aumentando hasta el final de la necrópolis: generación 7 (2 casos), 8 (4), 9 (3) 10 (5) y 11 (5 casos). También tiene significado de diferenciación sexual, pues se detecta en 23 varones, ninguna mujer, y un infantil (tumba 135). Este último caso de niño se encontraba envuelto en un sudario de tela atado por tiras de cuero alrededor, es decir no es el tipo que vimos al principio.

Respecto a los restos de tela, los hallamos en 21 tumbas cumpliendo funciones distintas. Primeramente se dan los cadáveres totalmente envueltos en tela, con un verdadero sudario, en las tumbas 33, 35, 162, 286, 334 y 386, individuos adultos (3 varones y 3 mujeres), a los que les quedaban fragmentos de tela muy fina y de tejido muy simple, pegados por diferentes partes del cuerpo. El individuo masculino de la 162 lo llevaba atado por tiras de cuero en los pies y la cintura. Además también tenían un sudario los niños de las tumbas 135 (igualmente atado por cuero), 184 y 411, este último un recién nacido que era cogido en brazos por un adulto masculino, e igual que el 184, estaba envuelto en una gruesa tela áspera.

Existen otros casos en los que la tela sólo fue detecta

da en el cráneo: 189, 203, 251 y 392 (2 varones y 2 mujeres). Como es difícil explicar que sólo se conserve en el cráneo y no en ningún otro sitio del cuerpo, quizás se tratase de algún tipo de gorro, o que llevarsen la cabeza toda envuelta en tela.

De otros cuerpos inhumados podemos deducir que lo fueron vestidos con una falda (pequeña, sería un faldellín), al haberse encontrado restos de tela en la cintura y parte superior de las piernas: tumbas 100, 108, 123, 279, 311 y 408, 2 varones, 2 mujeres, 1 infantil y un individuo de sexo no determinado.

Finalmente, están aquellos aditamentos de tela que no cumplen ninguna de las funciones ya indicadas. Así, el infantil de la tumba 140 llevaba su cuello atado por unas tiras de tela grosera a un cuenco de bronce con restos sólidos de alimento, para obligar a su cabeza a caer de bruces sobre él y hacerle inevitable la alimentación. Curiosa indicación sobre la consabida función de los ajuares funerarios. El varón de la tumba 399 llevaba un lazo de tela de color amarillo atado al cuello, sin que podamos entender otra función que la estética.

Normalmente los restos de tela estaban muy descompuestos y apenas algunos centímetros se pudieron recuperar para los análisis, aún no completados a la hora de redactar este trabajo. Otras veces una tela grosera del tipo de la vista antes en las tumbas 140 y 184, era usada a guisa de "almohada" para acomodar el cráneo del cadáver dentro del ataúd. Una masa de tela envuelta sobre sí y apelmazada se introducía en el hueco a un lado de la cabeza para no permitirle moverse (tumbas 35 y 158: dos varones).

Otros materiales se emplearon para equipar a los cuerpos en su viaje ultraterreno. Así, el individuo masculino de la tumba 176 tenía restos de una cuerda (hojas de palmera Dum) en la cintura y cuello. También la piel de un animal, con restos de la pilosidad exterior, se utilizó para cubrir las piernas del niño de la tumba 436.

VI.7.3. El ajuar funerario.

Los objetos depositados dentro de la cámara funeraria alrededor del cadáver forman el mobiliario o ajuar funerario de la tumba. Normalmente son ellos los que sirven para diagnosticar la cultura material a la que perteneció el ocupante de aquélla. El ajuar cumple esta función con sus aspectos intrínsecos como son la materia prima, elaboración, decoración etc. que son objeto de la arqueología analítica y a ellos dedicamos una buena parte de este trabajo (cap. VII). Además, explicándose muchas culturas por sus restos funerarios, son los ajuares los que en realidad las definen, ya que el repertorio de posibilidades de enterramiento humano es muy limitado, y no lo es sin embargo el de elaboración de los objetos de cultura material.

En este epígrafe veremos otros aspectos de estos artefactos depositados en las tumbas: aquellos que hacen referencia a su contexto, extrínsecos a ellos mismos y que definen su funcionalidad funeraria y ritual.

VI.7.3.a. Los recipientes.

Dentro del espacio horizontal del suelo de la cámara alrededor del cadáver, hemos asignado los siguientes valores a las respectivas colocaciones posibles de las vasijas cerámicas y cuencos de bronce que formaban este tipo de ajuar:

- 1) a la derecha de la parte superior del cuerpo, hasta la cintura;
- 2) izquierda de la parte superior del cuerpo;
- 3) derecha de la parte inferior del cuerpo;
- 4) izquierda de la parte inferior del cuerpo;
- 5) detrás de los pies;
- 6) detrás del cráneo;
- 7) los recipientes ocupan las posiciones 1 y 2;
- 8) posiciones 1, 2 y 4;
- 9) Posiciones 1 y 5;
- 10) posiciones 5 y 6 (el resto de las combinaciones no se conocen en Amīr 'Abdallāh).

Veamos primeramente la ocurrencia de estas posiciones según el tipo de tumbas, contando aquí únicamente con las posiciones simples 1 a 6:

Posición ajuar: Tipo de tumba	1	2	3	4	5	6	Total
Cámara al Oeste	5	2	32	37	1	1	78
Cámara al Este	25	19	-	1	-	2	47
Cámara al Norte	3	1	1	-	4	8	17
Cámara al Sur	-	1	-	-	2	2	5
Nicho simple	-	-	-	-	2	5	7
Cámara N-S	-	-	-	-	-	1	1
Total	33	23	33	38	9	19	155

Advertimos inmediatamente una regla fundamental en la colocación del ajuar: cerca del muro de entrada a la cámara ritual, ya sea a los pies del cadáver en las tumbas del tipo 1 (cámara al Oeste), ya cerca de la cabeza en las del tipo de cámara al Este. Lo lógico sería que estuviese siempre cerca de la parte superior del difunto, con vistas al uso por parte de éste del contenido de los recipientes. El mayor número de excepciones se da en las tumbas de cámara al Oeste, y van en el sentido de colocar las vasijas cerca de la cabeza, es decir hacia el fondo de la cámara, 8 casos con el ajuar en posiciones 1, 2 y 6. Pero se trata en realidad de tres únicas excepciones, (tumbas 16, 275 y 423), con el ajuar a la altura del pecho, ya que el resto o bien son casos aberrantes de cráneo al Este (tumbas 267, 348 y 426) o bien el cadáver está encogido perpendicularmente al eje de la cámara (138) o está colocado de forma que la mitad sobresale de aquella (236), con lo que el ajuar está siempre cerca de la entrada más que al fondo. La única excepción en tumbas del tipo 2, cámara al Este, es la 25B, en la cual el ajuar está a la altura de la cintura y comienzo de las

extremidades inferiores del cadáver.

En las tumbas de cámara lateral también existe mayor concentración de vasijas cerca de la entrada (posiciones 1 y 3, cuatro casos, frente a posiciones 2 y 4, un caso), pero aquí predomina la colocación a los pies o detrás del cráneo, siendo esta última la más favorecida, lo mismo que en las tumbas de pozo simple. Por la tanto, cuando la cámara es más pequeña, la ubicación al lado del cráneo predomina sobre las demás.

No se explica por tanto esa regla de "cerca de la entrada", casi infalible en las tumbas de cámara axial. Por otro lado, esa posición haría para los ladrones más fácil el arrebatar los ajuares-recipientes de la tumba (aunque veremos más adelante que no eran estos su principal objetivo).

La posición del ajuar es independiente del sexo, como se aprecia en el siguiente cuadro:

Posición del ajuar:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sexo										
Indeterminado	1	1	-	1	-	-	-	1	-	-
Masculino	12	10	16	19	4	7	3	-	-	-
Femenino	13	10	16	15	2	4	1	-	1	1
Infantil	-	1	1	3	1	5	-	-	-	-

Veamos la colocación a la derecha o la izquierda del cuerpo:

Posición del ajuar:	1 + 3	2 + 4
Sexo		
Masculino	28	29
Femenino	29	21
Infantil	1	4

En las mujeres es algo más frecuente en el lado derecho, pero la diferencia no es significativa estadísticamente ($\chi^2 = 2,66$; no significativo al nivel 30 %).

Hagamos lo mismo en cuanto a la colocación a la cabeza o a los pies:

Posición del ajuar:	1 + 2 + 6	3 + 4 + 5
Masculino	29	39
Femenino	20	33
Infantil	6	5

La influencia sexual en esta variable es aún menor ($\chi^2 = 1,114$; nivel 50 %). La incidencia de la edad en los adultos es igualmente despreciable.

Veamos ahora si los diferentes tipos culturales de vasijas están de alguna manera relacionados con su colocación. Distinguimos 9 clases de recipientes (cap. VII): 1) cerámica a mano fina decorada; 2) cerámica a mano decorada grosera, con superficies alisadas y decoraciones más bastas, incisas en su mayor parte; 3) cerámica a mano no decorada; 4) cerámica a mano roja bruñida; 5) cerámica a torno bruñida; 6) cerámica a torno de tradición helenística; 7) cerámica a torno arcaizante; 8) cerámica a torno rosada de Aswan; 9) cuencos y otros recipientes de bronce. El número de ocurrencias de cada posición es mayor a causa de los ajuares múltiples.

Tipos culturales:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
Colocación										
1	15	5	4	-	9	2	2	1	5	43
2	9	2	4	-	9	1	3	2	2	32
3	15	8	1	1	4	1	-	-	11	41
4	20	6	2	2	5	1	-	-	9	45
5	1	4	1	-	2	-	1	-	-	9
6	5	-	5	1	5	-	1	2	2	21
Total	65	25	17	4	34	5	7	5	29	191

En general, se deduce una mayor importancia del lado derecho del cuerpo sobre el izquierdo (84 casos frente a 78), que

se invierte algo a la hora de estar el ajuar en la parte inferior del cadáver. En las posiciones 5 y 6, la segunda, detrás del cráneo, es predominante. Pero si contamos el número de vasijas cerca de la cabeza (1, 2 y 6) y las que están más cerca de los pies, (3, 4 y 5), las cantidades están muy igualadas. (96 y 95 casos).

Las cerámicas a mano decoradas y los bronceos están más a menudo cerca de los pies, pero ello es debido a que ocurren más frecuentemente en las tumbas de la fase A (tipo 1, cámara al Oeste), y allí están situadas a la entrada. Lo contrario, por razón idéntica, ocurre con las cerámicas a torno bruñidas, helenísticas, arcaicas y de Aswan, propias de la fase B y de las tumbas del tipo 2, de cámara al Este.

Veamos ahora la ocurrencia de los distintos tipos de ajuar según el sexo de los individuos:

Tipos culturales:	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Sexo									
Indetermin.	2	1	-	-	2	1	-	-	2
Masculino	28	13	8	2	16	2	6	1	12
Femenino	31	9	7	2	9	2	1	3	14
Infantil	5	1	7	-	4	-	-	1	2

La cerámica a torno bruñida y la arcaizante (tipos 5 y 7) se dan más en los varones, mientras que la de Aswan y los cuencos de bronce (tipos 8 y 9) ocurren algo más a menudo en las tumbas femeninas. El resto de los tipos de ajuar parece repartirse por igual.

También es necesario ver que tipo de relación puede existir entre el sexo de los ocupantes y la importancia de su ajuar, que mediremos en el número de unidades de ajuar (número de vasijas, de cerámica y de cestería cuando existan, al que se le suma una unidad más en el caso de presentar elementos de adorno).

Número de ajuar:	1	2	3	4	5	6
Sexo						
Indeter.	2	-	1	-	-	1
Mascul.	50	17	4	1	-	-
Femen.	36	12	8	-	-	-
Infantil	16	4	3	-	1	-

Parece que las tumbas masculinas son ligeramente más ricas que las femeninas, pero con una tabla de contingencia 2 X 2 con la variable ajuar-no ajuar en varones y hembras, el resultado ofrece más dudas:

	Masculino	Femenino	Total
Ajuar	72	56	128
No ajuar	75	76	151
Total	147	132	279

El valor de χ^2 es 1,186, lo que supone, en una tabla con un grado de libertad, un error estadístico próximo al 30 %, no permitiendo asegurar una supremacía clara del sexo masculino.

Veamos seguidamente la influencia de la edad en los adultos:

Número de ajuar:	0	1	2	3	4	5	6	Total
Edad								
Juvenil	17	9	-	-	-	-	-	26
Adulto	80	38	13	4	-	-	-	135
Maduro	7	4	5	2	-	-	-	18
Senil	16	17	5	2	-	-	-	40
Total	120	68	23	8	-	-	-	219

Se puede apreciar un incremento del porcentaje de presencia de ajuar desde los infantiles (35,3 %) y juveniles (34,6 %) a los adultos (40,7 %), que luego sube ostensiblemente en los individuos maduros (61,1 %) y ancianos (60 %), en una muestra

clara del mayor prestigio social adquirido con la edad, como sería por otro lado de esperar en un grupo cuya actividad debió ser eminentemente agrícola y no guerrera.

Las referencias sobre la posición general del ajuar hacen mención a la cercanía de la cabeza (ADAMS 1977, 377), al lado derecho o detrás de los pies (GRIFFITH 1925, 72-3), rodeando el cadáver (FIRTH 1927, lám. 13), etc. Los mismos autores nos hablan del contenido de los recipientes, agua en las tumbas más pobres, y cerveza o vino, junto con alimentos más elaborados, en las tumbas mejor equipadas.

La presencia de cuencos de bronce o cerámicos invertidos o boca arriba sobre las vasijas grandes (como en nuestras tumbas 1, 18, 100, 113, 165, 267) se registra en una gran mayoría de necrópolis meroíticas y del Grupo X; así, por ejemplo, en Wadi Allaqi (FIRTH 1927, fig. 15), Faras (GRIFFITH 1925, 77; GRIFFITH 1924, láms. XXXVII:2, LVII:24), Qustul (SEELE 1974, 9) Irki Saab (VILA 1978 b, fig. 14:A), Kerma (BONNET 1978, fig. 16:3), Barkal (DUNHAM 1970, fig. 54), El Kadada (GEUS 1980, lám. XI:a), Meroe (GARSTANG et al. 1911, lám. XLVI: 36 y 37), etc. Sin embargo, no hemos detectado paralelos para la posición de cestitas con alimento sólido sobre las vasijas, como en las tumbas 33, 34, 176, 183, 193, 194, 197, 279, 280 y 348.

También es conocido en otros lugares el fenómeno de reutilización de ajuares, normalmente cerámicos, procedentes de culturas más antiguas en tumbas más recientes (como en nuestro ejemplo 135-1, y posiblemente 129-2 y 189-1, piezas faraónicas y/o Nápata). Así, en Faras un hacha protodinástica, vasija del Imperio Nuevo y amuletos y escarabeos de la dinastía XXV en las tumbas meroíticas (GRIFFITH 1925, 80, 83, lám. XXVI: 5). Una admirable vasija del comienzo de Nagada II en una tumba bajo-meroítica de Abri-Missiminia (VILA 1982, 71-2, fig. 64:3)

Ajuares meroíticos hallados en tumbas del Grupo X en Qustul (SEELE 1974, 7), etc.

El único caso detectado de ofrendas animales en Amīr 'Abdallāh es el de la tumba 290, con restos revueltos de un individuo infantil acompañados de un cráneo de bóvido (?), que se encontraba en estado de gran fragmentación. Este tipo de ofrendas es muy característico de las culturas nubias desde el Grupo C y Kerma (GRATIEN 1978, 170, 198), y continúan durante la época Nápata, en Sanam (restos de leones -¿anticipando el culto de Apedemak?- y peces : GRIFFITH 1923, 32) y Nuri, en los depósitos de fundación (DUNHAM 1950, *passim*). En las necrópolis bajo-meroíticas del Norte no se conocen (GRIFFITH 1925, 80), pero sí en el Sur, en el comienzo de lo bajo-meroítico de Meroe (DUNHAM 1963, fig. 172:3; TRIGGER 1969, 122; ADAMS 1977, 309, restos de buey, perro, camello y caballo). La costumbre reaparecerá en el arcaizante Horizonte X, con toda su fuerza primitiva (TRIGGER 1969, 122; GARSTANG *et al.* 1911, 32; EMERY, KIRWAN 1938, *passim*). Véase una visión general de la importancia de la fauna en el mundo meroítico en HOFFMANN 1967, 433-39.

VI.7.3.b. Los elementos de adorno.

Se trata de los collares y colgantes de cuentas, que pendían del cuello, muñecas y tobillos, y de los anillos y pendientes metálicos en manos y orejas, recogidos de los restos humanos de la necrópolis. Un total de 29 individuos (sobre el total de 389, sólo una 7,45 %) llevaban collares y colgantes, normalmente de vidrio. La relación de tumbas es la siguiente: 14, 32, 105A, 105B, 106, 107, 114, 115, 125B, 135, 138, 139, 140, 141, 142, 146, 147, 159, 160, 161, 175, 184, 199, 277, 281, 379, 386, 429 y 436. Su distribución por sexo y edad es la que sigue: 5 masculinos, 5 femeninos y 19 infantiles. Queda pues claro quie-

nesseran, los niños, los que utilizaban preferentemente estos adornos. Los individuos masculinos (tumbas 14, 146, 147, 160, 161) muestran una adscripción dudosa, ya que el primero, (14), con gran cantidad de tipos de cuentas y escarabeos, fue sexado por el autor en Khartoum como masculino no seguro, y en los demás (160, juvenil, el resto adultos) las cuentas (una sólo en 160, 146 y 161, la última, piedra perforada) proceden del relleno y no estaban asociadas directamente al cadáver. De los cinco individuos femeninos sabemos que tres (175, 281 y 386) eran adultos, con edades por debajo de los cuarenta años.

Como veremos posteriormente, el objeto principal de los ladrones de tumbas (que afectaron a más de un tercio de ellas en Amīr 'Abdallāh) eran las cuentas de collar, entonces utilizadas seguramente como medio de intercambio. Por ello podemos imaginar que las cuentas de collar se debieron encontrar representadas en un número mayor que el registrado.

Veamos la colocación de los collares según el sexo:

Colocación:	cuello	muñecas	piernas	tobillos	No contexto:
Sexo					
Masculino(1)	1	1	-	1	4 (2)
Femenino	2	1	1	-	-
Infantil	14	6	-	4	-

(1) tumba 14, de sexo dudoso.

(2) tumbas 146, 147, 160, 161, cuentas en el relleno de la fosa.

Se distinguieron 81 tipos de cuentas de collar, según su forma y materia prima empleada (cerámica y vidrio, rocas cristalinas, hueso, huevo de avestruz) y varios tipos de colgantes (escarabeos, Bes, Amon-Re, etc.). De estos tipos la mayoría estaban presentes únicamente en los individuos infantiles, especialmente los ricamente dotados de las tumbas 140, 141 y 142 (adosadas a la pirámide 136-165, la mayor de la necrópolis), y de la tumba 184. También el sujeto masculino (?)

de la tumba 14 contaba con 7 tipos de cuentas (uno de ellos, el 67), blancas con oculaciones azuladas, único de este enterramiento).

Los colgantes iban en el cuello (escarabeo, tumba 14, Bes, 106, Amón-Re, 138), muñeca derecha (escarabeo, 14, Bes, 159, escarabeo, 199) y tobillos (colgantes de la tumba 105B). En los pies de la mujer de la tumba 281 había cuentas del tipo 2 y una concha "cowrie" (Cypraea Moneta). También se emplearon semillas vegetales ensartadas entre cuentas cerámicas (tipo 4) en el collar del cuello de la mujer de la tumba 386.

Otro tipo de adorno son los pendientes en forma de anillos de bronce, que aparecían al lado de las orejas de dos individuos infantiles (tumbas 139B y 143), en la segunda de las cuales llevaban ensartada en cada pendiente una cuenta del tipo 2; también usó pendientes iguales la mujer de la sepultura 179. El niño de la tumba 278 contaba con una chapita de bronce circular agujereada en su punto medio, que en el cuello quizás hiciese función de broche o botón del vestido.

Los dos adultos de las tumbas 124 (femenino) y 125 (masculino) llevaban sendos anillos-sellos de hierro, en el índice de la mano izquierda el primero, y hallado fuera de contexto el segundo (tumba robada). Las dos tumbas estaban ligadas a la pirámide 125, por lo que podemos suponer una cierta relación familiar entre los dos sujetos. Otro anillo, éste de bronce, se recogió al lado del pie derecho en la tumba 14.

La chapita de bronce doblada de la tumba 394 (394-1), con dos remaches en cada extremo, plantea un problema de interpretación. Se encontraba al lado de la muñeca derecha de un individuo adulto masculino, y quizás pueda tratarse de un brazal de arquero (protector de la muñeca), como los conocidos en otras culturas prehistóricas más antiguas, pero que no ha sido registrado en ningún yacimiento meroítico que nosotros sabemos.

VI.8. Violación de las tumbas.

VI.8.1. Tipos de saqueo.

Es casi un hecho normal que los lugares funerarios hayan sido removidos con anterioridad a la visita del científico, con fines bien diferentes a los de éste último. En las necrópolis se concretaba la labor ritual inherente a una creencia en ultratumba, que muchas veces implicaba el acompañamiento del difunto con objetos de valor para ayudarle en el largo viaje que debía emprender. Ciñéndonos a nuestro contexto, en el valle del Nilo, donde los innumerables restos funerarios, que testimonian el valor del más allá durante toda la antigüedad, están mezclados intrincadamente con lugares de habitación próximos, es harto conocida la dificultad de hallar tumbas intactas de cualquier período anterior a la cristianización. La profesión de ladrón de tumbas, fuese a tiempo parcial en muchas ocasiones, debió constituir una fuente de ingresos importante que todavía hoy nos da testimonio de su perduración en el mercado de antigüedades. En Nubia las tumbas eran por lo general mucho más pobres (aunque había muchas más) que en el Nilo egipcio, y hay que imaginar la indigencia extrema que empujaba a los violadores a cavar de nuevo trabajosamente las sepulturas hasta introducirse en las cámaras funerarias para luego remover los huesos, en la mayoría de las ocasiones con muy escaso fruto (sólo 29 tumbas de nuestro cementerio, de las 245 intactas, contenían cuentas de collar: la posibilidad de un trabajo inútil era casi del 90 %).

Pero para el arqueólogo actual la violación de las tumbas, cuando se produjo en la antigüedad, es también una fuente de información: es el último acto ritual (o anti-ritual) del mundo funerario, y en él se puede observar parte de la actitud contemporánea hacia los enterramientos. Al estudiar la sepultura

ra se puede observar casi con total certeza el camino que siguieron los ladrones, y viendo el estado de los restos óseos completar la idea de cual era el principal objetivo de ellos, la razón última por la que se violaban las tumbas.

Ya durante la excavación, mediante la observación exterior de la fosa (según fuese la textura de la tierra que la rellena), se puede deducir si una tumba estaba o no violada. Cuando el relleno era de grava suelta (en nuestro caso de necrópolis construída en una gravera) y uniforme, la tumba estaba intacta, y sólo si el relleno o parte de él era arenoso, la posibilidad de que estuviese violada aumentaba considerablemente. Los ladrones excavaban un pozo en la tierra de relleno, en forma de embudo normalmente (en algún caso quedó la huella de arena con esa forma en la pared de la fosa, tumba 406), sobre el muro de entrada a la cámara. Si el hoyo era pequeño se introducían por encima del cerramiento a la cámara, donde ya actuaban directamente sobre los restos óseos. Si el hoyo era pequeño entraban por encima del muro, afectándole en poco, pero si aquel era grande (a veces vaciaban la fosa completa) desmontaban el muro arrojando en la fosa los adobes y así entraban de manera más fácil. Estos actos debieron hacerse de manera furtiva, seguramente de noche, como lo demuestra al menos un caso: restos de un fuego en la fosa de la tumba 372. En los casos en que se desmontaba totalmente o poco menos el muro, es normal que el interior de la cámara fuera revisado completamente, apareciendo los huesos revueltos; si se empleaba el primer método la menor facilidad hacía que buscasen lo más importante y removiesen sólo lo esencial: cráneo, manos y piernas, lugares donde se encontraba las cuentas de collar.

Una vez terminado el robo, la tumba se dejaba lógicamente sin cerrar y el hoyo de los ladrones se llenaba de forma natural con la arena aportada por el viento.

A la hora de estudiar este aspecto del cementerio, hemos clasificado el pillaje de acuerdo con la perturbación sufrida por el muro de cerramiento y el grado de distorsión de la postura original del cadáver.

En cuanto al muro, distinguimos tres clases de saqueo:

1) el muro apenas se toca, únicamente algunos adobes de la parte superior, e incluso a veces la violación es tan "limpia", que el muro está intacto; 2) el muro se desmonta aproximadamente hasta su mitad; 3) el muro se desmonta totalmente, o apenas queda una línea de adobes sobre el suelo para marcar su posición. Hemos de reconocer que la clasificación puede ser subjetiva en algunos casos, pues para que fuese exacta deberíamos conocer la altura original de cada muro.

En cuanto a la perturbación del cadáver, distinguimos 11 clases de pillaje, según se removiera: 1) el cráneo; 2) los brazos; 3) las piernas; 4) cráneo y brazos; 5) cráneo, brazos y torax; 6) cráneo y piernas; 7) piernas y brazos; 8) cráneo, piernas y brazos; 9) todo el cuerpo, menos el cráneo; 10) todo el cuerpo; 11) ninguna parte removida, aunque el muro lo está (se limitaron a examinar por encima el cadáver).

Veamos que relación existe entre ambos aspectos:

Cadáver:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total	
Muro	1	10	1	-	6	2	1	2	-	-	8	-	30
	2	3	1	1	3	3	1	-	2	2	32	1	49
	3	4	-	-	1	5	1	-	2	-	41	-	54
	<hr/>												
Total	17	2	1	10	10	3	2	4	2	81	1	133	

En los casos de pillaje "rápido" (tipo 1 de afectación del muro), se removió normalmente el cráneo, cráneo y brazos o la totalidad del cuerpo (actuación "ideal"). Para este último objetivo, de aprovechamiento máximo del robo examinando to-

do (tipo 10 de remoción del cadáver), en la mitad de los casos se destrozó el muro (tipo 3) y en un 90 % de ellos se le atacó seriamente (tipos 2 y 3). Por lo tanto, la estrategia queda clara: en los casos de actuación rápida, o de mínima energía, los ladrones fueron al lugar donde conocían con mayor seguridad la presencia de cuentas de collar (cráneo y brazos); si la ocasión lo permitía, removían el cuerpo entero; en los casos de actuación intensa se hacía con regularidad esto último.

Veamos ahora la influencia del sexo en la predeterminación del pillaje:

Sexo:	Indeter.	Masculino	Femenino	Infantil
Tumbas robadas:	29	43	42	19

La proporción sobre el total de cada caso, por sexos y edad es la siguiente: varón (28,7 %), mujer (31,1 %) e infantil (32,7 %). Se observa un ligero incremento del porcentaje de violación en mujeres y niños, poseedores de los collares, pero la diferencia es tan pequeña que podemos casi deducir que los violadores no sabían de antemano el sexo en vida de sus víctimas, bien por que robaron las tumbas en un momento bastante posterior al enterramiento, o por que no pertenecían al grupo humano que allí se enterraba. Otra posibilidad es que no buscasen preferentemente las cuentas de collar, sino el ajuar en general, como veremos más adelante.

Veamos ahora como influye el sexo en el tipo de saqueo:

Perturbación:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Sexo											
Indeter.	1	-	-	-	-	-	-	1	-	27	-
Mascul.	9	1	-	3	6	3	1	2	1	17	-
Femen.	6	1	1	7	3	-	-	-	-	23	1
Infan.	1	-	-	-	1	-	1	1	1	14	-

Una vez comenzado el trabajo, si los violadores comprobaban que se trataba de una mujer (en muchos casos los cuerpos

aún no se habían descompuesto), era más probable que se reconociera con mayor intensidad, enteramente (tipo 10), o cráneo y brazos (tipo 4). Cuando era varón, removían más veces únicamente el cráneo (tipo 1), pero también la parte superior del cuerpo (tipo 5). En los individuos infantiles rebuscaban en todo el cuerpo, ya que era más fácil y las cuentas estaban en ellos más repartidas (tipo 10, 14 casos sobre 19).

¿Influyó el tipo de tumba en la violación? Veremos en el apartado a continuación que el cambio de orientación de la cámara axial pudo estar motivado por este problema. Ahora examinaremos las relaciones con el detalle del saqueo.

Perturbación:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Cámara Oeste	10	2	1	6	6	3	1	3	1	64	1
Cámara Este	2	-	-	3	3	-	1	-	-	6	-
Cámara Norte	3	-	-	-	1	-	-	-	1	7	-
Cámara Sur	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Nicho simple	2	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-
Cámara N-S	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-

Aparte el mayor número de tumbas del tipo 1 que fueron robadas (en mayor proporción que su presencia relativa en el cementerio), observamos que fueron expoliadas con mayor intensidad: 65 % -frente a 40 % del tipo 2, cámara al Este- sufrieron la remoción completa del cadáver.

Un total de 17 tumbas violadas conservaban todo o parte del ajuar original y/o de las cuentas de collar o elementos de adorno. Estas tumbas son las siguientes: 122, 125A, 139A, 144, 160, 168, 175, 202, 208, 215, 227, 281, 335, 349, 362, 397 y 429. En ellas dejaron los ladrones 11 vasijas cerámicas, 4 cuencos de bronce, un sello de hierro y algunas cuentas de collar (en las 139A -pendiente- 160, 175, 281, 429). Algo más de la mitad de ellas (9) tienen el muro sin tocar apenas, por

lo que deducimos que fue en las ocasiones en que la violación fue más rápida cuando los ladrones cometieron más errores. Pero en 6 casos la remoción del cadáver fue total, y esa insistencia en rebuscar siempre alrededor de la cabeza (en casi todos los tipos de remoción entra este elemento), cuando parecía una regla general que los ajuares eran depositados en la entrada, i.e. lejos del cráneo en la mayor parte de la necrópolis, nos hace pensar que no eran los recipientes cerámicos ni de bronce el objetivo principal. En las tumbas 122, 125A, 168, 208 y 215 el ajuar podría haber sido removido con facilidad, e incluso en las 144 y 397, las cerámicas fueron arrojadas al exterior de la fosa y abandonadas allí; el cuenco de bronce de la tumba 202 estaba al lado del lugar que removieron los ladrones, etc. Casos raros son el de la tumba 227, en el que creemos que la posición de la vasija ovoide se debe quizás a una deposición intencional posterior al robo, tal vez de los familiares del niño allí inhumado, o el de la 429, donde se detectaron dos escondrijos de cuentas de collar, en dos puntos cercanos al cadáver pero no sobre él.

Los ajuares despreciados pertenecen a prácticamente todas las categorías culturales presentes en la necrópolis, y por tanto, no parece que existiera una selección determinada (por ejemplo, de cerámica a mano grosera). No obstante, sí existió una substracción de recipientes, aunque no fuese el principal objetivo, pues la proporción de ellos por tumba, en las intactas, es de 0,72, mientras en las violadas es de 0,11. Un total de 81 vasijas se puede calcular por este método que fueron despojadas de toda la necrópolis.

El método de pillaje que hemos ilustrado es el más frecuentemente observado en el resto de yacimientos conocidos. Un agujero practicado por los ladrones hasta el muro de cierre (DUNHAM 1955, 4; DUNHAM 1957, 2; EMERY, KIRWAN 1935, 71, SCHIFF

GIORGINI 1966, 247; VILA 1967, 25, etc.). En Nag-Gamús (Masmás) parece detectarse otro método distinto: el "pozo de violación", realizado directamente sobre el techo de la cámara (ALMAGRO 1965, figs. 32, 33, etc.). No parece que haya sido el más frecuente, aunque en Sedeinga se utilizó también, después que los ladrones no consiguieran arrancar la gruesa losa que tapaba la entrada frontal de la cámara (SCHIFF (GIORGINI 1966, 247)). En Aksha distingue VILA (1967, 25-9) tres tipos de violación: 1) "económico", cuando se examinaba el cuerpo, 2) se recogían también las cerámicas y otros objetos no de adorno, y 3) un pillaje total que limpiaba la tumba de todas las antigüedades, se sugiere que este último tipo pudo haber sido realizado en época reciente.

De Nuri opina DUNHAM (1955, 4) que se debían robar las tumbas con poca luz, quizás por la noche, y en equipo, sacando fuera de ellas los restos de varias tumbas para examinarlos y lo no interesante arrojarlo de nuevo dentro de las fosas o al suelo circundante: a veces se encontraron restos pertenecientes a una tumba dentro de otra distinta. En Meroe hay pruebas de que la violación se realizó dentro de una misma generación y es probable que la misma tumba fuese saqueada en varias ocasiones (DUNHAM 1957, 74). Con todo, el mayor índice de violación fue realizado en época cristiana, tanto en Nuri (DUNHAM 1955, 4), como en Faras (GRIFFITH 1924, 143), lugares próximos a asentamientos de esta época y donde la totalidad de las tumbas fueron removidas.

En las necrópolis del Grupo X de Qustul los ladrones se ensañaron preferentemente con las tumbas ricas, por lo que piensa SEELE (1974, 6) que conocían cuales eran y los individuos inhumados en ellas; casi siempre arrancaban el cráneo y lo arrojaban a la fosa, despreciando las cerámicas (Ibid., 9); igual actitud se registró en El Kadada, donde también dejaban de la-

do el ajuar cerámico ~~yendo~~ directamente a la cabeza del cadáver (GEUS 1980, 2). Lo mismo ocurría 1000 años antes, durante el Imperio Nuevo, en Sai (VENOT 1974, 43-4) o 1500 años, en época Kerma (FERNANDEZ 1982), por lo que parece en verdad una constante nubia la búsqueda de los collares donde estarían las joyas, cuando las había, o las cuentas de collar que debían servir como medio de intercambio (ADAMS 1977, 373).

En la necrópolis faraónica de Mirgissa (MX-TD) el robo parece haber sido efectuado en época posterior a la original, ya que entre los dos actos se depositó una capa de limo que ya había cubierto el terreno y enmascarado las tumbas (período lluvioso posterior al Imperio Nuevo: ¿es el mismo que originó la capa de limo de Amīr 'Abdallāh, perforada aquí por los enterradores alto-meróíticos?, en este caso el período húmedo habría que situarlo entre esos dos momentos) (VENOT 1974, 43-4, fig. 3:2).

VI.8.2. Relación entre los tipos de tumbas y el pillaje de éstas.

En la figura 21 hemos representado la relación entre el porcentaje de tumbas robadas y de tipos estructurales de las mismas, en las 11 generaciones en que dividimos la necrópolis. Obsérvese que el porcentaje de sepulturas violadas disminuye progresivamente con el paso del tiempo, a lo largo de las generaciones desde la fase A a la B (con la excepción de la generación 7 que luego intentaremos explicar).

El descenso en intensidad del pillaje de las tumbas podría explicarse por un aumento del nivel de vida general de los habitantes de Abri, reflejado en la necrópolis por la mayor cantidad de ajuares, la aparición de superestructuras, etc. El abandono de Amīr 'Abdallāh como lugar de enterramiento al final del siglo I a.C. y la posible despoblación del lugar

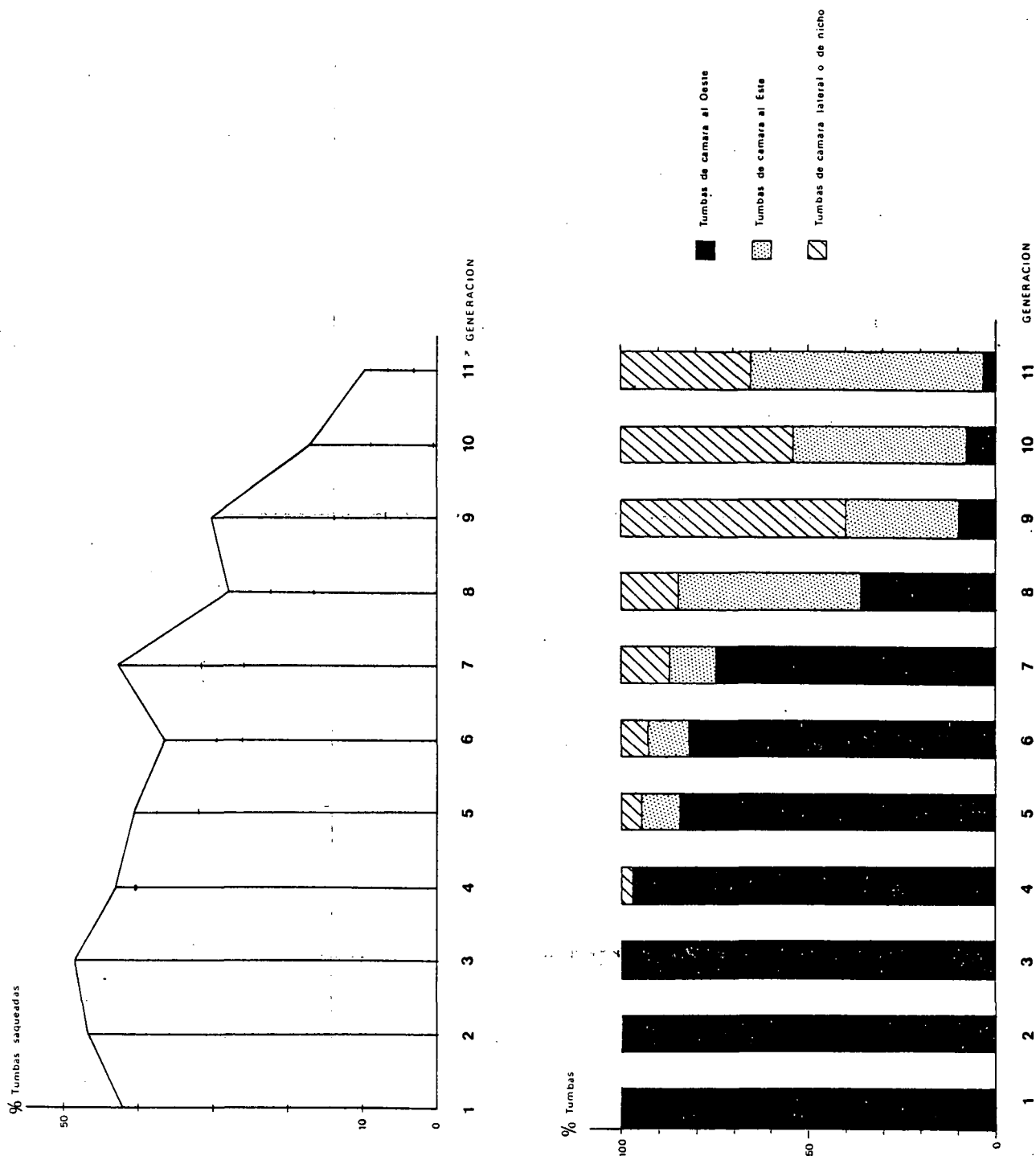


Fig. 21.- Relación entre el porcentaje de tumbas violadas y los tipos estructurales de las mismas (cámara axial al Oeste, al Este, lateral o nicho) en las generaciones de la necrópolis. El porcentaje de tumbas violadas de cada tipo por generación se representa mediante la división de las líneas verticales en el polígono superior. En el histograma inferior se representa el porcentaje de tumbas totales de cada tipo.

(Vid. V.2.4) también pudo haber influido en el olvido del lugar, muy alejado del río, y que así disminuyeran los saqueos en la parte final del yacimiento, activo durante menos tiempo.

Aún aceptando esto, en la figura citada se ve como existe una relación entre la disminución de sepulturas robadas y el cambio de orientación de la cámara axial (del Oeste al Este) y la aparición de los enterramientos de cámara lateral y de nicho simple. De aquí aventuraríamos nosotros la siguiente hipótesis: estos cambios de ritual, de los que nunca se han dado explicaciones convincentes aunque el proceso es observable en casi todas las necrópolis meroíticas (bien es verdad que pocas veces con la claridad cronológica de Amīr 'Abdallāh), no tienen una causa religiosa, ya que el modelo de rito "ideal" es el de cámara occidental, tomado de las necrópolis reales de Kush (Nápata y Meroe), sino funcional. Los meroitas, en un proceso tal vez inventado en alguna parte única, pero luego imitado de forma universal, cambiaron la orientación para evitar el saqueo, que destruía la posibilidad de pervivencia del cuerpo tras la muerte. También esta prevención puede ayudar a entender el cambio de lugar, el salto que se produce al interrumpirse la dirección de las líneas de linaje y reiniciarse de nuevo al Noroeste, durante las generaciones 6 y 7.

Entre las siguientes generaciones 7 y 8 se produce el mayor retraimiento del pillaje de tumbas: de 43 a 28 %, y a la vez se dejan de utilizar las filas orientales y se da la mayor disminución de enterramientos del tipo "antiguo", cámara al Oeste, de un 75,5 % al 36 %. La aparición de las pirámides podría haber influido en sentido contrario, al "marcar" las sepulturas y señalar así su posición, pero ya vimos antes (VI.5) que aquellas parecen haber protegido los enterramientos en mayor proporción que lo contrario (¿inspiraría temor religioso la señal exterior?, no parece haber sido así en otros lugares

como las necrópolis reales, por ejemplo, todas las tumbas saqueadas sin excepción).

Curiosamente, los dos valores máximos de índice de pillaje después del cambio (generaciones 7 y 9) coinciden con el mayor porcentaje de tumbas de cámara lateral y de nicho simple sobre la cámara axial al Este. Estas tumbas que creemos fruto de la recién inaugurada estratificación social en la fase B, son más fáciles de robar que las otras, dado su menor tamaño. Por ello vemos que el porcentaje de robo total de las sepulturas de cámara al Este es el 18 %, mientras el de las de pozo y cámara lateral es el 33,3 % (aún sin llegar al 41 % de las de cámara al Oeste).


Por lo tanto, el cambio de orientación demostró ser eficaz en la prevención del robo funerario. Los ladrones, seguramente actuando de noche, habían primero de identificar el hueco de la fosa, en el engañoso y uniforme terreno (tarea nada fácil para los arqueólogos en pleno día !) y luego hacer el hoyo que les llevase a la cámara. Si ésta no se encontraba donde creían, el chasco y la confusión resultante podían hacerles desistir del empeño tras varias horas de duro trabajo (como luego veremos, cavaban con fragmentos cerámicos de vasijas fracturadas; tres o cuatro obreros, usando palas de acero, empleaban de una a dos horas para vaciar la fosa durante la excavación arqueológica).

Tenemos otras pruebas: en la tumba 100, la más rica del cementerio e intacta, registramos un hoyo excavado al Este de la pirámide (que en un principio se numeró como tumba 102), y que aunque no contenía ningún resto, había destruido parte del muro y de la capilla oriental de la superestructura (lo que indica que no se trataba de un "pozo de ofrendas"). Si la tumba 100 hubiese sido de cámara al Oeste, este pozo hubiera ido a caer sobre el muro de cerramiento y la cámara mortuoria. Lo

mismo ocurrió con el agujero realizado sobre el centro de la pirámide de la tumba 113; en este caso el hoyo hubiese ido a parar sobre la cámara directamente, pero no era éste el camino habitual seguido por los ladrones (hubiese resultado en el hundimiento del techo y así el examen de los restos mucho más trabajoso).

Otra forma de verificar nuestra hipótesis es comprobar si los primeros ensayos con el nuevo método dieron resultado. La comprobación es negativa: las primeras tumbas de nuevo cuño fueron afectadas muy seriamente, en porcentaje mayor que para los modelos antiguos. Así, tenemos en la generación 4 (tumba 309), 5 (243, 256, 257), 6 (153, 204, 208, 344) y 7 (10, 19, 21, 200, 239, 288, 290 y 295). De los 16 casos, bien es verdad que en 10 de ellos el pillaje sólo afectó al cráneo, pero con esto únicamente no podemos salvar la hipótesis. Sin embargo, creemos que ésta es todavía defendible si tenemos en cuenta una combinación de dos factores: los nuevos tipos de tumba con cámara al Este empezaron a dar resultado sólo tras el desplazamiento del lugar de inhumación hacia el Noroeste, a partir de la generación 7, como simple suma de efectos, o por alguna otra razón que se nos escapa. A esto habremos de añadir lo ya dicho del abandono del cementerio, su olvido que pudo ser inmediato, razón de más para pensar que se produjo como consecuencia de la expedición de Petronio en 23 a.C. (Vid. V.2.4).

La idea del cambio de orientación ritual como truco funcional para protegerse contra el pillaje parece haberla intuido por primera vez GRIFFITH (1925, 67) cuando habla de algunas superestructuras con pequeñas tumbas de fosa no muy bien equipadas, en lugar de la gran tumba clásica, por que "quizás la clase alta comenzaba a darse cuenta de la futilidad y el peligro de las grandes cámaras con ricos ajuares". Se conocen ejemplos de cómo los ladrones no pudieron llegar al cráneo del di-

funto al encontrarse éste orientado en dirección contraria a la esperada (siempre se buscaba al Oeste), en la necrópolis MX-TD de Mirgissa (VENOT 1974, 44) o en El Kadada, donde estaba al Sur en vez de al Norte (GEUS 1980, 12). Otro dato lo conocemos en Aksha, donde las dos únicas tumbas de cámara axial al Este son precisamente las dos únicas intactas (VILA 1967, 28). De todas maneras, el asociar claramente los dos fenómenos no parece que haya sido expresado nunca hasta este trabajo,  con el resultado que acabamos de indicar.

VI.9. Fragmentos cerámicos en el relleno de las tumbas.

El último elemento funerario que consideramos en este análisis es la presencia en gran cantidad de enterramientos de fragmentos cerámicos embebidos en el relleno de la fosa o cámara, o colocados sobre el muro de cerramiento, adheridos a la argamasa del mismo. De ellos estudiaremos ahora sus aspectos contextuales para más adelante, en los epígrafes que tratan de la cerámica, ver sus tipos culturales.

Diremos que la mayoría de los fragmentos pertenecían a vasijas similares a las encontradas completas en los ajuares de las cámaras, con la excepción de las cerámicas a torno atípicas, las neolíticas y las arcaicas. También, una gran parte presentaba signos de haber sido utilizados como paletas, bien para construir o bien para robar las sepulturas (excepto la cerámica a mano decorada, las neolíticas y las arcaicas): los bordes estaban desgastados, redondeados, y sus formas tendían a lo triangular. Debió ser ésta la forma en que se excavaron originalmente las fosas, como ya ha sido comprobado en otros yacimientos. Véanse en inventario y dibujos los ejemplos 262-3, 213-2, 290-1, 312-1, 410-1, 352-1 (en este último se aprecia la elaboración de un pequeño mango en un extremo del fragmento).

En otros casos los fragmentos presentaban una rotura "fresca", con los bordes afilados y quizás éstos fueron fracturados in situ con algún fin ritual. Véanse, por ejemplo, los 107-2, 111-1, 2-2, 23-1, 27-1, 189-2, 326-2.

Finalmente están los que aparecían pegados a la argamasa del muro, "sellándolo". En muchos casos estos fragmentos habían sido utilizados previamente como paletas y su colocación final allí quizás fuera el último acto de los enterradores, dejando esa especie de firma personal sobre su obra.

Los fragmentos que aparecieron en el interior de las tumbas

intactas estaban lógicamente en su contexto original o primario, y los de las tumbas violadas, al menos algunos de ellos, fuera de él, pudiendo darnos alguna información sobre el momento en que se saqueó el enterramiento.

Veamos en el siguiente cuadro la distribución de los diferentes tipos cerámicos en los rellenos de las tumbas durante las 11 generaciones de la necrópolis. En el caso en que los fragmentos provengan de tumbas robadas, para diferenciarlos de aquellos de las intactas, se coloca su número en segundo término. Se contabilizan las ocurrencias por tumbas donde aparecen, no por el número total de fragmentos.

Generación:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Cerámica a torno bruñida	1/1	2/2	-/2	2/-	-/2	2/2	5/4	5/1	6/1	6/1	5/-
C. de Aswan	-	-	-	-	-	-	-	-	5/1	1/-	10/-
A torno atíp.	1/-	1/2	1/2	3/1	4/1	3/1	1/3	-	2/2	6/-	3/-
A mano decor.	-	-	-	-	-	1	3	-	4	1	4
A mano roja	1/1	3/-	3/1	5/1	2/5	2/5	-	3/-	1/-	2/-	2/1
A mano groser.	1/2	1/4	2/4	6/-	7/2	11/4	8/4	8/-	10/3	10/2	6/-
Neolítica	-	2/-	-/1	5/2	4/3	3/1	-	2/-	4/1	4/1	3/1
Arcáica	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1

Obsérvese en primer lugar que la cerámica a torno bruñida, muy abundante en la fase B, ya está bien presente desde la A, durante la cual los fragmentos van aumentando progresivamente desde el inicio de la misma. Posiblemente en un primer momento este tipo era escaso en el poblado (¿importado?) y sólo cuando las vajijas se rompían eran usados los fragmentos en el cementerio como paletas (adviértase asimismo que parte de los fragmentos están fuera de contexto, en tumbas robadas seguramente durante el tiempo de utilización de la fase B). Luego pasarían gradualmente a integrarse en los ajuares junto con otras cerámicas más antiguas

(a mano decoradas).


No ocurre lo mismo con las cerámicas de Aswan, que se presentan en forma de fragmentos sólo al final del cementerio, igual que ocurre con sus vasijas completas de ajuar.


Las cerámicas a torno atípicas corresponden a vasijas con formas distintas y calidades inferiores que las que encontramos en los ajuares. No tenemos ninguna representación funeraria (colocada intencionalmente como mobiliario de la cámara) de este grupo cerámico, y creemos que se trató de vasijas de uso exclusivo doméstico, que una vez fracturadas eran muy útiles para excavar fosas y cámaras dada su mayor dureza y resistencia. Adviértase que, al igual que con el primer tipo que vimos, su número se va incrementando progresivamente con el tiempo.


La cerámica a mano decorada sólo aparece en forma de fragmentos en muy escasas ocasiones, al final de la fase A y en la B, siempre en tumbas intactas. Nunca se utilizó para fabricar paletas, a causa de su mayor fragilidad (ningún fragmento mostraba el aspecto típico desgastado), y su presencia puede considerarse como ritual.

La cerámica a mano roja bruñida cuenta con una muy abundante representación en forma fragmentada, que contrasta con la escasez de su número en los ajuares (cuatro vasijas: tumbas 154, 158, 315 y 429). Muchos de estos fragmentos pueden ser de época medieval (W. Y. ADAMS, com. personal) o incluso más recientes (F. GEUS, com. pers.) ya que se observan en ellos algunas diferencias, al igual que entre ellos y las vasijas de ajuar. Están presentes a lo largo de todo el registro funerario, en superficie y en el relleno de las tumbas, y podrían quizás representar algún tipo de violación posterior al período meroítico, aunque su ocurrencia en tumbas intactas e incluso en un caso (tumba 134), bajo un adobe de una tumba intacta, o entre la arcilla de otro (207) sugiere la contemporaneidad de algunas variantes.

Las cerámicas a mano groseras eran las más corrientemente utilizadas como paletas. Corresponden a vasijas que en los ajuares sólo están representadas en la fase B. Sorprende la abundancia de fragmentos frente a la escasez de vasijas enteras; debieron ser recipientes sólo ocasionalmente funerarios. En el estudio cultural de este tipo diferenciaremos las formas que aparecen en un contexto y otro.

La cerámica neolítica y la arcaica (¿Kerma?) sólo se presenta en  forma de fragmentos en los rellenos de las tumbas, y lógicamente proviene de fases culturales anteriores. Resulta difícil explicar su presencia sino es por la de algún yacimiento antiguo cercano. El caso de los fragmentos neolíticos es el más extraño, pues en algunas sepulturas su número es muy elevado (tumbas 337, 365, etc.), mientras en otras muchas no aparecen. Tal vez hayan sido depositados intencional y ritualmente, pues el sitio más próximo de esta cultura ("Khartoum Variant") registrado en la prospección se halla a 4 kms. de nuestra necrópolis (VILA 1978 a, 16; FERNANDEZ 1980, 22).

Todos los tipos cerámicos contemporáneos, es decir si exceptuamos los últimos que hemos visto, fueron utilizados en la posición de "sellar" el muro, colocados sobre la argamasa de su coronación o entre los adobes. La cerámica a torno bruñida en 15 ocasiones, la de Aswan en 4, la a torno atípica en 4, a mano decorada en 3, a mano roja en 6, y a mano grosera en 21 ocasiones. Por lo tanto, su colocación no estaba en función de su clase cultural, sino de  haber sido utilizados previamente como paletas de enterrador (salvo la cerámica a mano decorada, que sólo ocupa esa posición en tres tumbas muy cercanas de la generación 9: 174, 178 y 179).

Unicamente en una ocasión poseemos evidencia segura de una violación en época posterior a lo meroítico, a partir de un fragmento-paleta abandonado por los ladrones  que actuaron durante

el período del Grupo X (siglos V-VI d.C.). Nos referimos a la tumba 410, donde se registró un fragmento típico de esa cultura (410-1). Resulta extraño que se trate de un enterramiento del momento inicial de la necrópolis.

MYERS (1956) hace la primera referencia que conocemos a las paletas cerámicas, utilizadas para excavar la tumba. Proceden en este caso de Armant, durante el Imperio Nuevo, aunque se cita una referencia anterior, del mismo Sudán, Tanqasi (SHINNIE 1954); Myers realizó la prueba experimental con fragmentos cerámicos actuales, utilizados por los obreros de su excavación, y el resultado fue idéntico. Véanse otras referencias en GEUS 1976, 63-4 (necrópolis SAP1, napatea, de Sai), en SCHIFF GIORGINI 1971, 35-76 (Kerma de Soleb), o en FERNANDEZ 1982 (Kerma de Abri).

Otra cuestión es la de los fragmentos cerámicos depositados en el relleno con fines rituales. Este tipo de ofrendas exteriores lo recogemos en Meroe, donde vasijas enteras se colocaban delante del muro de entrada a la cámara, y así no eran vistas por los ladrones (DUNHAM 1957, 2), y en Sedeinga, en idéntica posición (SCHIFF GIORGINI 1966, 247) y Faras (GRIFFITH 1925, 72). También depositados en hoyos ad hoc, fuera de la tumba, en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, 24) o en depósitos de fundación de Nuri (DUNHAM 1955, lám. XI:D y passim).

La rotura ritual de vasos en los accesos a la cámara se registra en menos sitios: Sedeinga, donde se fracturaron un ánfora y varios vasos de vidrio (SCHIFF GIORGINI 1967-68, 263; estos vasos solían llevar inscripciones griegas del tipo "salud y alegría" o "bebe y podrás vivir", y tal vez constituyeron la última despedida al difunto, en una costumbre más alejandrina que tradicional egipcia: LECLANT 1973, 138-9). Otros ejemplos se conocen en tumbas romano-bizantinas del Dodekaschoenos (siglos IV-V d.C.; KROMER, EHGARTNER 1963, 71) o bajo-meroíticas de Kerma, donde se fracturó intencionalmente un ánfora, y algunos de sus trozos fue

ron luego colocados en el relleno del vano de entrada a la cámara por encima del muro, en una forma muy parecida a la más antigua de Amīr 'Abdallāh (BONNET 1980, 60).

VI.10. El cementerio Norte (AAMN) (fig. 9).

Las nueve tumbas del cementerio Norte se numeraron así: 400, 401, 402, 403 (en el área debajo y alrededor de la construcción de piedras islámica) y 500, 501, 502, 503 y 506, en una desordenada fila que comienza 40 ms. al NNW de la tumba 400 y sigue durante otros 30 ms. ocupando una loma alargada que lleva precisamente hacia otra donde estaba el cementerio Kerma (fig.9). Dos cosas parecen evidentes en estos enterramientos: 1) pertenecen a la misma tradición cultural alto-meróítica de la gran necrópolis, según se desprende de los tipos funerarios y de la escasa cultura material presente, y 2) son muy probablemente anteriores a aquélla, o al menos contemporáneos de la fase A (generaciones 1 a 7).

La suposición de anterioridad se basa en que ocupa este cementerio la parte más elevada de la terraza y era lógico el iniciar la necrópolis en este lugar aventajado; está separado del resto y la primera línea de tumbas de la generación 1 esta orientada hacia este lugar. Por otro lado, sus tumbas son todas del tipo de cámara al Oeste (excepto la atípica y pequeña tumba infantil 403) y de tamaño medio mayor que las de la generación 1 (que luego irá disminuyendo progresivamente en la necrópolis, como ya vimos). Por otra parte, existen datos que sugieren otra interpretación: la presencia de pirámides, que luego no surgirán hasta las generaciones 5 y 6, y el ajuar de la tumba 501, vasos de cerámica grosera a mano, uno de ellos del tipo ovoide que no aparece hasta las generaciones 7 a 11. Junto a esto tenemos un vaso (502-1) de la forma M.14, luego típica de las generaciones 1 a 5. La ausencia de vasijas a torno, incluso a nivel de fragmentos, no sólo de las de Aswan, tardías en la necrópolis, sino de las bruñidas, más tempranas (excepto la copa 400-1, del enterramiento secundario, y por tanto posterior, de la tumba 400), actúa a favor de la cronología temprana. Como la mayoría de las tumbas estaban intensamente vio-

ladas, y las que no lo estaban apenas tenían ajuar (aspecto típico de la fase A), no podremos precisar más sobre este respecto.

Pasemos ahora a ver por separado los aspectos rituales de este cementerio. Lo haremos sin utilizar epígrafes, pero con el mismo orden que seguimos en el estudio anterior de la necrópolis.

Se habían inhumado aquí 11 individuos: 4 varones, 2 mujeres, 2 infantiles y 3 individuos de sexo no determinado. Un adolescente y un varón eran enterramientos secundarios de las tumbas 400 y 401 respectivamente; no existían inhumaciones múltiples. El tipo general de tumba es el de cámara al Oeste, salvo una de fosa simple (403), infantil y de dimensiones muy reducidas, y otra (501) con un modelo arcaico que luego será típico en el Grupo X, la cámara al Oeste, pero orientada según Norte-Sur, ocupada por una mujer (sexo asociado generalmente con rasgos conservadores). El acceso es de pared vertical (tumba 403), rampa (400 y 506), rampa y vertical (401, 500, 502 y 503; excepto en la tercera en todas predomina la rampa), escalones (402, uno sólo) y escalones en rampa (501). Los suelos son rectos (402, 403, 502), en pendiente uniforme (503), pendiente con la cámara plana (500 y 501) y con escalón tras el muro (400, 401 y 506). No se registran asociaciones significativas entre unos tipos y otros, ni entre ellos y el sexo de los ocupantes.

En cuanto al tipo de cerramiento, es asimismo muy variado: modos 5 y 6 (402, 506), 8 (400), 13 (irregular, tumba 503), 14 (de lajas, 500 y 502), y 22 (lajas cubrientes, 403); es desconocido para los enterramientos 401 y 501, a causa de su intensa violación.

Superestructuras tienen las tumbas 400 y 500, correspondientes a varones, y muy saqueadas. Ambas son de gran tamaño: 410 X 410 cms. y 440 X 440 cms. respectivamente, y tienen un sistema de colocación de adobes mixto. La primera parece haber tenido un altar de ofrendas al Oeste, contra la regla general al Este (?).

En la 400 se conservan restos de hasta tres hiladas de adobes, de cuya pendiente (cálculo muy aproximado, pues los adobes están muy desgastados) se deduce una altura de dos metros para el tope de la pirámide.

Del tamaño de las tumbas (longitud máxima) se infiere una mayor importancia de las masculinas y un valor medio de 530 cms. (570 sin contar la tumba 403), algo mayor que el de la generación 1 de la necrópolis (520 cms.).

La posición del cadáver es la típica, alargado según Este-Oeste, con la excepción del enterramiento secundario, adolescente, de la tumba 400, que aparece encogido completamente (caso no presente en la necrópolis, donde todo lo más era con las piernas en ángulo recto respecto al cuerpo), y en la 501, una mujer extendida según N-S; ambas posiciones arcaicas vimos que se daban en la fase A de la necrópolis, y en gran asociación con individuos infantiles y femeninos. La colocación de las manos, cuando se conoce, es la característica con ellas sobre la pélvis, al igual que la de las piernas, siempre paralelas.

Respecto al ataúd, lo tenían (al menos se observaron restos) la mayoría de los enterramientos, excepto los 502 y 503. En la tumba 402 no existen datos al respecto. Las únicas formas reconocidas son la rectangular de la tumba 401 (varón) y la trapezoidal con cabecera redondeada en la 506. No se registraron sudarios de cuero, y tela sólo tenía el cuerpo infantil, completamente envuelto en un sudario, de la tumba 403.

La colocación del ajuar sólo fue observable en dos casos: el adolescente secundario de la tumba 400, con una copa de cerámica engobada bruñida detrás del cráneo, y el individuo de la 501, con dos vasijas de cerámica a mano grosera a la derecha de las extremidades inferiores. En la tumba 502 los ladrones arrojaron fuera de la cámara la vasija, de cerámica decorada fina, que apareció en el relleno de la fosa. Un pájaro Ba que estaba en el relleno

de la tumba 400 debió pertenecer originalmente a su pirámide, al igual que la mesa de ofrendas anepígrafa que se recogió invertida en superficie, al Norte del resto de la superestructura. Cuentas de collar sólo se registraron en la mujer de la tumba 402, en los tobillos junto con unos aros de materia vegetal.

Cuatro formas diferentes de violación se utilizaron; respecto a la perturbación del cadáver, 3 veces fue removido enteramente (400, 402 y 500), una vez el cráneo y brazos (501) y otra la parte superior del cuerpo (enterramiento secundario de la tumba 401, bajo la estructura musulmana). En la tumba 502 los ladrones desmontaron el muro, pero el cadáver estaba intacto. Un caso curioso es el de la sepultura 402, en la que parece haber existido una reordenación de los restos óseos posterior a la violación. Los huesos largos se colocaron a la parte Norte de la cámara (las tibias aún con los collares de cuentas y vegetales), y posteriormente se construyó una protección de lajas de esquisto que ocupa la mayor parte del centro de la cámara, disponiendo luego el cráneo en el centro de la misma. Es la única vez que se registra esto con claridad en Amīr 'Abdallāh, aunque conocemos un caso parecido en Aksha, donde el cuerpo momificado (de forma natural) de una mujer fue reintroducido dentro de la cámara, y su mano, que había sido arrancada por los ladrones, colocada de nuevo al lado de su pareja (VILA 1967, 27, fig. 13).

Los fragmentos cerámicos recogidos en los rellenos son aquí en extremo abundantes, mucho más que en la necrópolis, aunque de limitada variedad: cerámica a torno atípica (sólo en las tumbas 400 y 401, violadas, y por tanto fuera de contexto); a mano roja bruñida (abundantísimos en superficie, muchos de ellos de color más oscuro que los de la necrópolis y seguramente más recientes, medievales o modernos), en las tumbas 400, 401, 402, 500 y 506; de cerámica a mano decorada (500), neolíticos (en gran número, 400, 401, 402, 403), arcaicos (superficie y 400, 402) y de cerámica a mano grosera (400, 401, 402, 500 y 501).

VI.11. Conclusiones.

Resumiremos aquí las ideas que hemos ido apuntando a lo largo del estudio bivariado (tablas de contingencia) de la necrópolis y el cementerio Norte (AAMS y AAMN). Su demostración se comprobará en los sucesivos razonamientos y tablas que han de co-
tearse con la de inventario de tumbas al final de este trabajo.

El reparto demográfico aparece ligeramente desviado hacia el elemento masculino: 151 varones, 137 mujeres, 68 infantiles y 33 individuos de sexo no determinado, en la necrópolis, y 4 varones, 2 mujeres, 2 infantiles y 3 indeterminados, en el cementerio Norte. La desproporción podría interpretarse como resultado de un análisis sobre el terreno basado sobre una sólo variable (pélvis) (SHENNAN 1975, 282), pero fue confirmado tras el estudio del dimorfismo multivariado, realizado sobre una gran mayoría de los restos ya en Madrid (véase Apéndice). Unicamente se registraron 9 enterramientos múltiples (entre 377 tumbas de la necrópolis y 9 del cementerio), en general de adulto (masculino o femenino) con infantil, además de un ejemplo de inhumación familiar (tumba 170), en la que se depositaron los cuerpos de tres adultos (2 femeninos y 1 masculino) y dos infantiles. Contrasta el hecho con lo observado en otros yacimientos, pero es fácilmente explicable por la excepcional disponibilidad de terreno existente en la terraza, alejada de cultivos y poblados. Los casos de reocupación de sepulturas son, por la misma causa, escasos. El reparto de sexos por generaciones es algo desigual, debido al carácter teórico y metodológico de aquellas. Se advierte un aumento de la vida media de los individuos (mayor número proporcional de cadáveres maduros y seniles) en la fase B, quizás relacionado con la mejoría del nivel de vida comprobada en los enterramientos y ajuares.

Los tipos básicos de tumba son los ya conocidos a partir del Imperio Nuevo y época Nápata en Nubia, siempre orientados

según la dirección Este-Oeste con el Norte local del Nilo: cámara axial según el eje de la fosa, cámara lateral y nicho simple (los dos últimos tienden a confundirse a causa de la naturaleza del terreno); no se conoce el tipo de cámara abovedada con adobes. El reparto sexual es equilibrado en el primer tipo, mientras parece algo más típicamente femenina la cámara lateral al Norte y masculinas la colocada al Sur y el nicho simple. Casos arcaicos son las tumbas orientadas según Norte-Sur, que sólo se dan en enterramientos infantiles adosados a las caras Este-Oeste de las pirámides en la necrópolis, y en un caso femenino del cementerio Norte (tumba 501). El ciclo ritual se inicia en la fase A con sepulturas exclusivamente de cámara al Oeste, según el tipo clásico egipcio y de las necrópolis reales de Kush, evolucionando con el tiempo hacia la fase B, donde cambia la orientación de la cámara axial (ahora al Este) y aparecen la cámara lateral y el nicho simple, junto con las superestructuras de adobes. La diferente orientación, que nosotros explicamos funcionalmente como medio técnico de librar a los cadáveres del saqueo, se repite, de forma desigual, en casi todas las necrópolis meroíticas conocidas. Las tumbas menores, de cámara lateral y nicho simple, parecen destinadas a las capas más pobres del grupo social, y están concentradas en las generaciones 9 y 10, que por esto tal vez hayan de considerarse contemporáneas de las 8 y 11, con enterramientos más ricos y con superestructuras.

El modo de acceso a la cámara funeraria en las tumbas que la tienen axial muestra una cierta asociación estadística con el tipo de tumba: acceso mediante rampa o rampa escalonada en las tumbas de cámara occidental, por lo tanto más antiguas, y de pared vertical en las cámaras orientales de la fase B.

El suelo de la fosa y cámara plano es más abundante en las tumbas de cámara al Este, mientras en pendiente lo es en las de sentido opuesto. Un cambio de pendiente tras el muro de cerramien

to de la cámara, sea puntual o formando escalón, es una característica presente en más de la mitad de las sepulturas. El escalón aparece casi siempre en las tumbas de cámara lateral, en tanto ~~que en las de nicho simple el suelo es siempre~~ plano.

En cuanto al modo de cerramiento de las cámaras, puede emplear en la construcción de su muro adobes y/o lajas de esquisto o arenisca, por este orden de importancia, distinguiéndose hasta 23 tipos o modelos teóricos, con mucha variación causada por singularidades de los diferentes ejemplos. Los muros de adobes a soga y a tizón son más frecuentes en la fase A, acentuando el carácter más elaborado de los enterramientos de este momento.

De las superestructuras, que nosotros interpretamos como pequeñas pirámides de adobes retranqueados, quedan 35 restos de sus bases en la necrópolis, y 2 en el cementerio Norte, asociadas a un total de 60 inhumaciones. Proporcionalmente, los individuos masculinos gozaron en mayor cantidad de esta señal exterior que aquí parece curiosamente haberles protegido contra el pillaje además de servir de referencia para el culto funerario continuado. También es un hecho la asociación de pirámide con tumba guarnecida con ajuar y de los tipos mayores (cámara axial), por lo que se puede interpretar también como elemento de prestigio. En los casos de tumbas dobles bajo la pirámide no se da prácticamente la pareja sexual, salvo en las dos estructuras de las tumbas 1 y 2, con un cerramiento exterior común. Del retranqueo conservado en los adobes de las dos primeras hiladas de algunos casos se puede deducir la altura aproximada que tuvo la construcción, aunque la condición de desgaste de aquellos y la irregularidad de su colocación en muchos ejemplos hace que esta estimación (entre 1 y 5 metros) no sea demasiado fiable.

Para estimar el tamaño de las tumbas empleamos una variable única, la longitud máxima en sentido Este-Oeste. La distribución de esta variable por fases sigue prácticamente la curva normal.

Existe relación con la edad del difunto (tumbas más pequeñas para los individuos infantiles) pero no con el sexo; también están asociadas las tumbas más grandes, en la primera fase, con la mayor complejidad del muro de cerramiento a la cámara.

La posición modal del cadáver es extendido boca arriba, con las manos sobre la pélvis y el cráneo al Oeste. Las posturas anormales (cadáver ligeramente contraído o con piernas y brazos abiertos), arcaicas, se distribuyen cronológicamente en la primera mitad de la necrópolis y socialmente asociadas a mujeres y niños, confirmando el carácter conservador de estos elementos. Interpretamos los raros ejemplos de cráneo colocado al Este como errores estadísticos, aunque sí parece haber existido asociación entre la dirección hacia donde mira aquél y las variables sexuales: es más frecuente la dirección frontal en los varones y hacia los lados en los infantiles.

La acomodación de madera para el cadáver (ataud o lecho) se conservó muy bien gracias a la lógica ausencia de humedad lejos del río. No existen diferencias sexuales en cuanto a la utilización de ataúdes ni en cuanto al tipo de forma de éstos, pero sí existe coincidencia sarcófago-ajuar rico. La colocación del cuerpo sobre una cama rectangular (angarib) es un elemento cultural nubio arcaico, que se da únicamente en la fase A, y asociado a individuos femeninos y con la postura del cadáver de piernas y brazos abiertos.

Una especie de sudario o atadura de cuero en torno a la pélvis se presenta como un elemento ocasional y exclusivamente masculino, cronológicamente tardío respecto a la evolución del yacimiento. Los sudarios de tela son escasos y están bien repartidos sexualmente. La tela también fue utilizada en unos pocos casos como medio de sujetar el cráneo hacia arriba o para atar la cabeza de un niño a un recipiente con alimento.

La colocación de los ajuares sigue una regla casi invaria-

ble: en la parte del cuerpo que estuviera más cerca de la entrada de la cámara, con lo que en la fase A se encontraba a los pies del cadáver, contradiciendo otros datos conocidos fuera de Abri. La distribución cultural, aparte su inequívoca significación temporal, aparece ligeramente desviada en un caso (cerámica a torno bruñida) hacia los varones y en otros dos (cerámica de Aswan y cuencos de bronce) hacia las mujeres. El ajuar infantil está individualizado (vasos pequeños). Se puede asegurar con alguna probabilidad que los varones poseían en conjunto mayor ajuar que las mujeres, aunque para éstas y los niños eran sin duda los elementos de adorno, cuentas de collar y colgantes-amuletos.

Interesa estudiar el despojo de las tumbas por los ladrones funerarios y sus métodos, para así deducir la época y los motivos de este fenómeno. El tipo de violación más frecuente es aquél en que se remueve totalmente el cadáver, generalmente después de haber desmontado el muro de entrada a la cámara, en un modelo de actuación de máxima eficacia; también está otro tipo, económico, en el que se remueve ligeramente la parte superior del muro y sólo se examina la parte superior del cuerpo, concentrándose en el cráneo. No parece que se supiera de antemano el sexo del ocupante de la tumba, pero una vez en su interior los saqueadores descolocaban en mayor medida los restos femeninos. El objetivo debió ser la apropiación de los collares de cuentas, las cuales fueron utilizadas desde su aparición como medio de intercambio comercial, habiéndose constatado en 17 ocasiones el menosprecio por los ladrones de las vasijas de ajuar; no obstante, la proporción de vasijas en las tumbas intactas es 6,5 veces más elevada que en las robadas. El tipo de tumba más robado era el de cámara axial al Oeste, seguido del de cámara lateral y nicho; las sepulturas menos saqueadas eran las de cámara oriental, lo que nos ha hecho plantear la hipótesis de esta razón técnica (evitar el pillaje) para explicar este cambio de orientación observa

do en todas las necrópolis meroíticas y hasta ahora incomprendido. El hecho de que los ladrones siguieran siempre la regla fija de la mayor probabilidad (al Oeste) en sus actuaciones, hecho observado en otros yacimientos y en el nuestro, nos hace entender por qué la fase B, la más rica en ajuares, es la que presenta un mayor número de tumbas intactas. A ello ha de sumarse un cambio de colocación de las tumbas, producido en las generaciones 7 y 8, y el abandono súbito de la necrópolis, y tal vez de toda el área, al final del siglo I a.C. y que llevaría a su olvido.

Del análisis de los fragmentos cerámicos hallados en la tierra de relleno de las tumbas se desprende por un lado la comprobación de la evolución cronológica de la necrópolis, bosquejada en el capítulo anterior y aplicada posteriormente, así como su utilización funcional como paletas de enterrador o de ladrón de tumbas ("spade Sherds") para muchos de ellos. Otros, sin embargo, proceden quizás de una rotura ritual efectuada en la fosa (equivalente a la cámara de ofrendas egipcia) y corroborada en otros yacimientos. Más curiosa es la presencia, muy frecuente, de fragmentos cerámicos en la parte superior de los muros de cierre de la cámara, unidos a ellos con argamasa, como si los "sellsen" o fuesen la "firma" de los enterradores. Culturalmente, el análisis también sirvió para individualizar, siquiera parcialmente, algunos tipos de cerámica no presentes en los ajuares funerarios y de posible uso exclusivo doméstico (cerámicas groseras a torno, atípicas) o la posible existencia cercana de un yacimiento neolítico, cuya no detección en la prospección de A. Vila nos ha hecho sospechar que los fragmentos cerámicos de esa época, que aparecen concentrados en algunas tumbas, fuesen de introducción intencional. También los fragmentos de las tumbas robadas nos dan alguna información sobre la época en que se violaron las sepulturas, aparentemente en un tiempo contemporáneo con la necrópolis; no obstante, algunos tipo (cerámica a mano roja bruñi-

da) pueden ser posteriores, al igual que el fragmento de botella del grupo X que fue utilizado en el pillaje de la tumba 410, único testimonio seguro de violación posterior al período meroítico.

El cementerio Norte se ha estudiado aparte, dada su localización exterior, en un punto que luego fue sacralizado por la religiosidad popular islámica. Sus características sugieren una fecha algo anterior a la necrópolis, o en todo caso contemporánea de la fase A. A pesar de su intenso saqueo, antiguo y moderno, da una impresión de mayor arcaísmo que la necrópolis, y contaba con dos restos de superestructuras, las mayores de la zona si exceptuamos la de la tumba 136-165, que nos hablan de la importancia de las personas allí inhumadas, ocupando el lugar más elevado de la terraza.

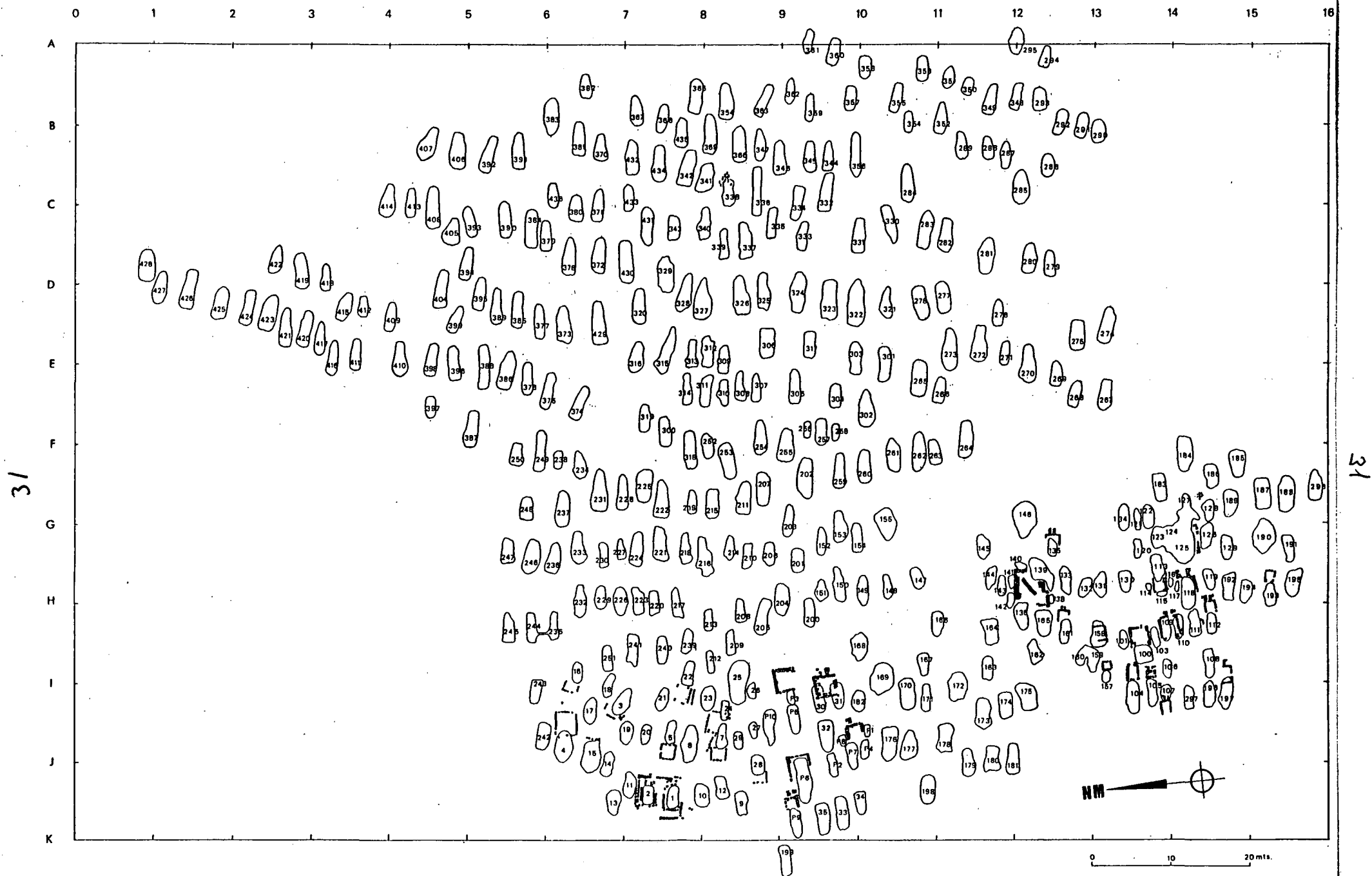
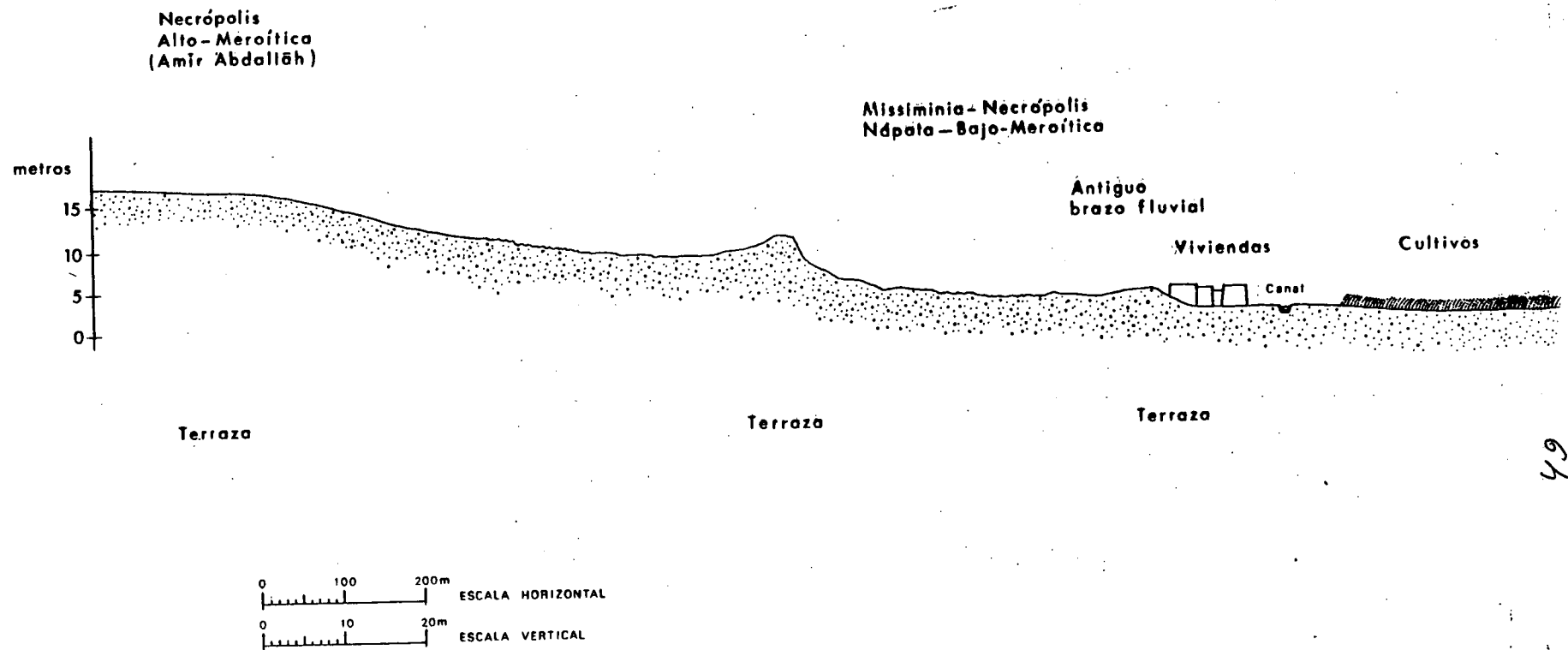


Fig. 2.- Planta de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh. Norte mag-

64



49

ABRI: Perfil de la orilla derecha

64 513

Necrópolis
jo-Meroítica

Antiguo
brazo fluvial

Viviendas

Cultivos

Gubbas

Cultivos

Viviendas

Canal

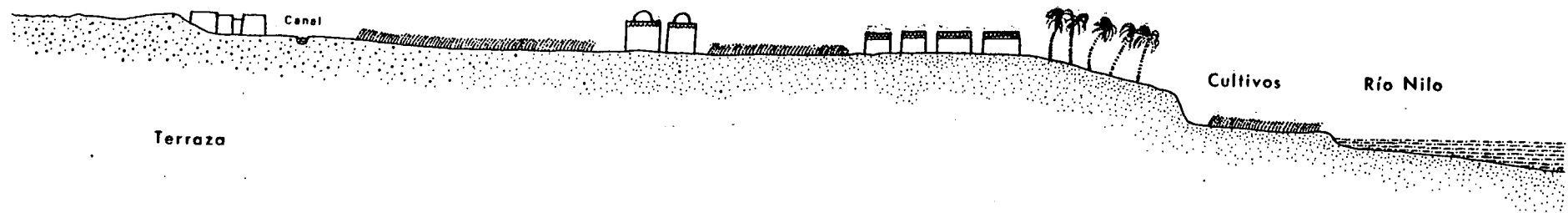
Terraza

Cultivos

Río Nilo

64 513

Perfil de la orilla derecha



654

295 294

349 348 293 292 291 290

289 288 287 285 286

283 282 281 280 279

323 322 321 278 277 276 275 274

303 301 265 266 273 272 271 270 269 268 267

304 302

257 258

259 260 261 262 263 264

183 184 186 185

134 121 122 127 128 189 187 188 296

201 152 153 154 155

145

146 135

120

123 124 125 126 129 190 191

200 151 150 149 148 147

144 143 141 140 139 138 133 132 131 130 114 113 116 117 118 119 192 194 193 195

168 166 164

142

137

115

109 110 111 112

30 182 169 170 171 167 172

136 165

161 158

101

100

103

106

108

31

10 P.5 32

162

160 159 157 104 105 107 297 196 197

17 P.8 P.1 P.4 176 177 178 173 174 175

34

198 179 180 181

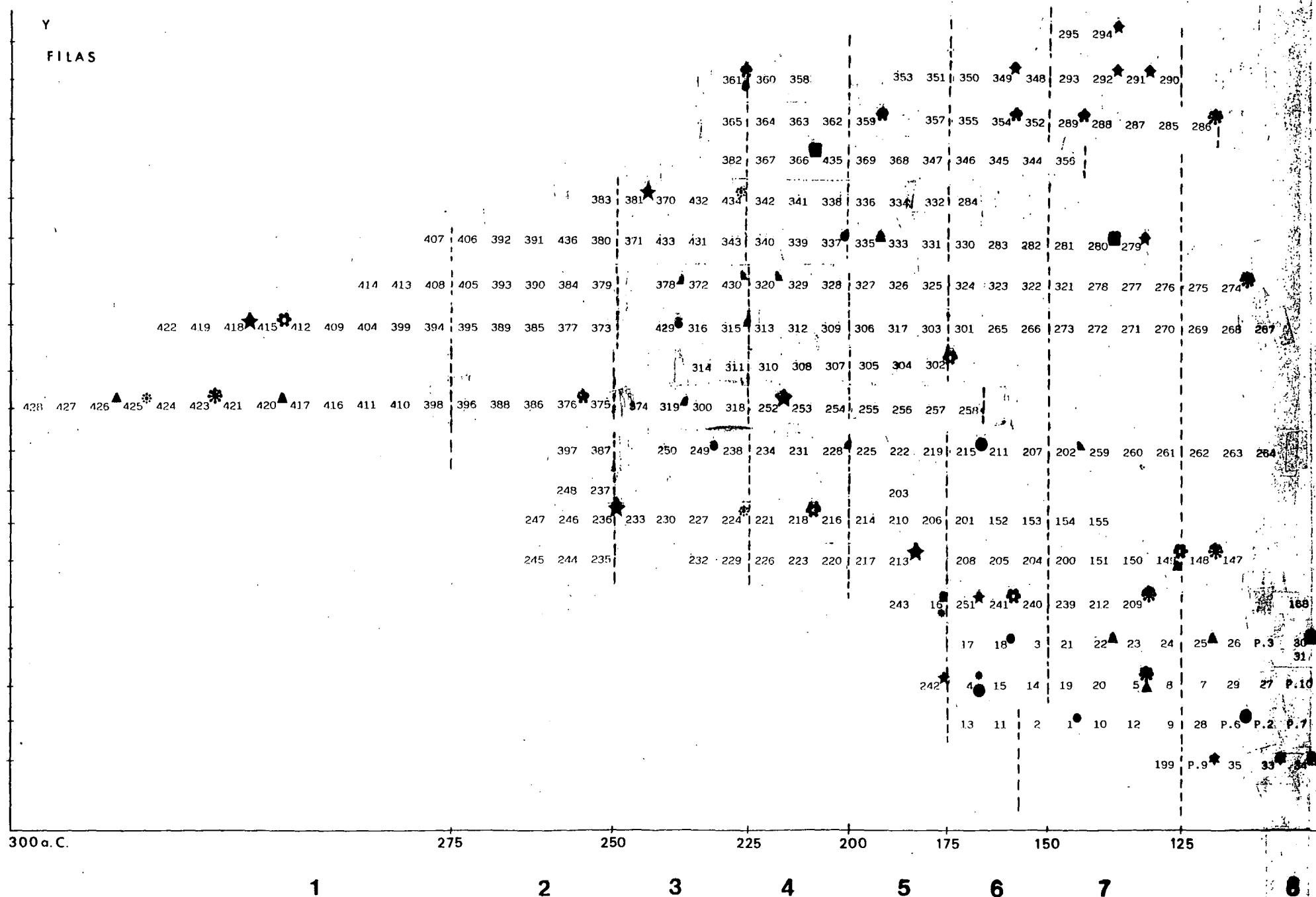
159 651

159 615

X,T

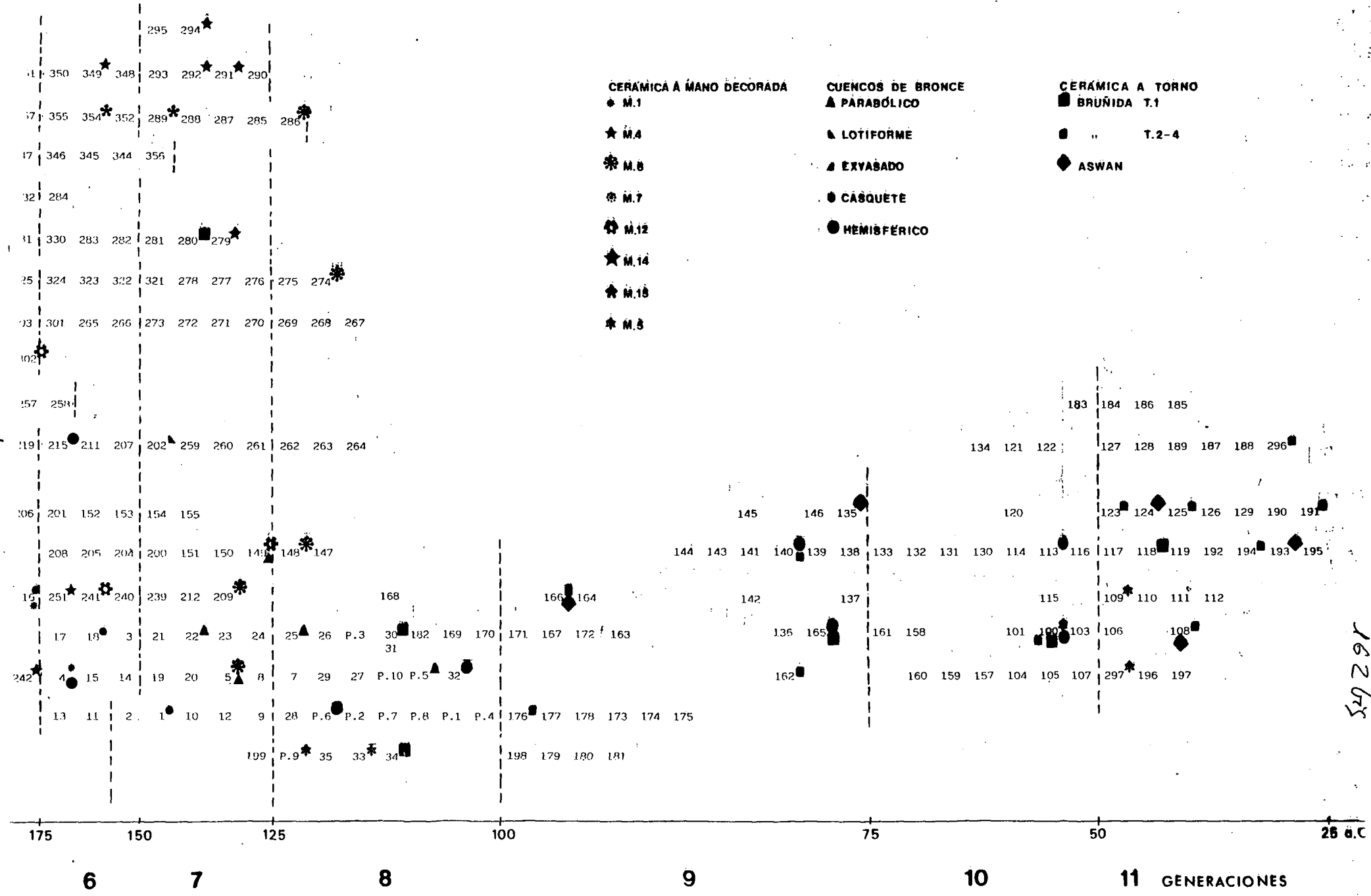
Y
FILAS

162



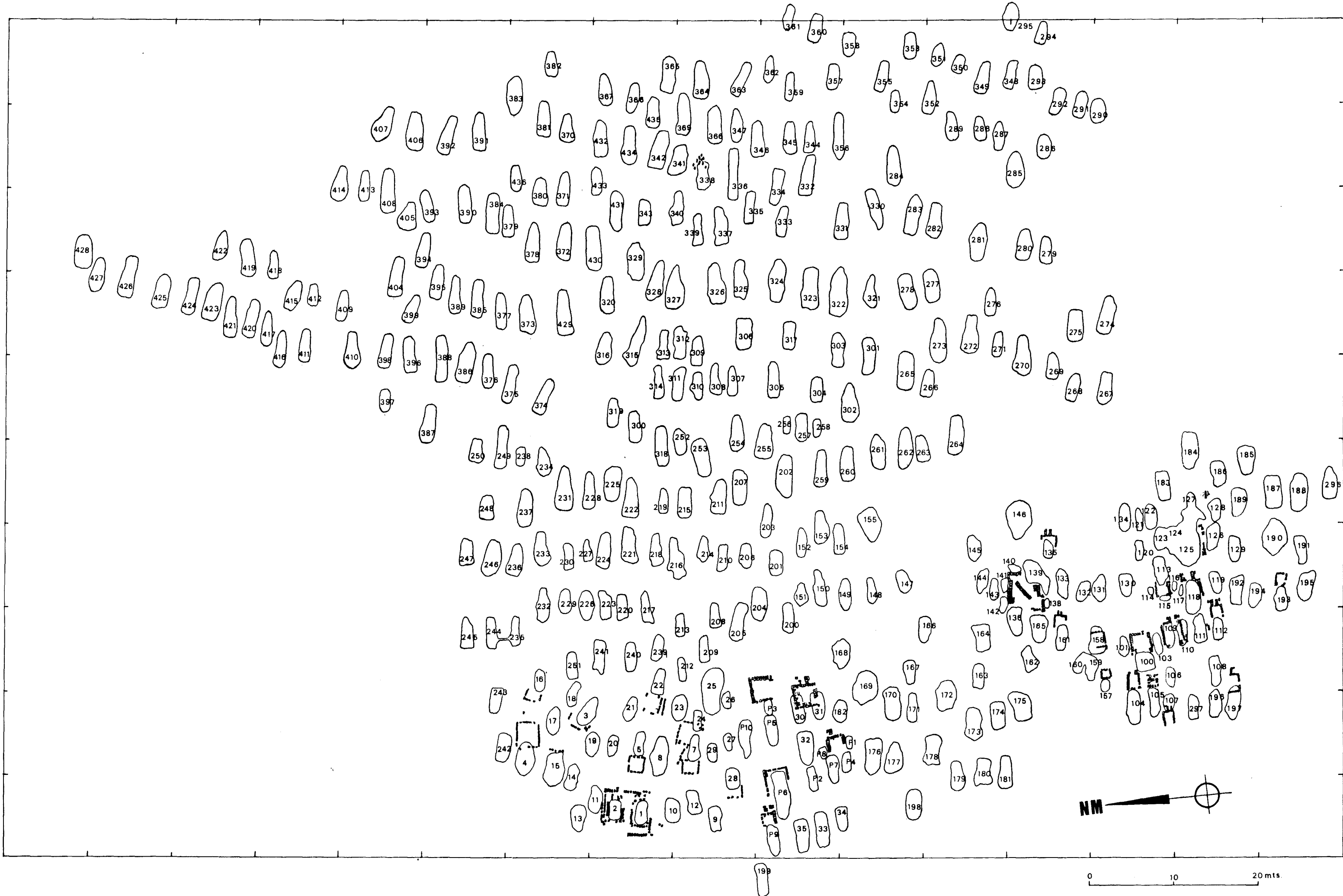
162

162 bis

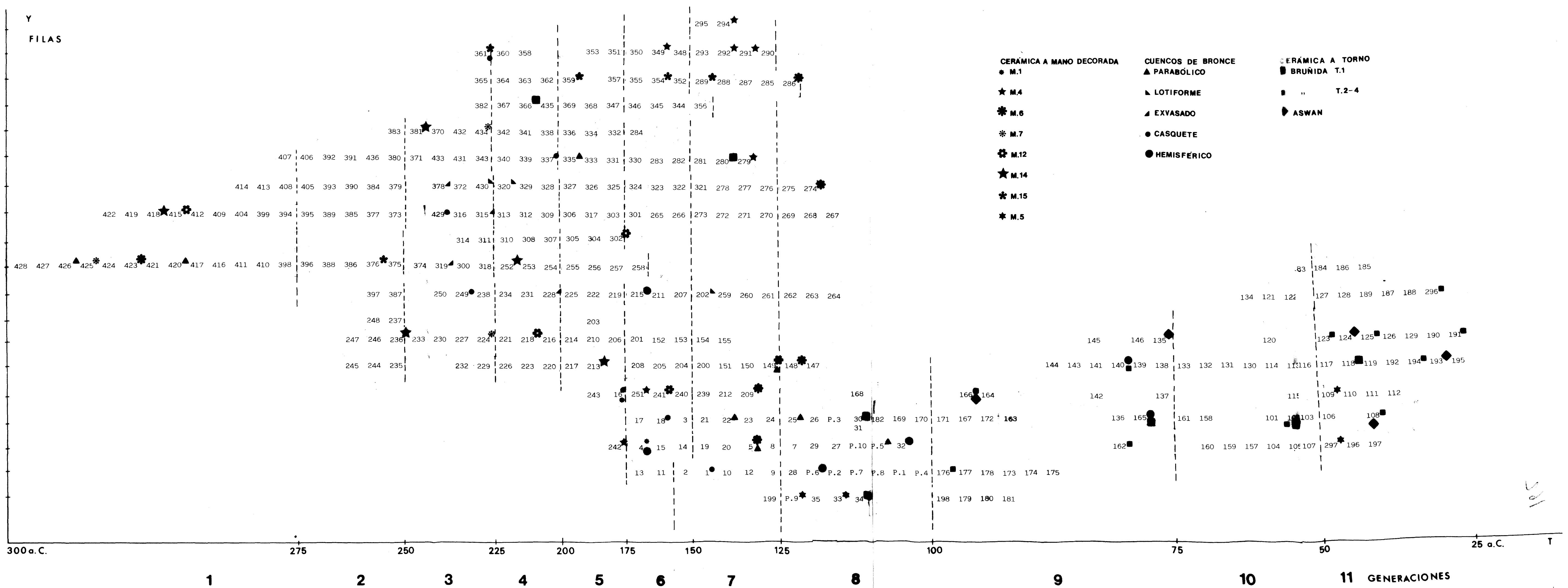


162 bis

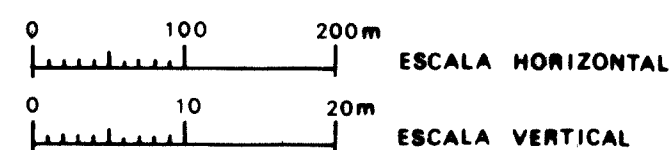
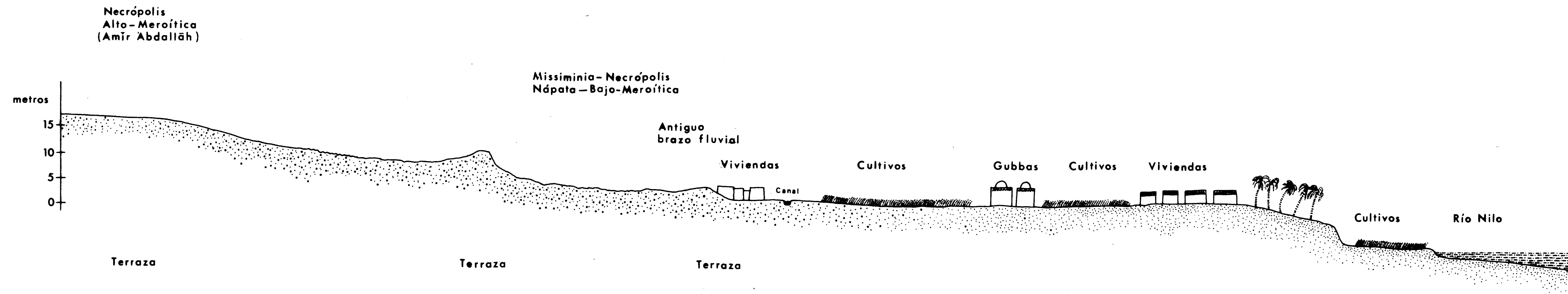
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16



Y
FILAS



101



ABRI: Perfil de la orilla derecha

fig 7

295 294

365 364 363 362 359 357 355 354 352 289 288 287 285 286

383 381 370 432 434 342 341 338 336 334 332 284

414 413 408 405 393 390 384 379 378 372 430 320 329 328 327 326 325 324 323 322 321 278 277 276 275 274

314 311 310 308 307 305 304 302

397 387 250 249 238 234 231 228 225 222 219 215 211 207 202 259 260 261 262 263 264

183 184 186 185

203

134 121 122 127 128 189 187 188 296

145

146 135

120

123. 124. 125. 126. 129. 190. 191.

144 143 141 140 139 138 133 132 131 130 114 113 116 117 118 119 192 194 193 195

168

166 164

142

137

115

109 110 111 112

136 165

161 158

101

103 106 108

162

160 159 157 104 105 107 297 196 197

199 P.9 35 33 34

198 179 180 181

X, T

VII. CULTURA MATERIAL

VII.2. ANALISIS DE LA CULTURA MATERIAL DE LA NECROPOLIS DE AMIR ABDALLAH.

VII.1. Introducción.

En este, el más extenso capítulo del trabajo, se - pasa revista a los materiales recogidos en la necrópolis exca - vada por la Misión Española. Objetos que, de acuerdo con su - función ritual y contexto, fueron analizados en el apartado - anterior, pero que aquí serán estudiados de acuerdo con sus - propiedades intrínsecas y su significado cultural, siguiendo y utilizando los conceptos explicados en el apartado I.5.2. sobre análisis cultural.

La cerámica forma el grupo más amplio de objetos de ajuar y fragmentos recuperados y ha sido clasificada en cerá - mica a mano decorada, con variedades fina y grosera (superfi - cies bruñidas y alisadas); a mano grosera y a mano con engo - be rojo, con algunos ejemplares toscamente decorados; a torno bruñida y engobada, con decoración pintada lineal (cerámica - característica de la época alto-meroítica: Adams RB de Qasr - Ibrim); a torno de inspiración helenística, con motivos pinta - dos coincidentes en parte con el grupo anterior pero de super - ficie alisada y formas más elaboradas; a torno procedente de los alfares de Aswan, cuya actividad se habría iniciado reci - entemente; y a torno de inspiración o procedencia arcaica, pro - ducto quizás del saqueo de necrópolis más antiguas. Asimismo estudiaremos los motivos decorativos impreso-incisos y pinta - dos en diferentes apartados, al igual que los grafitos incisos tras la cocción en algunas vasijas.

Los cuencos de bronce, cuya abundancia relativa es elemento característico de la fase alto-meroítica, son estudia - dos también, así como los objetos de adorno, cuentas de collar, colgantes y pendientes; los objetos en piedra, estatuas Ba, mesa de ofrendas, y varios fragmentos de molinos de mano, qui

cios y marcos de puerta, todos ellos fabricados en arenisca nubia. El último apartado se reserva para los objetos varios: la importante hacha de hierro de la tumba 367 y los objetos en materias orgánicas: piel, calzado, cestería, tejidos, ataúdes, etc. También se analizará entonces la cerámica neolítica y arcaica registrada fuera de contexto en superficie y relleno de las tumbas.

En todos los estudios particulares se intentará - seguir un esquema que, tras una pequeña introducción, expone las características o atributos que distinguen el tipo global, la investigación previa respecto al mismo y sus tipos específicos, que tienen existencia y contenido apreciable en las cerámicas más abundantes (a mano decorada, a mano grosera y a torno bruñida) y los cuencos de bronce; el resto de los tipos generales están integrados por elementos, que son, cada uno - de ellos, un tipo específico único. El esquema se termina con el análisis cultural comparado, la lista de paralelos de otros yacimientos recogidos de la bibliografía consultada, distinguiéndose entre los paralelos sincrónicos, muy escasos dado el actual conocimiento de la cultura, y diacrónicos con la fase Nápata, anterior, y posterior bajo-meroítica, mejor conocidas, especialmente la última.

Los objetos procedentes de las tumbas llevan un número de inventario compuesto por el de la tumba y otro de orden dentro de ella; así 195-1 será el elemento 1 de la tumba 195. Primeramente se numeraron las vasijas de ajuar o elementos metálicos de adorno (el orden comienza por los objetos metálicos y sigue por las cerámicas), continuando con los fragmentos recogidos en la tierra de relleno. La reproducción de los más interesantes entre estos últimos se presenta a continuación del inventario gráfico de los ajuares de las tumbas, ordenado por el número de estas, en los Apéndices al final del

trabajo; los fragmentos fueron allí ordenados de acuerdo con su tipo cultural; los recuperados en superficie llevan la si gla S seguida de un número de orden general para toda la necrópolis; en la tabla-inventario descriptiva se indica su lu gar de origen. En el presente capítulo se reproducen únicamen te, a escala menor y ordenados por tipos, los recipientes com pletos de ajuar.

La terminología descriptiva del material cerámico sigue las normas establecidas para el Manual de cerámica egipcia antigua, actualmente en elaboración ("Rapport sur les tra vaux du 4^e Colloque: the Manual of Ancient Egyptian Pottery", en Bulletin de Liaison du Groupe International d' Etude de la céramique égyptienne, I, 1975, I.F.A.O., París, 24-32). De ellas exponemos aquí solamente las que hacen referencia al tratamiento superficial, en cuya denominación puede existir confusión dada la gama de términos existente. La terminación manual es alisada ("smoothed") cuando se ha trabajado la su perficie con la mano, cepillo o paño, con o sin engobe, dejan do el exterior mate; bruñida ("burnished"), cuando se ha tra bajado con un instrumentos duro, creando una superficie luse trosa, en la que son normalmente visibles las estrias del tra tamiento; pulida ("polished") cuando se trabaja con un util blando, creando un lustre que se diferencia del anterior por ser uniforme a todo lo largo del exterior de la pieza. Terminación a torno en nuestras cerámicas tenemos en las piezas de Aswan, tratamiento que llamamos facetado ("faceted" o "ribbed") y que consiste en ondulaciones de la superficie como producto accidental del torneado, especialmente en piezas pe queñas (166-1).

También hemos tenido en cuenta los clásicos traba jos de ADAMS (1964) para la cerámica bajo-meroítica, luego me jorados en ADAMS (ms. 1), y el código para la clasificación

de cerámicas medievales de LEENHARDT (1969), empleado por los arqueólogos de la Prospección Franco-Sudanesa al Sur de Dal que descubrió la necrópolis que aquí estudiamos.

Los colores de algunas cerámicas fueron descritos mediante la aplicación del código MUNSELL (Standard soil color charts, revised, edición japonesa de 1967) y para la descripción de las formas se usaron genéricamente las denominaciones propuestas por SHEPARD (1956, 225-45).

VII.2. La cerámica a mano decorada.

VII.2.1. Introducción.

Se trata del elemento material más abundante en los ajuares cerámicos de la necrópolis y el aspecto cultural más definitorio, por su cantidad, de la misma. De los 177 vasos cerámicos completos de que disponemos, 89 pertenecen a este grupo, lo que supone más de la mitad del total (50,3%). Ningún cementerio meroítico de los conocidos hasta el presente muestra una característica parecida. A pesar de estar fabricada a mano y tener aspectos en principio arcaicos, cuando ya hace más de un milenio que el torno había sido introducido en Nubia, estas vasijas son las de perfección artística mayor de los primeros siglos meroíticos (cuando todavía no ha hecho su aparición la clásica cerámica a torno con exuberante decoración pintada), y salen muy airoso de la comparación con la monótona cerámica a torno entonces existente.

Su origen sigue siendo una de las principales incógnitas de la arqueología sudanesa, tal vez porque siempre se ha estudiado en el Norte (Baja Nubia) en su presencia ocasional dentro de los contextos funerarios bajo-meroíticos, y, habiéndose sugerido para ella un origen exterior, del centro de El Sudán, en tanto esa inmensa zona permanezca arqueológicamente desconocida, estaremos lejos de solucionar el problema. No obstante, Amīr 'Abdallāh es el yacimiento meroítico del Norte con mayor porcentaje de estas cerámicas, y, como durante la fase A son éstas el único tipo existente, no dudamos en atribuir las como elemento distintivo a los repobladores de Abri al comienzo del siglo III a.C. (¿Nobadas?), que, con bastante seguridad, son los que luego se desplazaron a la Baja Nubia con el cambio de era, llevando todavía consigo esta tradición, aunque ya muy desplazadas en número por las influencias verdaderamente meroí

ticas del torno industrial.

En las 89 vasijas hemos hecho un esfuerzo clasificatorio que ha resultado en los tipos que veremos en el epígrafe VII.2.4. La desigual coherencia interna de estos grupos es explicable sin duda por que provienen de un registro discriminado, el funerario, a donde fueron llegando selectivamente a lo largo de unos tres siglos. No obstante, algunos tipos son verdaderos y comparten políticamente una serie de atributos decorativos y de forma, que justifican una atribución temporal determinada para sus ejemplares, en la forma que sirvió para realizar la división de la necrópolis en generaciones según un sistema de compatibilidad espacio-tiempo (Vid. V.2.2 y 3).

VII.2.2. Características.

La pasta de esta cerámica presenta caracteres en común con el resto de las producciones a mano de esta necrópolis y las meroíticas en general. Al igual que la mayoría de las cerámicas a torno nubias (con la excepción de las finas pintadas bajo-meroíticas) están compuestas esencialmente de barro del Nilo (Nile mud), lo que ya las define de antemano y a la vez hace difícil su identificación de procedencia, dada la gran uniformidad de esta materia prima a lo largo del río. El desgrasante fundamental es el vegetal, compuesto por finas pajillas que aparecen por levigación al exterior de la superficie, formando oclusiones que interrumpen la continuidad del engobe cuando éste existe. En las cerámicas a torno nubias estas pajillas siguen todas una dirección horizontal, mientras aquí su dirección es variable. No hemos distinguido la presencia de estiercol como desgrasante, material utilizado hoy en día abundantemente por los alfareros nubios (ADAMS ms. 1, cap. 7,2; BENTLEY, CROWFOOT 1924, 19; SHINNIE 1955, 81) y que nosotros

observamos directamente en la fabricación de zeir (grandes vasijas para la contención del agua doméstica) en Abri, en una rara ocurrencia del uso actual del torno (Vid. HINTZE y HERZOG en ADAMS 1973, 236, para otros casos; al Sur de Abri, en la zona de Kerma, los zeir se hacen hoy a mano). El resto de desgrasantes eran difíciles de ver, dada la ausencia de roturas en la mayoría de las piezas completas, pero cuando se daba el caso hemos registrado la presencia de esporádicas partículas de caliza (blancas), cuarzo (blancas y transparentes) y mica. En un sólo caso (vasija 4-3), el cuarzo era predominante, junto a la casi ausencia de materia vegetal. ADAMS (ms. 1, cap. 7,2) opina que la presencia mineral es siempre accidental, contenida en la materia prima y por tanto, no intencional.

El color de nuestras piezas es el de su superficie, en una gran mayoría de casos engobadas. En pocas ocasiones pudimos observar las fracturas originales, que, además, no eran frescas sino desgastadas. Sí se apreciaban los colores predominantes oscuros, de tostado o marrón hasta negro, y la extendida variación seccional, con el núcleo más oscuro que el resto debido a la mala cocción con oxidación incompleta (carbon break).


La pasta tiene una textura suave y desmenuzable, más blanda que la de las vasijas a torno, lo que quizás originó que no se utilizaran como paletas de enterrador una vez fracturadas (Vid. VI.9).


El tratamiento superficial presenta unos caracteres menos homogéneos. En las cerámicas a mano de Amīr 'Abdallāh se dan dos técnicas: 1) engobe bruñido con un canto rodado o útil similar, que deja estrías poco marcadas y en ocasiones se aproxima a un pulido uniforme, y 2) ausencia de engobe y alisado en seco, posiblemente con un paño o instrumento suave y uniforme, que deja la superficie mate. En el primer caso se encuentran los ejemplares más finos y de procedencia seguramente exterior;

en el segundo los más toscos y de decoración peor ejecutada, pudiéndose adelantar la hipótesis de que se tratase de imitaciones locales, como lo sugieren sus tipos decorativos que emulan sin la misma gracia los originales del primer grupo. Esta dicotomía va a ser registrada aquí por vez primera, ya que en la clasificación de ADAMS (1967-68, 39; ms. 1) el único tipo con decoración incisa e impresa (H.11) siempre cuenta con un engobe bruñido o pulido en su superficie (el resto, H.1 y H.9 no bruñidos, o bien no llevan decoración, o ésta se reduce a algunas incisiones cerca del borde). El problema se complica en algunos casos de vasijas cuyo estado de uso y deterioro superficial por desgaste hace difícil su clasificación en uno u otro subgrupo.

El color de la superficie varía ampliamente, incluso dentro de una misma vasija, y a pesar del engobe, por lo irregular de su cocción. En los colores originales predomina el negro y negro-gris, con algunos casos de marrón. Sus variaciones individuales incluyen manchas y zonas más oscuras o claras, con predominio del tostado, especialmente hacia la base de los recipientes.

En cuanto a la forma de las vasijas, será objeto de un estudio detallado en las diferentes asociaciones que hemos podido distinguir entre ellas y diferentes agrupamientos decorativos, que marcan algunas de las fases evolutivas de la necrópolis. En general se limitan funcionalmente a dos grandes grupos: botellas y cuencos. Las primeras presumiblemente contuvieron líquidos (de los que se recogieron abundantes muestras de posos sólidos, ahora analizados, Vid. Apéndice), mientras que los segundos, mucho menos representados, debieron servir como complemento de aquéllas o haber contenido agua, dada la ausencia de residuos (que por otro lado pudieron desaparecer, al estar menos protegidas estas piezas abiertas). Este corto aban-

co de formas coincide con el muestrario de cerámicas a mano nu bias desde el neolítico, que a su vez derivan de las primiti-
vas calabazas empleadas como recipientes en todo el Africa tro-
pical (Lagenaria Siceraria). El espesor de las paredes es fino
y el contorno simple, de bordes rectos o ligeramente exvasados,
sin pies, asas ni pitorros; debieron apoyarse hincando sus ba-
ses en el suelo de las viviendas o en pies cerámicos circulares
como los registrados en Jebel Moya (ADDISON 1949, 220, 227, 
fig. 115), aunque éstos no se encontraron en el área funeraria.
En algunos casos se suspendían mediante orificios practicados
al efecto en el borde de las botellas. La utilidad como conte-
nedores debió estar ligada a la de los cuencos cerámicos o de
bronce, que servirían de intermediarios con el consumidor.

La decoración es su elemento más característico: su va--
riedad y riqueza es muy amplia, y la tabla de motivos (figs.
39-41) que hemos singularizado constituye la serie más amplia
representada hasta hoy de esta cerámica meroítica, que noso--
tros conocamos: un total de 107 elementos simples que se com-
binan entre sí, en agrupaciones de número limitado, aparecien-
do rara vez en solitario. Muchos de estos motivos ocurren úni-
camente en una ocasión, lo que hace pensar claramente en un 
origen foráneo para estas cerámicas. La figura 39 presenta los
efectuados mediante la técnica de la impresión (P), con peine
de púas cuadradas o ruedecilla (reconocida en escasas ocasio-
nes), que son los más abundantes y mejorejcutados: 56 elemen-
tos simples, divididos en líneas (P.1 a 4), bandas (P.5 a 16),
frisos (P.17 a 22), colgantes o flecos (P. 23 a 53), y elemen-
tos aislados (P.54 a 56). La figura 40 muestra los efectuados
por incisión (I), menos abundantes y más concentrados en las
vasijas sin engobe. Van desglosados en líneas (I.1 a 2), ban-
das (I.3 a 14), colgantes o flecos (I. 15 a 25) y elementos
suelos (I.26 a 32). Por último, en la figura 41 están los

realizados con mezcla de impresión e incisión (IP), con áreas delimitadas mediante líneas incisas y rellenas con líneas de impresiones, abundantes en las vasijas engobadas de la fase A: bandas (IP. 1 a 5), frisos (IP.6 a 10) y colgantes (IP.11 a 19).

Las líneas, bandas y frisos siguen una distribución a lo largo de toda la circunferencia de la vasija, las líneas en el borde, las bandas en el cuello o el hombro, y los frisos normalmente en la panza; los colgantes o flecos, más cortos estos últimos, se distribuyen verticalmente repetidos en la panza u ocasionalmente en el cuello. Los elementos sueltos aparecen aislados en el cuello o en los huecos que dejan los motivos colgantes de la panza del vaso. Todos ellos se analizarán con detalle en el apartado VII.3, atendiendo a su distribución interior en la necrópolis y su ocurrencia en las diferentes formas, así como la exterior en otros yacimientos sudaneses.

VII.2.3. La investigación previa.

Este tipo de cerámica es de tal forma abundante en El Sudán, donde, con características a veces poco diferenciadas, se presenta desde el neolítico, que las referencias bibliográficas son numerosísimas. Detallo a continuación las más importantes, empezando por las más antiguas en cuanto a su fecha de publicación.

La excavación de Areika (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1909) es la primera publicación arqueológica sobre un cementerio me-roítico de la que tenemos noticia (el de Shablul). La cerámica a mano está aquí representada por algunos escasos fragmentos, uno de ellos pintado, y otros con decoración incisa e impresa; su denominación es cerámica (a) (Ibid., 36). Ya por entonces aparecía clara la escasez de este tipo en los yacimientos bajo-

meroíticos, fechados entonces entre 100 y 300 d.C.

La siguiente memoria de la expedición Eckley B. Coxe Jr. a Nubia fue la del importante cementerio de Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910), que ellos apellidaron romano-nubio, re-nuentes a utilizar todavía el término meroítico para yacimien-
tos situados tan al Norte (el primero ha sido reivindicado de nuevo como más exacto, Cf. ADAMS 1973, 196 y 235). La cerámica a mano sólo ocupa dos láminas del segundo tomo (lám. 101 y 102) donde se ilustran 12 vasos completos (2 de ellos a torno, aun-que de color negro). Se explica su presencia por el conservadu-
rismo cultural de los nubios. Aparece en tumbas más pobres, aunque en compañía y, claro es, contemporáneas, con las cerá-
micas pintadas clásicas de lo ~~que~~ Bajo-meroítico; su clasificación es a(i), decorada, con o sin bruñido de superficie. (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, 52).

Buhen es el siguiente yacimiento publicado por el ~~equipo~~ anterior (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911). Se publicaron al-
gunos ejemplares de calidad, pero su descripción ~~se remite a~~ la publicación de Karanog (Ibid., 135).

Alejándonos ahora de la Baja Nubia, digamos que en 1911 se publicó también la primera referencia monográfica, somera, a las excavaciones de la Universidad de Liverpool en la capital del reino, Meroe, que estuvieron centradas en la zona monumen-
tal de la ciudad y los cementerios comunes (no los de la noble-
za, excavados algo después por G.A. Reisner y publicados por DUNHAM: 1963) situados ~~en~~ al Oeste de las ruínas (GARSTANG, SAY-
CE, GRIFFITH, 1911). Estos trabajos, que tanta luz estaban lla-
mados a arrojar sobre la historia de El Sudán, nunca fueron pu-
blicados debidamente a causa de la siguiente guerra europea, y las equivocadas conclusiones cronológicas sobre las fases del cementerio allí expresadas y sobre la cerámica del mismo (Ibid., 29-47), marcaron muchas falsas ideas repetidas luego

por autores posteriores hasta hace relativamente poco tiempo. Según Garstang, las partes antiguas de la necrópolis eran la Sur y central, donde sólo se registraron cerámicas a mano (Ibid. láms. XLIII a XLIV, XLVI), grandes botellas de cuerpo esférico y alto, con decoración bruñida en este último, y otras más pequeñas y cuencos, de color negro, con pobre decoración incisa e impresa (hoy llamada cerámica de Alwa). Este material se fechaba entre 1000 a.C. y 300 a.C., lo que llevó a exagerar la importancia de las cerámicas a mano en los últimos siglos Nápata y primeros meroíticos (Cf. ADAMS 1964, 170-1). BENTLEY y CROWFOOT (1924, 27) y KIRWAN (1939, 42-3) fueron los primeros que admitieron el error cronológico y colocaron esta parte del cementerio común en época post-meroítica (cultura de Tanqasi), atribuyéndola a las tribus Noba de los historiadores clásicos (véase discusión y bibliografía: ADAMS 1977, 425). El cementerio común situado al Norte sí que parece haber sido utilizado en los tiempos meroíticos, aunque apenas nada de él fue publicado entonces ni después. Los escasos materiales contemporáneos reproducidos proceden de la ciudad, y en ellos, aparte de los fragmentos pintados bajo-meroíticos (ADAMS R.35 y W.26), están algunos de cerámica a mano decorada (GARSTANG et al. 1911 láms. LII y LII, 45), con motivos impresos e incisos geométricos bien representados en Amīr 'Abdallāh, además de animales y barcos de carácter egipcio. Estos materiales eran, al parecer, muy abundantes sobre los túmulos de desechos acumulados en la ciudad.

Coincidiendo con la fecha que ahora nos ocupa, había comenzado la prospección arqueológica del río Nilo al Sur de Aswan, motivada por la construcción de la primera presa de contención. El primer tomo del Archaeological Survey of Nubia (ASN) fue publicado por G. A. REISNER (1910), y en él los materiales contemporáneos de los meroítico son los ptolémáicos-romanos del

Norte del Dodekaschoenos, donde ~~no se encontraron~~, o al menos no se publicaron, materiales como los que nos ocupan (Ibid., 343-4, fig. 329). En los restantes volúmenes del ASN no se registra tampoco ningún ejemplar (FIRTH 1912, 1915, 1927).

En la segunda prospección, efectuada entre 1929 y 1931, por W. B. Emery y L.P. Kirwan y publicada en 1935, sólo se registra ~~en dos cementerios~~, el 214, a menos de 1 km. al Sur de Abu Simbel, y fechado en los primeros siglos de la era, y el 150, al Sur del templo de Wadi es-Sebua (EMERY, KIRWAN 1935, 70-102, 417-50, figs. 401:13, 407:1, 410:2, 415:2, lám. 31: o-p). Este hecho recalca de nuevo la escasez de esta cerámica en la Baja Nubia.

GRIFFITH (1924, láms. XV, XLI a XLIV) presenta una primera tipología de formas de cerámica a mano decorada, asignando la mayoría de ellas a los períodos A y B de la gran necrópolis de Faras, con perduraciones en el C y desapareciendo en el D. Un cuenco pulido, con decoración impresa vegetal (espigas de Dura) (Ibid., 76, lám. XLI, 20) es casi un duplicado del encontrado, según su propia referencia, en Koshtanna, en el Dodekaschoenos (se conserva en el Instituto de Liverpool y no fue publicado). Un ejemplar también idéntico fue ~~encontrado en Nag~~ Gamús por la Misión española (ALMAGRO 1965, fig. 122:1). Tendremos ocasión de hablar de nuevo de estas piezas a la hora de tratar su uniformidad. El término "cerámica de Koshtanna" fue empleado por Pellicer para denominar en general a estas cerámicas (PELLICER CATALAN 1963, 70), indicando erróneamente su procedencia de ese lugar.

En la publicación de Gemai (BATES, DUNHAM 1927, 103, láms. LXIII: 20 a 28) se registran cerámicas con algunas afinidades con Amīr 'Abdallāh y otros centros importantes que veremos. Los autores indican que se trata de un material y una decoración típicamente sureños, y cronológicamente abarcando desde la cul

tura de Kerma hasta el meroítico final del cementerio occidental de Meroe. Oric Bates ya expresaba en 1916, refiriéndose al mismo material : "I was very much pleased to get from this cemetery a number of incised black-ware jars, hand-made and pebble-finished, which are importations from the southern Sudan" (carta a F. Ll. Griffith recogida en el Journal of Egyptian Archaeology, 3, 1916, 30, el subrayado es mío). Estas referencias al Sur de El Sudán se hacían seguramente en base a las excavaciones de Jebel Moya y Abu Geili, en las que O. Bates había participado, pero que no se publicarían hasta mucho después (ADDISON 1949; CRAWFORD, ADDISON 1951).

En 1930, Chataway publica el resultado de una somera prospección en torno a Roseires (CHATAWAY 1930), con cerámicas parecidas, de decoración impresa rellena de color rojo, de Goz Fami, cerca del Nilo Blanco, unas 300 millas al Sur de Khartoum. F. Addison, en unas notas al final del capítulo (Ibid., 266-7) pone de relieve su parecido con las cerámicas de los Nuba actuales del Kordofán, y con lo meroítico, y opina que podrían ser un producto intermedio.

Addison vuelve a insistir en lo mismo en su publicación de Jebel Moya, donde una gran parte de los fragmentos, miles, recogidos por la expedición de Sir Henry Wellcome a comienzos de siglo, son de un tipo bastante similar a los nuestros, en su carácter "africano", que aparece ocasionalmente en yacimientos norteos, de cerámica egipcio-mediterránea (ADDISON 1949, 201). Distingue varios tipos generales en la discutida estratigrafía de su yacimiento, uno de ellos relacionado con Nápata, y otro, más tardío, con Meroe, y entre las causas de estos contactos no descarta la existencia de migraciones de grupos desde la zona del Centro de El Sudán (Sur de Khartoum) hacia el Norte. La primera, a la vez que influir en ciertas formas cerámicas de Nápata (Sanam) lo habría hecho también sobre las tribus Nu-

ba del Kordofán central (Ibid., 222-5, 230-3).

Otro de los lugares comunes ha sido la referencia de estas cerámicas a una perduración de las tradiciones del Grupo C, definido en REISNER 1910, o Nubio Medio (TRIGGER 1965), cultura típicamente nubia, localizada preferentemente entre las dos primeras cataratas entre aproximadamente 2200 y 1580 a.C. Su tipo cerámico característico es un cuenco hemisférico, decorado en todo su exterior con motivos geométricos triangulares mediante la incisión. Un tipo de recipiente menos común es la botella, con el que podríamos hacer una aproximación de nuestras formas. Según ADAMS (1964, 170) algunas son "indistinguibles" de las meroíticas, pero aquéllas son bastante más toscas, de superficies simplemente alisadas, (Smooth coarse red ware de Firth) con los cuerpos ovalados y estrechos, y los cuellos anchos y cortos con el borde exvasado (FIRTH 1915, lám. 33; EMERY, KIRWAN 1935, figs. 83: 3,4; 284: 59-69; STEINDORFF 1935, lám. 54 a 56). El aspecto general es de imitaciones locales de los vasos ovoides egipcios contemporáneos. La decoración es incisa y en un tanto por ciento muy elevado, compuesta por combinaciones de triángulos, rombos y cuadrados, rellenos de líneas paralelas. Algunos se dan, en contexto decorativo diferente, en nuestros vasos (FIRTH 1915, fig. 138:2, 143:8; EMERY, KIRWAN 1935, fig. 384; STEINDORFF 1935, lám. 56). En algunas de las piezas se ven animales incisos, que recuerdan la factura de los de nuestra vasija 241-1. FIRTH (1915, lám. 35:g) enseña la fotografía de una moderna cerámica sudanesa (burma), indicando como la tradición cerámica del Grupo C ha perdurado en algunas zonas de El Sudán durante más de 4000 años.

Otro ejemplo antiguo de cerámica con decoración impresa es el de los vasos de Tell el-Jahudiheh, normalmente atribuidos a los hicsos, pero muy frecuentes en yacimientos nubios durante la época del Kerma Clásico (1750-1500 a.C.). Aunque

algunos motivos decorativos muestran paralelismo con las meroíticas, sus formas avanzadas (jarritos con pie y ansados) no cuentan a favor de su inclusión en el phylum que llevaría a las vasijas que aquí estudiamos (GRATIEN 1978, 208, fig. 60:4).

La tradición parece perderse durante la época Nápata, correspondiente a la XXV dinastía egipcia y posterior período en Nubia. Muy pocas son las necrópolis comunes excavadas de esta cultura, fuertemente egiptizada. En la de Sanam sólo se registran dos vasijas (GRIFFITH 1923, lám. XXXIV: 1 y 2), la primera con decoración profusa incisa, con algunas reminiscencias de Jebel Moya y de la cerámica nuba de hoy en día (ADDISON 1949 fig.117), y que recuerda algo nuestra forma M. 17, menos alargada y estrecha; la segunda es un cuenco idéntico a nuestra forma M. 20, más típica de lo meroítico, y está decorada con impresiones. Las dos aparecen en tumbas con cadáveres contraincluidos, según la costumbre "local" nubia (GRIFFITH 1923, 103-4). Otra necrópolis recientemente excavada es la de Missiminia, en Abri y a corta distancia de nuestro yacimiento, en la que no se registró ningún ejemplar de este tipo.

En las necrópolis reales de Kush (El Kurru, Nuri, Jebel Berkal y Meroe) excavadas por G. A. Reisner y publicadas por Dows Dunham, encontramos referencias esparcidas a nuestra cerámica: DUNHAM 1950: Ku.4, 16, 19, 72; DUNHAM 1955: Nu.7, 11, 32, 49, 61, 71, 74; DUNHAM 1957: Beg. N.8, 29, Bar. 15; DUNHAM 1963: Beg. W. 13, 29, 33, 37, 258, 265, 268, 309, 380. Hay que señalar que en una gran parte de los casos estos fragmentos cerámicos son intrusivos, es decir habían ido a parar al relleno de la tumba durante el saqueo de la misma, en una época posterior a la de su construcción, que es la fechada por las cronologías de Reisner, luego revisadas por Dunham, Hintze y Hoffmann. Esto no nos impide observar como el tipo se hace mucho más abundante en la época propiamente meroítica, a partir del siglo

III a.C. , como ya señaló SHINNIE (1971, 97), indicando lo raro que resulta su escasez durante la época Nápata, a pesar de su larga duración proveniente del Grupo C.

En otros dos yacimientos del centro de El Sudán se encuentra documentada también: Wad-ben-Naqa y Musawwarat es-Sufra, ambas en el corazón del reino de Meroe, la "isla" de Butana, entre el Nilo Azul y el Átbara. En el palacio de las reinas madre Candaces del primer sitio se registró un ejemplar con decoración animalística incisa; se indica que esta cerámica aparece en todos los yacimientos meroíticos (VERCOUTTER 1962, 291, fig. 25). Otras jarras representadas nos muestran un tipo diferente, que sugiere un paralelo con el cementerio Noba de Meroe antes citado (Ibid., lám. XX:c). La cronología del palacio es fijada por Vercoutter entre el siglo I a.C. y I d.C. (Ibid., 295). En Musawwarat la cerámica a mano decorada, con predominio de las formas esféricas, hace su aparición en el período III del yacimiento, siglos III-II a.C. (OTTO 1967, 23, fig. 17, Vid. los paralelos infra).

Al llegar al período de la campaña de Salvamento de Nubia, en los años sesenta, proliferaron las publicaciones que hacían referencia a nuestro tema y sólo nos detendremos en aquellas que lo trataron con ambición de síntesis. Así, en el primero y todavía básico trabajo sobre la arqueología entera de la Baja Nubia, Bruce G. TRIGGER (1965, 128) destaca el pequeño porcentaje alcanzado por estas cerámicas en las necrópolis bajo-meroíticas de la zona, así como su origen en el Nubio Medio (Grupo C) y su parecido con las de Jebel Moya, que debieron evolucionar independientemente, pero también a partir de aquel.

Cuando W. Y. Adams aceptó el encargo de la UNESCO de coordinar los trabajos de prospección y excavación en las zonas amenazadas de anegación por las aguas del Sâdd-el-Ali , su cua

lificación profesional era la de antropólogo-arqueólogo en el estilo americano, y su experiencia en el campo de la Egiptología, única rama de la ciencia que hasta entonces daba acceso a aquellos parajes, era nula. Aplicando sus criterios consiguió no sólo acabar con el monopolio de historiadores y lingüistas en la Nubiología, sino también cambiar por completo muchas de las falsas concepciones de su Historia, ayudando decisivamente con sus monumentales estudios y tipologías cerámicas de las fases post-faraónicas a cualquier Misión científica que deseara a partir de entonces penetrar en el estudio de su cultura material (Cf. por ejemplo ADAMS 1964 a: "Post-pharaonic Nubia in the light of Archaeology", observando la pretenciosa nota introductoria del entonces Editor del Journal of Egyptian Archaeology).

El primer estudio de la cerámica meroítica fue publicado por Adams en la revista del Servicio de Antigüedades Sudanés, KUSH (ADAMS 1964: "An introductory classification of Meroitic Pottery"). En este catálogo, el grupo V estaba dedicado a las cerámicas domésticas, fabricadas a mano por las mujeres, y divididas en 5 subcategorías VA, Domestic plain, VB, Domestic Burnished, VC, Domestic incised, VD, Domestic Black incised y VE, Domestic painted. El tipo VD es el que correspondía a las cerámicas decoradas a mano de Amīr 'Abdallāh, descrito por Adams como una clase de vasijas altamente especializada, que representan una supervivencia de las tradiciones del Grupo C y Kerma; con paredes finas y superficies negras brillantes, finalmente decoradas con diseños incisos e impresos a peine, rellenos de pigmento blanco como en la tradición antigua. Más adelante añade: "Ware VD belongs to Napatan and specially early Meroitic times; it is very rare in Late Meroitic sites" (Ibid. 161).

En cuanto a la cronología de estos tipos, aparte de lo dicho, que nosotros creemos que no estaba en absoluto equivocado, a pesar de posteriores rectificaciones, reconocía la incom

previsible falta de evolución en los restos arqueológicos de la Baja Nubia y la necesidad de establecer las fases sobre la tipología de los elementos culturales exclusivamente. En más recientes ensayos que luego citaremos, renuncia conscientemente a la periodización citada y a la temprana para las cerámicas VD, que había entonces basado en la incorrecta datación de los cementerios Noba de Meroe que antes vimos (ADAMS 1973, 203; ADAMS 1977, 370, n. 183).

Un ensayo más importante sobre la cerámica meroítica, desde un punto de vista social e histórico, es el publicado tras el primer congreso de Estudios Meroíticos, en Berlín Este en 1971 (ADAMS 1973). En él se ofrecen algunas atractivas implicaciones sociales sobre la cerámica a mano nubia, que explicarían la chocante falta de correspondencia estilística entre ellas y las fabricadas a torno. Su aparente continuidad desde el Neolítico hasta los tiempos presentes (que para Adams es una prueba más de la continuidad general étnica del pueblo nubio a lo largo de su historia), frente a los continuos cambios e influencias exteriores sufridos por el otro grupo, industrial, de cerámicas, es explicada así : 1) son recipientes fabricados por mujeres, trabajando a tiempo parcial y en una parte muy amplia del territorio, 2) se hacían para uso inmediato, doméstico, y no para ser vendidos en un mercado más o menos organizado, 3) del primer aserto se desprende que estas piezas nunca debieron viajar muy lejos de su lugar de origen, y 4) cualquier tipo de embellecimiento artístico aplicado a ellos era destinado a la gratificación del mismo artesano(a), y no a competir con otros en el mercado (Ibid., 181-2). Recojo aquí una cita textual importante: "Whereas hand-made pottery distributions give us a clue to social and ethnic distributions, wheel-made pottery distributions give us a measure of economic and political conditions" (Ibid., 184). Importa para nuestro estudio lo sugeri-

do en estas afirmaciones, en las que parece indicarse una correspondencia cerámica a mano-alejamiento de la Historia, y cerámica a torno-entroncamiento con las corrientes supra-locales e históricas. Es importante porque la cultura alto-meroítica del Norte de Nubia, definida a partir de Amīr 'Abdallāh y algunos pocos yacimientos más, nos muestra una parte del territorio que parece haberse de repente sumergido varios siglos atrás, antes de la violenta entrada en la órbita egipcia, separado del punto que unía a estos pueblos con la Historia; al menos en lo que respecta al momento inicial de la necrópolis, su fase A.

También se dice en el citado artículo que las consideraciones sobre la cerámica a mano antes reseñadas hacen referencia a toda la cerámica meroítica a mano, y engloban también al producto "altamente especializado" que es el que cuenta con mayor representación en nuestra necrópolis (Ibid., 194). Respecto a la cronología, otra interesante idea: en el período Nápata final, parece como si los artesanos egipcios hubieran desaparecido y los nubios hubiesen vuelto al uso exclusivo de vasijas a mano, como en los tiempos pre-faraónicos. En el coloquio que siguió al Hauptreferat de Adams en Berlín, se hicieron algunas puntualizaciones referentes a yacimientos del Sur, Musawwarat y Meroe, donde la presencia de cerámicas a torno es continua desde época Nápata hasta la meroítica, no sólo en los ajuares reales sino en los tells de residuos de habitat.

Nosotros creemos que la idea inicial de Adams, que esto hizo cambiar (el error consistía en tratar a todo el reino de Meroe como una unidad y derivar observaciones -por otro lado, falsas como eran las dataciones de los cementerios Noba- de los yacimientos del Sur a los del Norte), es válida en lo que respecta a la cultura alto-meroítica de la zona al Norte de la tercera catarata, donde por razones históricas que ya vimos, el

alejamiento de los centros de poder, la pobreza de la zona (causada tal vez por la expedición militar de Psamético II y el abandono de Nápata como capital), o, más probablemente, la llegada al Nilo de nuevas gentes que reintroducían de nuevo esta tradición al pasillo ribereño, produjeron el abandono de la técnica del torno. Esta debió emigrar con los nubios que lo hicieron hacia el Sur tras la expedición de Psamético, y ya no volvió hasta la fase B, de modo pleno en el siglo I a.C. con el comercio con algún centro del Sur inmediato, tal vez Kerma, donde en la necrópolis alto-meroítica no se conoce la cerámica a mano.

Los trabajos de clasificación de Adams (el ya citado para la cerámica meroítica y ADAMS 1962 para la cristiana) se completaron más adelante con su gran estudio que abarca toda la época post-faraónica (excepto la fase Nápata, en la cultura material una continuación del Imperio Nuevo) hasta el final de la Edad Media, cambiando la nomenclatura de los diferentes tipos que había empleado antes. Este manuscrito (ADAMS ms. 1) aún no ha sido publicado, pero es puesto por el autor a la disposición desinteresada de todos los arqueólogos que trabajan en Nubia. Un avance del método y nomenclatura se publicó en el último número, hasta ahora, de la revista KUSH (ADAMS 1967-68). La clasificación se refiere a cerámicas de la Baja Nubia y ninguna tiene en principio una cronología anterior a 100 d.C. fecha de la reocupación de esa zona, por lo que una gran mayoría de los grupos no tienen correspondencia alto-meroítica. No es el caso con la cerámica a mano decorada, ahora nombrada H.11 (Meroitic fine black domestic ware), que a pesar de no conocerse en la Baja Nubia antes de 100 d.C. es en todo idéntica a nuestros ejemplos, como luego veremos al analizar las formas y decoraciones y encontrar grandes paralelos al Norte de la segunda catarata.

La definición la incluye dentro de la Familia D (cerámicas a mano nubias, 100-1500 d.C.) y el Grupo D.1 (cerámicas domésticas ~~meroíticas~~). Su descripción coincide en términos generales con la nuestra, aunque señalemos la ausencia de referencias a la caliza y la mica en el desgrasante, así como una decoración más profusa, que puede cubrir la totalidad de ~~la~~ su superficie exterior de las vasijas en ocasiones. En la distribución geográfica no se menciona Koshtanna ni Jebel Moya, aunque este último yacimiento pocas veces ha sido considerado como del todo meroítico. Al final de este período fue sustituida en el Norte por las cerámicas a mano del Grupo X, más groseras y con decoración menos acabada y difusa, y en el Sur por la cerámica ~~Alwa~~ que antes ~~mencionamos~~. (ADAMS ms. 1, sin ~~pagina~~ ción).

Al terminar la Campaña de Nubia toda el área entre las dos primeras cataratas quedó convertida en un gran lago, pero la fortaleza de Qasr Ibrim, a causa de su elevación, pudo seguir investigándose por un equipo anglo-americano en el que ~~participó~~ participó Adams. En su excavación se pusieron a la luz los restos de un período en que todo su entorno estaba despoblado, y fueron los niveles ptolemáicos ~~y romanos~~ y romanos iniciales (100 a.C.-100 d.C.) los que de nuevo abrieron la cuestión de la cerámica a mano decorada, esta vez con una cronología que la aproxima a la de Amīr 'Abdallāh, al menos en parte. Un nuevo catálogo de cerámicas anteriores a la repoblación de la Baja Nubia viene a completar, desde el exterior, nuestro estudio de las cerámicas alto-meroíticas (ADAMS ms. 2).

El nombre que ahora recibe, en una designación preliminar, es el de HBB (Hand-made, burnished black ware); y es claramente idéntica a la H.11 que vimos arriba. La pasta cuenta con mayor índice de desgrasante mineral que vegetal, y los motivos decorativos ilustrados (Ibid., 7-8, fig. 3) se conocen

todos en nuestro yacimiento (P.1, 6, 9, 11, 29, 43, 52). Aunque en otro lugar de este trabajo discutimos la cronología de estos niveles de Ibrim, digamos aquí que en los estratos inferiores no se encuentra este tipo cerámico, por lo que deducimos su adscripción Nápata o anterior, pero no alto-meroítica (Ibid., 12; Cf. ADAMS en prensa, 2), y que muy posiblemente exista en Ibrim un vacío de ocupación entre Nápata y la fecha de 100 a.C. antedicha.

Por último, hemos de decir que lo antes referido de una producción artesanal, femenina y muy distribuida de las cerámicas a mano puede ser cierto para los tipos groseros de decoración nula o poco elaborada, pero los finos muestran una tal identidad de motivos en lugares tan alejados entre sí (como la Baja Nubia y Jebel Moya) que han de entenderse como productos de uno o pocos centros especializados (como llega a reconocer ADAMS: ms.1), quizás en el centro de El Sudán, donde se registra la mayor cantidad de paralelos.

VII.2.4. Los tipos: definición y distribución.

Las vasijas a mano decoradas de Amīr 'Abdallāh presentan una amplia selección de formas diferentes y, como es habitual en los productos en los que no se uniformiza la fabricación mediante la técnica del torno y las connotaciones industriales que éste conlleva, la variación es muy grande y prácticamente no existen dos vasijas iguales (salvo el extraño caso de las 236-1 y 252-1). En cuanto a formas, dividimos los 24 tipos que conseguimos abstraer en grandes botellas o jarras de cuerpo ovoide (M.1) o esférico (M.2 a 4), botellas de cuerpo esférico y cuello recto (M.5 a 9), o recto alto (M.10), botellas esféricas de cuello corto (M.11 a 13), ovoides con cuello tronco cónico (M.14 y 15), o esféricas u ovoides con cuello unido al cuerpo mediante carena (M.16), cuencos altos ovoides (M.17 y

18), o esféricos (M.19), cuencos hemisféricos (M.20) o con cuello recto añadido (M.21), finalizando con las formas pequeñas, la pequeña botella M.22 y las copas M.23 y M.24.

El sistema clasificatorio tiene en cuenta una combinación de forma similar y motivos decorativos compartidos polítéticamente, es decir que ninguno de ellos se da en todas las piezas ni tiene por que existir ninguna vasija que lleve todos los motivos que existen en el tipo. Como estamos ante recipientes funerarios y muchos de ellos de origen exterior, poseemos pocos ejemplares de cada tipo y la coherencia interna (el número de atributos decorativos que comparten sus ejemplares) varía considerablemente. Así, mientras algunos, como M.5 y M.14, son muy coherentes, otros, como M.16, 19, 20 y 23, sólo tienen en común en sus ejemplares la forma similar, que es por tanto el único criterio por el que los estudiamos conjuntamente.

También consideramos el tratamiento superficial de las vasijas, de forma que resultase evidente la asociación de las superficies bruñidas, brillantes, con las mejores y más complejas decoraciones, y de las simplemente alisadas, mate, con decoraciones más simples.

Un ejemplo claro es el de los tipos M.2 y M.3, ambos con formas asimilables (la vasija 186-1 del primero y 124-2 del segundo tienen los contornos prácticamente iguales), y que son el primero del tipo bruñido y el segundo alisado y en conjunto algo más tardío que el M.1, del cual su imitación local fue quizás el origen (figs. 24-37⁸). Los tipos finos son los M.1, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 21, 22, 23, y 24; los de superficies alisadas son los M.3, 4, 9, 11 y 15. Los tipos M.16 y 20 tienen entre sus ejemplares toscos y finos, ya que el criterio de clasificación sólo ha podido tener en cuenta su común contorno. Cronológicamente, se advierte un ligero desfase de retardo en los ejemplares alisados, que aparecen en

generaciones posteriores a las que presentan sus equivalentes (con formas parecidas) de superficies bruñidas, por lo que pensamos que las posibilidades de que los segundos sean productos locales que imitan a los primeros son bastante grandes.

No se nos escapa la existencia de un cierto peligro de subjetividad en nuestra clasificación, que, aunque inherente a todo proceso de este tipo, es incrementado en este caso en que se dispone de relativamente pocos ejemplares (89 vasijas) fabricadas en momentos diferentes durante tres siglos y llegadas a nosotros a través de un sistema de muestreo del que desconocemos el criterio (tan subjetivo como el de la explicación más simple: ¿el recipiente más usado o preferido por el difunto?), y que además fue alterado por la segura sustracción de bastantes vasijas por los ladrones de tumbas (si éstos se llevaron unas 81 vasijas, 41 pueden haber pertenecido a estos tipos, según un sencillo cálculo de proporcionalidad, Vid. VI.8.1).

Un análisis matemático de conglomerados (Cluster analysis) es el método que con mayor seguridad podría validar nuestro razonamiento clasificatorio. El problema reside en que habría de combinar las variables que definen la forma con la de la decoración, que por su misma diferente naturaleza (paramétricas y no paramétricas) hace imposible (el) agrupar los criterios de distancia entre ítems y grupos. En el caso de la decoración, en la que existen más atributos que ejemplares, la dificultad nos hizo desistir, ya que un Cluster por ordenador hubiera agrupado algunas pocas vasijas entre sí (incluso con tratamientos superficiales diferentes, falseando los resultados), y el resto se compondría de tantos grupos como ejemplares.

En el caso de las formas hicimos un análisis tentativo, utilizando el programa BMDP 2M, uno de los disponibles en el Centro de Cálculo de la Universidad Complutense de Madrid, dentro del paquete BMDP (Biomedical Computer Programs de la Univer

sidad de California, Los Angeles). El programa es un cluster de casos (las vasijas) que se agrupan en función de la distancia existente entre ellos. Los dos casos con menor distancia se agrupan formando ~~un~~ nuevo caso, continuando el proceso hasta que todos los casos se agrupan formando un único cluster o conglomero.

A la hora de definir las variables de cada caso, utilizamos las más corrientemente utilizadas en otros procesos semejantes, seis dimensiones de cada recipiente: Ab: diámetro de la boca; Ac: diámetro del cuello; Ap: diámetro de la panza; Ht: altura total; Hc: altura del cuello; Hp: altura del cuerpo, junto con otras siete relaciones entre estas variables: R1 a R7 : Ht/Ap ; Hp/Ap ; Hc/Ac ; Hp/Hc ; Ht/Ab ; Ap/Ac ; Ap/Ab (Cf. MOHEN 1980, cap. III, 90-1; mediciones ~~reducidas~~ por nosotros en función de la mayor simplicidad de las formas).

Cada vasija, pues, está definida por 13 variables numéricas y, como es habitual, la similitud entre ellas se definirá por la distancia euclídea $d_{ij} = [\sum (X_{ij} - X_{il})^2]^{1/2}$ (parámetro SUMOFSQ en el programa). En los datos de entrada se introdujeron las 6 variables independientes Ab a Hp y el programa calculó las 7 restantes relaciones R1 a R7.

La salida del programa consiste en una matriz de distancias y un diagrama-árbol (dendograma). En las figuras 22-23 se reproducen los dos diagramas resultado de dos cálculos, en el primero se introdujeron las 13 variables, mientras en el segundo sólo se utilizaron la altura total (Ht) y las relaciones R1 a R7.

A primera vista se puede advertir que las formas de las vasijas a mano decoradas de Amīr 'Abdallāh no muestran agrupaciones acentuadas. Ciertas consideraciones previas son, antes de analizar los resultados, necesarias. Ante todo diremos que ~~éstos~~ no han hecho cambiar la clasificación previa, realizada

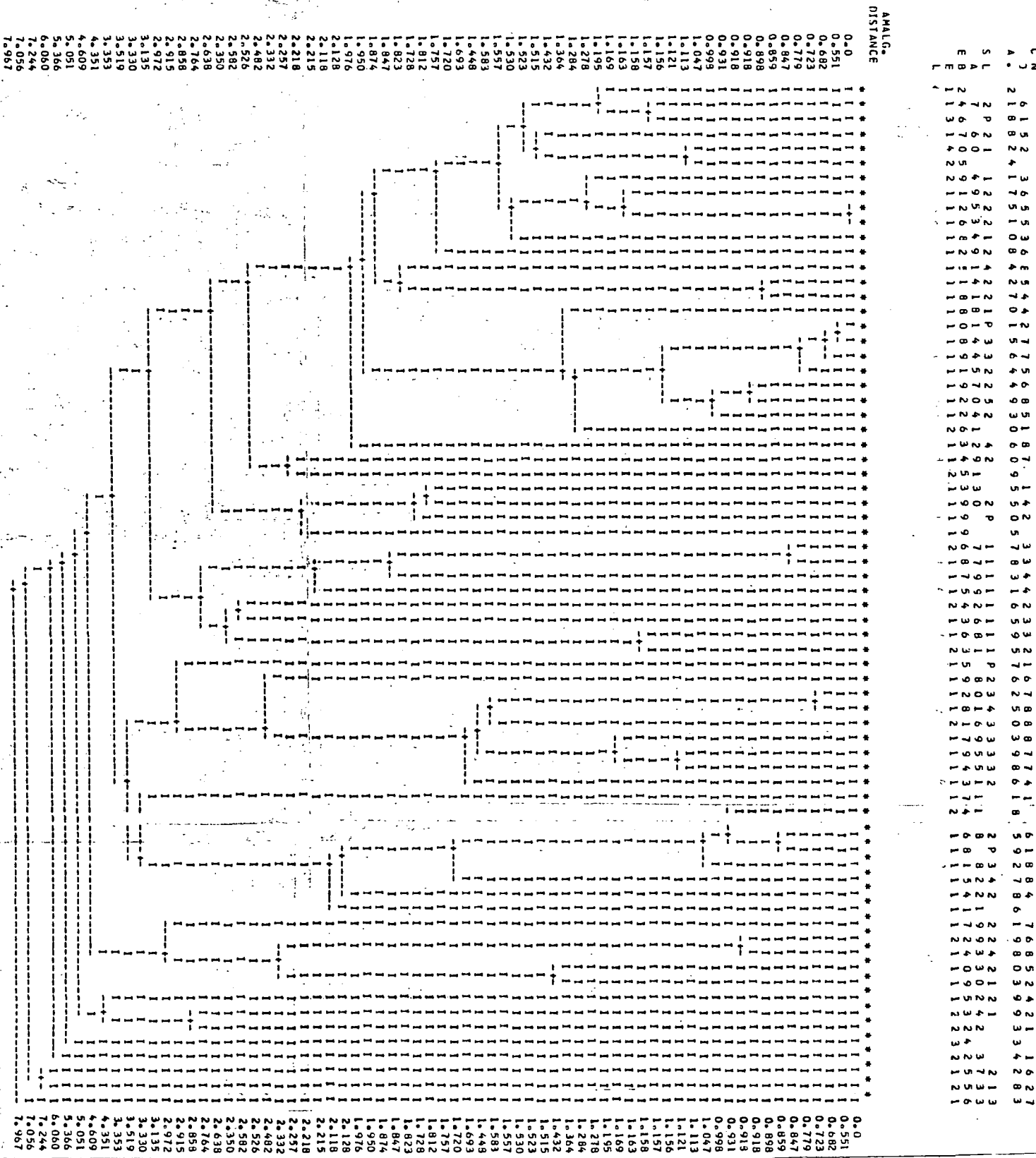
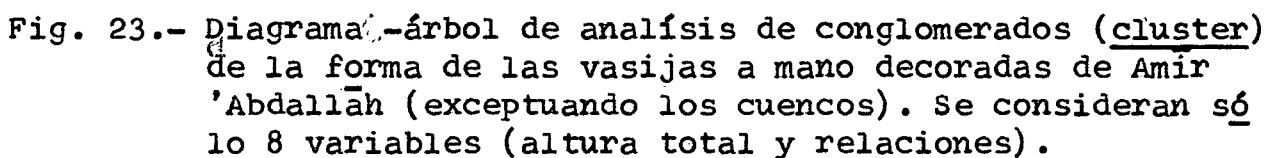


Fig. 22.- Diagrama -árbol de análisis de conglomerados (cluster) de la forma de las vasijas a mano decoradas de Amir 'Abdallah (exceptuando los cuencos). Se consideran las 13 variables.



en base a una serie de atributos, de los que sólo la forma ha podido ser tratada mecánicamente. A pesar de ello, los resultados ofrecen aspectos interesantes para futuros trabajos. El propósito del análisis de conglomerados es descubrirlos cuando existen. La realidad puede ser clasificada cuando se dan clases, con características de aislamiento exterior (diferencia de unos grupos y otros) y cohesión interior (similitud entre los ejemplares de cada grupo). Si no se presentan estas premisas, la realidad podrá ser dividida o diseccionada, pero no clasificada ("we want cluster only if cluster exist": DORAN, HODSON 1975, 159, citando el clásico libro de Sokal y Sneath). De los diagramas-árbol de nuestro análisis se desprende que, en cuanto a la forma de las vasijas, no existen clases bien diferenciadas, lo cual era de esperar dado el escaso repertorio y la monotonía arcaizante de sus modelos (botellas globulares y cuencos).

De las 89 vasijas, el programa sólo clasificó aquellas que contaban con las seis variables independientes iniciales, es decir, eliminó las que entran en la categoría de cuencos o copas (M.17, 18, 19, 20, 23 y 24), y carecían de las dimensiones del cuello Ac y Hc. Con esto, sólo las botellas, incluyendo la pequeña M.22 (135-2) y el cuenco con cuello cilíndrico M.21 (275-1), entraron en la clasificación. Veremos seguidamente algunos resultados deducibles.

En el primer diagrama, con las 13 variables, se aprecia una agrupación relativamente clara de vasijas en su parte izquierda: 188-1, 2-w-3/10-1 (simplificado en P.10-1), 348-1, 349-1, 251-1, 279-1, 502-1 y 242-1. De ellas, las tres primeras corresponden a la forma M.2 (fig.25), y son dentro del grupo las más parecidas entre sí; las tres siguientes y la última corresponden a la forma M.4, donde también se comportan igual; la similitud de todas en su contorno es evidente, pero

sus diferentes decoraciones y tratamiento exterior aconsejan agruparlas con otras menos parecidas geométricamente. Por último, la vasija 502-1 pertenece al tipo M.14 (fig. 33) donde, a pesar de su contorno semejante, es de dimensiones mayores que el resto y recuerda a la 297-1 del grupo M.4.

Un grupo bastante homogéneo en la forma (más en la decoración) es el M.5, compuesto por las vasijas 2-w-3/9-1 (P.9-1), 33-1, 100-4, 109-1 y 297-1 (fig. 28), todas pequeñas botellas de cuerpo esférico y cuello cilíndrico. Estos ejemplos aparecen repartidos a lo largo del diagrama, donde la vasija 100-4 está emparentada con la 5-2, del tipo M.6 (fig. 29) y aunque las 33-1 y P.9-1 se aparean, es a distancia considerable según los valores marcados a la izquierda del diagrama, y entre ellas va la 209-1, también del grupo M.6. Las últimas 297-1 y 109-1 están a la derecha del cuadro, bastante distanciadas entre sí. En el segundo diagrama la situación es parecida, aunque ahora son las vasijas P.9-1 y 109-1 las que están juntas.

Las vasijas que antes vimos como más diferentes a todas las demás, 135-2 y 275-1, aparecen claramente distanciadas del resto a la derecha de los dos diagramas. Por otro lado, las 236-1 y 252-1, con forma y dimensiones iguales, aparecen a distancia nula.

Aunque podríamos continuar la interpretación de los resultados del programa y así confirmar su exactitud numérica, hemos de reconocer que, como ya indicamos al principio, la distribución dimensional de los recipientes decorados a mano de la necrópolis no cumple una estrategia de agrupamiento clara y, aun cuando de los diagramas-árbol pudiésemos deducir algunos grupos, estos no coincidirían con los tenidos en cuenta por nosotros aún no introducir la decoración ni el tratamiento superficial. Un ejercicio metodológico, que hemos querido reflejar

en estas páginas, es el resultado, no por único menospreciable, del análisis cluster de las formas botella del yacimiento.

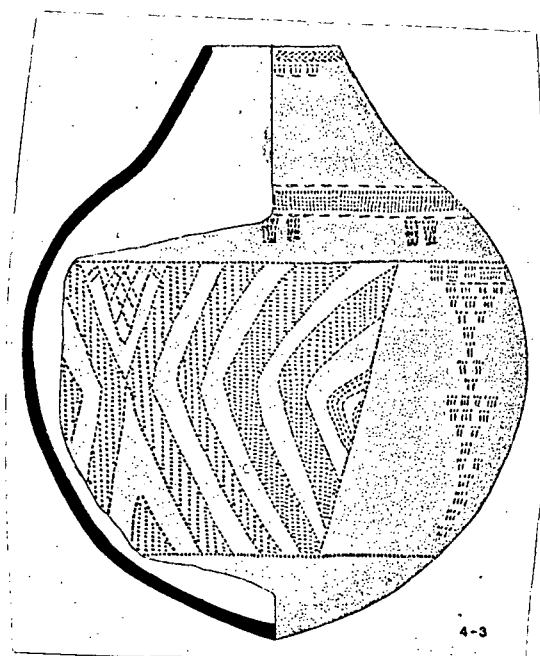
VII.2.4.1. Tipo M.1 (fig. 24)

Formado únicamente por las vasijas 4-3 y 16-2. Se trata de formas independientes limitadas (restricted), según la aceptada terminología de SHEPARD (1956, fig. 22), de cuerpo ovalado con base apuntada y contorno inflexionado que une con cuello troncocónico. Son relativamente grandes dentro de las hechas a mano, mayor la 4-3, aunque la relación se invierte en lo que respecta a la altura del cuello; las relaciones Ht/Ap y Ap/Ac son idénticas.

El sistema decorativo tiene poco en común, pero está relacionado en sus paralelos exteriores. La serie de motivos en la 4-3 es: P.13-P.25, I.2-P.1-P.25, P.1-P.52-P.20-P.25, y en la 16-2: P.46, P.7, P.51-P.47.

El tratamiento superficial es bruñido, aunque sólo es apreciable bien en el cuello (4-3) y en la parte superior, cuello y hombro (16-2), sobre un engobe grisáceo. La pasta presenta discrepancias, típica en 16-2 con aditivos vegetales y con desgrasante fundamentalmente mineral en 4-2 (cuarzo blanco, caso único en la necrópolis). La decoración es toda impresa, en 16-2 se pudo distinguir el empleo de un único peine de 12 puas cuadradas, con la octava doble. El uso prolongado antes de la colocación funeraria dejó muy desgastado el recipiente 4-3, mientras el 16-2 se hallaba en buen estado. Este último fue colgado de cuatro orificios realizados tras la cocción en el borde.

Las dos vasijas sirvieron como ajuar en dos tumbas con restos de superestructuras piramidales, la 16 de cámara al Oeste y la 4 al Este, en las generaciones 5 y 6, antes de



M.1.

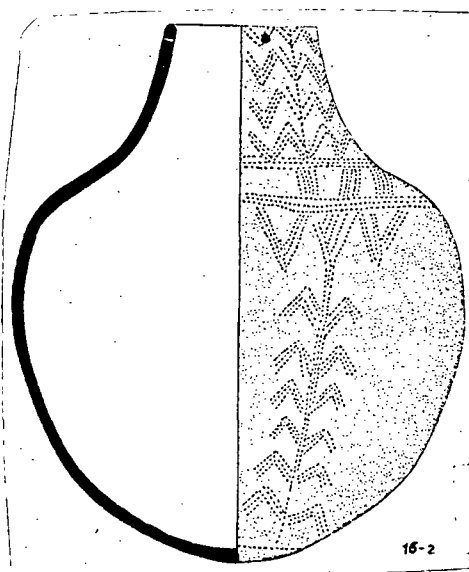


Fig. 24.- Cerámica a mano decorada. Tipo M.1.

la mitad del siglo II a.C. (175-150 a.C.), en la primera acompañada por un cuenco de bronce (16-1) y en la segunda también (4-1), además de una jarra a torno bruñida (4-2).

Puede sugerirse un paralelo de esta forma con la a torno T.1, de la que podría ser una imitación (o al contrario). Formas a mano relacionadas, algunas de manera asombrosa teniendo en cuenta la distancia de su ocurrencia a nuestro yacimiento, se dan en Abu Simbel, Karanog, Faras, Gemai, Kerma, El Kadada, Meroe, Abu Geili y Jebel Moya; es decir en prácticamente la totalidad del territorio meroítico. Dada la singularidad de estas dos piezas, veremos sus paralelos en detalle.

En el cementerio 214 de Abu Simbel (EMERY, KIRWAN 1935, 417-50) se registra una forma intermedia entre nuestras M.1 y M.2, con cuello bajo y base redondeada. Procede de la tumba 75 (Ibid., 431, fig. 407:1) y aunque su decoración no muestra paralelos en Amīr 'Abdallāh, los tiene con otra vasija alto-meroítica, de Soleb, que veremos en nuestro grupo M.2 (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 747). El cementerio 214 está fechado en los siglos II y III d.C.

En Karanog, también bajo-meroítico, una vasija parecida aunque más panzuda y de cuello más corto (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, lám. 102: 8565). En Faras, del período A (en conexión con lo alto-meroítico: Vid. VIII.16.2), una forma similar (GRIFFITH 1924, láms. XV:11b,c, XLII:1,2,3,8), la número 2 con colgantes como P.31, las 1 y 3, parecido a P.34.

En Gemai, yacimiento próximo a Abri, se presentan dos piezas muy parecidas, de la tumba 115 (BATES, DUNHAM 1927, láms. XXIV:3,4; LXIII:22,26); la 22 tiene decoración P.11 y P.29, muy común, y en el cuello un colgante parecido al P.47, como el de 16-2. La pieza recuerda sobremanera al tipo R.3 de Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCII), y cuenta con una jirafa realizada con líneas impresas en el cuello; la 26, además de

otro animal ejecutado de la misma manera, presenta el cuerpo cubierto por un friso que recuerda al P.20 de 4-3, en retícula de rombos, con colgantes P.52 y rellenos los rombos con motivos P.47, como en 16-2. Esta combinación es sugerida por los autores como similar a los trabajos en cuero de los modernos Kababish del Kordofán. La cronología de estas cerámicas de Gemai (Vid. VIII.16.3) podría remontar al siglo I a.C. (BATES; DUNHAM 1927. 110-8).

El cementerio bajo-meroítico de Kerma también contaba con una pieza similar (REISNER 1923, 54), aunque no fue ilustrada en la publicación. ADDISON (1949, 222, n.7) la cita depositada en el Museo de Boston, y similar a su tipo R.3. Datada por Reisner en los siglos III-IV d.C. (para el conjunto), ADDISON (Ibid., 223) indica la conveniencia de adelantar la fecha en lo que a la vasija respecta.

De la necrópolis Norte de Meroe, Dunham publicó dos piezas parecidas, de la tumba Beg.N.8 (DUNHAM 1957, fig. 41:21-12-96) y la Beg.N.29 (Ibid., fig. 111:21-3-148), las dos en cerámica negra, con decoración P.9. Las tumbas pertenecen a las generaciones 35 (203-186 a.C. según Dunham, 185-170 según Hintze) y 59 (150-167 ó 146-165 d.C.).

La importante necrópolis neolítica de El Kadada, a poco más de 20 kms. de Begrawiya (la antigua Meroe) ha proporcionado algunas tumbas meroíticas, en una de la cuales se registró una vasija que parece un término medio entre la 4-3 y 16-2, y en conjunto muy parecida a la R.3 de Jebel Moya (GEUS 1977, fig. XVII:1), con decoración P.47 y P.50, pero con una moldura en el cuello. Su datación preliminar es bajo-meroítica, aunque parece dudosa y recientemente se ha insinuado una cronología alto-meroítica para una parte de la necrópolis con cerámicas a mano decoradas (Francis GEUS, comunicación al Congreso de Estudios Nubios de Heidelberg, Sept. 1982).

De Sennar procede una vasija con decoración idéntica a la de 4-3 en el cuerpo, y con el cuello algo más ancho y con animales impresos (ADDISON 1935, lám. VI:10).

En Abu Geili, el yacimiento meroítico más al Sur de los conocidos, hay una vasija similar con decoración desconocida en Abri y referida por los autores a los tipos R.2 y 3 de Jebel Moya (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXIX:x1).

Son esos tipos (ADDISON 1949, láms. XCII:R.2 y 3, CXI:3 y 4, CXIII: 4 y 5) destacados por el autor como los más interesantes de Jebel Moya. El R.2 se aproxima a nuestra forma T.1 a torno, con decoración P.5 y colgantes P.29 en el hombro. El R.3 tiene un contorno igual a 4-3, pero con la base cortada, plana, y decoración P.5 en borde y hombro (más colgantes parecidos a P.29), motivos P.47 en cuello y P.20 y P.52 en el cuerpo, uniendo en él las decoraciones típicas de nuestras vasijas 4-3 y 16-2 (no conocemos sin embargo paralelos de nuestros flecos P.25). Cita Addison una dispersión de estas formas como la que acabamos de narrar (además de un vaso de Meroe excavado por Garstang a principios de siglo y no publicado, entonces en el British Museum), además de las a torno que examinaremos al ver la T.1 (Ibid., 222). Cuando cita los paralelos de Gemai, dice incluso que "all the pots might almost have been decorated by the same hand", aunque no puede pronunciarse sobre el lugar de origen, ni sobre la importancia misma de los tipos de Jebel Moya, ya que el método de excavación y la enorme cantidad de material cerámico extraído a comienzos de siglo (y del cual la publicación de 1949 sólo da cuenta de una mínima parte) impide asertar su importancia estadística? (Ibid. 223). La datación propuesta inicialmente es el siglo VII a.C. (Ibid., fig. 113), pero en la revisión posterior la trae a los alrededores del 300 a.C. (ADDISON 1956, fig. 6), con lo que se aproxima a la propuesta por nosotros en Amīr 'Abdallāh.

En resumen, los paralelos de Gemai y Kerma al Norte, y El Kadada, Meroe, Sennar y Jebel Moya al Sur, sugieren una distribución muy amplia de este tipo por todo el territorio meroítico en los últimos siglos antes de la era, con una uniformidad de geometría y decoración que justifica la existencia de un taller único que los suministrase, en mayor medida que con los otros tipos cerámicos a mano decorados.

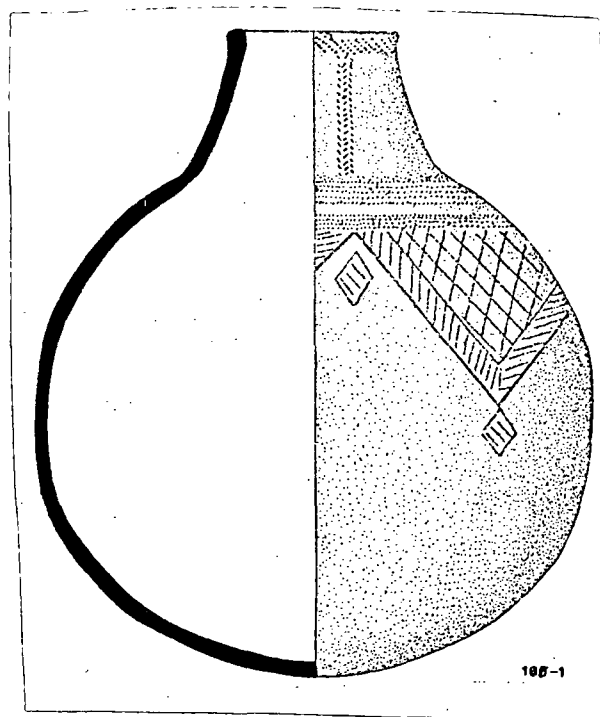
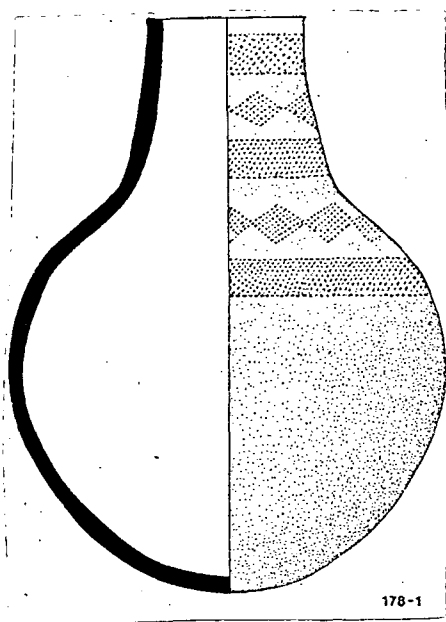
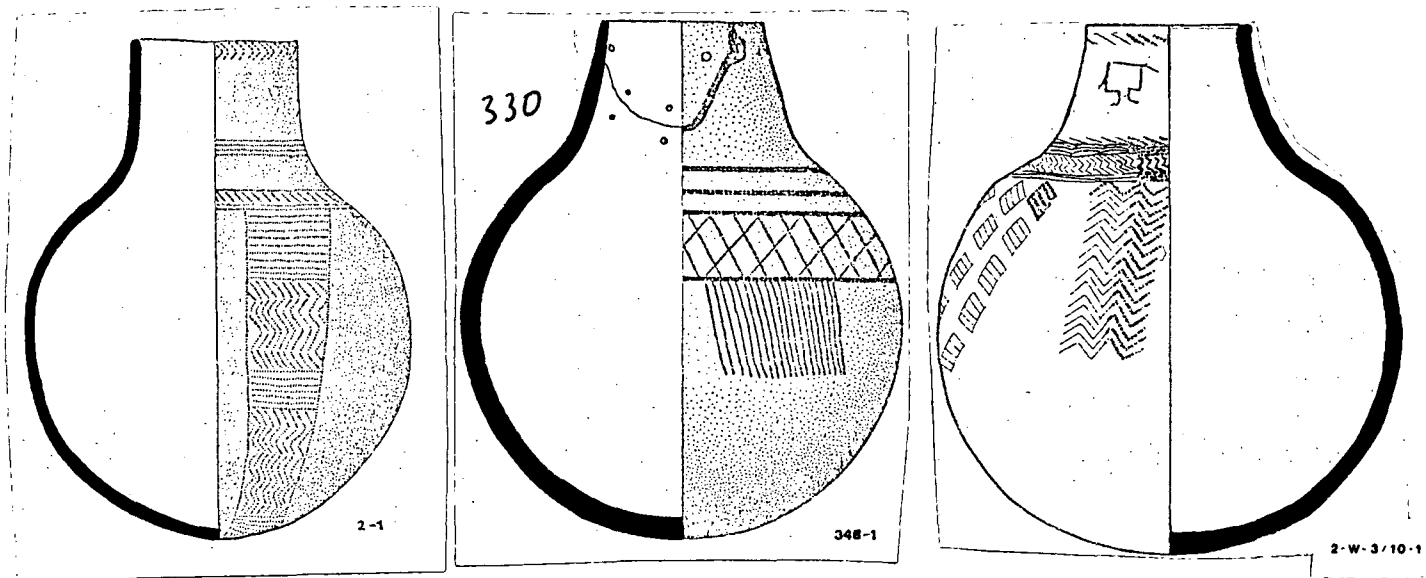
VII.2.4.2. Tipo M.2 (fig. 25).

Grupo compuesto por las vasijas 2-1, 348-1, 2-w-3/10-1 (P.10-1), 178-1, 186-1, 188-1, y 195-1. Todas tienen la superficie bruñida brillante con decoraciones relacionadas. La forma es independiente limitada, según la terminología de SHEPARD (1956), de cuerpo esférico y contorno inflexionado (en P.10-1 existe una ligera carena en el inicio del cuello, que es en todas las vasijas troncocónico).

El sistema decorativo es el siguiente:

	Borde	Cuello	Hombro	Panza
2-1	P.13	P.1	P.6	P.53
348-1	-	-	P.1	P.19-29
P.10-1	P.5	Grafito	P.16	P.33-38
178-1	P.6	P.17-6	P.17-6	-
186-1	P.5	P.43	P.1	P.21-19-38
188-1	P.6	P.37-45	P.6	-
195-1	P.11	P.48	P.11-29	-

Se advierte una gran variedad de motivos individuales que rara vez coinciden: P.6 se da en 3 de las vasijas, con su equivalente vertical P.45; a P.17 le ocurre lo mismo, junto con P.37. Existe mayor similitud en las últimas cuatro botellas, provenientes de una misma zona de la necrópolis (gene-



M.2

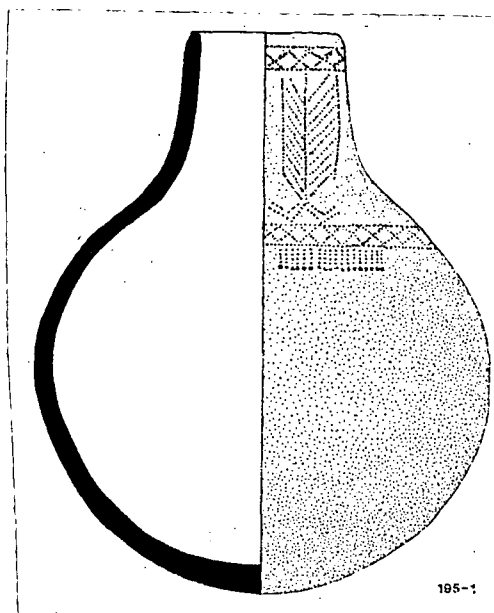
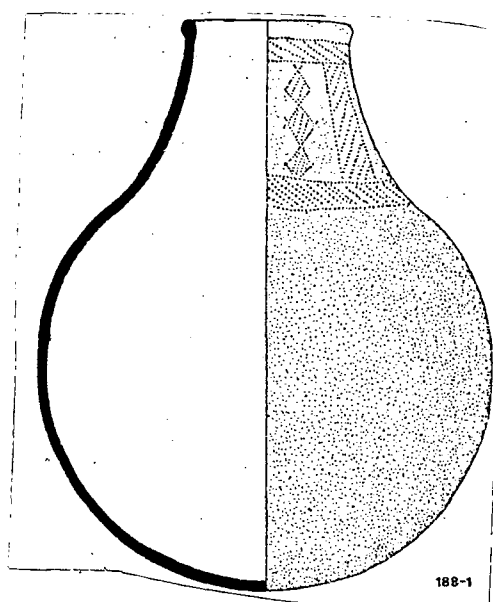


Fig. 25.- Cerámica a mano decorada. Tipo M.2.

raciones 9 y 11: 100-25 a.C.) que en las tres primeras, más antiguas (generaciones 6 a 8: 175-100 a.C.).

El tratamiento es bruñido en todos los casos, diferenciándose en 195-1 la dirección de las estrías en el cuello (vertical) y cuerpo (horizontal), mientras en 348-1 es vertical en toda la pieza. En 3 casos (178-1, 186-1, 188-1), todos del final de la necrópolis, el tratamiento se acerca a un pulido que deja toda la superficie brillante sin que sean visibles las estrías del bruñido. Los colores predominantes son el negro y el ocre grisáceo, con manchas tostadas o rojizas.

La botella 348-1 presentaba una rotura en el cuello, reparada con cinco lañas de las que se conservan sus cinco pares de orificios correspondientes; contenía en su interior una pequeña cestita con alimento sólido. P.10-1 llevaba un grafito de "mesa de ofrendas" inciso tras la cocción en el cuello.

Es ésta una forma genérica común en la mayoría de yacimientos meroíticos, desde la estepa de Butana hasta la Baja Nubia, aunque no conocemos ningún paralelo exacto. Registramos aquí las reminiscencias de Argín (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 9:1); Faras (GRIFFITH 1924, lám. XV:bl.ii.d, período B); Buhen (RANDALL-MACIVER, WOOLLEY 1911, lám. 69); Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXIV:2B); Soleb, con decoración como la que vimos en el apartado anterior que era similar a la de Abu Simbel y otra P.11 y P.49 (SCHIFF GIORGINI 1971, figs. 747-8); en la necrópolis real de El Kurru, en tumbas antiguas pero fuera del contexto original, seguramente producto de saqueos o enterramientos posteriores (DUNHAM 1950, 31, nº 19-3-541, fig. 11:b, de Ku.4, saqueada ca. 690-664 a.C.- con decoración P.9 y 11; Ibid., fig. 21:b, de Ku.16, ca. 664-653 a.C., con enterramiento intrusivo, decoración incisa parecida a la de Soleb); Musawwarat es-Sufra, con decoración P.1 y IP.11, en vasijas esféricas (Kugelbauchgefässe) del período III.1 del

yacimiento -siglos III-II a.C.- (OTTO 1967, 23, tipo X.b.2, fig. 17); Wad ben Naqa, con la carena del inicio del cuello marcada como en nuestra P.10-1 (VERCOUTTER 1962, fig. 25). En la clasificación preliminar de Adams para la Baja Nubia se refieren estas formas como abundantes en las viviendas y poco frecuentes en las tumbas, pero la forma representada sólo recuerda algo la nuestra (ADAMS 1964, 132, tipos H.8 y 9).

VII.2.4.3. Tipo M.3 (fig.26).

Grupo compuesto por las botellas 113-2, 124-2, 163-1, 176-2 y 197-1, parecidas en la forma al tipo anterior M.2, pero con las superficies alisadas y sin engobe, con colores más claros y decoración incisa además de impresa. Tampoco se puede decir que sea un grupo muy homogéneo, salvo en el contorno general y la concentración en una zona del final de la necrópolis.

El sistema decorativo se resume en la tabla siguiente:

	Borde	Cuello	Hombro	Panza
113-2	-	-	P.11	P.49-55, grafito
124-2	P.6	P.21	P.6	-
163-1	-	-	P.6	P.6-21
176-2	I.8	P.38	I.5	I.5
197-1	-	P.3	IP.10	-

Se advierte la diversidad de la decoración así como su escasez y la concentración en el hombro y cuello. Su ejecución es tosca y no llega a la calidad encontrada en el tipo anterior. El tratamiento superficial es siempre alisado con terminación mate, sin engobe (163-1 lleva sin embargo el cuello bruñido). La dirección del tratamiento se aprecia en la 124-2 (vertical) y 197-1 (horizontal en el cuello y vertical

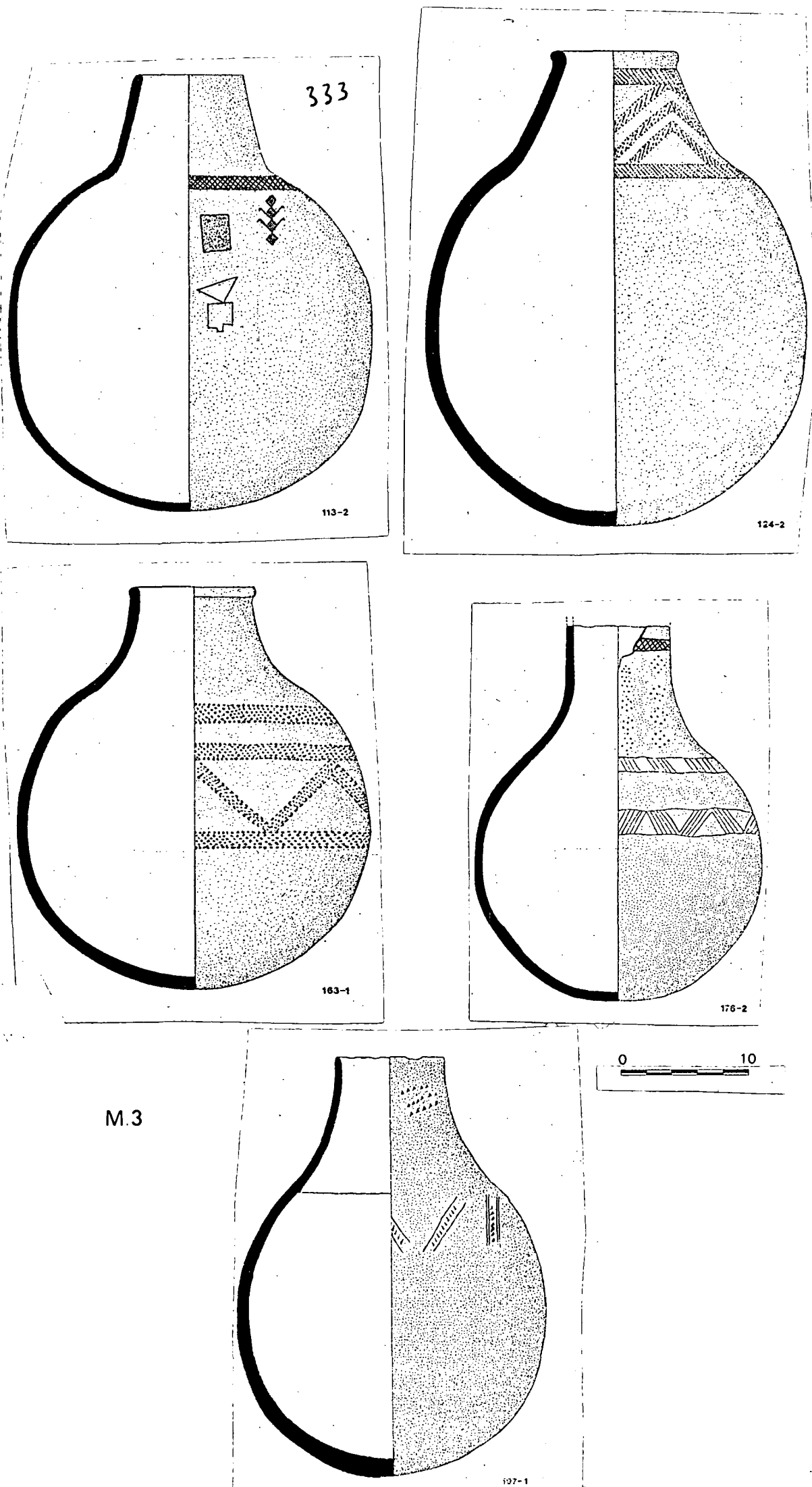


Fig. 26.- Cerámica a mano decorada. Tipo M.3.

en el cuerpo). Los colores predominantes son el marrón claro u ocre rojizo, con manchas siempre más oscuras y tostadas.

La botella 113-2 lleva un grafito en la panza con representación de mesa de ofrendas y un triángulo invertido encima, que bien podría indicar una pirámide con abatimiento de la planta (igual que una mesa de ofrendas). Restos sólidos había en 124-2, y en 197-1 una cestita con alimento en su interior.

Su procedencia las sitúa en las generaciones 9 (163-1, 176-2), 10 (113-2) y 11 (124-2, 197-1), con una cronología estimada entre 100 y 25 a.C.

Respecto a sus paralelos, no hemos conseguido individualizar estas cerámicas desprovistas de engobe respecto a la variedad anterior, con la que sin duda se relacionan (¿imitaciones locales?). En la mayoría de las publicaciones, no sólo en las antiguas, no se especifica el tratamiento superficial, aunque en el caso de reproducciones fotográficas se puede advertir el brillo de sus superficies bruñidas. La pieza 113-2 muestra un parecido sorprendente con la ilustrada de Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 748) con idéntica decoración, a falta en nuestro caso de un animal estilizado inciso y de la superficie brillante engobada. Nuestro ejemplar es algo más pequeño, pero es difícil no pensar en una imitación o producto de idéntico taller (Soleb se encuentra a 28 Kms. río arriba de Abri, en la orilla opuesta) (Vid. VIII.6.3).

VII.2.4.4. Tipo M.4 (fig. 27).

Las vasijas 242-1, 251-1, 279-1, 291-1, 292-1, 294-1 y 349-1 forman este grupo, bastante homogéneo en cuanto a formas y decoraciones. En los cinco casos se trata de formas que podemos agrupar con las anteriores M.2 y 3, aunque son de menores dimensiones y en algunas piezas se acercan a las formas

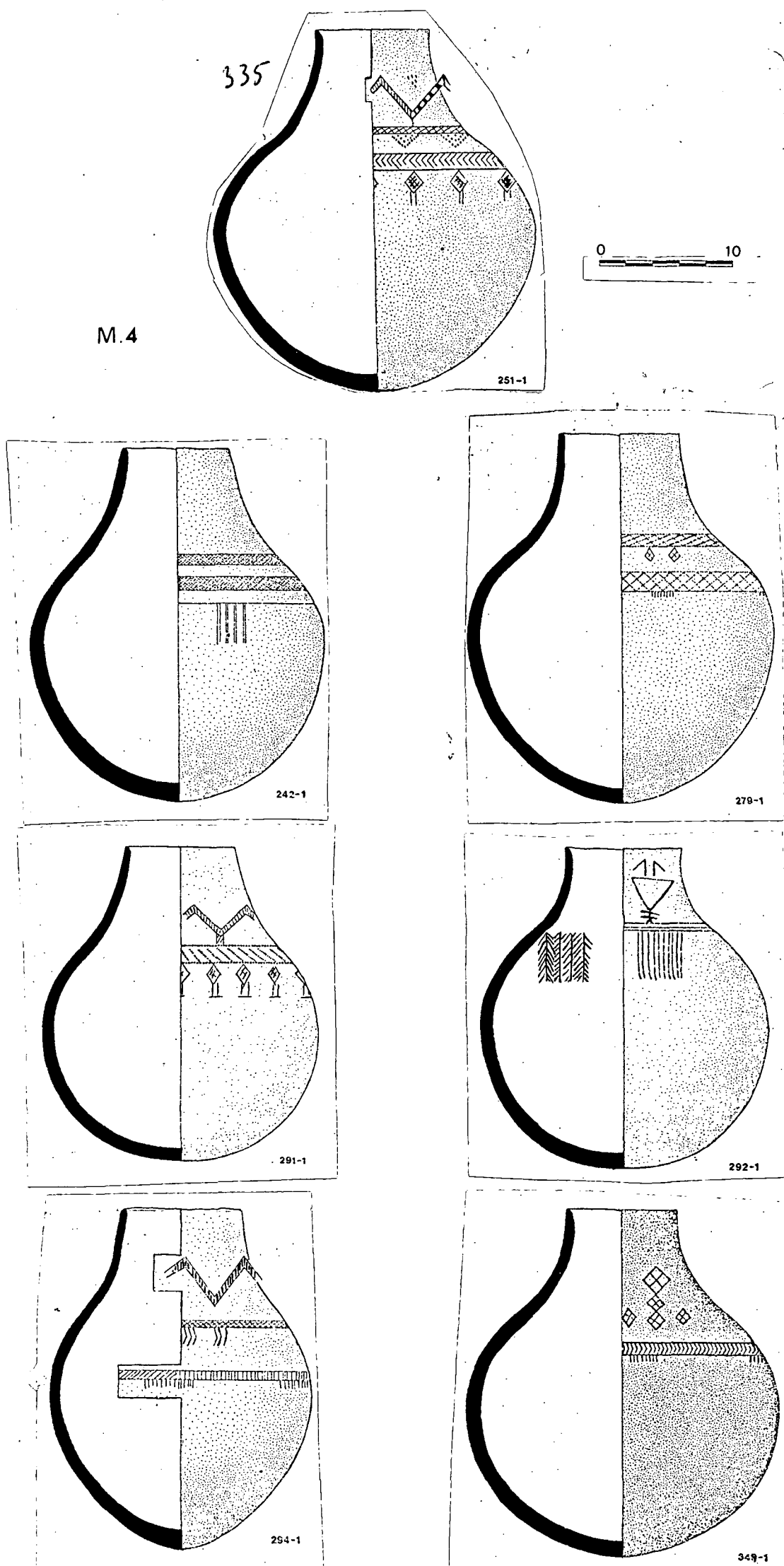



Fig. 27.- Cerámica a mano decorada. Tipo M.4.

M.14 y 15 (279-1, 294-1). Otra característica es el carácter poco marcado de los cuellos que se inician con una inflexión de tangencia bastante plana y larga. El sistema decorativo es expuesto en la siguiente tabla:

	Cuello	Hombro	Panza
242-1	-	P.11-1	P.29
251-1	P.27-I.29	I.8-P.27	I.10-25
279-1	-	P.11-I.23	P.11-I.16
291-1	I.29	P.6	I.25
292-1	Grafito	P.1	P.29-I.21
294-1	I.29	I.8-19	I.6-16
349-1	I.23	I.10-16	-

la decoración de las vasijas coincide en la presencia concentrada en el ~~hombro~~ de bandas bien incisas o toscamente impresas (P.6,11; I.6,8,10) de las que cuelgan líneas verticales (P.29, I.16) o rombos (I.25). En el cuello de tres de  ellas aparece el raro motivo I.29, que tal vez represente un ave estilizada y que únicamente se da en las vasijas de este tipo.

Las superficies son alisadas, distinguiéndose la dirección vertical (279-1) y horizontal (292-1), con colores ocres oscuros o grisáceos. Una excepción es el vaso 242-1, con engobe negro brillante bruñido, verticalmente salvo en la banda decorada, donde es horizontal.

La pieza 292-1 tiene un grafito inciso tras la cocción en el cuello, con el típico motivo de vaso sacrificial que encontraremos en otras vasijas de la necrópolis. Restos sólidos se registraron en el interior de 242-1, 291-1, 292-1, 294-1 y 349-1.

La ocurrencia de estas vasijas sirvió, junto con otros

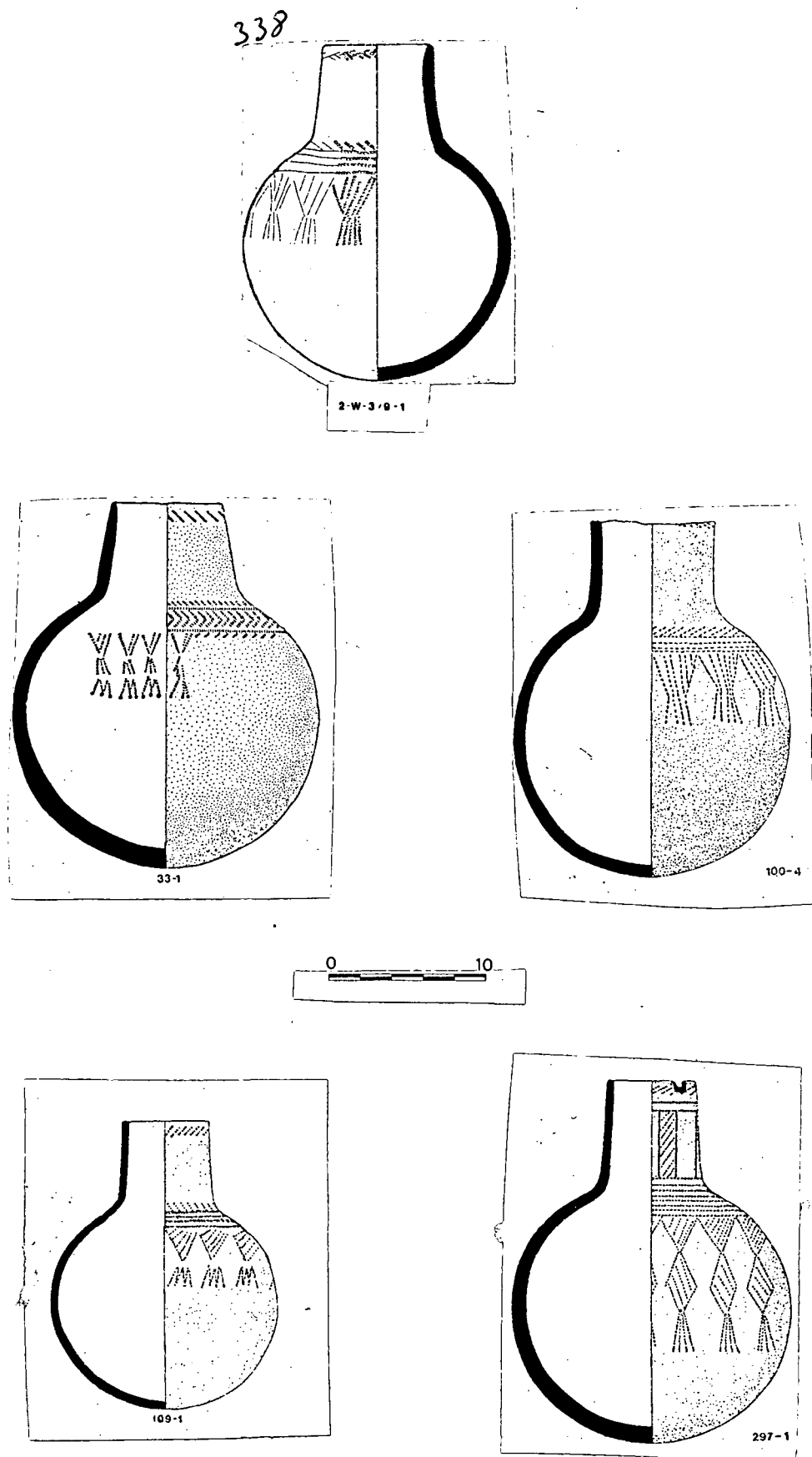
tipos igualmente homogéneos, para establecer las generaciones de la necrópolis (Vid. V.2.2), de forma que se presentan en las ~~5-6-7~~ (ca. 200 -125 a.C.). De las 7 vasijas, cinco están concentradas en la esquina SE del cementerio, ~~sólo~~ sólo dos proceden de la NW (242-1 y 251-1), ~~después~~ después de que se produjera el cambio de lugar de las filas de tumbas, junto con la aparición de otros tipos de tumbas. El que la vasija 242-1, bruñida, es té entre las dos más antiguas del tipo, puede ser indicio de su función como modelo para todas las demás, alisadas (fig.15).

No hemos encontrado paralelos para estas cerámicas; la forma es corriente y puede identificarse con la referida en los apartados anteriores, asimismo la decoración cuenta con algunas comunes en otros yacimientos en lo que respecta a las bandas del hombro; los cdgantes también son sencillos, pero los más específicos del grupo, I.25 y el motivo suelto I.29, aparecen como exclusivos de nuestro yacimiento.

VII.2.4.5. Tipo M.5 (fig. 28)

Este grupo es el más homogéneo de los formados por vasijas fabricadas a mano y cuenta con las 2-w-3/9-1 (P.9-1), 33-1, 100-4, 109-1 y 297-1. Todas tienen la forma semejante de pequeña botella de cuerpo esférico y cuello troncocónico unido al primero por un punto de carena o inflexión marcada. La decoración es asimismo muy similar y aparecen agrupadas en el área final de la necrópolis. Las agrupaciones decorativas son las siguientes:

	Borde	Cuello	Hombro	Panza
P.9-1	P.13	-	P.5-1	P.36
33-1	P.5	-	P.15	P.36
100-4	P.5	-	P.5-1	P.35
109-1	P.5	-	P.5-1	P.36
297-1	P.5-1	P.45	P.1	P.36



M.5

Fig. 28.- Cerámica a mano decorada. Tipo M.5.

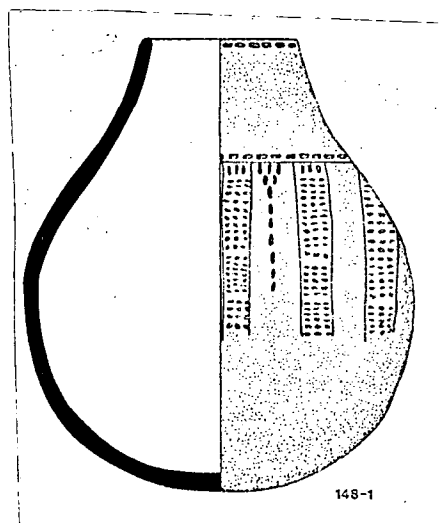
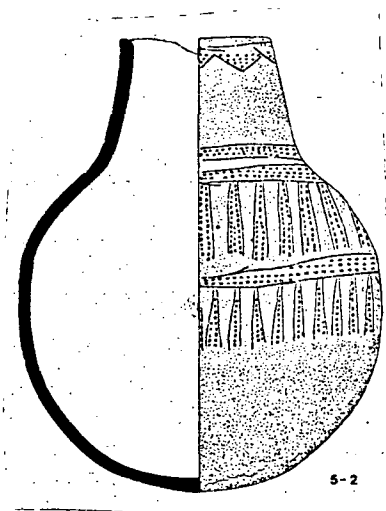
Enseguida se observa que lo más característico de la decoración es la ocurrencia constante de los flecos triangulares o romboidales (P.35 y 36) colgando en la panza a partir de una banda que sólo presenta variación en la vasija 33-1. En el borde está siempre el motivo P.5; excepto en P.9-1. Las superficies son pulidas (P.9-1, 109-1) o bien bruñidas verticalmente (100-4, 297-1) u horizontal en el cuello y vertical en el cuerpo (33-1). Los colores predominantes son el negro o el gris, con manchas rojizas y tostadas. Ninguna pieza presentó restos sólidos en el interior, por lo que presumiblemente con tuvieron únicamente agua. La 297-1 tenía un orificio intencio nal en su base. **Generaciones 8-10-11 (ca. 125-25 a.C.).**

El paralelo más cercano lo encontramos en Soleb, con parecido tal que sugiere claramente un origen común para con estos casos (Vid. VIII.6.2). La botella es algo mayor y la decoración del borde y hombro es P.9 en vez de P.5 (SCHIFF GIORGINI 1971, 350, fig. 684, vaso cl de la tumba M.4, del tipo 1 d de Soleb). Menos similar en la forma pero con decoración también de flecos triangulares, la botella procedente de Faras (GRIFFITH 1925, lám. XLIV:3, de los períodos A-B). Formas parecidas, pero ya con distinta decoración, las vimos en Aksha (VILA 1967, figs. 65, 69, 131, etc.), Argin (PELLICER CATALAN 1963, fig. 6:4, con decoración P.5), Nag-el-Arab (PELLICER; LLONGERAS 1965, fig. 28:8, con decoración P.5, 11, 31, 45 y figura de girafa impresa). En el Sur, se recogen alguno ejemplos de botella de lejana relación en Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXIX, tipo xi:10, con decoración de colgantes P.29 ó 30).

VII.2.4.6. Tipo M.6 (fig. 29).

Grupo compuesto por las vasijas 5-2, 148-1, 209-1, 274-1, 286-1 y 423-1. Todas entran en la categoría de botellas de

340



M.6

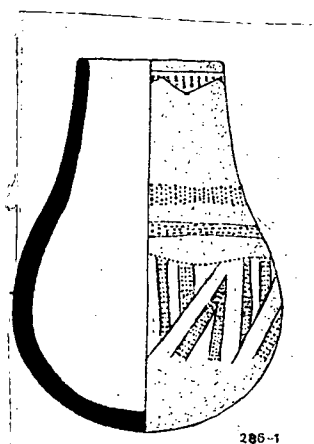
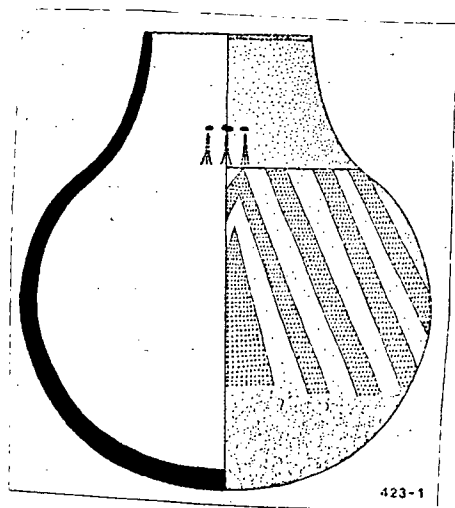
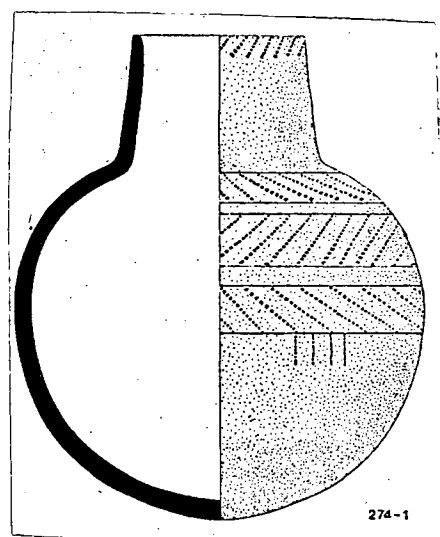
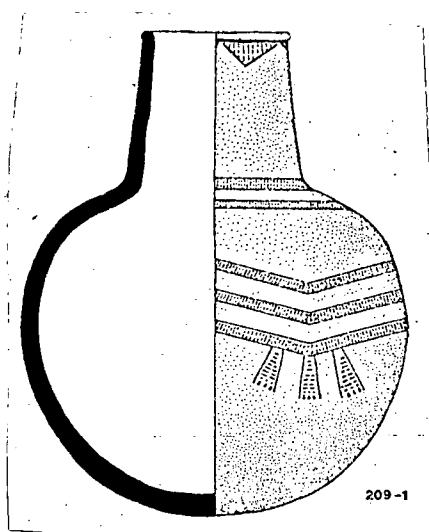


Fig. 29.- Cerámica a mano decorada. Tipo M.6.

cuerpo esférico y cuello troncocónico, unidos por suave inflexión o carena, en general de dimensiones mayores que en el tipo anterior. Es la decoración la que unifica al grupo, por la predominancia de motivos que combinan incisión con impresión, y su aparición en la zona central de la necrópolis, excepto la vasija 423-1, que lo hace en su inicio. El sistema decorativo es el siguiente:

	Labio	Borde	Cuello	Hombro	Panza
5-2	-	IP.4	IP.1	IP.1-12	IP.1-12
148-1	-	P.2	-	P.2-I.1	P.42- IP.11
209-1	-	IP.4	-	IP.1	IP.6-13
274-1	-	P.5	-	IP.2	IP.2-P.29
286-1	-	IP.4	-	P.1-IP.1	IP.8
423-1	I.15	P.1	P.28	-	IP.8

Observemos que hay tres vasijas con la decoración IP.4 en el borde, la cual es única de este grupo; en las tres se dan también, en la panza, colgantes o frisos parecidos (IP.8, 12 y 13), que nos sirven para enlazar con la 423-1, única del grupo apartada de la zona central de la necrópolis, que presenta decoración dentada en el labio (I.15), característica de las vasijas más antiguas, y el motivo único P.28. Las dos restantes botellas (148-1 y 274-1) presentan los colgantes IP.11 en la primera, de tipo similar a los anteriores y que junto con el motivo P.42 la enlazan con la vasija 150-1, próxima espacialmente pero de forma diferente (M.17), y las bandas IP.2 la segunda, relacionadas con las también presentes en las 5-2, 209-1 y 286-1.

El tratamiento superficial es siempre bruñido, en el que se detalla la dirección vertical en 148-1, vertical en el cuello y horizontal en el cuerpo (209-1, 274-1), o al revés (423-1), en consonancia con la dirección predominante de la de

coración (el bruñido parece haberse realizado después de la impresión).

Los engobes predominantes son el negro brillante (148-1, 274-1, 423-1), con zonas más claras, y los ocres marrones (5-2, 209-1, 286-1, este último muy claro y uniforme).

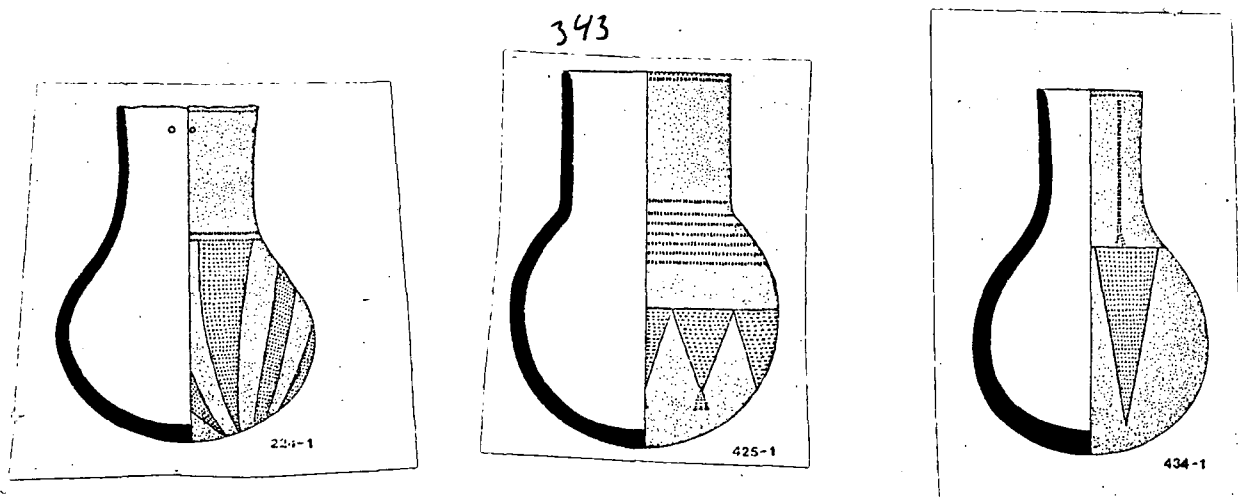
Respecto a su utilidad funeraria, diremos que únicamente la vasija 5-2 contenía restos sólidos en el interior. Otro aspecto diferencial de la 423-1 es su base, completamente marcada en relieve por huellas de alguna estera de cestería.

Cinco de las vasijas proceden de la generación 7 e inicios de la 8 (150-125 a.C.). La excepción es la 423-1, que ya vimos presentaba algunos caracteres únicos a ella, y proviene de las primeras tumbas de la necrópolis, la generación 1, a la que tentativamente asignamos la fecha 300-275 a.C.

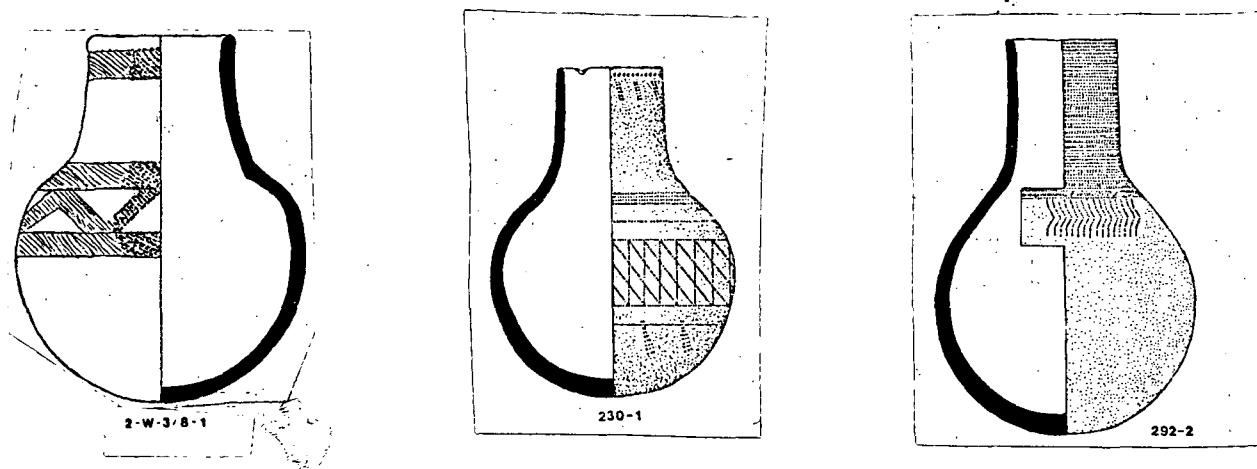
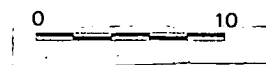
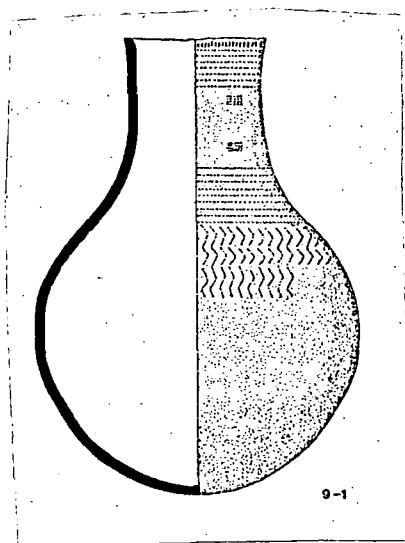
No hemos encontrado paralelos exactos para estas vasijas, aunque la forma es naturalmente una de las más comunes, y puede rastrearse su ocurrencia en las referidas en los tipos M.2, 4 y 5. Los motivos que alternan la incisión con la impresión (IP), de los que hablaremos en el siguiente apartado, tienen una distribución eminentemente sureña (Kawa, Musawat, Meroe, Jebel Moya, etc.) y están escasamente representados en la Baja Nubia.

VII.2.4.7. Tipo M.7 (fig. 30).

Pequeñas botellas (224-1, 425-1, 434-1) del período inicial de la necrópolis, definidas por su reducido cuerpo esférico unido por inflexión o carena (425-1) a un cuello cilíndrico relativamente alto y con una decoración en la que el elemento predominante es de nuevo la combinación incisión-impresión, como se ve en el siguiente cuadro:



M.7



M.8

Fig. 30.- Cerámica a mano decorada. Tipos M.7 y M.8.

	Labio	Borde	Cuello	Hombro	Panza	Base
224-1	?	P.1	-	P.1	IP.16	-----
425-1	I.15	P.1	-	P.1	IP.16-P.34	
434-1	I.15	P.1	P.41	-	IP.16	

Las concordancias están claras: en dos vasijas se da el labio dentado (I.15), aunque en 224-1 no se pudo comprobar por estar el borde muy dañado; las líneas horizontales de impresiones seguidas (P.1) aparecen en todos los bordes y en dos de los hombros. Pero son sobre todo los triángulos incisos rellenos de líneas paralelas de impresiones (IP.16), presentes en todas las panzas, los que definen el grupo.

El tratamiento superficial es un bruñido vertical en 224-1 y 434-1, y vertical en cuello y horizontal en hombro, en 425-1 (donde parece haberse trazado la decoración después del tratamiento). Los colores son negro brillante (224-1) y ocre marrón en las dos vasijas restantes. La 224-1 mostraba cuatro orificios de suspensión en el borde, opuestos diametralmente; sólo ella por otra parte llevaba restos sólidos en el interior.

No se registran botellas como estas en la bibliografía consultada. Lo mismo ocurre con la decoración IP.16. Su ocurrencia es en las generaciones 1 y 3, aproximadamente entre 300 y 225 a.C.

VII.2.4.8. Tipo M. 8 (fig. 30).

Hemos colocado en este grupo cuatro pequeñas botellas que apenas guardan relación entre sí en lo que a la decoración se refiere; sólo la forma es constante en ellas, similar a la del grupo anterior y el M.5. Se trata de los números 9-1, 2-w-3/8-1 (P.8-1), 230-1 y 292-1. Su sistema decorativo es explicado en el cuadro siguiente:

	Borde	Cuello	Hombro	Panza
9-1	I.15	P.1-54	P.1	P.32
P.8-1	P.5	-	P.5 -----	P.21-5
230-1	P.3	P.29	P.1	P.1-19-1-34
292-2	P.1	P.1	P.1	P.31

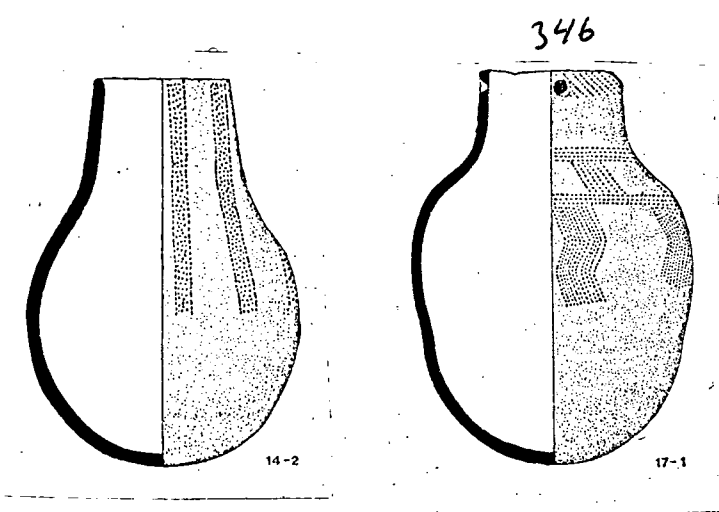
Rápidamente se aprecia que apenas hay coincidencia de motivos. Las superficies son bruñidas, verticalmente en 230-1 y horizontalmente en 292-1. Los colores son ocre grisáceo (9-1) o negro en el resto de las botellas. Sólo 230-1 contenía restos orgánicos en su interior: insectos coleópteros. Su ocurrencia es en las generaciones 3, 7 y 8, por lo que podemos situar en términos generales a estas vasijas entre 250 y 100 a.C.

VII.2.4.9. Tipo M.9 (fig. 31).

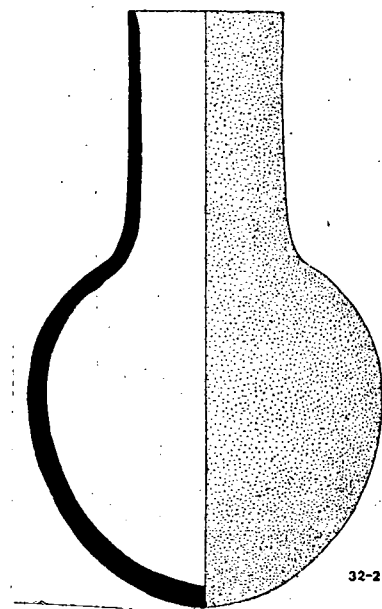
Dos vasijas de ocurrencia próxima en la necrópolis (14-2 y 17-1), de superficies alisadas y sin engobe, y con decoraciones unidas por su mala ejecución común, integran este grupo. La forma de la segunda está muy toscamente ejecutada. Su sistema decorativo es el siguiente:

	Borde	Cuello	Hombro	Panza
14-2	P.44 -----			
17-1	P.5	-	P.7	P.32

Las decoraciones, como se ve, no muestran ninguna identificación común; las superficies son en ambos casos alisadas de colores ocre grisáceos. La 17-1 cuenta con cuatro orificios de sustentación para colgar, opuestos diametralmente en el borde. Su presencia es en la generación 6: ca. 175-150 a.C.

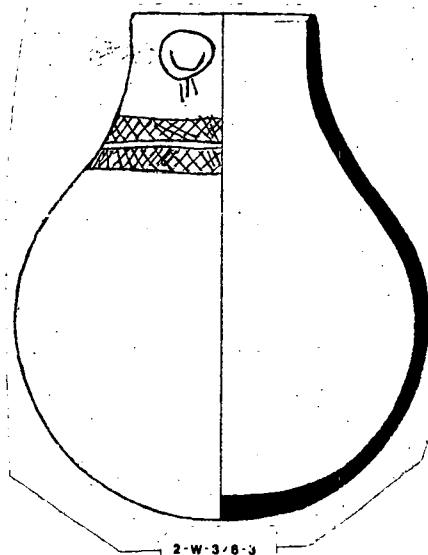
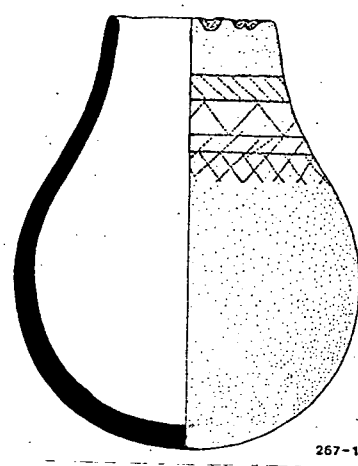
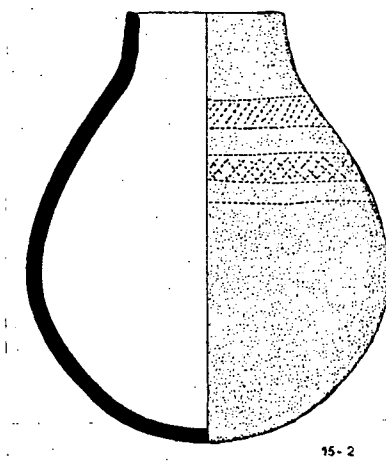
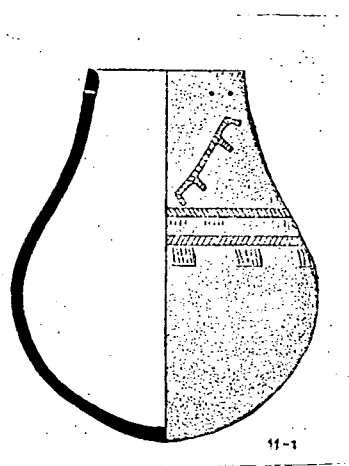


M.9



M.10

0 10



M.11

Fig. 31.- Cerámica a mano decorada. Tipos M.9, M.10 y M.11.

VII.2.4.10. Tipo M.10 (fig. 31).

Compone este grupo una sola vasija, la 32-2, con una ra forma de botella de cuerpo ovoide y cuello alto cilíndrico, que iba acompañada por un cuenco de bronce (32-1). Aunque es uno de los dos casos no decorados de la cerámica que aquí trata--mos, su engobe negro, compacto y uniforme, bruñido horizontalmente en el cuello y verticalmente en el cuerpo, justifica su inclusión en aquélla. No contenía ningún resto sólido, y procede de la generación 8, poco antes del 100 a.C.

Parece esta vasija de origen netamente africano, y un único paralelo cercano se da en Jebel Moya, con la relación cuello/cuerpo bastante mayor, y el labio engrosado (ADDISON 1949, lám. XCIII:tipo T.9; lám. CXIII:8); Addison compara la vasija con una moderna (dullang) de los nuba de Kadugli, de sólo lejano parecido (Ibid., 225, fig. 1). Con las fechas nuevas de Jebel Moya, su datación estaría en torno a 400 a.C. (ADDISON 1956, fig. 6). Una derivación de la forma, ya decorada y con cuello menos pronunciado, se da en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXV:2-B). Nuestra forma a torno en cerámica bruñida es la T.5 (q. y.), de la que luego seguramente derivaron las típicas botellas de cuello alto, profusamente decoradas, de lo Bajo-meroítico.

VII.2.4.11. Tipo M.11 (fig. 31).

Estas cuatro vasijas (2-w-3/6-3, 11-1, 15-2 y 267-1) presentan en común un contorno de cuerpo esférico con cuello poco diferenciado, unidos por inflexión. La decoración también presenta rasgos diferenciados:

	Cuello	Hombro	Panza
P.6-3	I.28	I.8	-

	Cuello	Hombro	Panza
11-1	I.30	I.4-16	I.4-17
15-2	-	P.6-11	P.1
267-1	P.6	P.12	P.10

En todas las piezas se da el sistema de bandas con líneas diagonales o de trama, sean incisas o bien toscamente impresas (I.4, 8; P.6, 11). Los motivos incisos I.28 (no se trata de un grafito pues aparece seis veces en el contorno del cuello), y el I.30, un cuadrúpedo estilizado, sólo aparecen en estas vasijas.

Las superficies están en todas ellas alisadas, aunque en la 267-1 el tratamiento se aproxima en algunas zonas a un bruñido; no cuentan con engobe y sus colores, los de la pasta, son marrones u ocre negruzcos con manchas tostadas. La 11-1 lleva cuatro pares de pequeños orificios de suspensión, opuestos diametralmente. La P.6-3 acompañaba un ánfora a torno y un cuenco de bronce, la 15-2 otro cuenco de forma única (15-1) y la 267-1 otras dos vasijas cerámicas a mano (267-2 y 3); sólo la 11-1 formaba el único ajuar de su tumba correspondiente. Las vasijas proceden de las generaciones 6 y 8, es decir, de un momento entre 175 y 100 a.C.

La forma como tal es bastante común en los yacimientos meroíticos, como lo haría sospechar su simpleza. A pesar de su solapamiento frecuente con las formas de botellas que antes vimos, se la puede detectar parecida en Shaheinab, en tumbas al parecer contemporáneas con el Grupo A (ARKELL 1949, lám. 43:9 y 10), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXIV:1A), Karanog (WOOLEY, RANDALL-MacIVER 1910, láms. 101:8773, 102:8772), Aksha (VILA 1967, lám. IV: tipo 12.a), Argín-Nag Sahyeg (PEELICER CATALAN 1963, fig. 5:6), Argín-Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 28:2). Todas estas vasijas son de for



ma parecida, pero en cuanto a sus decoraciones y tratamiento superficial distan mucho de estar en relación directa con los ejemplares alto-meroíticos de Amīr 'Abdallāh, como es de esperar de su cronología más moderna y su ocurrencia geográfica en la Baja Nubia (excepto la de Shaheinab), donde seguirán produciéndose, ya sin decoración, durante el Grupo X (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 112:a,b). Los motivos decorativos específicos del grupo, I.28 e I.30, no tienen ningún paralelo que conozcamos.

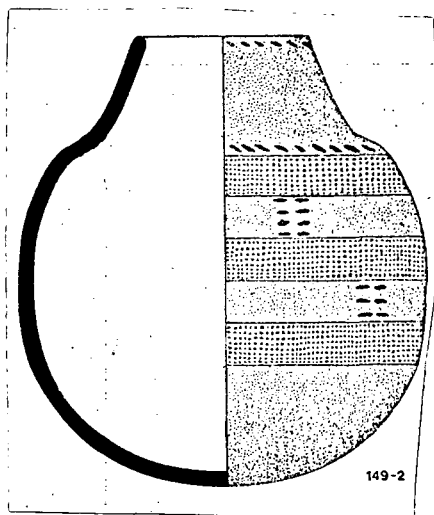
VII.2.4.12. Tipo M.12 (fig. 32).

Cinco vasijas (149-2, 218-1, 241-1, 302-1, 415-1) forman este grupo, teniendo en común una forma de cuerpo esférico u ovoide, unido por una carena más o menos pronunciada a un pequeño cuello troncocónico, así como la predominancia de incisión-impresión en la decoración y las superficies engobadas y bien bruñidas. Aparecen en el comienzo y mitad de la necrópolis. Su sistema decorativo es el siguiente:

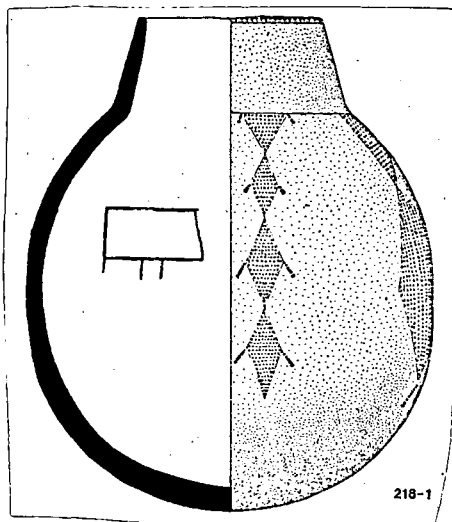
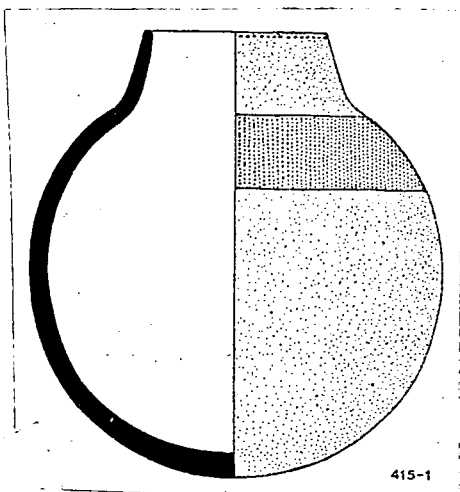
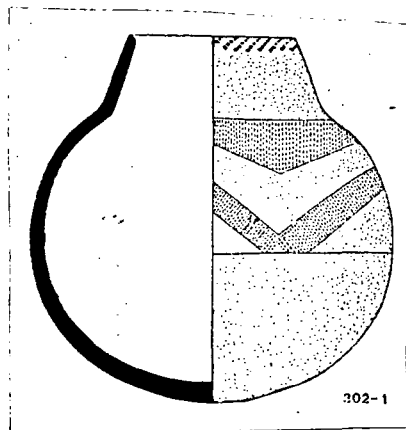
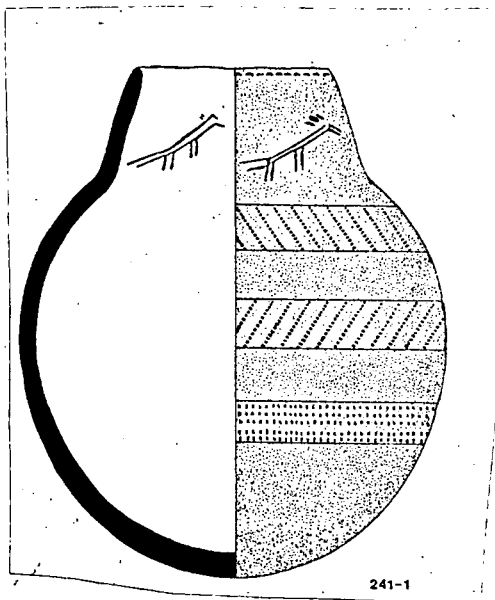
	Labio	Borde	Cuello	Hombro	Panza
149-2	-	P.23	-	P.23	IP.1-P.24
218-1	I.15	I.1	-	----IP.17-18----	Grafito
241-1	-	P.2	Grafito	IP.2	IP.2-1
302-1	-	P.5	-	----- IP.7 -----	
415-1	-	P.1	-	IP.1	-

Se observa, como elemento común, la predominancia de la incisión-impresión (IP) en los motivos principales, que son similares en tres casos (IP.1 y 2); los motivos IP.17 y 18 son únicos de la vasija 218-1; y el IP.7, de la 302-2, sólo se da además en la 342-1, de una tumba relativamente próxima.

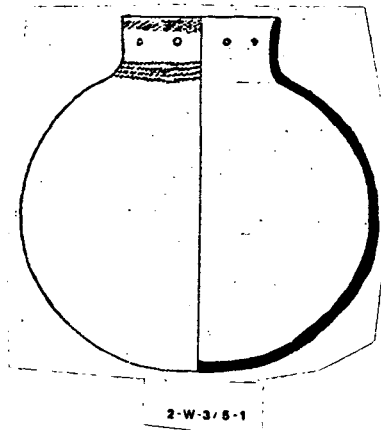
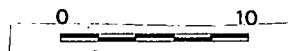
El tratamiento superficial es siempre bruñido, en dirección



350



M.12



M.13

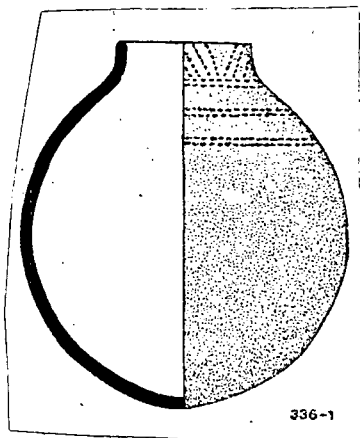


Fig. 32.- Cerámica a mano decorada. Tipos M.12 y M.13.

horizontal (149-2), vertical (218-1), vertical en el cuello y horizontal en el cuerpo (241-1 y 302-1), con engobes negro brillante (149-2, 241-1, 415-1), ocre negruzco (218-1) o grisáceo (302-1). Dos vasijas (218-1, 241-1) presentan grafitos, la primera en la panza, una mesa de ofrendas, y la segunda en el cuello, con dos animales estilizados de dudosa identificación. Referente al contenido, sólo en la 302-2 se advierte la huella del líquido que la ocupó hasta los 2/3 de su capacidad; restos sólidos no se detectaron en ninguna de las vasijas. Sólo la 149-2 iba acompañada en su ajuar, con un cuenco de bronce (149-1).

Su ocurrencia es sucesiva en las generaciones 1, 4, 5, 6 y 7; las vasijas más parecidas en sus decoraciones (149-2 y 241-1) provienen de las 6 y 7, sugiriendo una evolución a partir del ejemplar más antiguo, el 415-1, de la generación 1, a lo largo de los siglos III y II antes de la era.

No encontramos paralelos exactos de las piezas, que pueden ser de procedencia sureña como sugieren los de su decoración. Derivaciones lejanas son las bajo-meroíticas de Faras (GRIFFITH 1924, lám XV:ii.o, con decoración muy distinta; lám. XLIV:2, con decoración IP.6) o de Abri-Missiminia, con motivo P.35 (VILA 1982, fig. 48).

VII.2.4.13. Tipo M.13 (fig. 32).

Estas dos vasijas (2-w-3/5-1 y 336-1) presentan bastantes caracteres en común que las asocian claramente: una forma que recuerda algo a la anterior M.12, de cuerpo esférico y pequeño cuello unido por carena o casi inflexión (en 336-1), además de una decoración y acabado superficial bastante similar. Veamos su decoración:

	Borde	Cuello	Hombro	Panza
P.5-1	P.5	-	P.1	-
336-1	P.5-----		P.1	-

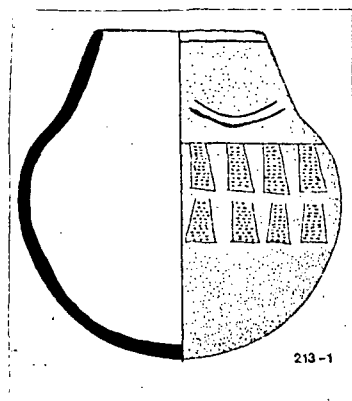
Las superficies son en ambos casos bruñidas, horizontalmente en P.5-1 y tal vez vertical en 336-1 (según se aprecia en la fotografía publicada en VILA 1978a, fig. 75:2); el color del engobe es marrón en las dos vasijas. El ejemplar de nuestra excavación llevaba restos sólidos en su interior; el P.5-1 contaba con cuatro orificios de suspensión en el borde, opuestos dos a dos, e iba acompañado de un cuenco de bronce parabólico con decoración incisa.

La ocurrencia de los dos recipientes es en las generaciones 5 y 8, con lo que las podemos situar durante el siglo II a.C.

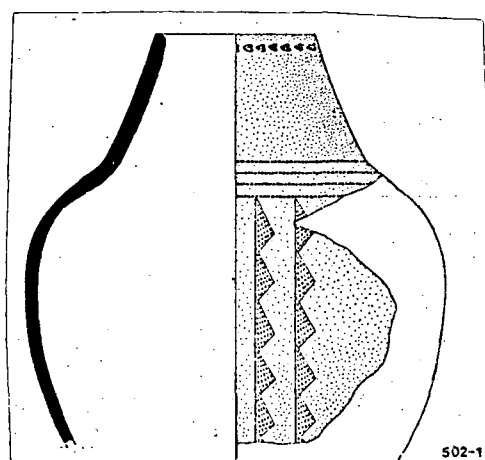
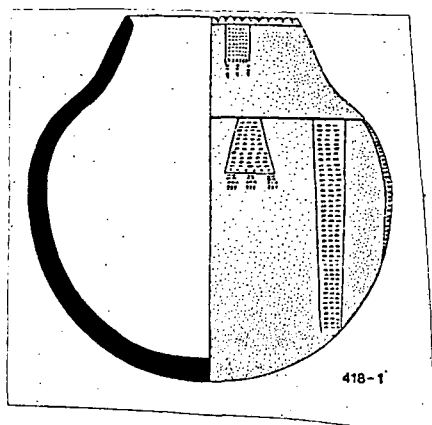
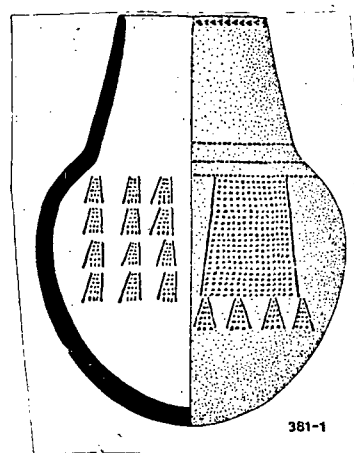
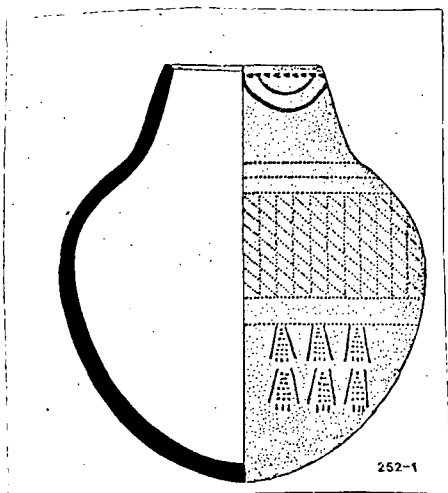
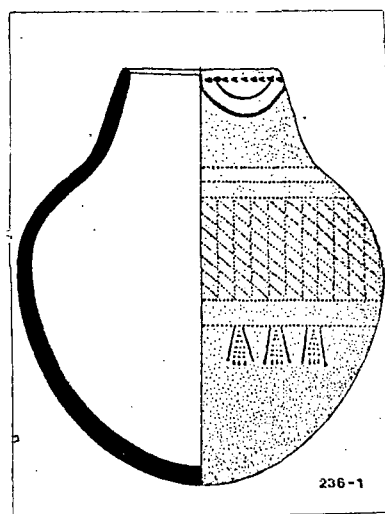
VII.2.4.14. Tipo M.14 (fig. 33).

Grupo compuesto por cinco vasijas de la primera mitad de la necrópolis (213-1, 236-1, 252-1, 381-1 y 418-1) además de otra fragmentada procedente del pequeño cementerio Norte (502-1). Tanto la forma como la decoración conforman este grupo como una producción bastante homogénea, que definimos como botellas de cuerpo en la mayoría de los casos ovoide con base apuntada, unido mediante carena al cuello, siempre troncocónico; en los casos 236-1 y 252-1 el contorno es idéntico, mostrándonos cómo esta producción a mano puede llegar a seguir pautas de fabricación en serie. Su sistema decorativo es el siguiente:

	Labio	Borde	Cuello	Hombro	Panza
213-1	-	I.1	I.26	---- I.1	IP.14
236-1	-	P.4	I.26	P.1	P.19-1-IP.13
252-1	-	P.4	I.26	P.1	P.19-1-IP.13



353



M.14


Fig. 33.- Cerámica a mano decorada. Tipo M.14.

	Labio	Borde	Cuello	Hombro	Panza
381-1	-	P.4	-	P.1	IP.12-13/13
418-1	I.15	I.1	IP.11	I.1	IP.11/14-P.26
502-1	-	P.4	-	P.1	IP.19

Mientras se mantiene una forma parecida, los productos que van llegando a la necrópolis fueron incorporando nuevos motivos que sustituyen a los antiguos. El primer vaso sería, según nuestra concepción, el 502-1, con la característica línea de motivos impresos acorazonados que luego reaparecerán en 381-1, 252-1 y 236-1; su motivo de triángulos inciso-impresos (IP.19), colgantes en la panza, ya no volverá a presentarse. La vasija 418-1, primera de la necrópolis, lleva el labio serrado típico de ese momento inicial, y ya presenta los colgantes rectos y trapezoidales que seguirán hasta el final (IP. 11-14, 12-13, 13, 14). En las últimas tres vasijas (252-1, 236-1 y 213-1) lo característico son los semicírculos incisos en cuello y borde (I.26).

Las superficies van siempre engobadas, verticalmente bruñidas en todo el vaso, con colores ocre rojizo con zonas negras (213-1), grisáceo (381-1, 418-1), o negros brillantes uniformes (236-1, 252-1 y 502-1). Estas botellas iban siempre como único ajuar de sus tumbas respectivas y sólo en un caso (381-1) contenían algunos residuos sólidos en su interior; en 236-1 se recogieron los restos de insectos coleópteros.

Su distribución es sucesiva en las generaciones 0 (cementerio Norte), 1, 2, 3, 4 y 5 por lo que podemos suponer plausiblemente su datación en el siglo III y el primer cuarto del II a.C. Su procedencia es seguramente exterior, como en todas estas cerámicas engobadas y bruñidas, y como veremos al estudiar sus motivos decorativos, seguramente proceden del Sur, (paralelos en Jebel Barkal, Musawwarat, Jebel Moya, etc.); co

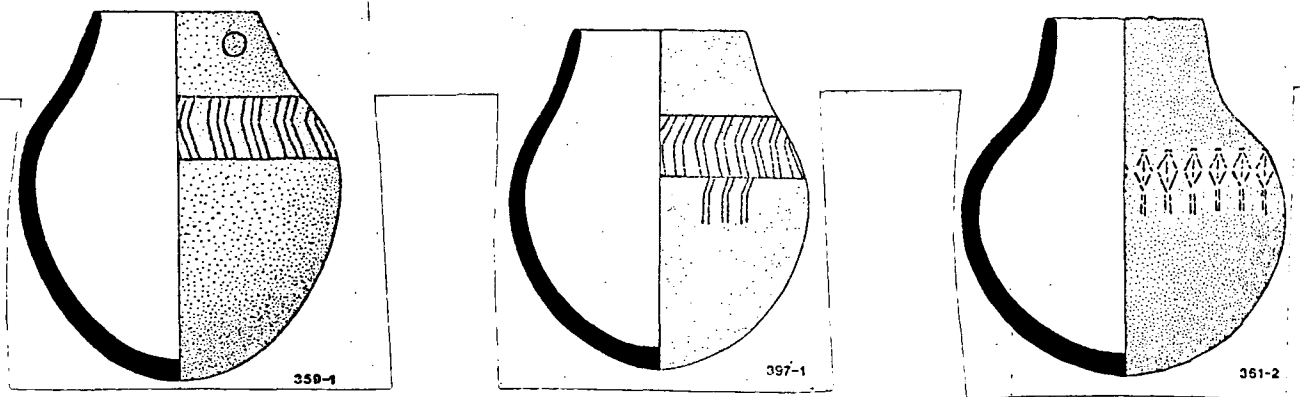
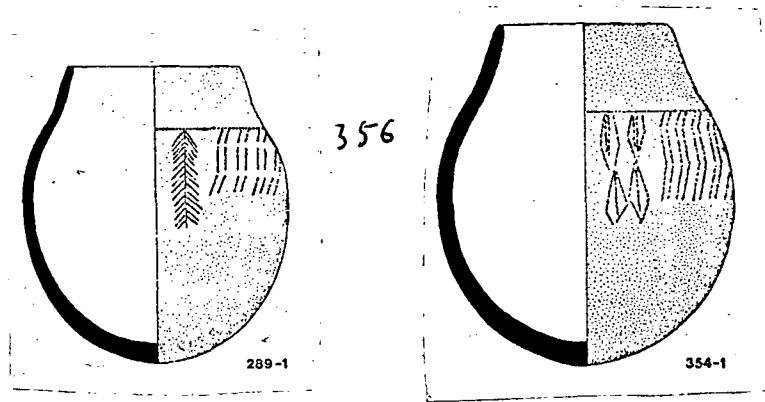
mo ya parecía sugerir el parecido de la forma con la ya estudiada M.1. La decoración de semicírculos en el borde proviene del Neolítico de Khartoum y algo parecido se conoce también  en el Grupo C. Como ocurre con frecuencia mayor de la deseada con los materiales de Amīr 'Abdallāh, habrá que esperar bastante tiempo antes que la distribución de esta interesante forma sea aceptablemente conocida.

VII.2.4.15. Tipo M.15 (fig. 34).

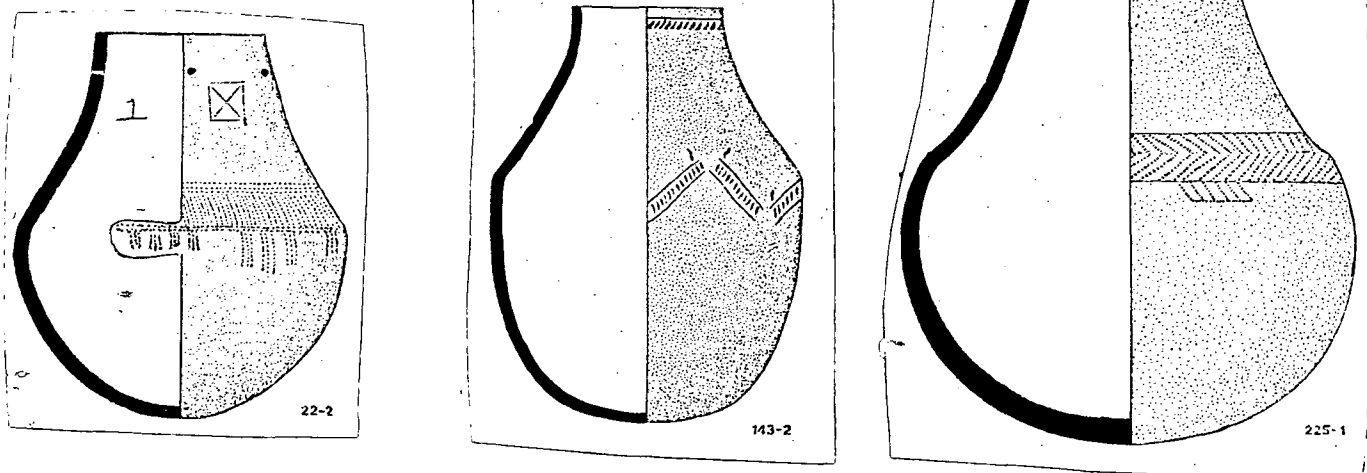
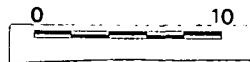
Estamos ante cinco vasijas (289-1, 354-1, 359-1, 361-1, y 397-1) de cuerpo ovoide apuntado hacia la base y cuello troncocónico inflexionado y relativamente poco diferenciado respecto al primero, superficies tratadas con no excesivo cuidado y decoraciones impresas de calidad mediana, con algunos puntos en común que aconsejan su agrupamiento. Veamos su sistema decorativo:

	Borde	Cuello	Hombro	Panza
289-1	-	-	P.1	P.32/IP.15
354-1	-	-	P.1	P.32/P.39
359-1	-	P.27	P.14 --	-
361-2	-	-	-	---P.40
397-1	-	-	P.14	P.31

Los dos primeros casos tienen en común el motivo colgante P.32, parecido al P.31 de la vasija 397-1; el P.39 está relacionado con el P.40 de la 361-2. Las 359-1 y 397-1 cuentan con una banda P.14; el círculo del cuello de la 359-1 (I.27) está inciso antes de la cocción y por tanto no lo consideramos un grafito, aunque sólo aparece una vez; los P.32, 39, 40 y IP.15 son todos motivos que únicamente aparecen en estas vasijas.



M.15



M.16

Fig. 34.- Cerámica a mano decorada. Tipos M.15 y M.16.

Las superficies están bruñidas verticalmente en 289-1, horizontalmente en el cuello y verticalmente en el cuerpo, en 359-1, y alisadas en el resto. Predominan los colores, que varían dentro de la misma pieza, desde el ocre marrón o rojizo al negro pasando por el tostado. Sólo 361-2 iba acompañada en su ajuar por otro elemento material, un cuenco de bronce (361-1). Ninguna de ellas llevaba en su interior restos de material sólido, por lo que podemos suponer que se usaron únicamente para contener agua.

Se presentan estas vasijas en las generaciones 2, 3, 5, 6 y 7, es decir, desde al 275 al 125 a.C. en términos aproximados; los ejemplares más modernos son los bruñidos. El motivo decorativo P.14, relacionado con el P.13, tiene una distribución muy amplia, desde Jebel Moya y el próximo Sahara hasta la Baja Nubia. Algo parecido ocurre con el motivo ramiforme IP.15.

VII.2.4.16. Tipo M. 16 (fig. 34).


Las tres vasijas que componen este grupo (22-2, 143-2 y 225-2) sólo tienen en común un contorno semejante, caracterizado por un cuerpo esférico u ovalado que se une por una carena a un cuello troncocónico; al contrario que las formas que vimos antes, estas son limitadas dependientes (el punto que marca el inicio del cuello coincide con el de diámetro máximo, sólo en la 225-2 esto no es totalmente exacto), con contorno compuesto (SHEPARD 1956, fig. 22). Sin embargo, la decoración apenas muestra elementos en común; su ocurrencia cronológica también va en contra de la homogeneidad del grupo. Su sistema decorativo se ve en el siguiente cuadro:

	Labio	Borde	Cuello	Hombro	Panza
22-2	-	-	Grafitos	P.7	P.29/30

	Labio	Borde	Cuello	Hombro	Panza
143-2	-	I.1-P.23	-	IP.9 -----	
225-1	I.15	P.5	-	IP.3	P.30

El motivo IP.3 es único de esa rara vasija (225-1), pero en las otras dos se pueden hacer paralelos con otras de grupos que ya vimos con formas diferentes; así, el motivo P.29 asocia la vasija 22-2 con la 16-2 (grupo M.1) y la 17-1 (M.9) de tumbas muy próximas a ella, y el IP.9 une estrechamente la 143-2 con la 197-1 (también de superficie alisada, motivo IP.10 y líneas de triángulos impresos P.3 parecidos a los P.23) de forma gran botella M.3, y próxima en el tiempo (generaciones 9 y 11).


Las superficies son también de aspecto diverso: en 22-2 el bruñido sólo se conserva en el cuello, con colores ocres de irregularidades tostadas y quemadas; es ocre claro en 143-2, que tiene la superficie bien alisada horizontalmente, y finalmente la vasija 225-1 cae dentro del grupo de mayor calidad con engobe consistente, negro brillante, bien bruñido, aunque la mala conservación de la pieza lo haga desmerecer. Ningún ejemplar contenía restos sólidos en su interior; la 22-2 contaba con cuatro perforaciones para colgar ~~ex~~ el borde, y era la única que iba acompañada en su tumba por otro recipiente, el cuenco de bronce 22-1; en su cuello hay dos grafitos que luego analizaremos.

La ocurrencia de las vasijas es en las ³generaciones 5, 7 y 9, desde la mitad a cerca del final de la necrópolis. Se detecta un paralelo al Sur, en Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXVII: tipo III.13), donde esta forma de botella se relaciona con la pieza más abundante en el yacimiento, los  cuencos carenados (Ibid., tipo IV); en nuestro yacimiento no se registra apenas la carena, sólo en estas piezas, y lo mis-

mo ocurre con los cuencos, reemplazados por los de bronce. Otra pieza parecida en el cementerio contemporáneo y próximo de Irki Saab, aunque aquí la carena está menos marcada (VILA 1978 b, fig. 15:3), en Faras, una pequeña botella a mano sin decoración y con engobe rojo (GRIFFITH 1924, lám. XV:iif).

VII.2.4.17. Tipo M.17 (fig. 35).

Con este tipo comienza la serie de los cuencos, copas, etc., en las que el cuello desaparece de la forma (excepto en M.21), que a la vez reducen su tamaño para adecuarse a un consumo directo. En este primer caso la dimensión de las botellas anteriores todavía se conserva, tratándose de cuencos altos, ovoides, o vasos limitados simples (SHEPARD 1956, fig. 21:e), en las tres vasijas del tipo (1-2, 150-1 y 264-1); agrupadas aquí sólo por su forma, ya que la decoración es diferente en las tres, como se muestra en el siguiente cuadro:

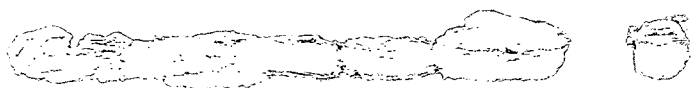
	Borde	Cuello	Hombro	Panza	Base
1-2	I.7		I.8	I.1-18/20	I.7
150-1	P.23	-	P.23	I.1-P.42/IP.11	
264-1	I.15	-	-- P.50/IP.16	-----	

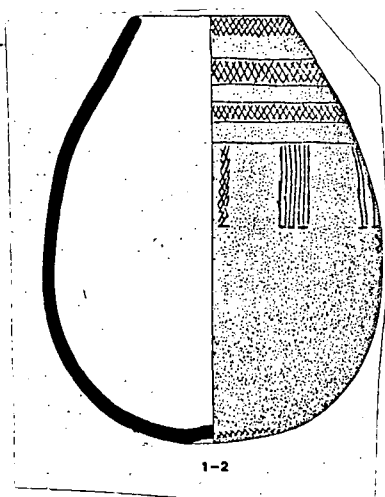
La primera vasija aparece como un ejemplar único con una decoración específica (I.7, que también está en la base, posición asimismo única de esta vasija); la 264-1 presenta una decoración incisa e impresa y un punteado del labio que sugieren, a pesar de su posición en la necrópolis, una fecha temprana, y la 150-1 pertenece al grupo de vasijas que a pesar de tener formas diferentes cuentan con idéntica decoración y proceden de tumbas muy cercanas (148-1, 149-2 y 150-1), en la séptima generación.

Las superficies son bruñidas, verticalmente en el pri-

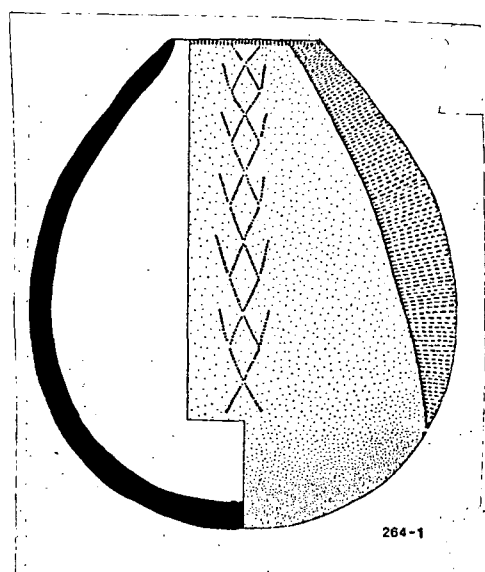
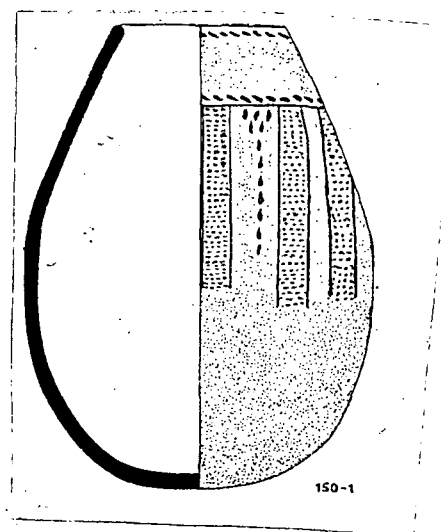
mer y segundo vasos, y horizontalmente en el último (antes de imprimir la decoración), acercándose a un pulido. Los engobes son ocres oscuros o negros brillantes con zonas tostadas hacia la base (los dos últimos casos). Ninguna de las vasijas contenía en su interior restos de alimento sólido, y se debieron por tanto haber utilizado para contener agua; la 150-1 fue usada sobre el fuego (negro de humo en su base), y la 264-1 fue utilizada durante mucho tiempo antes de ser destinada al empleo funerario, a juzgar por su mala conservación. La 1-2 iba acompañada en el ajuar por un cuenco de bronce (1-1). A pesar de que por su diferente decoración podría pensarse en orígenes o cronologías diferentes, todas proceden de la zona central de la necrópolis, las generaciones 7 y 8 (ca. 150-100 a.C.).

Es esta una forma que no debió ser escasa en lo Alto-meroítico, pues aparecen en dos de los pocos yacimientos que podemos situar con seguridad en esta época. En Gini Este, pocos Kms. al Norte de Abri, una única tumba excavada en la prospección de A. Vila en el pequeño cementerio de Dawki Dawi (supuestamente de siete tumbas en total), dió un vaso parecido, con labio engrosado y decoración similar a la típica de la primera mitad de la necrópolis: IP.11, 17, IP.3 en vertical (VILA 1977, 53-4, fig. 20); Vid. nuestro epígrafe VIII.4). Un vaso igual con decoración similar a la del 1-2 (I.7, 8, 10, 18 y 20) se conoce en la necrópolis alto-meroítica de Soleb, procedente de su tumba M.3 (c.1), pudiéndose casi decir que la mano del artesano debió ser la misma en los dos casos, aunque el vaso de Soleb es 4 cms. más alto (SCHIFF GIORGINI 1971, 349 fig. 683; Vid. nuestro epígrafe VIII.6.2)

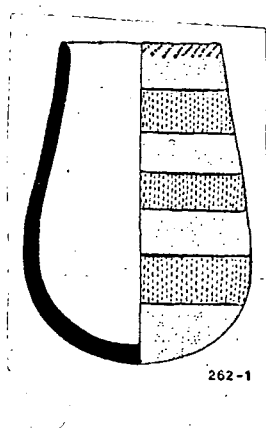
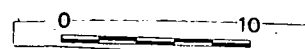




361



M.17



M.18

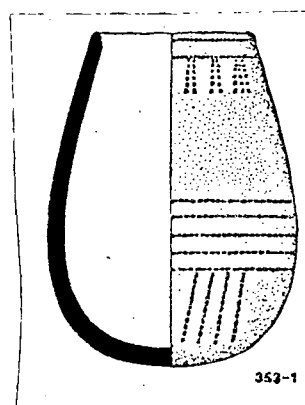


Fig. 35.- Cerámica a mano decorada. Tipos M.17 y M.18.

VII.2.4.18. Tipo M.18 (fig. 35).

Sólo dos pequeños vasos (262-1 y 353-1) componen este grupo, variante del anterior en cuanto a la forma, en menor tamaño. Su sistema decorativo es el siguiente:

	Borde	Hombro	Panza
262-1	P.5	IP.1	IP.1
353-1	P.1	P.34	P.1-29

Sólo existe relación en cuanto a la forma, como se apreciaba fácilmente. Las superficies son bruñidas, horizontalmente en el primer caso y vertical en el segundo (de acuerdo con la dirección del sistema decorativo), con engobes color negro y ocre claro respectivamente. Ninguna de las dos vasijas llevaba restos sólidos en su interior. Su ocurrencia es en las generaciones 8 (262-1) y 5 (353-1), durante el siglo II a.C.

Paralelos exactos no conocemos, pero se pueden relacionar con el tipo anterior y tal vez con otro de Jebel Moya, mucho más estilizado (ADDISON 1949, lám. XCIII:T.8), pero que su autor a la vez relaciona con otro profusamente decorado y más próximo en la forma al nuestro, de Sanam en época Nápata, y otro Nuba actual (Ibid., 224, fig. 117; BENTLEY, CROWFOOT 1924, figs. 6-7). El caso nápata (GRIFFITH 1923, lám. XXXIV:1) es, junto con otro que veremos en el apartado inmediato, el único con cerámica finamente decorada que Griffith representa y tal vez pueda considerarse un antecedente lejano del nuestro.

VII.2.4.19. Tipo M.19 (fig. 36).

Se trata esta vez de una forma parecida a la del tipo anterior, pero de menores dimensiones y con contorno esférico en vez de ovoide. Compuesto por las vasijas 12-1, 18-2, 22-w-3/3-1, 110-1, 267-2 y 342-1, cuyo sistema decorativo es el

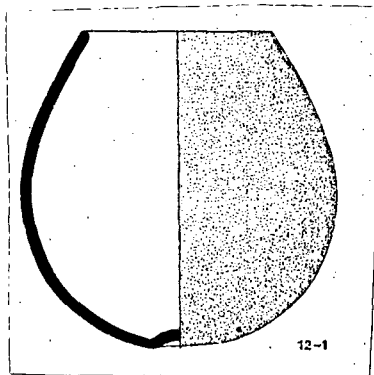
siguiente:

	Labio	Borde	Hombro	Panza
12-1	-	-	-	-
18-2	-	P.1	P.1	P.29
P.3-1	-	P.5	P.1	P.34
110-1	-	P.9	P.5	P.34
267-2	I.15	-	P.8	P.22-1
342-1	I.15	I.1	-	IP.7

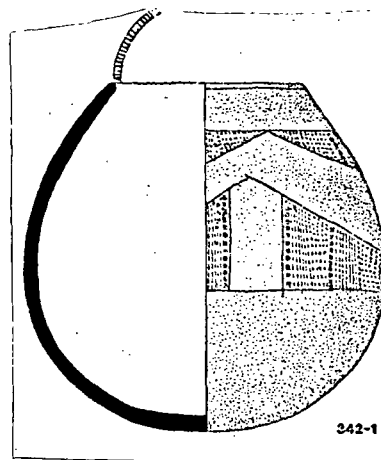
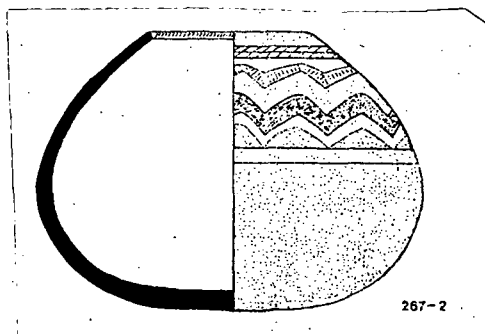
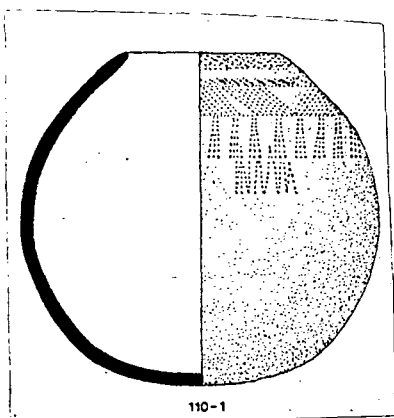
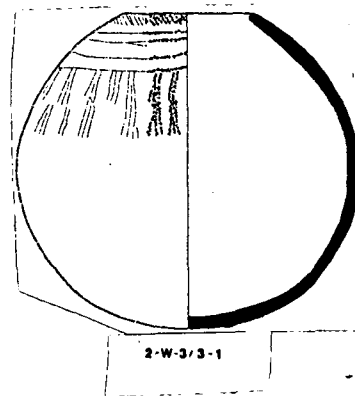
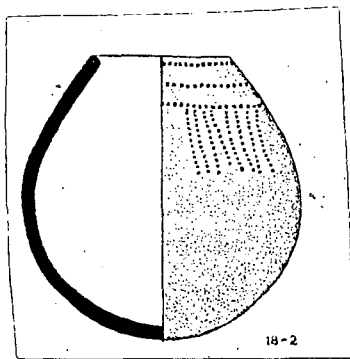
Se advierten claramente tres agrupaciones internas en el tipo: la primera contaría sólo con el cuenco sin decoración 12-1, con fondo en umbo, raro en la necrópolis (junto con la botella 32-1, tipo M.10, es el único espécimen sin decoración dentro de estas cerámicas, pero ambos llevan la superficie bruñida y brillante); la segunda consistiría en los tres ejemplares siguientes, de una zona muy próxima de la necrópolis y con decoraciones muy similares, sobre todo P.3-1 y 110-1; finalmente los dos últimos vasos (267-2 y 342-1) aunque diferentes entre sí, tienen en común su aparición temprana, el borde dentado (I.15) y la decoración en friso que recorre horizontalmente la mitad superior de cada uno de ellos.

La superficie, salvo en el caso de 267-2, que parece no llevar engobe y está sólo bien alisada sin brillo, está bruñida verticalmente, llegando casi a un pulido en la vasija 342-2. Los engobes son ocre oscuro con manchas negras (12-1), negro brillante (P.3-1, 110-1, 342-1) u ocre marrón (18-2 y 267-2, en este caso se trata del color de la pasta). Sólo de la 267-2 tenemos constancia de la existencia de residuos sólidos en el interior. En la P.3-1, según el testimonio de A. Vila, ~~se conservaban~~ restos de pintura blanca rellenando la decoración impresa (VILA 1978 a, 74).

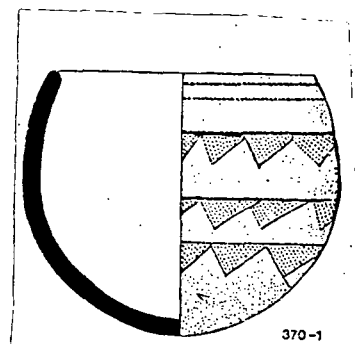
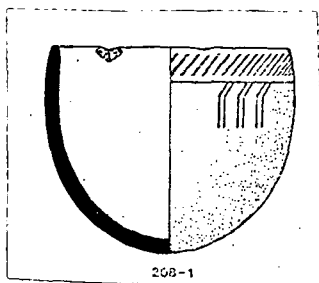
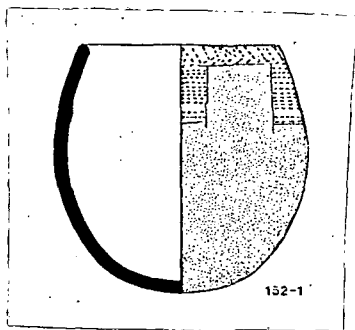
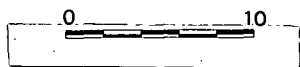
Su ocurrencia es como sigue: generación 4 (342-1), 6



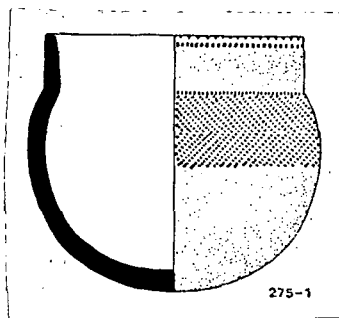
364



M.19



M.20



M.21

Fig. 36.- Cerámica a mano decorada. Tipos M.19, M.20 y M.21.

(18-2), 7 (12-1), 8 (2-w-3/3-1 y 267-2) y 11 (110-1), es decir, aparecen durante los dos siglos que van desde aproximadamente de 225 a 25 a.C.

Unicamente para la forma hemos encontrado paralelos. Este tipo de cuenco esférico cerrado se conoce en Jebel Moya, en formas pequeñas (ADDISON 1949, lám. EXXXIX: D.3-4) y decoraciones ausentes en Am̄r'Abdallāh,,o en grandes (Ibid., lám. XC: H6-7), más comunes en aquel yacimiento (Ibid., 219); H.6 presenta una decoración de colgantes triangulares que le acerca a nuestros casos 2-w-3/-1 y 110-1. También en Meroe, en época post-meroítica, una forma parecida con engobe rojo bruñido y decoración incisa (GARSTANG et al., 1911, 40, lám. XLIV: tipo 17). En Nuri, también de color rojo y decoración P.14, fragmento intrusivo en la tumba Nu.74, ca. 664-653 a.C. (DUNHAM 1955, fig. 16: 18-2-25), y en Sanam, también de época Nápata, con decoración muy elaborada (GRIFFITH 1923, 104, lám. XXXIV:2). En la Baja Nubia detectamos la forma en Karanog --- (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, lám. 101: 8967).

VII.2.4.20. Tipo M.20 (fig. 36).

Forma variante de la anterior, ya con las características de cuenco abierto. Se da en las vasijas 152-1, 208-1 y 370-1, cuyo sistema decorativo explicamos a continuación:

	Borde	Panza
152-1	P.13	I.1-IP.11
208-1	I.3	I.1-19
370-1	P.1	IP.15

No existe unidad, como se advierte, en la decoración. Respecto a las superficies, éstas están bruñidas verticalmente en 152-1, horizontalmente en 370-1 (en la base se hace ver

tical] y simplemente alisada en 208-1. Los colores son ocre claro (208-1), rojizo (370-1) y variable entre los anteriores y el negro-tostado (152-1). Ninguna contenía restos sólidos en su interior. Su ocurrencia es en las generaciones 3 (370-1) y 6 (152-1 y 208-1).

Del cuenco 152-1 tenemos un paralelo en Jebel Moya, con decoración similar de bandas verticales IP.11 ocupando todo el vaso (ADDISON 1949, lám. LXXXIX: A.9). Ya en la Baja Nubia, la forma aparece en Faras (GRIFFITH 1924, lám. XV:ik), Aksha (VILA 1967, fig. 281:e), Argín-Nag-Sahyeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 5:2) y Masmás-Nag-Gamús (ALMAGRO 1965, fig. 126:1).


VII.2.4.21. Tipo M.21 (fig. 36).

Forma representada por una única vasija, 275-1. Se puede asimilar a un cuenco, pero con auténtico cuello que se une al cuerpo hemisférico mediante pronunciada carena. Su decoración consta de un labio dentado (I.15), P.1 en el borde y P.13 en el hombro y parte superior de la panza. La superficie es bruñida horizontalmente y el engobe marrón claro con manchas oscuras. No contenía ningún residuo sólido en su interior y su ocurrencia es en la generación 8 (ca. 125-100 a.C.) No conocemos ningún paralelo de esta rara pieza.

VII.2.4.22. Tipo M.22 (fig. 37).

También esta curiosa botellita está representada sólo una vez (135-2), en una tumba infantil en la que acompañaba a una jarra a torno en cerámica de Aswan (135-1). Lleva decoración en el borde (I.15) y hombro (I.24). Su superficie es pulida de color negro uniforme brillante. No contenía restos sólidos y procede de la generación 9, al final de la necrópolis

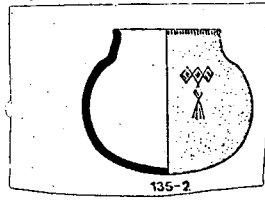
(ca. 100-75 a.C.).

Se trata de un tipo de vaso muy conocido en todo el territorio de Meroe. Así, le tenemos en Musawwarat es-Sufra, en los alrededores del templo de Apedemak, con color gris-marrón y sin decoración (HINTZE 1962, fig. 13) en Meroe, con una cruz incisa, procedente del Keniseh, y al parecer no post-meroítico (GARSTANG et al., 1911, 45, lám. XLVI:41). En el Norte se le conoce en Faras, también con ~~la~~ cruz incisa y el borde dentado, en un caso, y con decoración I.23 y por tanto más parecido a nuestro 135-2, en otro (GRIFFITH 1924, lám. XV:B1. ii-i-j; GRIFFITH 1926, lám. XVIII:9 y 11) el número 9, con la cruz incisa, está mejor representado en el catálogo de la reciente exposición del Museo de Brooklyn (WENIG 1978, cat.287), el segundo procede del Palacio Occidental de Faras. También se presenta en Buhen (RANDALL-MACIVER, WOOLLEY 1911, lám. 101: 8774, sin decoración), Aksha (VILA 1967, figs. 139:b, 145:a, 174, con decoraciones P.5, 13 y 36, y tamaño algo mayor del doble), Argín-Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 25:1, de tamaño doble y rara decoración incisa con motivo de mesa de ofrendas ?), y en el cementerio 150 de Wadi es-Sebua, con decoración prácticamente idéntica, aunque el tamaño es algo mayor (EMERY, KIRWAN 1935, fig. 71:1, lám. 38:  w.xxd).

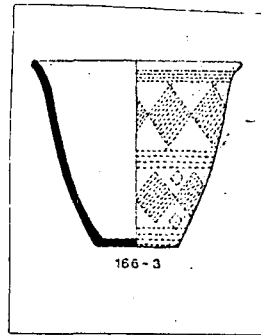
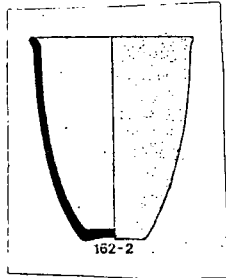
VII.2.4.23. Tipo M.23 (fig. 37).

Componen el tipo dos copas de cuerpo tronco-cónico y base plana, con el ~~borde~~ exvasado (162-2 y 166-3), muy próximas en la necrópolis. En la primera de ellas no existe decoración, y en la segunda es de motivos P.1 y P.17, ocupando todo su exterior excepto la base, y con las impresiones rellenas de pigmento blanco muy visible. La superficie es negra bri-

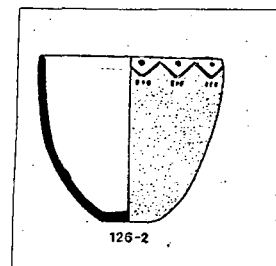
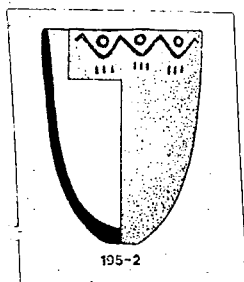
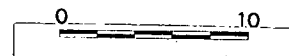
368



M.22



M.23



M.24

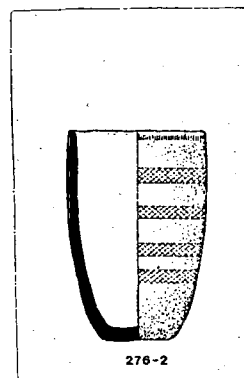
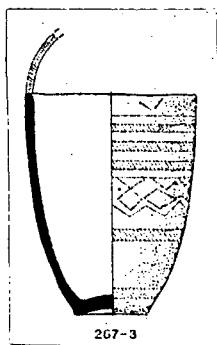


Fig. 37.- Cerámica a mano decorada. Tipos M.22, M.23 y M.24.

llante, pulida en la primera y bruñida horizontalmente en la segunda vasija. Proceden ambas de la generación 9 (segundo cuarto del siglo I a.C., en términos aproximados) y acompañan en sus tumbas a otras vasijas a torno, del tipo nubio y de Aswan. Formas parecidas se registran en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXV:1), Faras (GRIFFITH 1924, lám. XLI: 2i-2, con decoraciones lejanamente relacionadas con nuestra 166-3; también en Ibid., lám. XV:1d), y Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, lám. 101: 8409, con decoración P.47).

VII.2.4.24. Tipo M.24 (fig. 37).

Tratamos aquí cuatro copas de contorno parecido al del tipo anterior, pero ~~sin~~ el borde exvasado. Se pueden dividir a su vez en dos subtipos, el primero formado por las copas 126-2 y 195-2, y el segundo por las 267-3 y 276-2. Las primeras tienen un contorno más tendente a lo esférico, mientras las segundas cuentan con paredes más rectas y la base más ancha. Su sistema decorativo es el siguiente:

	Labio	Borde	Cuerpo
126-2	-	I.12	-
195-2	-	I.13	-
267-3	I.15	P.56	P.1-6-18-6
276-2	-	I.15	I.8-9

Se puede deducir que existen también dos claras divisiones en cuanto a la decoración, que coinciden con las de la forma, la primera con I.12 y su variante I.13, y la segunda con el predominio de las estrechas bandas impresas o incisas. En el primer caso, las superficies son casi pulidas, con engobe negro brillante uniforme; en el segundo la superficie presenta un alisado muy fino (267-3) o un pulido (276-2), de co-

lores ocre oscuro y negro. Todas estas copas acompañaban en sus tumbas a otras vasijas a mano, a las que servirían de intermediario para el consumo de su contenido. Sólo 195-2 contenía restos sólidos en su interior.

Su ocurrencia es en las generaciones 11, la última de la necrópolis (ca. 50-25 a.C.) para el primer subtipo, y 7 y 8 (ca. 150-100 a.C.), para el segundo.

El primer subtipo cuenta con paralelos en Meroe, en época post-meroítica (GARSTANG *et al.*, 1911, lám. XLVI: 45) y en otras necrópolis bajo-meroíticas, como Aksah (VILA 1967, fig. 305: 1, con diferente decoración) y Faras (GRIFFITH 1924, lám. XLI: 3 a 7, 9 a 14, con decoraciones diferentes). El segundo subtipo tiene paralelos en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. LXXXIX, tipos B.8 a 10), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXVII: II.9-10), y Faras (GRIFFITH 1924, lám. XLI: 15, sin decoración) y Argín-Nag-Shayeg para la Baja Nubia (PELLICER CATALAN 1963, fig. 5:4).

N.B. Véase la distribución cronológica de los tipos M.1 a M.24 durante las 11 generaciones de la necrópolis en la - figura 38 (página siguiente).

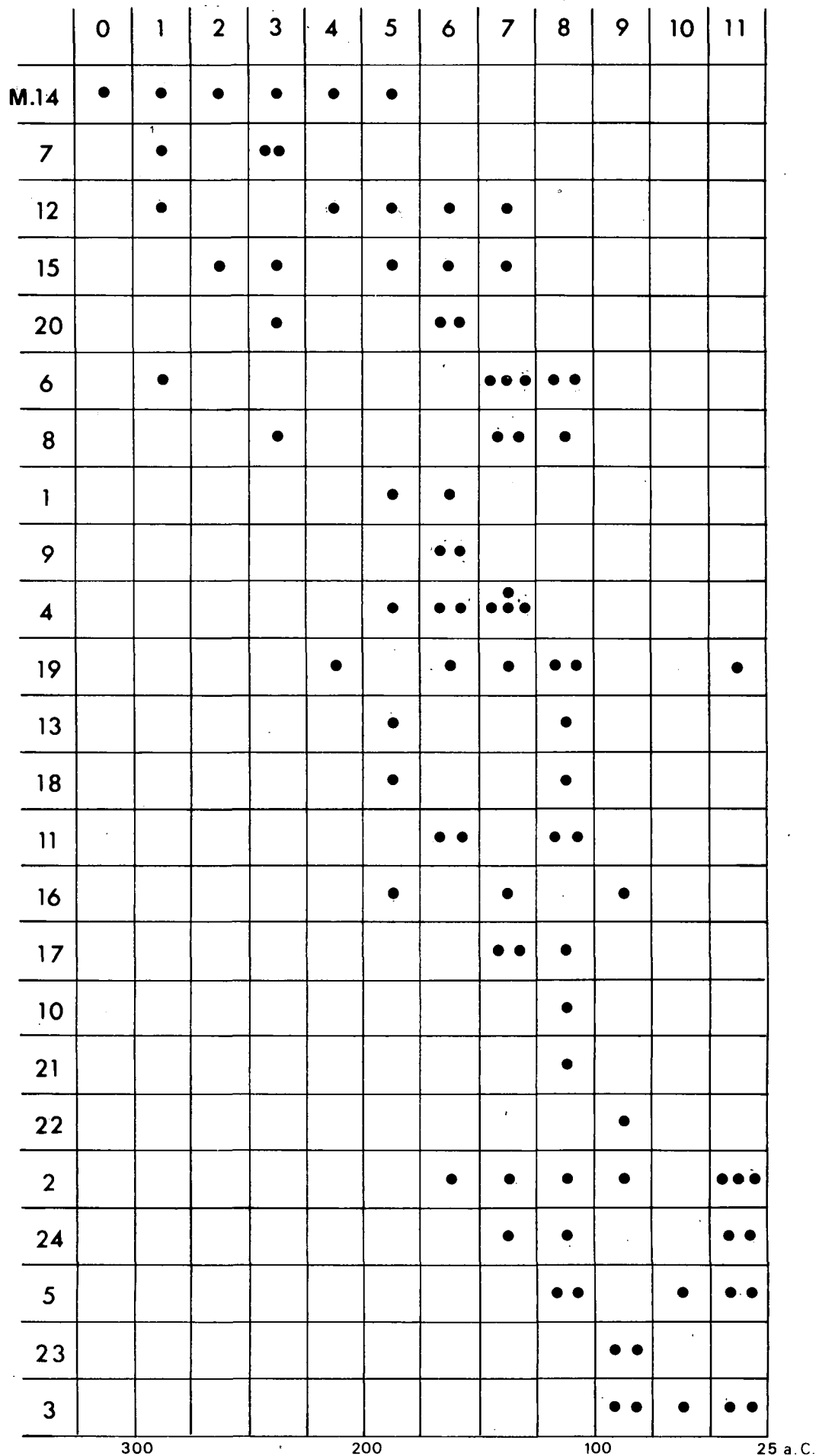


Fig. 38.- Distribución cronológica de los tipos de cerámica a mano decorada M.1 a M.24 durante las 11 generaciones de la necrópolis.

VII.3. La decoración impresa e incisa (figs. 39 a 42).

VII.3.1. Introducción.

Aparte de estudiar la cerámica a mano decorada en su conjunto y sus tipos (los que al asociar formas y programas de decorativos relacionados sugieren orígenes geográficos y cronológicos compartidos), en el apartado anterior, haremos aquí el desglose de los motivos decorativos simples que se dan en ella. Estudiaremos su aparición en los diferentes tipos citados, sus asociaciones entre sí y su posición cronológica en la necrópolis, para terminar con su distribución exterior en otros yacimientos.

Los motivos pueden ser impresos (fig. 39 : P.1 a P.56) divididos a su vez en líneas (P.1 a 4), bandas (5 a 16), frisos (17 a 22), colgantes (23 a 53) y motivos aislados (54 a 56); incisos (fig. 40 : I.1 a 32), divididos en líneas (I.1 a 2), bandas (3 a 14), colgantes (15 a 25) y elementos aislados (26 a 32); combinación de incisión e impresión, inciso-impresos, normalmente líneas incisas que circundan un área rellena por líneas impresas paralelas (fig. 41 : IP.1 a 19), divididos en bandas (IP.1 a 5), frisos (6 a 10) y colgantes (11 a 19).

De los 107 motivos simples que hemos aislado en el sistema, sólo 47 se presentan más de una vez en las 89 vasijas a mano decoradas de la necrópolis, es decir, que el 56,1 %, más de la mitad, se registran solamente una vez, mostrando una diversidad que difícilmente se puede explicar si no suponemos un origen exterior y diverso para estas cerámicas. Sólo el 24,3 % de los motivos presentan tres o más ocurrencias (26 motivos: P.1, 4, 5, 6, 7, 11, 13, 19, 21, 23, 29, 32, 34, 36; I.1, 8, 11, 15, 16, 26, 29; IP.1, 4, 11, 13, 16).

A la hora de hacer el estudio de la distribución exterior de estos motivos según se conoce en la bibliografía consul

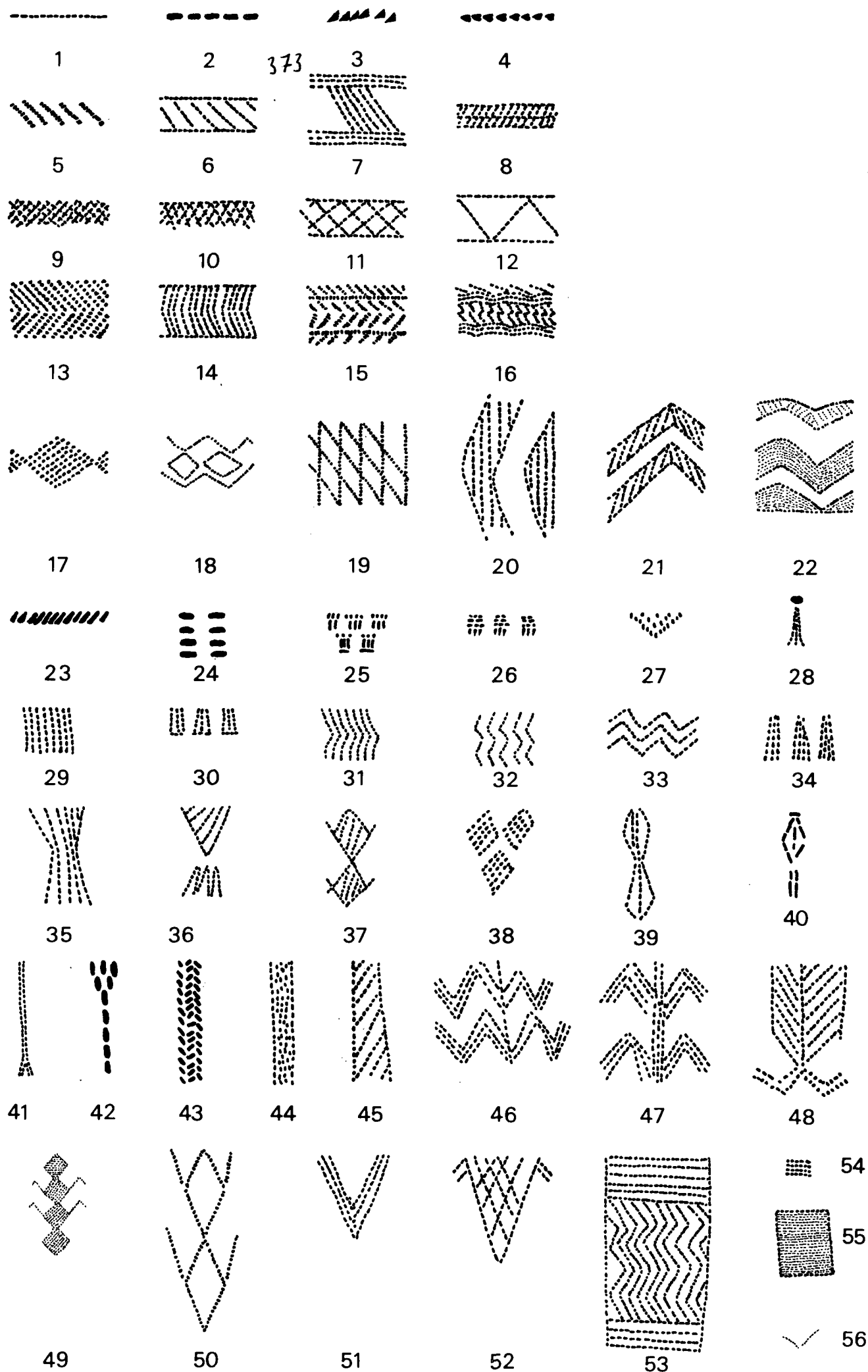


Fig. 39.- Motivos de decoración impresa (P).

tada, advertimos (Vid. la tabla de distribución al final de es te apartado) como la procedencia del Sur es bastante probable para estas cerámicas, pues se conocen el doble de ocurrencias en la región del Nilo al Sur de Abri que al Norte. Debe quedar claro que estos paralelos se refieren sólo a la decoración, y no a las cerámicas en sí, que pueden ser de formas no conocidas en Amīr 'Abdallāh, y con otros motivos también extraños.

VII.3.2. Análisis de motivos y su distribución.

- Motivo P.1

Línea o líneas horizontales de pequeñas impresiones, normalmente de contorno rectangular; se da en el collo u hombro. Es el motivo impreso más común y se contabiliza en las vasijas 2-1, 4-3, 9-1, 15-2, 16-2, 18-2, 100-4, 109-1, 166-3, 186-1, 224-1, 230-1, 236-1, 242-1, 252-1, 267-1, 267-3, 275-1, 286-1, 289-1, 292-1, 297-1, 336-1, 348-1, 353-1, 354-1, 370-1, 381-1, 415-1, 423-1, 425-1, 434-1, y 502-1. En ocasiones sirve de soporte horizontal del que penden los motivos "colgantes" P.17 a P.53. Aparece en todos los tipos estudiados anteriormente, excepto en M.3, 9, 16 y 22, y cronológicamente está presente en todas las generaciones de la necrópolis, en los aproximadamente tres siglos de su duración. Su distribución geográfica es muy amplia, pero es de destacar que en la Baja Nubia su presencia es normalmente en combinación con otros motivos, colgantes, y raramente en solitario (véase, por ejemplo, en Faras: GRIFFITH 1925, lám. XXII:2) como en Amīr 'Abdallāh o Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. XCIV-CV, passim).

- Motivo P.2

Variante del anterior, con impresiones más alargadas que en ocasiones pueden confundirse con incisiones intermitentes; aparecen en el borde u hombro de las vasijas 148-1, 241-1

y 292-1, de los tipos M.4, 6 y 12, en las generaciones 6, 7 y 8.

- Motivo P.3

Línea de impresiones triangulares; sólo se registra en el borde de la vasija 230-1, y en grupos de tres líneas cortas paralelas del cuello de la 197-1, tipos M.3 y 8, generaciones 3 y 11.

- Motivo P.4

Línea de impresiones con forma aproximada de corazón. Se la detecta en el borde de las vasijas 236-1, 252-1, 381-1 y 502-1, todas del tipo M.14, en las generaciones 2, 3, y 4. Tema parecido se registra en fragmentos de los templos de Jebel Barkal (DUNHAM 1970, fig. 2: 16-1-525).

- Motivo P.5

Banda de líneas oblicuas y paralelas, de impresiones efectuadas con peine de puas cuadradas o rectangulares en número variable, siempre en el borde de las vasijas 17-1, 33-1, 100-4, 109-1, 110-1, 186-1, 225-1, 262-1, 274-1, 297-1, 302-1 y 336-1 (en 100-4 y 109-1, también en el hombro), de los tipos M.2, 5, 6, 9, 12, 13, 16, 18 y 19, y generaciones 5, 6, 8, 10 y 11. Su distribución abarca todo el área meroítica conocida: Jebel Moya, donde es abundantísima esta decoración en el borde de casi todos los fragmentos cerámicos publicados (ADDISON 1949, láms. XCV: B.4, 6, D.1,3,6,7; XCVI: A.1,2; XCVII: A.1,2,3,4,B.1,5,C.2,3,4,9; XCVIII: D.1,2,3,4,7, etc.), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXVII: tipo I.26), en las tumbas protodinásticas de Omdurman Bridge (ARKELL 1949, lám. 100:6, al parecer contemporáneas del Grupo A), Meroe (GARSTANG et al., 1911, láms. LII:4; LIII: 21, 22 y 25, siempre en el borde), en el área de templos de Jebel Barkal (fragmento A.2. 1.74, excavaciones de la Universidad de Roma, SIST, L. com. personal), Buhen (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911, lám. 69),

Karanog (WOOLLEY, RANDAL-MacIVER 1910, lám. 101:8967), Aksha (VILA 1967, figs. 42, 65, 69:d, 131:b, 253:a, 305:f, etc.), Argín-Nag-Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, figs. 5:4-5, 6:4), Argín-Mirmad (PRESEDO VELO et al. 1970, figs. 83, 89), Argín-Nag el-Arab (PELLICER, LLONGERAS 1965, fig. 28:8), Argín-Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, figs. 9:1, 28:2) y Masmás-Nag Gamús (ALMAGRO 1965, fig. 126). ADAMS (1964, fig. 15:17) recoge también el motivo entre otros pocos en su primera clasificación de la cerámica meroítica. De destacar es también su aparición en Fagarab, yacimiento del Norte del Kordofán, que nos muestra su alcance extranilótico (SELIGMAN 1916, lám. -- XVIII:1).

- Motivo P.6

Banda de líneas como las del motivo anterior, pero limitada por dos líneas horizontales, realizadas mediante la misma técnica. Se registra en las vasijas 2-1, 15-2, 124-2, 163-1, 178-1, 188-1, 267-1, 267-3 y 291-1, en el borde, cuello, hombro y en ocasiones cuerpo (163-1 y 267-3). Las vasijas son de los tipos M.2, 3, 4, 11 y 24, y proceden de las generaciones 6, 7, 8, 9 y 11. También este motivo cuenta con una distribución amplia: en un ambiente lejano del Nilo, en Kassala (CROWFOOT 1926, lám. XIII:28), y ya en yacimientos cercanos o en el río, en Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. XCVII: A.1, 4; C: B.5), sepulturas protodinásticas de Omdurman Bridge (ARKELL 1949, lám. 100:7), Musawwarat es-Sufra (HINTZE, 1962, fig. 9; OTTO 1967, 10, fig. 9, tipo II.c.2.2 de los siglos III al II a.C.), Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. LIII:15), Meroe-necrópolis Oeste (DUNHAM 1963, fig. D.6), Kawa (MACADAM 1955, lám. LXXXIV:d), Buhen (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911, lám. 69) y Faras (GRIFFITH 1924, láms. XLI: 4; XLII: 2, 4, 8; XLIII: 12; XLIV: 6).

- Motivo P.7

Banda delimitada por dos grupos paralelos de varias líneas horizontales cada uno, con el espacio interior ocupado por líneas oblicuas agrupadas y separadas por espacios en blanco; todas las líneas realizadas con pequeñas impresiones cuadradas o rectangulares. Se registra en las vasijas 16-2, 17-1 y 22-2, siempre en el hombro, de los tipos M.1, 9 y 16, de las generaciones 5, 6 y 7. Temas parecidos en Meroe (DUNHAM 1963, fig. 154:2) y Masmás - Nag Gamús (ALMAGRO 1965, fig. 126:1).

- Motivo P.8

Banda igual a la P.6, pero con una línea horizontal que la recorre por su mitad. Sólo se da en el borde de la vasija 267-2, del tipo M.19, de la generación 8. ADAMS (1964, fig. 15:21) recoge un motivo igual pero como colgante vertical, procedente de la Baja Nubia.

-Motivo P.9

Banda formada por una trama de líneas de impresiones oblicuas, cruzadas entre sí. Sólo se detecta en el borde de la vasija 110-1, del tipo M.19, en la generación 11. Se recoge este motivo en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCV: D.2; XCVI: A.4), tumbas protodinásticas de Omdurman Bridge (ARKELL 1949, lám. 100:7), Meroe (GARSTANG et al. 1911, lám. LIII: 20), las necrópolis reales de El Kurru (DUNHAM 1950, fig. 11: b) y Nuri (DUNHAM 1955, gfig. 150: 17-1-28), Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 684) y Aksha (VILA 1967, combinada con P.5 y P.32 en figs. 42:b, 71:a, 72:b y 253:d; con P.45 y un motivo parecido a P.21, en figs. 65:c, 69:d, 131:b, 253:a y 305:f).

-Motivo P.10

Variante del anterior, con una única línea que delimita la banda por su lado superior; sólo aparece en el hombro de la vasija 267-1, tipo M.11, de la generación 8.

- Motivo P.11

Variante asimismo del P.9, con dos bandas que limitan la trama en sus dos lados. Se da en las vasijas 15-2, 113-2, 195-1, 242-1, 279-1 y 348-1, siempre en el hombro, en formas M.2, 3, 4 y 11, durante las generaciones 5, 6, 7, 10 y 11. En algún caso (348-1) casi se confunde con el motivo friso, más ancho, P.19. Existen paralelos en Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. CC:B.4; XCVII: A.3), Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, láms. LII:1; LIII:18, 22), necrópolis de Meroe (DUNHAM 1963, fig. 155:9, de cronología antigua, fig. J:17, junto con P.19), El Kurru (DUNHAM 1950, fig. 11:b, nº19-3-541), el "tesoro" Nápata de Sanam (GRIFFITH 1922, 121, lám. LVI:13, "parece meroítico"), en el cementerio Nápata de Sanam (GRIFFITH 1923, lám. XXXIV:2, raro ejemplo que diríamos meroítico, pero que procede de una tumba Nápata), Abri-Missiminia (VILA 1982, fig. 76:1), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXIV:3), Buhen (RANDALL-MacIVER WOOLLEY, 1911, lám. 69), Faras (GRIFFITH 1924, láms. XLI:9; XLI: 17; XLIII: 2,3,4,5,6,8,9,10, casi siempre acompañado por P.32) y Argín-Nag-el-Arab (PELLICER, LLONGUERAS 1965, fig. 28:8).

- Motivo P.12

Variante del anterior, en el cual las líneas oblicuas no llegan a cruzarse, resultando en unos triángulos inscritos en dos líneas paralelas, todas realizadas a base de pequeñas impresiones. Sólo aparece en el hombro de la vasija 267-1, forma M.11, de la generación 8.

- Motivo P.13

Banda de ángulos paralelos formados por líneas de pequeñas impresiones cuadradas o rectangulares. Se da en las vasijas 2-1, 4-3, 152-1 y 275-1, las tres primeras lo tienen en el borde, con el motivo toscamente realizado, y la última en el hombro; son formas M.1, 2, 20 y 21, de las generaciones

6, 7 y 8. Conocemos paralelos de Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCV: D.5), Aksha (VILA 1967, figs. 139:b, 145:a, 174) y Argín-Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 9:1).

- Motivo P.14

Variante del anterior con dos líneas horizontales delimitando la banda por sus lados. Aparece en los hombros de las vasijas 359-1 y 397-1, del tipo M.15, en las generaciones 2 y 5. Hay paralelos en Meroe (recogido en SELIGMAN 1916, lám. XVIII:3), Meroe necrópolis Oeste (DUNHAM 1963, figs. L:12 y J:15), Barkal (DUNHAM 1957, fig. 134: tipo XIV:2), Nuri (DUNHAM 1955, fig. 16:18-2-25) y Faras (GRIFFITH 1926, lám. XVIII:8, en colocación vertical; GRIFFITH 1924, lám. XLIV:4).


- Motivo P.15

Al motivo anterior se le añaden flecos oblicuos que continúan, a ambos lados del exterior de la banda, la dirección de los ángulos interiores. Sólo en la botella 33-1, tipo M.5, en la generación 8.

- Motivo P.16

Banda compuesta por líneas quebradas verticales paralelas, delimitadas en sus lados superior e inferior por dos series de tres líneas onduladas; de la superior salen líneas rectas oblicuas. Sólo se conoce en un fragmento de la tumba 2-w-3/10. Un motivo parecido en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. CIX: 8).

- Motivo P.17

 Friso compuesto por rombos unidos horizontalmente, todos ellos dibujados y rellenados de líneas paralelas de impresiones cuadradas o rectangulares. Se registra en el cuerpo del cubilete 166-3, y en el cuello y hombro de la botella 178-1, tipos M.23 y 2, de la generación 9. Los motivos de rombos impresos son muy abundantes, aunque suelen aparecer en forma de colgantes, como en nuestros tipos P.37 y 38. Paralelos en

Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. XCVI: A.1, 3, D.1; XCVII: B.1).

- Motivo P.18

Relacionado con el anterior, pero los rombos aquí no van rellenos de impresiones, sino vacíos, y rodeados por dos líneas quebradas arriba y abajo. Se da en el cuerpo de la copa 267-3, tipo M.24, en la generación 8. Un motivo parecido se registra en Nag- Gamús (Masmás), aunque los rombos son rellenos y las líneas quebradas separadas (ALMAGRO 1965, fig. 105:3).

- Motivo P.19

Friso formado por una trama de líneas oblicuas entrecruzadas, enmarcadas por triángulos de bandas P.21 en el cuerpo del recipiente 186-1, o líneas horizontales P.1 en 230-1, 236-1 y 252-1; tipos M.2, 8 y 14, en las generaciones 2, 3, 4 y 11. Paralelos en Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. XCVII: A.4, B.3, C.5, 6, 7, 9 y 10; XCIX: A.2), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXVII: tipo II.9, cuenco) y necrópolis de Meroe (DUNHAM 1963, fig. J:17, junto con P.11, formas colgantes rectangulares anchas, acabadas en flecos por las esquinas).

- Motivo P.20

Friso formado por bandas de contorno triangular y paralelas entre sí, de eje vertical y compuestas a su vez por bandas de dos líneas paralelas rellenas por otras verticales. Unicamente se da en la vasija 4-3, ocupando toda su panza, en tipo M.1, generación 6. Paralelos en Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. XCV: A.1, 2, 4, 10; CIX: 7; CXI: 3, 4, en forma M.1 similar a nuestra vasija 4-3, y junto con los motivos P.47 y 52), El Kadada (GEUS 1977, lám. XVII:1, en forma igualmente similar) y Gemai (BATES, DUNHAM 1927, láms. XXIV:4; LXIII: 26, en forma también parecida, pero aquí la banda diseña una serie de rombos adyacentes).




- Motivo P.21

Friso similar al P.20, pero de eje vertical. Existe en las vasijas 124-2, 138-1, 163-1 y 186-1, de los tipos M.2 3; 138-1 es un biberón de cerámica grosera, el único decorado de todo el conjunto de pequeños vasos infantiles que veremos más adelante; generaciones 9 y 11. Paralelos en Aksha (VILA 1967, fig. 211:b) y Argín - Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 28:2).


- Motivo P.22

Friso parecido al anterior, en el que las bandas son unos segmentos de círculo unidos entre sí y rellenos con líneas efectuadas con un peine de puas más pequeñas que las exteriores, siguiendo líneas paralelas a ellas. Sólomente se da en la vasija 267-2, forma M.19, de la generación 8. Conocemos temas parecidos en Abu Geili, donde una banda ondulada aparece vacía y relleno, por el contrario, el espacio exterior a ella, delimitado por dos líneas horizontales (CRAWFORD, ADDISON 1951, láms. XXVII: tipo III.1; XXVIII: tipo IV.11), y en la necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, fig. 165:5, con líneas exteriores incisas; *Ibid.*, fig. 171: 11, tres líneas impresas paralelas forman en este caso la banda ondulada).

- Motivo P.23

Serie de impresiones realizadas con un peine de una sola pua alargada, oblicuas y paralelas entre sí. Se registra en el labio del biberón decorado 138-1, con aspecto de incisiones, en el borde de 143-2, colgando de una línea horizontal incisa I.1, y en las vasijas 149-2 y 150-1, en su borde y hombro, de los tipos M.12, 16 y  biberón, generaciones 7 y 9. Al estudiar sus paralelos se confunde, por falta de descripciones adecuadas en la bibliografía, con el motivo inciso I.3.

- Motivo P.24

Grupos de varios pares de impresiones con peine de 

única pua alargada, colocadas paralelamente en vertical. Se registra en la vasija 149-2, colgando entre tres bandas IP.1; tipo M.12, generación 7.

- Motivo P.25

Colgantes compuestos por agrupaciones de tres impresiones verticales con peine de una sola pua alargada, que se rematan superiormente con tres o cuatro puntos efectuados con un peine de puas pequeñas cuadradas; en ocasiones una impresión horizontal similar a las primeras cierra el motivo por debajo. Sólo existe en la jarra 4-3, tipo M.1, generación 6.

- Motivo P.26

Parecido al anterior, tres impresiones horizontales de peines de dos a cuatro puas, pequeñas y cuadradas, se completan por debajo con otras de punzón individual y triangular alargado. Solo existe en la vasija 418-1, colgando al extremo de motivos IP.14; tipo M.14, generación 1.

- Motivo P.27

Colgante en forma de triángulo con vértice hacia abajo, realizado mediante impresiones de punzón individual, de contorno groseramente circular. Se da en el hombro de la vasija 251-1, tipo M.4, generación 6.

- Motivo P.28

Colgante triangular compuesto por una gran impresión, que recuerda la excisión, de contorno ovalado, del cual penden tres líneas realizadas con punzón individual cuadrado. Se da en grupos de tres en el hombro de la vasija 423-1, tipo M.6, generación 1. Relacionado con el motivo P.34.

- Motivo P.29

Serie de líneas verticales paralelas, realizadas con peine largo de puas cuadradas, rectangulares. Aparece en grupos, colgando de líneas impresas P.1 o incisas I.1, en las

vasijas 18-2, 22-2, 195-1, 230-1, 242-1, 274-1, 292-1, 348-1, y 353-1, en el hombro y panza; son tipos M.2, 4, 6, 8, 16, 18 y 19, de las generaciones 3, 5, 6, 7, 8 y 11. Motivo muy corriente, como aditamento de otros más elaborados y definitivos, del cual resumimos aquí su abundante presencia, con los ejemplos de Meroe necrópolis Oeste (DUNHAM 1963, fig. 154:2), Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. LIII: 26) o Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXIII: 22, 24, 26 y 27).

- Motivo P.30

Al anterior P.29 se le cierra la parte inferior uniendo las últimas impresiones de las líneas verticales con otra horizontal realizada de idéntica manera. Se registra en las vasijas 22-2 y 225-1, donde cuelgan, en el inicio de la panza, de líneas horizontales incisas o impresas; tipos M.16, generaciones 5 y 7. Citamos aquí un ejemplo paralelo de Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXV:1 ó lám. LXIII:20) y otro de Jebel Barkal (Excavaciones de la Universidad de Roma, fragmento A.2.1.74, SIST, L., com. personal).

- Motivo P.31

Los grupos de líneas colgantes se hacen aquí con líneas quebradas en forma de ángulos paralelos. Se da este motivo en las vasijas 292-2 y 397-1, colgando en el hombro desde líneas horizontales impresas; tipos M.8 y 15, generaciones 2 y 7. Paralelos en Buhen (RANDALL-MACIVER, WOOLLEY 1911, lám. 69), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXIV: 2.B) y Argín - Nag el-Arab (PELLICER, LLONGUERAS 1965, fig. 28:8).

- Motivo P.32

Las líneas quebradas del motivo anterior muestran aquí varios ángulos. Aparecen en 9-1, 17-1, 289-1, y 354-1, siempre en el inicio de la panza, y colgando de líneas horizontales. Tipos M.8, 9 y 15, en generaciones 5 y 6. Conocemos abundantes ejemplos de la distribución del motivo, en Jebel Moya

(ADDISON 1949, láms. XCV: C.1, 2 y 3; XCVII: B.2; CVIII:13), Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. LIII:15, o el citado por SELIGMAN 1916, lám. XIX:1), necrópolis occidental de Meroe (DUNHAM 1963, figs. 164:10; 167:1, 2 y 3), Nuri (DUNHAM 1955, fig. 150: 17-128, con decoración también P.9), Abri-Missiminia (VILA 1982, fig. 76:1), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXIII: 23), Buhen (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911, lám. 69), Aksha (VILA 1967, fig. 71), Faras (GRIFFITH 1924, láms. XLI:7; XLIII: 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 9), donde detectamos un antecedente del motivo en la cerámica del Grupo A, en el cementerio de esta cultura en la misma localidad (GRIFFITH 1921, lám. V:9).

- Motivo P.33

Idéntico al anterior, pero las líneas quebradas son en este caso horizontales y forman más bien una banda que un colgante. Sólo lo conocemos en la vasija 2-w-3/10-1, botella de forma M.2, generación 8. Fuera de Abri-Amīr 'Abdallāh le tenemos en Irki Saab, alto-meroítico cercano (VILA 1978 b, fig. 15:3), Aksha (VILA 1967, figs. 42, 72), Musawwarat es-Sufra (OTTO 1967, fig. 17: tipo V:1), y en el mismo Abri, en la necrópolis bajo-meroítica de Missiminia (VILA 1982, fig. 69:1, fig. 110:2). Un antecedente en el Grupo A de Faras (GRIFFITH 1921: lám. V:1).

→ Motivo P.34

Colgante formado por líneas verticales dispuestas triangularmente, con los extremos juntos arriba y separados en su parte inferior, realizadas con peine de puas cuadradas o rectangulares. Aparece en las vasijas 110-1, 230-1, 353-1 y 425-1, en el hombro o panza, siempre donde termina la decoración, en tipos M.7, 8, 18 y 19, generaciones 1, 3, 5, 11. Conocemos paralelos de Faras (GRIFFITH 1924, lám. XLII: 3 y 7; GRIFFITH 1925, lám. XXII:2, donde se les describe como "pendant

tassels or lotus flowers"), o los reproducidos en el Manual de SHINNIE (1967, láms. 58 y 59), y completando otros motivos en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXIII: 25-6).

- Motivo P.35


Colgante que figura dos triángulos unidos por el vértice, realizados por dos líneas verticales quebradas en su mitad y rellenas por otras verticales rectas, efectuadas todas con el tipo de peine habitual. Se da en la vasijas 100-4, tipo M.5, generación 10. Es una variante del tipo siguiente P.36 y con él veremos sus paralelos.

- Motivo P.36

Colgante de triángulos o rombos rellenos de líneas paralelas a uno de sus lados, y acabado en un tema en abanico. Se registra en los cuerpos de las vasijas 33-1, 109-1, y 297-1, todas del tipo M.5, en generaciones 8 y 11. El motivo se conoce en Abu Geili, en posición horizontal (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXVIII: tipo V.1), en las tumbas protodinásticas de Omdurman Bridge (ARKELL 1949, lám. 100: 5-6), Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. LIII: 23-4), necrópolis Norte de Meroe (DUNHAM 1957, fig 41:22-1-10, fig. 73: 21-3-531c), Musawwarat es-Sufra (OTTO 1967, 32, fig. 17: tipo X.b. 1, siglos III-II a.C.), Soleb, en una botella idéntica a nuestro tipo M.5, e idéntica composición decorativa (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 684), Faras, con forma parecida (GRIFFITH 1924, lám. XLIV: 3, 6 y 9), Aksha (VILA 1967, figs. 139:b, 145:a, 174), Argín - Nag-Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 5:5). Antecedentes antiguos del motivo se dan en cerámicas del Kerma Medio (ca. 2000-1750 a.C.) (GRATIEN 1978, fig. 50; PRIVATI 1978, lám. IV:8).

- Motivo P.37

Dos rombos unidos verticalmente por los vértices y rellenos de líneas paralelas a dos de sus lados; de sus vérti--

ces laterales salen líneas que continúan hacia arriba las de los lados. Se da este motivo únicamente en el cuello de la vasija 188-1, tipo M.2, generación 11. Motivo relacionado con  el siguiente, véase allí su distribución.


- Motivo P.38

Series de rombos como los del motivo anterior, separados entre sí. Aparecen en las vasijas 176-2 (cuello) y 186-1 (hombro y panza), tipos M.2 y 3, generaciones 9 y 11. Rombos como éstos tenemos en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCVI: A.2, 4, 5 y 6), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXVII: I.11, 16 y 26), Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. LIII:27), Jebel Barkal (Excavaciones de la Universidad de Roma, SIST, La com. personal, fragmento B.2.3.74; y DUNHAM 1970, fig. 1:16-3-325a), Sanam (GRIFFITH 1922, 21, lám. LVI: 13 y 14, se indica que pa rece meroítico), Kawa (MACADAM 1955, I, fig. 47), Faras (GRIFFITH 1924, lám. XLI: 5,21; GRIFFITH 1925, lám. XXII: 2), o Masmás - Nag-Gamús (ALMAGRO 1965, fig.105:3, ya citado en el motivo P.18).

- Motivo P.39

Los rombos van aquí rellenos únicamente con una o dos líneas verticales de impresiones. Se registra en la vasija 354-1, colgando de una línea en la panza, tipo M.15, generación 6.

- Motivo P.40

Un rombo cuyos lados han sido efectuados mediante dos únicas impresiones alargadas, al igual que su diagonal vertical, y está rematado por otra impresión igual horizontal,  en su parte inferior se prolonga en dos líneas verticales de la misma factura que los lados del rombo. Aparece en una serie de ellos, alrededor de la panza de la vasija 361-2, tipo M.15, generación 3. Un motivo parecido se registra en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. CIX: 13).

- Motivo P.41

Colgante de dos líneas verticales de impresiones que terminan desdoblándose en cuatro abiertas en un pequeño abanico. Se da en el cuello de la vasija 434-1, forma M.7, generación 3.

- Motivo P.42

Líneas realizadas con impresiones grandes y alargadas, de tosca factura; forman un triángulo del que cuelga una línea vertical. Se da en las vasijas 148-1 y 150-1, colgando de una línea horizontal I.1, en la parte superior del cuerpo. Aunque las dos vasijas pertenecen a tipos diferentes, M.6 y 17, están próximas cronológicamente, generaciones 7 y 8, y en la composición general decorativa.

- Motivo P.43

Colgante vertical formado por tres líneas de impresiones de punzón ovalado, colocadas de forma alternada de manera que cada agrupación horizontal de tres impresiones conforma un motivo en espiga. Sólo se da en el cuello de 186-1, tipo M.2, generación 11.

- Motivo P.44

Colgante vertical formado por dos líneas verticales de impresiones rectangulares, cuyo espacio intermedio está ocupado por líneas paralelas horizontales del mismo tipo. Se registra en el cuello y parte del cuerpo de la vasija 14-2, tipo M.9, generación 6. Relacionado con el siguiente P.45, existen temas parecidos en Jebel Moya, más anchos (ADDISON 1949, lám. XCVII: B.6), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXIX: tipo XI.10, en la única forma de este yacimiento que recuerde a alguna, M.5 a 9, de Amīr 'Abdallāh) y Faras (GRIFFITH 1924, lám. XLII:1, este último más ancho y terminado en flecos en las esquinas).

- Motivo P.45

Como el anterior, con las líneas que rellenan la banda vertical oblicuas respecto a ella. Se registra en los cuellos de las vasijas 188-1 y 297-1, tipos M.2 y 5, generaciones 7 y 8. Temas similares hay en Aksha (VILA 1967, figs. 65:c, 131:b, 253:a, 305:f) y Argín - Nag-el-Arab (PELLICER, LLONGUE RAS 1965, fig. 28:8).

- Motivo P.46

Arboriforme realizado con líneas de pequeñas impresiones rectangulares, en el cuello de la vasija 16-2, tipo M.1, generación 5, al igual que el siguiente P.47, con el que estudiaremos los paralelos.

- Motivo P.47

Arboriforme como el anterior, pero sus ramificaciones quebradas son en este caso más cortas. Está en el cuello de la vasija 16-2, como el anterior. Parece este motivo ligado a la forma M.1, sobre cuya distribución y casi seguro origen su reño ya nos extendimos en el apartado anterior. Paralelos en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCV: C.5; lám. CVIII: 18, inciso; lám. CXI: 3 y 4, en forma como nuestra M.1), El Kadada (GEUS 1977, lám. XVII:1, en forma igualmente similar). En forma de grafito inciso sobre las paredes de la pirámide N.17 de Meroe, donde el autor la remite al final del período meroítico aunque la construcción de aquélla es de la segunda mitad del siglo I d.C. (DUNHAM 1965, 147, lám. XXXIII, también dice que el motivo no se había registrado antes, y recuerda más bien una gran ave, tal vez un buitre con las alas abiertas, que un árbol), en una cerámica del relleno de la tumba W.13 (siglo II a.C.) del mismo Meroe, éste sí arboriforme (DUNHAM 1963, fig. 154:2), Jebel Barkal, motivo inciso sobre cerámica a torno (Excavaciones de la Universidad de Roma, Fragmento E.4.2. 74, SIST, L., com. personal), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám.

XXIV:4 ó LXIII:26, en forma similar) y Karanog (WOOLLEY, RANDALL MacIVER 1910, lám. 101: 8409, el motivo lleva aquí un solo brazo, como el grafito de la pirámide de Meroe).

- Motivo P.48

Colgante de líneas de impresiones rectangulares que figuran una "espina de pescado", rama vertical de la que salen líneas oblicuas hacia arriba, cerradas por dos verticales a ambos lados; de la base surgen dos pares de líneas quebradas abiertas horizontalmente hacia los lados. Unicamente se da en el cuello de la vasija 195-1, tipo M.2, generación 11.

- Motivo P.49

Cuatro rombos dibujados y rellenos con líneas de impresiones muy pequeñas, colocados en sucesión vertical; de los vértices exteriores de los centrales surgen líneas quebradas hacia arriba. Sólo aparece en el hombro de la vasija 113-2, tipo M.3, generación 10. Motivos idénticos los tenemos en Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 748, con sólo tres rombos, en forma similar a muestra M.2 y 3) y en los tatuajes de los cuerpos femeninos de la necrópolis de Aksha, realizados con pequeños pinchazos continuados (VILA 1967, láms. XVI y XVII).

-Motivo P.50

Similar al anterior, con los rombos vacíos y líneas rectas en las esquinas exteriores, en vez de quebradas. Unicamente se registra en la vasija 264-1, recorriendo casi todo el cuerpo desde el borde hasta cerca de la base; tipo M.17, generación 8.

- Motivo P.51

Colgante triangular realizado con tres líneas paralelas en ángulo. Existe solamente en el hombro de la vasija 16-2, tipo M.1, generación 5, donde está junto al siguiente P. 52, con el que se relaciona.

- Motivo P.52

Colgante triangular, en el que la línea única de im-

presiones que forma el ángulo va rellena de otras paralelas a los lados y formando trama, y a ambos lados superiores surgen pares de líneas cortas hacia abajo. Se presenta en la vasija 16-2, como el anterior, y existen paralelos en Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. XCVII: A.3, B.3; CXI: 3-4), El Kadada (GEUS 1977, lám. XVII:1) y Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXIII: 26).

- Motivo P.53

Raro motivo colgante trapezoidal, que cuelga desde el hombro hasta la base de la vasija 2-1, tipo M.2, generación 7. La figura va rellena alternativamente de bandas de líneas horizontales y otras quebradas paralelas.

- Motivo P.54

Motivo aislado en el que varias líneas paralelas de impresiones rectangulares forman un área cuadrada o rectangular. En el cuello de la vasija 9-1, tipo M.8, generación 7.

- Motivo P.55

Como el anterior, pero el rectángulo es mayor en tamaño así como las líneas exteriores, de impresiones rectangulares del tipo corriente en toda la decoración impresa; el interior está ocupado por líneas horizontales realizadas con impresiones mucho más pequeñas, tal vez ruedecilla. Se da en el comienzo de la panza de la vasija 113-2, tipo M.3, generación 10.

- Motivo P.56

Este último elemento aislado presenta dos líneas de impresiones pequeñas, realizadas quizás con algún tipo de peine curvo, formando un ángulo o motivo que recuerda lo vegetal. Se da en el borde del cubilete 267-3, tipo M.24, que procede de la generación 8.

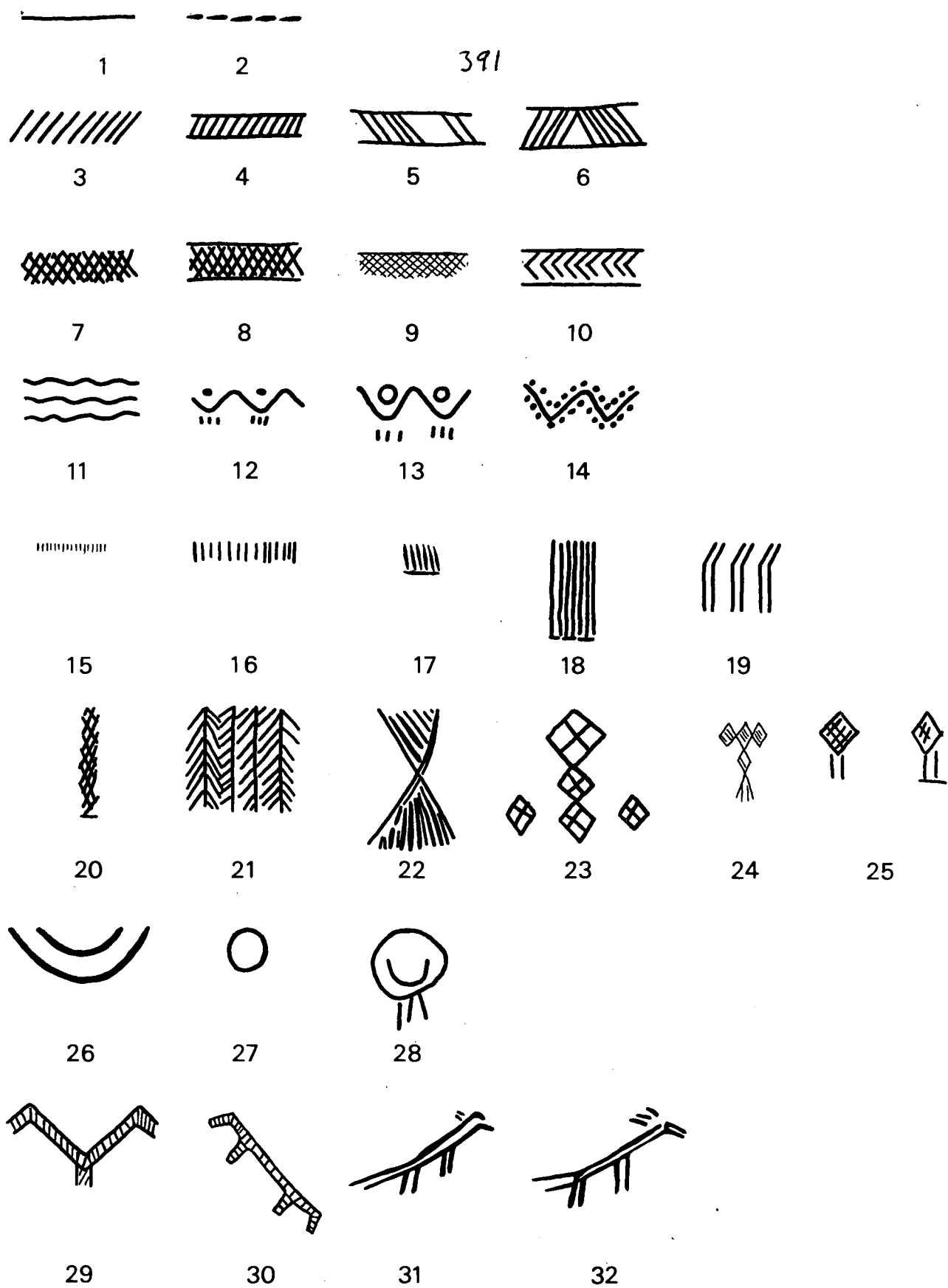


Fig. 40.- Motivos de decoración incisa (I).

- Motivo I.1

Línea horizontal finamente incisa, que rodea la vasija a la altura del borde o el hombro. Es el motivo inciso más común, equivalente al P.1, y lo tenemos en las vasijas 143-2, 148-1, 150-1, 152-1, 208-1, 213-1, 218-1, 342-1 y 418-1; excepto en la 342-1, en el resto sirve de soporte a diversos tipos de motivos colgantes que emplean la incisión y la impresión conjuntamente. También se da en el borde de la vasija de cerámica grosera a mano 126-1, que veremos más adelante. Las vasijas son de los tipos M.6, 12, 14, 16, 17, 19 y 20, durante las generaciones 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 11. El motivo es común en vasijas de otros yacimientos, cuando predomina la incisión en la decoración, aunque siempre suelen aparecer como soporte de otros motivos como en nuestro caso. Sin embargo, en Jebel Moya aparece con frecuencia en solitario, en incisiones anchas que se aproximan a las acanaladuras (ADDISON 1949, láms. XCVIII: A.9, C.7; C: D.1 a 9).

- Motivo T.2

Línea horizontal formada por incisiones cortas, intermitentes. Sólo se da en el hombro de la vasija 4-3, en dos líneas que ciñen una banda de 5 líneas P.1; tipo M.1, generación 6.

☒ Motivo I.3

Banda de incisiones oblicuas paralelas entre sí; se registra en el borde de la vasija 208-1, tipo M.20, generación 6. Paralelos en Faragab, en el Norte del Kordofán (SELIGMAN 1916, lám. XVIII: 3), Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. XCV: A.3, C.4, C.5; XCVIII: A.1 a 7, C.1, C.6 y C.7; CII: D.1, 3 y 4), y Jebel Barkal (Excavaciones de la Universidad de Roma; fragmento D.3.1.74; SIST, L., com. personal).

- Motivo I.4

Banda de dos líneas incisas paralelas entre sí, relle

nas con otras oblicuas; se da en el hombro de la vasija 11-1, forma M.11, generación 6, y en el borde de la de cerámica grosera 276-1, generación 7. Paralelos en Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. XCVIII: B.1, D.10; CIV: C.7), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXIX: tipo X.2), necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, fig. 165:4), Kerma (REISNER 1923, fig. 16:45), Argín - Nag-Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 6:3) y Argín Mirmad (PRESEDO VELO et al. 1970, fig. 81, botella del Grupo X). ADAMS (1964, fig. 15:8) lo recoge entre la decoración incisa de la Baja Nubia.

- Motivo I.5

Como el anterior, pero con las líneas oblicuas separadas en grupos por espacios en blanco. Se da en el hombro de la vasija 176-3, tipo M.3, generación 9.

- Motivo I.6

Como los anteriores, pero con las líneas oblicuas del interior de la banda cambiando alternativamente de dirección y en un caso (294-1) con una parte de ellas verticales. Se registra en la panza de las vasijas 176-2 y 294-1, tipos M.3 y 4, generaciones 7 y 9.

- Motivo I.7

Banda de líneas incisas oblicuas y paralelas, siguiendo dos direcciones aproximadamente perpendiculares entre sí formando trama. Sólo se registra en el borde de la vasija 1-2, tipo M.17, generación 7. Paralelos en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCV: B.8), Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. LII: 9 y 13), necrópolis Norte de Meroe (DUNHAM 1957, fig. 111: 21-3-148), necrópolis real de Nuri (DUNHAM 1955, figs. 156: 18-2-420; 180: 18-2-360), Soleb, en forma idéntica a nuestra 1-2 (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 683) y Argín - Nag-Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 5:2).

- Motivo I.8

Banda como la anterior pero delimitada por dos líneas incisas horizontales. Se registra en el borde, hombro o panza de las vasijas 1-2, 176-2, 251-1, 276-2 y 294-1, tipos M.3, 4, 17 y 24, generaciones 6, 7 y 9. El motivo aparece en Sennar (DIXON 1963, lám. L:a), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXIX: tipos XV. 1 y 7, formando motivos triangulares con las bandas), Musawwarat es-Sufra (OTTO 1967, 8, fig. 8:1.d.2, de los siglos V-IV a.C.), Jebel Barkal (DUNHAM 1970, fig.1:16-1-525), El Kurru (DUNHAM 1950, fig. 24.b: 19-3-876, seguramente cristiano), Nuri (DUNHAM 1955, fig. 146: 18-1-145), Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 683). ADAMS (1964, fig. 15: 10) recoge el tema entre los de la cerámica a mano de la Baja Nubia.

- Motivo I.9

Como el anterior, pero sin la línea inferior que delimita la banda. Sólo se presenta en el cuerpo de la vasija 276-2, donde parece haberse omitido esa línea por error. Tipo M. 24, generación 7.

- Motivo I.10

Banda en la que entre dos líneas incisas paralelas se dan líneas de ángulos paralelos e igualmente incisos. Se registra en el hombro de la vasija 349-1, tipo M.4, generación 6.

- Motivo I.11

Líneas onduladas incisas, en el borde de las vasijas de cerámica ~~grosera que veremos~~ más adelante, 126-1, 144-1 y 183-1, formas ovóides de las generaciones 9, 10 y 11. Los paralelos son muy numerosos, al ser este un motivo que llega desde el Imperio Nuevo hasta la época cristiana de Nubia; durante lo Meroítico se registran en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. CIII: A.11, B.4), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, láms. XXVII: I.17; XXVIII: VII.8 y 13, las líneas son aquí

más quebradas), Gemai, en forma idéntica a nuestras ovoides (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXI: 37), Aksha (VILA 1967, fig. 304: 1-2; lám. IV:1, 3) y es registrada también en el Dodekas choenos, durante los siglos IV al VI d.C. (STROUHAL 1982, fig. 2:4). ADAMS (1964, fig. 15:16) recoge el motivo en su primera clasificación de la cerámica meroítica de la Baja Nubia. Durante el Imperio Nuevo se conoce en Buhen (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911, lám. 45) y en época cristiana su distribución ocupa todo el área conocida: Soba (SHINNIE 1955, fig. 12:xxb) Musawwarat (OTTO 1967, fig. 19: XII), Ghazali (SHINNIE, CHITTICK 1961, passim), Kulubnarti (RODZIEWICZ, DINKLER 1972, passim), Debeira Oeste (SHINNIE, P.M. y M. 1978, fig. 58:12), Arminna Oeste (WEEKS 1967, lám. 5:f), 'Abdallāh Nirqi (TÖRÖK 1975 a, 436, 440), Sayala (KROMER 1967, lám. 37:5; BADAWI 1972, fig. 15) y es también recogida en la primera clasificación de Adams para la cerámica cristiana de la Baja Nubia (ADAMS 1962 a, fig. 4:K.1).

- Motivo I.12

Una única línea ondulada incisa, con puntos y series de tres pequeñas líneas incisas paralelas ocupando sus espacios intermedios. Sólo se da en el borde del cuenco 126-2, tipo M.24, generación 11.

- Motivo I.13

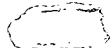
Como el anterior en el que los puntos superiores son aquí círculos incisos, con toda la decoración rellena de pigmento blanco. En el borde del cuenco 195-2, tipo M.24, generación 11. Un motivo parecido, con semicírculos en vez de líneas onduladas, en Faras (GRIFFITH 1926, lám. XVIII:6).

- Motivo I.14

Las líneas onduladas anteriores van aquí bordeadas por series de puntos; se da en el borde del cuenco 154-1, de cerámica a mano roja bruñida, que veremos más adelante, en la

generación 7. Un motivo parecido en un tatuaje sobre el torso de una mujer, de la necrópolis de Aksha (VILA 1967, lám. XVI) y en un cuenco del cementerio Noba, post-meroítico de Meröe (GARSTANG et al. 1911, lám. XLVI: 45).

- Motivo I.15

Serie de incisiones finas y paralelas, que cortan el labio de las vasijas 218-1, 225-1, 267-2, 267-3, 275-1, 342-1, 418-1, 423-1, 425-1 y 434-1, de tipos M.7, , 12, 14, 16, 19 y 24, en las generaciones 1, 3, 4, 5 y 8. En otra posición,  adornan el borde las vasijas 9-1, 135-2, 264-1 y 276-2, tipos M.8, 17, 19 y 22, en las generaciones 7, 8 y 9.

- Motivo I.16

Colgante de incisiones verticales, que penden de bandas incisas en el hombro de las vasijas 11-1, 279-1 294-1 y 349-1, tipos M.4 y 12, generaciones 6 y 7.

- Motivo I.17

Variante del motivo anterior, en el que los grupos de incisiones verticales son rematados inferiormente por otra incisión horizontal. Sólo se da en el hombro de la vasija 11-1, tipo M.11, generación 6.

- Motivo I.18

Colgante de varias líneas incisas paralelas verticales, que se rematan inferiormente con otra horizontal; es similar al motivo anterior, pero de mayor longitud y agrupadas las líneas. Existe sólo en el cuerpo de la vasija 1-2, tipo M.18, generación 7. Paralelos en Sennar (DIXON 1963, lám. L:a), Kerma (REISNER 1923, fig. 16:45) y Soleb, en forma idéntica a la 1-2 (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 683).

- Motivo I.19

Grupo de colgantes formados por pares de líneas incisas quebradas. Aparece en el hombro, colgando de otros motivos incisos horizontales, en las vasijas 208-1 y 294-1, tipos

M.4 y 20, generaciones 6 y 7.

- Motivo I.20

Largo colgante formado por intersecciones de líneas incisas cortas y oblicuas, que rematan en otra horizontal. Se da en el cuerpo de la vasija 1-2, tipo M.18, generación 7. También en Soleb, en vasija idéntica (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 683). ADAMS (1964, fig. 15:23) lo recoge en la Baja Nubia, con líneas de impresiones.

- Motivo I.21

Colgantes arboriformes adosados, de cuatro líneas incisas verticales de las que salen otras oblicuas hacia abajo. Se registra en el hombro de la vasija 292-1, junto a otros temas impresos; tipo M.4, generación 7. Veánse los paralelos del motivo en el epígrafe del IP.15, relacionado con él.

- Motivo I.22

Colgante que consta de dos triángulos incisos unidos por un vértice y rellenos de líneas incisas paralelas a uno de los lados. Sólo se da en el fragmento 2-w-3/8-2, generación 8. Equivalente inciso del más común motivo impreso P.36, hay paralelos para él en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. CII: D.5, 6; triángulos paralelos), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXIX:IX.2, como el de Jebel Moya). En Meroe ciudad se dan dos triángulos paralelos, que los autores relacionan con el signo de las dos colinas, familiar en el arte y escritura egipcios (GARSTANG et al. 1911, 45, lám. LII:11).

- Motivo I.23

Rombos incisos y cruzados en su interior por dos líneas incisas cruzadas que se inician en la mitad de cada lado. Colgando por pares en el hombro de la vasija 279-1, o en grupos de cinco en el cuello de la 349-1, ambas del tipo M.4, generaciones 6 y 7. Relacionado con los dos motivos siguientes, en el epígrafe del I.25 veremos sus paralelos.

- Motivo I.24

Suerte de cruz formada formada por cuatro rombos incisos y rellenos de líneas paralelas que rematan por debajo en un motivo en abanico, también inciso. Se registra en el cuerpo de la botellita 135-2, finamente inciso; tipo M.22, generación 9.

- Motivo I.25

Rombos incisos y rellenos de líneas paralelas cruzadas, rematando inferiormente en dos líneas paralelas que en ocasiones se completan con otra horizontal. Cuelgan de bandas incisas o impresas en el hombro de las vasijas 251-1 y 291-1, ambas del tipo M.4, generaciones 6 y 7. Esta decoración a base de rombos es muy común durante el Grupo C de la Baja Nubia (Cf. por ejemplo STEINDORFF 1935, láms. 34, 35 y ss.), donde es quizás el motivo que más se repite; en lo Meroítico lo detectamos en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCVII: D.5), Sennar (DIXON 1963, lám. L:a, rematado por un abanico inciso), Musawwarat es-Sufra (HINTZE 1962, fig. 30, relleno un gran motivo triangular), Nuri (DUNHAM 1955, fig. 122: 17-1-288), Kerma (REISNER 1923, fig. 16:45), palacio occidental de Faras (GRIFFITH 1926, lám. XVIII:11) o Argín - Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 36:1).

- Motivo I.26

Dos líneas incisas semicirculares, que cuelgan en el borde o cuello de las vasijas 213-1, 236-1, 252-1 (estas dos últimas idénticas), tipo M.14, generaciones 2, 4 y 5. No lo consideramos grafito, pues se repite a lo largo del perímetro de la vasija y fue realizado antes de la cocción. El motivo de semicírculos concéntricos ya aparecía en el Neolítico de Khartoum (ARKELL 1953, lám. 33:5), y en el Grupo C del Norte (STEINDORFF 1935, lám. 65: 19, 28, 38, etc., grafitos; o lám. 50:2, motivo de bandas incisas semicirculares; Cf. GRIFFITH

1921, lám. XIV: 1.b, grafitos de Faras). Durante la época me-roítica lo tenemos en Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, 45, lám. LII: 7-8, más elaborado; los autores indican su origen en los barcos pintados en cerámica del Egipto predinástico y en el arte rupestre). Supervivencia en época cristiana, pintado bajo el borde en innumerables ejemplos (ADAMS 1962 a, fig. 14: 1,2 y 3).

- Motivo I.27

Dos círculos, incisos antes de la cocción, en el cuello de la vasija 359-1, tipo M.15, generación 5.

- Motivo I.28

Círculos con un semicírculo concéntrico interior y tres líneas en fleco vertical inferior, todo ello inciso ocho veces alrededor del cuello de la vasija 2-w-3/6-3, tipo M.11 en la generación 8.

- Motivo I.29

Tema aislado que mediante una banda incisa similar a la I.4 en línea quebrada, y rematada inferiormente en otra vertical y más corta del mismo tipo, simula un ave con las alas abiertas. Se da en el cuello de las vasijas 251-1, 291-1 y 294-1, todas del tipo M.4, generaciones 6 y 7. No hemos visto ningún tema parecido en la bibliografía consultada, pero motivos quebrados de la banda rellena de líneas paralelas se registran en Faragab, en el Norte del Kordofán (SELIGMAN 1916 lám. XVIII:1), Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCV: A.3, 6 y 9), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXVIII: VII.12) y Musawwarat es-Sufra (OTTO 1967, fig. 12: V.a.2, de los siglos V-IV a.C.).

- Motivo I.30

Mediante el mismo tipo de banda incisa del motivo anterior se representa un animal estilizado. Sólo se da en el cuello de la vasija 11-1, tipo M.11, en la generación 6. En

el estudio de los dos motivos siguientes haremos una reseña sobre la decoración animalística en estas cerámicas meroíticas.

- Motivos I.31 y 32

Con dos líneas incisas de trazo grueso se indican los rasgos de un animal, seguramente el mismo en los dos motivos, que probablemente se puede identificar con alguna variedad de gacela, artiodáctilo aún muy frecuente en la zona en su variedad Thomson (Gazella Thomsoni). Se presentan en el cuello de la vasija 241-1, tipo M.12, generación 6. Fueron incisos antes de la cocción y por ello no los estudiamos en el apartado correspondiente a los grafitos. La decoración animalística tuvo su apogeo en las cerámicas nubias durante el Grupo C, correspondiendo a un tipo de sociedad esencialmente pastoril que con frecuencia se compara con los pueblos nilóticos actuales del Sur de El Sudán (Shilluk, Dinka, etc. Veáanse ejemplos cerámicos del Grupo C en STEINDORFF 1935, láms. 56, 57, etc.). Era entonces la técnica de incisión la predominante, como en lo meroítico será la impresión (aunque no en nuestro caso), los contornos efectuados mediante líneas de pequeñas impresiones a peine. En esta época que nos interesa destacan menos los animales domésticos (bóvidos en el Grupo C) y son sin embargo los salvajes, especialmente la jirafa, los que marcan la dura era importancia de la caza en el modo de vida o, mejor, la nostalgia de las tierras de origen de los meroítas del Norte en el Sur. Algunas referencias a estos motivos se dan en grabados rupestres de zonas del desierto próximas al río en Nubia (DUMBAR 1941, fig. 67; HELLSTRÖM, LANGBALLE 1970, J(1-36); CERVÍCEK 1974; en todos se dan ejemplos incisos y estilizados) o más alejadas, en Borku (HUARD 1967-68, lám. XVII:1-2, decoración impresa sobre cerámica). En los yacimientos nilóticos o cercanos como Jebel Moya (ADDISON 1949, láms. XCVII: D.3; CXI: 2, con impresiones, bóvido y jirafa), Abu Geili (CRAWFORD,

ADDISON 1951, láms. XXVII:III.2, cocodrilo; XXXVII:A.10; XXIX: XI.8, avestruz; XXXVII: A.1, escorpión, todos incisos), Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. LII: 1-4, bóvido y cáprido incisos), Musawwarat es-Sufra (HINTZE 1962, fig. 27, avestruces impresos), Wad-ben-Naga (VERCOUTTER 1962, un animal inciso similar al nuestro), Kawa (MACADAM 1955, lám. XXXIV:2145, impreso), Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 748, impreso), Buhen (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911, lám. 69, impresos), Aksha (VILA 1967, fig. 162:b; tatuajes en forma de avestruz: lám. XVI), Argín - Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 91, jirafas impresas), Argín - Nag-el-Arab (PELLICER, LLONGUERAS 1965, fig. 28:8), Faras (GRIFFITH 1924, lám. XLIII: 1,2,3,9 y 10, impresos) y Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, lám. 102; WOOLLEY 1911, lám. 13, motivos impresos).

- Motivo IP.1

Primer motivo que combina la técnica de la incisión con la de impresión: dos líneas incisas paralelas horizontales forman una banda rellena de líneas de impresiones verticales. Se da en las vasijas 5-2, 149-2, 209-1, 241-1, 262-1, 286-1, y 415-1, en el hombro o panza, o bien simultáneamente en los dos sitios; tipos M.6, 12 y 18, generaciones 1, 6, 7 y 8. Sus paralelos se verán en el motivo siguiente.

- Motivo IP.2

Como el anterior pero en el que las líneas de impresiones que rellenan la banda son oblicuas. Se da sobre el hombro y panza de las vasijas 241-1 y 274-1, tipos M.6 y 12, generaciones 6 y 8. Motivos similares hay en Faragab (SELIGMAN 1916, lám XVIII:6, 9), Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCVIII: B.3, D.4; lám. C: A.1-4, A.6,7, B.2-3), Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. LIII: 19) y Kawa (MACADAM 1955, fig. 20:1).

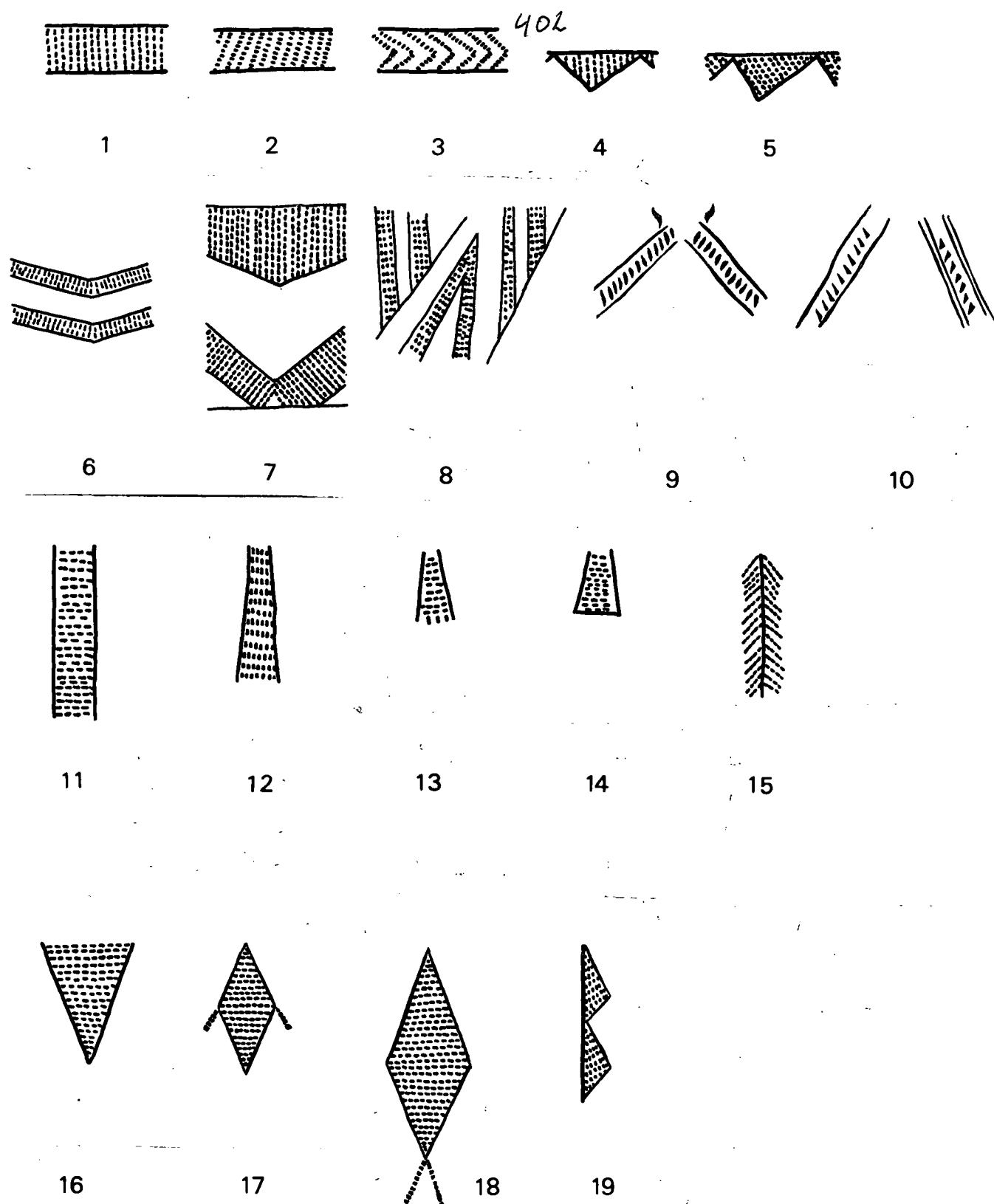


Fig. 41.- Motivos de decoración incisa e impresa (IP).

- Motivo IP.3

La banda de dos líneas incisas paralelas va rellena por líneas quebradas de impresiones formando ángulos paralelos. Lo tenemos en el hombro de la vasija 225-1, forma M.16, generación 5. Un motivo parecido, colocado verticalmente, se registra en el cercano yacimiento, seguramente alto-meroítico, de Dawki Dawi, en Ginis Este (VILA 1977, fig. 20:1).

- Motivo IP.4

Banda consistente en una serie de triángulos incisos adyacentes entre sí, todos ellos con uno de sus lados común formado por una línea incisa horizontal, y rellenos por líneas verticales de impresiones. Se presenta en el borde de las vasijas 5-2, 209-1 y 286-1, todas del tipo M.6, en la generación 7. Es éste un tema del que conocemos solamente paralelos en el Sur: un fragmento meroítico de superficie, recogido en la excavación de los túmulos post-meroíticos de Tanqasi, con exterior de dientes de sierra incisos en vez de triángulos (SHINNIE 1954, fig. 12:4, pag. 81), y en Musawwarat es-Sufra, con cronología de los siglos V-IV a.C. (OTTO 1967, fig. 12: V.a.2).

- Motivo IP.5

Tema similar al anterior, pero con la diferencia de las líneas de impresiones que rellenan los triángulos, que aquí son oblicuas y paralelas a uno de los lados de aquéllos. Sólomente se da en la vasija 370-1, tipo M.20, generación 3. Conocemos antecedentes en la decoración del Grupo C, aunque toda ella incisa (FIRTH 1927, láms. 24:a y 25:a; STEINDORFF 1935, lám. 50: 3-4) y, ya en época meroítica, en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCV: D.2, toda impresa) y Gemai (BATES, DUNHAM 1927, láms. XXV:2 y LXIII:28, también impresa).

- Motivo IP.6

Friso formado por bandas quebradas IP.1, paralelas

unas a otras y ocupando la panza de las vasijas 209-1 y 423-1 (en la última las bandas se parten) y aparecen como golgantes oblicuos); tipos M.6, generaciones 1 y 7. Motivos parecidos se registran en Faragab, en el Norte del Kordofán (SELIGMAN 1916, lám. XVIII:1), Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCV: A.2), necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, fig. C:23, rellenas de incisiones de color rojo), Kawa (MACADAM 1955, Vol. I, fig. 47) y Faras (GRIFFITH 1924, lám. XLIV: 1-2; del período A).

- Motivo IP.7

Friso horizontal ancho, formado por dos líneas paralelas incisas, cuyo interior está ocupado por una composición de triángulos y bandas quebradas, ambos rellenos con líneas verticales y oblicuas de impresiones. Se da en la panza de las vasijas 302-1 y 342-1, tipos M.12 y 19, generaciones 4 y 5. Existe un antecedente de este motivo en el Grupo C, todo él inciso (FIRTH 1927, láms. 23-4). Meroíticos son los ejemplos recogidos en Meroe Ciudad, todo él de líneas de impresiones (GARSTANG et al. 1911, lám. LIII: 23, 25-6), El Kūrru (DUNHAM 1950, fig. 35:c), Nuri (DUNHAM 1955, fig. 32: 17-12-37), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXIV: 1.a) y Shelfalk (DUNHAM 1967, lám. LXIV: F).

- Motivo IP.8

Variante del anterior, con el friso entrecortado por medio de simples líneas incisas oblicuas. Sólo se registra en la vasija 286-1, tipo M.6, generación 7.

- Motivos IP.9 y 10

Friso compuesto por motivos simples angulares: dos pares de líneas incisas oblicuas, rellenas por series de impresiones triangulares. En el IP.9 se da una coronación en forma de dos impresiones onduladas. Existen en el hombro de la vasija 143-2 (IP.9) y de la 197-1 (IP.10), tipos M.16 y 3, generaciones 9 y 11.

- Motivo IP.11

Colgante vertical de una banda como la IP.1. Aparece en el hombro o panza de las vasijas 148-1, 150-1, 152-1, y 418-1, tipos M.6, 14, 17 y 20, generaciones 1, 6, 7 y 8. Motivo parecido se recoge en Musawwarat es-Sufra (OTTO 1967, fig. 17: X.b.2, en forma parecida a nuestro tipo M.2, de los siglos III-II a.C.), y en el cercano Dawki Dawi, en Ginis Este (VILA 1977, fig. 20:3, tipo como nuestro M.18). También es recogido por ADAMS (1964, fig. 15:2), en su clasificación de la cerámica de la Baja Nubia meroítica.

- Motivo IP.12

Como el anterior con las líneas incisas, que delimitan la banda por los lados, oblicuas y abiertas, de forma que la banda vertical es ahora trapezoidal. Se da en la panza de las vasijas 5-2 y 381-1 (en la última con una anchura mucho mayor) de los tipos M.6 y 14, generaciones 3 y 7. Un paralelo en Musawwarat es-Sufra (OTTO 1967, fig. 12: V.a.1, en vasija tipo cubilete de los siglos V-IV a.C.).

- Motivo IP.13

Como el anterior, de menor longitud y terminando en tres pequeñas impresiones verticales. Se registra en la panza de las vasijas 209-1, 236-1, 252-1 y 381-1 rematando los frios decorativos que ocupan toda aquélla. Tipos M.6 y 14, generaciones 2, 3, 4 y 7.

- Motivo IP.14

Como el anterior, pero con la línea incisa rodeando el trapecio completo. Sólo se da en la panza de las vasijas 213-1 y 418-1, en la primera de las cuales forma un friso completo de dos filas. Tipo M.14, generaciones 1 y 5.

- Motivo IP.15

Colgante en forma de "raspa" de pescado o arboriforme, a una línea vertical incisa se le adosan dos series de líneas

cortas de impresiones de dirección oblicua hacia abajo. Paralelo al motivo inciso I.21. Se da únicamente en la panza de la vasija 289-1, tipo M.15, generación 7. El motivo aparece, con diferentes técnicas, en Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XCVIII: C.1-2), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. XXVIII: VI.5, horizontal y con incisión gruesa), Aksha (VILA 1967, fig. 208:a, inciso), y es recogido en la clasificación de ADAMS (1964, fig. 15:1). Parece también frecuente en yacimientos del Grupo X, en Argín - Mirmad (PRESEDO VELO et al. 1970, fig. 54), y otros yacimientos de la Baja Nubia (FIRTH 1927, 113; EMERY, KIRWAN 1938, lám. 115: 8, grafito) y de época cristiana, en Debeira Oeste (SHINNIE, P.L. y M. 1978, fig. 49, grafito).

- Motivo IP.16

Colgante triangular inciso relleno de líneas de impresiones horizontales. Se da en la panza de las vasijas 224-1, 264-1, 425-1 y 434-1; en la 425-1 los triángulos terminan en motivos de impresiones en abanico. Tipos M.7 y 17, generaciones 1, 3 y 8.

- Motivo IP.17

Colgante romboidal inciso relleno de líneas horizontales de impresiones; de sus vértices laterales salen líneas de impresiones oblicuas hacia abajo. Sólo se da en la vasija 218-1, tres rombos y medio colgando en vertical, en la panza. Tipo M.12, generación 4. Paralelo en Dawki Dawi (VILA 1977, fig. 20:2, en forma M.18).

- Motivo IP.18

Como el anterior, un sólo rombo y medio (triángulo), en la panza de la misma vasija 218-1.

- Motivo IP.19

Colgante vertical de una sola línea incisa a la que se adosan triángulos incisos y rellenos como en IP.15. En la panza de 502-1, tipo M.14, del cementerio Norte (generación 0).

VII.3.3. Conclusiones.

Analizaremos aquí globalmente la presencia de los diferentes motivos dentro de la necrópolis y fuera de ella. En el primer caso, su distribución por generaciones proporciona una información sobre su cronología, basada en nuestra división del registro funerario en 11 partes (Vid. V.2). En el cuadro que sigue a continuación hemos colocado la ocurrencia o no ocurrencia de cada motivo en cada una de las generaciones, tomando en cuenta únicamente los que se registran en más de una de ellas. Dentro de cada técnica (22 motivos impresos, 12 incisos, y 9 inciso-impresos) hemos ordenado los motivos por orden de aparición más antigua, diagonalizando la matriz en lo posible de modo que aquéllos sigan una sucesión de cronología temprana a reciente dentro de la necrópolis.

Generaciones Motivos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
P.34	X		X		X						X
P.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
P.4		X	X	X							
P.14		X			X						
P.31		X					X				
P.19		X	X	X							X
P.29			X		X	X	X	X			X
P.3			X								X
P.7					X	X	X				
P.30					X		X				
P.11					X	X	X			X	X
P.5					X	X		X		X	X
P.32						X	X				
P.2						X	X	X			
P.13						X	X	X			

Generaciones Motivos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
P.6						X	X	X	X		X
P.42							X	X			
P.45							X	X			
P.23							X		X		
P.36								X			X
P.21									X		X
P.38									X		X
<hr/>											
I.15	XX		X	X	X		X	X	X		
I.1	XX			X	X	X	X	X	X		X
I.26		X		X	X						
I.4						X	X				
I.16						X	X				
I.19						X	X				
I.23						X	X				
I.25						X	X				
I.29						X	X				
I.8						X	X		X		
I.6							X		X		
I.11									X	X	X
<hr/>											
IP.14	X				X						
IP.6	X						X				
IP.16	X		X					X			
IP.1	X					X	X	X			
IP.11	X					X	X	X			
IP.13		X	X	X			X				
IP.12			X	X	X			X			
IP.7				X	X						
IP.2						X		X			

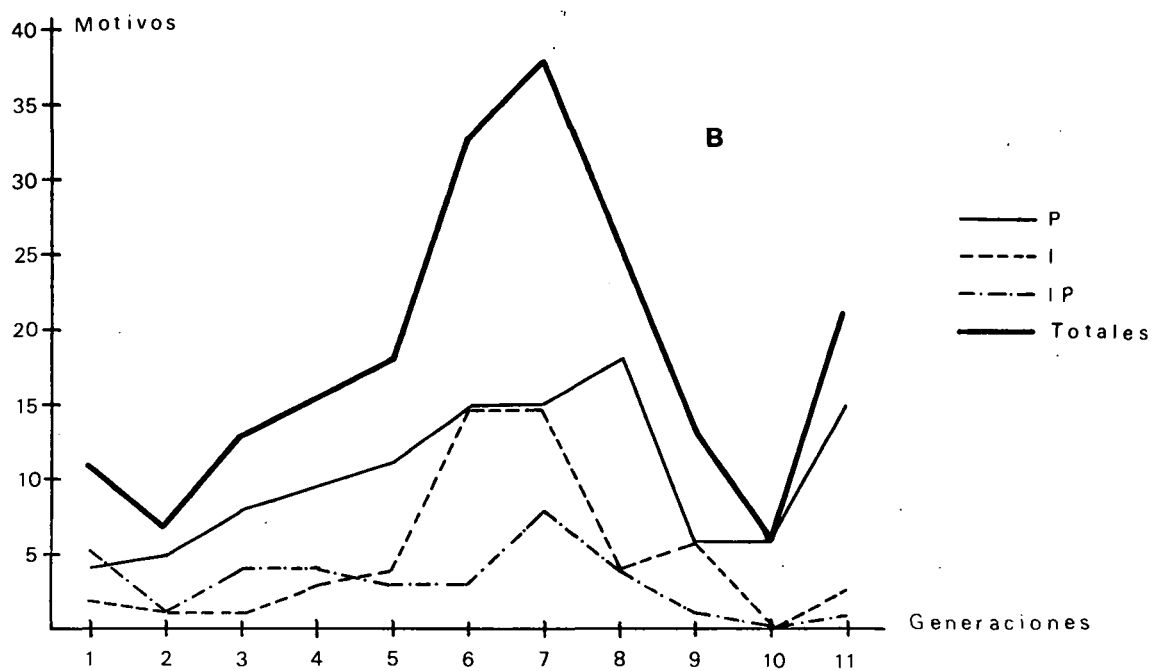
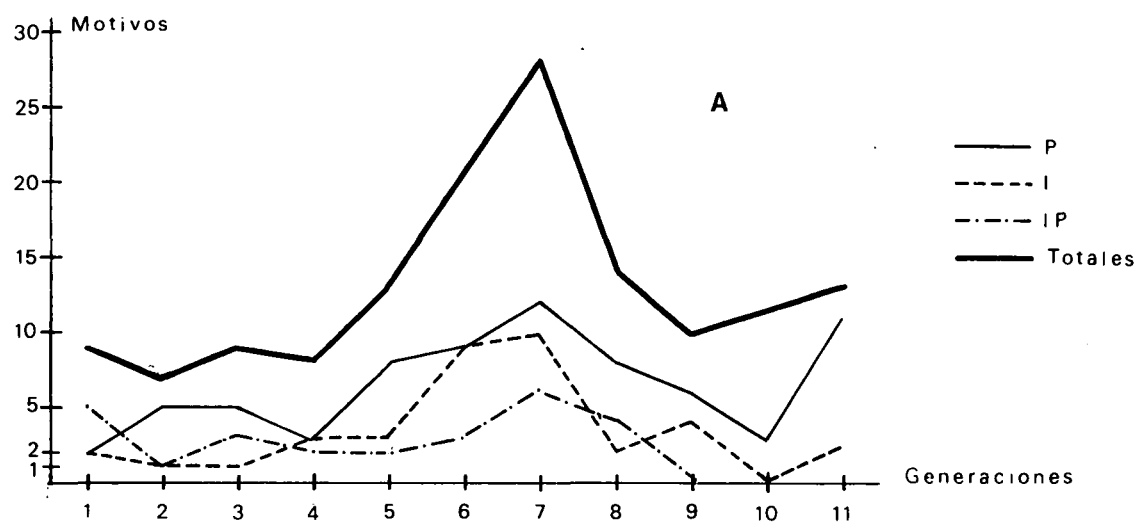


Fig. 42.- Polígonos de frecuencias de los motivos impresos (P), incisos (I) e inciso-impresos (IP) durante las 11 generaciones de la necrópolis: A) motivos que se repiten más de una vez; B) todos los motivos.

Los motivos impresos se reparten igualmente a lo largo de la necrópolis, aunque existen algunos que son típicos de cada una de las fases; los incisos están sobre todo concentrados en la zona central de la necrópolis, época de transición (generaciones 6 y 7: ca. 175-150 a.C.), y los inciso-impresos se dan durante la fase A e inicios de la B. A pesar de la continuidad de motivos causada por el conservadurismo cultural inherente a estas cerámicas, un cierto esquema de desarrollo cronológico se infiere de nuestra clasificación.

En la figura 42 hemos desarrollado el número de tipos decorativos de las tres técnicas por cada generación. Primeramente con los que se dan más de una vez, y luego con todos los motivos. Ha de observarse la concentración de motivos en las generaciones centrales de la necrópolis (6, 7 y 8), que cuentan con un mayor número de tumbas. La distribución de las tres técnicas decorativas genéricas que vimos antes en el cuadro sigue siendo válida al contar todos los motivos, pero hay que añadir que para los motivos inciso-impresos es al final de la fase A cuando su número es más elevado, mientras los impresos tienen su máximo al comienzo de la fase B.

También interesa saber la distribución numérica de los paralelos detectados en la bibliografía consultada, según la localización geográfica del yacimiento donde se conocen. La escasez de publicaciones sobre yacimientos contemporáneos de El Sudán y la Nubia egipcia (muchas menos que excavaciones, por desgracia) explica que sólo podamos ofrecer 27 yacimientos relacionados en cuanto a la cerámica a mano decorada (para otros tipos cerámicos serán muchos menos).

Ordenaremos los yacimientos de Norte a Sur, numerándolos e indicando su posición geográfica general: Baja Nubia (8 sitios), Norte de la Alta Nubia (10), Sudán Central (7) y áreas extra-nilóticas (2: Kordofán y Kassala). De cada caso indicare

mos el número de paralelos (entre paréntesis) y la relación de los motivos que allí se conocen.

1. Karanog (2) - P.5, 47.
 2. Masmás (4) - P.5, 7, 18, 38.
 3. Faras (12) - P.1, 6, 11, 14, 32, 34, 36 38 44/ I.13, 25/IP.6.
 4. Aksha (11) - P.5, 9, 13, 21, 33, 36, 45, 49/ I.11, 14/IP.15.
 5. Argin (10) - P.5, 11, 13, 21, 31, 36, 45/ I.4, 7, 25.
 6. Buhen (5) - P.5, 6, 11, 31, 32.
 7. Gemai (12) - P.11, 20, 29, 30, 31, 32, 34, 47, 52/I.11/IP.5,7.
 8. Shelfalk (1)- IP.7
-
9. Ginis (3) - IP.3, 11, 17.
 10. Abri-Miss. (12)- P.5, 6, 7, 9, 14, 22, 29, 32, 33, 36/I.22/
IP.10
 11. Irki Saab (1) - P.33
 12. Soleb (7) - P.9, 36, 49/ I.7, 8, 18, 20.
 13. Kerma (3) - I.4, 18, 25.
 14. Kawa (4) - P.6, 38 / IP.2, 6.
 15. El Kurru-Nuri (8) - P.9, 11, 14, 32 / I.7, 8, 25 / IP.7.
 16. Jebel Barkal (8) - P.4, 5, 14, 30, 38, 47 / I.3, 8.
 17. Sanam (2) - P.11, 38.
 18. Tanqasi (1)- IP.4
-
19. Meroe (20) - P.5, 6, 7, 11, 14, 19, 22, 29, 32, 36, 38, 47
I.4, 7, 14, 22, 26 / IP.2, 6, 7.
 20. El Kadada (3)- P.20, 47, 52.
 21. Musawwarat (9)- P.6, 33, 36 / I.8, 25, 29 /IP.4, 10, 12.
 22. Wad-ben-Naga (1)- I.31, 32.
 23. Abu Geili (12) - P.5, 19, 22, 36, 38, 44 / I.4, 8, 11, 22,
I.29 / IP. 15.
 24. Sennar (4) - I.8, 18, 23, 25.

25. Jebel Moya (28) - P.1, 5, 6, 9, 11, 13, 16, 17, 19, 20, 32, P.38, 41, 44, 47, 52 / I.1, 3, 4, 7, 11, I.22, 25, 29 / IP.2, 5, 6, 15.

26. Faragab (5) - P.5 / I.3, 29 / IP.2, 6.

27. Kassala (1) - P.6.

Se observa cómo los motivos relacionados con Amīr 'Abdallāh (en Abri, Nº 10), son 56 en la Baja Nubia, 49 en el área circundante hasta la cuarta catarata, 79 en el Sudán Central y 5 en el área extra-nilótica. Teniendo en cuenta que la Baja Nubia es una zona explorada arqueológicamente de forma mucho más intensa que el Sudán Central, la abundancia de paralelos en esta última región sugiere que es allí donde hemos de buscar el origen de la cerámica a mano decorada de Amīr 'Abdallāh (y por extensión todo el tipo H.11 ó HBB de Adams), la zona al Oeste de la estepa de Butana (o quizás dentro de ella misma, formando el "elemento pastoral" de la cultura meroítica: ALI HAKEN 1979, 154-5), cuyo único yacimiento relativamente bien publicado hasta ahora es Jebel Moya (Abu Geili muestra unas características distintas, de mayor modernidad). Nosotros extenderíamos esa región originaria hacia el Norte, si aceptamos, por un lado, que la dualidad étnica Noba-Nobada normalmente aceptada (ADAMS 1977, fig. 63) tiene una correspondencia cultural, y, por otro, si no olvidamos que en Jebel Moya y Abu Geili existen bastantes tipos cerámicos que no se conocen en los yacimientos del Norte; todo lo cual sugiere más bien la existencia de otra área intermedia, que sería el verdadero centro y el que directamente habría influido en el Norte de Nubia.

Los motivos inciso-impresos (IP) tienen una representación más abundante en el Sudán Central (21,5 % frente a 14,3 % en las otras áreas del Norte) y están también más representados en la fase A de la necrópolis. Es éste un dato más que indica que estas cerámicas fueron traídas por los inmigrantes que llegaron a Abri en el comienzo de aquélla.

VII.4. La cerámica grosera a mano.

VII.4.1. Introducción.

Es este un elemento material de relativamente alta frecuencia en los ajuares de las tumbas de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh: 31 vasijas completas fueron encontradas allí (17,5%), las cuales pueden ser divididas, de acuerdo con su funcionalidad, en botellas de mayor o menor tamaño, jarras y grandes cuencos ovoides, vasos y copas; y biberones o pequeños vasos de uso infantil. Forman un conjunto en el que la ausencia de calidad en la ejecución uniformiza y enmascara las diferencias de formas y funcionalidad, existentes en ellas, las que a su vez nos muestran que estas vasijas no fueron nunca los artefactos preferidos a la hora de acompañar al difunto, sino más bien eran de uso diario en las viviendas, allí donde las escasas excavaciones las registran en mucho mayor número. Prácticamente todas ellas provienen de la segunda mitad de la necrópolis, pero hay que destacar que la mayoría de los fragmentos cerámicos recogidos en superficie (Vid. VI.9) y en el relleno de las fosas (en donde fueron abandonados por los enterradores o saqueadores después de servir como paletas para extraer la tierra), a lo largo de todo el área cementerial, pertenecen a este grupo cerámico.

VII.4.2. Características.

Siguiendo el orden establecido en apartados anteriores, comenzamos describiendo la pasta de estas vasijas que ocupa el lugar más bajo en el baremo de calidad de los barroes registrados en nuestro yacimiento. Aunque la variación de éstos últimos dentro de los recipientes a mano no es excesiva, aquí el desgrasante es siempre de tamaño grande, el mineral de cuarzo,

caliza y mica, y el vegetal de pajillas que afloran por levigación al exterior ocupando ostensiblemente todo el área superficial. El color es siempre oscuro aunque variable con núcleo negro (carbon streak). Su textura es algo más dura que en las cerámicas decoradas, especialmente en los fragmentos hallados en los rellenos de las tumbas, cuyas curvaturas sugieren piezas de dimensiones bastante mayores que las de ajuar, y que probablemente sólo se emplearon en el habitat cercano.

Las superficies habían recibido un somero tratamiento, sin huellas de engobe, todo lo más un alisado con instrumento de paja en direcciones irregulares y cambiantes, dejando el aspecto exterior mate; algunas piezas no sufrieron tratamiento alguno, mientras el intenso uso de otras enmascara el estado original de algunas de sus partes. Los colores son siempre los de la pasta que por fuera varían del ocre claro al oscuro, en todas ellas con manchas originadas en la mala cocción y el uso sobre el fuego.

Las formas son muy variadas dentro de la clasificación ofrecida en la introducción: así, las botellas (fig. 43) apenas tienen dos ejemplares que revelen un modelo preexistente; los vasos ovoides (figs. 44-5) son más uniformizadas y sólo los desglosaremos por su tamaño, en grandes y pequeños. Finalmente los biberones (fig. 46) muestran un contorno más común, con piqueras para el vertido o consumo de los líquidos por los niños, y otros que caerían dentro del sistema de copas que colocamos antes (fig. 43, abajo), procedentes de tumbas de adultos. En general son formas sencillas, sin pies ni asas, como es la regla en la cerámica a mano, con bases redondeadas para apoyar sobre las piedras del hogar, o ser suspendidas por cuerdas del techo como indican la presencia de orificios en algunos casos. Sólo en uno de ellos (25B-2), el contorno sugiere la imitación de formas más elaboradas, a mano (M.1) o a torno (T.1). El catá

logo de formas que ilustramos en estas páginas ha de ampliarse con las incompletas deducidas a partir de los fragmentos (figuras-inventario), que lo aumenta con algunas formas no presentes en las tumbas, como grandes cuencos hemisféricos, dos de ellos con pie indicado (144-2 y 168-2).

La decoración sólo se registra en el borde de algunos de los vasos ovoides, una banda de líneas incisas groseramente (I.11), o, en un sólo caso, con apliques en relieve (126-1) o banda de engobe rojo bruñido (157-1 y fragmento 353-4). Al biberón 138-1 debimos haberlo clasificado en el capítulo de la cerámica decorada, pero funcionalmente está mejor con sus compañeros de mucha peor calidad.

VII.4.3. La investigación previa.

Escasas referencias se conocen en los primeros informes arqueológicos de Nubia comentando esta variedad de cerámica a mano de inferior calidad. Así, la variante a(ii) de WOOLLEY y RANDALL-MacIVER (1910, 52), o la primera definición de bibero- nes en Faras (GRIFFITH 1925, 75) y el tipo XXXI de EMERY y KIRWAN (1935, 513). Dentro de la primera clasificacón de ADAMS (1964, 161, formas B.3, D.1, H.8-9, J.4-5) llevó la sigantura V.A (Domestic Plain), cerámica que "se encuentra en enormes cantidades en todos los habitats meroíticos", con mayoría de formas de botellas y jarras globulares amplias (bag shaped). La denominación cambió posteriormente a H.1 (Early domestic plain utility ware), de cronología entre 100 y 1100 d.C. (ADAMS 1967-68, 39), ya efectivamente descrita como la cerámica a mano utilitaria básica de las épocas meroítica, cristiana y del Grupo X, empleada principalmente en ollas de cocina y jarras. La decoración, cuando existe, se resume en incisiones u ocasional- mente relieves en el borde, con algún ejemplar con éste denta-

do como nuestro 126-1. De presencia muy común en los poblados, se conocen algunos ejemplos en los ajuares de las sepulturas, esta vez completos; su extensión probable es entre Maharraga hasta Sennar, es decir todo el territorio meroítico. La producción debió ser local en todos los centros de alguna importancia. Es de destacar un tipo relacionado, el H.2, con engobe rojo en el borde y típico del Grupo X y Cristiano inicial; curiosamente en nuestra necrópolis existen dos ejemplos con esta decoración, que antes citamos, y que tal vez hayan sido antecedentes lejanos, aunque es difícil explicar el vacío durante lo bajo--meroítico. En la reciente excavación de los niveles ptolemáicos y romanos de Qasr Ibrim también se registra esta cerámica, que no presenta variación respecto a la H.1 posterior (ADAMS ms.1, ware H.1; ADAMS ms. 2, 8-9, ware HTU).

VII.4.4. Las formas globulares (fig. 43).

Forzosamente hemos de agrupar aquí estos siete ejemplares, a pesar de sus variados contornos: 25B-2, 25B-3, 118-2, 170-1, 174-2, 192-1 y 367-2. La vasija 25B-2 se puede parangonar con las formas a mano (M.1) y a torno (T.1) a las que con seguridad imita; las 118-2 y 170-1 están dotadas de un distintivo cuello perforado con orificios de colgar, y la 174-2 presenta un contorno bien acabado; las 25B-3 y 192-1 parecen imitaciones en mala calidad de las botellas decoradas M.5; por último, la vasija 367-2 poseía una pasta de tan mala calidad que se desmenuzó en el momento de su recuperación de la tumba, estando su contorno deducido a partir del dibujo inicial de la planta y alzado de su enterramiento, creemos que de forma fiable; tenía la superficie engobada de color negro y parecía bruñida, no obstante la hemos colocado en este grupo a causa de su descuidada forma y factura.

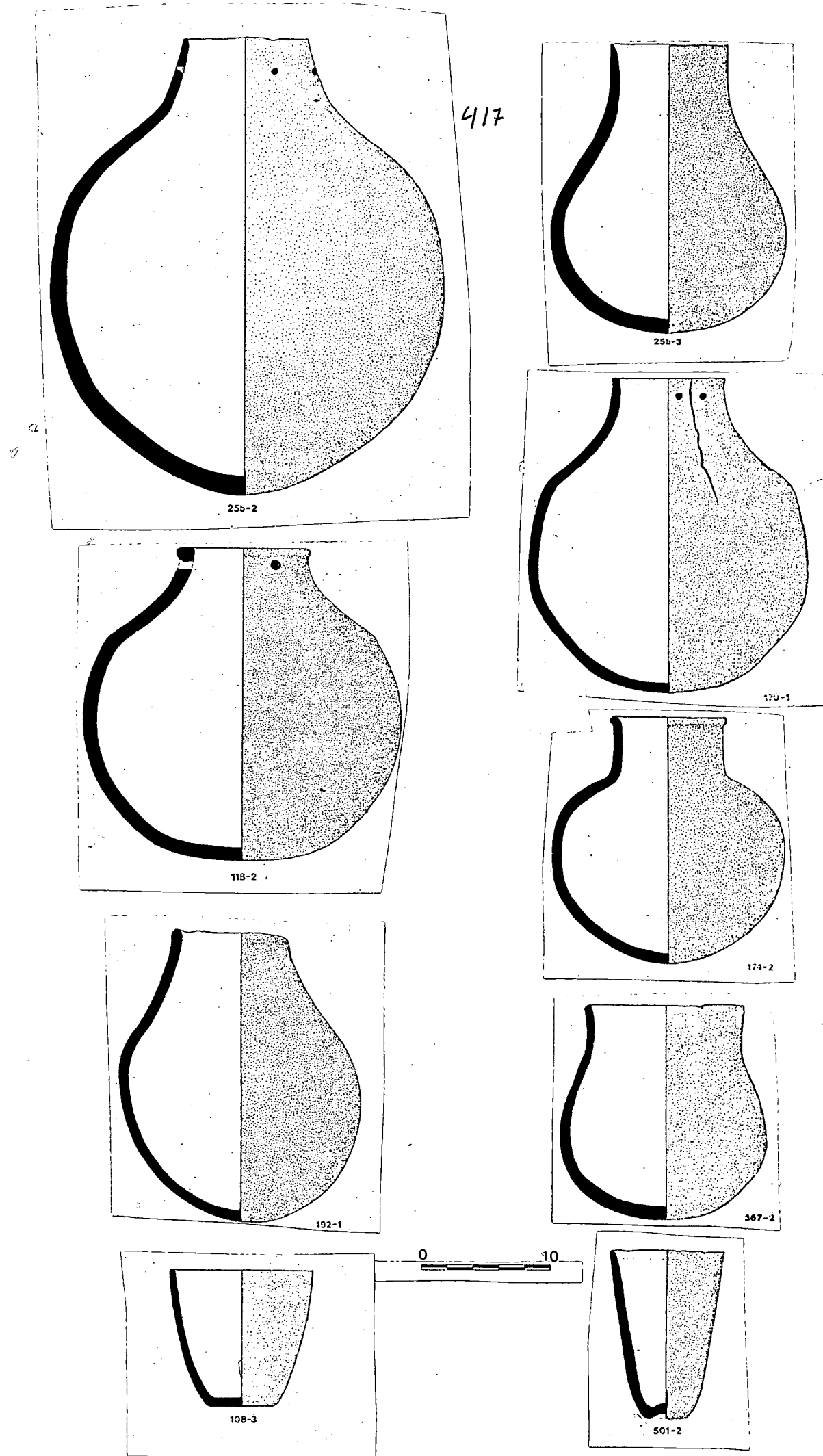


Fig. 43.- Cerámica a mano grosera. Formas globulares y copas.

Las restantes tenían las superficies toscamente alisadas, excepto la 192-1 que no poseía ningún tratamiento. Sus colores eran ocre oscuro (25B-2, 118-2, 192-1) o claro (25B-3, 170-1 y 174-2), siempre con zonas más oscuras y tostadas o quemadas cerca de la base.

Destaquemos aquí también la ausencia de decoración en todas ellas, así como la presencia de orificios de laña de reparación en la 170-1. Existían restos de alimentos sólidos en el interior de las 118-2 y 192-1. En sus respectivas tumbas, iban acompañadas por un cuenco de bronce (25B-2 y 3), una jarra a torno decorada T.1 (118-2), y un hacha de hierro, único útil de este tipo en la necrópolis (367-2). Su ocurrencia es en las generaciones 4 (367-2), 8 (25B, 170-1), 9 (174-2) y 11 (118-2 y 192-1); vemos como sólo la 367-2, con engobe bruñido, es anterior a la fase B.

Formas parecidas se conocen en la Baja Nubia, y por tanto no relacionadas cronológicamente: en la clasificación de Adams (ADAMS 1964, forma H.8, recuerda la 25B-2) y en Aksha (VILA 1967, lám. IV: 1-3, con tosca decoración incisa, parecidas a las 25B-3 y 192-1). Del momento del Grupo X se conocen más paralelos, de acuerdo con la degeneración de la técnica cerámica típica de ese momento: así, en Mirmad (PRESEDO VELO et al. 1970, figs. 5, 15, 80, como los anteriores, y fig. 96, como 118-2 y 170-1), Akasha (MAYSTRE 1975, fig. 36, parecido a 118-2) y Ballana/Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 112:27, parecido a 174-2).

VII.4.5. Las formas ovoides (figs. 44 y 45).

Se trata de 10 ejemplares bastante homogéneos en cuanto a la forma: vasos altos, limitados y dependientes de contorno simple (SHEPARD 1956, figs. 21-2), con cuerpos ovoides y labio

recto. Cinco de ellos son mayores (fig. 44) y más uniformizados que los otros cinco, pequeños (fig. 45). Otra característica es el color marrón de la mayoría de sus superficies, y la decoración ocasional, incisa y en un caso aplicada, de los bordes.

La decoración se puede resumir en pocas líneas: incisa I.11 en el borde de 126-1, 144-1, 183-1 y 501-1; I.1 en 276-1 e I.4 en 276-1, siempre con punzón grueso y de trazo profundo. Decoración aplicada en 126-1, protuberancias apuntadas en grupos de tres que llenan los vacíos superiores de la decoración ondulada I.11, además de una línea continua en el borde que le da un aspecto exterior dentado.

Las superficies van siempre alisadas (se puede distinguir la dirección horizontal en 144-1, 183-1 y 276-1), con un caso sin tratar, precisamente aquél en el que existe una banda de engobe rojo en el borde. El color predominante es el marrón claro en las piezas grandes, pero la 126-1 cuenta con una fina capa de engobe rojo que cubre toda la superficie exterior. Casi todas tienen manchas negras cerca de la base. Las pequeñas son más irregulares en cuanto al color, y los ocre oscuros predominan en las 157-1 (engobe rojo en el borde) y 196-1.

A trés de las vasijas (126-1, 276-1, 50-1) les acompañaba en el ajuar una pequeña copa cerámica y a otra (113-3) un cuenco de bronce y una botella a mano decorada; en las restantes la vasija era el único ajuar. Sólo en 199-1 se apreciaron restos sólidos en el interior. La ocurrencia de estas piezas es en las generaciones 7 (199-1), 8 (168-1 y 276-1), 9 (144-1) 10 (113-3, 157-1 y 183-1) y 11 (126-1 y 196-1). Podemos pues situar estas vasijas desde la mitad del siglo II al final del I a.C. Una excepción es la 501-1, que procede del cementerio Norte (generación 0): ¿se trata de un antecedente de los otros o es el cementerio Norte contemporáneo de la necrópolis?. Veá-

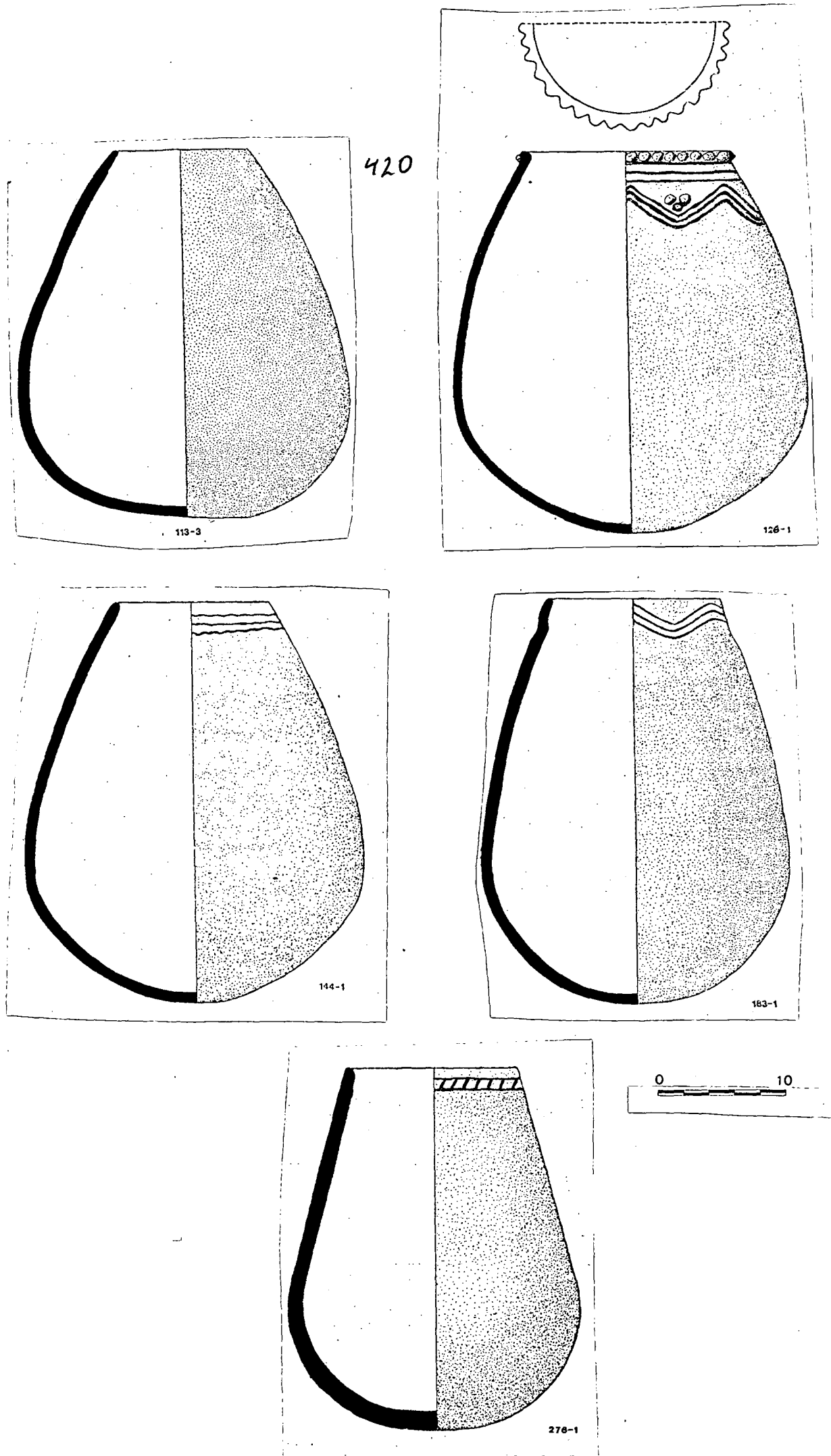


Fig. 44.- Cerámica a mano grosera. Formas ovoides.

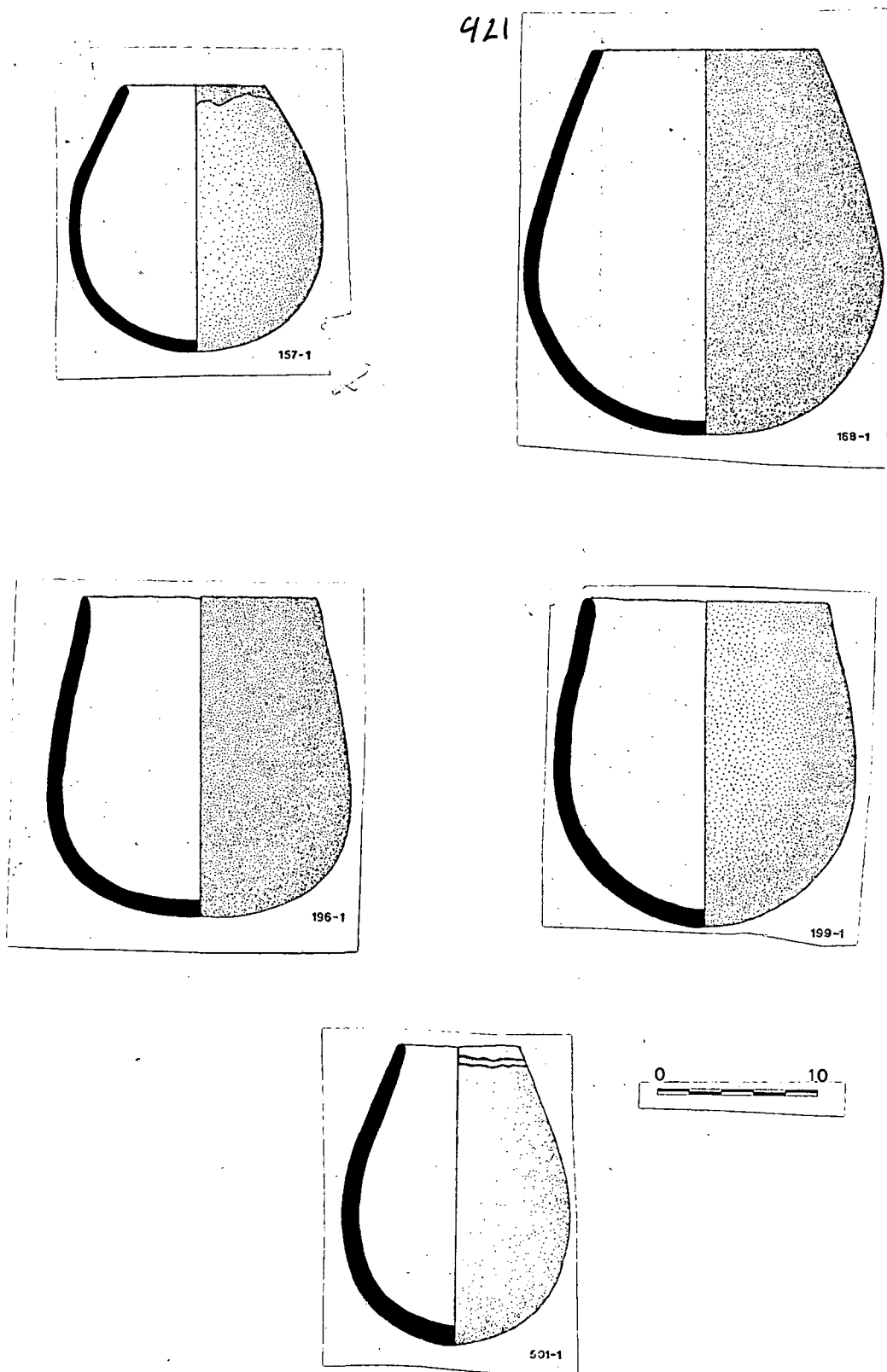


Fig. 45.- Cerámica a mano grosera. Formas ovoides pequeñas.

se una discusión del problema en VI.10.

Sólo hemos detectado un paralelo sureño, no muy significativo tratándose de una forma tan simple, en Jebel Moya, con líneas onduladas en el borde, pero de impresiones y con líneas oblicuas P.5 (ADDISON 1949, lám. XCI: tipo I.1). El resto de los paralelos provienen todos del Norte, bajo-meroíticos: en Gemai, con pasta smooth coarse brown, similar a la nuestra con formas pequeñas (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXI: 37, con decoración I.11), en Faras, de superficie roja (GRIFFITH 1924, 147, lám. XV: tipo Bl. II.9), con decoración incisa de triángulos entre líneas paralelas), Aksha (VILA 1967, lám. IV: tipo II.3, con decoración I.11 asimismo), Karanog (WOOLLEY, RANDALL MacIVER 1910, lám. 101:8776, con formas pequeñas y superficie negra bruñida), y en Argín - Nag-Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, 73, fig. 6:2, con superficie rojiza y citada como arcaizante). En la primera clasificación de ADAMS (1964, 132, forma J.4) se recoge algo similar a nuestras formas.

Un antecedente Nápata se recoge en Abri-Missiminia, con forma más esférica y engobe rojo en el borde (VILA 1980, 37, fig. 19:1; fig. 186: 30-1). Sucesores en época cristiana tenemos en Debeira Oeste, donde se cita como qadus, pero sin el botón exterior de la base (SHINNIE P.L. y M. 1978, 111, fig. 48)

VII.4.6. Las copas y biberones (figs. 43 y 46).

Diferenciamos aquí las dos primeras copas de cerámica grosera (108-3 y 501-2), aparecidas en tumbas de sendos adultos, y los restantes cuencos-~~biberones~~, con o sin piquera, procedentes siempre de tumbas de individuos infantiles de la fase B de la necrópolis (25A-1, 106-2, 125A-1, 138-1 y 2, 139A-1, 141-1 y 2, 142-1, 2, 3 y 4).

El sistema decorativo se reduce al del biberón 138-1,

el motivo I.15 en el labio (dentado) y un friso en el cuerpo basado en la decoración P.21; en el resto de las piezas no existe ornamentación alguna. Las superficies están sin tratar (108-3, 501-1, 25A-1, 125A-1, 142-1) o toscamente alisadas (138-1, 139A-1, 141-1, 142-3 y 4). Un alisado más perfecto que suprime totalmente las irregularidades exteriores se da en 106-2, 138-2, 142-2 y parte superior de 138-1. El color predominante es el ocre negruzco irregular, excepto cuando se da el ocre rojizo (501-2) o marrón (106-2, 139A-1); el biberón 138-2 muestra un color negro casi brillante, con manchas tostadas hacia la base.

Ninguna de las piezas llevaba restos sólidos en su interior, y su asociación con otras cerámicas es nula en cuanto a los biberones: o van solos o acompañados de otros biberones; en las copas sí existe asociación con botella a torno bruñida y olla de cerámica de Aswan (108-3) y con un vaso ovoide de los vistos en el apartado anterior (501-2). Destaquemos algunos elementos diferenciales: el fondo en umbo de la copa 501-2, aspecto raro en la necrópolis (compartido por el cuenco bruñido 12-1), la carencia de piquera de algunos biberones (142-1 y 142-2), y el borde engrosado hacia el interior en los biberones 141-1 y 142-4, seguramente para evitar el derramamiento del líquido durante su uso. La base ennegrecida por el fuego aparecía en los ejemplares 106-2 y 139A-1.

Las dos copas de cerámica grosera proceden de los dos extremos de la necrópolis, cementerio Norte (generación 0, 501-2) y generación 11 (108-3). Los biberones aparecen únicamente en las tumbas infantiles del final de la necrópolis: generaciones 8 (25A), 11 (106, 125A) y 9 (todos los demás, de las tumbas de alrededor de la pirámide 136-165, la mayor de la necrópolis).

Estos biberones (feeder cups) fueron en un principio interpretados como lámparas, pero ya GRIFFITH (1925, 75) indica-

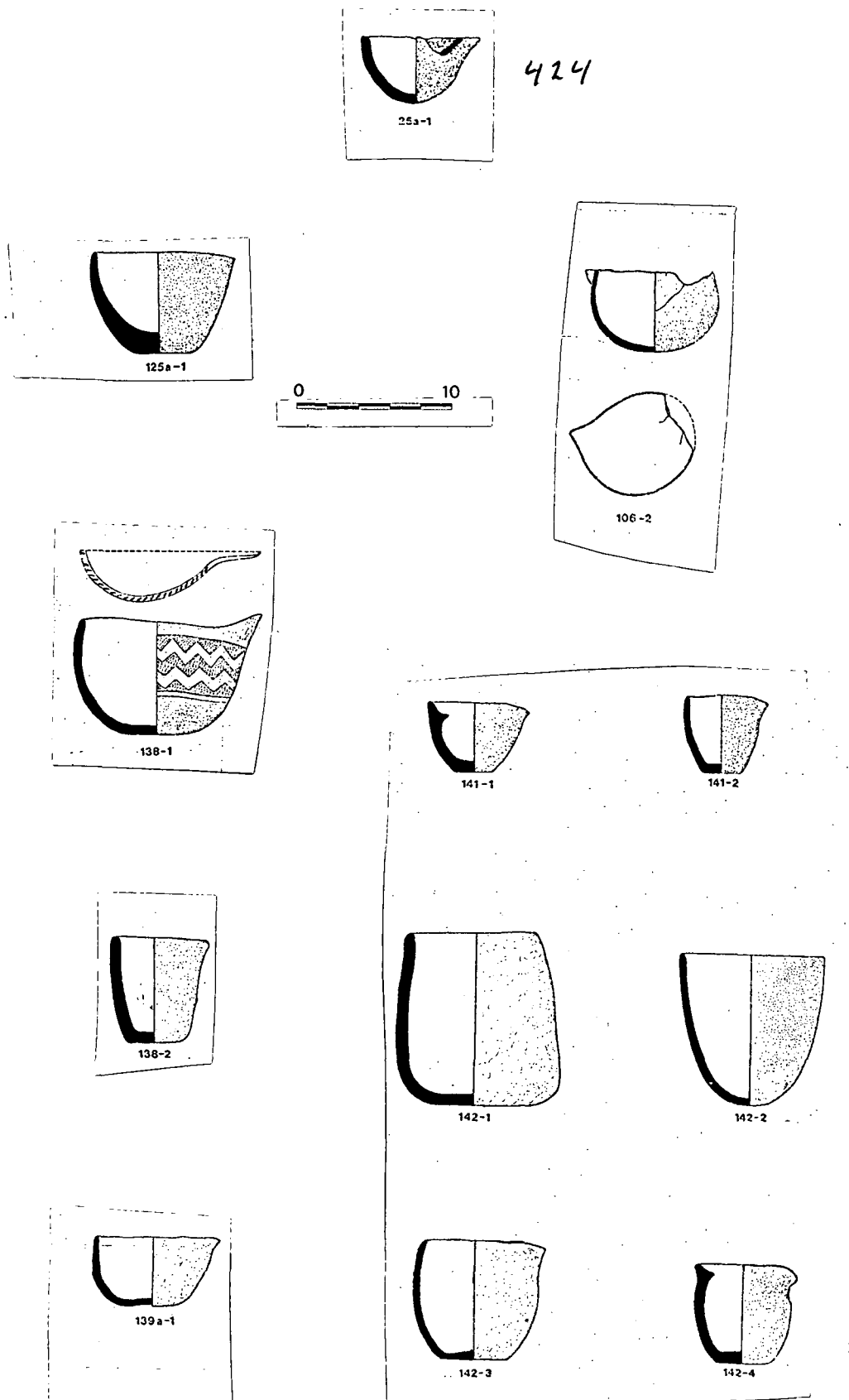


Fig. 46.- Cerámica a mano grosera. Biberones y vasos infantiles.

ba su presencia en tumbas infantiles o de un adulto con niño, y la ausencia de huellas de fuego en ellos; añade su uso suplementario para enfermos o inválidos (?). Aparecen antecedentes ya durante el Grupo C, en Aniba (STEINDORFF 1935, lám. 59: 18-9) y Nápata, en el cementerio de Sanam (GRIFFITH 1923, lám. XVI: 1024/R) o en el de Abri-Missiminia (VILA 1980, fig. 185, tipo IV-1). Meroíticos son los del Cementerio Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, fig. F: 28-30), Abri-Missiminia (VILA 1982, figs. 88:2, 124, 125:2, 171), ciudad de Meroe (SHINNIE, BRADLEY 1980, fig. 28:7), y en la Baja Nubia (EMERY; KIRWAN 1935, lám. 38: tipo XXXI), en Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXXI: tipo lxxxiiic, con decoración en el labio como nuestro 138-1). Adams los sintetiza como formas B.3 y B.4, abundantes en las tumbas infantiles con formas muy variadas y siempre a mano (ADAMS 1964, 131, fig. 1). Otros hallazgos similares de la Baja Nubia son los abundantes de la Misión Española, identificados como lucernas en Argín - Nag-Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, figs. 19:1-2, procedentes de una tumba de adulto-infantil y de otra con dos adultos), Argín - Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, figs. 18:5 y 28:1, de tumbas vacías, una de ellas infantil por el tamaño) y Masmás - Nag-Gamús (ALMAGRO 1965, figs. 42:2-3, 76:2, 173:1, 178:2, 218, de enterramientos de adultos por el tamaño, pero violados y sin que se pueda decir que sólo contuvieron un adulto, la fig. 76:2 corresponde a una tumba infantil). La forma continuará durante el Grupo x, así, la tenemos en el cementerio E, al Norte de Bab Kalabsha (RICKE 1967, figs. 57 y 81).

VII.5. La cerámica a mano con engobe rojo.

VII.5.1. Introducción.

Sólo cuatro ejemplares de este tipo proceden de las tumbas de la necrópolis, y están, por tanto, enteros, pero a ellos se ha de añadir una gran cantidad de fragmentos recogidos en la tierra de relleno de las tumbas y de la superficie, algunos de los cuales pueden ser de cronología más reciente que la de la necrópolis. La escasez de piezas completas muestra que también este tipo debió ser de utilización predominante doméstica, aunque si comparamos su número con el de cerámica grosera anterior habremos de pensar como probable su procedencia exterior al yacimiento en lo que respecta a las vasijas completas, de formas muy distintas entre sí y con variada elaboración; los fragmentos pertenecen casi todos al modelo de cuenco, y podrían ser locales.

VII.5.2. Características.

La pasta de estas cerámicas no nos fue ofrecida a la observación visual directa, al estar bien conservadas y tener engobe exterior que la ocultaba. A partir de los elementos de desgrasante que traspasaban aquél, se puede decir que no difería en exceso de la ya descrita en los tipos cerámicos que vimos con anterioridad. Los fragmentos, fuertemente erosionados al haber sido utilizados casi siempre como paletas por excavadores y saqueadores de tumbas, muestran la diversidad de calidades existente dentro de un tono general bastante grosero. Predominan los colores oscuros y el núcleo negro está siempre presente; los desgrasantes, de mica, cuarzo, arena y vegetal, son de gran tamaño.

La superficie lleva siempre una gruesa capa de engobe ro

jo, bruñido con instrumento fino (estrías poco marcadas) en direcciones concebidas según un esquema previo (en la pieza 158-4 el engobe es más claro y fino y va sólo alisado). Las formas (fig. 47) son, como dijimos, muy variadas: un cuenco, una botella y dos jarras ansadas, algunas imitando formas a torno. De los fragmentos se deduce otro tipo de contornos, generalmente grandes cuencos hemisféricos de paredes rectas. Decoración llevan dos de las vasijas de ajuar, incisa y aplicada, y algunos de los fragmentos en el borde.

VII.5.3. Investigación previa.

La escasa presencia de este tipo en los ajuares de la Baja Nubia ha provocado su inclusión indiferenciada dentro del grupo de cerámicas a mano no decoradas. ADAMS (1964, 161) la clasifica como V.B (Domestic burnished), casi siempre de engobe rojo, posteriormente denominada H.9 (Meroitic burnished domestic ware), bajo-meroítica y Grupo X inicial, producto local del que pudo estudiar algunos ejemplares en el área de Wadi Halfa (ADAMS ms.1). Después de la excavación de los niveles ptolemáicos de Qasr Ibrim, definió un nuevo tipo, HBR (Hand-made, burnished red ware), con dos variantes, una con grueso engobe, bruñido vertical y formas de cuencos hemisféricos altos, idéntica a la futura H.9, y otra con formas de vasijas cerradas, jarras y cuencos cerrados, de paredes más finas y engobe menos consistente, de superficies alisadas, que no tienen correspondencia en lo Bajo-meroítico (ADAMS ms. 2, 8). Aunque a primera vista podrían coincidir con nuestros fragmentos y vasijas enteras, ADAMS (com. personal, Sept. 1979) nos comunicó su desconocimiento de las piezas que le presentamos.

VII.5.4. Vasijas completas (fig. 47).

Se trata de los ejemplares 154-1, 158-4, 315-2 y 429-2, cuenco de paredes rectas, jarra esférica monoansada, botella de cuello alto con borde moldurado y una curiosa imitación de ánfora helenística, con dos asas; los 158-4 y 429-2 son de los escasos ejemplos con base plana en la necrópolis.

La decoración es incisa (I.14) en el borde de 154-1, con lo que se relaciona con los 126-2 y 195-2, vaso ovoide grosero y copa M.24, del final de la necrópolis; aplicada en forma de mamelones apuntados, groseramente piramidales, en el hombro de 315-2; los otros dos ejemplares son lisos. Las superficies son bruñidas horizontalmente (154-1), verticalmente (429-2) y vertical en cuello y horizontal en cuerpo (315-2); la jarra 158-4 está alisada muy finamente, sin llegar a la textura brillante de los demás. Engobe rojo claro en todos ellos, menos acusado y compacto en 158-4. Sólo 154-1 contenía algunos restos sólidos en su interior, precisamente el único en el grupo que llevaba un orificio intencional en su base. Los dos primeros forman el único ajuar de sus respectivas tumbas, pero los 315-2 y 429-2 iban acompañados por dos cuencos de bronce.

Su ocurrencia es en las generaciones 3(315, 429), 7 (154) y 10 (158). Los más antiguos son precisamente los de mayor calidad, con un acabado similar y formas imitando otras a torno (mitad del siglo III a.C.), mientras que los más modernos ofrecen bastante peor aspecto. Como existe una diferencia cronológica y de factura entre estos dos grupos, es factible pensar que sus proveniencias son también diferentes.

Sólo conocemos paralelos para el cuenco 154-1, en Wadi-el-Arab (EMERY, KIRWAN 1935, 117, fig. 94:1, con engobe rojo y decoración parecida en el borde y fondo, procede de la casa 5 de la ciudad "tardorromana"; otro ejemplar con decoración diferente: Ibid., fig. 103:13); el tipo perdura en tiem

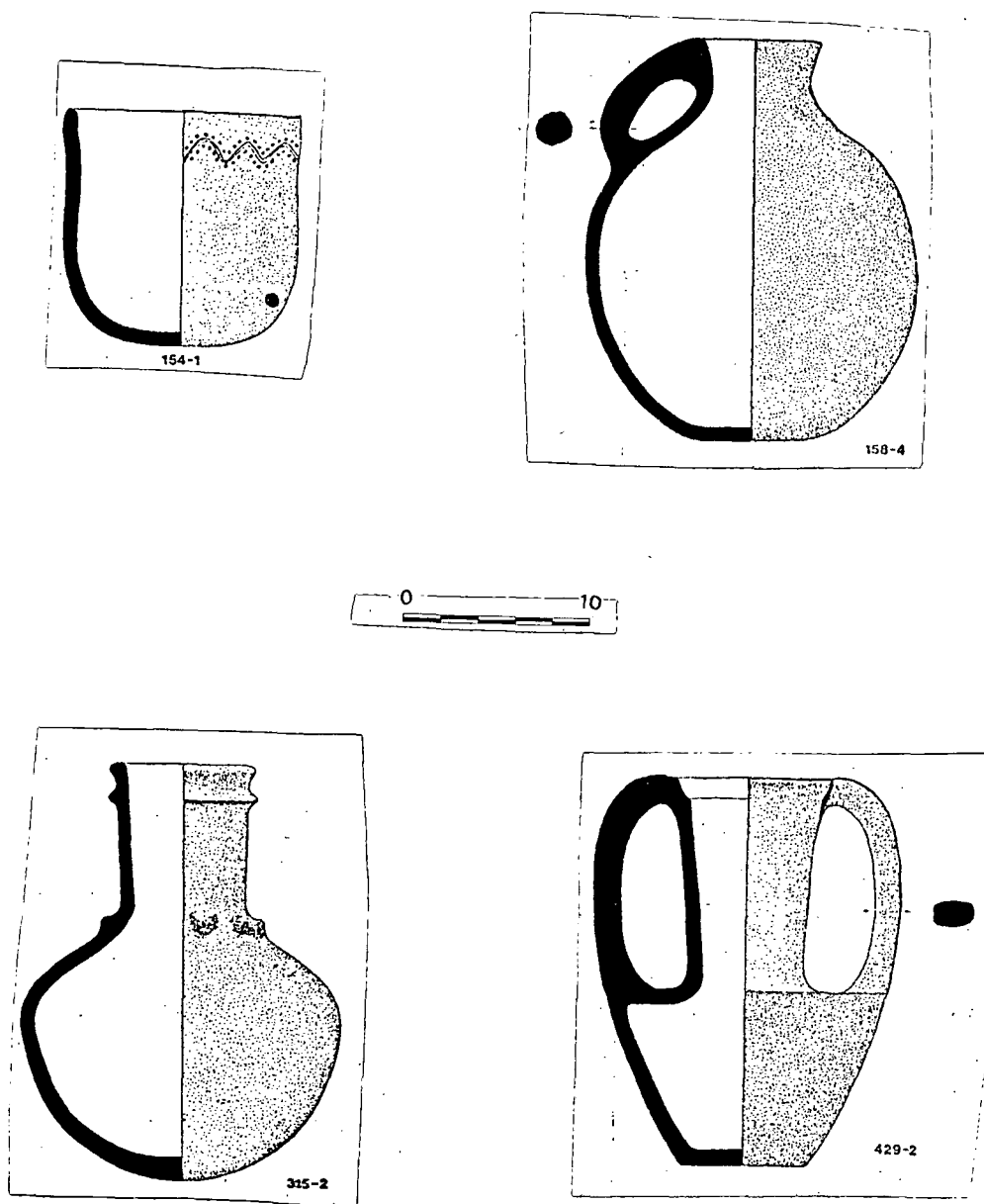


Fig. 47.- Cerámica a mano bruñida con engobe rojo.

pos cristianos, en Tamit (BRESCIANI et al. 1967, 76, fig. 21, lám. 25).

VII.5.5. Fragmentos.

En la excavación de la necrópolis se recogieron muchos fragmentos de este tipo, la mayoría atípicos sin que se pudiera deducir la forma a la que pertenecieron (Vid. tabla-inventario de materiales, XI.1.5). De algunos se pudo representar el contorno parcial, formas de grandes cuencos que no tienen correspondencia en los ajuares, y que podrían en parte ser de cronología más moderna, medieval (ADAMS, com. pers.) o incluso más reciente (GEUS, com. pers.). Entre los que hemos representado gráficamente (148-2, 213-2, 275-3, 290-1, 312-1, 314-1, 326-1, 327-3 y 4, 334-1, 338-1, 346-3, varios de las tumbas 400 y 401 y de superficie: Vid. al final del inventario gráfico de materiales: XI.2.2) destacan los que llevan decoración incisa en el borde, I.8 en 213-2, una banda sin engobe; e I.3 en 334-1 y 346-3; los apliques a modo de asas en 275-3, única forma cerrada que hemos detectado; las carenas en 290-1 y 401-1, así como el grafito, tal vez cristiano, del 327-3, que estudiaremos más adelante.

Su ocurrencia es en todas las generaciones de la necrópolis, excepto en la 6. De las 37 tumbas en cuyo relleno se detectaron, sólo 11 estaban violadas, por lo que pensamos que en su mayoría deben ser contemporáneos de la necrópolis. De los arriba citados y representados gráficamente, sólo los de las tumbas 290, 400 y 401 estaban fuera de contexto, en relleno revuelto por la violación; el fragmento 327-3, con un grafito de una cruz incisa en un círculo y que recuerda a otros conocidos de época cristiana, pudo haber entrado en el relleno en un intento de robo frustrado o tratarse de un grafito meroítico,

a pesar de su apariencia (Vid. VII.11.2:5).

Paralelos para estos grandes cuencos hemos visto en El Kurru, tumba Ku.19 nápata, donde se recogieron fragmentos de cerámica roja pulida, más recientes, uno de los cuales recuerda nuestras formas (DUNHAM 1950, fig. 24:b, nº 19-3-876); en la Baja Nubia, Argín - Nag-Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 5:1), Argín - Nag-el-Arab (PELLICER, LLONGUERAS 1965, fig. 28:2-4), Aksha (VILA 1967, lám. I: 15), en la clasificación primera de ADAMS (1964, formas D.2,3 y 5). La decoración I.8 se registra asimismo en cerámicas a mano rojas de época cristiana, en Tamit (BRESCIANI et al. 1967, fig. 21) y en la iglesia bajo medieval de Sidi Amir el-Sahaba (GARDBERG 1970, lám. 59:1).

VII.6. La cerámica a torno engobada y bruñida.

VII.6.1. Introducción.

Esta cerámica constituye el elemento más característico de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh y, según nuestra idea actual, es el elemento cultural de diagnóstico ("fósil director") de la cultura alto-meroítica del Norte de Nubia. Al contrario de lo que sucedía con otros indicadores materiales (cuencos de bronce, cerámica a mano decorada) que, aunque también definitivos por su abundancia, continúan sin grandes cambios en lo Bajo-meroítico, las vasijas que ahora vemos muestran unas combinaciones únicas de forma y decoración que pueden tenerse desde ahora como guía segura en los futuros yacimientos que serán investigados en la zona.

En el momento en que fue sacada a la luz la primera jarra de este grupo (la 4-4, en Enero de 1978; en la primera excavación de A. Vila no se dio con ninguna), no existía ninguna publicación arqueológica que hubiera definido estas cerámicas en el sentido del párrafo anterior. Sin embargo, al menos dos yacimientos cercanos a Abri, y ya publicados: Soleb e Irki Saab (SCHIFF GIORGINI 1971; VILA 1978 b) ofrecían vasijas del mismo tipo, etiquetadas simplemente como "meroíticas". Casi al mismo tiempo que la Misión Española, la Suiza de Kerma (campaña Dic. 1977-Enero 1978) excavaba parte de la necrópolis también alto-meroítica con jarras idénticas (BONNET 1978). La primera homologación como grupo específico ha de considerarse sin embargo española, presentada en el Segundo Congreso Internacional de Egiptólogos de Grenoble, en la Sección del Grupo Internacional de Estudios Meroíticos, en Septiembre de 1979 y publicada un año después (FERNANDEZ 1980) con la cronología correcta (gracias, sin duda, a la apreciación correcta de W.Y. Adams al autor de este trabajo en el citado Congreso). En diciembre de

1980, Adams presentó en Berlín Este su estudio de las cerámicas de Qasr-Ibrim (niveles ptolemáicos y romanos: ADAMS ms.2), que recogen entre otras esta cerámica, aunque con alcance cronológico no anterior al siglo I a.C. Dado el carácter más amplio de la clasificación citada (no sólo a causa de la trayectoria personal de este arqueólogo como estudioso aceptado de las cerámicas nubias, sino por la importancia misma como registro material de Ibrim) adoptamos aquí su denominación (confirmada personalmente, Enero 1981). Con todo, la colección de vasijas completas de Amīr 'Abdallāh es hasta ahora la mayor conocida, y su publicación contribuye de manera muy importante a su definición y conocimiento arqueológicos.

Es éste el segundo grupo en importancia numérica de vasijas enteras de la necrópolis, después del ~~de~~de cerámicas a mano decoradas (36 sobre 177: 20,3 %) y su homogeneidad industrial hace que su importancia supere a aquéllas, que agrupan productos más dispares. Se registran en la segunda mitad cronológica de la necrópolis, durante los siglos II y I a.C. sobre todo en el I, coincidiendo así con la datación de Ibrim. Pertenecen al phylum de las cerámicas nubias a torno del período meroítico (Adams N.1), fabricadas con barro del Nilo, y constituyen tal vez el origen de esta genealogía cuya eclosión se da dos siglos después en la Baja Nubia.

VII.6.2. Características.

La pasta es grosera y de textura heterogénea, como corresponde a los barroes nilóticos; el desgrasante mineral consiste en cuarzo blanco, caliza, mica y partículas de color oscuro; el vegetal lo forman gran cantidad de pajillas alargadas (chopped straw) que levigan a la superficie y, tras desaparecer en la cocción, dejan sus huellas muy visibles siguiendo siempre

la dirección horizontal del torno; en general es muy abundante y de tamaño variable, predominando el grueso. El color es muy variable, incluso dentro de la misma pieza; existe, casi de forma constante, un núcleo más oscuro o negro (carbon streak). La pasta es dura, con rotura angulosa; porosa; espesor variable entre 0,8 y 1,7 cms.

La superficie es bruñida horizontalmente, siguiendo la dirección del torno. Las bandas del bruñido aparecen individualizadas al ir separadas por otras más finas, sin tratar, en la base de las jarras grandes. Esto parece indicar el uso de un cierto instrumento, o "caña", más ancho que en el caso de las cerámicas a mano bruñidas, donde el tratamiento es más uniforme. En los ejemplares más sobresalientes por su buena factura (especialmente las vasijas pequeñas) o conservación, la superficie entera brillante se aproxima a un pulido completo (167-1 es uno de los escasos ejemplos). Existe siempre un engobe consistente, cuyo color variable sirve a Adams para diferenciar varios tipos. En Amir Abdallah predominan los rojos vinosos (Munsell 10R 5/6), que varían en una gama que termina en el anaranjado (Munsell 2,5YR 6/6), con algunos ejemplos de color crema (Munsell 5 YR 8/4). El interior aparece siempre acanalado y del color de la pasta.

Las formas, como se aprecia en la figura 48, T.1-18, varían de manera que sugiere un posible origen exterior para estos vasos, industrializados y comercializados a partir de un centro más importante que Abri (tal vez Kerma). Salvo algunos cuencos, la mayoría son de contorno independiente limitado (SHEPARD 1956) con curvaturas simples e inflexionadas; en otras palabras, son jarras y botellas de cuerpo ovoide o tendente a lo esférico, con la base siempre apuntada o esférica, de cuellos estrechos y en ocasiones altos. En su mayoría ofrecieron restos sólidos en el interior, en cantidad pequeña que indica

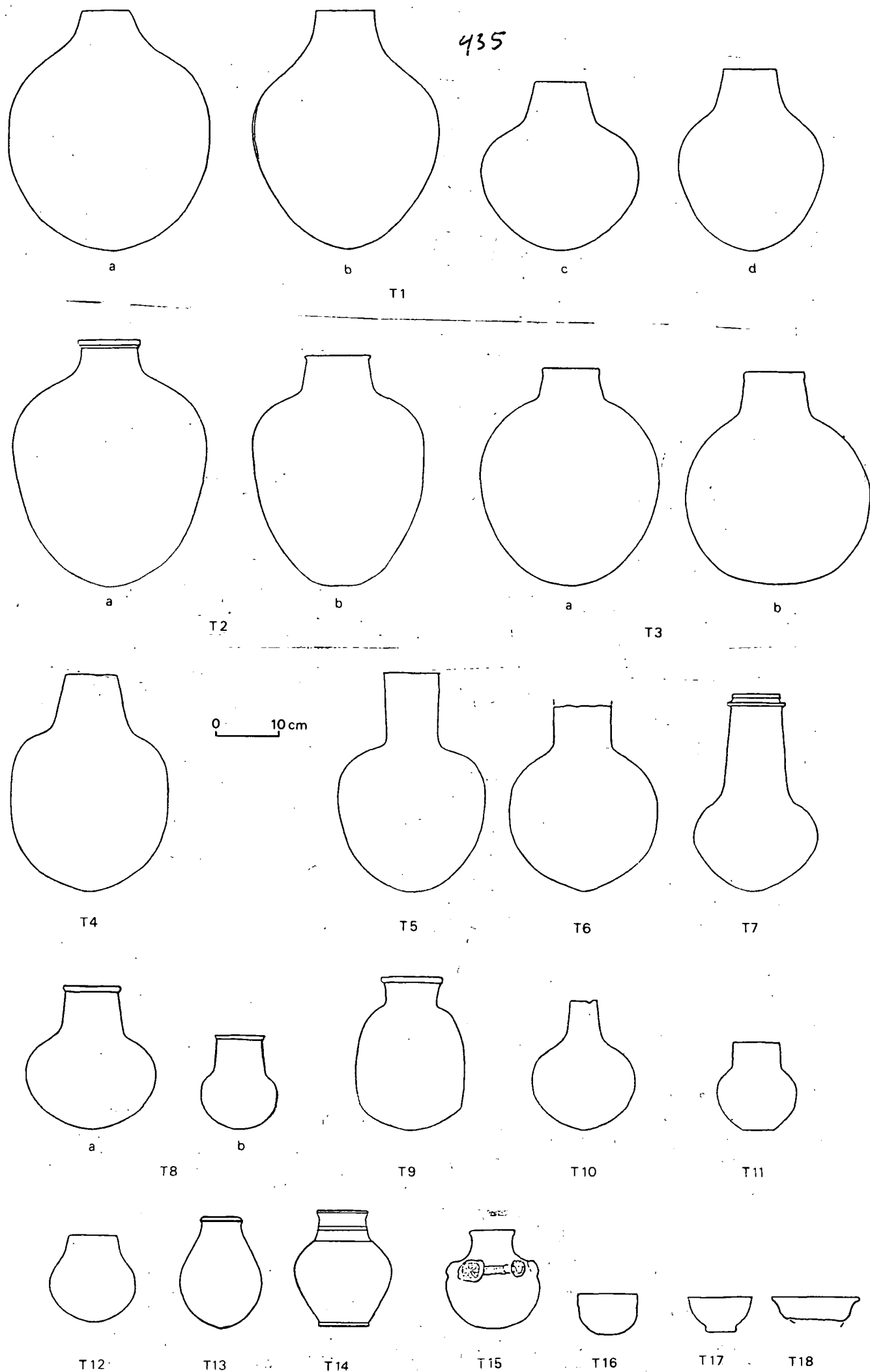


Fig. 48.- Cerámica a torno engobada y bruñida: Adams RB en Qasr Ibrim. Formas reconocidas, T.1 a T.18.

su carácter de posos de algún líquido (¿cerveza?) que se ofrecía como alivio a los difuntos en su viaje. Acompañados iban normalmente por cuencos de bronce o cerámicos más pequeños que servían de intermediarios en el consumo del contenido de los líquidos.

La decoración es un elemento característico de estas vasijas y su evolución se puede trazar desde los tiempos de Nápata, sirviendo de puente hasta la eclosión decorativa de lo bajo-meróítico. Siempre pintada (con dos excepciones) y aplicada tras el bruñido de la superficie, antes de la cocción, en algunos casos no existe y se puede considerar al atractivo engobe como su único recurso en ellos. La estructura consiste normalmente en bandas horizontales paralelas, de color morado oscuro, variable de una pieza a otra y según la conservación de cada una diferentemente apreciable. En la figura 55 se representan las combinaciones existentes, sobre un único color oscuro (Pt. 1 a 7) o combinado éste con bandas de color blanco que forma la base de las otras (Pt. 8 a 12). En algunos pocos ejemplos, líneas inclinadas forman una serie de triángulos conectando las horizontales (Pt. 16) o son onduladas las que recorren el perímetro de la vasija, sobre o completando el diseño horizontal (Pt. 14 y 15), cuando no aparecen ellas solas (Pt. 13). El único elemento aislado que aparece en este grupo es el Pt. 17a, serie de rosetas sobre el hombro de la jarra 118-1. Este motivo nos sirve para enlazar con el resto de los motivos que se dan pintados en el grupo cerámico que veremos a continuación, las vasijas con formas helenísticas (motivos Pt. 17b a 21). Casos raros son el motivo inciso que imita al Pt. 15 sobre el hombro de 123-1, u otro que es aplicado en relieve y sobre cuya singularidad insistiremos más adelante (127-1).

VII.6.3. Investigación previa.

Comenzaremos viendo como se definieron las cerámicas a torno bajo-meroíticas de la Baja Nubia, herederas directas de nuestro tipo, en la literatura anterior. El grupo, en la clasificación general de ADAMS (1967-68, 38; ADAMS ms. I) es el N.I meroitic ordinary wares (100-400 d.C.), dentro de la familia N (nubian ordinary wheel-made wares: 100-1500 d.C.), que vienen a sustituir a las antes denominadas meroíticas II y III (ADAMS 1964, 157-9: meroitic utility wares y meroitic burnished utility wares, la comprobada futilidad de la distinción basada en la diferencia bruñido/alisado causó la agrupación posterior de los dos tipos). Se trata del tipo meroítico más abundante, y junto con las cerámicas finas (familia M: meroitic fine wares, antes grupo I: ADAMS 1964, 157) de fantasiosa y bien conocida decoración, componen el grupo de cerámicas a torno fabri- cadas en Nubia, sea con barros del Nilo (N) o con arcillas finas del desierto (M).

Por otra parte, junto con las cerámicas importadas de Aswan y las a mano decoradas, constituyen las 3 familias que muestran una marcada continuidad en la Nubia post-faraónica (ADAMS 1970, 114). Podemos decir que esta trilogía se empieza a apreciar precisamente en lo Alto-meroítico, siendo Amīr 'Abdallāh su exponente más característico, ya que es el único yacimiento donde coexisten las tres familias (Qasr Ibrim ha de ser considerado aparte por su carácter ptolemáico, aunque a él lleguen también). Las cerámicas finas M no se dan todavía, pues son un producto de gran calidad y específico de lo bajo-meroítico. Cuando más adelante veamos los problemas de la decoración pintada de nuestras vasijas examinaremos los problemas de su genealogía y los posibles antecedentes que ya se pueden rastrear desde lo Alto-meroítico, desde Abri hasta el centro de

El Sudán.

Dentro de las cerámicas ordinarias meroíticas (N.I), el descendiente de nuestro grupo es el R.32, cerámica ordinaria meroítica roja (meroitic ordinary red wares) (ADAMS ms.1), que parece derivar de la variedad de color rojo alto-meroítica; de la de color crema derivaría el tipo W.25 (white), de color blanco y menor abundancia, mientras que no parece existir descendencia para las de color anaranjado (poco presentes en Amīr 'Abdallāh, pero las que más en Ibrim). De la variedad R.32 existe abundante representación publicada, destacando la primera de carácter amplio procedente de Faras, sobre la que volveremos al tratar de los paralelos con nuestro yacimiento (GRIFFITH 1924, tipos I-VII).

En la clasificación de cerámicas de Qasr Ibrim, ADAMS (ms. 2) define las vasijas a torno bruñidas de Amīr 'Abdallāh, que aparecen allí en forma de fragmentos, como R (Common wheel-made wares of Nile mud), con una variedad de superficies mate, alisadas, y con decoración pintada rica (estilo R), no conocidas en Amīr 'Abdallāh (tipos RHR, RDR, RHW, RDW y RRW, que posiblemente proceden del Dodekaschoenos: ADAMS ms.2, 18-25; ADAMS en prensa, 8; REISNER 1910, 344), y otra bruñida que coincide con la nuestra (RBR, roja, RBO, naranja, RBW, crema; una cuarta variedad de color negro, RBB, no tiene correspondencia en el Sur) (ADAMS ms.2, 26-35, figs. 4-6). Son jarras de colores rojo (Munsell 10R 4/6 - 5/6), anaranjado (Munsell 2,5 YR 5/8 a 5 YR 6/6) y crema (Munsell 5 YR 7/4) que coinciden aproximadamente con nuestra valoración, y que fueron confirmadas como idénticas por Adams (com. personal, Enero 1981). Se presumía un origen egipcio para ellas, pero en la misma comunicación reconoce Adams su posible origen sureño, dada su abundancia en Abri y Kerma; en Qasr Ibrim eran poco comunes.

VII.6.4. Formas y distribución.

En la figura 48 hemos dispuesto las 15 formas que en general se distinguen en las 36 vasijas de este tipo, numeradas de T.1 a T.18. Las estudiaremos agrupadas en jarras, T.1 a T.4, botellas, T.5 a T.7, y formas pequeñas, T.8 a T.18.

VII.6.4.1. Jarras (figs. 49 a 53).

Son las formas más grandes, constituyendo casi los dos tercios del conjunto de los recipientes de cerámica a torno bruñida (20 ejemplares: 64,5 %). Grandes cuerpos ovoides o esféricos con base apuntada o redondeada, con pequeños cuellos; en ellas está representada toda la gama decorativa presente en el tipo cerámico, desde Pt.1 a Pt.17a.

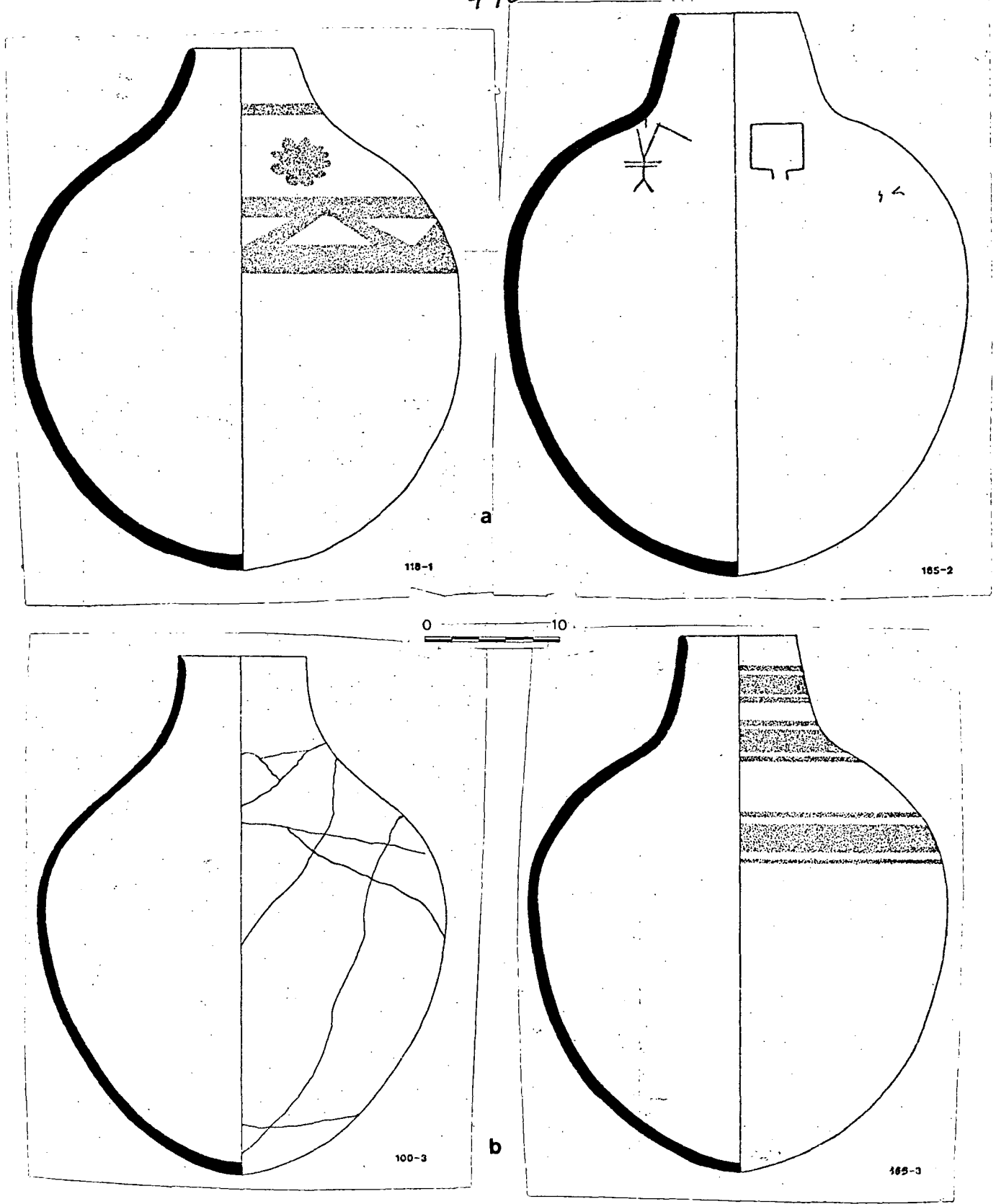
La forma T.1 tiene un cuerpo ovalado con un pequeño cuello troncocónico de labio recto, unido por inflexión. Se corresponde con la forma M.1 de las cerámicas a mano decoradas. Se presenta en dimensiones grandes (vasijas 100-3, 118-1, 165-2 y 165-3) y pequeñas (30-1, 30-2, 34-1, 280-1 y 366-1).

La forma T.2 tiene cuerpos ovoides, con base poco apuntada o achatada (108-1 y 123-1), con cuello troncocónico unido a veces por carena (108-1 y 296-1), con el labio engrosado; el ejemplar 108-1 presenta menor tamaño. Son cuatro vasijas: 100-5, 108-1, 123-1 y 296-1.

La forma T.3 tiene idéntico tipo de cuello, con labio engrosado, que la anterior, pero su cuerpo es a veces esférico (125-3, 193-1) y cuando es ovalado presenta su anchura máxima en el centro y no en su parte superior. Son cinco vasijas: 125-3, 166-2, 191-1, 193-1 y 194-1.

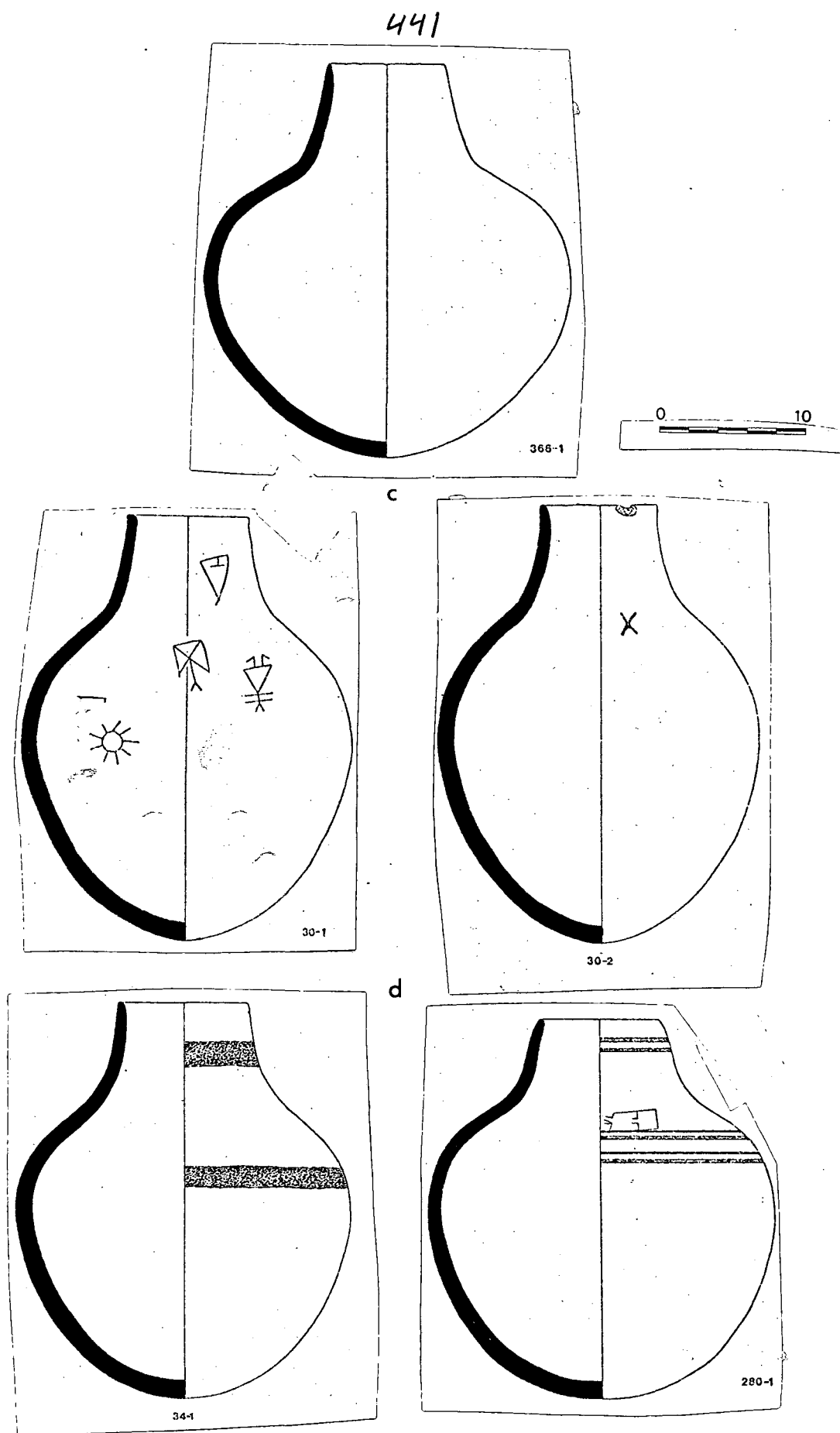
La forma T.4 presenta un cuerpo ovalado con tendencia a lo cilíndrico, con cuello troncocónico más alto y de labio recto. Son las vasijas 4-4 y 178-1.

440



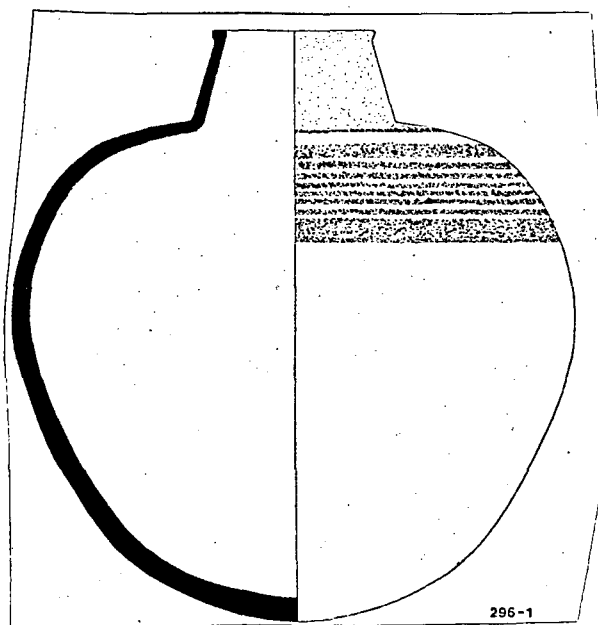
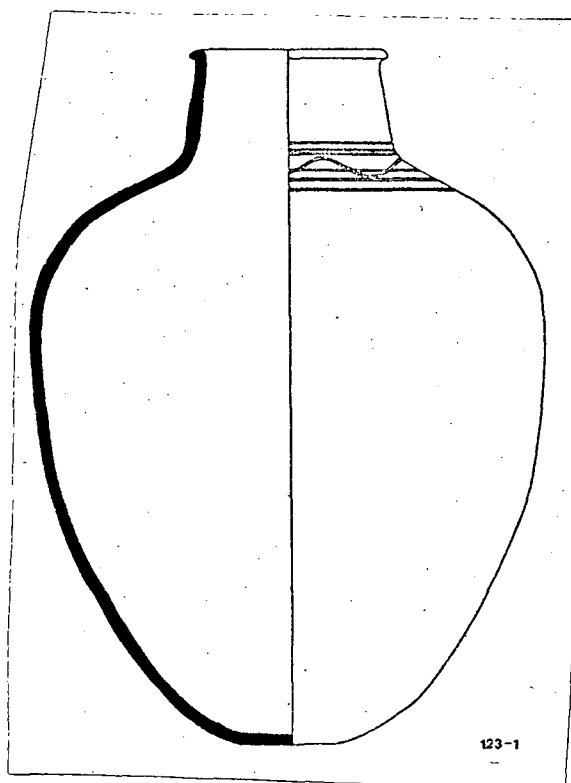
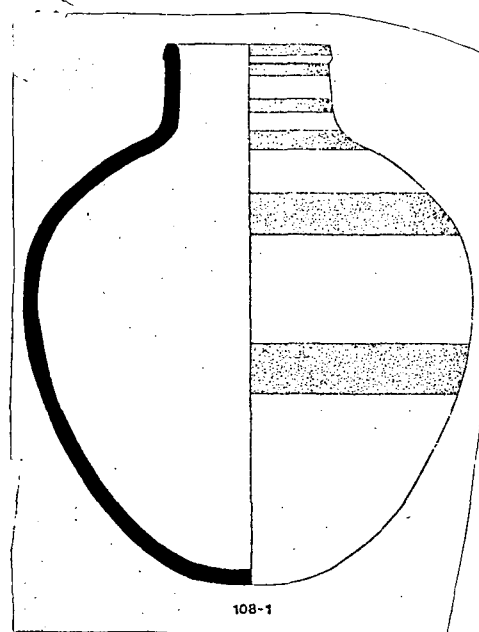
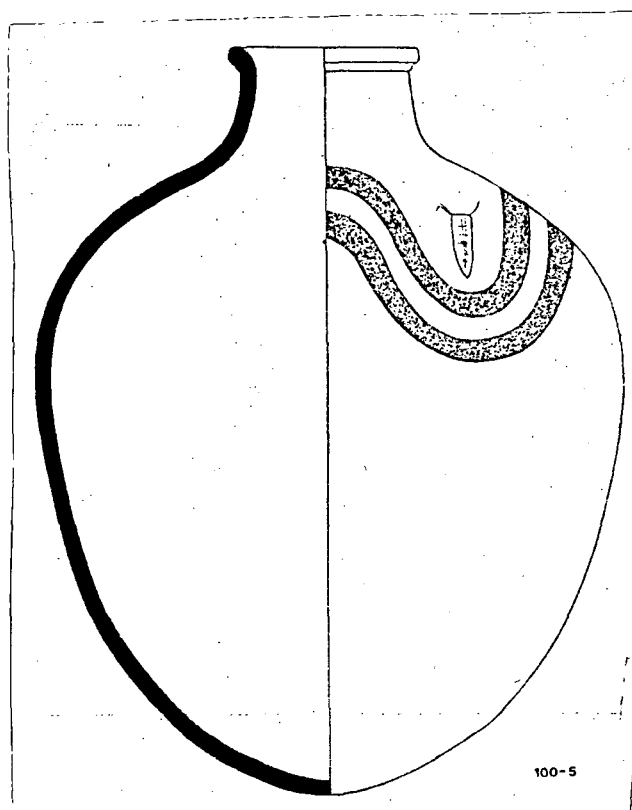
T.1

Fig. 49.- Cerámica a torno engobada y bruñida. Forma T.1.a y b.



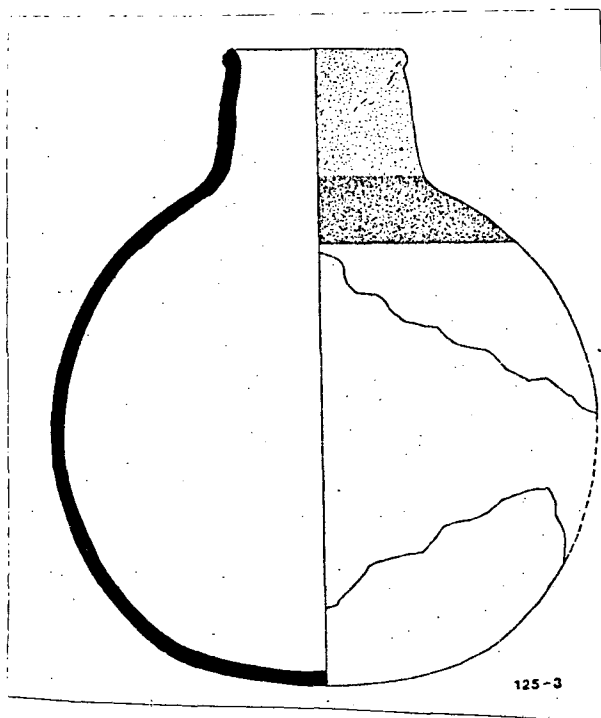
T.1

Fig. 50.- Cerámica a torno engobada y bruñida. Forma T.1.c y d.

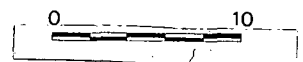
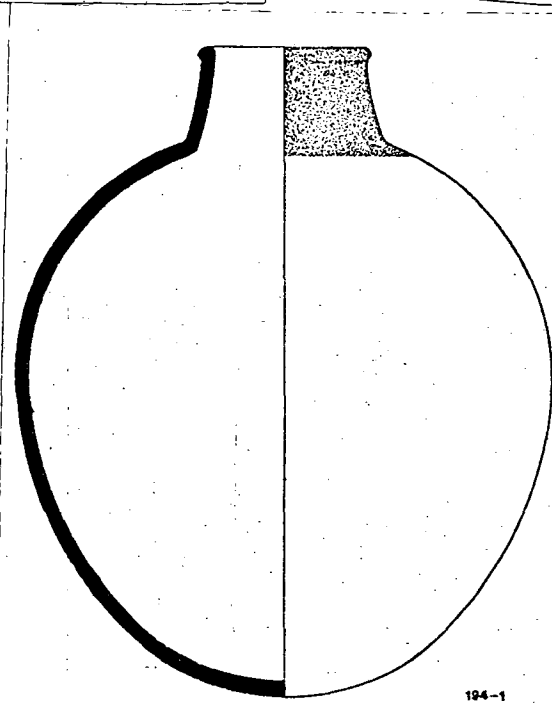
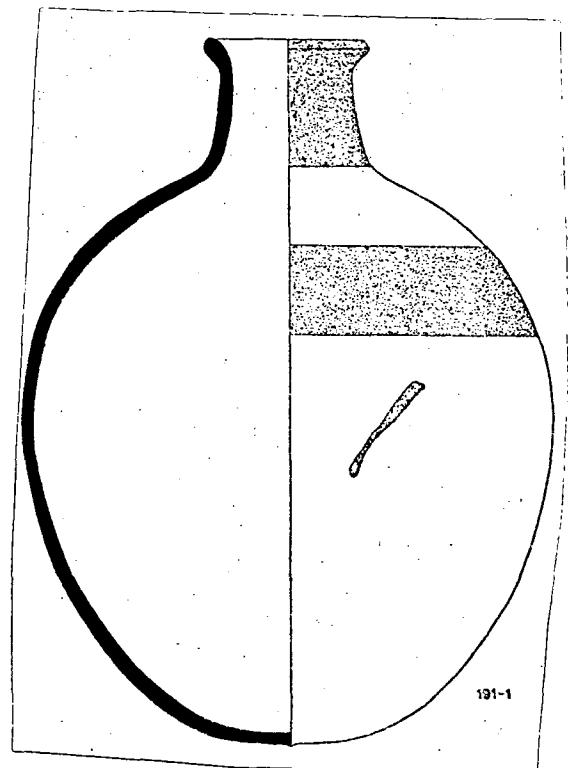
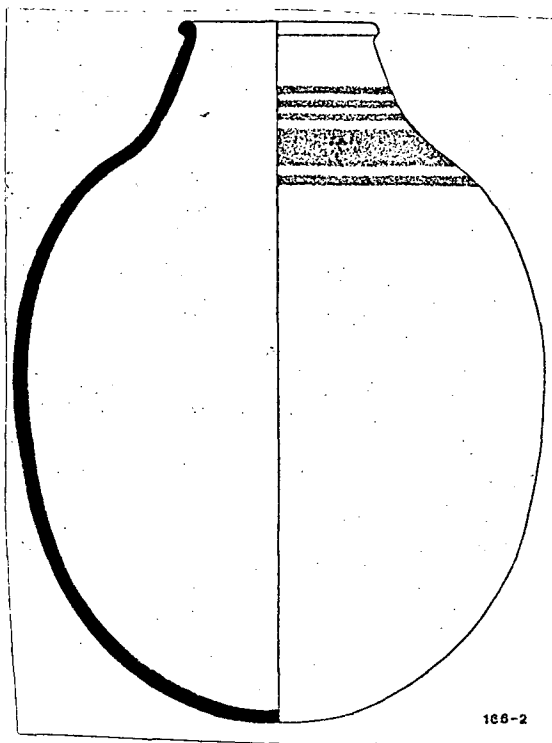
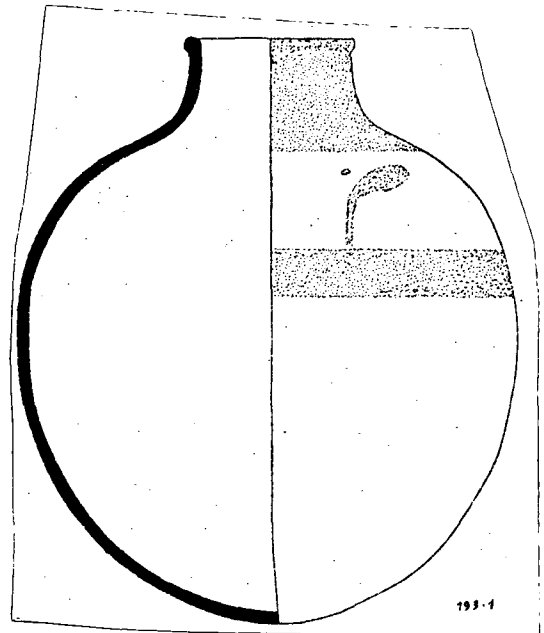


T.2

Fig. 51.- Cerámica a torno engobada y bruñida. Forma T.2.

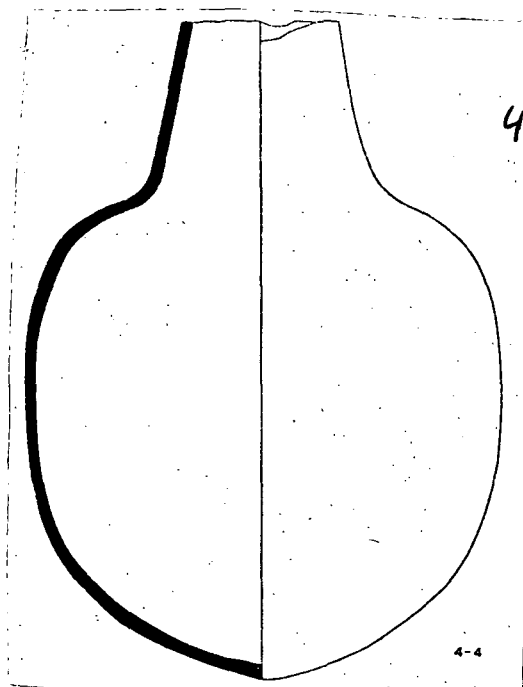


443



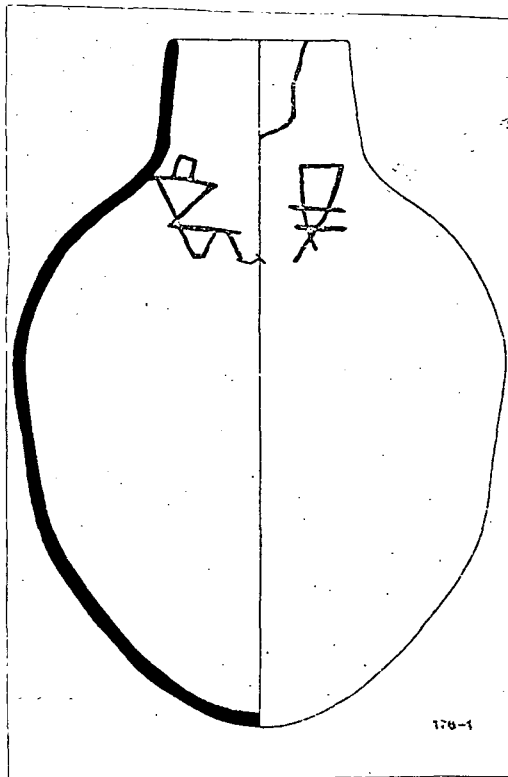
T.3

Fig. 52.- Cerámica a torno engobada y bruñida. Forma T.3.

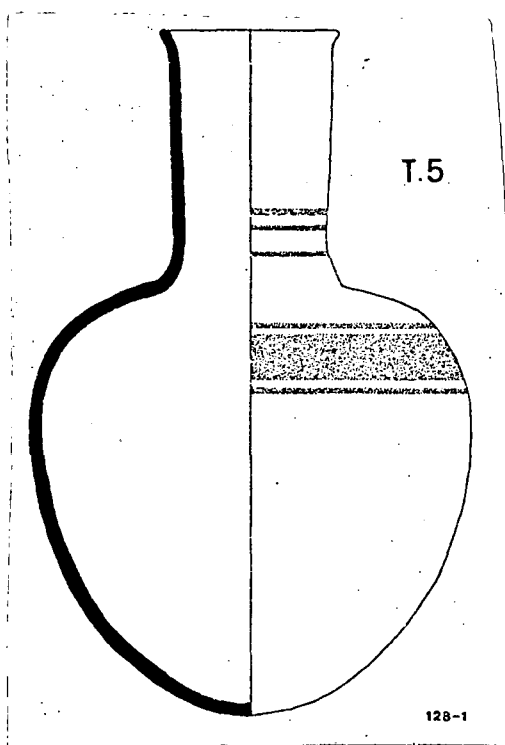


4-4

T.4

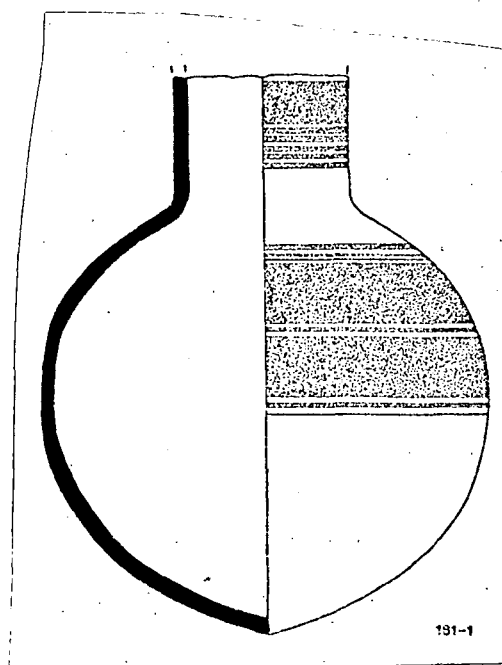


176-1

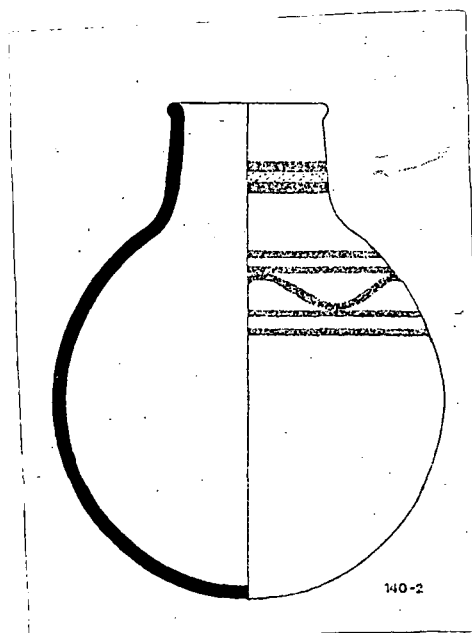


T.5

128-1

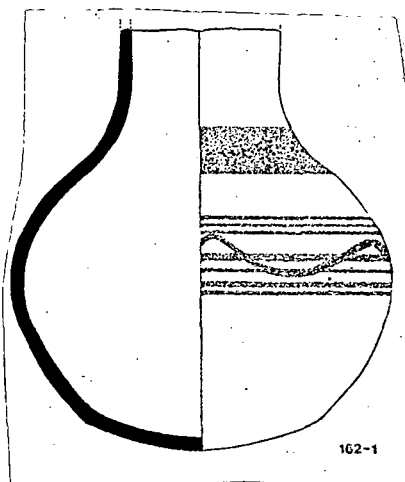


191-1

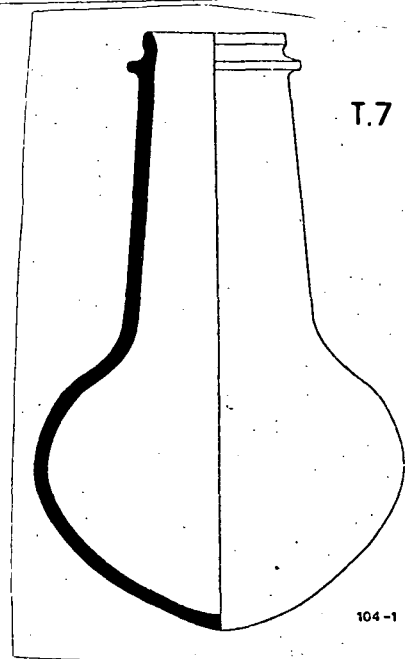


140-2

T.6



162-1



104-1

T.7

Fig. 53.- Cerámica a torno engobada y bruñida. Formas T.4 a T.7.

En cuanto a la decoración, en la forma T.1 existen 4 vasijas decoradas y 5 lisas. En las primeras se da un sistema de bandas paralelas de color oscuro (Pt.1 en 118-1, y 34-1, Pt. 2 en 165-3, Pt.6 en 280-1), de bandas paralelas rellenas con otras diagonales (Pt. 16 en 118-1) y un motivo floral (Pt.17 a en 118-1); no existe ningún motivo de los que combinan los colores negro y blanco (Pt.8 a 12). En la T.2, las cuatro jarras llevan decoración, Pt. 1 en 108-1 y 296-1, Pl.9 en 296-1, Pt.13 en 100-5 y Pt.15 (inciso en vez de pintado el motivo) en 123-1.

En la forma T.3 sólo se dan motivos de líneas horizontales: Pt.1 en 191-1, 193-1, 194-1; Pt.9 en 125-3 y Pt.2-6 en 166-2. Las dos jarras de la forma T.4 no llevan decoración.

El color del engobe es rojo claro en todos los casos de la forma T.1, excepto en la vasija 366-1, donde es naranja claro, y en la 34-1, blanco-crema. En la T.2 hay dos casos de color rojo claro (108-1 y 123-1), uno rojo oscuro (296-1) y otro anaranjado (100-5). De las cinco jarras con forma T.3, todas excepto la 193-1 (anaranjada) llevan el engobe rojo claro, al igual que las dos de la forma T.4.

Todas las superficies habían sido bruñidas horizontalmente en el torno, en la forma antes descrita para el grupo general; en algunos casos (30-1, 30-2, 34-1, 166-2, 4-4) se advirtió la existencia de un alisado posterior, en sentido vertical.

Es de destacar que son estas jarras las que mayor cantidad de grafitos presentaron de toda la necrópolis. Se dan en la 165-2 ("soporte") y "mesa de ofrendas", además de dos letras del alfabeto meroítico, 30-1 (con cinco grafitos, número máximo: tipos "soporte", dos de "pirámide" y un geométrico de "sol"), 30-2 (geométrico de "cruz"), 280-1 ("mesa de ofrendas" doble), 100-5 ("bucráneo") y 176-1 ("pirámide" y "sistro").

Unicamente la forma T.3 no cuenta con ninguna pieza esgrafiada.

Restos de alimentos sólidos (posos de líquidos) se detectaron en el fondo de las vasijas 118-1, 165-2, 165-3, 30-1, 296-1 y 193-1. Otros cuatro recipientes (34-1, 193-1, 194-1 y 176-1) contenían en el interior una copa o vasito de cestería fina, normalmente ya muy descompuesto, con restos sólidos de aspecto diferente a los posos anteriores. Estas cestitas iban colocadas encima de las bocas de las vasijas, en posición vertical, como lo indica la recuperada de esta manera encima de la botella decorada a mano 33-1. Otros aspectos misceláneos son el agujero (con diámetro 1,2 cms.) horadado en la parte superior del cuerpo de la vasija 193-1, tal vez para que se pudiera beber directamente a través de él; los cuerpos de las jarras 166-2 y 176-1 presentaban varias abolladuras producidas seguramente durante la cocción.

Agrupaciones dentro del ajuar con otros tipos culturales se dan con la cerámica a mano decorada (4-3, 100-3, 100-5, 166-2), cerámica a mano grosera (118-1, 108-1), cerámica del tipo helenístico (125-3), de Aswan (108-1, 166-2, 193-1) o cuencos de bronce (100-3, 165-2 y 3, 4-4). Las piezas 366-1, 30-1 y 2, 34-1, 280-1, 296-1, 123-1, 191-1 y 194-1 formaban el único ajuar de sus respectivas tumbas.

La aparición de estas jarras se da en la segunda mitad de la necrópolis, con una excepción (366-1). Las formas T.1 grandes provienen de tumbas de las generaciones 9, 10 y 11 (siglo I a.C.), y las pequeñas de las 7 y 8 (segunda mitad del II a.C.), con la salvedad de la jarra 366-1 que aparece en la generación 4 (ca. 225-200 a.C.), por lo que puede ser considerada una primera importación a Abri de estas cerámicas; el engobe anaranjado claro de esta pieza, junto con su mala fabricación (su superficie aparecía fragmentada por gruesos cali-

ches), la colocan fuera del ámbito de variación de los demás ejemplos, aunque pertenece al grupo por la forma y el bruñido superficial. La forma T.2 se registra en las generaciones 10 y 11 (siglo I a.C.) y la T.3 en las 9 y 11 (misma datación, aunque aparecen antes). Finalmente las dos jarras T.4 vienen de las generaciones 6 y 9, por lo que podemos situarlas durante el siglo II y comienzos del I a.C.

Veremos ahora las formas relacionadas fuera de nuestro yacimiento; de la T.1 conocemos un gran número, entre las que hemos de diferenciar las alto-meroíticas del Norte de Nubia, claramente contemporáneas y posiblemente procedentes del mismo alfar, de las procedentes de otras regiones más alejadas o con cronología diferente, de las que sólo podemos decir que están relacionadas únicamente en cuanto a la forma.

Alto-meroíticas y cercanas a Amīr 'Abdallāh son las formas T.1 de Kerma, donde se conocen bastantes ejemplos (BONNET 1978, fig. 16; BONNET 1979, fig. III:B; LECLANT 1980: fig. 58), procedentes de la necrópolis de la escuela femenina; también la de Soleb, de las tumbas reocupadas del Imperio Nuevo (Soleb fase B: SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 736). Las primeras llevan decoración Pt.1, 6 y 13, la de Soleb Pt.1 en el cuello. (Vid. VIII.6.3 y 7.2).

En los yacimientos del centro del Sudán, las necrópolis reales de Meroe proporcionan dos ejemplos (DUNHAM 1957, nº 21-12-92, fig. 41, en Hard black ware, no se especifica si es a torno; tumba Beg.N.8, generación 35, primera mitad del siglo II a.C.; Ibid., 21-12-197, fig. 50, en Red brown ware, de la tumba Beg.N.20, gen. 39, alrededor del 100 a.C.). Otra forma relacionada proviene de Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. XLI:8, alla derecha; no va referida en el texto, pero está acompañada en la figura por otras tres vasijas del cementerio Norte, bajo-meroítico). Una forma a mano igual se regis--

tró en las últimas excavaciones de Meroe ciudad (SHINNIE, BRADLEY 1980, fig. 139: forma 113, N° inventario P.240, beer pot). En Musawwarat es-Sufra también vemos otra forma relacionada (OTTO 1967, fig. 18: tipo XI.a.1, del período III.b, siglos III-II a.C., de color rojo oscuro).

El primer ejemplo relacionado del Norte bajo-meroítico lo tenemos en el mismo Abri, en la necrópolis de Missiminia (VILA 1982, fig. 152, procede de una tumba de reocupación de cista; sin decoración, se especifica la superficie pulida, pero no el color; lleva inciso un grafito del tipo "soporte"). Podría tratarse de un producto alto-meroítico de nuestra necrópolis que llegó a Missiminia por robo de alguna tumba de aquélla.

En la Baja Nubia los ejemplos que conocemos de la bibliografía sugieren en general una ocurrencia temprana dentro del registro arqueológico de esa zona, por lo que pudiéramos pensar en que constituyen en términos generales elementos arcaicos que nos sirven para enlazar con la cultura anterior. Así, en Gemai, en cerámica citada por ADAMS (ms. 1) como R.32, directo sucesor de nuestra RBR (Vid. supra), tenemos dos ejemplos (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXV: 1-B, 3-H,I y lám. LXII:28, con grafito en aspa, y lám. LXXI:18), que corresponden al tipo 24, dentro del general RW (Red ware), procedentes de tumbas de cámara axial al Este (Ibid., 103-4). Véase el apartado VIII.16. 3 de este trabajo para una discusión sobre la cronología de este yacimiento. Más clara es su posición en Faras, donde existe un tipo a torno (aparte de los fabricados a mano y relacionados con nuestro tipo M.1,g. y.) idéntico a la forma T.1, el III.c (GRIFFITH 1924, lám. XVII), del final del período A y comienzos del B, en torno al cambio de era, bright red polished, ringed cream and purple, con decoración a bandas, colores crema y morado (Ibid., 149). Procede de la tumba 937A, donde

aparece asociado a una botellita a mano como nuestra 135-2 (M.22), un lekythos en cerámica de Aswan y una moneda ptolemaica. Otra forma parecida en la tumba 65 del cementerio 163 de Korosko (EMERY, KIRWAN 1935, 159-60, fig. 158:3); el sitio se fecha globalmente en los siglos II-III d.C., y la pieza se describe como red ware with polished red slip (Ibid., 512, lám. 38: tipo w.xxii.c), relacionándola con la arriba citada de Faras (recuérdese que el término polished, en la literatura de ese momento, se identifica más con nuestro bruñido que con un "pulido").

Otros ejemplos bajo-meroíticos se conocen en Nag-Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 7:1, 3 y 4; de las tumbas 115 y 120, de cámara axial al Oeste, la 4 con decoración Pt.1 y la 3 con grafito de aspa; el autor recuerda acertadamente su cronología anterior a las jarras de contorno esférico, más típicas de lo bajo-meroítico). También en Argín - Nelluah (GARCIA GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 23:4, roja a torno, con decoración Pt.2). Imitaciones a mano en cerámica grosera hay en Aksha (VILA 1967, fig. 296) y Argín - Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 22:6). Finalmente, la forma J.2 de la primera clasificación de ADAMS (1964, 140), aunque fabricada a mano, presenta también un contorno parecido.

De la forma T.2 conocemos sólo un paralelo contemporáneo en la necrópolis de la escuela femenina de Kerma (BONNET 1980, fig. 28, con un grafito que representa la planta de una tumba con pirámide; LECLANT 1980, fig. 58). Formas relacionadas o "descendientes" hay en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXII: 30, vale para ella lo dicho sobre los paralelos de la forma T.1), y Faras (GRIFFITH 1924, lám. XVII: tipo V.a, entre los períodos A y B, cambio de era; GRIFFITH 1925, lám. XXV:2, con una banda de color blanco en el cuello).

Para la forma T.3 existen paralelos contemporáneos en



Irki Saab (VILA 1978 b, fig. 15: 1 y 2, ambas con decoración Pt.15 en el hombro, la primera lleva un gráfito del tipo "soporte" en el cuello), y en Qasr Ibrim (ADAMS ms. 2, fig. 6:1).

La forma T.4 es más rara en la bibliografía, aunque podríamos considerarla como variante de la T.1. En la necrópolis bajo-meroítica de Abri-Missiminia se registra una jarra parecida, con engobe rojo bruñido (brunissage), aunque la base es algo más apuntada (VILA 1982, fig. 47:3 y 185). Otra en Faras, fabricada a mano y con engobe rojo (GRIFFITH 1924, 149, lám. XVII: iii.a, del final del período A y comienzos del B, igual que el resto de los paralelos de este yacimiento que hemos recogido aquí). Un contorno parecido se registra también en una de las tumbas Nápata reocupadas en época meroítica en Sanam, sobre cuyas características hablaremos en VIII.14 (GRIFFITH 1926, 20, lám. XII:3, de la tumba 1203).

VII.6.4.2. Botellas (fig. 53).

Se trata de cinco botellas agrupadas en la forma T.5 (128-1), T.6 (140-2, 162-1 y 181-1) y T.7 (104-1). La primera es un raro caso de cuerpo ovoide y alto cuello cilíndrico de borde exvasado; la T.6 se caracteriza por un cuerpo esférico (en 181-1 es algo apuntado) y cuello cilíndrico (el borde sólo se conserva en 140-2, y es engrosado); finalmente la T.7 es una forma única, de la que no conocemos paralelos, de cuerpo ovoide achatado y cuello mucho más alto, troncocónico y con el labio moldurado.

La decoración existe en todas ellas excepto en 104-1; bandas, en el cuello u hombro, Pt.2 y 5 en 128-1, Pt.10 en 140-2; Pt. 1 en 162-1 y Pt.2, 4 y 7 en 181-1. Decoraciones onduladas hay en las panzas de 140-2 y 162-1, Pt.14 y 15. Sus superficies son bruñidas horizontalmente, con engobes crema

y rosado hacia la base (128-1), ocre anaranjado (140-2) rojo claro (162-1) y rojo oscuro (181-1 y 104-1).

En ninguna de ellas se recogieron restos sólidos en el interior, por lo que se puede deducir que sirvieron como contenedores de agua. Resalta la buena conservación de la pieza 128-1, que debió ser empleada con fin funerario recién fabricada, y el más que regular desgaste por uso de las otras cuatro botellas, que en las 162-1 y 181-1 había destrozado todo el borde. La 140-2, que acompañaba a un cuenco de bronce en una tumba infantil (donde el niño había sido atado por el cuello al cuenco para obligarle a comer) mostraba en la base huellas de haber sido utilizada sobre el fuego. La botella 162-1 estaba acompañada de una copa a mano bruñida, del tipo M.23, mientras las demás formaban el único ajuar de sus tumbas.

Su ocurrencia cronológica es en las generaciones 9 (140-2, 162-1, 181-1), 10 (104-1) y 11 (128-1), por lo que podemos situarlas plenamente durante el siglo I a.C.

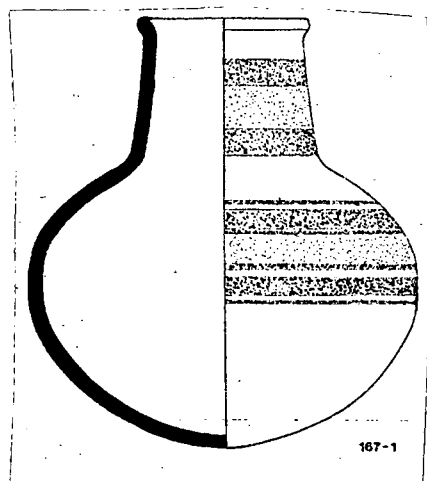
La forma T.5 se va a desarrollar durante el tiempo bajo-meroítico con una gran cantidad de ejemplos de magnífica decoración (véase por ejemplo el cercano de Abri-Missiminia: VILA 1982, figs. 184 y 186), pero la forma se hace más estilizada, disminuyendo el tamaño del cuerpo y aproximándose a lo esférico, mientras el cuello se afina y alarga (ADAMS 1964, fig. 6, forma H.5); lo mismo podemos decir de la T.7, relacionada pero más rara. De la T.6 conocemos sin embargo paralelos alto-meroíticos, en Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 731, con decoración Pt.1 y 3; fig. 751, con tres motivos Pt.14 y 15) y en Qasr Ibrim (ADAMS ms.2, fig. 4).

VII.6.4.3. Formas pequeñas (fig. 54).

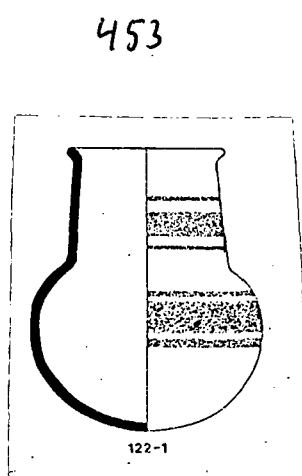
Se trata aquí de 12 piezas que corresponden a 11 formas diferentes, T.8 a T.17; sólo la T.8 cuenta con dos vasijas, 122-1 y 167-1. Veremos primero las pequeñas botellas, T.8 a 14. Las T.8, 10, 11 y 12 son de cuerpo esférico y cuello troncocónico o cilíndrico; T.11 tiene aplánada la base, caso único en este tipo cerámico; T.9 es un raro ejemplo, del que no conocemos paralelos, con cuerpo ovoide carenado en sus dos extremos, unido a un cuello troncocónico invertido, de borde engrosado. Finalmente T.13 y T.14 son formas reminiscentes de períodos anteriores; tal vez Nápata, aspecto confirmado por su temprana aparición en la necrópolis, con formas de jarra sin asa de pie indicado y de jarrita ovoide de forma egipcia. La relación de las formas y las vasijas es la siguiente: T.8 (167-1, 122-1), T.9 (171-1), T.10 (210-1), T.11 (185-1), T.12 (220-1), T.13 (362-1) y T.14 (227-1).

La decoración agrupa estas vasijas de modo diferente a las anteriores. Así, tenemos decoración de bandas Pt.10 y 12 en 167-1, y Pt.2 en 122-1. En la 171-1 hay bandas Pt.1 y 4 en el cuello, y la ondulada Pt.15 en la parte superior del cuerpo. Las 185-1 y 210-1 son lisas, y finalmente los 3 últimos ejemplos, 220-1, 362-1 y 227-1 cuentan con un tipo idéntico, basado en la combinación de colores morado-blanco Pt.11, mitad en el borde y entera en la panza, además de cerca de la base en 362-1.

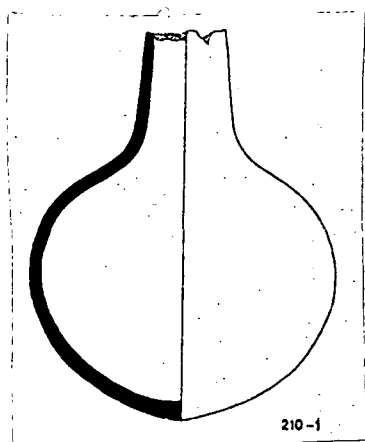
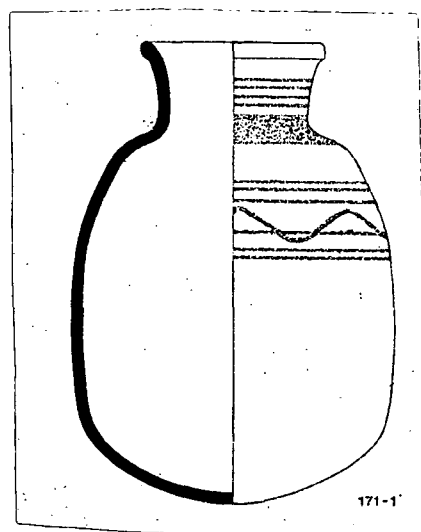
Las superficies están bruñidas horizontalmente, y en un caso (122-1) el tratamiento fue realizado después de pintar la decoración; en estas piezas pequeñas no se aprecian las resaltadas estrías y las bandas sin bruñido típicas de las jarras que vimos antes. Las tres últimas, de cronología más antigua, llevan sin embargo un terminado diferente que consiste



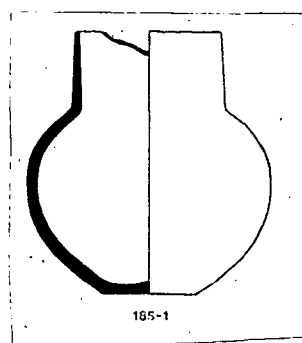
T.8



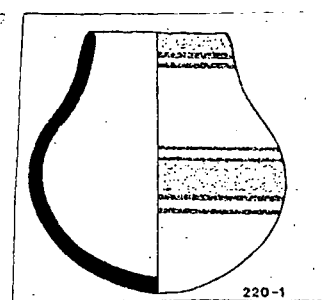
T.9



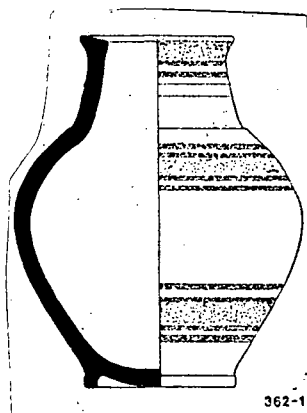
T.10



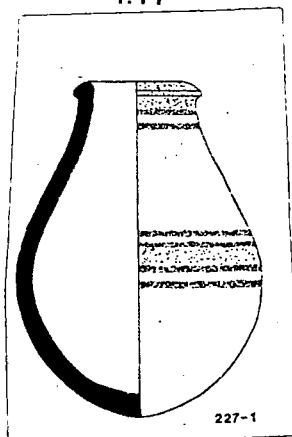
T.11



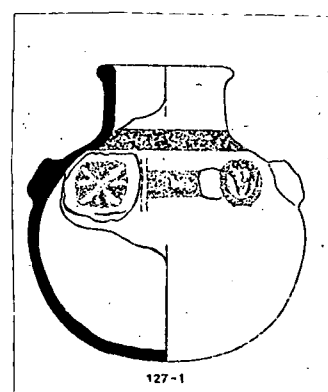
T.12



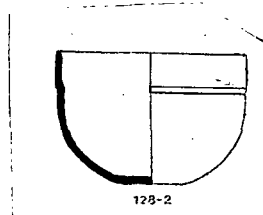
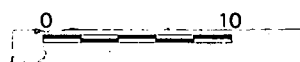
T.13



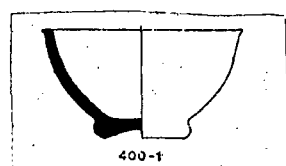
T.14



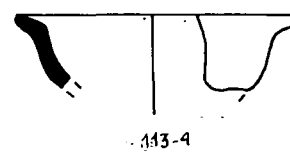
T.15



T.16



T.17



T.18

Fig. 54.- Cerámica a torno engobada y bruñida. Formas T.8 a T.18.

en un pulido muy fino en 220-1 (aunque la mala conservación impide apreciarlo en toda la pieza), y en las 362-1 y 227-1 un alisado vertical próximo a pulido: este diferente tratamiento nos hizo dudar sobre la conveniencia de colocar en este grupo a estas tres vasijas, y su clasificación ha de considerarse como provisional en tanto no se conozca mejor aquél. Los colores del engobe varían del rojo vinoso (167-1, 185-1) al claro (122-1), con dos ejemplares anaranjados (171-1, 210-1); las piezas más antiguas, no bruñidas, también lo tienen de color anaranjado.

Tampoco estas botellitas contenían restos de sólidos en el interior, y debieron contener agua. Habían sido utilizadas regularmente, y en las 220-1 y 185-1 el borde aparecía dañado desde antiguo. La número 167-1 se hallaba prácticamente recién fabricada, con su engobe brillante cubriendo todo el cuerpo, dándonos una idea del bello aspecto que debieron tener estas piezas originalmente. Exceptuando la botellita 122-1, acompañada en el ajuar por un cuenco a torno de tipo arcaico, el resto se hallaba sólo en su respectiva tumba.

En cuanto a la ocurrencia cronológica de estas vasijas, hay que destacar la existencia de dos grupos claros; uno primero, de las generaciones 3 (227-1), 4 (220-1 y 362-1) y 5 (210-1), procedentes de la fase A, segunda mitad del siglo III y comienzos del II a.C., y por lo tanto las piezas más antiguas del grupo de cerámicas a torno bruñidas, y un segundo más tardío, de las generaciones 9 (167-1, 171-1), 10 (122-1) y 11 (185-1), de la fase B, siglo I a.C. y por lo tanto contemporáneas de las jarras que vimos antes, cuando este grupo cerámico es más abundante.

No conocemos ejemplares similares a estos en los por ahora escasos yacimientos contemporáneos alto-meroíticos conocidos, y estamos por tanto obligados a investigar únicamente en

las formas parecidas que sirvieron de antecedentes o que evolucionaron a partir de las nuestras. De la forma T.8 (167-1 y 122-1) conocemos varias piezas relacionadas bajo-meroíticas del mismo Abri, en Missiminia (VILA 1982, figs. 99 y 184), y de Faras, donde existen dos, una del final del período A y comienzos del B, más antigua, y otra del período B (GRIFFITH 1924, láms. XVII: III.f; XX: XVII.c). Un ejemplar que lejanamente recuerda nuestra forma T.9 (171-1) se registra en Gemai, decorado con dos líneas Pt.1, procedente de tumba de cámara axial al Este, como los paralelos que citamos más arriba (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXVI:2E; lám. LXII:24). Para la T.13 (362-1) existen similitudes formales en lo bajo-meroítico, en Senessra, con cuello más destacado y decoración a bandas blancas y negras (ABU BAKR 1963, láms. II-B y III.B). Podemos detectar también antecedentes Nápata en la vecina Missiminia, con superficie bruñida sin decoración (VILA 1980, fig. 171, tipo II-1C, fig. 24:1) o en época faraónica, quizás en el Imperio Medio, procedente del relleno de la habitación w.252 del fuerte de Semma en la segunda catarata, con decoración de bandas negras sobre fondo rojo (DUNHAM, JANSSEN 1960, 65, fig. 21: 28-1-657). La T.14 (227-1) puede considerarse como una variante formal del mismo estilo decorativo que la anterior, al igual que la T.12; la primera imita los universalmente distribuidos vasos ovoides faraónicos y Nápata.

Recordemos finalmente que entre los fragmentos recogidos en el relleno de las tumbas y en superficie existen varios que se corresponden con estas formas de pequeñas botellas: 107-2, 111-1 recuerdan la T.10.

Pasemos ahora a examinar con detalle una extraña pieza de este grupo cerámico que cuenta con decoración en relieve no conocida en Nubia; se trata de la forma T.15, vasija 127-1. Es una botellita de cuerpo esférico con pequeño cuello cilín-

dríco de borde exvasado. Su decoración consiste en una banda pintada de color negro al final del cuello (Pt.1) y otra de color crema sobre el hombro, sobre la cual se aplicaron los tres motivos en relieve: 1) cruz aspada, cuyos brazos sobresalen en relieve y pintados en crema sobre el pegote groseramente cuadrado y pintado de negro, 2) figuras estilizadas de un animal que podría ser una rana, con extremidades y ojos en crema sobre fondo negro, 3) serpientes algo ondulantes, en negro con líneas transversales blancas que dividen en tres partes su largo además de profusión de puntos blancos. La alternancia de la decoración es 1-3-1-2-2-3-2-2.

La superficie está finamente bruñida con estrías muy juntas y sobre un engobe claro de color rojo, bien consistente. No llevaba restos sólidos en el interior y era el único material de su tumba 127, la cual está situada al final de la necrópolis, en la generación 11, final del siglo I a.C.

No se conocen paralelos de esta pieza, y aunque fue presentada en varios Congresos y publicada su fotografía en el Meroitic Newsletter (FERNANDEZ 1980, lám IV), no ha sido por el momento ofrecida referencia de material parecido.

Sin embargo, sí hemos detectado ejemplos rituales y materiales que podrían estar relacionados o podrían haber influido en su formación. Por ejemplo, la rana, asociada con la flor de loto o la espiga de trigo, es un símbolo de la vida y por crecer en el agua, está relacionada con los recipientes de ese elemento para los difuntos. Se la recoge en amuletos Nápatá, pintada en las cerámicas bajo-meroíticas de Faras y otros lugares clásicos, y en los relieves de los templos. Aunque no existe un dios meroítico similar al Heket, con cabeza de rana en Hermópolis, posee este animal un valor religioso asociado al nacimiento y la resurrección (SCIEGENNY-DUDA 1974, MLYNAR-CZYK 1973, 100). ADAMS (1964, fig. 12:56) la recoge como moti

vo decorativo dentro del estilo g de la cerámica bajo-meroítica. Los vasos cerámicos con decoración aplicada aparecen en Egipto en épocas diversas, pero son sobre todo típicos de la ptolemáica y romana (PAGENSTECHE 1913, 53-100; EDGAR 1911, lám. XIII). Tal vez nuestra vasija, en cerámica y producción típicamente nubias, imite los ejemplares egipcios, de calidad mucho mayor, y a su vez prolongación de los clásicos vasos griegos en relieve (COURBY 1922). Ejemplos concretos podemos citar de época romana en Tell Edfu, un fragmento de plato con decoración en relieve de una serpiente moteada rodeando una mangosta (BRUYERE et al. 1937, 132, Nº259, lám. XXXVII:1); una vasija de Hadra (Alejandría) con dos serpientes en relieve rodeando el busto de una mujer sentada (LECLANT 1974, 172, lám. VII:9; de la Misión del Museo Greco-romano de Alejandría en 1972). De la Ehmasya romana (Herakleópolis Magna) recoge Petrie las lámparas "frog", con una rana representada en relieve, cuya estilización no está lejana de nuestro ejemplo (PETRIE 1905 a, lám. LXIII: 81-92; Cf. también MLYNARCZYK 1973 fig. 24). Sin embargo, no podemos abandonar la hipótesis de un origen nubio, al menos en parte, para este tipo decorativo, como lo parece sugerir la botella-trípode del Grupo C, con los motivos típicos impresos en el cuello y un lagarto, en relieve y de representación naturalista, en el hombro y panza. Fue hallada en superficie sobre la tumba 153 del cementerio 209 de Toshka (EMERY, KIRWAN 1935, 388, fig. 376:1). Con anterioridad, en el cementerio L del Grupo A de Ballana, un brasero decorado con una serpiente moteada en relieve, referida por el autor como de origen mesopotámico o asiático occidental (SEELE 1974, 30, fig. 16). En esta misma referencia se recoge un ejemplo de jarra ovoide del Imperio Nuevo, con decoración de dos pechos femeninos en relieve (Ibid., fig. 7, del cementerio R de Ballana). La decoración en relieve tampoco está au-

sente de un yacimiento típicamente sudanés (más que nubio), como es Jebel Moya, tan citado al hablar de las cerámicas a mano decoradas, en forma de bandas onduladas, referidas por el autor como semejantes a las fabricadas actualmente por las mujeres Shwobna del distrito de Talodi, Nubas (ADDISON 1949, 211-2, lám. CIV: A y B; BENTLEY, CROWFOOT 1924, 24).

Por último, recogeremos aquí las formas de cuencos de cerámica a torno bruñida. Conocemos tres contornos diferentes: T.16, copa de borde recto con la base plana (128-2); cuenco de pie indicado y labio ligeramente exvasado, T.17 (400-1, del cementerio Norte, pero intrusivo, enterramiento secundario); y otro cuenco de labio muy exvasado, fragmento de superficie de la tumba 113, del que sólo poseemos la parte de la boca, T.18 (113-4).

No existe decoración en ninguno de estos casos; sus superficies iban siempre bruñidas, de manera muy cuidada como es normal en las piezas más pequeñas. Los engobes son rojo (128-2) y 400-1) y crema oscuro (113-4). Ninguno contenía restos sólidos. El 128-2 iba acompañado en su ajuar por la espléndida botella 128-1, forma T.5, que vimos antes; 400-1 yacía al lado del cráneo del individuo infantil enterrado en cuclillas en el relleno de la fosa de la tumba violada 400, muy cerca estaba un pajarero Ba en arenisca (400-2); el fragmento 113-2 fue recogido entre los adobes de la pirámide de esta tumba. 128-2 y 113-2 provienen de la generación 11, final del siglo I a.C.; sobre la datación del enterramiento secundario de la tumba 400 poco podemos decir (Vid. VI.10).

Ejemplares parecidos contemporáneos registramos en Qasr Ibrim (ADAMS ms. 2, fig. 4, abajo, para la forma T.17, en cerámica RBB, RBR y RBW; fig.5, medio y 6, medio, para la T.18, en cerámica RHR, RBW, RBB y RBR). Parecida a la forma T.16 es la de dos cuencos de superficie de Soleb fase A (necrópolis),

aunque la decoración de manchas blancas que llevan los hace más bien reminiscentes del Grupo X (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 703). Ejemplares bajo-meroíticos se dan en muchos yacimientos, pero en una mayoría de los casos están ya fabricados en la típica arcilla fina y con profusa decoración. En Faras ⁷ tenemos para nuestro T.16 el tipo LXI, del período B, y para los T.17 y T.18 está el tipo LXIII, especialmente el LXIIIc, con engobe crema (GRIFFITH 1924, 151-2, lám. XXVII). En la tabla de formas de ADAMS (1964, fig. 1, formas A) se ve la evolución bajo-meroítica de nuestros tipos, aunque ya en la cerámica fina Adams R.35 antes citada.

VII.7. La decoración pintada (fig. 55)

VII.7.1. Introducción.

Haremos aquí el desglose de los motivos pintados simples, que se presentan en su mayoría en la cerámica a torno bruñida y engobada que acabamos de ver, pero también en la de inspiración helenística y arcaica que luego examinaremos; únicamente la cerámica de Aswan no lleva decoración ninguna entre las a torno que cuentan con representación en los ajuares. Al contrario de los motivos impresos e incisos, raramente aparecen en una misma vasija más de un motivo diferente, y también a diferencia de la cerámica a mano decorada, existen bastante ejemplos que no llevan ninguna decoración encima de su engobe, de por sí bastante vistoso. Sólomente los motivos Pt.8 y 17.a a 21 se dan en vasijas a torno de superficies no bruñidas, sea en el grupo helenístico o en el de inspiración Nápata o arcaica.

Dos son los colores predominantes: uno oscuro, que varía del negro al morado o violeta oscuro, y cuyas tonalidades son a menudo difíciles de identificar a causa del desgaste superficial (en la cerámica RBR de Qasr Ibrim es el Munsell 10 R 3/2: ADAMS ms. 2, 29), y otro blanco, que aparece solo (Pt.8) o combinado con el primero (Pt.9 a 12, 19).

A primera vista se puede apreciar la pobreza y el esquematismo general que muestran estos temas pintados, que podemos interpretar como los primeros ensayos de una técnica decorativa hasta entonces apenas conocida en Nubia (salvo los productos importados de Egipto). Recordemos que la decoración geométrica pintada es abundante en los yacimientos reales de El Kurrú y Nuri, en cerámicas Nápata (¿importadas?) y que volverá a ser predominante en el período final bajo-meróptico, cuando la exuberancia decorativa típica de ese período degenera en mo-

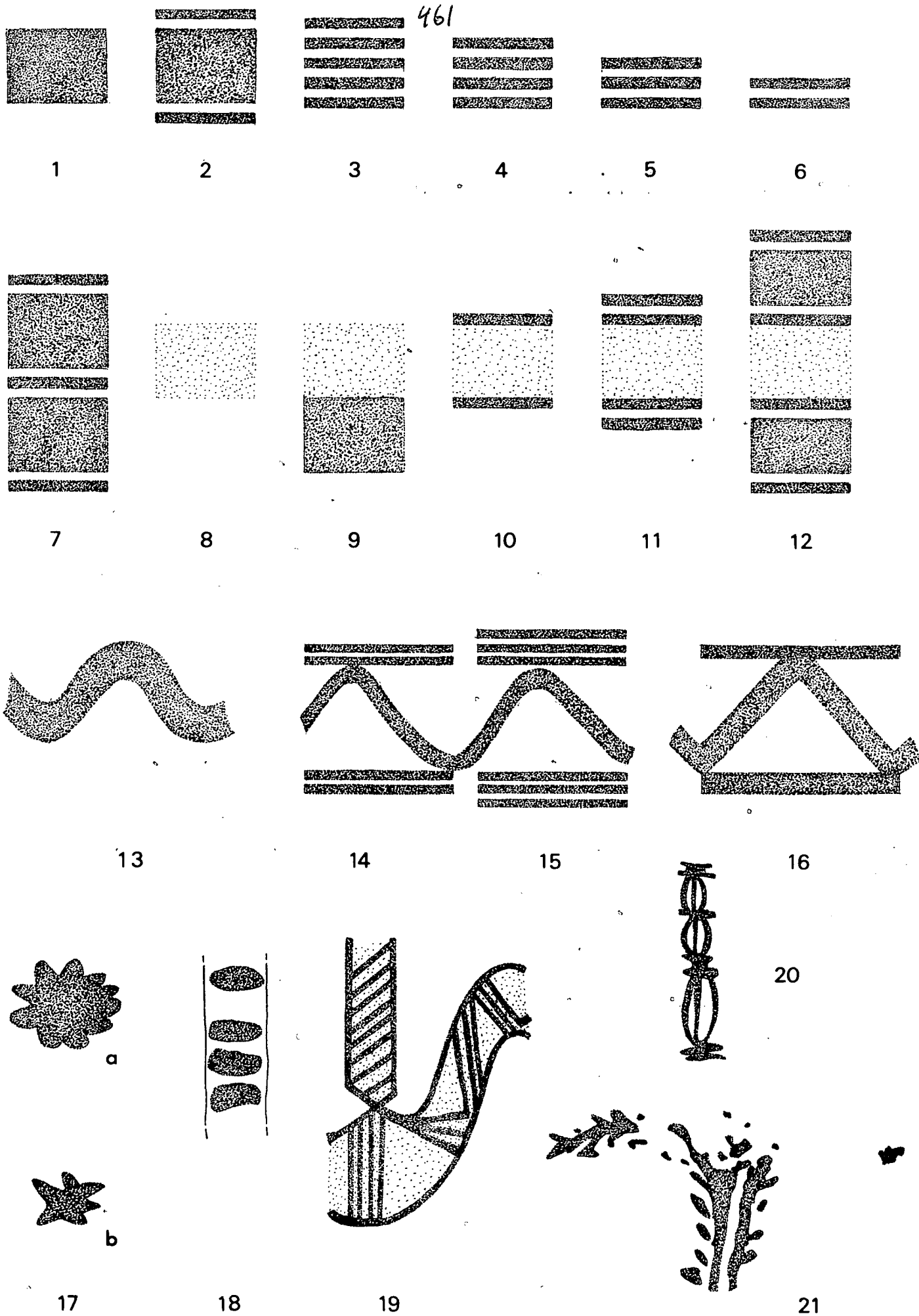


Fig. 55.- Motivos de decoración pintada, en color blanco y morado/negro.

tivos otra vez a base de bandas y líneas onduladas (ADAMS 1964, 143, estilo fine striped).

Los motivos P.1 a 12 están basados en la línea horizontal, combinándose en número diverso, los diferentes espesores de las bandas paralelas; los números 13 al 15 muestran la línea ondulada, en solitario o enmarcada entre horizontales paralelas y convirtiéndose en quebrada para el motivo Pt.16. Los raros casos que se aproximan a lo figurativo han sido ordenados al final, Pt.17, motivo vegetal estilizado, 19 que recuerda un ofidio, 20 el signo egipcio sa y 21 un vegetal arboriforme. El Pt.18 forma pequeñas manchas ovaladas que recorren el exterior del asa de la jarra.

La distribución cronológica es bien clara: prácticamente siempre en la segunda mitad de la necrópolis, fase B, a excepción del motivo Pt.11, asociado a formas que también son más antiguas (T.12, 13 y 14), de la fase A.

VII.7.2. Análisis de motivos y distribución (fig. 55).

- Motivo Pt.1

Consiste en una banda, generalmente gruesa, de color violeta oscuro, que recorre el cuello, hombro o panza de las vasijas 34-1, 108-1, 118-1, 127-1, 162-1, 171-1, 181-1, 191-1, 193-1 y 194-1. Es el motivo más abundante y se registra una vez en el borde, 7 veces en el cuello, 5 en el hombro y 3 en la panza. En ocasiones se combina con motivos más complicados que veremos luego. Las vasijas son de la forma T.1, 2, 3, 6, 9 y 15, y pertenecen a las generaciones 8 (1 caso), 9 (3) y 11 (6 casos).

Los ejemplos de utilización de este simple tema son muy abundantes, la mayoría de ellos en combinación con otros y durante los tiempos bajo-meróiticos (GRIFFITH 1925, 75). Casos

más antiguos se dan en el Imperio Nuevo (por ejemplo en Buhen: RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911, lám. 48: SXLI, SXLII, SXLV). Paralelos contemporáneos son los de Kerma (BONNET 1978, figs. 15-6, en forma T.1) y Soleb fase B (SCHIFF GIGGINI 1971, figs. 731 y 736). De época menos definida referimos aquí los casos de Wadben-Naga (VERCOUTTER 1962, fig. 26) o Meroe ciudad (GARSTANG et al. 1911, lám. XLII, en cerámica eggshell, posiblemente tar dío, del cementerio Norte bajo-meroítico). Bajo-meroíticos son con seguridad el de Meroe-necrópolis Norte (DUNHAM 1963, fig. 171:8) y Kerma (REISNER 1923, N^o 48, 52, 54). De la Baja Nubia recogemos sólo algunos, de Aksha (VILA 1967, fig. 214:a), Faras (GRIFFITH 1924, láms. XVI a XXVI, passim), o el tardorromano de Sayala (BADAWI 1972, figs. 16 a 19). Adams lo recoge entre los del estilo f, bold striped, en principio del final del período (ADAMS 1964, 143, fig. 9:15).

- Motivo Pt.2

Es el segundo motivo en importancia numérica después del anterior; una gruesa banda oscura flanqueada por dos líneas fi nas pa ra le las. Fue pintado en las vasijas 122-1, 128-1, 165-3, 166-2 y 265-1, dos veces en el cuello, tres en el hombro, y otras tres en la panza. Las vasijas son de las formas T.1, 3, 5, 8 y en la jarra helenística 265-1, pertenecientes a las generaciones 6 (265-1), 9 (2 casos), 10 y 11 (1 caso cada una). ADAMS (1964, 143, fig. 9:19) lo recoge dentro del estilo bajo-meroítico bold striped. Otro ejemplo del cementerio 98 de Dakka (FIRTH 1915, fig. 226:1).

- Motivos Pt.3 a 6

Series de líneas oscuras finas, paralelas entre sí en número variable de cinco a dos (en la vasija 296-1 se dan hasta ocho líneas). Las tenemos además en las vasijas 181-1 (Pt.3). 171-1 (Pt.4), 128-1 (Pt.5) y 166-2, 181-1 y 280-1 (Pt.6), sobre

el cuello (en cinco ocasiones), y hombro (tres veces). Se trata de las formas T.1, 3, 5, 6 y 9, pertenecientes a las generaciones 7, 9 y 11.

Conocemos numerosos ejemplos de la utilización de este sistema, durante el Imperio Nuevo (por ejemplo en Arminna: JUNKER 1925, passim) o presumiblemente Nápata (DUNHAM 1955, fig. 4, intrusivo en la tumba de Taharqa; DUNHAM 1970, fig. 1: 16-1-533, del edificio B.100 de Barkal). Alto-meroíticos contemporáneos son los de Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, figs. 731 y 751), y bajo-meroíticos los de Meroe necrópolis (DUNHAM 1963, fig. G:13a 13) en el Sur o, ya en la Baja Nubia, de Dakka (FIRTH 1915, fig. 226:1), Wadi es-Sebua (FIRTH 1927, 231) que de nuevo recoge ADAMS (1964, 143, fig. 9:14) en su estilo f. También se pueden citar casos de utilización contemporánea en Egipto, en vasijas greco-romanas, con formas diferentes, del Bucheum de Armant (MOND, MYERS 1934, III, lám. CXXVII, CXLIV, passim).

- Motivo Pt.7

Dos anchas bandas oscuras separadas por una fina y limitada por otras dos iguales a la central. Sólo se da en la panza de la vasija 181-1, forma T.6, generación 9. Un motivo parecido es recogido por ADAMS (1964, fig. 9:24).

- Motivo Pt.8

Banda de color blanco en el cuello de la vasija 134-1, abarcando su cuello y hombro; forma de inspiración arcaica, generación 10. Recogida por ADAMS (1964, fig. 9:16).

- Motivo Pt.9

Banda de color blanco como la anterior, a la que sigue debajo otra negra, ancha, en el cuello y hombro de la vasija 125-3, y fina en idéntica posición de la 296-1. Formas T.2 y 3, de la generación 11. ADAMS (1964, 143, fig. 9:13) lo recoge

también dentro del estilo f, como los anteriores, pero con dos líneas negras finas en vez de una sola.

- Motivo Pt.10

Dos finas bandas en negro cuyo espacio intermedio está ocupado por una más ancha de color blanco. Aparece en el cuello de las vasijas 140-2 y 167-1, formas T.6 y 8, generación 9. Motivo relacionado con el siguiente Pt.11 y también registrado por ADAMS (1964, fig. 9:17) dentro del estilo f bajo-meroítico.

- Motivo Pt.11

Al motivo anterior se le añaden a ambos lados dos finas bandas oscuras como las que rodean la parte en blanco. Parece ser el motivo pintado más antiguo de la necrópolis, dándose en vasijas a torno asimismo antiguas: 220-1, 227-1 y 362-1, siempre de la misma manera, la mitad del tema en el borde y luego otro completo en la panza, o con uno en la panza y otro en el hombro (362-1). Formas T.12, 13 y 14, generaciones 3 y 4.

Un motivo similar, cambiando nuestro color negro por el rojo, se registra en El Kurru en época temprana (DUNHAM 1950, fig. 29:b, de la tumba Ku.53, generación 2: ca. 751-716 a.C.). Más tardío es el de la necrópolis Oeste de Meroe, con la misma combinación de colores (DUNHAM 1963, fig. C: 21, tumba w.260, siglos I a.C.-I d.C.). En lo bajo-meroítico lo tenemos en Jebel Barkal, con todo el espacio entre las bandas negras relleno de blanco (Excavaciones de la Universidad de Roma, fragmento F.6.2.74, SIST, L. com. personal) o recogido por ADAMS (1964, fig. 9:18) en su estilo f.

- Motivo Pt.12

Agrupamiento de dos motivos Pt.2 separados por una pequeña banda blanca. Se da en la panza de la vasija 167-1, forma T.8, generación 9.

- Motivo Pt.13

Dos anchas bandas oscuras onduladas que recorren el hombro de la gran jarra 100-5, forma T.8, generación 9.

Parece ser que los motivos ondulados meroíticos son la imitación, en último grado de esquematización, de la típica decoración de pámpanos o racimos de uva que tan en boga estaba entonces en el Egipto ptolemaico y romano (PETRIE 1905, fig. XXXII: 88, 90, 97-8). Durante lo bajo-meroítico, el motivo, muy bien realizado, será muy común y Adams lo recoge tanto en los productos locales (estilo g: ADAMS 1964, fig. 11: 25-7) como en los importados (estilo h: Ibid., fig. 13: 4,5,8,9) que al final irá degenerando hasta llegar a la línea ondulada simple. Otros ejemplos en Kawa (MACADAM 1955, lám. XXXIV: 2170) o Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXII:27). Véase también la referencia a la escuela de las "hojas de vid" de Karanog y Faras, en WENIG 1978, 95. El proceso de esquematización llegará a su extremo durante el Grupo X (ADAMS 1964, fig. 13: 9-10; ADAMS 1977, 402) y en algunos ejemplos se puede ver su continuación en época cristiana (SHINNIE P.L. y M. 1978, fig. 45: P.64, de Debeira Oeste). Paralelos alto-meroíticos hay en Kerma, con una banda única o dos de las que salen los tallos terminados en flores, más que racimos (BONNET 1978, fig. 16), o en Qasr Ibrim, en los escasos ejemplos de decoración existentes en la cerámica R bruñida (RBR, O y W), junto a algunos temas de bandas horizontales como los vistos hasta ahora (ADAMS ms. 2, fig. 13:14, bien realizado); también se registra en la decoración R, de la cerámica RH, vasijas de superficies no bruñidas, con motivos muy variados, no conocida por ahora en el Sur y quizás procedente del Dodekaschoenos (Ibid., fig. 9:17; fig.11:7). La evidencia de Amīr 'Abdallāh muestra que durante lo alto-meroítico este tema decorativo es más bien esquemático, como lo será al final, y que sólo durante la fase clásica plena (siglos II-III d.C.) se

consigue superar los originales egipcios en calidad.

- Motivos Pt.14 y 15

Una línea ondulada enmarcada por dos o tres líneas rectas paralelas a cada lado. Con sólo dos líneas (Pt.14) se da en el hombro, ya cercano a la panza, de la vasija 140-2, forma T.6, de la generación 9. Con tres líneas, en el hombro de la 123-1, inciso en vez de pintado (caso único en lo alto-meroítico, aunque después no será tan raro: ADAMS 1964, 146), y, pintado, en la panza de las vasijas 129-1, 162-1 y 171-1, formas T.2, 6, 9 y una jarra de tipo helenístico (129-1), de las generaciones 9 y 11.

Un antecedente del tema durante el Imperio Nuevo lo recogemos en el cementerio 5 de Aniba (STEINDORFF 1937, lám. 73). Pero parece que nos hallamos ante un motivo preferido de los primeros siglos meroíticos, ya que se presenta en casi todos los yacimientos conocidos: Irki Saab, sobre dos vasijas T.3 (VILA 1978 b, figs. 15: 1 y 2), Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, figs. 751 y 756, en una forma entre T.6 y 8, y un ánfora similar a nuestra 129-1), Qasr Ibrim, en el estilo R, con una sola línea periférica, y algo parecido en las cerámicas R bruñidas, nuestro grupo anterior (ADAMS ms. 2, fig.9:15 y fig. 13:5). De Kerma no registramos ningún ejemplo, pero la parquedad del material publicado hasta ahora puede ser la causa. Durante lo bajo-meroítico lo recogemos en Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXII: tipo XL.a y lám. XXV: tipo LI.q). Supervivencias de época cristiana son los ejemplos de Kulb y Kulubnarti, yacimientos próximos a Abri (RODZIEWICZ, DINKLER 1972, passim).

- Motivo Pt.16

Se trata de un motivo relacionado con los dos anteriores, una banda quebrada de color oscuro circula enmarcada por dos rectas paralelas, una a cada lado, resultando en una serie de

triángulos adyacentes. Unicamente se da en el hombro de la jarra 118-1, forma T.1, generación 11, junto con las rosetas Pt. 17.a.

Programa similar se encuentra pintado, combinando los colores dominantes azul y amarillo, y que quizás pueda mirarse como antecedente lejano, con frecuencia en cerámicas de las necrópolis reales de El Kurru y Nuri, todas ellas de cronología temprana, variables entre lo Nápata y lo alto-meroítico (DUNHAM 1950, fig. 7.a: 19-2-557; DUNHAM 1955, fig. 20: 17-1-302; fig. 42: 17-1-384). Y seguidamente hemos de pasar ya a lo bajo-meroítico, en el cementerio 163 de Korosko (EMERY, KIRWAN 1935, figs. 166: 2 y 167:1). El motivo no es recogido por ADAMS (1964) aunque reaparece en época cristiana, de la que damos aquí varios ejemplos en Sunnarti y Tangur (DINKLER et al. 1968, fig. 8). Antes deberíamos decir que el motivo no parece ausente de zonas influidas por tribus saharianas, como es el caso del cementerio Noba, post-meroítico, de Meroe, donde el tema se realiza mediante el bruñido de las bandas, a veces sobre engobe blanco (GARSTANG et al. 1911, 37, lám. XLIII: 5-6), o en pleno desierto, en el yacimiento de la edad del Hierro de Djourab, en el Chad (HUARD et al. 1963, fig. 1:39).

- Motivo Pt.17

Mediante una mancha de color oscuro se simula un tema floral o estrellado. Aparece en el hombro de las vasijas 118-1 (17.a) y 129-1 (17.b), forma T.1 y ánfora de tipo helenístico, generación 11.

De forma parecida a como antes considerábamos a las líneas onduladas estilizadas como tallos de vid, podemos ahora creer que estas flores o estrellas podrían haberse concretado, al menos en parte, partiendo de las flores del mismo vegetal, como lo sugiere la decoración presente en una jarra forma T.1

de Kerma, donde los capullos abiertos se unen mediante líneas más pequeñas a las onduladas (BONNET 1978, fig. 16:1), en un horizonte claramente paralelizable con nuestro yacimiento. Otro ejemplo del mismo contexto cultural es el de Soleb, cuando se trata más bien de motivos en estrella (17.b) en el hombro de un ánfora igual a nuestra 129-1 (SCHIFF GIOGINI 1971, fig. 756). Antecedentes se ven también en las tumbas reales de Nuri, en el área intrusiva, por tanto de cronología imprecisa, de la supuesta tumba de Taharqa (DUNHAM 1955, fig. 4: 16-12-8, junto a un motivo Pt.16 vertical, en combinación que recuerda la de nuestra jarra 118-1). Ejemplos bajo-meroíticos los tenemos en Jebel Barkal (DUNHAM 1970, fig.1: 16-1-532, edificio B.100), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXII:27, con un representante a mitad de camino entre nuestros Pt.16 y 19) y Faras (GRIFFITH 1924, láms. XVII:iv.e; XX: xxi.e; XXII:xl.b; XXV:li.q; del período A y del B, iniciales de dicho yacimiento). Bastante más elaborados son los que recoge ADAMS (1964, estilo g, fig.10:6) para la Baja Nubia en general.

- Motivo Pt.18

Motivos ondulados, "manchas" de color oscuro, que motean el asa del ánfora 129-1, generación 11, igual que los que adornan en idéntica posición una pieza igual de Soleb (SCHIFF GIOGINI 1971, fig. 756).

- Motivo Pt.19

Es el motivo más elaborado que nos han ofrecido los ajuares de Amīr 'Abdallāh, y sirve para definir el raro conjunto de atributos de la vasija 179-2, con forma helenística y que veremos más adelante. Básicamente se compone de un motivo ondulado que recorre la panza en forma de banda de límites de líneas oscuras finas, rellena por triángulos inscritos de la misma for-

ma, con el espacio intermedio pintado en blanco; de los nodos inferiores de la ondulación surge verticalmente otra banda semejante, atravesada interiormente por líneas oblicuas en vez de triángulos, y rematada en punta. La vasija procede de la generación 9.

Motivos de serpientes ya se daban en la Baja Nubia, cuando el Grupo C, incisas y de gran realismo (STEINDORFF 1935, lám. 33, 2 y 4; cementerio N de Aniba). Alto-meroíticos son los de Irki Saab, en forma prácticamente idéntica a nuestra 179-2, aunque aquí las bandas onduladas son verdaderas serpientes, moteada una y rallada la otra, terminadas en cabezas del animal (VILA 1978 b, fig. 14:B, fig. 53: 1; también lleva el motivo Pt.20), o de Kerma (BONNET, comunicación al Grupo Internacional de Estudios Meroíticos, Grenoble 10-15 Sept. 1979) y confirmando durante el Bajo-meroítico, en Jebel Barkal (Excavaciones de la Universidad de Roma, fragmento G.7.9.74; SIST, L. com. personal) de un gran y extraño vaso de boca ovalada, con la decoración en negro y rojo sobre engobe blanco; Otro ejemplo en Dakka, serpiente rayada, del depósito de cerámicas de época romana (FIRTH 1915, fig. 6:2).

- Motivo Pt.20

Sobre el cuello de la misma vasija donde se desarrollaba el motivo anterior, se pintaron verticalmente en negro series de lazos egipcios o Sa, hasta un total de tres. También aparece en los ejemplos exteriores alto-meroíticos que citamos en el apartado precedente, junto a la banda Pt.19, en Irki Saab y Kerma, y es ahora recogido por ADAMS (1964, fig. 10: 4 y 6) en elaboración distinta para las cerámicas finas bajo-meroíticas del Norte. Ejemplos en Faras (GRIFFITH 1925, lám. XXV:2, alternando con motivos en rueda igual que ocurría en Irki Saab) y Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MACIVER 1910, láms. 79 y 80).

- Motivo Pt.21

Con este dibujo terminamos la serie de temas que recorrimos de menos a más elaborados, y es sin duda un motivo exterior a la necrópolis, llegado a ella con el ánfora helenística 265-1 de la que adorna el hombro (generación 6), uno de los ejemplos importados a Abri desde el Egipto ptolemaico, junto con la cerámica de Aswan que luego veremos. Se trata de un tema vegetal estilizado, arboriforme de doble tronco y ramaje abierto hacia los lados, de los que surgen las ramas u hojas toscamente ejecutados en manchas de color negro. La conservación del dibujo es muy mala, al igual que la pieza completa, que debió ser intensamente utilizada antes de ser incluida en el registro funerario.

Al haber hecho un estudio todo lo completo posible del ánfora en el apartado de la cerámica helenística (VII.8), remitimos allí para los paralelos de este tema, relacionado en términos generales con los vasos de Hadra (Alejandría) del siglo III y II a.C.

VII.7.3. El origen de la decoración pintada meroítica.

Uno de los problemas más arduos de la arqueología meroítica ha sido siempre el explicar la aparición, durante el siglo II d.C. de esas magníficas colecciones de copas y botellas cerámicas decoradas con motivos polícromos y figurativos, combinando elementos egipcios y helenísticos, pero casi exclusivamente conocidas en la Baja Nubia, y que hoy constituyen atractivas colecciones en un gran número de Museos.

Aparte de la representación animálistica (aves, rana, cocodrilo, vaca, avestruz, antílope, etc.) y humana, los motivos más corrientes incluyen uraeus, flores de loto, tréboles, hojas y diversos tipos de flores, cruces ansadas (ankh), lazos

(Sa), pámpanos de vid, crecientes, círculos y semicírculos, y otros motivos geométricos (ADAMS 1964, figs. 9-12; ADAMS 1977, fig. 61). Recientemente se ha llegado a distinguir la existencia de diversas "escuelas" o pintores individuales para algunos de los mejores vasos (WENIG 1978; WENIG 1979: "el dibujante"-cartoonist-, el pintor del "prisionero", del "antílope", las escuelas "académica" o de "las hojas de vid"). Al estilo general se le denominó g por ADAMS (1964, Classic meroitic) y luego, en la clasificación definitiva, estilo N.IA (ADAMS ms. 1, cap. 12, 57-9, Meroitic fancy style).

Una de las influencias claras a la hora de hablar de la formación del estilo radica en los vasos del cementerio alejandrino de Hadra (Vid. VII.8.4, final) del siglo III a.C. (GRIFFITH 1925, 75) y en la todavía más antigua cerámica griega de Naukratis (PETRIE 1886). Pero los motivos que decoran estas piezas no forman más que una parte mínima del elenco bajo-meróitico, y por otra parte existe un vacío de más de tres siglos sin que se conozca nada parecido que pudiera haber servido de puente (ADAMS 1978, 233; ADAMS ms. 1, cap.12, 58). También se ha señalado la existencia de precedentes egipcios del Imperio Nuevo, vasos de faienza de decoración a veces policroma con motivos normalmente vegetales (loto) o geométricos, que llegaron a los yacimientos nubios en gran cantidad (ADAMS 1964, 174). Así, por ejemplo, los de Buhen (RANDALL-MACIVER, WOOLLEY 1911, lám. 0, 50), del cementerio S de Aniba (STEINDORFF 1937, lám. 73, con motivos geométricos que a veces incluyen líneas onduladas entre otras rectas, en vasos ovoides u otros pequeños de embalsamamiento, salbentöpfe, Ibid. lám. 82-3), Qudrus (SÄVESÖDERBERGH 1963, lám. VIII) y los vasos vidriados del templo de Hathor de Faras, con motivos de lotos, ojos, gacela, peces y pájaros (GRIFFITH 1921, lám. XX:1). Esta tradición no parece perderse del todo durante el período Nápata, como muestran los

abundantes ejemplos pintados de las necrópolis reales de El Ku rru y Nuri, la mayoría con motivos geométricos de bandas (DUNHAM 1950; DUNHAM 1955; passim), y la necrópolis de Sanam, donde se registra un curioso ejemplo de decoración pintada en trama similar a otro, único, de Jebel Moya (GRIFFITH 1922, 89, lám. XII:3; ADDISON 1949, 213-4, lám. XCII: S.5).

Es evidente que el conocimiento de la cerámica de los primeros siglos meroíticos vendría a establecer la probable conexión entre las tradiciones anteriores (Imperio Nuevo y Nápata) junto con las influencias helenísticas, y la decoración bajo-meroítica. En la actualidad disponemos de una información fragmentaria, pero que ya podemos situar cubriendo algunos huecos de ese espacio vacío. Los datos provienen del Sudán Central, el Norte de Nubia, la zona que estudiamos en este trabajo, y el Sur ptolemaico, los nuevos datos de Qasr Ibrim y antiguos del Dodekaschoenos.

Las excavaciones llevadas a cabo por la Universidad Humboldt de Berlín-Este en Musawwarat es-Sufra han proporcionado los más recientes datos sobre el centro de El Sudán. Un vaso pintado con decoración vegetal, de elaboración detallada aunque no conocida en el Norte, procede del Gran Cerramiento de esta ciudad, y es fechado en la época de su construcción, período III.a, en el siglo III a.C. (OTTO 1967, 32, fig. 17: Tipo X.B.3). Un fragmento decorado con la figura de un arquero que dispara sus flechas contra un pájaro que come las uvas de un motivo de pámpanos, ha sido utilizado por Steffen Wenig para establecer una nueva teoría sobre el origen de las cerámicas pintadas clásicas en el Sur. El motivo muestra una perfección técnica que supera lo conocido en el Egipto ptolemaico, de donde parece no proceder con seguridad. La cuestión es que el fragmento procede del relleno del Templo central del Gran Cerramiento, de la época de Arnekhamani o anterior, y no pudo ser

introducido, según Wenig, en fecha ~~posterior~~, por lo que se le puede datar con seguridad en el siglo III a.C. o antes (WENIG 1978, cat. 219; WENIG 1979, 133-4, lám. XX:2). Ciertamente, un único fragmento parece poca base para afirmar la existencia de centros productores en el Sur en fecha tan temprana, pero sí resulta plausible la opinión que establece la presencia de alfares independientes en el Sudán Central para esta cerámica en época bajo-meroítica (*Ibid.*, 133), pues a pesar de lo afirmado en otras ocasiones (ADAMS 1978, 194) de que todas procedían de la Baja Nubia, existen abundantes hallazgos en el Sur, por ejemplo en Meroe (GARSTANG *et al.* 1911, 44, láms. XLVII-XLVIII, XLIX-LXI, donde se reproducen abundantes fragmentos de los "varios miles" que se recogieron en superficie; DUNHAM 1963, fig. G:14-21).

De los niveles ptolemaicos de Qasr Ibrim (siglo I a.C.) procede la cerámica RD (fabricada con barro del Nilo, pero no bruñida como la RB que se conoce también en Amīr 'Abdallāh), con dos variedades, RDR, roja, y RDW, crema, decoradas con el estilo R (ADAMS *ms.* 2, 40-2, figs. 9-12) con colgantes semicirculares y motivos ~~s~~ ondulados y vegetales en el borde, y frisos con motivos vegetales (que recuerdan los de Hadra y de nuestra ánfora 265-1), festones y, sobre todo, pares de "comas" opuestas. Este estilo no es conocido en los yacimientos propiamente alto-meroíticos del Norte de Nubia (Abri, Soleb, Kerma, etc.) y por lo tanto no parece probable que proceda de allí como la RB. Si es así, dado que esta fortificación (Ibrim) estaba entonces ocupada por una guarnición ptolemaica, parece lógico pensar que venga del Egipto ptolemaico, más concretamente del Sur y la Baja Nubia entonces poblada, el Dodekaschoenos, donde algunos ejemplos publicados ofrecen alguna reminiscencia (ADAMS *en prensa*, 8; REISNER 1910, 344, fig. 329:1-3). Este estilo R puede estar en la línea que lleve directamente a la decoración clási

ca posterior, estilos N.IA y N.IC, aunque la conexión entre unos y otros no es aparente en Ibrim (ADAMS ms. 2, 42).

Por último, la evidencia arqueológica alto-meroítica del Norte de Nubia, especialmente la de Amīr 'Abdallāh, tampoco aporta demasiado nuevo sobre el tema. Acabamos de ver que los estilos son más bien pobres, líneas paralelas y motivos ondulados, que establecen una cierta conexión con los estilos más simples bajo-meroíticos, (striped) y con los más antiguos Nápata. Sólomente los motivos Pt.19 y 20, de la jarra 179-2 (con otro ejemplo en Irki Saab y varios más, no publicados todavía, en Kerma), nos muestra una policromía que se puede tener como antecedente lejano, junto con los motivos de serpientes y lazos sa que luego serán típicos; seguramente fueron productos locales (¿de Kerma?), que tuvieron su auge durante el siglo I a.C. pero que no tuvieron una expansión exagerada ni influyeron decisivamente en lo que surgiría después.

Según todo esto, la decoración clásica bajo-meroítica, aun teniendo algunos dignos antecesores, aparece como una invención y desarrollo originales de los pobladores de la Baja-Nubia durante los siglos II y III d.C. (especialmente en torno a Karanog), que luego será imitada o importada en el Sur; la habilidad decorativa fue llevada, a partir de elementos escasos que se copiarían al principio, hasta extremos muy alejados de éstos y mucho más perfectos.

Las superficies fueron alisadas con un instrumento del tipo escobilla, a juzgar por las huellas poco marcadas y paralelas que recorren la superficie en direcciones bastante desiguales, superponiéndose en ocasiones. El aspecto exterior es mate. Los engobes, consistentes, eran de color ocre rosado (129-1, 2-w-3/6-1), rojo vinoso (179-2, 125-2); el ánfora helenística 265-1 fue alisada en sentido horizontal y uniformidad notable, con un engobe anaranjado.

Los motivos decorativos son los típicos de las cerámicas bruñidas en el cántaro 129-1, con un friso de rosetas Pt.17b y la banda recto-ondulada Pt.15, en hombro y panza respectivamente, además de trazos Pt.18 en el exterior del asa, y dos grupos de bandas oscuras paralelas Pt.4 en la misma colocación para el recipiente de forma parecida 2-w-3/6-1. Los diseños pintados de la jarra 179-2 son únicos en Amīr 'Abdallāh, y el estudio de sus paralelos los define como uno de los antecedentes de la decoración típica de lo bajo-meroítico; consisten en una combinación del motivo Pt.19, que recuerda una serpiente estilizada, y el Pt.20, colgantes del borde basados en el tema del lazo egipcio o Sa (vid. apartado anterior). Los del ánfora helenística 265-1 cuentan con un sistema de bandas paralelas que limitan con un motivo vegetal único en la necrópolis, regularmente conservado (Pt.21, Vid. apartado anterior). Finalmente, la jarra 125-2 es lisa, pero lleva pintado un motivo bajo el asa, similar a los grafitos tipo "soporte" que luego veremos.

Respecto a las formas, está claro que no se corresponden en absoluto con las jarras, globulares y simples, de los otros tipos cerámicos vistos y típicamente nubios. La presencia de pies indicados, asas y bordes exvasados y moldurados, muestra una técnica de fabricación más avanzada que los hermana con los productos del Norte egipcio.

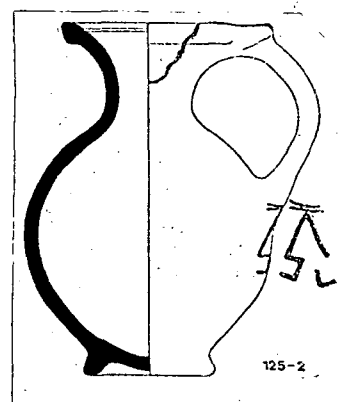
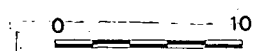
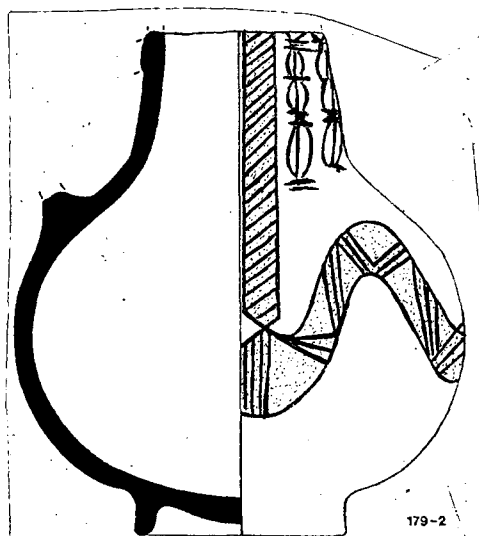
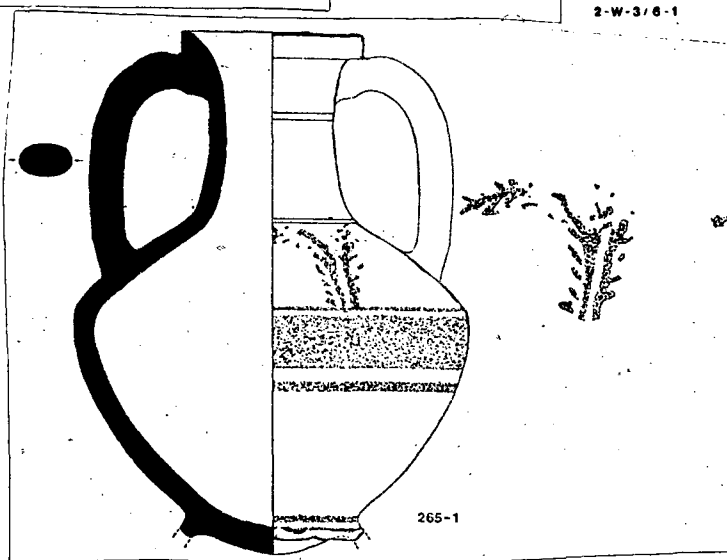
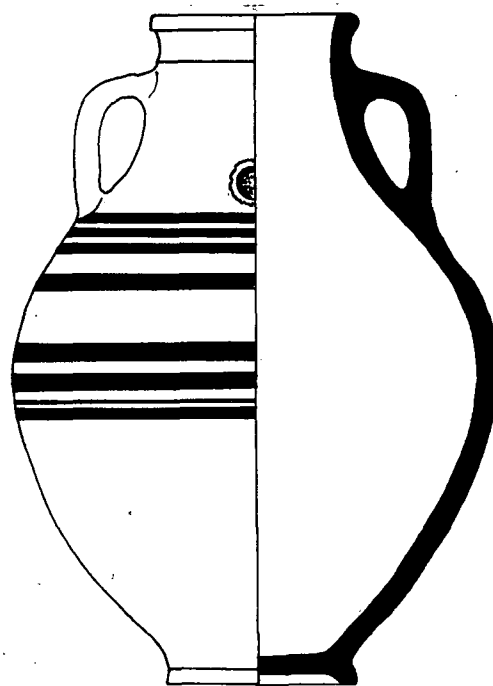
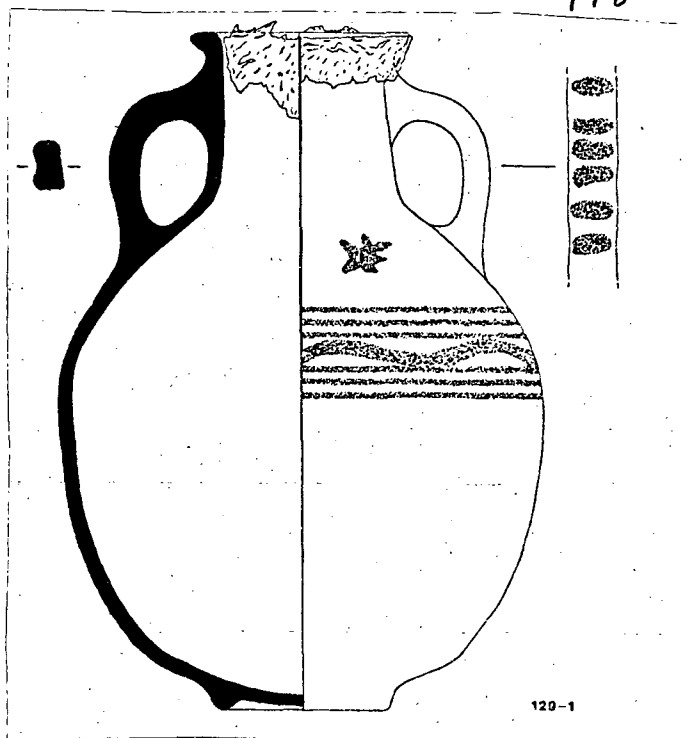


Fig. 56.- Cerámica a torno de inspiración helenística.

VII.8. La cerámica a torno de inspiración helenística (fig. 56).

VII.8.1. Introducción.

Recogemos aquí un grupo de cuatro vasijas, jarras y ánforas, fabricadas con el mismo tipo de pasta que la de las cerámicas bruñidas, pero con superficies alisadas y formas que recuerdan fuertemente la tradición del entonces Egipto ptolemaico. Su aparición es tardía en la necrópolis, durante el siglo I a.C., y entre ellas se encuentra la decoración típica del grupo anterior y un caso policrómo que anuncia la luego exuberante pintura cerámica de lo bajo-meroítico. A ellas añadimos un ánfora fabricada con un tipo de pasta desconocido en Amīr 'Abdallāh y seguramente importado desde el Norte (265-1). Cabría colocar estas pocas piezas en una posición entre los productos núbios bruñidos de contornos ovoides, con pasta de barro aluvial, que acabamos de ver, y los productos importados desde Aswan, que veremos seguidamente.

VII.8.2. Características.

La pasta apenas es apreciable desde el exterior de las vasijas, al estar éstas completas. La inexistencia de fragmentos identificables en las tumbas y superficie nos impidió el realizar las necesarias fracturas frescas que llevaron a las definiciones dadas para otros grupos. Sin embargo, el análisis de los desgrasantes que levigan en la superficie a través del engobe, y algunas fracturas antiguas existentes en 179-2 y 125-2, nos llevaron a la conclusión de que los barros usados eran prácticamente idénticos a los del grupo anterior de cerámicas bruñidas, lo del Nilo, por lo que sirve para ellos la descripción dada en el capítulo anterior.

Otros aspectos son la utilidad funeraria, que debió basarse en el contenido de agua, ya que sólo el cántaro 129-1 contenía restos sólidos en su fondo, posos de algún tipo de cerveza protegida por una singular tapadera de plomo de forma troncocónica. Los cantaros 129-1 y 2-w-3/6-1 presentaban un estado de conservación aceptable, mientras la jarra 179-2 y el ánfora 265-1 habían sido utilizados intensamente antes de llegar al registro funerario, como parecía lógico dado su carácter de piezas únicas; la jarra 125-2 fue fracturada durante la violación de la tumba. Las vasijas 129-1 y 2-w-3/6-1 iban acompañadas por una gran jarra de inspiración Nápata, la primera, y por un cuenco de bronce y una botella a mano decorada la segunda. A la 125-2 hay que añadirle la jarra 125-2, de cerámica bruñida, cuyos fragmentos fueron recogidos del relleno de la sepultura. Finalmente, las 179-2 y 265-1 consistían en el único ajuar de tipo recipiente de sus respectivas tumbas.

La ocurrencia de estas vasijas es en las generaciones 8 (2-w-3/6-1), 9 (179-2) y 11 (125-2 y 129-1), durante el final del siglo II y el I a.C. Sólomente el ánfora 265-1 pertenece a la generación 6, ca. 175-150 a.C.

VII.8.3. Investigación ³⁷previa.

Aún sin poder establecer la comprobación definitiva, sugerimos aquí la posibilidad de que estas piezas pertenezcan a un grupo cerámico predecesor, en los últimos tiempos de la cultura alto-meroítica, del grupo bajo-meroítico R.34 de Adams (Meroitic imitation roman ware). Su descripción (ADAMS ms. 1) coincide con algunos aspectos de nuestro tipo: es una clase de vasijas de fabricación aparentemente nubia, que imitan la cerámica rosada de Aswan R.30; su pasta es bastante parecida

a la del grupo N.1 (en el que se inscriben los sucesores de nuestras cerámicas bruñidas a torno), y la decoración combina elementos meroíticos y greco-romanos, pudiendo ser la obra de alfareros egipcios que vivían en Nubia, pero que no tenían acceso a las finas arcillas empleadas en Aswan. Sin embargo, no se da en ellas el desgrasante orgánico como en nuestro caso. Otra coincidencia es su superficie mate, simplemente alisada. La ocurrencia de estas cerámicas es únicamente en la parte Sur de la Baja Nubia, entre Karanog y la segunda catarata. En la clasificación alto-meroítica de cerámicas de Qasr Ibrim (ADAMS ms. 2) no existe ninguna cerámica parecida, por lo que lo apuntado queda como simple hipótesis.

VII.8.4. Distribución.

Los cántaros 129-1 y 2-w-3/6-1 tienen un paralelo exacto y contemporáneo en Soleb, con dimensiones algo menores, pero idéntico en forma y decoración al 129-1 (Pt.14, 17.b y 18). Procede de la tumba 22, reocupación de una más antigua del Imperio Nuevo, Soleb fase B (SCHIFF GIORGINI 1971, 383, fig. 756). Otra pieza, menos parecida, se recoge en el Dodekaschoenos, entonces ocupado por ptolemáicos, y que por tanto podría ser contemporáneo (Reisner engloba conjuntamente lo ptolemaico y lo romano), con decoración a bandas Pt.1, dos en el cuerpo y una en el borde (REISNER 1910, 344, fig. 329:18, jarra bruñida, pebble-finished). Durante lo bajo-meroítico, una evolución más pequeña y estilizada de la forma, con decoración a bandas ya dibujando los típicos pámpanos de uva en medio, en el cementerio 150 de Wadi es-Sebua, la tumba 134 (EMERY; KIRWAN 1935, fig. 59:1). Otro caso, con líneas blancas y negras, en Senessra (ABU BAKR 1963, láms. II.B; III:B).

La jarra 125-2 puede estar relacionada con la helenística

de Tell Edfu, con base más ancha y boca más estrecha, en cerámica roja (MICHALOWSKI et al. 1938, fig. 100:320). Otra bajo-meroítica en el cementerio de Shablul, con la misma variación en la forma respecto de la nuestra y cuerpo más ovoide (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1909, lám. 23:2).

De la curiosa jarra 179-2 sólo paseemos paralelos contemporáneos y precisos, uno de Irki Saab, pocos kilómetros al Sur de Abri en la orilla líbica al frente de Sai; la jarra está aquí más completa, con decoración ondulada (claramente dos ofidios), rodeados de círculos aspados y signos Sa (VILA 1978 b, fig. 14:13; fig. 53:1). Sin embargo, los ejemplares más sobresalientes proceden de Kerma, en el cementerio de la escuela femenina excavado recientemente por la Misión Suiza (BONNET, comunicación en la Reunión del Grupo Internacional de Estudios Meroíticos, en el Congreso de Egiptólogos de Grenoble, Sept. 1979). Parece que esta forma y esta curiosa decoración son exclusivas de lo Alto-meroítico del Norte de la Alta Nubia, y su decoración está en la línea genealógica de la que luego será típica de la Baja Nubia, la clásica decoración meroítica (Vid. Conclusiones del apartado anterior).

Para el estudio del ánfora 265-1 hemos de extendernos algo más de lo habitual. Comenzaremos diciendo que su estilo decorativo se puede inscribir dentro del mundo más variado de los vasos de la necrópolis alejandrina de Hadra, excavado entre 1883 y 1884, a los que ya Griffith daba una importancia decisiva para la formación de la decoración meroítica (GRIFFITH 1925, 75; idea recogida recientemente por ADAMS: 1973, 233). Dentro de los vasos alejandrinos conocemos un ánfora parecida a la nuestra, urna funeraria con inscripción griega y decoración a bandas negras sobre fondo amarillo-grisáceo (NEROUTSOS-BEY 1888, 106, nº 16; EDGAR 1911, 47, lám. XIX: 26250); en esta última referencia se registran ya los vasos de Hadra

(Ibid., láms. XIV-XVII), que poco después están también en el catálogo de la colección Ernst Von Sieglin (PAGENSTECHER 1913, 34-52); la mayoría son formas hidrias, y la decoración de alguna recuerda nuestro ejemplo (Ibid., lám. XV). En el estudio de las urnas de la necrópolis de Chatby se recogen asimismo algunas con decoración similar (BRECCIA 1912, láms. XLI:56; XLIV: 63) y se apunta una cronología de fines del siglo IV y comienzos del III a.C. (Ibid., I, 190), más adelante corregida hasta finales del III a.C. por lucia GUERRINI (1964, 5). Esta última autora recoge las hidrias conocidas entonces y las divide en grupos A a F, desde el último cuarto del siglo IV y durante todo el III a.C. La decoración de bandas paralelas, como muestra Pt.2, es muy abundante, así como la vegetal derramificaciones (GUERRINI 1964, passim). La opinión de esta autora sobre el ánfora de Amīr 'Abdallāh, de la que le fue mostrado un dibujo y fotografía (Roma, Dic. 1981) es que no pertenece al grupo típico de Hadra, pero que pudo haber sido influenciada por él, entrando en la categoría de "Hadroide", como las que aparecen cada vez con más frecuencia en el mundo mediterráneo oriental, en excavaciones recientes. Otros yacimientos alejandrinos aparte del de Hadra son el de Chatby, ya citado, y el de Ibrahimieh, y la distribución de los vasos fuera de Egipto abarca Creta, Chipre, Rodas, Atenas, Sur de Rusia (Olbia: STERN 1910, lám. 4), Turquía, y tal vez Sur de Italia, Cirenaica y Thera (COOK 1966, 61). En el catálogo del Museo Metropolitano de Nueva York aparecen algunos con decoración parecida a la nuestra (Ibid., 29, n.º 18, con decoración llamada de "laurel"). Vid. también otras referencias en un estudio general de formas clásicas griegas (COOK 1972, 224).

En cuanto a los hallazgos nubios relacionados con esta pieza, existen en Faras, en el período B del comienzo de lo Bajo-meroítico (GRIFFITH 1924, lám. XXV: tipos LI.b y c), Armin

na, con botones en las asas (JUNKER 1925, lám. X: 129.I), Serra, en la tumba 25/245 del cementerio de Shirfadiq, con decoración fina meroítica, Adams R.35 (SÄVE-SÖDERBERGH 1963, lám. XII:a) y Argín - Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 17:2). Un ejemplo quizás contemporáneo es el ptolemaico de Tell Edfu (MICHALOWSKI et al. 1938, lám. XXVI).

VII.9. La cerámica de Aswan (fig. 57).

VII.9.1. Introducción.

Durante la segunda campaña de excavaciones (Diciembre de 1978), al limpiar el área de lo que luego hemos llamado generaciones 10 y 11, es decir, la parte final de la necrópolis, nos llamó la atención la presencia en la tierra arenosa de superficie de gran cantidad de fragmentos cerámicos cuyo tipo no coincidía con los hasta entonces conocidos de otras partes de aquella, fundamentalmente por su engobe menos consistente y simplemente alisado, y junto a la ausencia de desgrasante vegetal en la pasta. Posteriormente comprobamos, por comparación con cerámicas del Grupo X de Amara y otras bajo-meroíticas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid, procedentes de yacimientos de Argín y Masmás, que se trataba de la conocida cerámica de Aswan, importada de Egipto a partir de la época bajo-meroítica y que es en Amīr 'Abdallāh donde presenta su ocurrencia más antigua.

VII.9.2. Características.

La gran cantidad de fragmentos recogidos en superficie (de los que se ilustran los más significativos en las figuras que siguen a las de inventario de las tumbas) permitió hacer un buen examen de la calidad de las pastas. Son éstas de textura medianamente homogénea y fina, con desgrasante de cuarzo blanco, caliza, mica en escasa cantidad, partículas de color negro (¿feldespato?) y rojo. Existe desgrasante vegetal sólo en los fragmentos pertenecientes a vasijas grandes (formas no recogidas en los ajuares de las tumbas), en especie de pequeñas pajillas muy dispersas. Frecuencia pequeña y tamaño fino. Color ocre rosado o amarillento (entre Munsell 10YR 8/6 y 7/6) con núcleo ocasionalmente más claro. Dura, con fractura de án-

gulos cortantes; poco porosa. El espesor varía de 0,5 a 0,6 cm.

Las superficies están alisadas con escobilla fina "barri da" en el torno, siguiendo líneas horizontales, cubiertas con un engobe acuoso, poco consistente pero de aplicación uniforme, que presenta dos variantes en el color; rojo vinoso (Munsell 10 R 4/6) o anaranjado (5 YR 7/8); es poco compacto y encontrá base parcialmente desprendido en muchos de los fragmentos. El aspecto exterior es mate. Las piezas completas presentan las características acanaladuras (faceted) en la parte superior. En los fragmentos se detectaron dos variantes en lo que respecta a las superficies interiores: tanto los de exterior rojo como los anaranjados podían llevar en ocasiones un engobe muy poco consistente en sus superficies internas, de color rojo claro u oscuro, en ambos casos sin tratar, un simple baño.

La decoración es inexistente en todos los fragmentos y piezas completas, que constituyen cuatro formas diferentes para cinco ejemplos recogidos. Un lekythos panzudo (124-3) de color rojo vinoso, una Klepsydra (166-1) anaranjada, dos ollas (108-2 y 193-2) color naranja, con tres asas en el borde cada una, y una jarra con pie y asa helicoidal, de color anaranjado (135-1). Los fragmentos eran en su mayoría de vasijas mucho mayores y groseras, de grandes curvaturas, pero ninguna proporcionó idea alguna sobre su forma completa. Sólo unos pocos, recogidos en el área de la generación 11, proporcionaron la forma de un askos (S. 99-10), algunas botellas (S. 11, 12, 13 y 14), la base de una pequeña botella cilíndrica (198-1) y un cuenco (S. 15).

Todas las piezas completas presentaban buen aspecto y utilización poco intensa antes de su incorporación funeraria, y ninguna presentaba restos sólidos en el interior, por lo que debieron servir para contener agua. Las vasijas aparecen en tumbas ricas, como lo sugeriría a priori su carácter de productos importados; así, la olla 108-2 va en el ajuar de su tumba

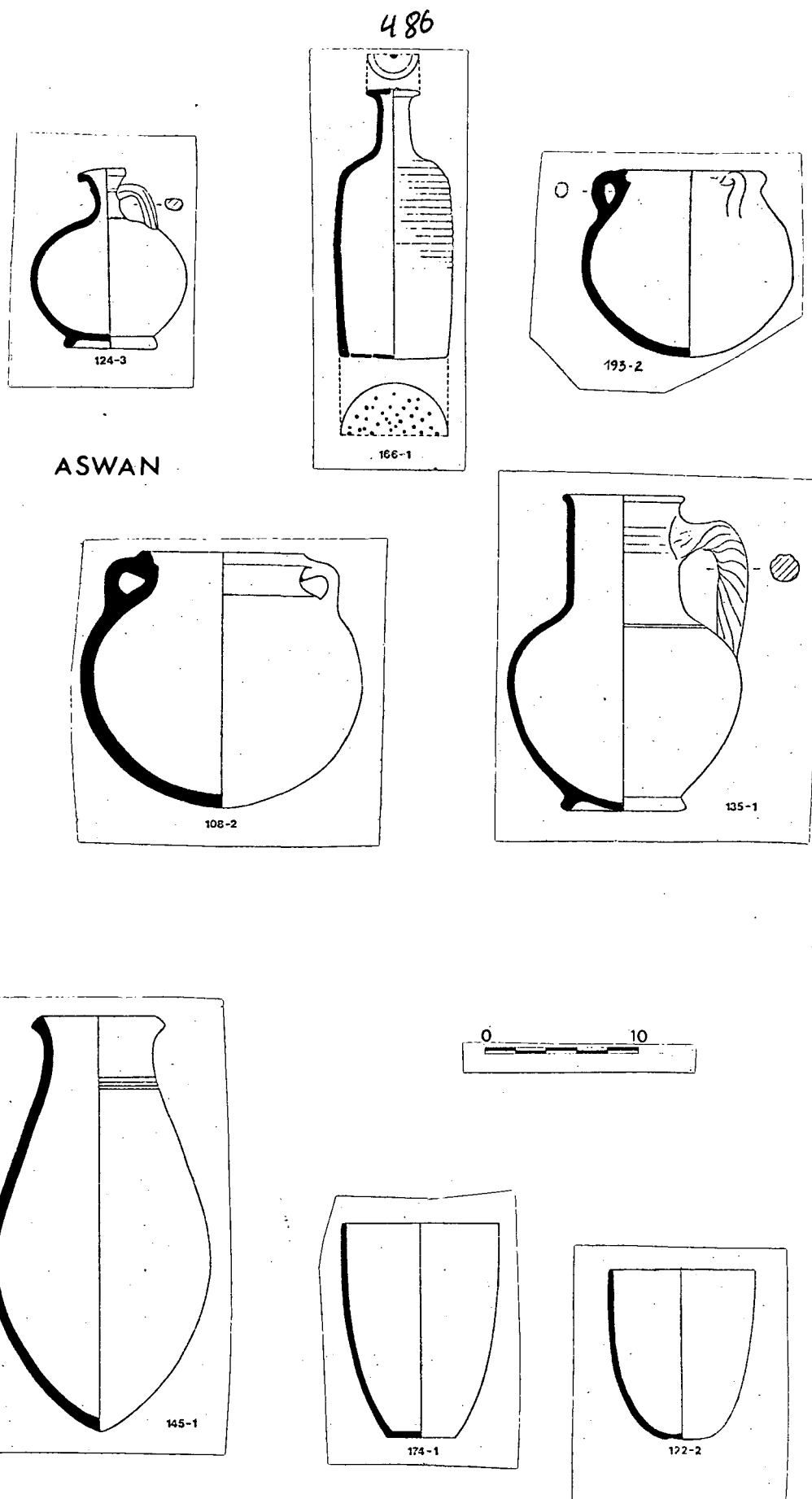


Fig. 57.- Cerámica de Aswan y arcaica.

con una jarra bruñida forma T.2 y una copa de cerámica a mano grosera; el lekythos 124-3 con una gran botella decorada a mano forma M.2; la olla 193-2 con una jarra bruñida T.3; la jarra ansada 135-1 con la pequeña botella a mano decorada M.17; finalmente la klepsydra 166-1 pertenece a un conjunto funerario que reúne en sí las tres corrientes más importantes de la cerámica meroítica: ella misma, importada de Egipto; una jarra bruñida de cerámica nubia, forma T.3 con decoración a bandas, y una copa de cerámica bruñida a mano con decoración impresa, forma M.18, posible importación del Sur.

La ocurrencia de estos tipos es en las generaciones 9 (135-1 y 166-1) y 11 (124-3, 108-2 y 193-2), por lo que creemos llegaron a la necrópolis durante el siglo I a.C. La mayoría de los fragmentos de superficie proceden de la generación 11, con algunos pocos en las generaciones anteriores. La datación de esta cerámica en Qasr Ibrim es en la parte superior de los niveles ptolemaicos, sin precisar más, por lo que en términos generales coincide con la nuestra, o, en todo caso, ésta resultaría algo más antigua, lo que podría explicarse por una posible contemporaneidad de las últimas generaciones, separadas en función de causas sociales (la 9 más "pobre") y no cronológicas.

VII.9.3. Investigación previa.

Al contarse las piezas cerámicas de Aswan entre las más abundantes en la cultura bajo-meroítica de la Baja Nubia, las descripciones de este grupo son muy numerosas desde el comienzo de la investigación (Véase referencias en ADAMS ms.1). En la primera clasificación de este autor, aparecen como grupo IV, imported graeco-roman wares, dentro del cual nuestra clase es la IV.A, plain pink (ADAMS 1964, 160). Se indicaba entonces su comienzo con lo bajo-meroítico, duración de unos 500 años, y

su carácter de copias egipcias de peor calidad sobre la cerámica romana mediterránea. La denominación cambió después a R.30, Aswan Graeco-roman red ware, dentro del grupo A.1, Graeco-roman wares: 200-500 d.C., incluido en la familia A, Aswan factory wares: 200-1500 d.C. (ADAMS 1967-68, 39; ADAMS ms. 1), insistiendo en la procedencia de Aswan y en el desconocimiento de su distribución en el país de origen (problema que se repite con todos los productos egipcios importados a Nubia: los estudios cerámicos están mucho más avanzados aquí, tierra de arqueólogos más que de egiptólogos). En una publicación posterior (ADAMS 1978, 6) refuta la opinión de Hayes sobre el origen tebano (monasterio de San Epifanio) de estas cerámicas, insistiendo en Aswan, donde por observaciones de superficie se sabe que la totalidad de la cerámica de Elefantina y San Simeón pertenece a este tipo. Recientemente se ha establecido la presencia del grupo en los niveles ptolemaicos de Ibrim, proporcionando una cronología más antigua y acorde con la datación alto-merótica de Amīr 'Abdallāh. La calidad es inferior, pero son antecedentes de la R.30, con la denominación ARA (Aswan pink clay table) que todavía no presenta las formas de ánfora, luego típicas (para transportar el vino al Sur merótico: COCKLE 1981, 96-7). Las formas de Qāsr Ibrim no coinciden, sin embargo, con las nuestras, pues se trata de copas y platos de pie indicado y no se registran ollas ni lekythoi y klepsydrai (ADAMS ms. 2, 44-8, figs. 14-5). La característica primordial de los productos de Aswan es el empleo de arcilla fina, con desgrasante no orgánico (taft en la moderna denominación egipcia), en oposición a los barroes nilóticos del resto de las cerámicas nubias. Este tipo de arcilla fue esencial en las producciones del Egipto central (Qena, Ballas, Fostar, etc.) desde el Imperio Antiguo hasta hoy (BUTZER 1974).

VII.9.4. Distribución.

Aparte de Qas Ibrim, en ninguno de los yacimientos alto-meroíticos conocemos la presencia de esta cerámica. Su ocurrencia en Abri quizás sea debida a su proximidad mayor a Egipto. Por lo tanto, al hacer la lista de lugares con formas parecidas a las de Abri, lo haremos con los bajo-meroíticos que nos muestran su continuidad algo más de un siglo después.

De la enorme cantidad de lekythoi que se registran en las necrópolis bajo-meroíticas, algunos se parecen a nuestro 124-3: en el Dodekaschoenos, en fine-smooth drab ware, ptolemaico-romano (REISNER 1910, fig. 329:23), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXIV: 22), Shablul (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1909, lám. 23: 13), Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXII: tipo xxxxviif, del período A-B, antiguo, del yacimiento), cementerio 98 de Dakka (FIRTH 1915, fig. 226:2). En la clasificación primera de ADAMS (1964, fig. 4: E.7, E.11) se registra alguno panzudo como el nuestro.

La klepsydra 166-1 sivió para transportar líquido desde una vasija grande a otra pequeña y así consumirlo más fácilmente (seguramente desde la jarra 166-2 a la copa 166-3, en el mismo ajuar); el líquido penetra por los orificios del fondo y una vez llena es retenido mediante la presión diferencial que se crea en la cámara superior, ahora cerrada por sencilla aplicación del dedo pulgar en el borde, cerrándolo, y la exterior que actúa en los orificios inferiores. Un estudio completo de esta forma, con su base literaria y la defensa tanto de la utilidad como del nombre propuestos aquí, junto con numerosos paralelos del Instituto Oriental de Chicago, está en DE VRIES 1973, artículo comentado luego favorablemente por ADAMS (1978, 3-5). Otros ejemplos se dan en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, láms. XXIV: 1.c y LXIII: 18), Faras (GRIFFITH 1924, lám.

XXI: tipos xxixa y b, del período B; varios modelos en bronce, según el autor de origen nubio: GRIFFITH 1925, 76-7), Senessra (ABU BAKR 1963, lám. IX: B), Argín - Nag-Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 18:11), cementerio 123 de Jedukol (FIRTH 1927, 168), cementerio 150 de Wadi es-Sebua (EMERY, KIRWAN 1935, fig. 68: 3, con fondo redondeado y labio recto) y el 214 de Abu Simbel (Ibid., fig. 401: 6) luego tipificado como w.XVII.a y b (Ibid., 511-2, lám. 38).

Ollas como las 108-2 y 193-2 son muy abundantes durante la época bajo-meroítica; así, en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXIV: 12), Arminna Oeste (TRIGGER 1967, 62, fig. 49: 4Bii), Sayala (BADAWI 1972, fig. 26: l.e, se mantiene hasta lo tardo-romano, con la superficie muy facetada), Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXVI: tipo lvi.e, f, del período B, el tipo lvi del A, pero presenta una forma alargada no coincidente con la nuestra), Aksha (VILA 1967, fig. 302, lám. III: tipo 9), Argín - Nag Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 14:7 y 10), cementerio 123 de Jedukol (FIRTH 1927, 168), en el Dodekaschoenos (REISNER 1910, 344, fig. 329: 22, a veces con engobe blanco). MONNERET DE VILLARD (1941, fig. 45: 39-12) también la recoge en su obra clásica sobre la Nubia romana. En Egipto también se conocen en Tell Edfu (MICHALOWSKI et al. 1937, 84, fig. 121: 350, ptolemaico o romano, de color rojo y base apuntada), en el Bucheum de Armant (MOND, MYERS 1934, lám. CXXXIX, serie de formas greco-romanas) y Ehnasya, tal vez de procedencia distinta de Aswan (PETRIE 1905, lám. XXXI).

No hemos registrado ninguna forma parecida a la jarra 135-1, pero sí algunas que la recuerdan, siempre con el cuerpo carenado en la panza y el cuello más corto que en nuestro caso, en Aksha (VILA 1967, lám. III:3), Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXII: tipos xxxix a xli, el xlii.e y f con el asa helicoidal), cementerio 98 de Dakka (FIRTH 1915, fig. 226). Otras en Egipto,

de Tell Edfu, ptolemaica o romana (MICHALOWSKI et al. 1937, 84, fig. 122: 353), Kom el Ahmar (EL-KHASHĀB 1949, 118, lám. XXV:1) Ehansya romana (PETRIE 1905, 73, lám. XXXI: 73), Naukatris (PETRIE 1886, láms. XVI:1; XVII: 3, la primera de los siglos III-II a.C, la segunda romana).

Nos resta por ver el fragmento de borde y base de una jarra "bdre" o askos, que recogimos en diversos trozos esparcidos en el área de la generación 11, en torno a las grandes tumbas 125, 113, etc. (S.9 y 10, Vid. figuras al final de las de inventario de ajuares). Son estos askoi botellas de cuerpo ovoide alto y base plana con pie indicado, cuentan con una asa y un cuello pequeño cuyo eje está desviado con respecto al central de la pieza. Se conocen en Gemāi (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXVI: 1; A y C), Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXIII: tipos xlv:a y b, del período B, "skin jugs", odres), Arminna (JUNKER 1925, lám. X: 130-III), Argin - Nelluah (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 35: 5) y en el poblado de Karanog (WOOLLEY 1911, lám. 14, forma FLXX, sin pie indicado), Senessra (ABU BAKR 1963, lám. IV: A), También en yacimientos egipcios, como Tell Edfu (MICHALOWSKI et al. 1938, lám. XXVI: 1; MICHALOWSKI et al. 1950, 282, fig. 196, en terracota rosa, ptolemaico reciente), Naukratis (COULSON, LEONARD 1977-78, se registran algunos fondos parecidos, aunque la mayoría son formas romanas tardías). Lo más curioso es la aparición de estos tipos en los cementerios reales de Kush, así en Barkal (DUNHAM 1957, fig. 135: xvii, nº 16-2-281 de la tumba Bar.1) y en la necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, fig. 77.j de la tumba w.18, ca. siglo I a.C.) y otro en el cementerio Sur, en cerámica rosada, sin fechar, pero como esta necrópolis dejó de utilizarse hacia 275 a.C. opina Dunham que la presencia de esta vasija se explica por una reutilización de la cámara después del final de la necrópolis; pero, curiosa mente, de todas las tumbas, sólo cuatro están sin fechar, una

de ellas la que nos ocupa (S.66) y de las otras cuatro, una robada y las otras tres totalmente vacías; por ello pensamos que no será descabellado suponer realmente antigua esta tumba y con ella la influencia helenística en el Sur (¿y también la cerámica de Aswan?) (DUNHAM 1963, fig. 413: 3, pag. 414; veáse también el riton ático de la tumba S.24, producto importado de Grecia en el siglo V a.C. a finales, mostrando el alcance del helenismo antes de la conquista de Egipto por Alejandro).

VII.10. La cerámica de inspiración arcaica. (figs. 57 y 58).

VII.10.1. Introducción.

Analizamos en este epígrafe siete vasijas cerámicas que, aunque diversas, tienen en común el provenir seguramente de las épocas Nápata e Imperio Nuevo. Constituyen este grupo una vasija ovoide, igual a las que invadieron Nubia durante el Imperio Nuevo y que tal vez proceda de alguna tumba de esa época (145-1); dos finos cuencos de engobe negro uno y rosado el otro, de los que creemos detectar paralelos en las necrópolis Nápata de Sanam y Missiminia (122-2 y 174-1); dos jarras ovoides con pasta y superficie muy toscas, de contornos que recuerdan otros de los yacimientos citados y de las necrópolis reales de Nápata y Meroe (129-2 y 189-1); por último dos jarras con engobe aliado, una ovoide que se relaciona con las dos últimas y otra de extraña forma, con pie indicado y asas angulares aplicadas, de la que sólo conocemos formas derivadas lejanamente durante lo bajo-meroítico. (134-1 y 35-1).

VII.10.2. Características.

El vaso ovoide 145-1 tiene una pasta bien decantada, de grano fino y color rosado, con desgrasante fino de cuarzo y mica, algunas pajillas aparecen dispersas en superficie; dura y abrasiva. La superficie es mate con una fina capa de engobe color rojo ladrillo extendida con un cepillo fino. Lleva cuatro finas estrías incisas en el hombro. Su contorno es el típico egipcio durante toda la época faraónica.

La pasta de la copa 122-2 es fina, dura y abrasiva, color gris oscuro, con desgrasante predominante mineral y fino con algo de mica; sonido metálico al tacto. La superficie exterior y los dos centímetros del interior a partir del borde están

cubiertos por un engobe negro brillante, consistente y finamente bruñido con un pequeño canto, aproximándose a un pulido. El otro cuenco (174-1) también tiene una pasta fina, pero de color ocre tostado, blanda y porosa. El engobe superficial es como el anterior, pero de color ocre anaranjado.

Las dos jarras 129-2 y 189-1 presentan características similares: su pasta es de color ocre rojizo, parecida en cuanto a la textura a la de la cerámica bruñida, pero más dura y abrasiva y con mayor cantidad de desgrasante arenoso; hay mica y vegetal muy disperso. Las superficies llevan un engobe rojo oscuro (129) o rosado (189) alisado con escobilla en líneas horizontales.

La jarra 134-1 lleva una pasta idéntica a la del grupo de cerámicas bruñidas, pero de textura más blanda y color grisáceo. La superficie tiene una capa de engobe rojo y claro (tal vez perdida su intensidad inicial por el intenso uso) alisada con cepillo de paja en todas direcciones, predominando la vertical. En la base no se aplicó (en el dibujo se ha punteado la parte engobada); es la única pieza de este grupo que lleva decoración: una banda de engobe blanco en el cuello y hombro (Pt. 8). La vasija 35-1, de pasta blanda y porosa, rosada con desgrasante variado que incluye el vegetal abundante, todo él de gran tamaño. El exterior lleva un engobe rosado, alisado y en parte bruñido, verticalmente, muy perdido por el uso. Estas dos jarras pueden ser alto-meróiticas de algún grupo aún no bien conocido.

Sólo en la jarra ovoide 129-2 se recogieron residuos sólidos en su fondo. La ocurrencia de estas vasijas es en las generaciones 8 (35), 9 (145, 174), 10 (122, 134) y 11 (129, 189), desde el final del siglo II y durante el I a.C.

495

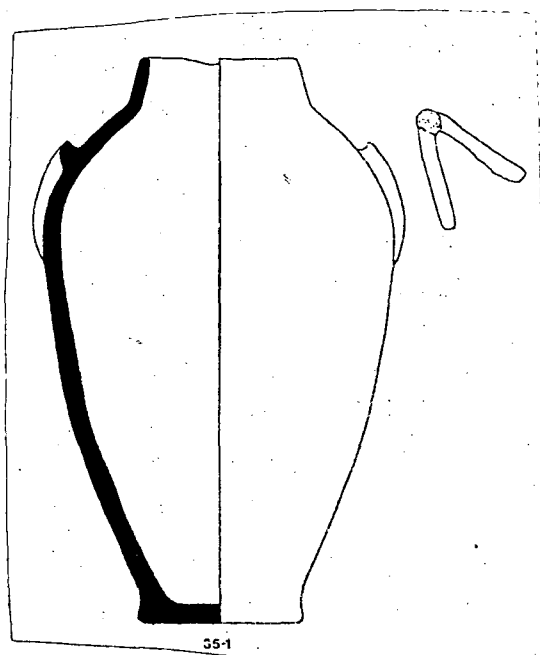
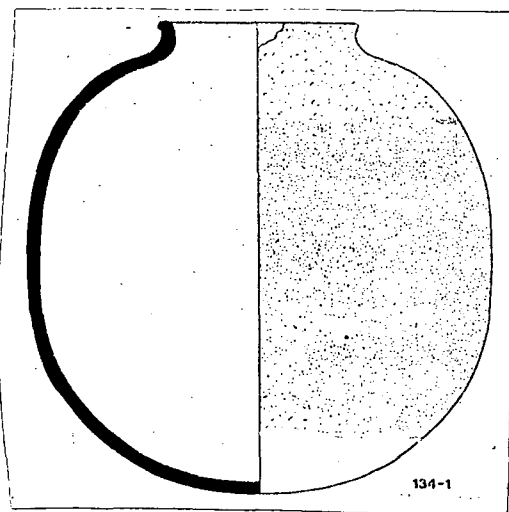
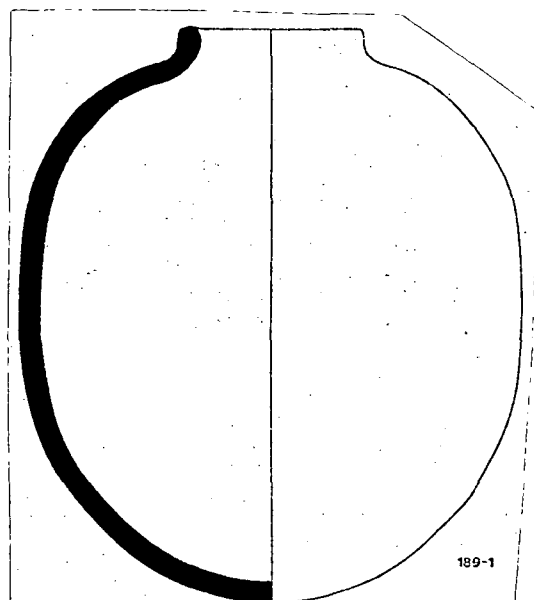
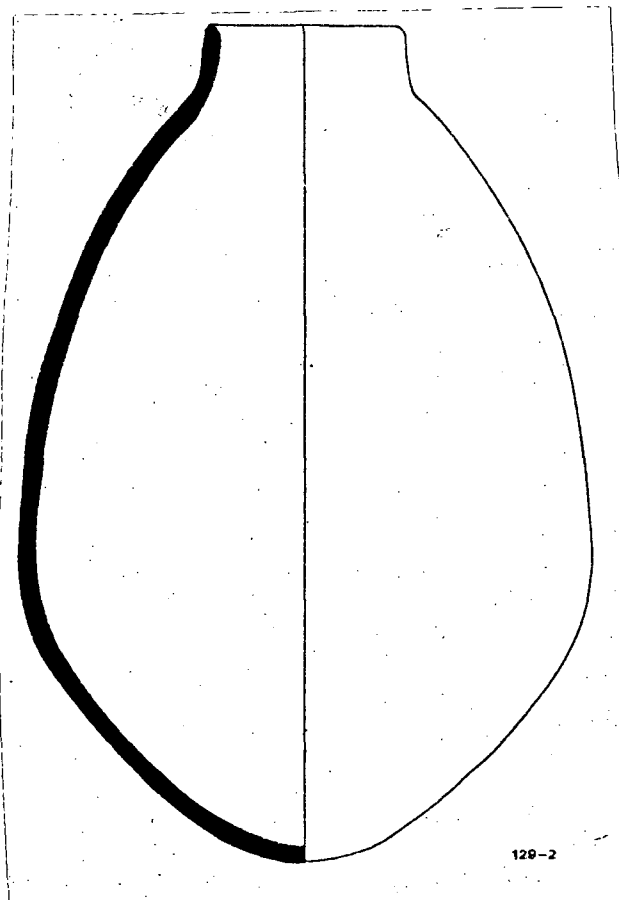


Fig. 58.- Cerámica arcaica.

VII.10.3. Distribución.

De la jarra ovoide 145-1 existen tal cantidad de paralelos que sería ocioso reproducir la larga lista de yacimientos donde se conocen, tanto en Nubia como en Egipto. Existe un ejemplo de aparición anacrónica también de una vasija como esta en la necrópolis bajo-meroítica de Argín - Mag Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 18:9), procede de la tumba 83, de nicho simple, y va acompañada por una pátera también de aspecto antiguo, quizás se trate aquí de una fosa faraónica perteneciente a un cementerio de Imperio Nuevo o Nápata, destruida por el cementerio meroítico.

Respecto a los cuencos 174-1 y 122-2, recogemos aquí la referencia de la necrópolis de Sanam, napatea, cuencos a torno pulidos, con engobe rosado y negro, aunque algunos presentan la base apuntada (GRIFFITH 1923, lám. XVIII: tipos xl.b, c, g, j). También existen formas relacionadas en la vecina necrópolis Nápata de Missiminia, en el mismo Abri, cuencos cónicos o helipsoidales, decorados a veces con engobe rojo ladrillo bruñido vertical u horizontalmente; es probable que nuestros ejemplos provengan de la violación de alguna de esas sepulturas por los alto-meroititas (VILA 1980, fig. 169, tipo II.1.A, cuencos 46/2, 46/11, 46/13). Formas parecidas se dan, con todo, durante lo bajo-meroítico, veáanse ejemplos en Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXVIII: tipo lxviii.b) y Aksha (VILA 1967, lám. II:2).

La jarra ovoide 129-2 ofrece un aspecto Nápata o anterior mucho más seguro. Así, los ejemplos relacionados son muy abundantes en las tumbas de El Kurru (DUNHAM 1950, nº 19-3-409, fig. 3.a, del túmulo inicial Ku. Tum. 4; nº 19-3-328, fig. 21: b, de la tumba Ku. 16, durante el siglo VII a.C.) donde aparecen imitar las formas de alabastro más antiguas, perdiendo las pequeñas asas a los lados. También en Meroe (DUNHAM 1963, fig.

B: 2, de cronología también antigua), en la necrópolis Nápata de Sanam (GRIFFITH 1923, 96, lám. XVII: tipos iii.a, e, jarras típicas del período saíta en Egipto) o la vecina Missiminia (VILA 1980, figs. 175 y 175.a, tipo II-4) y en las Kerma o Imperio Nuevo de Kadanulu, en la rivera occidental de Abri (VILA 1977 a, fig. 50: 10-11; fig. 65: 9) y Shaboon, en la próxima Amara Oeste (VILA 1977 b, fig. 42: 6).

Las dos jarras esféricas 189-1 y 134-1, diferentes en su pasta y decoración, pero de contornos parecidos, cuentan con paralelos en lo bajo-meroítico, a pesar de su inequívoca forma antigua, en Faras (GRIFFITH 1924, lám. XVIII: tipo vii. c, g, del período B).

La rara forma 35-1 presenta similitudes con alguna Nápata de Sanam (GRIFFITH 1923, 96, lám. XVII: tipo xxviii.a y b, con asas de diferente tipo) y reaparece en lo bajo-meroítico del Norte, con decoración pintada característica (GRIFFITH 1924, lám. XXI: tipos xxviii.a y b; lám. XLVI: 15; del período B).

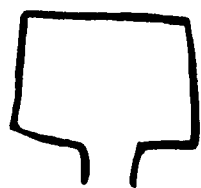
VII.11. Grafitos (fig. 59).

VII.11.1. Introducción.

Nos referimos aquí a las figuras incisas sobre la superficie exterior de las vasijas cerámicas una vez terminada la cocción de éstas, y seguramente realizadas en alguna ocasión a lo largo de su utilización, o en el momento de pasar a formar parte de los ajuares funerarios. Fueron ejecutadas con un punzón más o menos fino, arrancando el engobe y dejando al descubierto la pasta, generalmente de color más claro, de la vasija. En nuestra necrópolis se registran en 23 ocasiones, en 15 vasijas y tres fragmentos, siempre sobre cerámica a torno bruñida y engobada o a mano decorada, con la excepción de uno pintado (no es propiamente un grafito, pero el tema es similar a un tipo de los esgrafiados) sobre una jarra de cerámica del tipo helenístico. Resumimos sus características en el siguiente cuadro:

Tema	Vasijas	Posición	Forma	Generación
Mesa de ofrendas	165-3/218-1 280-1/P.10-1	H-P-H-C	T.1/M.4,12	9/4/7/8
Pirámide	22-1/30-1 113-2/176-1	C-H-P-H	T.1,4/M.3,16	7/8/10/9
Pedestal	30-1/125-2 165-2/292-1	H-P-H-C	T.1/M.4	8/11/9/7
Triangular	30-1/100-5 176-1	C-H-H	T.1,2,4	8/10/9
Geométrico	22-2/30-1 30-2/165-2 327-3/136-1 S.8	C-P-H-H-?	T.1/M.16/?	7/8/9/5/9

Para indicar la posición se ha usado la convención siguiente: H, hombro, C: cuello, P: panza.



165-3



218-1

499



280-1



2-W-3/10/1



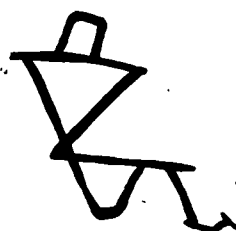
113-2



22-2



30-1



176-1



292-1



30-1



125-2



165-3



30-1



30-1



100-5



176-1



30-2



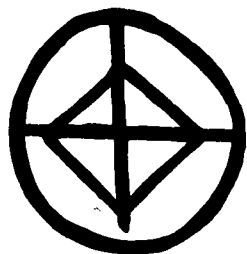
30-1



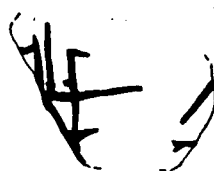
22-2



165-3



327-3



S.8



136-1

Fig. 59.- Grafitos sobre cerámica. Tipos "mesa de ofrenda", "pirámide", "soporte", triangulares y geométricos. El de la vasija 165-3 está formado por dos letras del alfabeto meroítico, único testimonio epigráfico de la necrópolis. El 125-2 está pintado.

Resumiendo, tenemos que en cuanto a colocación, los grafitos se registran 5 veces en el cuello, 11 veces en el hombro, 4 veces en la panza y 3 veces en lugar indefinido; las formas son la T.1 (10 grafitos), T.2 (1), T.4 (1) y la jarra helenística 125-2; de cerámica a mano, formas M.2 (1 grafito), M.3 (1), M.4 (1), M.12 (1) y M.16 (2). Se registra 1 grafito en la generación 4, 1 en la 5, 4 en la 7, 7 en la 8, 6 en la 9, 2 en la 10 y 1 en la 11. En cuanto al sexo de los individuos de las tumbas con ajuar grafitado, existe una clara predominancia de los varones, con 15 casos con grafitos, cuatro mujeres y tres de sexo no determinado; los tipos de tumba son de cámara al Oeste (5 casos) y al Este (10), como se ve, no existe ningún caso de cámara lateral o de nicho simple. De aquí resumimos las siguientes conclusiones:

- Colocación predominante en el hombro de las vasijas.
- Preferencia por las vasijas a torno bruñidas de la forma T.1, las de mayor elaboración dentro del grupo, que a su vez es el de mayor calidad en la necrópolis, además de tipo-diagnóstico de la cultura alto-meroítica.
- Ejecución más intensa durante las generaciones 8 y 9 (fines del siglo II y comienzos del I a.C.).
- Relación acusada con los individuos inhumados del sexo masculino.
- Concentración en tumbas de cámara axial, de mayor prestigio social que las de cámara lateral y nicho simple, donde no se registra ninguno.

En relación con la finalidad de estos signos, en el mismo nombre empleado por los diferentes autores para designarlos ya se pueden encontrar las diferentes opiniones al respecto: graffiti, pot-marks, potter's marks y owner's marks. Las dos primeras son las menos comprometidas, ya que solo hacen referencia a la técnica de ejecución; las dos restantes suponen que indi-

can la señal empleada por el alfarero o bien la del propietario de la vasija. En su excelente corpus de grafitos nubios, Dows DUNHAM (1965, 131) resume la cuestión: no pueden ser marcas del artesano, ya que las mismas aparecen repetidas sobre cerámica y sobre bronce; tampoco es lógico pensar que indicasen el símbolo de su dueño, pues se dan en obras muy alejadas entre sí geográfica y cronológicamente, aparte de combinados en formas muy diversas. Pero su significado debió ser bien definido y quizás estaba ligado en forma general a los artesanos reales o de la nobleza de kush, durante un largo espacio de tiempo (200 a. C. - 300 d.C.). Apoya Dunham su tesis en su presencia en tumbas de rango de Meroe y en su escasez en las menos ricas.

En otro de sus esclarecedores artículos, Laszlo TÖRÖK (1972) continúa el hilo explicativo de Dunham, desechando seguidamente que las marcas indicaran que tal vasija pertenecía a un determinado equipo funerario, pues en la misma tumba aparecen distintos signos y el mismo motivo se repite en diferentes tumbas. La opinión por la que se decide finalmente explica su dispersión en cuanto los objetos que portan estos signos procederían de los reyes y de la alta nobleza, que a través de obsequios a sus subordinados, se irían esparciendo en los diferentes ajuares de ellos. Más adelante los signos evolucionarían simplificándose a partir de los originales, más elaborados.

La última salvedad puede servir para explicar cómo los mismos motivos pueden aparecer con relativa profusión en los ajuares de Amīr Abdallāh, necrópolis provincial y pobre, muy alejada de los centros de poder (más adelante se repetirán en la Baja Nubia, donde una nobleza provincial de sacerdotes o funcionarios estaba en contacto estrecho con el poder central). De todas maneras, creemos que los signos, aunque fuesen de origen personal, debían estar muy ligados a la religión funeraria meroítica, y toda su parafernalia debió popularizarse paulati-

namemente, convirtiéndose en parte del ritual funerario : a la hora del cambio de utilización de las hasta entonces domésticas vasijas, de una forma y con una frecuencia que todavía no alcanzamos a entender, los signos se grababan para indicar el nuevo destino de los objetos. Las señales que refieren temas relacionados con el enterramiento (mesas de ofrendas, pirámides) así lo parecen demostrar (Véase otra opinión concordante en BONNET 1980, 59, figs. 28-9; donde se muestra un grafito con la planta detallada de la cámara de inhumación y la pirámide superpuesta, y, delante de ambas, la mesa de ofrendas).

Durante el período cristiano los signos incisos son más abundantes, e indicativos de la persona propietaria, con nombres y títulos escritos en copto, a los que se añaden anagramas cristianos (SHINNIE; CHITTICK 1961, 95-111, grafitos de Ghazali). Estos últimos son de naturaleza ideológica igual que los meroíticos, pero los de propiedad equivalentes nosse conocen hasta entonces (Véase el grafito con dos letras del alfabeto meroítico, en la vasija 165-2, que podría ser una excepción).

La asociación de unos temas con otros, dentro de un mismo enterramiento, en nuestro yacimiento se expresa en la siguiente matriz:

	M. ofr.	Piram.	Pedest.	Triáng.
Pirámide	-			
Pedestal	1	1		
Triangular	-	2	1	
Geométrico	1	2	2	1

El tipo geométrico es el único que está asociado con todos los demás; la mesa de ofrendas y la pirámide nunca lo hacen, quizás por representar la misma idea.

VII.11.2. Análisis de motivos y distribución.

VII.11.2.1. Motivo "mesa de ofrendas".

Representa un rectángulo con una abertura de lados prolongados hacia fuera en uno de los lados del primero, en la misma forma que fueron talladas en piedra las mesas de ofrendas para libaciones post-mortuorias encontradas en casi todas las necrópolis meroíticas. En Amīr 'Abdallāh se registraron dos de estos ejemplares en arenisca nubia (Vid. VII.14.3). Los cuatro grafitos se presentan en las vasijas 2-w-3/10-1, 165-3, 216-3, 218-1 y 280-1, según formas y generaciones explicitadas en el cuadro de la introducción.

Interesa resaltar las diferentes variantes del motivo: en tres de los cuatro la mesa de ofrendas es dibujada con el apéndice hacia abajo, y sólo en el de la vasija 280-1 aquél aparece a la izquierda, a causa tal vez de haber escogido el hombro para su posición y no querer interferir con la decoración de bandas pintadas adyacente. Otra particularidad de este caso es que la mesa es doble, como si se hubiera dibujado una primera vez demasiado pequeña y luego fuese ampliada para hacerla más larga.

Conocemos un gran número de ejemplos para esta forma esgrafiada, la cual ya aparece en cerámicas egipcias de época faraónica, que debían imitar también las mesas utilizadas entonces. Así, las tenemos en Kahun (PETRIE 1891, lám. XV), Uro narti (DUNHAM 1967, fig. 2: 28-12-346, lám. LXIV: D) y el fuerte de Mirgissa (Ibid., fig. 8: 31-12-103, lám. LXXXVIII: E 2/4, acompañada de escritura hierática en tinta), y de época greco-romana, en el Bucheum de Armant (MOND, MYERS 1934, 90, II, lám. CLV: 6, 7).

Alto-meroíticos del yacimiento de Kerma, son los siguientes que recogemos (BONNET 1978, fig. 16: 3, en una jarra de

forma T.1; BONNET 1980, figs. 28 y 29, aquí la mesa aparece delante de la rampa de acceso a una tumba, representada por una figura ovalada, sobre la que se ejecutó después la planta de una pirámide con las diagonales representadas -refuerzos como los de la pirámide 136-165 de Amīr 'Abdallāh-, la planta de la pirámide es idéntica a la de una mesa de ofrendas).

Más antiguos son los ejemplos de Nuri (DUNHAM 1965, grupo IV: 1.b), de Jebel Barkal (Ibid., grupo VI: 4; DUNHAM 1970, fig. 49: 16-4-139) o Meroe (DUNHAM 1957, fig. 41: 21-12-96; GARSTANG et al. 1911, lám. XLII: 1, pintado y con el disco de Ibis encima) y Kawa (DUNHAM 1965, grupo VII: B.1), alguno de cronología imprecisable; en los fuertes de la segunda catarata (DUNHAM, JANSSEN 1960, fig. 9: 24-3-986). Un ejemplo bajo-meroítico en Faras (GRIFFITH 1924, lám. XL: 1, sobre un cuenco de bronce, al parecer representando una pirámide con sus adobes; lám. LXXII: 7 y 8, con el disco de Isis el primero; GRIFFITH 1926, lám. XVIII: 8).

Interesa también recoger las ocurrencias de este tema en numerosos ejemplos de arte rupestre, grabados sobre la roca en lugares próximos al Nilo, y generalmente en unión de figuraciones animalísticas más antiguas y otras cristianas más recientes. Así, los recogidos por ČERVIČEK (1974, 57, 193, nota 726, figs. 251 y 257, de Kanais, al Este de Edfu, probablemente de época faraónica), WINKLER (1938, 12-3, lám. VI:2, del desierto oriental y época copta), DUNBAR (1941, lám. III, fig. 9, de Dakka, catorce mesas juntas, o figs. 154-5; en pp. 8 y 60 indica la posibilidad que se traten de plantas de viviendas) y VILA (1976 a, 57, figs 22: 3, de Mograkka Este, río abajo de Abri, cinco tablas de ofrendas, dos de ellas unidas por un trazo).

VII.11,2,2. Motivo "pirámide".

Agrupamos aquí cuatro grafitos que tienen en común el sugerir la representación de la planta o el dibujo abatido de una pirámide funeraria. En dos de ellos (de las vasijas 22-2 y 30-1) esto se consigue mediante dos líneas aspadas que re-llenan el cuadrado, recordando las aristas de los cuatro lados de aquélla o los tirantes diagonales de refuerzo que se registran en algunas pirámides, como en nuestra 136-165; el segun-do de ellos tiene debajo un apéndice como los del motivo si-guiente, trípode o soporte, que definirá el siguiente grupo de grafitos. Otros dos ejemplos (113-2 y 176-1) muestran un triángulo que podría ser el alzado de la pirámide, unido a un tipo de mesa de ofrendas que podría ser la planta, o terminado en un cuadrado como las capillas de ofrendas que llevan las superestructuras en su lado Este. Véase la ocurrencia y otras características de las vasijas en el cuadro de la introducción.

El simple cuadrado aspado sin soporte (22-2) cuenta con paralelos lejanos en el Grupo A, inciso sobre jarras ovoides egipcias (GRIFFITH 1921, lám. III, del cementerio de Faras) y en el Grupo C, identificadas como marcas de propiedad por STEINDORFF (1935, lám. 65: 11, de Aniba), además de alguno rupestre (ROVERI 1962, 128, fig. 8: 89, de Sabagura, con crono-logía incierta).

El mismo signo con soporte (30-1) lo tenemos en los hallazgos de los templos de Jebel Barkal (DUNHAM 1965, grupo VI: 7; DUNHAM 1970, fig. 41: 19-1-390) o en la tumba Bar.15 del mismo sitio, coronado con un disco simple (DUNHAM 1957, fig. 20: 16-2-440, pintado), y ya con cronología bajo-meroftica, en Kerma, con soporte incluyendo la típica barra horizon-tal (REISNER 1923, fig. 19: 53).




Para la señal de la mesa de ofrendas (o planta de pirá




mide) coronada por un triángulo invertido (113-2) hay paralelos bajo-meroíticos de Faras (GRIFFITH 1924, lám. XV: ii.n; lám. XIX: xiv.a). No conocemos ningún caso relacionado con el último de los grafitos del grupo, el complicado signo de la vasija 176-1.

VII.11.2.3. Motivo "soporte".

Es este signo muy conocido en la época meroítica, y consiste esencialmente en un triángulo de uno de cuyos lados, generalmente del superior, surgen dos líneas angulares; completándose el conjunto con lo que es propiamente el soporte o pedestal (que puede ser incompleto e ir invertido, como el pintado en la vasija 125-2), dos líneas horizontales cortando una vertical que se bifurca al final en dos "apoyos". Los grafitos de las vasijas 30-1, 125-2 y 292-1 presentan el motivo tipificado, aún con la salvedad arriba expresada sobre el segundo, mientras el de la 165-2 estiliza o cambia el triángulo abriéndolo hacia los lados con una línea vertical en medio; finalmente el signo de la vasija 30-1, una línea horizontal con dos prolongaciones perpendiculares en sus extremos, ha sido interpretado como un signo triangular inacabado (?). Véase la ocurrencia y los tipos de vasijas para estos grafitos en el cuadro de la introducción.

El signo triangular con soporte, invertido () , ha sido identificado por MACADAM (1955, I, 165, fig. 53) con el jeroglífico meroítico similar () , que GRIFFITH (1911, 3) primeramente colocó el último de su lista de signos jeroglíficos, equivalente al símbolo demótico egipcio , también adaptado a la cursiva meroítica () (*Ibid.*, 9; HAINSWORTH, LECLANT 1978, 9). TÖRÖK (1972, 43) lo supone una evolución de los primitivos signos reales y provendría de una representación esque

mática de un Kyathos sacrificial, pero los dos apéndices superiores, que bien pueden ser las dos asas de un vaso, se concilian mal con el único asa que define a los Kyathoi. Sí parece acertar este autor a la hora de interpretar los soportes de este signo y otros con forma , que el relaciona con la condición de la propiedad real original de las piezas se identifica con la base de un altar sacrificial, común en representaciones helenísticas, especialmente bronce (Ibid., 38).

La combinación del triángulo y del soporte es muy común sobre vasijas cerámicas y bronce en Meroe y Barkal (DUNHAM 1965, grupo IV: 14.a, 23.b, 24, 26.b), Kawa (MACADAM 1955, fig. 53) y Faras (GRIFFITH 1924, lám. LXXII: 2-6, con diferentes variantes, una de las cuales, el número 2, está al lado de la palabra γ/γ = γ egipcio Ka? - : Ibid., 179, ya entonces se adelantaba también Griffith sugiriendo la significación de vasija para el signo). También en IrkiāSaab, alto-meroítico (VILA 1978 b, fig. 15:1, sólo el triángulo), y bajo-meroítico en Argín - Nelluāh (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, fig. 36: 5, triángulo con un círculo encima, igual que el 2 de Faras antes citado). Algunos tatuajes de los cadáveres de Aksha recuerdan también el signo (VILA 1967, lám. XV).

La marca de la vasija 165-3 tiene paralelos en Meroe (DUNHAM 1963, fig. 129: C, ~~sobre una~~ vasija de bronce y con una cruz ansada entre los dos brazos superiores; Ibid. fig. D: 23; fig. 188: F, muy parecido y procedente del túmulo G.1, al parecer post-meroítico) y Kawa (MACADAM 1955, lám. XXXIV: 2116).

VII.11.2.4. Motivos triangulares.

Son tres signos que tienen en común la forma triangular, pero de cada uno de ellos podríamos deducir significados distintos. El primero, en el cuello de la vasija 30-1, puede

estar relacionado con el antes visto de la pirámide, mientras el inciso sobre el hombro de la 176-1 recuerda el pedestal ya visto, o lejanamente, el signo de vida egipcio o ankh, que ya aparece como grafito en el Grupo C (STEINDORFF 1935, lám. 65: 32; otros paralelos en Meroe: DUNHAM 1963, fig. C: 2); su parecido con el instrumento musical sistrum es recordado por GRIFFITH (1924, lám. LXIX: 4) en otro ejemplo de Faras. El grafito sobre el hombro de la gran jarra 100-5 puede explicarse como un sistro igual que el anterior, o como un bucráneo, a causa de sus prolongaciones a modo de cuernos en sus esquinas superiores; igualmente podría representar un escudo triangular de piel, pero no conocemos ningún paralelo.

VII.11.2.5. Motivos geométricos.

Aislamos en este epígrafe seis motivos que estudiaremos separadamente. El primero, inciso sobre el hombro de la vasija 30-2, es un aspa realizada mediante dos líneas cruzadas en el centro. Sin que podamos adscribirle ningún significado concreto, lo vemos muy extendido desde Meroe a la Baja Nubia: en la necrópolis real Sur de Meroe (DUNHAM 1957, fig. 16: 22-1-71.d; DUNHAM 1963, fig. 239: G), la de Nuri, napatea (DUNHAM 1955, fig. 92: 16-12-124), en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, láms. XXVI: 3-J y LXII: 28, en forma T.1 como nuestra vasija 30-2) y Argín - Nag Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 7: 3, también en forma T.1).

El tema siguiente, sobre la panza de la vasija 30-1, se puede adscribir, pensamos que inequívocamente, a la figura del sol, y lo hemos visto recogido en el arte rupestre, en un contexto antiguo asociado al Grupo A (HELLSTRÖM, LANGBALLE 1970, corpus: X.1 y X.6); ČERVIČEK (1978, 41) recoge los ejemplos anteriores y remite su aparición a una primera sobre la cerá-

mica de Halaf y después en la primera dinastía de Abydos, defendiendo su posible identificación con un ojo. Más próximo a nuestra ocurrencia; vemos el mismo signo en un ánfora del depósito de fundación de la pirámide Nu.32 de Nuri, napatea (DUNHAM 1955, fig. 158: 18-3-390), y, ya en estrecha relación cultural, sobre el hombro de una vasija en forma T.1 alto-meróptica, de Kerma (BONNET 1978, fig. 16: 3).

El signo que recuerda el número 1 aparece en el cuello de la vasija a mano 22-2. Aunque no hemos encontrado ningún ejemplo parecido en la bibliografía consultada, proponemos aquí su posible asimilación con algún signo jeroglífico, como el rupestre recogido por ŽÁBA (1974, 259-325, signo M.23).

El signo cruciforme que aparece sobre el fragmento 327-3, de cerámica a mano roja bruñida, plantea problemas cronológicos que van implícitos en la datación de algunos fragmentos de este tipo cerámico (Vid. VII.5.5). A pesar de provenir el fragmento de una tumba intacta, (pudo haber entrado en el relleno por una violación frustada), creemos el grafito cristiano, relacionado con los más explícitos, en cuanto a la forma de la cruz, recogidos en muchos yacimientos nubios medievales (e. g. TÜRÖK 1974, 385-6) o con el más parecido, con la cruz enmarcada en un círculo, todo él pintado, del hemispeos de Nag-Max (CURTO et al. 1973, lám. XX: c).

Finalmente, dos fragmentos de cerámica a torno bruñida (S.8 y 136-1) muestran otros dos grafitos desgraciadamente incompletos, de aspecto geométrico, y de temática diferente a los arriba vistos, que aquí quedan recogidos en espera de su interpretación futura.

VII.11.2.6. Grafito con dos letra merópticas.

En el hombro de la vasija 165-2 fueron grabadas dos letras del alfabeto meroítico (γ <), que han sido ya estudiadas

das en un pequeño artículo (HAINSWORTH, FERNANDEZ 1991) en el que el autor de este trabajo introducía arqueológicamente la pieza donde se encontraban, para luego el lingüista Hainsworth analizar el significado. La lectura propuesta por él es bl, aunque también podría ser hl o tol. Se puede pensar que denominarían el contenido de la vasija, que no conocemos, pero que debió ser algún tipo de bebida realizada con mijo (setaria verticillata) como la moderna durra sudanesa. (Vid. Apéndice XI.4). La segunda posibilidad es que se trate de un antropónimo y que abrevie el nombre del fabricante, pero el conocimiento actual de los nombres personales meroíticos, aunque avanzado, no permite verificar esta suposición. No es este único ejemplo de escritura en Amīr 'Abdallāh mal pretexto para hacer algunas consideraciones generales sobre ella y su cronología e incidencia social.

Los reyes meroíticos usaron al comienzo el sistema clásico jeroglífico egipcio, el cual fue degenerando paulatinamente según disminuía el recuerdo de los antiguos lazos de unión con el Norte en época Nápata. La última pirámide real inscrita con jeroglíficos inteligibles es la de Arkamani (¿Ergamenes?), en la segunda mitad del siglo III a.C. (ADAMS 1977, 311-2, n. 33). A partir de entonces ya se empieza a utilizar el meroítico con notación jeroglífica, y luego con la cursiva de 23 caracteres, en plena vigencia ya durante el siglo II a.C. (Ibid., 297; ARKELL 1961, 160). Nuestra tumba 165 procede de la generación 9, con una datación tentativa de ca. 100-75 a.C., lo que concuerda con lo dicho y viene a añadir un ejemplo antiguo de escritura meroítica, quizás uno de los más al Norte conocidos en esa fecha: HAYCOCK (1967, 109) opinaba que no existía escritura meroítica al Norte de Soleb antes del 25 a.C.

Esta escritura debió poseer un enorme prestigio, como lo

muestra su rápida expansión por el reino; existieron otras lenguas, pero sólo la original de la región de Meroe se escribía con ese sistema (MILLET 1974, 50). El jeroglífico egipcio era una escritura monumental, poco entendida por el pueblo, pero con el meroítico debió suceder lo contrario: hasta en los más humildes poblados y necrópolis hay abundantes grafitos y ostraka, como el antiguo que vemos de Amīr 'Abdallāh. Millet sugiere que los meroitas estaban más alfabetizados que los egipcios, como ya indicaba Diodoro, y los que no sabían escribir, al menos leían (Ibid., 52). También se da el caso de que no se ha identificado todavía la palabra "escriba", como sería lógico, y esto es también interpretado por este autor como un indicio de alfabetización mayor del esperado (Ibid. 53)

VII.12. Cuencos de bronce (figs. 60 a 64).

VII.12.1. Introducción.

Los cuencos de bronce constituyen casi en exclusiva la totalidad del conjunto de piezas metálicas de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, que ha proporcionado 31 ejemplares además de un "salero" en la tumba 177, lo que hace que este yacimiento sea uno de los lugares meroíticos donde estos objetos se han conservado en mayor número. Como veremos más adelante, el cuenco de bronce es uno de los elementos culturales que definirán el conjunto material alto-meroítico del Norte de Nubia, siendo su presencia (cuantitativa, ya que no son objetos exclusivos de este período) "típica", en el sentido de adundante, en las tumbas que conocemos de este momento. En otras palabras, se trata de un elemento "modal", pero no idiosincrásico, no característico, ya que lo encontramos en otras áreas geográficas y temporales diferentes (CLARKE 1978, 29).

VII.12.2. Características.

La mayoría de los cuencos se encontraron en buen estado de conservación, sólo ligeramente alterados o corroídos en forma de cloruros (de color verde) u óxidos (de color rojizo). Los primeros se presentan más frecuentemente en la cara interior, mientras los segundos lo hacen al exterior. Debieron ser fabricados en el torno, como lo muestran las estrías visibles en muchos de sus puntos, donde la buena conservación superficial deja ver el color dorado brillante original. Algunos ejemplares habían sido fracturados durante su uso, normalmente en el fondo; así, los números 15-1, 100-1 y 215-1; este último fue reparado mediante dos parches del mismo material, unidos por cuatro pequeños remachés; los 426-1 y 202-1 tenían

abolladuras, también en la base, reparadas mediante soldadura.

En muchos casos aún quedaban restos del alimento que contuvieron estos recipientes, en forma de una masa oscura y esponjosa similar a la detectada en el fondo de las vasijas cerámicas, quizás los posos de algún tipo de cerveza de mijo. Otros en cambio estaban vacíos y mostraban la huella (de color verde claro de los cloruros) del líquido inclinado que llevaron, seguramente agua. Por último otros muchos no mostraban huella alguna, a veces por que aparecían volcados por la tierra desprendida del techo de la cámara fumeraria, o por que iban colocados sobre las vasijas cerámicas; boca arriba (1-1, 18-1, 2-w-3/6-2, 100-1, 149-1 y 361-1) o invertidos en forma de tapadera (113-1 y 165-1).

Catorce ejemplos llevaban decoración incisa, normalmente líneas horizontales efectuadas en el torno cerca del borde o en la base, tanto al interior como al exterior. Hemos de citar aquí los cuencos 2-w-3/5-2, 249-1 y 378-1, con decoración más elaborada y que luego veremos en los apartados correspondientes.

De acuerdo con los contornos y dimensiones de ellos, hemos distinguido seis categorías de forma: cuencos de sección parabólica, de casquete de esfera, semiesféricos, exvasados, acampanados o lotiformes, y un vaso carenado con cuello (phiale) (fig. 60). Los cuencos parabólicos presentan un perfil alargado, con la relación altura/diámetro de la boca mayor que 0,5, y constituyen un grupo bastante homogéneo (5-1, 22-1, 25B-1, 2-w-3/5-2, 149-1, 335-1, 420-1 y 426-1). No ocurre lo mismo con los de casquete de esfera, de relación anterior menor de 0,5 y perfil aplanado (1-1, 249-1 y 429-1), a los que hemos añadido tres más que están en la transición hacia el tipo hemisférico, pero que tienen un ángulo mayor de la pared con la horizontal de la base (16-1, 18-1 y 337-1).

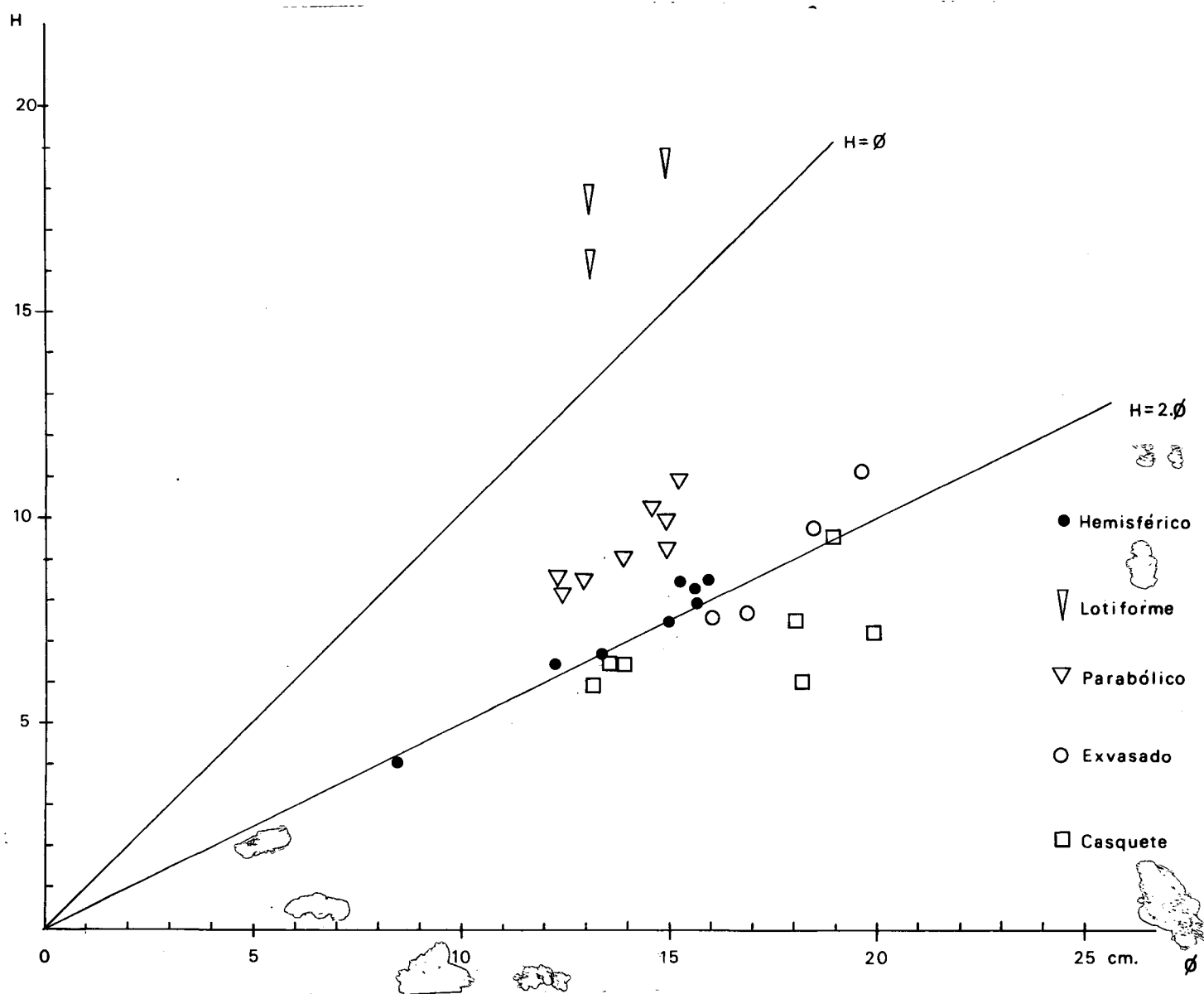


Fig. 60.- Posición de los diferentes tipos de cuencos de bronce de acuerdo con sus dimensiones diámetro (\varnothing) y altura (H).

El siguiente grupo lo forman cuatro cuencos (228-1, 315-1, 319-1 y 378-1), de perfil hemisférico o de casquete, definidos por contar con un ligero exvasamiento del borde. Los de sección semiésférica, o hemisféricos son los 4-1, 32-1, 2-w-3/6-2, 100-1, 113-1, 140-1, 165-1 y 215-1. Los acampanados presentan una sección alargada y exvasada en el borde, acercándose a la figura de la flor de loto. Finalmente están el vaso carenado que recuerda un phiale helenístico, de la tumba 15 (15-1) y el curioso "salero" 177-1.

En la figura 61 se presenta la distribución cronológica de los diferentes tipos: las formas más tempranas parabólicas y en casquete aparecen ya acompañadas por los cuencos exvasados, de corta duración, y lotiformes, desapareciendo poco después de la mitad de la necrópolis, y siendo reemplazados por los cuencos hemisféricos, que son los únicos que permanecen hasta el final de la necrópolis. También aparece evidente la concentración de cuencos de bronce, en número absoluto de ejemplares, en los dos primeros tercios de la duración total, época precisamente en que es patente la ausencia de cerámicas a torno.

VII.12.3. Investigación previa.

El uso del metal aleado, bronce, se origina posiblemente durante el Imperio Medio Egipcio (LUCAS 1948, 253), aunque sigue sin desplazar al metal puro, cobre, hasta avanzado el Imperio Nuevo; entonces se recogen cuencos de este metal en la Baja Nubia (DUNHAM, JANSSEN 1960, lám. 130:D: 28-1-366; REISNER 1910, lám. 65: e), continuando durante el período Nápata (DUNHAM 1950, passim, necrópolis real de El Kurru; GRIFFITH 1923, lám. XVI, necrópolis de Sanam), y meroítico (para el período bajo, Vid. ADAMS 1977, 372), llegando entonces la utili-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Exvasados			••••	•							
Casquete			••••	•	•	•	•				
Lotiformes			•	•			•				
Parabólicos	••				•		••••	••			
Hemisféricos						••		••	••	••	

Fig. 61.- Distribución cronológica de los tipos de cuencos de bronce durante las once generaciones de la necrópolis.

zación del bronce desde la Baja Nubia hasta los confines del área cultural en el Sur, a Sennar (DIXON 1963, láms. XLVIII-XLIX); su empleo en piezas excepcionales llegará hasta el período siguiente del Grupo X (EMERY, KIRWAN 1938).

Respecto al origen de estas piezas en Nubia, la idea más extendida es la del foráneo, concretamente egipcio (ADAMS 1977, 372, pero fabricadas "al gusto nubio"; como prueba la decoración nativa de muchos ejemplares), y así lo parecen demostrar los hallazgos similares en el Norte ptolemaico (PETRIE 1886, lám. XII: 2, de Naukratis) o romano (KROMER 1967, lám. 31: 2). Opinión discrepante es la de TÜRÖK (1972) y HAYCOCK (en ADAMS 1976, 41), postulando la existencia de artesanos especialistas que trabajaron para la realeza de Meroe y también en el Norte (MONNERET DE VILLARD 1941, 40). En nuestro caso podemos afirmar que los cuencos son más abundantes en la primera fase de la necrópolis, acompañando a la cerámica a mano decorada, en un momento en que no se registra cerámica a torno, ni ninguna huella de objetos importados de Egipto; posteriormente el número de cuencos disminuye hasta casi desaparecer en las últimas generaciones, cuando precisamente se da la eclosión de la cerámica de Aswan, ptolemaica.

Puede tratarse, por consiguiente, de productos originados en el área nubia, tal vez en algún taller de las cercanías de Kerma que hubiese mantenido la tradición de la cultura de Kerma, más antigua (horno de fundición recientemente descubierto, de 1900-1700 a.C., en esta localidad: BONNET et al. 1982, 6-10) y que hubiese bebido en las fuentes regeneradas de las capitales, Nápata primero y después, Meroe.

Estos recipientes cumplían una función muy clara: son los únicos ejemplos del tipo "cuenco", bajos y de boca ancha, que son aptos para el consumo directo y la preparación de alimentos, que conocemos en la necrópolis, plagada del tipo

de grandes jarras y botellas de cuello estrecho, de almacenaje. Los restantes ejemplos de copas cerámicas servirían para beber, pero su escaso número sugiere que también para esto debieron utilizarse los cuencos de bronce, como por otro lado demuestran las marcas de líquido en sus interiores. La idea la recojo de la Baja Nubia (ADAMS 1977, 372), donde también escasean los cuencos en cerámica, aunque no tanto como en Amīr 'Abdallāh. En un yacimiento importante y relacionado parcialmente con nuestra necrópolis, Abu Gelli, no se dan cuencos de bronce, pero su tipo cerámico más frecuente es la copa y el cuenco, mostrándonos la función sustitutiva de aquél (CRAWFORD, ADDISON 1951, 48, lám. XXVII).

VII.12.4. Formas y distribución.


VII.12.4.1. Cuencos parabólicos (fig. 62).

Son los ejemplares 5-1, 22-1, 25B-1, 2-w-3/5-2, 149-1, 335-1, 420-1 y 426-1. Se registran en las generaciones 1, 5, 7 y 8, por lo que podemos sponerles una cronología centrada en los siglos III y II a.C., con un momento de mayor abundancia al final del período. Los 335-1, 420-1 y 426-1 cuentan con decoración de líneas incisas en el exterior del borde; los dos primeros llevan el fondo rehundido en umbo. Pero la decoración más elaborada aparece en el borde exterior del 2-w-3/5-2, de una tumba excavada por A. Vila: sucesión de signos estampados, semejantes al motivo de serpiente uraeus, y enmarcados por dos líneas incisas horizontales. Siempre aparecen en posición normal, asentando sobre el suelo de la cámara (salvo el 149-1, que yacía invertido sobre el suelo, y tal vez cayó desde la boca de la vasija cerámica que le acompaña). Siempre también van asociados con cerámicas a mano decoradas (o grosera, 25B-1), salvo en las primeras generaciones, en las que la escasez

de material hace que los bronce aparezcan en solitario como único ajuar, intercambiable con las cerámicas.

Cuencos parabólicos ya se registran en el comienzo de la época Nápata (DUNHAM 1950, fig. 11: e, nº 19-3-492, de la tumba Ku.4) y en Sanam (GRIFFITH 1923, lám. XVI: tipo i.a, b, d y e), continuando luego en la necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, fig. N: 4-5). Alto-meroítico es el ejemplar de Kerma, contemporáneo de los nuestros, aunque aparece con cerámicas a torno bruñidas, típicas de nuestra fase B (BONNET 1978, fig. 17) y bajo-meroíticos los de Faras, siempre en tumbas de la fase A (GRIFFITH 1924, lám. XXXII, con decoración incisa de pámpanos como en nuestro caso 249-1; GRIFFITH 1925, lám. XL: 8), del cementerio 131 de Arabi-hilla (FIRTH 1927, lám. 29b: 3, 5 y 6) y de Argín - Nag Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 19:6, donde fue fabricado en plata y aparecía cubriendo una vasija a mano parecida a algunas de Amīr 'Abdallāh, forma M.13: Ibid., fig. 6: 3).

VII.12.4.2. Cuencos en forma de casquete de esfera (fig. 62).

Hemos clasificado en este grupo los cuencos 1-1, 16-1, 18-1, 249-1, 337-1, 361-1 y 429-1. Algunos de ellos se aproximan a la forma semi esférica, pero  el ángulo de las paredes con la base y el borde no alcanza la cuadratura necesaria para entrar en esta clasificación. Se dan ininterrumpidamente durante las generaciones 3 a 7, en la segunda mitad del siglo III y primera del II a.C., siendo más abundantes al principio de ese tiempo. Los números 1-1, 16-1 y 337-1 llevan decoración de líneas incisas en el borde exterior; 361-1 en el fondo interior, mientras que 429-1 lleva el fondo levantado en umbo. La decoración más interesante se da aquí también en un sólo ejemplar, 249-1, excepcionalmente bien conservado por

520

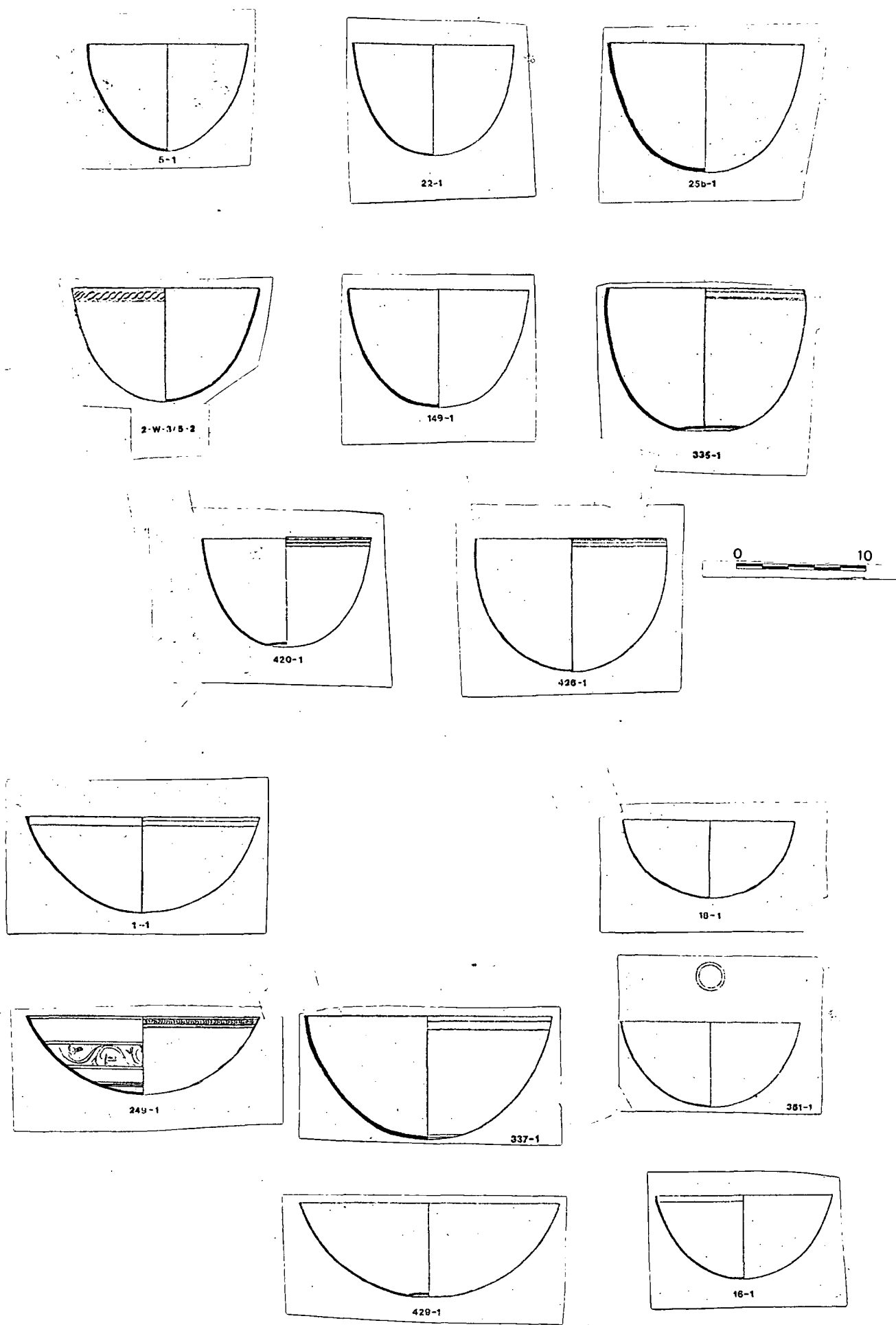


Fig. 62.- Cuencos de bronce parabólicos y de casquete de esfera.

otra parte: dos líneas incisas enmarcan en el borde exterior series de pequeños ángulos paralelos, mientras en el interior lo hacen con una banda más ancha, rellena de una decoración incisa de zarcillos ondulados, en los que los frutos y hojas son indicados mediante punteado y series de pequeñas líneas paralelas. En tres casos (1-1, 18-1, 361-1) el cuenco iba colocado, con la boca hacia arriba, cubriendo la abertura de la vasija, de cerámica a mano decorada. Los otros cuatro fueron depositados sobre el suelo de la cámara mortuoria, al lado de cerámicas a mano decoradas (16-1) y a mano roja bruñida (429-1), o formando el único ajuar de la tumba (249-1 y 337-1).

En la bibliografía consultada no hemos sido capaces de diferenciar el tipo de su pariente mas común, hemisférico (salvo el ejemplar de la tumba de Piankhy: DUNHAM 1950, fig. 22: C), y de momento se nos escapa el significado que pueda tener la evolución que parece advertirse de un tipo a otro en Amīr 'Abdallāh. Si seguimos las huellas, por creerlos más interesantes desde el punto de vista cronológico, al ejemplar, decorado excepcionalmente, 249-1.

La decoración de pámpanos fue fundamental durante el período meroítico, a consecuencia del influjo helenístico (WIELECKA 1977), incluso en los motivos arquitectónicos ornamentales, con ejemplos en Faras (*Ibidem*) y Arminna Oeste (SIMPSON 1964). En la cerámica, será muy importante, llegando a existir durante lo bajo-meroítico una "escuela de las hojas de viña" (WENIG 1978, 75). De estos últimos casos, citamos aquí algunos de la Baja Nubia (FIRTH 1927, 168) o del Dodekaschoenos (MONNET DE VILLARD 1941, 37, fig. 38; indica este autor que el motivo es más abundante en la frontera de Maharraga, como si fueran fabricados los objetos con esta decoración para la exportación hacia el Sur). En el Egipto ptolemaico se recogen algunos ejemplos en la cerámica más común (EL-KHASBĀB 1949,

lám. XXIV; MOND, MYERS 1934, láms. CXXX: 82.e; CXLV: Baq.3) o en los finos vasos de Hadra (GUERRINI 1964, passim; COOK 1966, láms. I-III, con decoración puntillada en las hojas; BRECCIA 1912, lám. XLI: 54 y 56).

En cuanto a los ejemplares en bronce, conocemos algunos de gran calidad con decoración animalística (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, láms. 27-8; STENICO 1963, fig. 18) o rituales (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXV: 2, 3 y 4), todos de la Baja Nubia y por tanto más tardíos que nuestro caso, aparte de con motivos mucho más elaborados. Ejemplos con decoración incisa de pámpanos se conocen en Faras, del período A (GRIFFITH 1924, 154, láms. XXXII: ii.1; LIII: 7) o en el cementerio Oeste de Meroe, todos del siglo I a.C. (DUNHAM 1963, figs. N: N.1; 73: f; 90: i). Algo más tardíos que el de Amīr 'Abdallāh, es de destacar la coincidencia en la alternancia de la incisión con tinua con el punteado para las hojas y frutos, por lo que es probable que nuestro ejemplo provenga del mismo taller; el mismo sistema de línea y punteado se registra en un fragmento cerámico pintado, de cronología imprecisa, procedente de Kawa (MACADAM 1955, lám. XXXIV: 3094).

VII.12.4.3. Cuencos hemisféricos (fig. 63).

Poseemos 8 ejemplares de este tipo cuya forma se corresponde con bastante exactitud con la media esfera: 4-1, 32-1, 2-w-3/6-2, 100-1, 113-1, 140-1, 165-1 y 215-1. Se registran en las generaciones 6, 8, 9 y 10, lo que los sitúa cronológicamente en la segunda mitad del II y primera del I a.C. Cuatro de ellos (4-1, 100-1, 113-1 y 140-1) llevan una decoración in cisa de una línea en el borde; el último presenta el fondo en umbo, lo mismo que el 215-1, el cual fue reparado en la base con dos chapitas unidas por cuatro remaches. Su posición era

la normal, sobre el suelo de la cámara (4-1, 32-1, 215-1) o sobre la vasija cerámica, boca arriba (2-w-3/6-2, 100-1) o boca abajo, tapando las jarras (113-1, 165-1). Un caso (140-1), pequeño cuenco infantil, iba unido a la cabeza del niño enterrado en la tumba 140 (a su boca), mediante una atadura de tela gruesa que rodeaba el cuello del difunto (presumiblemente, para obligarle a comer). Es éste el único tipo de cuenco de bronce que va asociado a la cerámica de torno bruñida (4, 100, 140, 165) y a la helenística (2-w-3/6), aunque lo sigue estando a la cerámica a mano decorada como los demás (4, 32, 2-w-3/6, 100, 113) o grosera (113). Sólo un caso, el más antiguo (215-1), constituirá el único ajuar de su tumba.

Es éste el tipo de cuenco de bronce más frecuente en los yacimientos nubios, desde el Imperio Nuevo, en Semma (DUNHAM, JANSSEN 1960, lám. 130: D, en cobre) o en el Dodekaschoenos (REISNER 1910, lám. 65: e), durante el período Nápata, en El Kurru y Sanam (DUNHAM 1950, figs. 1: c; 10: b; 27: c; 35: e; GRIFFITH 1923, lám. XVI: iii), o en Barkal, al comienzo del período meroítico (DUNHAM 1957, fig. 33: 16-4-81). Más adelante se recogerán durante lo bajo-meroítico, en el cementerio 150 de Wadi es-Sebua (FIRTH 1927, lám. 29: d.2; EMERY, KIRWAN 1935, fig. 54: 1), Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, láms. 25: 7115, 7120; 30: 7116, 7118, 7111, 7112; 31: 7131; 32: passim; es el semiesférico el único tipo de cuenco de bronce en Karanog, yacimiento "típico" bajo-meroítico, donde faltan los parabólicos y lotiformes), Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXXII: ii, del período A), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, láms. XXXI: 3B; XXXII: 3A, 5C, 5D, 5F), Kerma (REISNER 1923, fig. 21: 65-6), abarcando también los extremos del área meroítica, desde el Sayala tardorromano (KROMER 1967, lám. 31: 2) hasta Sennar, en el extremo Sur sobre el Nilo azul (DIXON 1963, láms. XLVIII: c; XLIX: a-b, asociados a cerámicas a mano decoradas,

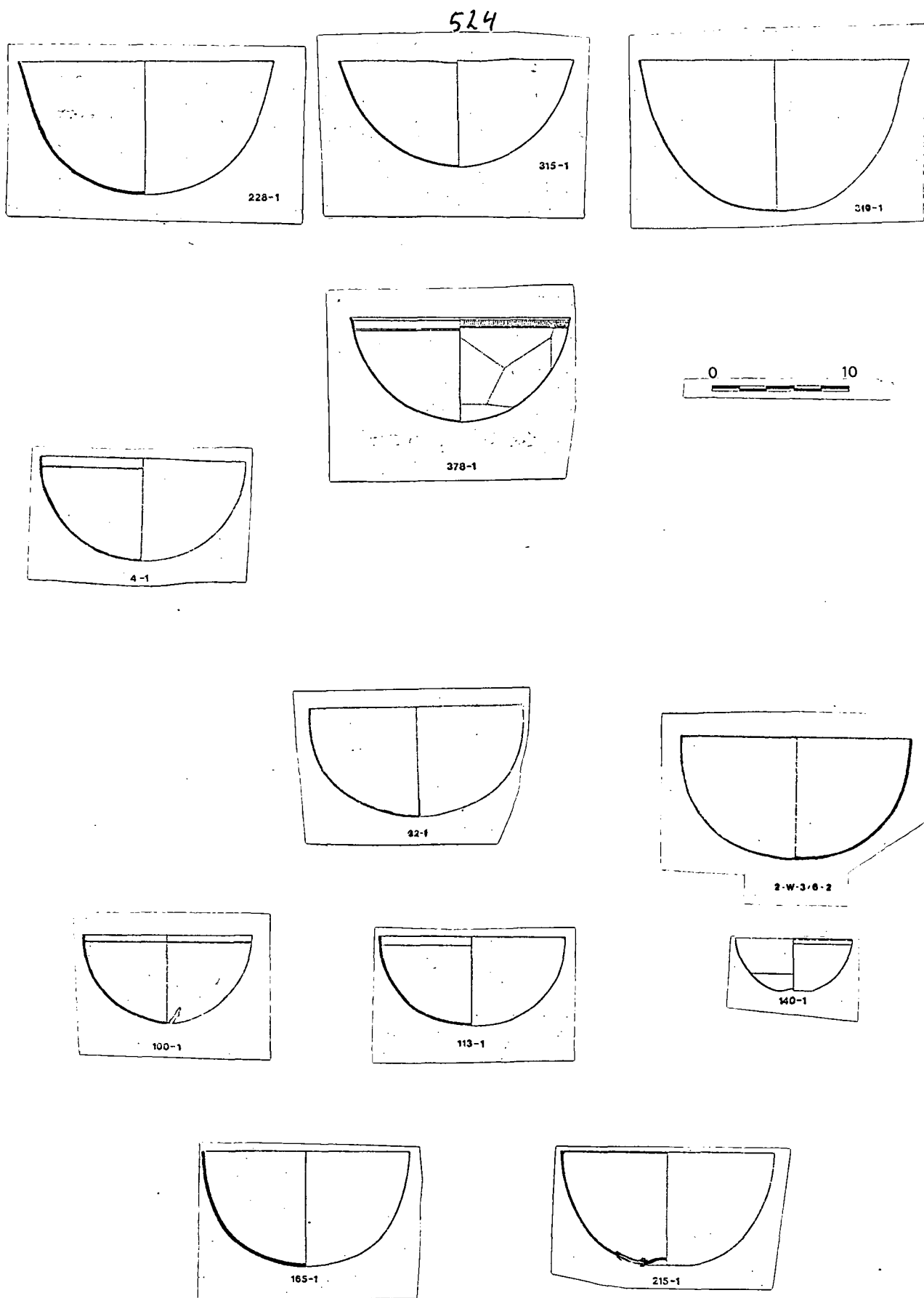


Fig. 63.- Cuencos de bronce exvasados y hemisféricos.

pero de cronología incierta).

El único ejemplar que conocemos en contexto alto-meroítico como los nuestros es el de Irki Saab, próximo a Abri (VILA 1978 b, fig. 15: 4). El tipo continúa luego durante el Grupo X (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 71: E, G).

VII.12.4.4. Cuencos lotiformes (fig. 64).

Tres cuencos de la necrópolis son de forma acampanada o lotiforme: 202-1, 320-1 y 430-1; proceden de las generaciones 3, 4 y 7, por lo que podemos aproximar la fecha en que fueron depositados en sus tumbas entre 250 y 125 a.C., en términos generales. Sólo uno de ellos (202-1) muestra decoración de líneas incisas horizontales en el borde y cerca de la base. Siempre aparecen en posición normal, sobre el suelo de cámara funeraria, y formando el único ajuar de sus respectivas tumbas. Dos de ellos (320-1 y 430-1) mostraban huellas de haber contenido agua.

Los cálices lotiformes en faienza se dan en Egipto desde la XVIII dinastía en adelante, siendo siempre ejemplares raros; normalmente van decorados con escenas de acciones individuales en relieve, adelantándose a la tradición griega, aun que más adelante la egipcia se perdió (TAIT 1963). De ellos tal vez provengan las imitaciones en bronce, que ya se conocen en la necrópolis Oeste de Meroe, durante el inicio de la época Nápata (DUNHAM 1963, fig. 22: d) o en los depósitos de fundación del templo de Sanam, todavía fabricados en cerámica, roja a torno (GRIFFITH 1922, 91, lám. XXI: 4). Alto-meroíticos son los ejemplos de la necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, fig. 0: D.3), en el Sur, y en el Norte en Soleb (SCHIFF GIORGI NI 1971, 367, fig. 710). Finalmente, vemos la tradición de la forma en bronce continuar en tiempos bajo-meroíticos, en el

526

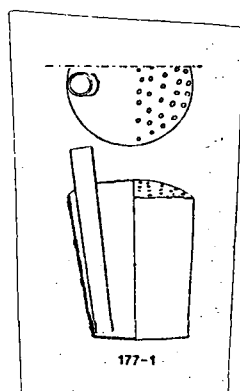
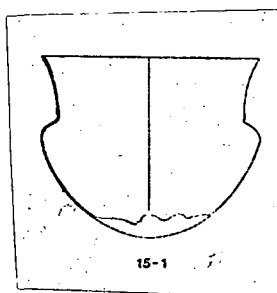
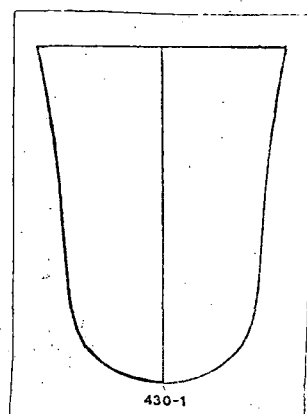
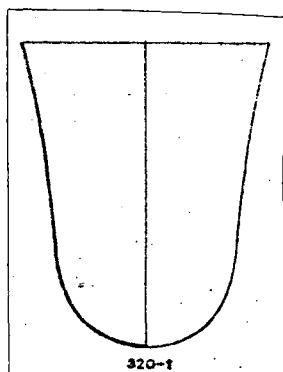
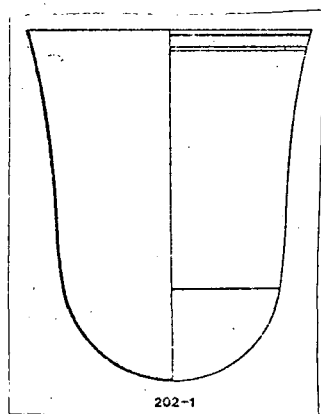


Fig. 64.- Cuencos lotiformes, carenado y "salero" o dosificador de bronce.

período A de Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXXII: tipo iii.c), el cementerio 131 de Arabi-hilla, de la Baja Nubia FIRTH 1927, lám. 29.b: 4), y de nuevo en la necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, fig. 73: d).

VII.12.4.5. Cuencos con el borde exvasado (fig. 63).

Agrupamos aquí cuatro cuencos de bronce (228-1, 315-1, 319-1 y 378-1) de sección aproximadamente circular y con un ligero exvasamiento en el borde. Se dan en las generaciones 3 y 4, 2ª mitad del siglo III a.C., dentro del contexto de nuestra necrópolis. Sólo uno de ellos está decorado (378-1), con líneas incisas en el borde al exterior e interior, las de afuera bordeando una banda de líneas finas en zig-zag; - además, todo el resto del exterior lleva un diseño de líneas de punteado fino, formando pentágonos que rodean un hexágono central en la base. Estos cuencos siempre aparecen como ajuar único de sus tumbas, colocados en posición normal, es decir, boca arriba sobre el suelo de la cámara mortuoria.

Respecto a la distribución cultural de este tipo, podemos decir lo mismo que con el casquete, que difícilmente es discernible de los más comunes esféricos o parabólicos. Existe, sin embargo, un paralelo para el 378-1, un cuenco de cerámica megárica, con los pentágonos ocupados por decoración en relieve de bucráneos y liebres, procedente de Olbia (ZAHN 1908, figs. 25-6, de la colección Vogell; OSWALD, PRYCE 1920, lám. XXVIII: 7) fechado en el siglo III y comienzos del II a.C. (Vid. s. v. "Megaresi, vasi" en Enciclopedia dell'Arte Antica, IV, 970-74, posible origen de estos vasos en Egipto). Un ejemplo de decoración también exclusivamente puntillada, semicircular colgando del borde, en una copa casi cilíndrica de Karanog (WOOLLEY, RANDALL MACIVER 1910, lám. 31: 7131).

VII.12.4.6. Cuenco carenado (fig. 64).

Se registra un único ejemplar con esta interesante forma, 15-1, sin decoración y en mal estado de conservación con la base fracturada. Su posición es la normal, colocado sobre el suelo de la cámara, volcado cerca de la cintura del difunto, acompañado de una vasija de cerámica a mano decorada; generación 6 (ca. 175-150 a.C.).

La forma es sin duda una derivación de los phiale con fondo en umbo (Buckelnphiale) del clasicismo griego, con formas más anchas y exterior gallonado (LUSCHEY 1939, 144-5, 162, figs. 13-20). Aquí el vaso se ha estrechado y perdido su protuberancia central, teniendo la base apuntada normal. Aunque se conocen ejemplos anteriores, parecen hacerse típicos en el período bajo-meroítico.

Antiguos son los de El Kurru, Napateo, con la carena poco marcada (DUNHAM 1950, fig. 35: e; lám. XLI: A.1) y contemporáneos del nuestro los de los templos de Jebel Barkal (DUNHAM 1957, fig. 33: 16-4-80, en bronce; fig. 18: 21-1-51, en plata y gallonado) así como el posiblemente ptolemaico de Thmuis, con decoración de flores de loto (BISSING 1901, lám. III: 3584). Los restantes ejemplos que conocemos son bajo-meroíticos: en Shokan (KLASENS 1964, fig. 65), Faras (GRIFFITH 1924, lám. XXXII: tipo iv.a, lám. XL: 6-7, de las fases A y B; GRIFFITH 1925, 59-60), Argín-Nag Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 19: 5), Semna Sur (LECLANT 1969, 285, lám. XXXVIII: 52), necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, figs. 81: f; 91: i; 95: c) y Sennar (DIXON 1963, lám. XLVIII: a-b). El vaso evolucionó durante el Grupo X hacia formas mayores, más exvasadas y con apoyo de trípode (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 74).

Un aspecto típico de la forma que nos ocupa es la cantidad de ejemplos que se recogen de sus imitaciones durante lo bajo-meroítico en cerámica fina pintada. Así, en

Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, lám. 78: 8457), Faras, en cerámica negra pulida (GRIFFITH 1926, lám. XVIII: 10), Arminna Oeste (TRIGGER 1967, fig. 50: 9) y necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, fig. 167: 10; WENIG 1978, fig. 79).

VII.12.4.7. "Salero" de bronce (fig. 64).

Se trata de un artefacto de bronce que formaba el único ajuar de la tumba 177 (177-1). Se hallaba depositado detrás del cráneo del difunto, un varón, en la generación 9 (ca. 100-75 a.C.). Su descripción es como sigue: un recipiente tronco-cónico, cerrado por una chapa plana en su base y por otra de casquete de esfera en su parte superior; esta última lleva una de sus mitades totalmente sembrada de pequeños agujeros, y en la otra un único orificio, mayor, por el que pasa dentro del recipiente un tubo que sobresale por encima de él unos centímetros, y llega por el interior hasta casi tropezar con el fondo. Todo está fabricado con lámina fina de bronce, unida entre sí por líneas de soldadura en ángulo, quizás empleando el estaño como material.

Todo en la descripción anterior concuerda para establecer el uso de esta pieza como "espolvoreador": alguna sustancia, que se desea extender finamente sobre los alimentos o similar, es introducida en masa por el tubo vertical y se esparce en pequeña cantidad a través de los finos agujeros, dando la vuelta al recipiente y agitándolo. Al llegar el tubo casi hasta el final en el fondo, no cae a través suyo nada al darle la vuelta al "salero".

En el interior del bronce se hallaron varios granos o semillas vegetales, que, una vez analizadas (Vid. Apéndice XI 4) resultaron ser de ricino (Ricinus communis L.) en su forma silvestre. Los granos eran demasiado grandes para pasar a tra

vés de los orificios pequeños y tal vez su función era la de evitar el apelmazamiento de la sustancia original que se deseaba espolvorear (al igual que se procede hoy con los granos de arroz y la sal). Tampoco sería de esperar que fuese el ricino el producto primario que contuviese el bronce, ya que, aunque conocido como purgante en la antigüedad, los granos tomados directamente pueden resultar altamente tóxicos.

No hemos encontrado ningún utensilio parecido en la bibliografía consultada sobre Nubia. Los únicos objetos parecidos son las Klesydras, que cumplen, fabricadas en bronce, la misma función que nuestro ejemplar en cerámica de Aswan (166-1): traspasar líquido desde recipientes grandes a pequeños. En ellas el tubito es exterior al vaso y va soldado por la cara opuesta a la perforada. Con muchas variantes en la forma, las tenemos en Faras (GRIFFITH 1924, lám. LV: 1-3; GRIFFITH 1925, lám. XXII: 4), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, láms. XXXII y LXVI) y otros yacimientos de la Baja Nubia (SEELE 1974, figs. 5.a y 5.b), así como en la necrópolis Oeste de Meroe (DUNHAM 1963, figs. 71: d; 91: c), todas ellas bajo-meroíticas.

Recordemos aquí también el canuto-colador de Irki Saab, en un contexto alto-meroítico muy próximo a Abri, igualmente en bronce, pero de distinta función: aspirar bebidas con contenidos sólidos, parecido al bombillo utilizado en Argentina para sorber el mate (VILA 1978 b, fig. 15: 5). Todo esto sugiere un menaje doméstico meroítico bastante elaborado.

VII.13. Elementos de adorno.

VII.13.1. Introducción.

Los objetos de adorno personal con que los difuntos de Amīr 'Abdallāh fueron inhumados se componen de cuentas de collar y colgantes, pendientes y anillos de bronce, y anillos-sello de hierro. Treinta individuos, en su mayoría infantiles, llevaban collares de cuentas en diversas partes del cuerpo; tres de ellos contaban además con pendientes y/o anillos de bronce, y otros tres adultos, sin cuentas de collar, con un anillo de bronce y dos sellos de hierro.

Las cuentas forman el grueso de estos elementos, con un total de 5.851 unidades en la necrópolis y el cementerio Norte, en las que hemos distinguido 81 tipos (figs. 65 a 67). Debieron ser objetos preciados, como lo muestra el hecho de que los ladrones de tumbas las buscaran con preferencia a los demás elementos, quizás para luego utilizarlas como medio de cambio. Los aspectos rituales y sociales de los elementos de adorno son tratados en el epígrafe VI.7.3. b. de este trabajo, y su relación con la violación de las tumbas en el VI.8.1. Para los del cementerio Norte, ver el epígrafe VI.10.

VII.13.2. Cuentas de collar. Características y tipos (figs. 65 a 67).

De las casi seis mil cuentas de collar registradas el 94 % (5.499 de 5.851) estaban fabricadas en vidrio - (449 de vidrio translúcido y 5.050 de vidrio opaco). Este material era conocido desde la remota antigüedad y, aparte de la leyenda que colocaba su origen en Siria, el primer dato seguro proviene de los relieves de Beni Hassan en Egipto (Imperio Medio). La técnica de fabricación consistía en el soplado de una larga varilla del material fundido, que luego

se cortaba en finas secciones, que se horadaban, si la varilla inicial no era ya hueca (HARDEN, en SINGER et al. 1957,336). Los colores más frecuentes en Amīr 'Abdallāh son el azul y el verde, cada uno con sus variantes de intensidad, aunque también se dan el ambar, amarillo, negro, rojo, incoloro, etc. (fig. 65). En algunos casos las cuentas llevaban una fina lámina dorada o plateada en el interior.

Existen también cuatro tipos de cuentas fabricados con cerámica vidriada, uno con hueso, dos con cáscara de huevo de avestruz, dos con cuarzo, y dos con otros tipos de piedra. La concha se utilizó en tres casos, pero no en cuentas.

Nuestro catálogo de formas (figs. 65 a 67) tiene en cuenta en primer lugar la división fundada en el material empleado, diferenciando el vidrio opaco del translúcido. Dentro del vidrio opaco, el material más utilizado, distinguimos 40 tipos, con formas discoides (tipos 1 a 5), esféricas (6 a 11), en forma de neumático (12 a 16), tubulares (17 a 20), ovaladas (21 a 26), segmentadas (27 a 30), acanaladas (31), gutiformes (32 y 33) y finalmente los escarabeos (34 a 37, este último con la inscripción Amón-Re), y colgantes Bes (38), insecto-amuleto (39) y el carnero de Amón (40). En el vidrio translúcido las formas son similares en parte: discoides (41 y 42), esféricas (43 y 44), neumático (45 y 46), tubulares (47 a 51), ovaladas (52 a 57), segmentadas (58 a 62) y gutiformes (63). Los tipos 64 a 70 recogen las escasas cuentas multicolores, ovaladas y tubulares (64 a 66) y esféricas (67 a 70). Dentro de las últimas, la técnica es de incrustación, cuentas oculadas, (67 y 69), o de inclusión (68 y 70).

Solo se dan cuatro tipos fabricados en cerámica vidriada, técnica que era la común en el cementerio Kerma excavado por nosotros (FERNANDEZ 1982), ovaladas (71 y 72), esfé-

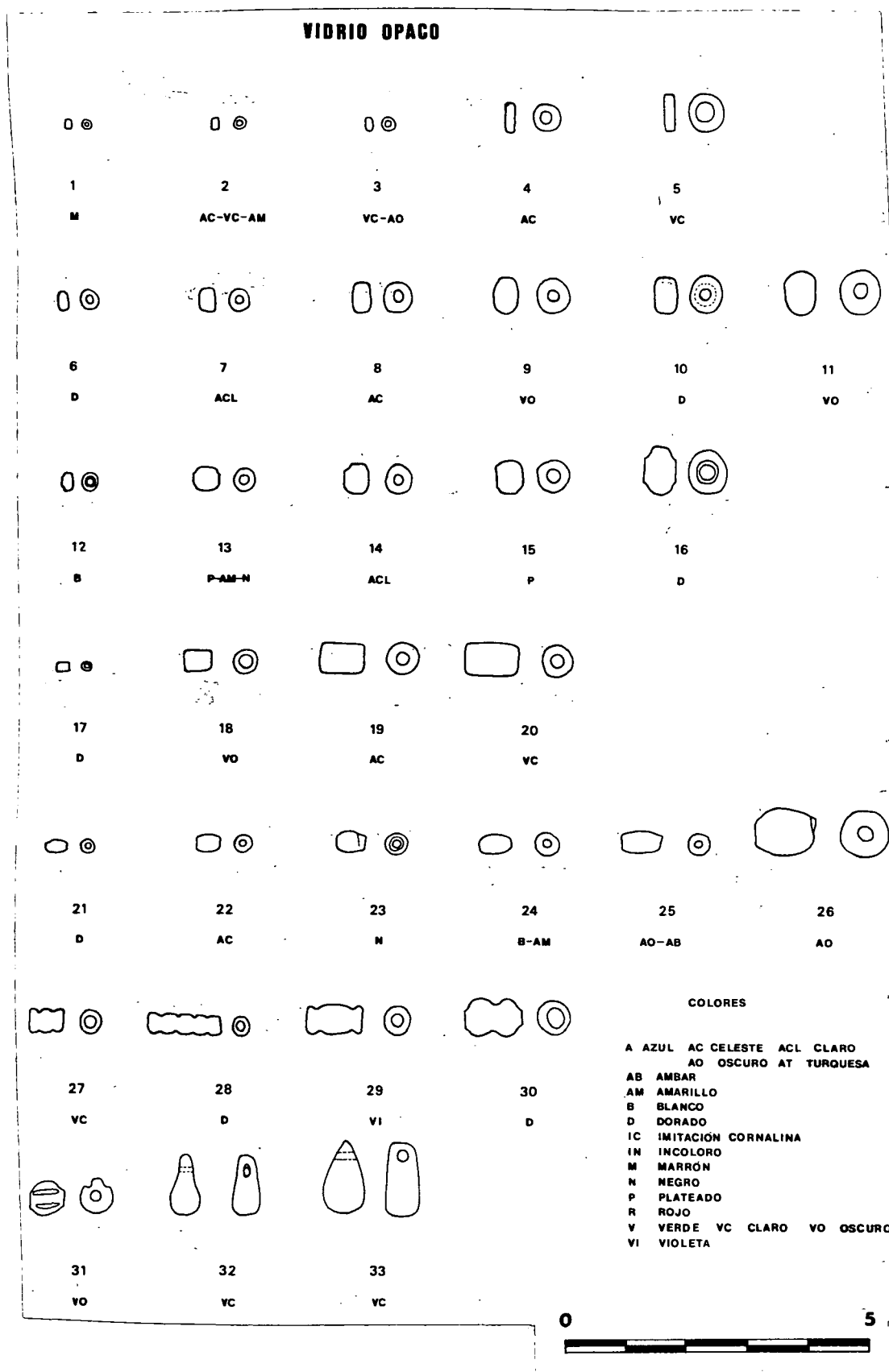


Fig. 65.- Tipos de cuentas de collar. Vidrio opaco.

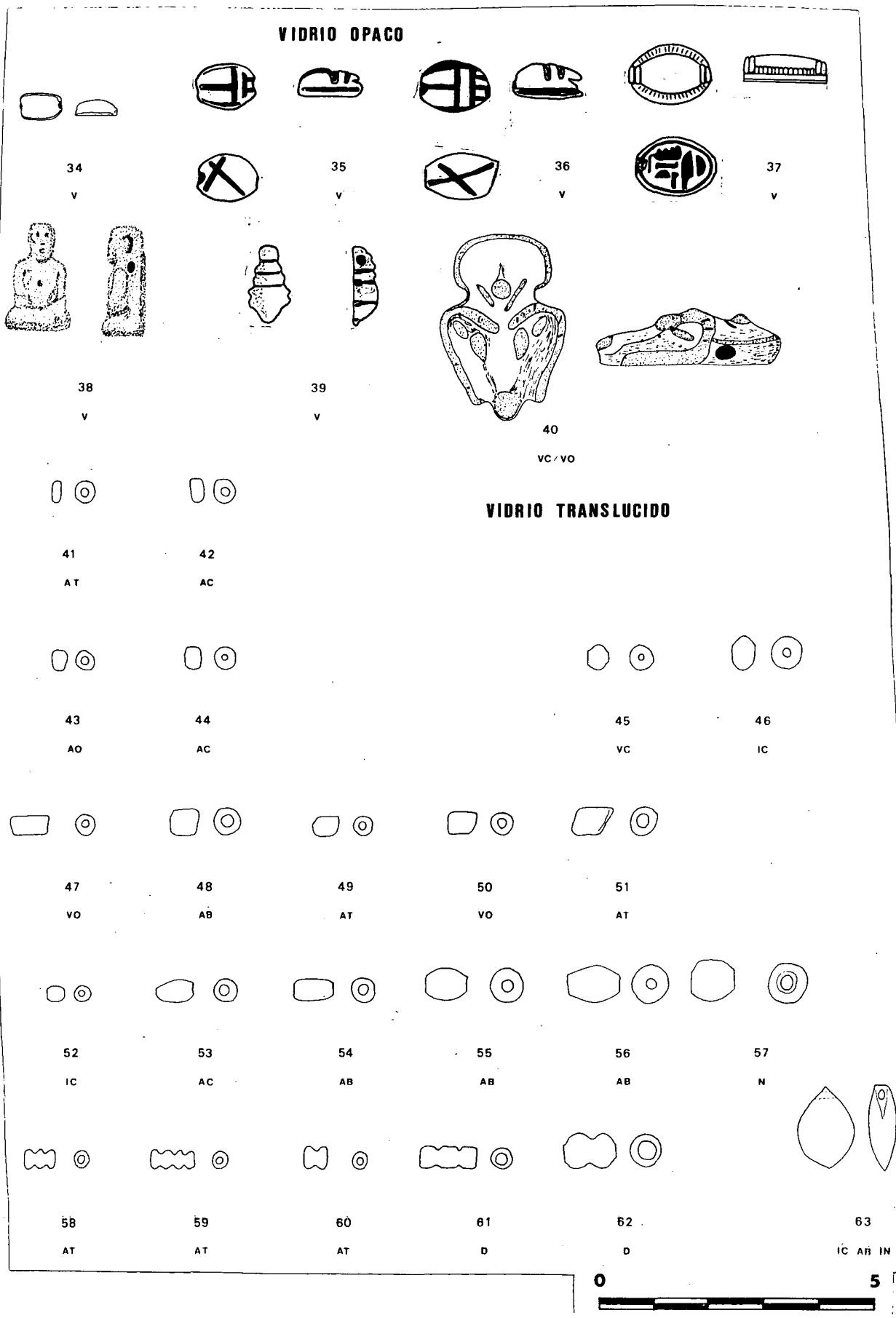


Fig. 66.- Tipos de cuentas de collar. Vidrio opaco y translúcido.

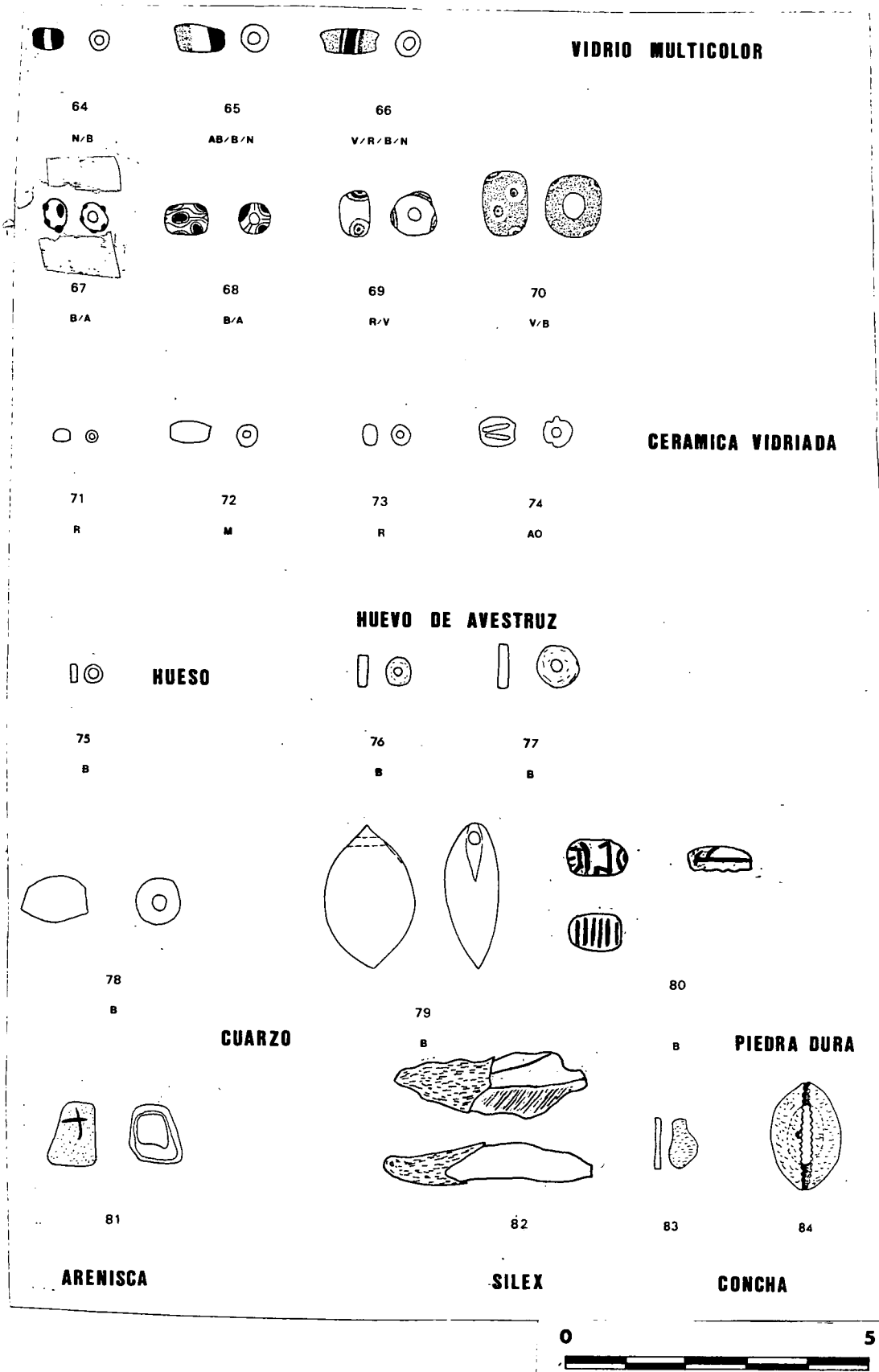


Fig. 67.- Tipos de cuentas de collar. Varios materiales. Otros elementos de adorno.

rica (73) y acanalada (74). En hueso se fabricaron las cuentas discoides del tipo 75, y en cáscara de huevo de avestruz las de igual forma 76 y 77; en cuarzo los tipos ovalado y gutiforme 78 y 79; en piedra dura el escarabeo tipo 80; y en arenisca fina el raro colgante, con una cruz incisa, tipo 81. Finalmente recogemos la pequeña lasca de sílex, protegida en su punta por una cobertura de materia orgánica que recuerda un cuero o piel fina (?), tipo 82, y dos piezas de concha, una plaquita de forma pedunculada y una cowrie (Cypraea Mone-ta) horadada y utilizada como colgante, tipos 83 y 84; además la triangular de la tumba 2-W-3/6 y el óvalo en hueso de la 2-W-3/8. Añadamos las cuatro semillas perforadas en el collar del cuello, en la tumba 386. En algunos casos existen variantes según el color (que se indican en la figura), aunque la forma es la misma.

En el cuadro que ocupa las páginas siguientes, se indica la ocurrencia de cada tipo en las tumbas, con el número de cuentas registrado y su colocación en el cuerpo del difunto, abreviada de la forma que sigue: C: cuello; M: muñecas; MD: muñeca derecha; MI: muñeca izquierda; RO: rodilla; T: tobillos; TD: tobillo derecho; TI: tobillo izquierdo; I: indeterminado; R: relleno; E: escondrijo. Cuando se indica M y T se refiere a la colocación general en manos o pies, sin que se pueda determinar la posición exacta a causa de hallarse las cuentas desparramadas alrededor. Lo mismo ocurre con la designación I, que se indica cuando, en tumbas de infantiles muy pequeños (140 a 142), todas las cuentas se hallaban esparcidas alrededor y encima del cuerpo (también en el caso de la tumba robada 160). La clave R es empleada en los casos en que las cuentas se hallaban fuera de contexto, alejadas del cadáver, quizás por la acción de los ladrones de tumbas. El escondrijo E es un curioso caso, de la tumba 429, donde las cuen-

tas estaban concentradas en dos huecos del suelo de la cámara, fuera del cuerpo del difunto. En algunos casos de cuentas encontradas cerca de las manos, en pequeño número, se trataba probablemente de anillos fabricados según el método seguido en los collares (Véase VILA 1967, 358).

Tipos Tumba	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	117(C)		301(C)							
32	8(C)		50(C)			51(C)				43+25 (C)
105A		96(C)								
105B						26(C)	34(C)			
106										
107		124(C)								
114			113(C/MI)							
115		82(T)								
125A		81(M)								
135		1(C)							3(C)	
138		5(M)								
139B		5(I)								
140		170(I)								
141		611(I)		2(I)				1(I)	43(I)	
142	14(I)	1521(I)	62(I)			7(I)	5(I)			
146						1(R)				
147										
159										
160										
161										
175		25(MI)								
184		7(T)	1(C)	1(T)				1(T)	1(T)	
199										
277		126(C)								
281		3(TI)								
379										
386				47(C)	4	semillas				
429		199(F)		8(Ro)						
436		51(F)								
402		105(C)								
								165(T)		
TOTAL	139	3262	477	58	1	34	40	167	46	68

Tipos Tumbas	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
14		2(C)								
32								164+38(C)		
105A										
105B										
106										
107										
114							1(MD)			
115										
125A										
135										
138				4(M)					3(M)+19(C)	
139A										
140										
141	8(I)		10(I)		9(I)			1(I)		1(I)
142		276(I)								
146										
147										
159										
160										
161										
175										
184									2(C)+3(T)	
199										
277										
281										
379										
386										
429										
436										
402										
TOTAL	8	278	10	4	9	1	202	1	27	1

Tipos Tumbas	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
14	37(C)22(C,negras y amarillas)									
32										
105A										
105B				4(C)						
106										
107										
114										
115								1(M)		
125A										
135										
138							1(C)		1(C)	
139										
140		11(I)	8(I)	38(I)						
141					2(I)					1(I)
142	12(I)			9(I)	1(I)					
146										
147										
159										
160										
161										
175										
184							1(T)			
199										
277										
281										
379										
386										
429										
436										
402										
TOTAL	49	33	8	51	3	1	1	1	1	1

541

Tipos Tumbas	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
14					1(C)	1(MD)				
32										
105A										
105B									3(T)	
106								1(C)		
107										
114										
115										
125A										
135			6(C)							
138										1(C)
139A										
140										
141	2(I)			1(I)						
142										
146										
147										
159								1(MD)		
160										
161										
175										
184		1(C)								
199						1(MD)				
277										
281										
379										
386										
429										
436										
402										
TOTAL	2	1	6	1	1	1	1	2	3	1

Tipos Tumbas	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
14						6(C)	48(MD)			
32			45(C)							
105A										
105B										
106										
107										
114										
115	1(MD)									
125A										
135										
138										
139A			1(I)							
140										
141		1(I)				2(I)	1(I)	3(I)	4(I)	1(I)
142			2(I)							
146										
147										
159										
160										
161										
175										
184					1(T)	2(T+C)				
199										
277										
281										
379										
386										
429										
436										
402										
TOTAL	1	1	48	1	8	50	1	3	4	1

Tipos Tumbas	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
14		53(C)								
32		66+11(C)								
105A										
105B										
106										
107										
114							1(MD)			
115					1(M)			20(C)	7(C)	6(C)
125A										
135										
138										
139A										
140										
141		1(I)	8(I)	1(I)	26(I)		1(I)			
142		21(I)								
146										
147										
159										
160										
161										
175										
184										
199										
277										
281										
379										
386										
429										
436										
402										
TOTAL	1	159	1	26	1	1	1	20	7	6

Tipos Tumbas	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
14								11(MI)+58(MD)+13(C)		
32										
105A										
105B										
106										
107										
114			1(MD)							
115	1(M)									
125A						1(C)				
135				10(C) 2(C)						1(C)
138										
139A										
140								1(I)		
141		1(I) 6(I)								
142										
146										
147			1(R)							
159										
160									1(I)	
161										
175										
184										
199										
277										
281										
379										
386										
429										
436										
402										
TOTAL	1	1	8	10	2	1	82	1	1	1

545

Tipos Tumbas	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
14			8(C)								
32											
105A										1(C)	
105B											
106											
107											
114											
115											
125A											
135											
138											
139A											
140			12(I)								
141				1(I)	83(I)			1(I)			
142	9(I)	10(I)			52(I)				1(I)		
146											
147							53(R)				
159											
160											
161											1(R)
175											
184			3(T)		3(T)	463(C)					
199											
277											
281											
379					48(C)						
386											
429											
436						3(C)					
TOTAL	9	23	1	10	249	3	53	1	1	1	1

TOTAL DE CUENTAS DE COLLAR POR TUMBA

14 -- 678
 32 -- 501
 105A -- 96
 105B -- 68
 106 -- 1
 107 -- 124
 114 -- 116
 115 -- 200
 125A -- 1
 135 -- 23
 138 -- 34
 139A -- 3 + concha tipo 83
 140 -- 240
 141 -- 833
 142 -- 2002
 146 -- 1
 147 -- 54
 159 -- 1
 160 -- 1
 161 -- 1
 175 -- 25
 184 -- 89 + lámina de sílex tipo 82
 199 -- 1
 277 -- 126
 281 -- 3 + concha cowrie tipo 84
 379 -- 48
 386 -- 55 + semillas
 429 -- 250
 436 -- 108
 402 -- 165

TOTAL - 5851 cuentas y aligantes.

Objeto de concha en 2-w-3/6(-4) y de hueso en 2-w-3/8(-3) no contabilizados

VII.13.3. Distribución.

Las cuentas de collar constituyen el hallazgo más numeroso en las necrópolis meroíticas, donde se cuentan por millares, e incluso decenas de millares. La idea de su adscripción principal a mujeres y niños ya fue expresada por los excavadores de Karanog, donde una estela muestra a una mujer con collares en cuello, brazos, muñecas y tobillos (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, 28-9, lám. 13:7070). También en este yacimiento los ladrones de tumbas removían principalmente el cráneo, lugar donde se hallaba el mayor número de cuentas (el cuello) (Ibid.), corroborando nuestra observación en Amīr 'Abdallāh y la idea de ADAMS (1977, 373) sobre el uso de aquellas como medio de intercambio, al no existir monedas en la zona meroítica. Contradiciendo a ADAMS (1977, 373), la gran cantidad de tipos existente parece probar que estos adornos se fabricaban en Nubia (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, 77; VILA 1967, 361), donde en época cristiana se registran abundantes moldes de arcilla para su modelado (ADAMS 1977, 373, nota 211).

La proporción mucho mayor de vidrio sobre cerámica vidriada, parece ser una constante en las necrópolis meroíticas, como se aprecia en Aksha (VILA 1967, láms. VIII-XI); lo contrario parece ser lo común en los cementerios de época Nápata (VILA 1980, figs. 189-90, necrópolis de Abri-Missiminia). Los tipos de Amīr 'Abdallāh son todos conocidos en la mayoría de los yacimientos, aunque se echa en falta la gran riqueza de formas en sitios más importantes, como el mismo Meroe -- (DUNHAM 1963, figs. R-S-T). Durante la época del Grupo X los modelos parecen reducirse, según se puede ver en el catálogo de las tumbas reales de Ballana y Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, láms. 43-4) y sobre todo en sus homólogos del Sur, los túmulos de Tanqasi (SHINNIE 1954, fig. 13). Haremos seguidamente un conciso examen de la ocurrencia de nuestros tipos en una

serie de yacimientos seleccionados.

El tipo de cuenta discoide es el más abundante en nuestro yacimiento y en los otros, cuya publicación hemos consultado: Meroe (DUNHAM 1963, fig. R: VI: a-o), Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XXXIX: D.a-b), Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, figs. 685-6, de concha), Abri-Missiminia (VILA 1980, fig. 189: 1-5, Nápata; VILA 1982, figs. 19, 116, 129, 148:3, bajo-meroítico), Aksha (VILA 1967, láms. VIII: 18; IX: 42-4, XI: 103), Faras (GRIFFITH 1924, lám. LXIII: 19-20). El tipo no se registra en las necrópolis reales de Ballana y Qustul, pero sí en los túmulos de Tanqasi (SHINNIE 1954, fig. 13: 1-4, de huevo de avestruz, cornalina y vidrio).

Cuentas esféricas se registran en Meroe (DUNHAM 1963, fig. I.a-c), Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XXXIX: A.b, H.b), Soleb (SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 753), Abri-Missiminia, en la necrópolis napatea (VILA 1980, figs. 189: 57, 59, 190: 75, 78), Aksha (VILA 1967, láms. VIII: 1, 4; IX: 24) y Faras (GRIFFITH 1924, láms. LXII-LXIII). También las necrópolis reales del Grupo X (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 43: 1, 3, 11, algunas de vidrio dorado) y Tanqasi (SHINNIE 1954, fig. 13: 5, 6).

El tipo en forma de neumático es conocido en la necrópolis de Abri-Missiminia en las dos fases, napatea y bajo-meroítica (VILA 1980, fig. 189: 27, 46, 49, 57; VILA 1982, fig. 26), Aksha (VILA 1967, láms. VIII: 2-3, 5-6, IX: 25-6), y las necrópolis reales de Ballana y Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, - lám. 43: 28).

El tipo tubular, en Meroe (DUNHAM 1963, fig. R: V. a-d), Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XXXIX: tipos D y E), Soleb A (SCHIFF GIORGINI 1971, 350, fig. 686, vidrio verde), - Soleb B (Ibid. fig. 737), Abri-Missiminia (VILA 1980, figs. 189: 20, 26, 36-7, 43; 190: 87-88, Nápata), Aksha (VILA 1967,

láms. VIII: 15-7, IX: 40-1, XI: 97-9), Faras (GRIFFITH 1924, láms. LXII-LXIII), y en Ballana-Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 43: 36-40) y Tanqasi (SHINNIE 1954, fig. 13: 8-9).

Las cuentas ovaladas se dan también en Meroe (DUNHAM 1963, fig. R: II.a-e), Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. -- XXXIX: H. d-f), Abri-Missiminia (VILA 1980, figs. 189: 25, - 190: 76, 80, 82-6, Nápata), Aksha (VILA 1967, láms. VIII: 9-14; IX: 27-36, X: 80-1, XI: 94, 96), Faras (GRIFFITH 1924, - láms. LXII-LXIII), y Ballana-Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 43: 6, 12, 21-3).

Las cuentas segmentadas son más raras, y sólo, dentro de los yacimientos seleccionados, se registran en Abri-Missiminia, Nápata (VILA 1980, fig. 189: 21-2), Aksha, bajo-meroítico (VILA 1967, láms. VIII: 20-3, IX: 51-8, X: 86-7) y Argin-Nag Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, figs. 23, 52-4).

El tipo acanalado se registra en Meroe (DUNHAM 1963, fig. R: I. d-f), Abri-Missiminia, Nápata y bajo-meroítico (VILA 1980, fig. 189: 28; VILA 1982, figs. 148: 3, 147) y Ballana-Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 44: 70-1).

Cuentas gutiformes tenemos en Sennar (DIXON 1963, lám. LII: b-d), Jebel Moya (ADDISON 1949, lám. XL: P.a.2.), Abu Geili (CRAWFORD, ADDISON 1951, lám. L: A.9), Meroe (DUNHAM 1963, fig. T: I), Sai, necrópolis napatea SAP. 1 (GEUS 1976, fig. 3), Abri-Missiminia, bajo-meroítico (VILA 1982, fig. 129), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, láms. LXX: 1, 46; LXXI: 55), Faras (GRIFFITH 1924, láms. LXII: 11-3, 22; LXIII: 10, 12), Argin-Nag Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 23: 43, 45, 47). Dentro de los yacimientos del Grupo X aparece de forma muy común (haciendo creer previamente que era un tipo post-meroítico: SHINNIE 1954, 82, 84), en Tanqasi (Ibid., fig. 13: 14), Ballana-Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 44: 85), Firka (KIRWAN 1939, lám. XIII: 3) y Argin y Nag-el-Arab (PELLICER, LLON

GUERAS 1965, fig. 41: 104, 111).

Los colgantes tipo escarabeo son muy abundantes; en Faras se distinguen los de buena factura, con inscripciones jeroglíficas y reutilizados de épocas anteriores, de los más toscos y decoración geométrica, meroíticos (GRIFFITH 1924, lám. LXI: 1-20, 21-33). También los hay en Meroe (DUNHAM 1963, fig. 5: XIV, sin inscripción ni decoración), Abri-Missiminia, napateos con inscripción (VILA 1980, fig. 191), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, láms. LXX: 2-3, 59-63, 65; LXXO: 22), Nag-el-Arab, con decoración en aspa como nuestros 35 y 36 (PELLICER, LLONGUERAS 1965, fig. 34: 18), tumbas post-meroíticas de Ballana y Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 44, muchos con inscripciones, reutilizados).

Los colgantes en forma de dios Bes son típicos de la época Nápata, generalmente de forma más elaborada que nuestros dos ejemplos; así, existen en Abri-Missiminia, en tumbas Nápata y bajo-meroíticas, estos últimos quizás reutilizados (VILA 1980, figs. 37: 3; 61: 4; 139: 3; VILA 1982, figs. 35; 73: 1), y Sanam, napateo (GRIFFITH 1923, lám. XX: 7).

Nuestro colgante tipo 39, con tres ejemplos de la tumba 105, recuerda algún tipo de insecto estilizado, aunque también piezas parecidas son las de Aksha, interpretada como "vaso" (VILA 1967, fig. 26), las de Faras, inequívocamente en forma de lazo egipcio o Sa (GRIFFITH 1924, láms. LVIII: 18; LXIII: 16), o las de la colección de Petrie, bullae de alabastro para protección de los niños (PETRIE 1914, fig. 129: d; lám. XV); otra forma parecida se da en Sennar (DIXON 1963, - lám. LII).

Los amuletos del carnero de Amón con el disco solar eran muy abundantes en Nubia durante la época Nápata, cuando la influencia de los sacerdotes de los templos de Jebel Barkal estaba en su apogeo (recuérdese la terminación en ama

ni de los nombres de muchos reyes) (WENIG 1978, cat. 98-100, el último de los tres es meroítico, menos elaborado que los primeros, napateos). Otro ejemplo en Kawa (MACADAM 1955, lám. XCVI: e-g, del templo de Taharqa). Meroíticos en Faras (GRIFFITH 1924, láms. VIII: 19, de plata; LXI: 44-5, de cerámica vidriada; GRIFFITH 1925, 78-9) y Sennar (DIXON 1963, lám. L: 6).

Cuentas multicolores oculadas tenemos en Meroe (DUNHAM 1963, fig. S: XI), Abri-Missiminia, bajo-meroítico (VILA 1982, fig. 129), Faras (GRIFFITH 1924, láms. LXII: 9; LXIII: 13) y Ballana-Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 43: 32). Ejemplos de la utilización de láminas de oro en cuentas de vidrio (gilt-glass) los tenemos en Kerma, alto-meroítico (BONNET -- 1980, 60), y en Faras, bajo-meroítico (GRIFFITH 1925, 79).

El empleo de conchas para colgantes era muy corriente en Jebel Moya, donde se les daba formas diversas, alguna recordando nuestro tipo 83 (ADDISON 1949, lám. XL: P. e-g). Las cowries (tipo 84) se registran también en Faras (GRIFFITH 1925, 79, perforadas en el reverso como nuestro caso, solo en algunas tumbas; un ejemplar imitando su forma en oro: GRIFFITH 1924, lám. LVIII: 8), Abri-Missiminia, Nápata y meroítico -- (VILA 1980, fig. 190: 100, 104; VILA 1982, fig. 57), Argin-Nag Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 23: 49) y Nag-el-Arab (PELLICER, LLONGUERAS 1965, fig. 44: 155).

La utilidad de la lámina de sílex (tipo 82) de la tumba 184, donde se hallaba cerca del cuello del individuo infantil, es problemática. Su extremo distal estaba protegido por una especie de funda de materia orgánica, parecida al cuero o la piel, de fino grosor (?). De todas maneras, existe constancia de la utilización de la piedra tallada en tiempos meroíticos, por ejemplo, en las necrópolis reales de Nápata y Meroe, en forma de microlitos (crescentes), láminas, puntas

de base cóncava, etc. (DUNHAM 1950; 1955; 1957 y 1963, pas-sim); en la necrópolis bajo-meroítica de Tabo, donde una tumba, con el cadáver contraído, contaba con un raspador de cuarzo (LECLANT 1970a, 357); en la necrópolis Nápata de Sanam, con láminas retocadas y puntas de flecha pedunculadas de calcedonia (GRIFFITH 1923, 126, lám. XXXVI: 6-8); y Argin-Nag Shayeg (PELLICER CATALAN 1963, fig. 21: 10-11).

VII.13.4. Adornos metálicos (Vid. figuras de inventario).

Consisten en dos pendientes de bronce con cuentas del tipo 2 ensartadas, del infantil de la tumba 143 (143-1), un anillo de bronce, hallado junto al pie derecho del cadáver masculino de la tumba 14 (14-1), y otros dos anillos de bronce, uno fuera de contexto en la tumba infantil 139 B (139 B-1) y el otro en una de las manos de la mujer de la 179 (179-1). Todos ellos están formados por un simple hilo de bronce doblado y sin unir completamente, de sección rectangular (14, 139 B) o semicircular (143, 179). A ellos añadimos dos sellos de hierro, en el índice de la mano izquierda de la mujer de la tumba 124 (124-1) y hallado fuera de contexto en la adyacente 125 (125-1), tumba robada perteneciente a un varón. Finalmente, la chapita circular de bronce, en el cuello del infantil de la tumba 278 (278-1) y la rectangular doblada, posible brazal de arquero, al lado de la muñeca izquierda del varón de la tumba 394 (394-1).

VII.13.5. Distribución.

Los pendientes en forma de anillo para colgar de las orejas eran en la antigüedad un elemento distintivo del pueblo africano negroide en general. De ello se conocen abun-

dantes muestras en la estatuaria helenística (por ejemplo, - ptolemaica: NOSHY 1937, 100, costumbre nubia; PERDRIZET 1911, 57, lám. XXV, nº 93, niño gateando con pendiente y peinados en bucles escalonados; este último carácter también era típico de los nubios, y los rizos eran conseguidos mediante - cosméticos y hierros calientes). Un ejemplo de escultura recuperada en la misma Nubia^a proviene de la muralla de la acrópolis de Gebel Adda (MILLET 1964, lám. III: 6). Ejemplos del objeto en sí, podemos citar de Sai (GEUS 1976, fig. 1; necrópolis napatea SAP 1), Faras (GRIFFITH 1924, lám. LIX: 14-17; earrings en oro y plata, el número 14 lleva ensartadas varias cuentas, en forma similar a nuestros ejemplares de la tumba 143) y Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXVIII: 27, 30).

Los anillos-sello se recogen en gran número de ya cimientos meroíticos: Meroe (DUNHAM 1963, figs. 112: j; 120: g-h; 141: g; 159: 4; etc., de oro, plata y electrum), Sennar (DIXON 1963, lám. LI: b, en bronce y plata), Sedeinga (SCHIFF GIORGINI 1966, 249-50, de hierro, en el dedo meñique de la mano izquierda), necrópolis Nápata de Sanam (GRIFFITH 1923, 122, lám. XXV: 15, de bronce), Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. LXVIII: 4-5, 8-13), Arminna (JUNKER 1925, lám. XII: 144), Faras (GRIFFITH 1924, lám. LIX: 30, 32-4, de plata), y post-meroíticos en Ballana-Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 42: B. 47, 22-5).

Un ejemplar similar de chapita de bronce doblada como nuestra 394-1 se da en la necrópolis Norte de Meroe, en un momento bajo-meroítico (DUNHAM 1957, fig. 96: 21-3-650; no se indica su colocación ni su posible función).

VII.14. Elementos de piedra (figs. 68 y 69).

VII.14.1. Introducción.

Se trata aquí de objetos fabricados en piedra, normalmente arenisca nubia, con fin ritual, como los cinco restos de estatuas Ba y de dos mesas de ofrendas, o utilitario, como los abundantes morteros, quicio de puerta, marco de ventana y pedestal; de estos últimos se pueden ver las representaciones gráficas de algunos ejemplos al final del inventario gráfico.

VII.14.2. Estatuas-Ba (fig. 68).

Contamos con cinco ejemplos de estas figuras, características del mundo funerario meroítico, todas ellas talladas en fina arenisca nubia de color grisáceo. La primera (2-w-3/sup.) procede de la superficie del terreno de la terraza, y fue recogida durante la explanación en Marzo de 1973, sirviendo, junto con los restos de superestructuras de adobes en tonces visibles, para el descubrimiento de la necrópolis y su posterior excavación (VILA 1978 a, 68, fig. 26). Consiste en un pájaro con tosca cabeza humana colocado sobre un rústico pedestal.

La siguiente procede del relleno de la tumba 2-W-3/1, donde reposaba en la fosa, cubierta por 10 adobes situados regular y horizontalmente, con el fin de protegerla. Tan to esta disposición como el estado de la tumba, de cámara la teral al Norte e intacta, con individuo infantil ligeramente encogido hacia el Norte, indican que su posición era la original. Consiste en una cabeza humana de rasgos bien definidos, ojos alargados y labios finos, con el pelo de rizos bien elaborados en la escultura; una línea incisa en la frente, de bajo de la terminación del cabello, puede representar algún

tipo de escarificación; iba prolongada por una espiga del mismo material, de sección circular e irregular terminación (VILLA 1978 a, 74, fig. 31; Ver otras reproducciones de esta interesante pieza en WENIG 1978, fig. 69 y en Le Courrier de L'Unesco, Février-Mars 1980, 27).

La cabeza con el disco solar encima (103-1) procede de una tumba asimismo intacta, 103, con los cadáveres de una mujer boca abajo y un infantil sobre ella reposando sobre su costado derecho, mirando al Sur; se hallaba en el relleno a corta distancia de la superficie y junto a las lajas de piedra que servían para sellar la tumba, del tipo de fosa simple. Por su posición es difícil afirmar si se hallaba realmente en contexto primario como la anterior.

La 400-2 consiste en otro pájaro, con alas figuradas mediante una trama de toscas incisiones, cuyo estropeado rostro no permitió asegurar su calidad humana. Provenía de la tumba 400, y estaba junto a un enterramiento secundario realizado en la rampa de acceso a la cámara, hoy completamente violada, de un individuo infantil de posición contraída, mirando al Sureste. Sin embargo, no puede decirse con seguridad que formase parte del ajuar del cadáver, porque éste se hallaba rodeado de adobes y huesos procedente del enterramiento principal.

El último ejemplo, 113-7, consiste en un fragmento de cabeza de la que el único rasgo que se aprecia claramente es una oreja en su parte derecha. Procede de la tumba 113, en el relleno de cuya fosa se hallaba, sin duda, fuera de contexto.

La ocurrencia cronológica de los objetos es en las generaciones 0 (400-2; Cementerio Norte, pero si corresponde al enterramiento secundario puede ser más tardío), 8 (2-W-3/1-1), 10 (103-1) y 11 (113-7). La estatua de superficie --

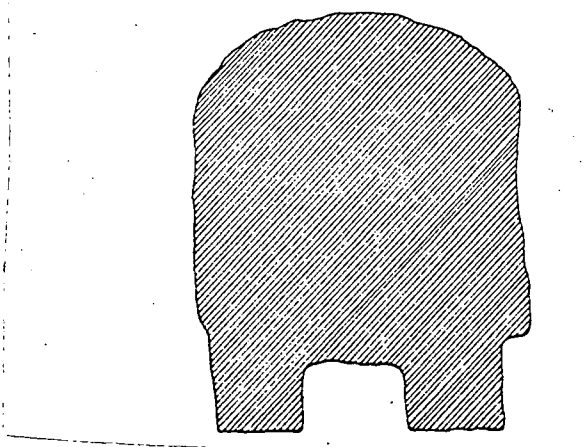
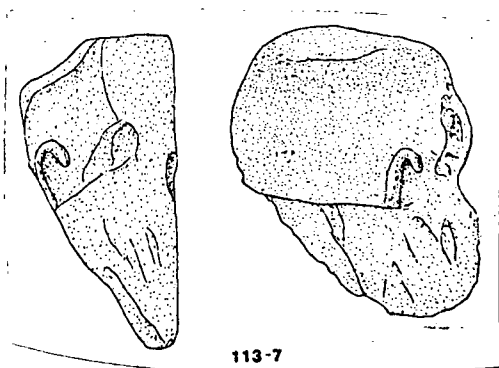
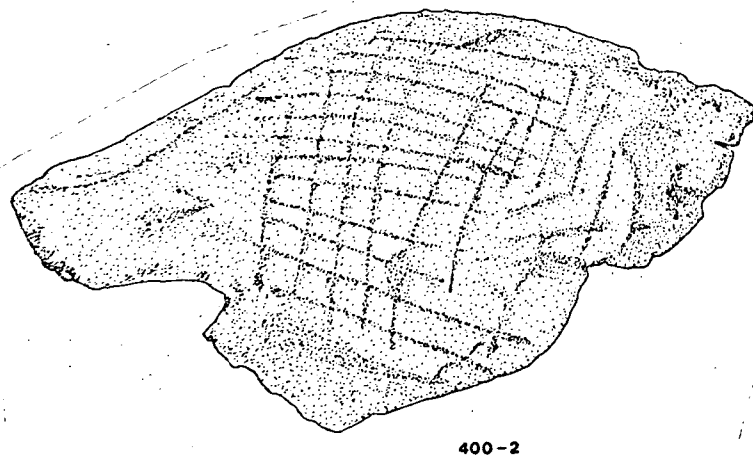
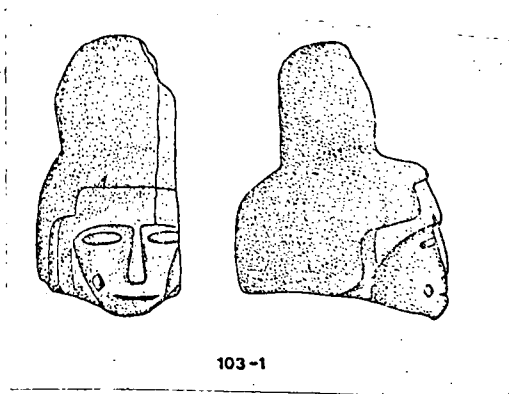
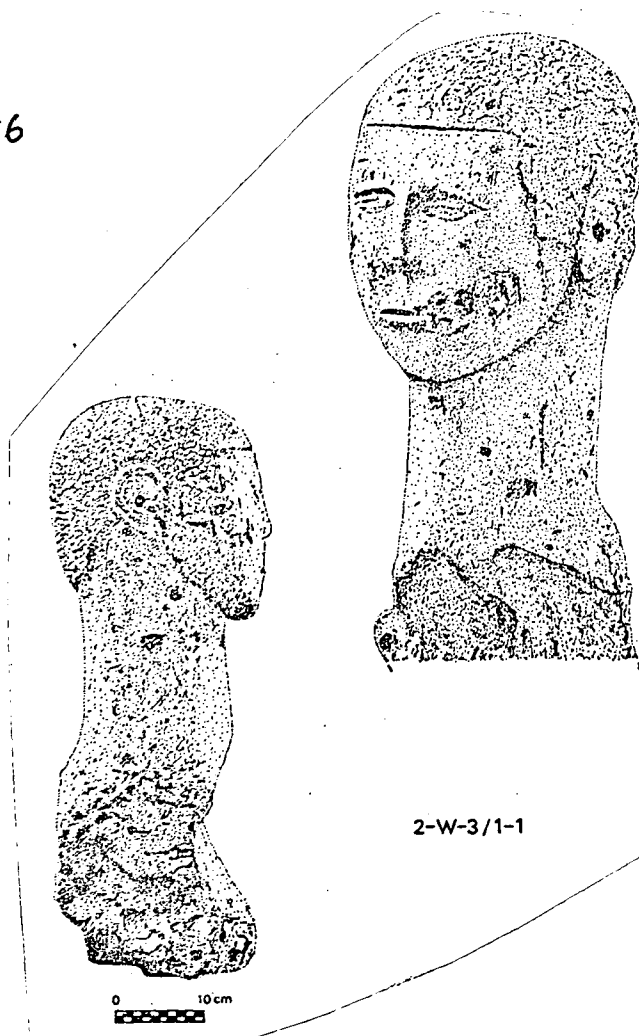


Fig. 68.- Estatuas Ba y "cabezas de reserva" recuperadas en la necrópolis de Amīr 'Abdallāh.

(2-W-3/sup.) debe proceder de las fases finales de la necrópolis, ya que la explanación afectó sobre todo a su área. Se puede deducir, por tanto, una cronología reciente dentro del período alto-meroítico para estas piezas, siglo I a.C., comenzando tal vez algo antes.

En los textos de las pirámides, el Ba era la manifestación del poder del faraón, fallecido y divinizado; en el Libro de los muertos, es la personificación de las fuerzas vitales, tanto psíquicas como físicas, del difunto concreto, su alter ego, una de las formas del ser en la que continúa existiendo tras la muerte; sólo empieza a existir tras ésta, pero es corpóreo, come, bebe, copula, etc.; es el mismo difunto, realizado completamente. Esto quiere decir que no es el "alma", en el concepto hindú, griego o cristiano (los egipcios cristianos empleaban el concepto psyché y no el antiguo Ba para evitar confusiones). (ŽABKAR 1968, 162-3).

En sus representaciones, en Egipto siempre en pintura funeraria, suele aparecer casi siempre como un pájaro con cabeza humana (desde el Imperio Nuevo), cumpliendo funciones intercambiables con las del difunto; a veces se representaba también como un ser humano con la cabeza de halcón de Horus (Ibid., 143-9, láms. 1-6; KOLPAKTCHY 1978, 131, 133).

Los primeros ejemplos nubios en piedra fueron recogidos en Shablul e identificados ya con este nombre, por su similitud con las representaciones del Norte (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1909, 29), y, aunque existe la idea de que únicamente en la Nubia meroítica se hacían exentos (en el Norte de Nubia; en las paredes de las tumbas reales de Kush aparecen pintados), ya estos autores hablaban del antecedente hallado por Weigall en el templo funerario de Thutmosis III, estatua del faraón en alabastro con alas de halcón en su parte trasera (Ibid.; GRIFFITH 1925, 68-9).

La eclosión de estas figuras parece ser debida, con todo, a los meroitas, ya que no se conocen ejemplos en Egipto (EMERY 1965, 229). Indica este autor la existencia de dos tipos, pájaro con cabeza humana y hombre con alas, dudando de su identificación exacta con la idea original del Ba, y ofreciendo la posibilidad de que se tratase de retratos, en el sentido en que lo son las estatuas egipcias del doble o Ka (Ibid.).

En un reciente y acertado estudio, WENIG (1978, 88-9) distingue entre los Ba, con los atributos del halcón, de las "cabezas de reserva", que son representaciones que terminan en el cuello, y que, al contrario de lo normalmente creído, no iban colocadas sobre un cuerpo animal que falta, sino que eran independientes y enlazaban con la costumbre de las Dinastías IV-V de situarlas en las tumbas con la intención de sustituir al difunto si su momia era violada o destruida. Los ejemplos más claros son nuestro 2-W-3/1-1 y la parecida de Ne lluah, descubierta por la Misión Española y hoy, como la primera, en el Museo Nacional de Khartoum (GARCIA-GUINEA, TEIXIDOR 1965, lám. XXXIX; b-c); las dos son bastante parecidas, por su efecto introspectivo en el rostro, la parquedad de líneas definiendo los rasgos, el cabello rizado, la línea escarificada en la frente. Otros ejemplos en Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. XXXIV: 2-3) y Sedeinga (LECLANT 1966, lám. XXXII).

La gran mayoría de los Ba proceden de la Baja Nubia, siendo el ejemplo encontrado más al Sur el de Sedeinga ya citado (ADAMS 1977, 378); pero en la necrópolis occidental de Meroe se conocen dos ejemplos, halcones con cabeza humana (DUNHAM 1963, figs. 83: b; 164: 2; de las tumbas W.145 y W.225, con datación dudosa en los siglos I al III d.C., generaciones 45-55 y 60-70).

WENIG (1978, 88-9) cree que representaban a los funcionarios importantes de la provincia norteña, además de los

altos sacerdotes, y son fechados lógicamente en el momento - bajo-meroítico (siglos II-III d.C.); debían ser individuos meroitas, en el sentido de procedentes de la zona de Meroe, como representantes del poder central allí asentado, en una región cuya población era fundamentalmente no-meroíta sino probablemente nubio-parlante (Nobada).

De los datos de Amīr 'Abdallāh concluimos que ya -- existían al final de la fase alto-meroítica, en el siglo I a. C., con su doble representación: pájaro-hombre y cabeza de reserva. Estas últimas se colocaban en las fosas como elemento sustitutivo (2-W-3/1); la asociación con individuos infantiles es un dato quizás irrelevante y exclusivo de nuestra necrópolis.

En cuanto a su valor como signo ideológico egipcizante, aportado por los meroitas del Sudán Central a las tribus "nubias" ribereñas del Norte, creemos que puede ser cierto por su presencia en la fase B de la necrópolis, cuando la "meroitización" de los pobladores de Abri ya está lograda (pirámides, cerámica a torno, testimonios de escritura, etc.).

Ejemplos similares a los nuestros los tenemos en el cementerio 150 de Wadi es-Sebua, dos ejemplos, uno de los cuales tiene la cabeza de halcón (EMERY, KIRWAN 1935, fig. 51: 5 y 7); Karanog, un ejemplo de halcón completo y otros con cabeza humana coronada por el disco (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, láms. 6: 7032; 4: 7002; 9: 7037; 10: 7058, 9051), Faras, halcón y cabeza humana de carácteres clásicos, quizás una "cabeza de reserva" (GRIFFITH 1924, láms. LXVI: 3 y 5; LXVII: 1), en el yacimiento 432, de Abka, halcón completo (SÄVE-SÖDERBERGH 1967-68, 243, lám. XLVII: a; SÄVE-SÖDERBERGH 1979, fig. 14). En el cementerio B de Arminna Oeste se recuperaron varios ejemplos que tenían un orificio en el centro de la cabeza para introducir el disco solar (SIMPSON 1964, 22-3, lám. X.4); apare

cen la mayoría en el relleno superficial al lado de las superestructuras, lugar original de colocación para los del tipo -halcón (Véase una reconstrucción hipotética en ALMAGRO 1965, fig. 4; otros ejemplos de Nag-Gamus que recuerdan cabezas de reserva en Ibid., lám. VII; con disco solar y escarificaciones similares a las de hoy en día en la zona de Dóngola, en -- lám. VII). En los vidrios bajo-meroíticos de Sedeinga se conocen representaciones de Osiris acompañado por personajes que llevan un círculo dorado encima de la cabeza, igual que ciertos Ba, como nuestro 103-1 (LECLANT 1973, 137).

VII.14.3. Mesas de ofrenda (fig. 69).

Solo conocemos dos ejemplos, en arenisca nubia, de este elemento asimismo muy común en las necrópolis meroíticas. Ambas mesas son anepígrafas y fueron halladas fuera de contexto, en el relleno de la tumba 21, violada y del tipo de fosa simple (21-1), y en superficie al lado Norte de la pirámide de la gran tumba 400, en el cementerio Norte; generaciones 7 y 0. En los dos casos se grabaron profundamente los surcos que rodean y cruzan la losa para permitir las libaciones post-mortuorias que sobre ellas se hacían; en la 21-1 son también visibles los cuatro círculos de los panes votivos, que en la -- 400-3 aparecen como cuadrados; esta última cuenta con un apéndice en su parte superior.

Sobre su utilización hay pocas dudas: en la necrópolis bajo-meroítica de Abri-Missiminia se encontró un fragmento cerámico que representa un personaje con una mano en la cabeza (¿plañidera?) y otra levantada sobre una mesa en la que se aprecian dos panes redondos en la parte conservada (VILA 1982, fig. 61). Las ofrendas debían consistir en el vertido de agua o leche sobre ellas (ADAMS 1977, 377), costumbre típica en el Egipto greco-romano, que aún a comienzos de este

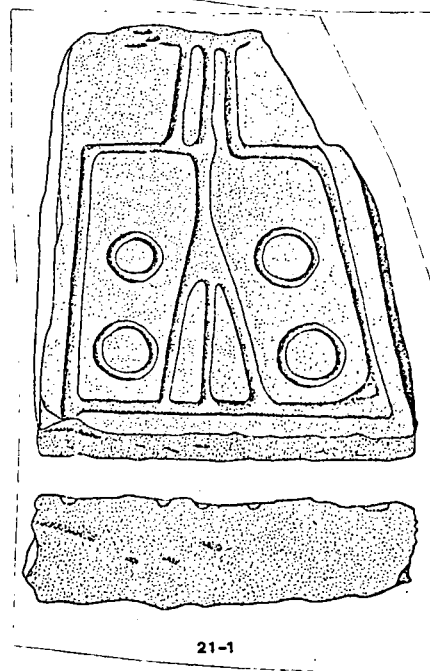
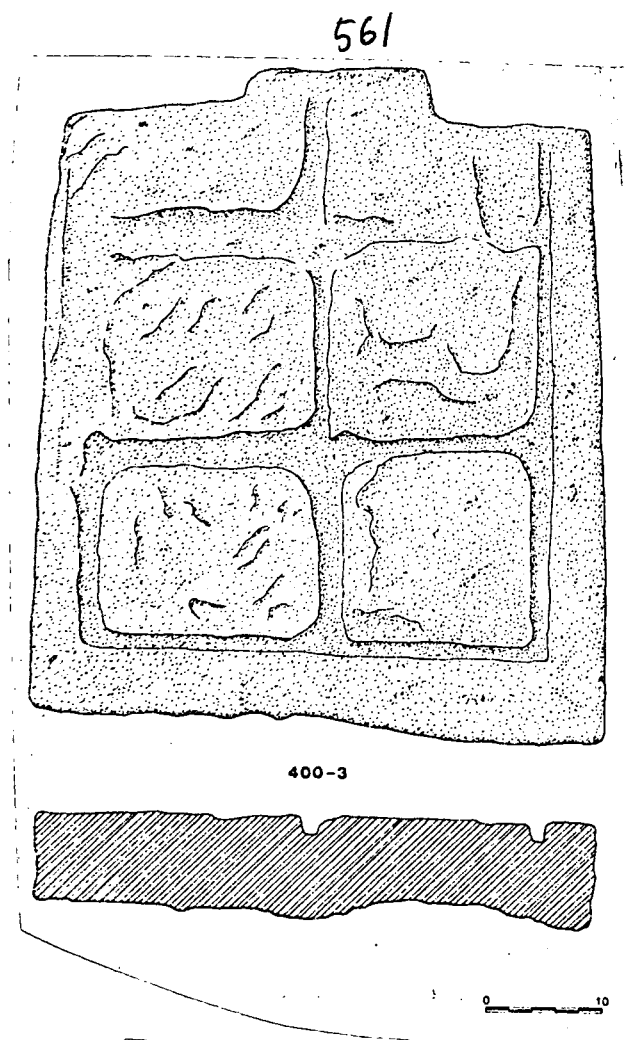


Fig. 69.- Mesas de ofrenda de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh.

siglo mantenían algunas mujeres egipcias los días viernes - (BLACKMAN 1916, 31-3). Los textos meroíticos que se conocen inscritos en muchas de ellas parecen estar relacionados con este rito, aunque su desciframiento completo está lejos de conseguirse (GRIFFITH 1911, 42-6). No obstante, las mesas de ofrenda meroíticas continúan una tradición egipcia antigua - que en Nubia se imita ya en época Nápata, como muestran los ejemplos de Nuri (DUNHAM 1955, lám. VIII: A-B, tumba Nu. 20, ca. 653-643 a.C., colocada sobre un pedestal en la capilla de ofrendas; lám. XI: B, de Nu. 3; esa colocación continúa en lo meroítico: GRIFFITH 1925, lám. XXII: 1, en Faras), Sanam (GRIFFITH 1923, 94, 117; láms. XXV: 9; XVI: 353; son de cerámica con representaciones de panes, vasijas, vegetales, etc), y - Abri-Missiminia (VILA 1980, fig. 115: 2).

Cerca del 30 % de las inscripciones meroíticas proceden de este tipo de soporte, que tiene la forma del signo jeroglífico htp, con el característico ápex superior (HAINSWORTH 1976, 41). Otras losas con ápex y totalmente inscritas forman un grupo diferente, el de las estelas funerarias. En la clasificación de las mesas y estelas inscritas del último autor citado nuestros ejemplos serían el tipo C.1, ápex superior sin decoración, pero los cuatro panes no son recogidos por aquél (Ibid., 44).

Mesas del tipo tosco y sin inscripción como las nuestras existen en Aksha (VILA 1967, 357, figs. 177: b, 218, 228) y Abri-Missiminia, en la necrópolis bajo-meroítica (VILA 1982, figs. 37: 2, 118, 167).

VII.14.4. Varios (Vid. figuras de inventario).

Tanto en la superficie como en el relleno de las tumbas se recogieron objetos en piedra que no corresponden a

los dos tipos importantes que acabamos de ver. De ellos hemos representado gráficamente los más importantes: un posible pedestal en arenisca nubia del relleno de la tumba 182 (182-1), abundantes manos de mortero en el mismo material, de relleno de tumbas (161-1, 391-3 y 4) y superficie (S. 34, 35, 36 y -38), quicios de puerta (formando parte de los muros de entrada a la cámara (142-9, en la cista, 183-4), un marco de puerta o ventana, de superficie (S.37), y un objeto decorado, quizás arquitectónico (S. 39). Además se detectaron abundantes ejemplos, también en arenisca, de molinos abarquillados de mano, especialmente formando parte de la estructura ovalada de piedras de la gubba del Amīr 'Abdallāh.

El pedestal 182-1 puede estar relacionado con el conocido en Gemai, de época faraónica y reutilizado en tiempos meroíticos, especie de "piedra sacrificial" puntiaguda y quizás utilizada para marcar el lugar de la tumba o el sitio donde se efectuaban las libaciones (BATES, DUNHAM 1927, 24, lám. XII: 4). También podría servir para soportar las mesas de ofrendas, como se hacía en época Nápata en Nuri (DUNHAM 1955, lám. VIII: A-B).

Morteros meroíticos de muy buena factura, vasos cónicos en piedra con apéndices para sujección en el borde, se conocen en Faras (GRIFFITH 1924, lám. LVII: 19-23). Nuestros toscos ejemplos pueden ser más antiguos que lo meroítico, ya que idénticos tipos se conocen desde el Epipaleolítico nubio (Qadiense: WENDORF 1968, 942, fig. 91, del yacimiento 8905, fechado en torno al 13.000 a.C.) y quizás estén relacionados con algún yacimiento de esa época o posterior situado en la terraza, como parecen también demostrar los abundantes fragmentos de época neolítica (Khartoum Variant) hallados en la necrópolis. También en Jebel Moya se conocen morteros semejantes (ADDISON 1949, láms. LXXII: B; LXXIV: A, B; con piedras

grabadas para afilar, de las cuales conocemos asimismo ejemplos en Amīr 'Abdallāh), y en época cristiana continuaban empleándose objetos parecidos, en Debeira Oeste (SHINNIE, P.L. y M. 1978, lám. XLVI), 'Abdallāh Nirqi (TÖRÖK 1975, 131-3) y Soba, en El Sudán Central (SHINNIE 1961, láms. XXII; XXIV).

De las excavaciones en poblados meroíticos se conoce el sistema de puertas para entrar en las viviendas, con algunos marcos de piedra como nuestro S.37, enmarcadas en paredes de tapial; los batientes de la puerta, que se abrían al interior y eran de madera, pivotaban sobre una piedra agujereada a modo de quicio igual al de nuestros ejemplos 142-9 y 183-4 (JACQUET 1971, 123-4; poblados de Arminna Oeste y Ash-Shaukan). Otros ejemplos de marcos recogidos en LECLANT (1973a, 41, 46), de excavaciones en Faras, Arminna, etc. Piedras de quicio de época cristiana bajo viviendas modernas, se conocen en Debeira Oeste (SHINNIE, P. L. y M. 1978, 105, fig. 118).

VII.15. Otros elementos materiales.

VII.15.1. Introducción.

Hemos dejado para este último apartado diversos objetos, fabricados en diferentes materiales, cuyo escaso número o entidad aconsejaba un tratamiento global, aparte de los materiales importantes ya clasificados. Entre ellos están el hacha de hierro 367-1, los tres ejemplos de calzado recogidos en las tumbas, los elementos de cestería, los fragmentos cerámicos arcaicos recogidos fuera de contexto, además de objetos de tipo ritual como ataúdes, sudarios, adobes, que ya tratamos en su aspecto contextual dentro del capítulo VI.

VII.15.2. Hacha de hierro (fig. 70).

Se trata del único útil metálico recogido en la necrópolis; descansaba sobre el pecho del cadáver masculino de la tumba 367 (367-1), en la generación 4 (final del siglo III a.C.). Iba introducida en una funda de malla del mismo metal, y se hallaba bastante oxidada.

El hierro meteorítico se utilizaba para la elaboración de cuentas de collar desde la época predinástica egipcia (Gerzeh), y en pequeños objetos rituales del Imperio Nuevo, pero no es hasta la Dinastía XXV, etíope, cuando su uso comienza a tener importancia, y en la siguiente XXVI (663-525 a.C.) ya es tan común como el bronce (LUCAS 1948, 270-2). La conocida punta de lanza en hierro de Buhen, en una tumba (K.32) de la necrópolis de la XII Dinastía (1990-1800 a.C.) (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911, 193) pasaba por ser el primer objeto de este metal conocido, pero tanto LUCAS (1948, 271) como AMBORN (1976, 51) ponen en duda esta datación y suponen que la tumba fue reutilizada en época posterior.

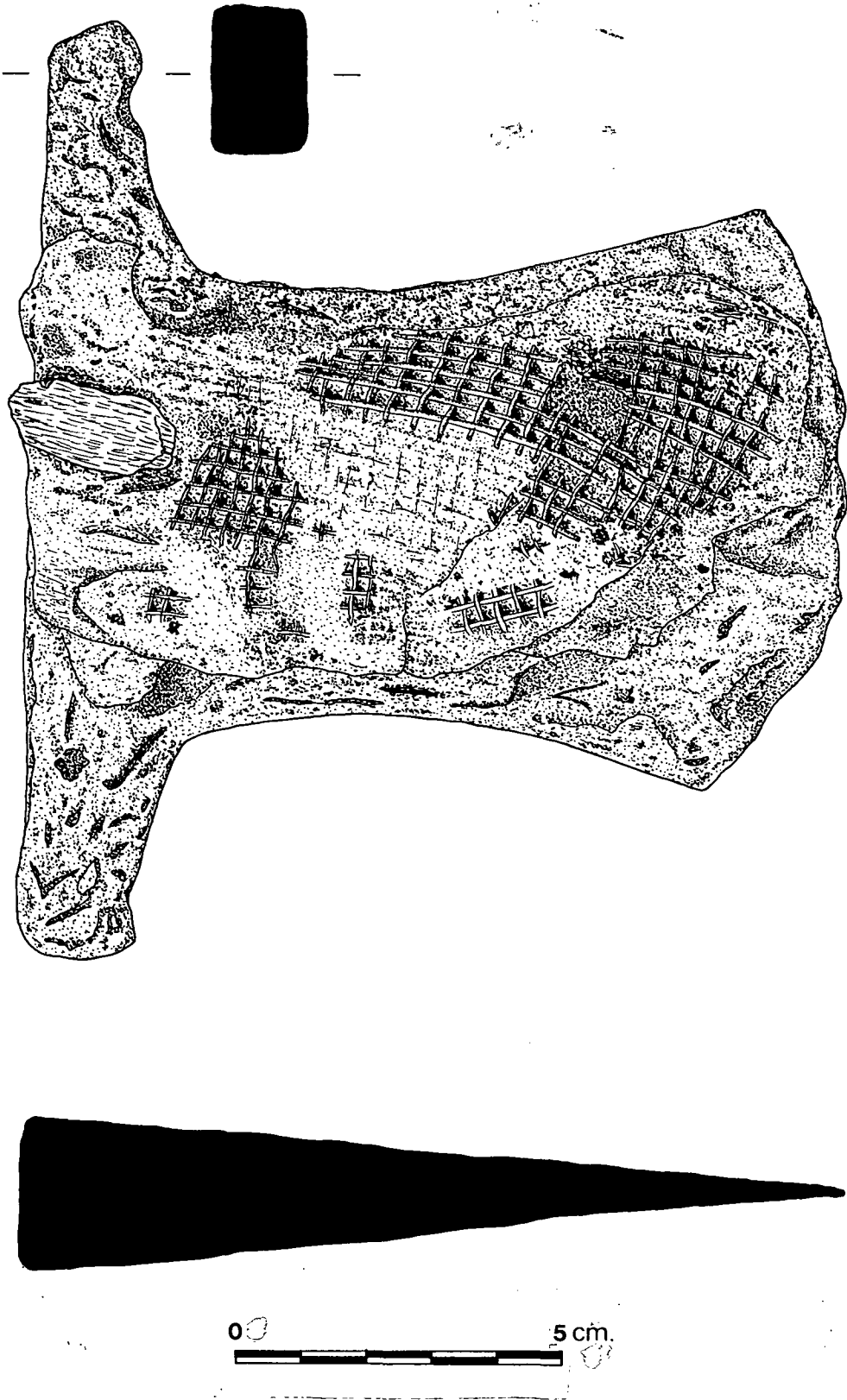



Fig. 70.-- Hacha de hierro 367-1. Necrópolis de Amīr 'Abdallāh.

La antigua tesis de Sayce sobre Meroe como la "Birmingham de la antigua Africa", el camino que siguió la expansión del hierro a partir de la antigüedad hacia los reinos sudaneses, y de ellos, con los movimientos de los Bantues, al resto del continente, parece ponerse hoy en duda (ADAMS 1977, 301-3), aunque sea repetida todavía con cierta frecuencia (HURD, LECLANT 1972, 79-85, el conocimiento de esta metalurgia sería un secreto real; ARKELL 1961, 149, pone esto en relación con supersticiones actuales respecto a los herreros). - Desde luego las ventajas de Meroe, con relativa presencia de combustible vegetal y algún yacimiento cercano (conocidos en la actualidad pero sin pruebas de utilización antigua: WHITE MAN 1971, fig. 84, Atbara), harían posible una cierta actividad, corroborada por la existencia de escorias en las ruinas de la ciudad, pero el examen detenido de la realidad arqueológica hace más bien pensar en una fabricación restringida (ADAMS 1977, 317; SHINNIE 1971, 97, útiles en gran número sólo a partir del siglo I a. C., 99, la arqueología no demuestra que de Meroe haya pasado al resto de Africa, junto con la organización del estado y la divinidad real, idea tópica; BRADDEY en prensa, 10, en torno al 700 a.C utilización sólo en algunos clavos; AMBORN 1970, 92, tablas I-II; AMBORN 1976, 255, región de Nápata y Meroe deficitarias en hierro, sólo es abundante en el final del periodo meroítico, siglo IV d. C.; llega a afirmar que el hierro mismo e incluso los objetos eran importados; en el mismo Egipto no es realmente importante hasta la época ptolemaica).

Con todo, la cronología inicial de WAINWRIGHT (1945, 35) puede seguir siendo válida para el inicio de la aparición del hierro, ya que no en grandes cantidades, al comienzo del siglo IV a.C. en depósitos de fundación de tumbas reales de Nápata (AMBORN 1976, figs. 79-80), y su presencia iría aumentando

do hasta el siglo I a.C. Nuestra hacha sería una de las primeras conocidas en necrópolis comunes, hecho que no se generaliza hasta el tiempo bajo-meroítico (ADAMS 1977, 317).

El modelo mismo de la pieza, con aletas a ambos lados de su extremo proximal que servían de sujección atándolas al mango, se conoce antes en el Egipto del Imperio Nuevo, fabricados en bronce, comenzando en el segundo periodo Intermedio y continuando hasta la época tardía (KÜNHERT-EGGEBRECHT 1969, 43-4, lám. XVI: 1; tipo G-XI, lám. IV). Ejemplos similares, del Imperio Nuevo en Nubia, en Buhen (RANDALL-MacIVER, WOOLLEY 1911, lám. 91: 10885), cementerio S.500 de Semna (DUNHAM, JANSSEN 1960, 86, lám. 130: A, de aletas más cortas); Ver otra recogida por FIRTH (1912, lám. 38.e, también de aletas cortas). Napateas son las de El Kurru, de bronce (DUNHAM 1950, figs. 77c: 18-4-494; 96: 18-3-807), Nuri, hachas rituales pequeñas (4 cms.), ya en hierro (DUNHAM 1955, figs. 138: 18-3-221; 144: 18-2-576; 172: 18-4-351; 188: 18-14-415). Alto-meroítica como la nuestra es la de Soleb, fase A, igualmente colocada sobre el torax del cadáver masculino (SCHIFF GIORGINI - 1971, 353, fig. 691), y quizás las de Jebel Moya, donde se recogen pequeñas hachas votivas, fabricadas en arcilla con la misma forma que las que aquí vemos (ADDISON 1949, 229, fig. 122, lám. LX: A.6). Bajo-meroíticas son las ya comunes de Ge' mai (BATES, DUNHAM 1927, láms. XXXII: 3-D; LXVII: 30), Faras (GRIFFITH 1924, lám. LXXI: 9, aletas rectas; GRIFFITH 1925, 77-8), Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910, lám. 35: 7299, de hoja más abierta).

En el cementerio 150 de Wadi es-Sebua aparece una punta de flecha de hierro colocada sobre el pecho del cadáver, aunque no se especifica si pudo causar  la herida mortal o fue colocada allí como en los casos de Amīr 'Abdallāh y Soleb (EMERY, KIRWAN 1935, 93, fig. 72:13, tumba 22a, fechada -

en el segundo cuarto del siglo I d. C. por un fragmento de cerámica aretina.

VII.15.3. Calzado (Vid. figuras inventario).


En tres ocasiones las tumbas de Amīr 'Abdallāh proporcionaron ejemplos de zapatos de cuero: 158, 411 y 424. En el primer caso (158-2) se trata de sandalias formadas por la base, con la forma de la planta del pie) atravesada por tiras del mismo material para atar a los pies, solo parcialmente conservadas; se hallaban sobre la cobertura de adobes de la tumba, del tipo de fosa simple, y posiblemente fueron abandonadas u olvidadas allí por alguno de los enterradores.

El segundo y tercer casos (411-1 y 424-1) son dos pares de babuchas, idénticas y también fabricadas en cuero, - con restos de la pilosidad del animal conservados al exterior; abiertas por el lugar por donde se introduce el pie y haciendo el cuero un reborde a los lados de la boca; terminación de lantera en punta. Formaban parte del ajuar de la tumba en los dos casos, al Sur de los pies y al Norte de la cintura de un varón momificado y con restos de barba afeitada en forma de perilla (de color rubio), y de otro cadáver masculino.

Sandalias parecidas a las 158-2 se conocen desde el Grupo C (JUNKER 1925, fig. 1: 1, de Arminna; fig. 2: 8, de -- época del Imperio Nuevo), y el Imperio Nuevo, en Uronarti (DUNHAM 1967, lám. XLIII), continuando en Nápata (DUNHAM 1950, - lám. LVIII: A.3, votivas en bronce de la tumba Ku. 52, ca. 716-701 a.C.). Bajo-meroíticas son las de Gemai (BATES, DUNHAM 1927, lám. 26: c), 150 de Wadi es-Sebua (EMERY, KIRWAN 1935, fig. 54: 6), Aksha (VILA 1967, fig. 61: B). Del Grupo X hay ejemplos en Qustul (FARID 1973, lám. XI: A), y las tumbas reales de Ballana-Qustul (EMERY, KIRWAN 1938, lám. 103:B).

Babuchas cerradas como nuestro segundo ejemplo son menos abundantes, pareciendo en general más tardías; así, bajo-meroíticas en Aksha (VILA 1967, fig. 232), del Grupo X en Jebel Adda (MILLET 1963, fig. 6) y Qasr Ibrim (ANDERSON et al. 1979, lám. V: 4, de fibra de palma y cerradas con una tira para sujetar el pie); cristianas en 'Abdallāh Nirqi (TOROK 1975, 149, fig. 8: Ll).

VII.15.4. Cestería.

Suelos de cestería trenzada en zig-zag había bajo los lechos funerarios (angarib) de las tumbas 338, 343, 345, 363 y 390. Además el cadáver de la 238 iba cubierto por una estera del mismo tipo; generaciones 4, 3, 6, 4, 2 y 3. Pequeñas cestitas de fino trenzado, con restos de alimentos en su interior, iban colocadas sobre la boca de las vasijas 34-1, -176-1, 193-1, 194-1, 197-1 y 348-1, generaciones 8, 9, 11, 11, 11 y 6, en tipos de cerámica a torno bruñida, a mano decorada grosera y a mano decorada fina. De estos tipos se reproducen fotografías al final de este trabajo y serán objeto de un estudio especializado por Da. Carmen Alfaro. No obstante, digamos aquí que el trenzado recogido de los angaribaes similar a otro, también alto-meroítico, de una tumba infantil de Soleb, fase A, bordeado con cuero (SCHIFF GIORGINI 1971, 350-5, figs. 687-8;  indica que el método es aún hoy empleado por las mujeres nubias).

PETRIE (1927, 49, lám. XLI: 162-3, recoge fragmentos de cestas, de técnica similar, egipcias de época romana) y DUNHAM (1963, fig. 87: a) otros ejemplos bajo-meroíticos de la necrópolis occidental de Meroe. También se conocen en Qasr Ibrim, de época del Grupo X (PLUMLEY, ADAMS 1974, lám. XLVI). Cestitas como las de las vasijas se conocen en el Grupo X,

de Debeira Oeste (SHINNIE, P. L. y M. 1978, lám. XXX: b-d).

VII.15.5. Sudarios de cuero.

Se conocen en abundantes cadáveres de la necrópolis, atados a la cintura siempre en individuos masculinos. Parece que este aditamento era típico de los nubios desde época faraónica (FISCHER 1961, 62-75). Vid. el apartado VI.7.2.b. para su ocurrencia y estudio general.

VII.15.6. Sudarios y vestidos de tela.

Varios cadáveres aparecían envueltos en sudarios de tela, especialmente infantiles. Faldas y ataduras estaban presentes en muy pocos, igual que una masa de tela prensada para mantener el cráneo mirando hacia arriba. Vid. el apartado VI.7.2.b. para su ocurrencia y estudio general.

VII.15.7. Fragmentos de cerámica neolítica y arcaica (Vid. figuras inventario).

Damos el nombre de cerámica arcaica a varios fragmentos de idéntica factura, recogidos en superficie y relleno de las tumbas, de los que ilustramos el mayor de ellos (326-2); se recogieron en la fase A y el cementerio Norte. Además, un caso único de cuenco con decoración impresa, distinta a la normal en la necrópolis, recogido en el relleno de la tumba - 189 (189-2) y un fragmento de vasija recogido en superficie del cementerio Norte (S. 26).

Los fragmentos del tipo 326-2 son de pasta fina y dura, de color negro intenso que recuerda a los beakers rojos de borde negro (black-topped) en el Kerma Clásico (1750-1500 a.C.), de fino grosor en forma de cuencos esféricos, según se puede deducir de los escasos fragmentos conservados (relleno

de tumbas 326, 400, 402, y superficie). Tienen una decoración formada por impresiones continuas efectuadas mediante ruedecilla que sigue una dirección oblicua en líneas paralelas siguiendo bandas de 1,5 cms. No hemos encontrado paralelos publicados de este tipo, aunque por la clase de pasta podrían provenir de la época Kerma; no obstante, en nuestra excavación del pequeño cementerio de Amīr 'Abdallāh (FERNANDEZ 1982) no encontramos ningún ejemplo parecido.


El cuenco 189-2 es un caso único en la necrópolis; procede de una tumba intacta como el 326-2, pero bien pudo - llegar al relleno desde la tierra de arrastre superficial y ser por tanto más antiguo. La decoración es a base de incisiones en triángulo siguiendo una banda vertical enmarcada por - otras dos que están realizadas con impresiones triangulares - que recuerdan la técnica de la excisión. Estos motivos no son conocidos en otras cerámicas de la necrópolis, pero la pasta y el tratamiento superficial son como los de las cerámicas a mano alisadas con decoración de los ajuares de las tumbas. - Por ello opinamos que quizás sea un ejemplar contemporáneo, aunque la técnica de los triángulos impresos proviene del Grupo C, cuando se conocen ejemplos en Wadi es-Sebūa (JARRY 1969, lám. LXV), Toshka (JUNKER 1926, láms. XVI: 181, 189; XVII: -- 223-4, 227; XIX: 272; XX: 294), cementerio 118 (FIRTH 1927, - 145, 152), Dakka (FIRTH 1915, láms. 31: b.4-6, c.2, 4-5; 32: c.2.4), Aniba (STEINDORF 1935, láms. 42-3, 51). No obstante, esta técnica se conservó hasta lo meroítico en la zona del - Sur, y así, se conoce en Abu Geili aplicada a cajitas de cerámica (CRAWFORD, ADDISON 1951, 47, fig. 10, lám. XXXVI: B), por lo que creemos que bien pudo haber llegado al Norte en ese momento.

El fragmento de vaso S. 26, de superficie en el cementerio Norte, lleva una decoración impresa P. 5 y P. 18 co-

nocida en la necrópolis, pero tanto la forma como su pasta, muy grosera, y superficie, prácticamente sin tratar, hacen - que pensemos en otro momento, quizás más moderno, para su fabricación.

Las cerámicas neolíticas (Vid. figuras de inventario) se recogieron en gran cantidad de fragmentos, tanto en superficie en la necrópolis y el cementerio Norte, como en el re-lleno de tumbas intactas y violadas. La relación de tumbas es la siguiente: 103, 128, 129, 133, 137, 142, 146, 157, 158, 165, 170, 183, 195, 216, 234, 237, 268, 284, 301, 303, 306, 325, 330, 331, 332, 337, 338, 341, 342, 247, 356, 357, 365, 395, 400, 401, 402, 403. En algunas de ellas (337, 365) el número de fragmentos era tan elevado que nos hizo pensar en una in-troducción voluntaria en las fosas, como algún tipo de ritual, pero lo más posible es que procedan de algún yacimiento neolí-tico destruido por la construcción de la necrópolis.

La pasta de estos fragmentos es dura, de desgrasante mineral muy abundante (mica y cuarzo) y vegetal inexistente; sus superficies están alisadas; la decoración es el elemen-to más característico, formada por pequeñas impresiones irregulares o cuadradas que siguen líneas paralelas, rectas, oblí-cuas, circulares (126-4, 133-2, 342-4, 356-2, S. 30), o formando diseños vegetales (325-2, 365-2, 365-6).

Los tipos sugieren modelos del Neolítico de Khar-toum (Shaheinab), que a su vez ya aparecían en la cerámica del Mesolítico de Early Khartoum (ARKELL 1949, láms. 75: 3; 83: - 1-3);  desde hacía tiempo se conocía en yacimientos nubios y egipcios sin una asignación cronológica concreta (cerámica sahariana de Armant: MOND, MYERS 1937, 267-77, lám. LXXIV; - fragmentos hallados en Kawa: MACADAM 1955, lám. LXXXIV: a; y en Amara Oeste: FAIRMAN 1939, 143). Recientemente se ha defi-nido como elemento característico de una de las facies del -

neolítico del Norte de Nubia, la "variante Khartoum" (SHINER 1968, figs. 4, 8).

También fue recogida en la prospección Franco-Sudanesa, en el momento en que era dirigida por Francis Geus, en Abudiya, al Sur de Abri (GEUS 1976 a, 7, lám. IV; GEUS 1979, 11-13, láms. VI-VII), en las proximidades de Akasha (MAYSTRE 1980, láms. XXV, XXVII). Más al Sur, entre Debba y Korti (---) (MARKS et al. 1967-68, fig. 7, de aspecto más antiguo y relacionada con la wavy line de Khartoum), y en el desierto occidental egipcio, con fechas de C-14, calibradas, entre 7500-6300 a. C.; para el neolítico "variante Khartoum" del área de Wadi Halfa no había fechas disponibles (MORGAN BANKS, en WENDORF, SCHILD 1980, 314-5, fig. A3.4 (a), de Nabta Playa).

VII.15.8. Objetos de madera.

Los únicos objetos claros de madera recuperados de la necrópolis, aparte de los ataúdes y camas del mismo material, proceden de la tumba 100; el primero (100-6) es un vástago cilíndrico en el cual van engastados seis anillos del mismo material, de color ocre en distintos tonos y que iba dentro del segundo (100-8), fragmentos de un vaso de madera fabricado mediante el vaciado de un trozo de tronco de palma; aparecía debajo de la vasija a mano 100-4, por lo que bien podría tratarse de un apoyo para la misma.

Para el primer objeto no hemos encontrado paralelos, lo cual no hubiera ocurrido si hubiera estado hueco en su interior, como los innumerables estuches de kohl recogidos en todo Egipto y Nubia. Podría tratarse de algún tipo de aguja para el cabello, como las que recoge PETRIE (1927, lám. XIX), aunque parece demasiado grueso para ello. El vaso de madera era similar a otro recogido por nosotros en la tumba 635 del pequeño cementerio Kerma adyacente (FERNANDEZ 1982).

Los ataúdes y camas de madera son estudiados, junto con la curiosa máscara del ataúd de la tumba 331, al tratar sus aspectos rituales en VI.7.2.a.

VII.16. Conclusiones.

En el capítulo que concluimos aquí se ha realizado la revisión de los materiales procedentes de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, definiendo sus tipos, características, asociaciones y contexto ritual, junto con su distribución cronológica interior al yacimiento, dividido en 11 generaciones durante los tres primeros siglos antes de la era, y exterior en sus paralelos conocidos en la bibliografía existente.

La cerámica a mano decorada (Adams H.11 bajo-meroítica, HBB alto-meroítica de Qasr Ibrim) forma el elemento más común de los ajuares, con 89 vasijas completas (figs. 24 a - 37). Están fabricadas con barro del Nilo y su superficie presenta dos variedades: engobada y bruñida, por un lado, variedad fina, y normalmente no engobada y alisada, variedad grosera. Todas ellas (excepto las vasijas 32-2 y 12-1) están decoradas mediante la impresión y la incisión, técnicas de las — que se han diferenciado 107 motivos simples, impresos (P), incisos (I) e inciso-impresos (IP) (figs. 39 a 41).

Las vasijas bruñidas cuentan con decoración de mejor calidad (P-IP) y seguramente son productos exteriores; las alisadas están más toscamente decoradas, predominando en ellas — la incisión, y quizás se trate de imitaciones locales, pues — prácticamente no conocemos paralelos para ellas, ni son recogidas en la clasificación de ADAMS (ms. 1 y ms. 2). Las formas son muy simples: botellas globulares y cuencos, sin aditamentos para la sujección o soporte, aunque algunas de ellas iban colgadas mediante orificios practicados cerca de su borde. (9)

Estas vasijas son conocidas desde el inicio de la investigación meroítica, siendo su presencia en el período bajo-meroítico, conocido sobre todo en la Baja Nubia, mucho menor, en términos de proporcionalidad, que su representación en el

yacimiento-tipo alto-meroítico, Amīr 'Abdallāh. Tradicionalmente han sido asignadas a la tradición nubia del Grupo C (ca. 2200-1600 a.C.) y relacionadas, bien con las tribus nómadas del desierto, bien con las sedentarias de El Sudán Central, con yacimiento-tipo en Jebel Moya (ADDISON 1949), donde una gran cantidad de la cerámica publicada pertenece a este tipo o está relacionada.

Su carácter industrial y especializado se puede inferir del alto grado de perfección técnica de sus motivos decorativos y de uniformización de los mismos a lo largo de yacimientos separados por largas distancias. No se conoce apenas en época Nápata, y en El Sudán Central, Meroe y otros yacimientos de Butana, aparece en el inicio de los siglos merofíticos (III a.C.), contemporáneamente con Amīr 'Abdallāh, aunque allí se trata siempre de presencias poco menos que esporádicas.

Nuestra clasificación de las 89 vasijas se hizo en 24 tipos (M.1 a M.24), desde las jarras y botellas hasta los pequeños cuencos, teniendo en cuenta que cada tipo ha de verse definido por ciertos atributos compartidos de forma politética. Algunos son coherentes en manera suficiente; otros, en cambio, y aunque son los menos, tienen en común poco más que la forma de las vasijas que los integran. La mayoría pertenecen a la variedad fina, y los M.3, 4, 9, 11 y 15 a la grosera, que aparecen ligeramente más tarde que los primeros (fig. 71). Los más interesantes son el M.1 (fig. 24), con paralelos cercanos desde Jebel Moya a la Baja Nubia, con un ejemplar (el 4-3) del tipo claro de "diagnóstico"; el M.5, el más coherente y homogéneo (fig. 28), con un ejemplo igual en el Soleb alto-meroítico; el M.14 (fig. 33) es el siguiente grupo en coherencia interna de atributos, aunque la vasija-tipo sólo es conocida en nuestro yacimiento, dos de los ejempla

res son prácticamente idénticos; dentro del tipo M.17 (fig. 35), nada homogéneo, existe una vasija (1-2) con un paralelo exacto en el Soleb alto-meroítico; el M.22, pequeña botellita decorada con incisiones (fig. 37), está bien representado en todo el territorio de Meroe.

En general, la gran mayoría de las piezas y los tipos son exclusivos del yacimiento, y representan una de las características fundamentales de la cultura material alto-meroítica, especialmente en la fase A, cuando son el único tipo cerámico existente; han de esperar a un mayor conocimiento arqueológico de esta época para el establecimiento de paralelos contemporáneos. Los que nosotros presentamos son normalmente diacrónicos con la Baja Nubia, ocupada varios siglos después, posteriores perduraciones, o lejanos antecedentes de El Sudán Central. La distribución cronológica aproximada de los tipos, a lo largo del tiempo que duró la necrópolis, se muestra en la figura 38.




Para los 107 motivos decorativos (figs. 39 a 42) es más sencillo encontrar paralelos, ya que, en diferentes combinaciones, se conocen a lo largo de todo el período meroítico. La mayoría de los motivos se dan sólo una vez, de lo que podemos deducir un más que probable origen exterior para estas vasijas.

En el cuadro de las páginas 411 y 412 se puede advertir cómo la mayoría de los yacimientos con paralelos están situados al Sur de Abri (17 de 27), señalando de nuevo la procedencia sureña de este tipo cerámico. Dentro de la necrópolis se advierte una evolución cronológica de los motivos a lo largo de sus 11 generaciones, siendo los inciso-impresos (IP) más antiguos en conjunto que los demás (pp. 407-8), y los que tienen más paralelos en El Sudán Central.

La cerámica a mano grosera (figs. 43 a 46) sin decoración o con esporádicos y toscos ejemplos de ella, proviene fundamentalmente de la segunda parte de la necrópolis (fase B), aunque los fragmentos están presentes en toda ella. Están también fabricada con barro del Nilo, sus superficies no llevan engobe y van toscamente alisadas, predominando las formas de grandes cuencos ovoides, además de irregulares botellas y biberones de uso infantil. Eran seguramente recipientes de uso doméstico y sólo llegaron ocasionalmente a los ajuares de las tumbas, en un momento en que éstos eran más variados y comunes. Debieron ser productos locales, que siguen una tradición que va desde la época Nápata a la cristiana durante dos milenios y, por lo tanto, se conocen abundantes paralelos (Adams H.1).

Otro tipo, algo menos tosco que el anterior pero bastante menos común, es la cerámica a mano bruñida con engobe rojo. Sólo se conocen cuatro vasijas (fig. 47), pero los fragmentos son abundantísimos en la necrópolis, algunos de ellos muestran variedades de cronología más reciente, sobre todo en el cementerio Norte. La pasta de estas piezas es como la de los anteriores grupos, incrementándose su falta de pureza, y sus superficies van cubiertas por una consistente capa de engobe rojo bruñido. Las formas muestran una serie más antigua, en la fase A, jarras que imitan modelos helenísticos a torno, y otra más reciente en la fase B, de contornos más vulgares. Apenas conocemos su distribución fuera de nuestro yacimiento, pero puede estar relacionado con los tipos Adams HBR de Qasr Ibrim y H.9 bajo-meroítico.

El grupo de cerámicas a torno engobadas y bruñidas (Adams RBR, RBO y RBW de Qasr Ibrim) ocupa el segundo lugar en importancia numérica de la necrópolis, siguiendo a la cerámica a mano decorada. Sus 36 vasijas (figs. 48 a 54) tienen

en común la pasta de barro del Nilo y las superficies cubiertas por engobe color rojo (RBR), naranja (RBO) y crema (RBW), bruñido horizontalmente. Las piezas mayores suelen ir decoradas con motivos simples pintados, a bandas rectas moradas y a veces blancas, junto con otras onduladas y en ocasiones algún tipo floral (tabla de motivos en fig. 55). Las formas son grandes jarras ovoides o esféricas, botellas de cuello alto, y  otras más pequeñas, además de cuencos de base plana o pie indicado. Esta cerámica es con seguridad el elemento cultural - característico, de "diagnóstico", de la cultura alto-meroítica en el Norte de Nubia, especialmente en lo que hemos llamado su fase B (siglos II-I a.C.), y es conocida en la totalidad de yacimientos de asignación segura a este período: Qasr Ibrim, Amīr 'Abdallāh, Irki Saab, Soleb B (tumbas de reocupación) y Kerma. Como en este último lugar su presencia es casi exclusiva, sin que se conozca la cerámica a mano decorada,  y abundante (BONNET 1978 y 1980), creemos que debió ser el centro de origen, irradiando esta producción ya industrial  hacia -- otros lugares ribereños como Abri, donde antes solo existían los productos manuales (fase A). También tienen estas vasijas la virtud de indicarnos la continuidad con el período bajo-meroítico, cuando se desarrollan en tipos similares, aunque incorporando la animada decoración que entonces ya será característica (Grupo Adams N.I, tipo R. 32).

Nuestra división en 18 tipos está basada exclusivamente en la forma de los recipientes; las grandes jarras T.1 y T.2 son las mejor conocidas en Kerma, las T.3 tienen paralelos en Irki Saab e Ibrim, T.6 en Soleb e Ibrim, las botellas pequeñas, entre las que destacamos el curioso ejemplo con decoración aplicada, de reminiscencias ptolemaicas (T.15: 127-1), no poseen paralelos, y para el cuenco T.17 conocemos ejemplos parecidos y contemporáneos en Qasr Ibrim. Aparte están -

todos los contornos parecidos que detectamos en la Baja Nubia y yacimientos del Sur, de no tan claro paralelismo.

Los motivos de decoración pintada (Pt.1 a 21: fig. 55) son de gran simpleza y, en aquellos en los que dominan las bandas paralelas horizontales, se advierte la herencia de la tradición anterior, Nápata e Imperio Nuevo, que luego seguirá formando el soporte fundamental en la mucho más variada decoración bajo-meroítica, en cuyo final cronológico reaparecerán de nuevo en solitario.

Las líneas onduladas también anticipan curiosamente la abstracción del período post-meroítico (sobre el tema típico de los tallos de vid). Únicamente los motivos Pt. 19 a 21, que proceden de vasijas de influencia helenística y no se dan en las bruñidas que acabamos de ver, pueden estar en la línea que lleva a la decoración fantasiosa de la Baja Nubia en los siglos II y III d.C. (Meroitic Fancy style de Adams), quizás junto con las influencias alejandrinas (vasos de Hadra), el - estilo R de Qasr Ibrim (posiblemente originado en el Dodekaschoenos ptolemaico) y algunos raros ejemplos de El Sudán Central (Musawwarat es-Sufra).

La cerámica a torno de inspiración helenística sólo está representada por cinco vasijas de la fase B de la necrópolis (fig. 56). Se fabricó con pasta del Nilo, pero sus superficies son alisadas y las formas más complicadas, con asas y pie indicado. Todas ellas, salvo el ánfora 265-1 que puede -- ser una importación, debieron fabricarse en el Norte meroítico, ya que se conocen únicamente en Abri, Irki Saab, Soleb y Kerma y tal vez ya imitaban modelos egipcios, como luego hará el tipo Adams R.34.

Destaquemos el ánfora citada y la jarra 179-2, la primera de características hadroides y la segunda un raro -- ejemplar que creemos originario de Kerma (de manera provisio

nal, ya que en este entonces importante centro es donde conocemos la mayoría de los paralelos, por desgracia aún no publicados) y elegimos para la portada de nuestro trabajo, pues ambas están en el origen de la clásica decoración bajo-meroítica a la que antes hicimos referencia.

La cerámica de Aswan, aunque sólo cuenta con 5 piezas del final de la fase B (fig. 57), es de gran importancia, por representar el único elemento cultural importado del Egipto ptolemaico y una aportación decisiva para la datación del final de la necrópolis, dada su presencia en los niveles de Qasr Ibrim del siglo I a.C. (Adams ARA). Estos pequeños recipientes de lejano paralelismo griego se fabricaron con arcilla fina del desierto, al contrario que la pasta del Nilo, porosa y con abundante desgrasante vegetal, del resto de las cerámicas, y fueron engobados con una fina capa de color rojo o anaranjado. No se conocen, por el momento, en ningún otro yacimiento alto-meroítico (Qasr Ibrim era entonces una guarnición ptolemaica) y sus paralelos han sido recogidos diacrónicamente en la Baja Nubia.

El último elemento cerámico a considerar es la que llamamos cerámica de inspiración arcaica: se trata de 7 vasijas (figs. 57 y 58) cuyas características, muy variadas dentro del grupo, aconsejan agruparlas aparte del resto y considerarlas como pervivencias (en ocasiones debieron proceder de la violación de tumbas más antiguas) de los períodos Imperio Nuevo y Nápata, en los que hemos encontrado la mayoría de los paralelos. Las jarras 134-1 y 35-1 quizás sean alto-meroíticas, de algún tipo aún no bien conocido.

Los 23 grafitos sobre cerámica (fig. 59) son una muestra del mundo simbólico y funerario meroítico, y se conocen a todo lo largo de su enorme territorio. La mayoría se refieren a la "parafernalia" ritual de los enterramientos: me-

sas de ofrenda y pirámides; otros a un tipo de vaso o altar sacrificial, y el resto son de tipo geométrico. En la vasija 165-3 existía uno con letras del alfabeto meroítico (transcrito bl) que puede designar el contenido (cerveza hecha a base de mijo) o el nombre del propietario. Estos grafitos debían ser efectuados sobre los recipientes para indicar el fin de su actividad doméstica y su paso al ajuar funerario del difunto, y tal vez eran señales de prestigio, ya que aparecen en el mobiliario de varones inhumados en tumbas grandes (de cámara axial) y en vasijas de buena calidad (sobre todo bruñidas a torno).

Amīr 'Abdallāh es una de las necrópolis meroíticas que mayor número de cuencos de bronce ha ofrecido en sus ajuares. 31 ejemplares (figs. 62 a 64) divididos según su contorno en parabólicos, abiertos en forma de casquete de esfera, ligeramente exvasados, hemisféricos y lotiformes; además hay otro carenado que recuerda los phiale helenísticos y un curioso "salero" o dosificador del mismo material. Cronológicamente todos los tipos parecen anteriores a los hemisféricos, que se dan durante la fase B en solitario. Son también estos últimos los más corrientes en el período bajo-meroítico, mientras los parabólicos y lotiformes son típicos de épocas anteriores, con el mismo material o en cerámica vidriada, y de los primeros momentos de lo bajo-meroítico (fase A de Faras).

Los elementos de adorno están compuestos por cuentas de collar y colgantes (5.851 registradas en la necrópolis), y anillos y pendientes de hierro y bronce. Las primeras se sistematizaron en 81 tipos (figs. 65 a 67), fabricadas sobre todo en vidrio (opaco, translúcido y multicolor), además de en cerámica vidriada, huevo de avestruz y piedra. La mayoría de los tipos son conocidos durante todo el período meroítico y por lo mismo no aportan mayor información que la ritual exa

minada en VI.7.3.b. Destaquemos únicamente la presencia de - colgantes-amuleto típicos de lo Nápata y apenas conocidos en el período bajo-meroítico.

Las estatuas Ba en piedra (fig. 68) demuestran la - aparición de estos elementos antes del período bajo-meroítico, que era cuando se creía eran típicos y su reparto, ya inicial, en las dos clases: estatuas-pájaro (halcón de Horus) y "cabeza de reserva", las primeras representando el ba del difunto (más que los probables retratos bajo-meroíticos) y las cabezas (2-W-3/1-1) su doble, protector de posibles violaciones - de la tumba. Los primeros debieron ir en la superestructura, - mientras los segundos lo hacían en el relleno de las fosas, como se demuestra en el caso de Amīr 'Abdallāh (los dos pájaros están fuera de contexto, uno de ellos en superficie; las cabezas en fosas de tumbas intactas). En nuestro caso la aso ciación general con tumbas infantiles aparece bastante clara.

Dos únicas mesas de ofrenda son conocidas (fig. 69), anepígrafas y fuera de contexto ambas; también conocemos restos de quicios y marcos de puertas, seguramente procedentes del habitat cercano, y abundantes molinos de mano y morteros.

El hacha de hierro de la tumba 367 (fig. 70) es un elemento importante, pues muestra la aparición temprana (finales del siglo III a.C.) de un elemento luego típico de la época bajo-meroítica, corroborada por un paralelo en contexto semejante en Soleb fase A, de aproximadamente la misma época.

Otros elementos examinados incluyen el calzado, cestería, tela, madera y fragmentos de cerámica arcaica y neolítica que aparecen fuera de contexto.

En la figura 71 se representan las curvas de ontogenia lenticular de los tipos generales de cultura material de la necrópolis. La cerámica a mano decorada se ha dividido en los tipos finos y groseros (superficies bruñidas o alisa-

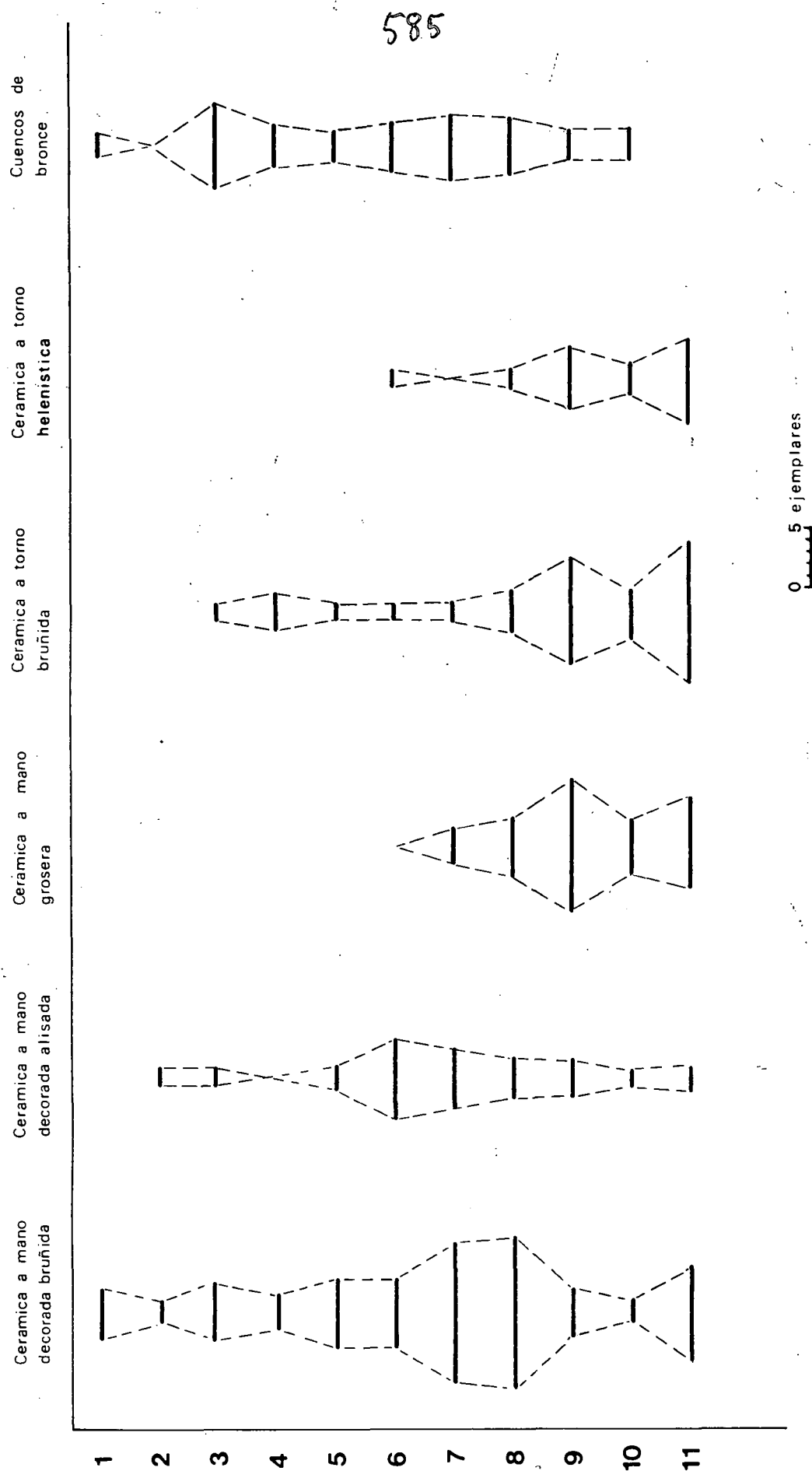


Fig. 71.- Curvas de ontogenia lenticular de los tipos generales de cultura material a lo largo de las once generaciones de la necrópolis de Amīr 'Abdallah.

das) y la cerámica de Aswan unida con la de influencia helenística. Obsérvese cómo la cerámica a mano decorada y los -- cuencos de bronce perduran a lo largo de las 11 generaciones de la necrópolis, mientras la cerámica grosera y helenística sólo se dan en la fase B (generaciones 8 a 11, la 7^{es} de transición), salvo la temprana aparición del ánfora 265-1. La cerámica a torno bruñida comienza con algunos prototipos en la fase A, pero no es abundante hasta la B. Las discontinuidades y saltos que se aprecian en las curvas son debidas al carácter selectivo del registro funerario y al necesariamente arbitrario de nuestra división en generaciones.

VIII. DISTRIBUCION DE LA CULTURA

VIII. DISTRIBUCION DE LA CULTURA ALTO-MEROITICA.

VIII.1. Introducción.

El estudio de las necrópolis de Amīr 'Abdallāh (necrópolis Sur AAMS y cementerio Norte AAMN) ha ocupado la mayor parte del presente trabajo (capítulos V a VII); la considerable extensión a ello dedicada se justifica por su condición - de yacimiento-tipo de la cultura alto-meroítica del Norte de Nubia y por haber sido excavado por nosotros, presentándose - aquí los resultados arqueológicos completos por vez primera. La condición "típica" de Amīr 'Abdallāh viene determinada en parte por una razón inexcusable: se trata del primer yacimiento de este período que se excava por completo, con conciencia de su calidad de "alto-meroítico" y no simplemente "meroítico"; por ello mismo su tipicidad ha de considerarse como provisional en tanto no se disponga de mayor número de sitios estudiados. No obstante, en la bibliografía arqueológica existiente sobre el Norte de Nubia, hemos visto que se conocen algunos yacimientos con características similares al nuestro y sin duda contemporáneos. Estudiarlos, a la luz de los nuevos datos de que disponemos, es el objetivo del presente capítulo.

En el mapa de la figura 72 se marca la posición de los yacimientos conocidos, en número de quince. La evidencia de que de cada uno de ellos se dispone es de calidad muy desigual. Existan algunos (Irki Saab, Soleb, Kerma) de clara -- asignación cultural, mientras otros (Dawki Dawi, Sanam) sólo presentan indicios, discutibles hasta una excavación más amplia de los mismos o revisión de sus materiales; de algunos más (Sai, Firka, Sedeinga, Tabo, Kawa) únicamente poseemos referencias textuales a la existencia de niveles o partes de -- las necrópolis de época alto-meroítica; mientras Gezira Daba

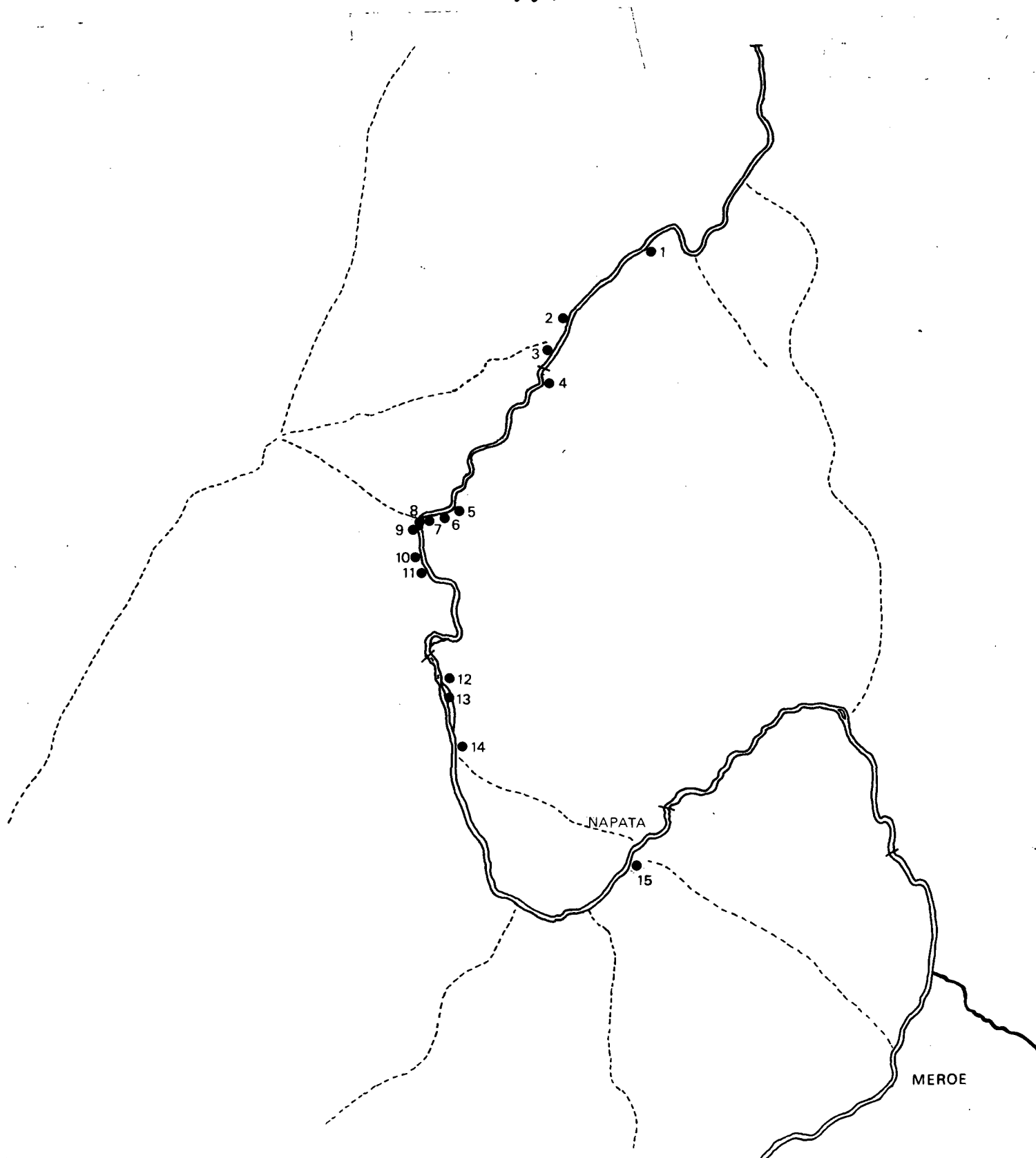


Fig. 72.- Distribución de los yacimientos conocidos alto-meroíticos o con fases relacionadas con esta cultura: 1. Qasr Ibrim, 2. Faras, 3. Gezira Dabarosa, 4. Gemai, 5. Firka, 6. Dawki Dawi, 7. Abri-Amīr 'Abdallāh, 8. Sai, 9. Irki Saab, 10. Sedeinga, 11. Soleb, 12. Kerma, 13. Ta-bo, 14. Kawa, 15. Sanam.

rosa es un yacimiento claramente contemporáneo (por dataciones de Carbono 14) pero atípico en cuanto a su cultura material. Qasr Ibrim posee niveles contemporáneos en parte (siglo I a.C.) y un porcentaje de sus elementos culturales son similares a los alto-meroíticos, pero su condición también atípica (guarnición fortificada ptolemaica), hace presente otra - porción mayor de elementos de procedencia nortaña, del Sur ptolemaico (posiblemente del Dodekaschoenos) no conocidos en el resto del territorio nubio.

En los apartados 5 y 15 presentamos la evidencia - obtenida en la prospección arqueológica del área que va desde Faras a Abudiya, inmediatamente río arriba de Abri, en la que se conocen restos meroíticos aún no publicados de forma definitiva, recalcando aquellos que quizás se relacionen con el - período que examinamos.

Finalmente intentamos una revisión parcial del material bajo-meroítico de la Baja Nubia, para demostrar la presencia de una fase inicial que se relaciona en la cultura material con el período anterior; con este objeto hemos fijado la atención en dos yacimientos: Faras, uno de los más importantes de la Baja Nubia y de los pocos en los que se advirtió, por Griffith, una cierta periodización, y Gemai, más próximo a la zona que estudiamos.

El orden de exposición de los sitios en el capítulo no está en función de su posición geográfica: primero están - los que más estrictamente se relacionan con Amīr 'Abdallāh y por tanto son claramente alto-meroíticos; seguidamente van - los demás, terminando por los de la Baja Nubia. La mayoría de los yacimientos son de inhumación, aunque existen algunos de habitación: poblados (Gezira Dabarosa), poblaciones de cierta importancia (Sai, Kawa) y la fortaleza de Qasr Ibrim.

El mapa de distribución (fig. 72) es ciertamente -

ilustrativo en cuanto a la posición geográfica de esta cultura; se aprecia una concentración de sitios entre Dal (fin del Batn el Hajar) y el comienzo de la extensión de Dóngola (Kawa). Es un área que enlaza con el Sur, mediante la ruta de Meheila hasta Nápata, y luego por la de Bayuda hasta Meroe; por el Norte puede salvar la barrera del Batn el Hajar a través de la ruta que lleva, desde Abri, hasta el oasis de Selima y de allí a la Baja Nubia o a Tebas por el Norte, y hacia el Sur, a través del oasis de El Atrum, a las regiones de Kordofán y Darfur (Vid. fig. 10).

El agrupamiento de lugares puede ser debido a esta posición intermedia (que de todas formas deja de lado la muy utilizada vía de Wadi Allaqui, entre la Baja Nubia y Abu Hammed), o a un desconocimiento arqueológico de las áreas intermedias, por ejemplo entre Kawa y Nápata, o entre ésta y Meroe, que no parece que estuvieran completamente desiertas a causa de las vías antedichas que evitan el Nilo.

VIII.2. Qasr Ibrim.

VIII.2.1. Introducción.

Se trata de uno de los yacimientos más importantes de la Baja Nubia. Situado en la orilla derecha, pocos kilómetros al Sur de la curva de Wadi Korosko, está enfrente de la importante necrópolis bajo-meroítica de Karanog (WOOLLEY, RANDALL-MacIVER 1910). Aunque conocida su existencia desde antaño, no fue hasta la Campaña de Nubia a comienzos de los sesenta, cuando dio comienzo una larga y fructífera etapa de excavaciones arqueológicas en el lugar por la Egypt Exploration Society británica. Debido a su excepcional emplazamiento, elevado respecto a la llanura inundada, es hoy el único yacimiento entre Aswan y Dal en el que el trabajo arqueológico continúa, publicándose anualmente los respectivos informes preliminares en el Journal of Egyptian Archaeology. Aparte del templo de Taharqa (ca. 690-664 a.C.), hasta hace poco la mayoría de los restos y niveles estudiados pertenecían al período que va desde el post-meroítico hasta el siglo pasado, con especial referencia a las épocas cristiana y musulmana. La importancia del sitio no sólo radica en el hecho de que su emplazamiento permita la continuación de la investigación en un área hoy desaparecida para la arqueología, sino en su carácter estratificado, atípico en la Baja Nubia, como lo es también su condición de plaza fuerte que lo define a lo largo de la historia como un registro continuado de la influencia sobre Nubia de los elementos exteriores a ella.

Debió existir una ocupación egipcia durante el Imperio Nuevo, si tenemos en cuenta los restos de un templo construido en bloques de piedra, luego reconstruido con adobes por Taharqa, y más adelante reparado en varias ocasiones por los

meroititas (PLUMLEY, ADAMS 1974, 228-36; PLUMLEY 1975, 19-20). Durante la ocupación romana, tras la expedición de Petronio, parece haberse construido la terraza o podio de la parte Oeste; de la muralla, en su mayor parte post-meroítica, existe una zona elevada en época bajo-meroítica (ADAMS 1977, 351). Dentro de las fortificaciones de la ciudadela, la excavación ha llegado en muy pocos puntos hasta niveles meroíticos, pues la mayoría de éstos se hallan por debajo de 5 a 8 metros de depósitos más recientes. Debajo de las mejor construidas viviendas del Grupo X se hallan restos de algunas meroíticas, donde la típica cerámica decorada característica de lo bajo-meroítico está casi ausente; la mayoría de las vasijas, fragmentadas como en todo yacimiento de habitación, son utilitarias y de calidad grosera, de aspecto más egipcio que nubio, parecidas a las de Meroe y Musawwarat, con cronología anterior a la cerámica pintada clásica. Parecía por tanto existir una laguna temporal correspondiente a la reocupación de la Baja Nubia por los meroitas después del cambio de era, o, en todo caso, la cultura material de ese momento no llegó por alguna razón al yacimiento (PLUMLEY, ADAMS 1974, 227; PLUMLEY et al. 1977, 39-40; ADAMS 1977, 351-2). En otra campaña reciente se descubrió, adyacente al templo de Taharqa, un complejo de templos de fecha poco segura, pero posiblemente Nápata final o alto-meroíticos (ANDERSON, ADAMS et al. 1979, 31).

Las excavaciones siguen su curso, prometedor, pero de los resultados de la campaña de 1980 ya se pueden extraer consecuencias muy importantes para la historia general de Kush y para nuestro trabajo sobre el período alto-meroítico en la zona Norte de Nubia. En ella se excavó un depósito al lado de la muralla, de casi 5 metros de profundidad en un área de 30 X 3,5 metros. Ello permitió poner a la luz un aterrazamiento artificial anterior a la muralla, con una cultura material

compuesta casi a partes iguales por cerámicas egipcias del Pe ríodo tardío y por otras fabricadas a mano, no decoradas, de tradición nubia. (Nápata final y/o alto-meroítico), que revela una ocupación corta. Por otro lado, la excavación proporcionó datos sobre la fecha de construcción inicial de la muralla, alrededor de 100 a.C., dejando entre ésta y el aterrazamiento anterior un pasaje, cuya pronta colmatación motivó el realzado de aquélla en al menos tres ocasiones. El relleno terminó por cubrir completamente la muralla, que ya no se volvió a tocar. El período transcurrido entre estas dos fechas es de aproximadamente 200 años, entre 100 a.C y 100 d.C. (ADAMS en prensa, 1-3; tiempo calculado en función de la potencia del depósito en comparación con otros fechados del mismo yacimiento: ADAMS ms. 2, 2).

La relación de los niveles excavados es la siguiente, de abajo hacia arriba: nivel 6: relleno de la terraza (Nápata final y/o alto-meroítico); nivel 5: tierra de aportación eólica, con restos ptolemaicos; nivel 4: basurero muy compacto, romano "inicial", con papiros latinos y ánforas del tipo trans mediterráneo. Con bastante seguridad coincide con la ocupación romana de Qasr Ibrim, por Petronio, segundo prefecto de Egipto, documentada en 23 a.C.; nivel 3: basurero poco compacto, romano "medio"; nivel 2: depósito de piedras-proyectil, romano "final"; nivel 1: basurero denso, bajo-meroítico. Los depósitos romanos proporcionaron gran cantidad de restos de la típica indumentaria militar de la época (ADAMS, en prensa, 3-5; ADAMS ms. 2, fig. 1).

Como conclusión, parece que Qasr Ibrim contó con una ocupación Nápata y/o alto meroítica (nosotros creemos que sólo Nápata), que no debió ser muy larga y no tuvo un fin defensivo. Aún no se puede determinar con seguridad si existió conti nuidad en dicha ocupación hasta la llegada de los ptolemaicos,

o el lugar estuvo desocupado hasta ese momento, ca. 100 a.C., aunque nuestra opinión se inclina por la segunda posibilidad; durante la ocupación egipcia, que duró hasta el 23 a.C. y no debió ser muy importante en número, la presencia cultural nubia es muy débil en el yacimiento. Los romanos ocuparon la plaza, refortificándola, y en un momento final, acumulando gran cantidad de material defensivo, posiblemente coincidiendo con la reocupación masiva de la Baja Nubia a comienzos del siglo II d.C. Los "etíopes" que Petronio encontró en Ibrim, según Estrabón (XVII: ii, 1) y Plinio (VI: 35), debían ser quizás los que acababan de expulsar a la guarnición ptolemaica poco tiempo antes, en su expedición a Philae (Vid. III.5). Se confirma, pues, si hiciera falta, la despoblación de la Baja Nubia durante el primer milenio antes de Cristo (la cerámica de Ibrimono se encuentra en toda esa zona), y su repoblación en un momento tardío, con el punto álgido de la misma al comienzo del siglo II d.C. (ADAMS, en prensa, 10-2).

VIII.2.2. La cerámica de Qasr Ibrim (figs. 73 y 74).

En los antedichos niveles 2 a 5 se recogieron casi ~~35.000~~ 35.000 fragmentos cerámicos, que sirvieron a W. Y. ADAMS (ms. 2) para individualizar 27 tipos (wares) ptolemaicos y romanos, los cuales se combinan en proporción variable para definir los cuatro niveles, cubriendo el espacio que va aproximadamente desde 100 a.C a 100 d.C. Una parte de esas cerámicas y de ese período de tiempo son coincidentes con los de Amīr 'Abdallāh, y de aquí nuestro interés por este yacimiento, que de otra manera hubiese entrado en un ámbito cultural distinto, el ptolemaico, fuera de este estudio. El manuscrito de Adams fue presentado en el Congreso de Berlín (Diciembre 1980), las cerámicas de Amīr 'Abdallāh lo fueron de forma preliminar en el de Grenoble (Septiembre de 1979), y su descripción fue publica

da el año siguiente (FERNANDEZ 1980). La coincidencia de varios tipos entre ambos yacimientos me fue confirmada personalmente por Bill Adams durante y poco después del Congreso de Berlín.

Es necesario resaltar aquí adecuadamente la diferente caracterización de los dos yacimientos. Qasr Ibrim fue un puerto militar avanzado en tierra de nadie, primeramente kushita (Nápata), y luego ptolemaico y romano; como tal contó con una guarnición que se aprovisionó, en la época que referimos, primariamente del Norte, y sólo recibió una aportación cultural secundaria del Sur. Se trata de un yacimiento de habitación, exterior y mixto, pero son precisamente esas características atípicas las que hacen de él un excelente registro material de una zona y un período hasta ahora desconocidos. Amīr 'Abdallāh, en cambio, es un yacimiento de inhumación, nubio "puro", que, aún con las limitaciones del registro funerario, siempre parcial, puede servir mejor que el primero para definir las formas culturales alto-meroíticas de la zona Norte de Nubia.

Desgraciadamente, aún no disponemos de una publicación que exponga los resultados materiales del nivel 6, inferior, de la muralla, ni de otros lugares que haya podido alcanzar hasta hoy la Misión de Ibrim. Ello ayudaría seguramente a comprender mejor lo que llamamos Alto-meroítico A, caracterizado principalmente por las cerámicas a mano decoradas. En una descripción somera de ese nivel (ADAMS en prensa, 8), se dice que el porcentaje de cerámicas a mano es todavía mayor que el normal bajo-meroítico (15 %), mientras luego disminuye al 6 % en los niveles ptolemaico y al 2 % en los romanos. En el Manual de descripción de cerámicas (ADAMS ms. 2, 10-2) se dan unas notas preliminares sobre las cerámicas a mano pre-ptolemaicas, que formaban el 10 % en la parte Imperio Nuevo y 40 % en la

napatea, pero se especifica que todos los tipos son sin decoración, y la cerámica a mano bruñida negra con decoración impresa e incisa no aparece en estos niveles (Ibid., 12). De ello creemos poder deducir que, hasta ese momento (1980) no se había llegado en Ibrim a niveles que correspondieran al Alto-meroítico A, pues las cerámicas a mano son del tipo grosero normal en los yacimientos napateos (Cf. VILA 1980, fig. 186). Existe, por consiguiente, y en apariencia que sólo desmentirá la sucesión de las excavaciones, un hiatus de varios siglos en el yacimiento, ya sugerido en cierta manera por ADAMS (en prensa, 10). El corolario subsiguiente sería que los meroitas no ocuparon Ibrim hasta la reocupación de la Baja Nubia, lo que, por otro lado, parece contradecir los datos históricos textuales; pero estos ya no concuerdan con la presencia ptolemaica durante el siglo I a.C., época de mayor auge de la intervención militar meroítica en el Norte y de debilidad de los lágidas (Vid. III.3; HAYCOCK 1972, 240; DESANGES 1978, 288).

En los niveles ptolemaicos y romanos la cerámica a mano es del tipo decorado encontrado en Amīr 'Abdallāh, durante las fases A y B, cerámica negra con decoración impresa e incisa (Adams HBB), bruñida roja (HBR), grosera de paredes gruesas (HHU) y de paredes finas (HTU). El grupo HHU está escasamente representado en Ibrim y quizás pueda parangonarse con los fragmentos de grandes vasijas a mano que se recogieron en Amīr 'Abdallāh. En su conjunto, la cerámica a mano de Ibrim forma el 2 % del total, pasando del 6 % en el nivel 5, al 2 % y 1 % en los niveles 4, 3 y 2.

La comparación se complica al tratar de las cerámicas comunes a torno fabricadas con barro del Nilo (Nile mud), que comprenden el 35 % del complejo cerámico en el nivel ptolemaico, disminuyendo luego al 25 % y 15 % en los romanos (Familia R). Se dividen en tres grupos: cerámicas con engobe y superfi-

cies mate, con engobe y superficies bruñidas, y utilitarias sin engobe. En el primero se distinguen cinco tipos (wares): RHR, RDR, RHW, RDW y RRW. El RDR (decorated heavy red ware) y el RDW (decorated heavy cream ware) llevan decoración pintada (estilo R), y ni los motivos (diagnosticados por el tema más común: "comas" opuestas) ni las formas son conocidas en los yacimientos alto-meroíticos de más al Sur; por ciertos paralelos con cerámicas del Dodekaschoenos (REISNER 1910, 344, fig. 329: 1-3) podrían ser originarios del Norte de la Baja Nubia, lugar cuyos materiales, excavados a comienzos de siglo, convendría sobremanera reexaminar. En el grupo de cerámicas bruñidas sí existe un claro paralelismo con Amīr 'Abdallāh y los otros yacimientos alto-meroíticos detectados (Irki Saab, Soleb, Kerma) por lo que podemos con confianza identificar ~~su~~ cerámicas con las de Ibrim: tipos RBR, con engobe rojo, RBO, con engobe naranja brillante, y RBW, engobe crema (no conocemos paralelos de la RBB, con engobe negro, salvo quizás una vasija de Irki Saab). El tipo RBO es el más abundante, y también el que presenta una decoración más variada, no sólo las bandas horizontales de color violeta, con otras onduladas, sino también algunos escasos ejemplos de decoración más variada de frios con motivos vegetales, meroitic looking, de los que sin embargo no conocemos representación en el Sur. En general el aspecto es más nubio que romano o helenístico en estos tipos; pero el lugar de origen se da como "presumiblemente en Egipto". Posteriormente, ADAMS (com. personal) reconoce la posibilidad de un origen sureño, dada su abundante representación en Abri y Kerma. (Véase ADAMS ms. 2, 13-42, figs. 5-13) (fig. 73).

El tercer grupo de cerámicas fabricadas con barro del Nilo es el de las utilitarias sin engobe (RHU y RTU). La más comunes la RTU, generalmente con formas de ollas globulares de cocina. No conocemos todavía ningún paralelo para ellas en los yacimientos del Sur.

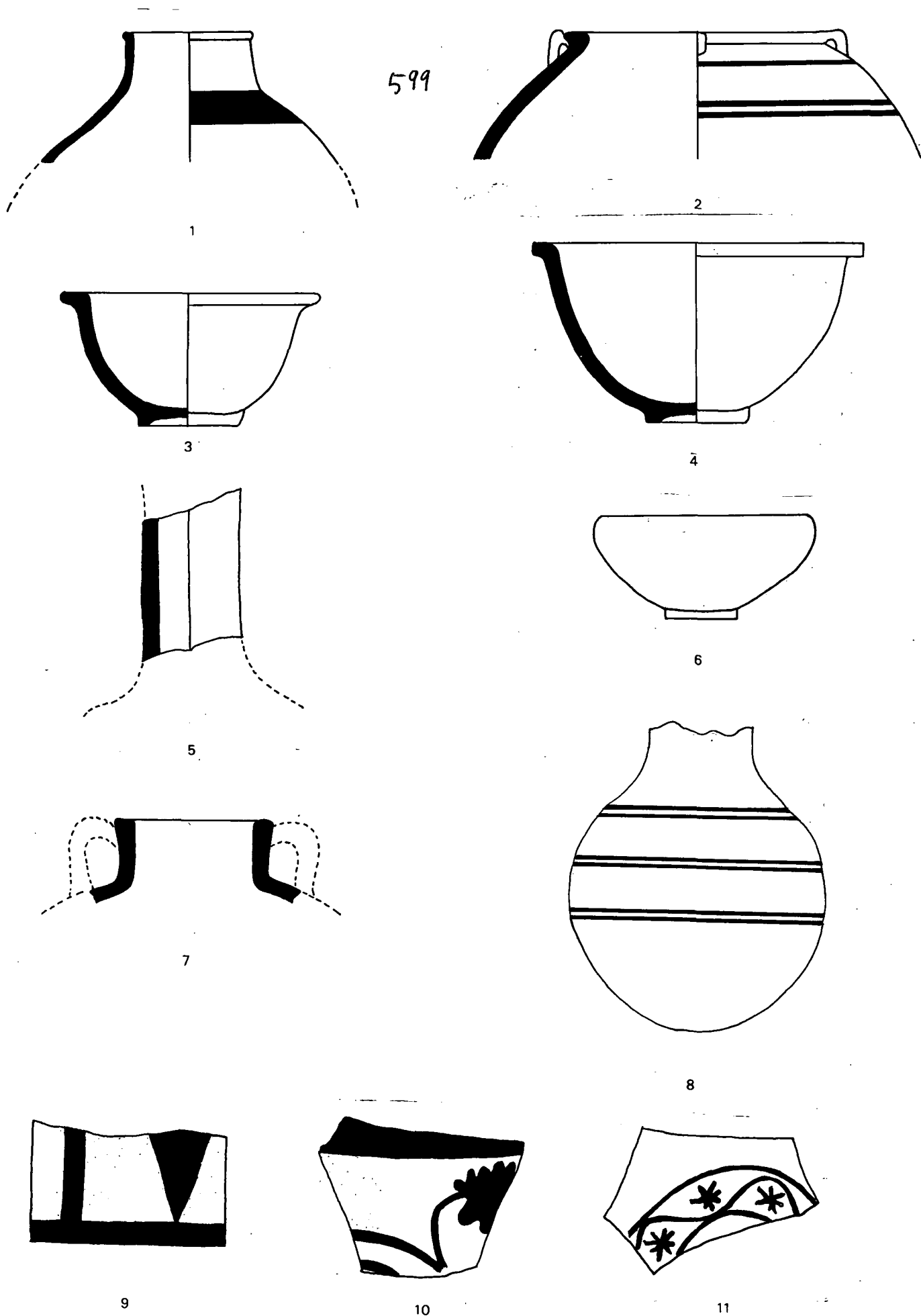


Fig. 73.- Cerámicas a torno engobadas y bruñidas (tipo RB) de Qasr Ibrim: 1. RBR; 2. RBO; 3. RBB, RBR, RBW; 4. RBW; 5. RBO; 6. RBB, RBR, RBW; 7. RBR; 8. RBB; 9. a 11. motivos decorativos pintados en fragmentos de cerámica RB. (Según ADAMS, ms. 2, figs. 4, 5, 6 y 13, sin escala).

El grupo de cerámicas con pasta de arcilla fina (fine clay) se compone de los tipos ARA (Aswan pink table ware), ARB (Aswan red bowls) y RB (Fine black ware). Del segundo no existe representación identificable en los yacimientos del Sur, lo mismo que del tercero, que se corresponde con la Terra nigra del Norte de la Galia romana. El tipo ARA representa la primera aparición cronológica de la que luego será muy común cerámica de Aswan, durante los períodos siguientes de la historia meroítica. Las formas son parecidas a las bajo-meroíticas (tipo R.30 de Adams), con la diferencia de no existir ahora las ánforas. Su aparición, incluida esta última característica, coincide con lo observado en Amīr 'Abdallāh (final de la fase A, generaciones 9 a 11). En Ibrim se registran en el final de la ocupación ptolemaica (por lo tanto poco antes de 23 a.C.) y comprenden el 2 % del total cerámico en los niveles romanos. Las formas representadas son de una variedad mucho mayor que la observada en Amīr 'Abdallāh, y no se registran en Ibrim las lekythos, Klepsydra y ollas de cocina que se ven aquí; las de Ibrim también se diferencian por llevar en ocasiones decoración pintada (ADAMS ms. 2, 44-8, figs. 14-6) (fig. 74).

El resto de la cerámica está compuesto por las ánforas para vino, que forman el 50 % del total de los niveles ptolemaicos y el 75 % en los romanos. Tres tipos (Am. 1, 2 y 3) son de origen egipcio, siempre con la misma forma típica alargada y sin decoración pintada. Las Am. 4, 5 y 6, son de origen trans-mediterráneo, con formas más variadas y conocidas, apareciendo característicamente en los niveles romanos. Ninguna de estas formas ha sido reconocida en los yacimientos alto-meroíticos del Sur (ADAMS ms. 2, 55-74, fig. 18).

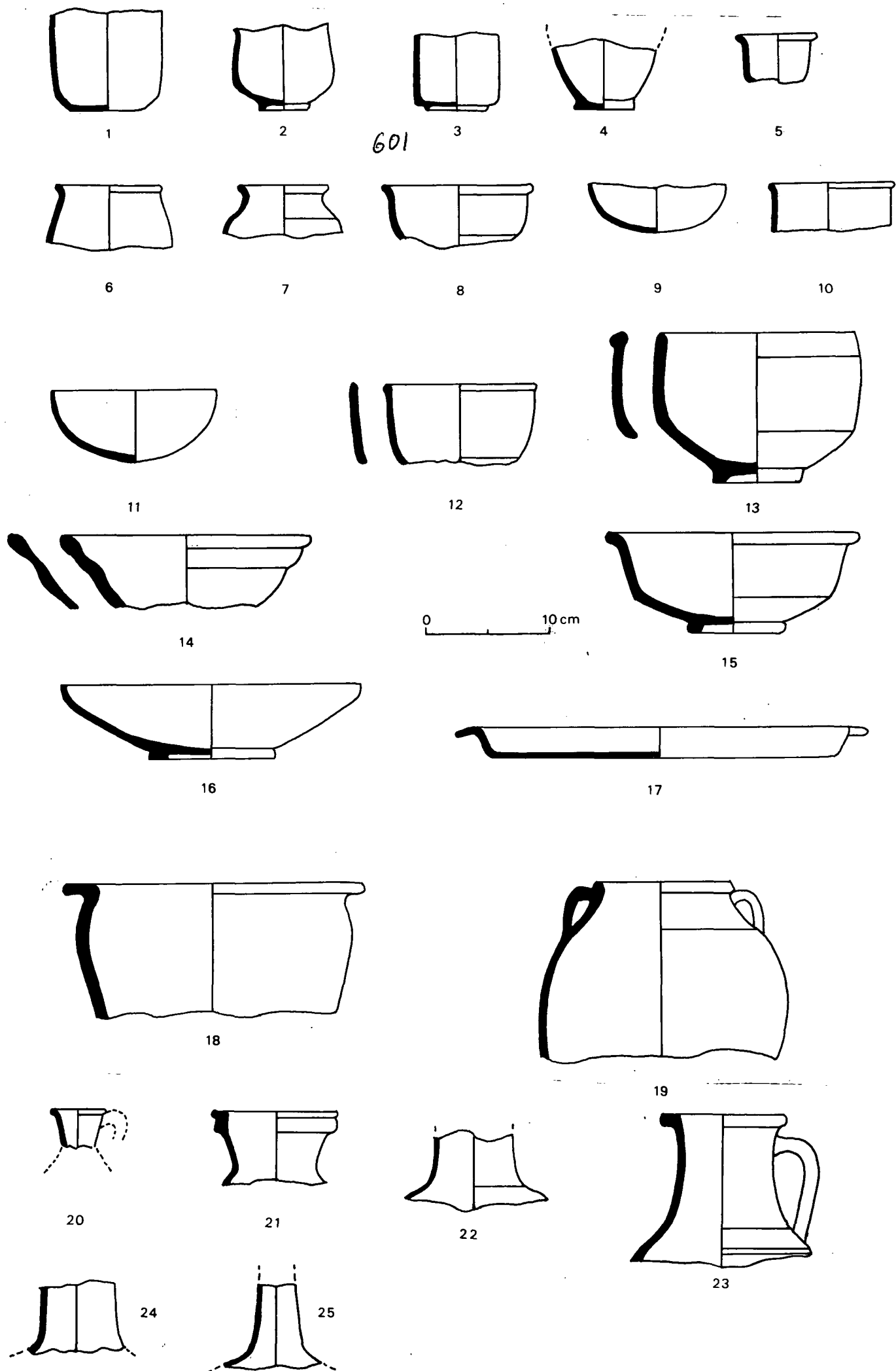


Fig. 74.- Cerámica de Aswan (tipo ARA) de Qasr Ibrim. (Según ADAMS, ms. 2, figs. 14 y 15).

VIII.3. Irki Saab (figs. 75 y 76).

Cementerio meroítico construido sobre una terraza de limo a 1.mt. sobre la llanura aluvial, al pie de los escarpados rocosos del Oeste; las tumbas se extienden sobre una superficie aproximada de 80 X 50 mts., a unos 600 mts. del río. El lugar se halla en la orilla oeste, distrito de Morka, opuesto a la parte Sur de la isla de Sai, a 11 Kms. en línea recta y dirección SO de Amīr 'Abdallāh. La única referencia bibliográfica es la de su excavador, André Vila, que prospectó el área en Enero de 1973 (VILA 1978 b, 48-51, figs. 14, 15 y 53: 1 a 5). Es el único yacimiento meroítico de la orilla occidental desde Firka, al Norte, hasta el límite Sur de la prospección y su sigla de referencia en ésta es 8-A-3.

El número estimado de tumbas es una treintena (quizás sea bastante mayor; recuérdese el caso de Amīr 'Abdallāh), sin superestructuras visibles, rodeadas al Norte y Sur por sepulturas con bloques de piedra, de apariencia islámica. Solo se excavó una tumba, la 8-A-3/1, del tipo de cámara lateral - al Norte, cubierta por lajas de esquisto apoyadas en una banqueta, o apoyos practicados en la pared de limo. Contaba con dos enterramientos, uno principal en la cámara, con tres vasijas cerámicas, un cuenco de bronce y un canutillo de cobre, y otro anterior, depositado en desorden, una vez descarnado, en el relleno de la fosa. Este segundo contaba con una vasija de ajuar, fracturada, y fue interpretado por A. Vila como inhumación secundaria, posterior al principal, que fue revuelta como consecuencia del pillaje. Creemos nosotros más probable lo contrario, en base a la ocurrencia de dos casos similares en Amīr 'Abdallāh (tumbas 267 y 276) y a la habilidad demostrada por los saqueadores que difícilmente les haría interrumpir el despojo en una tumba de tan reducidas dimensiones. Por otra parte, los restos revueltos se hallaban apila-

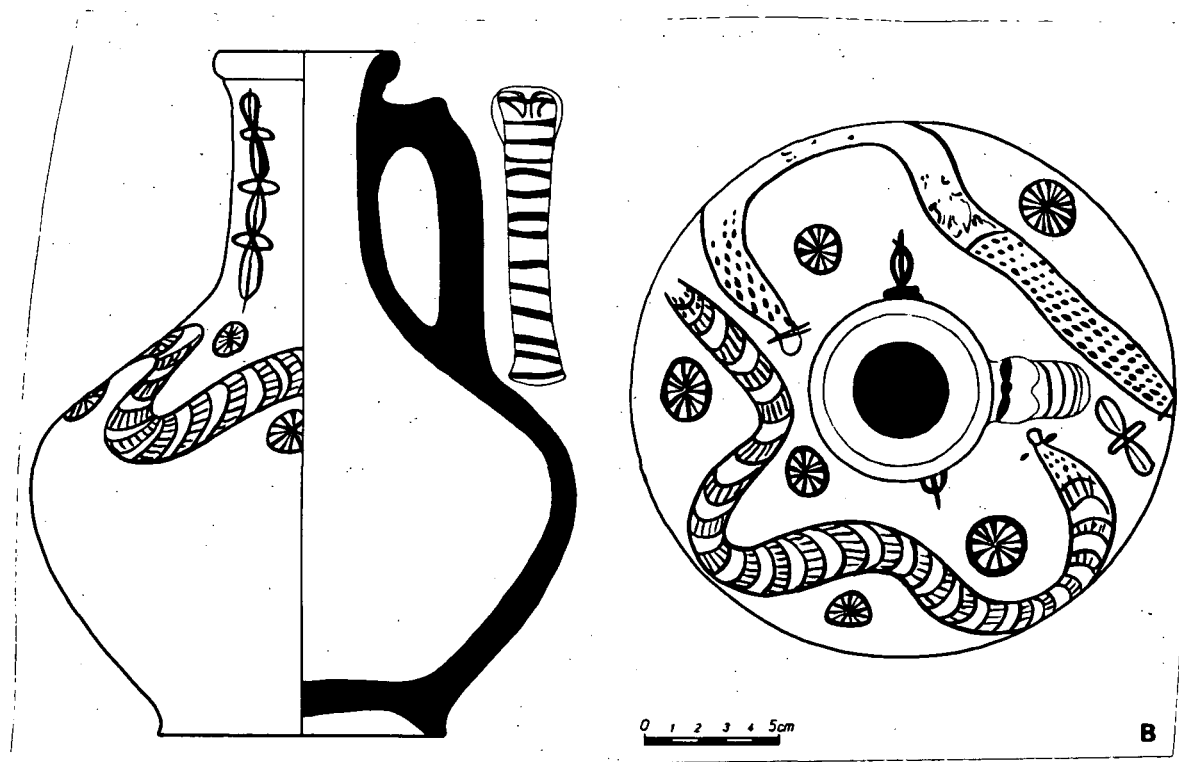
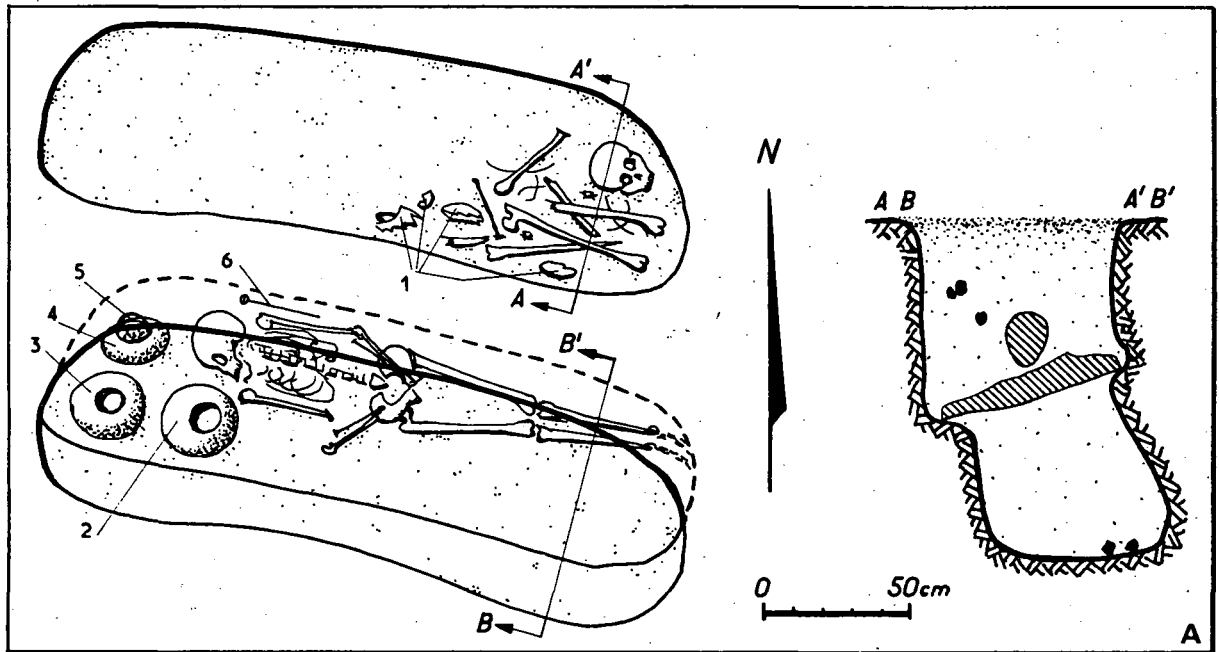



Fig. 75.- Necrópolis alto-meroítica de Irki Saab (Morka), 8-A-3.;
 A. tumba 8-A-3/1; B. jarra de la primera inhumación,
 8-A-3/1/1.(Según VILA 1978 b, fig. 14).

dos en la parte Este de la fosa, cuando lo normal en las violaciones es que aparezcan esparcidos en posiciones próximas a la original.

El cadaver principal tenía el cráneo al Oeste, mirando al Sur, con las manos sobre la pelvis; sin ataúd y con el ajuar colocado a la derecha de la cabeza, excepto el tubo de bronce que estaba a la izquierda (fig. 75: A).

El objeto más interesante del ajuar es la vasija 8-A-3/1/1 (VILA 1978 b, fig. 14: B), de la primera inhumación, jarra de cuerpo panzudo, pie indicado y alto cuello de labio engrosado, con un asa decorada con líneas horizontales y pequeñas protuberancias arriba, que recuerdan una serpiente. Este mismo animal es pintado en la panza en dos ocasiones, una con bandas rayadas y otra con punteado, junto con ruedas y lazos sa. La superficie con engobe ocre-rojo y la decoración en negro. La semejanza con la pieza 179-2 de Amīr 'Abdallāh, y otras de Kerma, está fuera de toda duda (fig. 75: B).

En la segunda inhumación se hallaban dos botellas de cerámica roja bruñida con engobe anaranjado (8-A-3/1/2) y bistro de humo, tal vez defecto de cocción (8-A-3/1/3) con decoración en negro y marrón respectivamente, de bandas horizontales en dos grupos de tres intercaladas por una línea ondulada (nuestro tipo Pt. 15, la forma corresponde a nuestra T.3666). Las vasijas son muy parecidas a las 140-2 y 162-1 de Amīr 'Abdallāh; la 8-A-3/1/2 llevaba un grafito triangular en forma de la letra meroítica  (o estilización de kyathos) y la 8-A-3/1/3 un signo angular (fig. 76: 1 y 2).

La vasija 8-A-3/1/4 es una botella ovoide hecha a mano, con superficie pulida y decoración geométrica a peine. Aparte las líneas horizontales (P.1) del cuello y la panza, de las que cuelgan bandas quebradas (P. 33), en el cuello existen dos motivos no conocidos en nuestra necrópolis: círculos

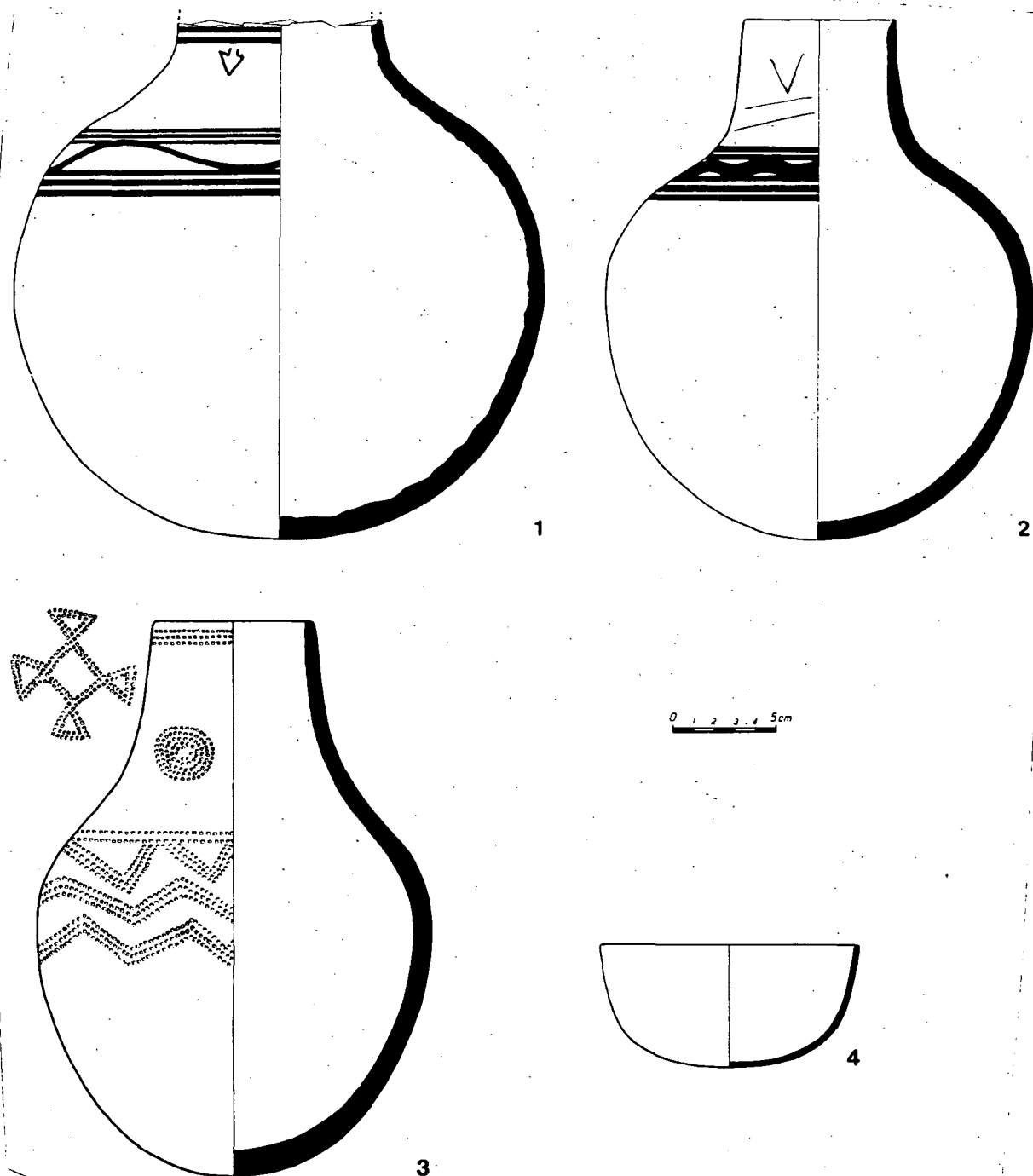


Fig. 76.- Necrópolis alto-meroítica de Irki Saab (Morka), 8-A-3;
1.a 5. objetos de ajuar 8-A-3/1/2 a 6. (Según VILA 1978
b, fig. 15).

concéntricos y cruces. La forma está próxima a nuestra M.16. Sobre su boca iba invertido un cuenco de bronce hemisférico algo achatado en la base, no decorado (8-A-3/1/5) (fig. 76:3 y 4).

El canuto colador (8-A-3/1/6) fabricado en cobre, estaba quizás destinado a absorber bebidas mezcladas con sólidos. Por su técnica es similar a las klepsydras fabricadas en cerámica de Aswan y en bronce (Vid. VIII.9.4.), aunque la pequeña dimensión de su parte inferior hace pensar que sirvie ra más para beber que para trasladar líquidos (A. Vila lo com para con los canutos — bombillo — para sorber mate usados en Iberoamérica) (fig. 76:5).

Por sus elementos rituales y materiales la tumba — se correspondería perfectamente con la fase B de Amīr 'Abdallāh, quizás con la generación 9, en la que se dan las vasijas paralelas 140-2, 162-1 y 179-2, junto con este tipo de tumba y cuencos de bronce similares.

VIII.4. Dawki Dawi (fig. 77).

Pequeño cementerio meroítico en el distrito de Ginis Este, situado a 300 mts. del río sobre un pequeño montículo aluvial de la orilla izquierda del Khor Bagagin. La mayor parte de las siete tumbas observadas en superficie debían estar robadas, a juzgar por la presencia abundante de fragmentos cerámicos y restos óseos esparcidos en el área. El yacimiento lleva la sigla 2-T-17 de la prospección de VILA (1977, 53-54) y de él se excavó una sola tumba (2-T-17/1), del tipo de fosa simple con cobertura de lajas de esquisto de disposición irregular. El cadáver estaba extendido con el cráneo al Oeste, mirando al Sur y las manos a ambos lados de la pelvis. A sus costados se apreciaban los restos pulverulentos de un ataúd de madera. Junto a la mano izquierda estaba la vasija de ajuar, de forma como la M.17 de Amīr 'Abdallāh y con decoraciones impresas de colgantes IP.3, IP.11, IP.17, además de otra no presente en Amīr 'Abdallāh (fig.77:B.4), que también combina la incisión y la impresión.

Con solo una vasija del tipo a mano decorada, de tan larga permanencia, es difícil atribuir esta tumba al horizonte alto-meroítico, pero tanto la forma como la decoración (IP) son típicas del final de la fase A de Amīr 'Abdallāh.

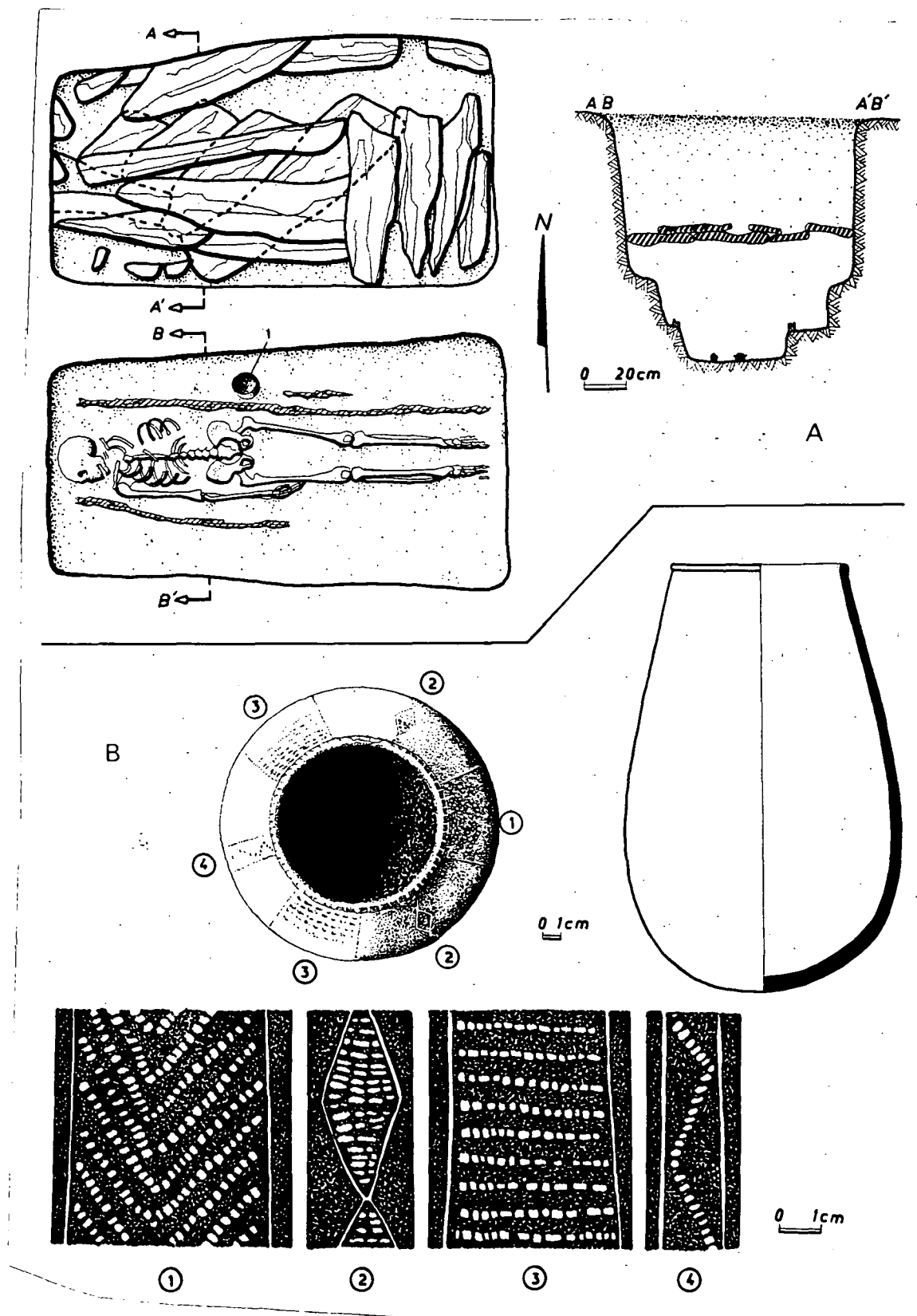


Fig. 77.- Necrópolis alto-meroftica (?) de Dawki Dawi (Ginis Este), 2-T-17; A. tumba 2-T-17/1; B. vasija de ajuar 2-T-17/1/1. (Según VILA 1977, figs. 19-20).

VIII.5. La región entre Dal y Abadiya.

VIII.5.1. Introducción.

Corresponde a la zona prospectada arqueológicamente tras el fin de la Campaña de Salvamento, desde 1970 hasta 1978. La tarea fue llevada a cabo por un equipo Franco-Sudanes dirigido por André Vila y posteriormente por Francis Geus, y al contrario que la más antigua exploración del Batn el-Hajar (Vid. infra VIII.15), sus resultados han sido publicados de forma bastante precisa (Véase bibliografía de VILA, A. y GEUS, F.). Pasaremos aquí concisa revista de los yacimientos meroíticos encontrados, aunque de aquellos en los que no se realizó excavación de prueba o ésta resultó infructuosa, no poseemos apenas datos, al no haberse publicado ilustraciones de los fragmentos cerámicos u otros objetos encontrados.

De los trece volúmenes ya publicados por A. Vila (La prospection archéologique de la Vallée du Nil au Sud de la cataracte de Dal (Nubie Soudanaise), Paris, C.N.R.S.), son los números 2 a 10 los que ahora nos interesan (los 1 y 11 son la introducción y conclusiones generales, los 12 y 13 las necrópolis de Abri-Missiminia). Abarcan un área geográfica - desde los distritos de Dal y Sarkamatto, en el Norte, hasta la isla de Nilwatti, al Sur de Sai, con una longitud aproximada de 63 Kms. en los cuales el río Nilo pasa de llevar una dirección Sur-Norte a otra Oeste-Este (en Abri) y finalmente reemprende de nuevo la primitiva (en Kosha).

Las interpretaciones históricas habremos de encontrarlas en el volumen 11 de la obra, más que en las descripciones de los sitios, tipo inventario, que se hallan en los volúmenes anteriores, y que luego retomaremos. Refiriéndose al período meroítico, VILA (1979, 37-9) destaca primero la mayor importancia de la zona río arriba del tramo estudiado, al Sur del templo bajo-meroítico (en torno al cambio de era)

de Amara Este, donde se encuentran las necrópolis más importantes (Abri: Amīr 'Abdallāh y Missiminia, de época alta y -baja respectivamente, precisión no indicada por Vila), y la pobreza de restos río abajo de Amara, en esa zona de transición rápida hacia el Batn el-Hajar. Aquí, si exceptuamos los restos subyacentes de Firka (Vid. VIII.10), apenas algunas tumbas aparecen esporádicamente, contrastando con la riqueza del Norte de la segunda catarata y con los restos del Sur (- (Abri, Seddeinga, Kerma, etc.) (añadiríamos nosotros el contraste también con el inmediato Batn el Hajar, con abundantes restos a pesar de su aislada condición geográfica). La explicación de Vila para esta penuria radica en el alejamiento respecto de la Baja Nubia al Norte, pero no tiene en cuenta los más alejados centros del Sur y la distinción cronológica. Contando con esta última, hay que advertir que el área fue el extremo habitado al Norte durante el período alto-meroítico, y ya había quedado retrasado (como se advierte en Abri-Missiminia) respecto a la eclosión del Norte, en el bajo-meroítico.

Unicamente existen dos yacimientos de los que se publica información suficiente como para poder deducir una -facies cultural alto-meroítica clara: Irki Saab y Dawki Dawi, que estudiamos en dos epígrafes aparte (Vid. VIII. 3. y 4.).

VIII.5.2. Los yacimientos.

En Dshna (Sarkamatto) se registró un cementerio (3-G-7: VILA 1975, 108) con fases que van desde meroítica a cristiana antigua; parecían existir dos áreas separadas y la mayoría de las tumbas debían estar violadas. Hay restos de un asentamiento antiguo meroítico bajo otro cristiano en Sagdi (Dal) (3-B-18: Ibid., 56).

En Mussengur (Firka E) está el cementerio meroítico que subyacía a otro del Grupo X y excavó KIRWAN (1939); du

rante la prospección se protegió el yacimiento (3-G-1: VILA 1976, 23). La necrópolis de Gaaba (Firka 0) contaba con fases faraónica, meroítica y cristiana antigua; una única tumba meroítica fue excavada, de cámara axial al Norte y con una superestructura tumular de escasa entidad (Ibid., 95-7). También se conocen otros restos funerarios en Sibée (3-G-15), - Kitfogga (3-L-1 y 3-L-11) y Farkenkoon (3-L-13 y 3-L-15) con reocupaciones posteriores cristianas (VILA 1976, 34, 59, 78, 80-4). De todas se citan fragmentos meroíticos que fueron recogidos.

En la isla de Diffinarti (Mograkka), se descubrió un asentamiento de unos 30 mts.² sobre una elevación con restos meroíticos, Grupo X y cristianos mezclados (3-K-1: VILA 1976 a, 24). En Kossi (Mograkka E.) existe un cementerio meroítico reutilizado por los cristianos, con una tumba, entre las cuatro excavadas, de cámara axial al Oeste, con cerramiento de losas y esqueleto contraído con el cráneo al Oeste; se citan fragmentos meroíticos tardíos (3-Q-1: Ibid., 64). En - Ayum (Kosha E.) se excavaron dos tumbas de un pequeño cementerio, ambas de cámara axial al Oeste; de una de ellas se recogió un cuenco de cerámica hemisférico con tres rosetas -- pintadas, en una disposición rara en lo bajo-meroítico (3-P-18: Ibid., 109, fig. 56).

En el distrito de Ginis (Este) se detectaron únicamente dos cementerios, el de Dawki Dawi (Vid. VIII.4.) y - el de Absari (2-P-29: VILA 1977, 86), con posible mezcla X y cristiano; en la única tumba excavada yacía un niño recién - nacido en un gadás, que probablemente sea cristiano.

En Attab no se registró ningún resto meroítico, lo mismo que en Amara Oeste (Véanse los fascículos 6 y 7 de la serie que estamos comentando). En Amara Este existen ya restos meroíticos importantes, entre los cuales resaltan los

de un templo (actualmente muy destruido) de la época de los -
reyes Natakamani y Amanitere (ca. 12 a.C.-12 d.C.) (2-R-1 :
VILA 1977 a, 28-49; véase un estudio iconográfico en WENIG
1977), y una necrópolis, al ESE del templo, con 150 tumbas,--
de las cuales 20 parecen meroíticas (?); en una de ellas, de
cámara axial al Oeste, con cerramiento de seis filas de ado-
bes, se conservaban los restos de una cama de madera (anga=i
rib) (2-R-40: Ibid., 61). También existe otra necrópolis al
Norte del templo con abundantes restos superficiales de su-
perestructuras, algunas de lajas de esquisto (en distinta -
área que las de adobes??); las dos tumbas que se excavaron -
eran de cámara al Oeste, pero prácticamente robadas en su in-
tegridad (2-R-41 y 42: Ibid., 63-7).

En los distritos de Abri y Tabaj, incluyendo la is-
la de Arnyatta, solo existen tres yacimientos meroíticos, dos
de los cuales son de gran importancia: Amīr 'Abdallāh (2-W-3:
VILA 1978 a, 68-85), necrópolis donde el equipo francés exca-
vó 10 tumbas (P.1 a P.10 las llamamos aquí) y que es el obje-
tivo principal de nuestro trabajo, y Missiminia, donde se re-
gistra una enorme aglomeración de tumbas Nápata, bajo-meroí-
ticas, X y cristianas (las dos primeras fases ya publicadas:
VILA 1980 y 1982; la sigla del lugar es 2-V-20: VILA 1978 a,
61). Un tercer lugar es Dambo, cementerio con fases Imperio
Nuevo, Nápata y bajo-meroítica, de nuevo investigada por la
Misión Española (excavación que dirigió Diego Oliva en 1979)
(2-V-17: VILA 1978 a, 50-60). Creemos evidente que los únicos
restos alto-meroíticos de Abri son los de Amīr 'Abdallāh.

En el distrito de Morka se registró el cementerio
de Irki Saab, que hemos tratado aparte (Vid. VIII.3.), clara-
mente alto-meroítico con paralelos en la fase B de Amīr 'Ab-
dallāh (8-A-3: VILA 1978 b, 48-51). Otro se conoce además en
Gamaa (Koyekka) en la orilla derecha, al lado opuesto del an-

anterior con respecto a la isla de Sai, con varias tumbas - que dieron pocos materiales; un solo enterramiento excavado, de cámara axial al Oeste y acceso por escalera, contaba con tres esqueletos, dos principales y otro secundario en la fosa de acceso.

En el distrito de Abudiya la prospección se realizó bajo la dirección de Francis Geus, pero la indigencia de restos meroíticos es clara en esta zona de nuevo. De 52 puntos registrados entre meroíticos, X, y cristianos, solo 2 -- eran probablemente meroíticos; a la hora de hacer un sondeo y excavación de alguna tumba, éstas estaban completamente vacías (GEUS 1976, 14; GEUS 1979, 18).

Recordemos finalmente que muchos de estos yacimientos son seguramente bajo-meroíticos, como parece indicar su referencia como de "la época de las cerámicas pintadas", hecha al comienzo de la prospección (GEUS, LAVRE 1974, 115-6).

VIII.6. Soleb.

VIII.6.1. Introducción.

A unos cuarenta Kilómetros de Abri, en la orilla izquierda, se encuentra este importante yacimiento, del que se conocía ya desde antiguo el templo jubilar de Amenhotep III (1417-1379 a.C.). La referencia principal del sitio son las campañas arqueológicas de la Misión Italiana de la Universidad de Pisa, dirigidas por Michella Schiff Giorgini entre 1957 y 1967, antes de desplazarse al yacimiento de Sedeinga. Dos gruesos volúmenes, Soleb I (SCHIFF GIORGINI 1965a) y Soleb II (SCHIFF GIORGINI 1971) resumen el trabajo de esos años, en el que también participaron los egiptólogos franceses J. Leclant y C. Robichon. En el primero se da cuenta de la información histórica sobre el templo jubilar, y en el -segundo se exponen los resultados en el campo funerario, con necrópolis Kerma, Imperio Nuevo, y dos ambientes meroíticos. Probablemente fueron estas dos últimas necrópolis las primeras publicadas de época alto-meroítica, pero la escasez del material obtenido, junto con la ausencia de otro comparable en ese momento, llevó a los excavadores a atribuir sus resultados culturales a la época meroítica, sin concretar -más, a pesar de su unicidad y casi nula semejanza con el material de la Baja Nubia.

Se reconocen dos fases alto-meroíticas, una representada por la gran necrópolis, de aproximadamente 600 tumbas, y otra correspondiente a la reocupación de las tumbas del Imperio Nuevo. Nosotros trataremos de demostrar que ambas se correlacionan, en términos generales, con las fases A y B conocidas en Amīr 'Abdallāh.

VIII.6.2. Fase A: la necrópolis (figs. 78 a 81)

Está situada a 400 mts. del Templo jubilar, entre éste y la necrópolis del Imperio Nuevo, cubriendo un área de al menos 125 mts. Norte-Sur por 75 mts. Este-Oeste (SCHIFF - GIORGINI 1971, 343-367, figs. 674-682, lám. XVII). Debido a la densidad de enterramientos observada en algunos puntos, se sospecha un número aproximado de 600 tumbas (lo que parece - exagerado, si comparamos con Amīr 'Abdallāh, 377 tumbas en un área similar), de las que se excavaron 102, numeradas M.1 a M.102 (en 1958, 1965-66 y 1966-67), escogidas al azar en diversos puntos y por lo tanto supuestamente representativas. De ellas, 49 estaban intactas y 53 violadas, el porcentaje - de sepulturas intactas (48 %) es menor que en Abri (64,7 %), a pesar de que la necrópolis de Soleb es mucho más pobre. Apreciamos de nuevo aquí la influencia de la posición más alejada del río en nuestro caso (fig. 78).

Se distinguieron cinco tipos de tumbas (fig. 79):

- 1) Cámara axial, siempre al O. excepto en dos casos (M.4 y M.84) al E.; el acceso siempre es en pendiente o a veces con rudimentarios escalones, y el cerramiento construido mediante una combinación de adobes y/o lajas de esquisto o arenisca, unidos con barro extraído de unos hoyos cercanos, descubiertos en la excavación. Se registraron los restos de una posible superestructura de bloques de esquisto (M.90). Dimensiones medias: fosa 2,5 mts., cámara 2 X 0,70 mts, profundidad 1,70 mts. El suelo de la cámara en pendiente hasta el final.
- 2) Combinación de cámara axial y lateral al Norte (como nuestras tumbas 174 y 175), con rampas de 3 mts. y 1 mt. de profundidad y cámaras de 2 X 0,6 mts., cortando aquéllas por su mitad. En dos casos (M.49 y M.50) la cámara iba encalada de color blanco; el cerramiento de lajas de piedra.
- 3) Similar al anterior, pero la cámara coincide en su colocación con la

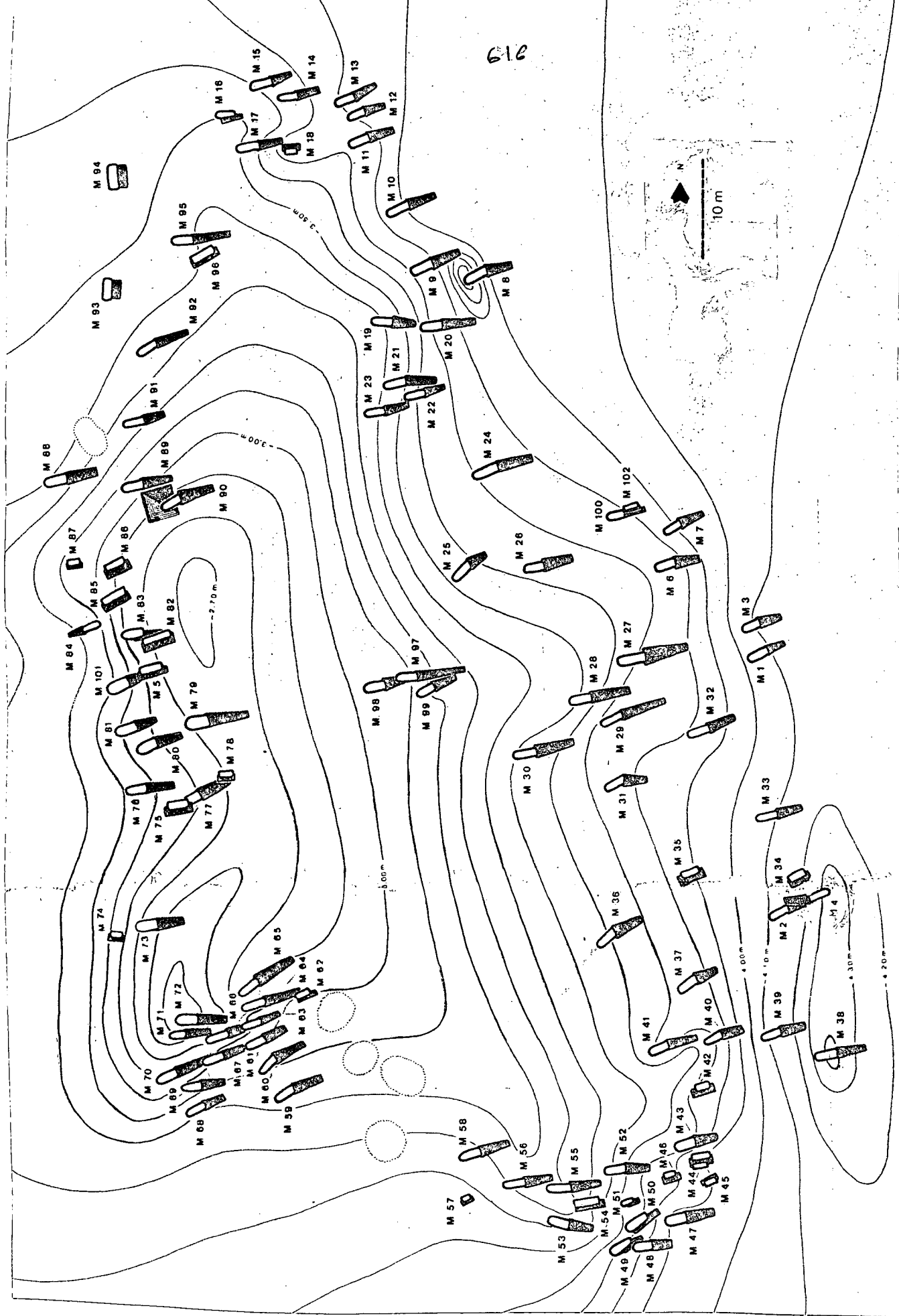


Fig. 78.- Necrópolis alto-meroítica (fase A) de Soleb. (Según SCHIFF GIORGINI 1971, lám. XVII).

mayor parte de la fosa en rampa, es una cámara lateral al Norte con acceso longitudinal en rampa. Dimensiones: fosa de -- 2,40 X 0,75 mts. y cámara igual al tipo 2; cerramiento de lajas de piedra. 4) Cámara lateral, generalmente al Norte, con un caso de cámara doble, al Norte y al Sur (M.44). La longitud es variable según se trate de un enterramiento de adulto o infantil, profundidad de 1 mt. con anchura media de 0,7 mt. Cerramiento de adobes o lajas. Se sospecha la existencia de un pequeño túmulo de tierra sobre algunas de estas tumbas (?). 5) Cámara lateral y pozo orientados según Norte-Sur, con paredes verticales y muro de mampostería seca. Bastante profundo (2,40 mts.), este raro tipo también debió tener un amontonamiento de tierra encima.

De las 102 sepulturas estudiadas 75 son del tipo 1, 5 del 2, 2 del 3, 18 del 4 y 2 del 5. Adviértase la predominancia de los tipos más comunes en Amīr 'Abdallāh. Se da una distribución central del tipo 1, más antiguo (dos únicos casos de cámara al Este, a los lados Este y Oeste del centro de la necrópolis, uno de ellos, tumba M.4, fue construida después de la M.2, de cámara al Oeste). Las de cámara axial (tipo 4) son también posteriores, pues en 4 casos su pozo se superpone a fosas, e incluso cámaras, del tipo 1; su distribución es periférica al núcleo de sepulturas del tipo 1. Los tipos 2 y 3, también periféricos, parecen ser formas de transición entre los 1 y 4, el 2 es anterior al 3. Los dos únicos casos del tipo 5, tumbas M.93 y M.94, están juntos en la esquina NO del área, algo apartados, y su cronología no se puede determinar (la orientación N-S resulta poco inteligible: ¿arcaísmos?, sin embargo los cadáveres no estaban contraídos en ellos) (fig. 78).

Refiriéndonos a las inhumaciones, existen tumbas individuales y otras que Giorgini llama "familiares", es de-

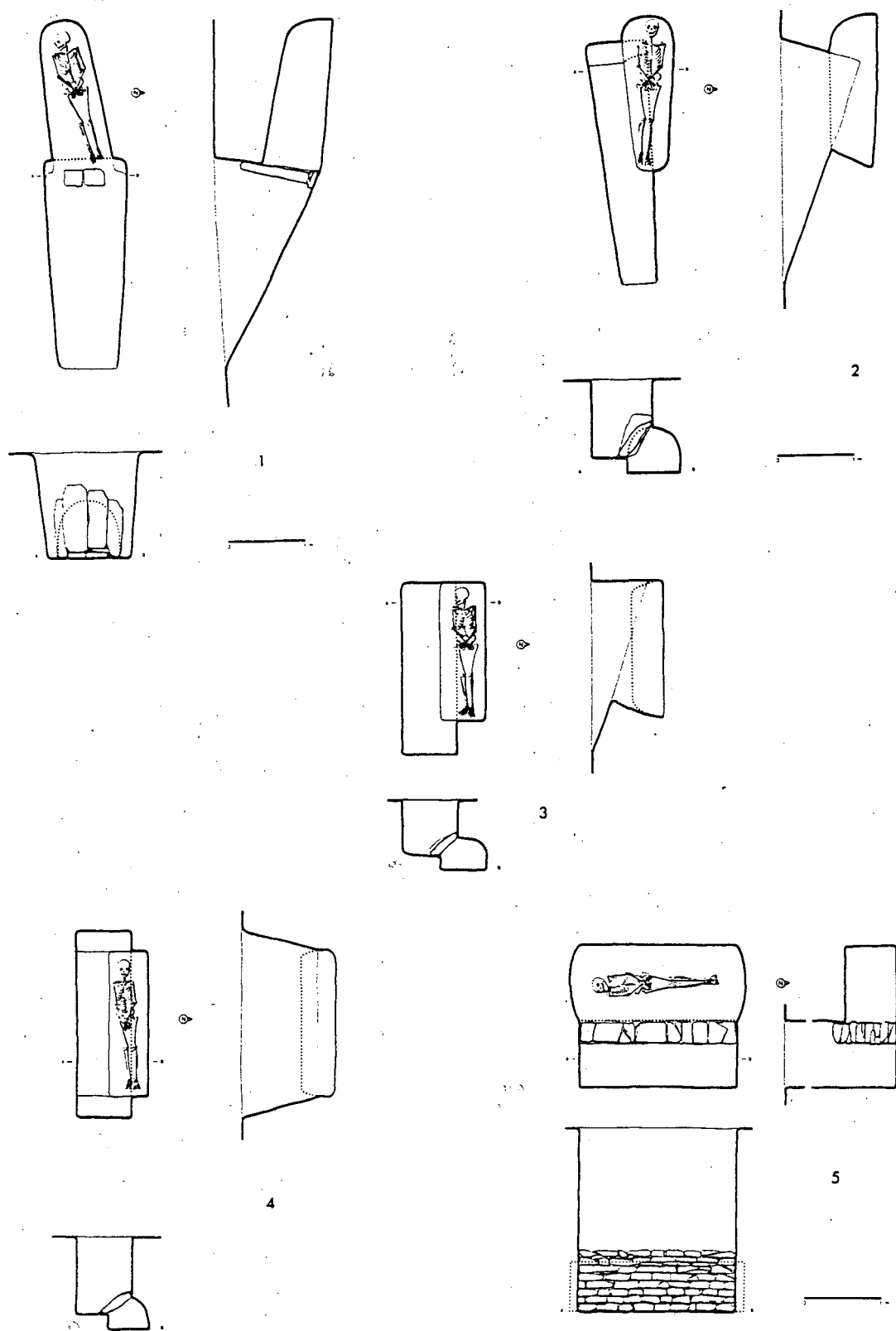


Fig. 79.- Tipos de tumba de la necrópolis alto-meroítica A de Soleb. (Según SCHIFF GIORGINI 1971, figs. 675-9).

cir, múltiples, con más de una inhumación. Del tipo 1 hay 45 individuales y 30 familiares, del tipo 2 son todas individuales, del 3, 1 individual y 1 familiar; del 4, 14 individuales y 4 familiares ; y del tipo 5, las dos son individuales. Los enterramientos múltiples consistían en dos adultos, dos niños, o dos adultos (hombre y mujer) con uno o dos niños, - pero las posiciones de todos ellos eran las originales, es - decir, no estaban removidos, por lo que se puede deducir que, al igual que en Amīr 'Abdallāh, los cadáveres eran inhumados a la vez, quizás miembros de una familia que fallecieron al mismo tiempo, tal vez por enfermedades contagiosas o epidemias. En otros casos había pasado un cierto tiempo entre las inhumaciones, pues el segundo cadáver había producido la remoción del primero cuando ya estaba descompuesto (a veces en la fosa, como en nuestras tumbas 167 y 176 y la de Irki Sa'ab), pudiendo entonces hablarse de reocupación de las sepulturas. Es decir que, no existían tumbas "familiares" que fueran reabiertas cada vez que falleciese un pariente, pues en los casos de reocupación había transcurrido un tiempo apreciable.

La violación (en 53 tumbas, 52 %) se hacía a través de un agujero en el ángulo NO de la fosa, encima del muro, removiendo parte del cadáver (cráneo y piernas especialmente) y, en las tumbas "reocupadas" el segundo cuerpo, removido, aún no se había descompuesto, de lo que se infiere que había transcurrido más tiempo entre la primera y la segunda inhumación, que entre ésta y el momento del saqueo. De esto deduce Giorgini la posible existencia de dos fases o períodos de utilización, el segundo seguido casi inmediatamente por el paso de los ladrones.

La disposición de los cuerpos es muy uniforme: extendidos hacia arriba, con el cráneo al Oeste (en una tumba

del tipo 5 el cráneo al Sur, la otra estaba saqueada), mirando al Norte o al Sur (originariamente hacia arriba y luego - habrían resbalado a uno cualquiera de los lados), y las manos cruzadas sobre el sexo. Existían restos de sudarios, algunos de lana, en cinco tumbas, y el niño de la M.5 reposaba sobre una estera de hojas de palmera, similar a las de Amīr 'Abdallāh (tumbas 238, 345 y 363). Solo se registraron rudimentarios sarcófagos (troncos de sicómoro vaciados y blanqueados en el interior) en dos cadáveres infantiles (M.54 y M.62), el resto iba directamente sobre el suelo, en ocasiones también - blanqueado (M.49 y M.50).

Los esqueletos (150 individuos: 117 adultos y 33 infantiles, 22 % de niños; proporción algo superior a la de nuestra necrópolis: 17,5 %) apenas llevaban ajuares funerarios. En cuanto a elementos de adorno, se recogieron 2 pendientes de oreja en cobre, 9 collares de cuentas, en cerámica vidriada y concha; 5 brazaletes, 4 de cuentas y 1 de marfil; 7 ajorcas de hierro, que eran llevadas por mujeres y niños en los tobillos o tibias (no registradas en Amīr 'Abdallāh); un curioso colgante de cuero decorado con el nudo de Isis, con una campanilla de hierro (M.94, tumba del tipo 5, fig. 80); un estuche de kohol y correas de cuero. Un hacha de hierro de forma parecida a la de la tumba 367 de nuestra necrópolis, descansaba también aquí, sobre el pecho de un adulto (M.23) (fig. 81: 4).

El ajuar de recipientes (fig. 81) era extremadamente escaso; solo un cuenco de bronce caliciforme (M.100) y dos vasijas cerámicas fabricadas a mano (M.3 y M.4). Los tres son de un tipo muy común en Amīr 'Abdallāh. El cuenco - lotiforme típico de la fase A (generaciones 3, 4 y 7) y las botellas, una claramente del tipo M.5, de las generaciones 8, 10 y 11, y otra M.17 casi idéntica al ejemplar 1-2, de la

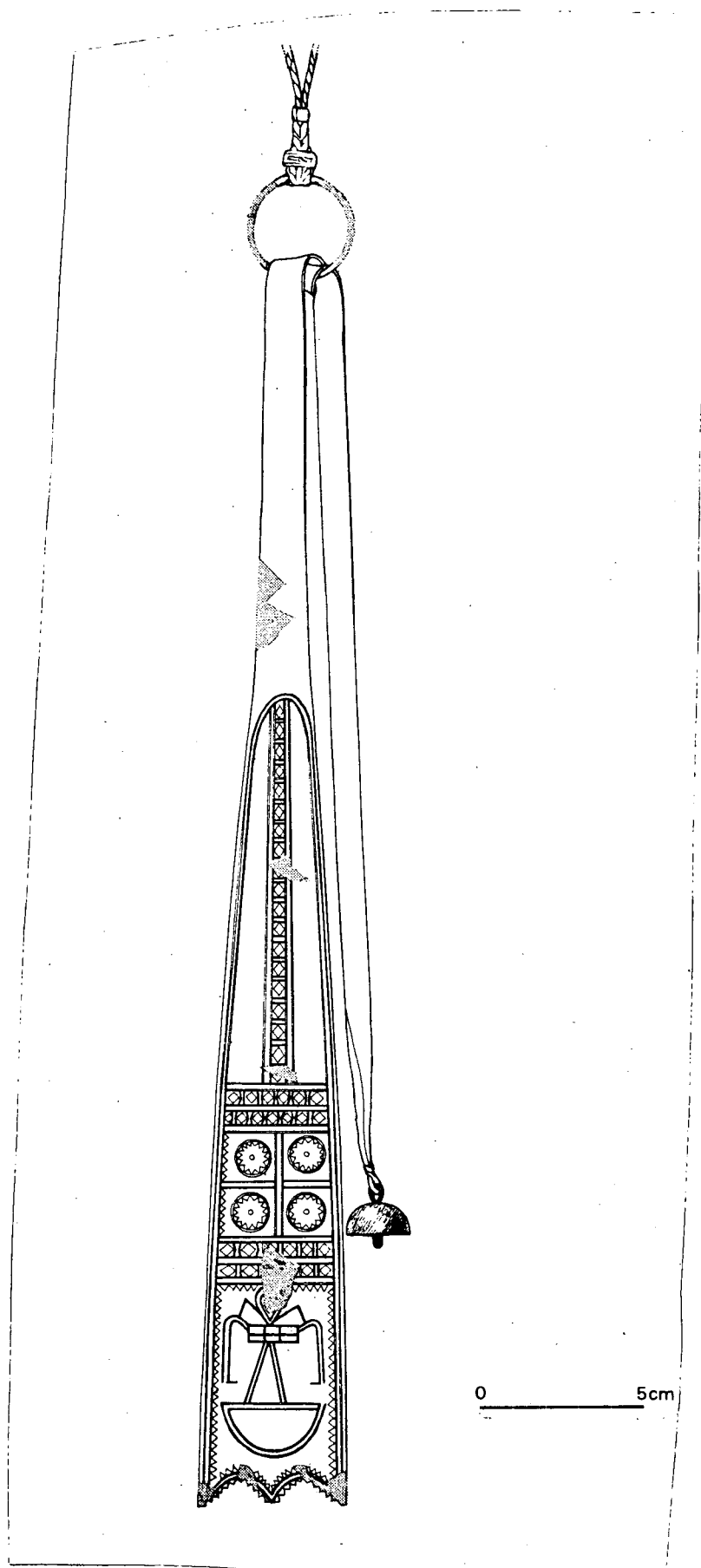


Fig. 80.- Necrópolis alto-meroítica A de Soleb; Colgante de cuero decorado con el nudo de Isis y unido a una campanilla de hierro, M94c1 y c2. (Según SCHIFF GIORGINI 1971, fig.709).

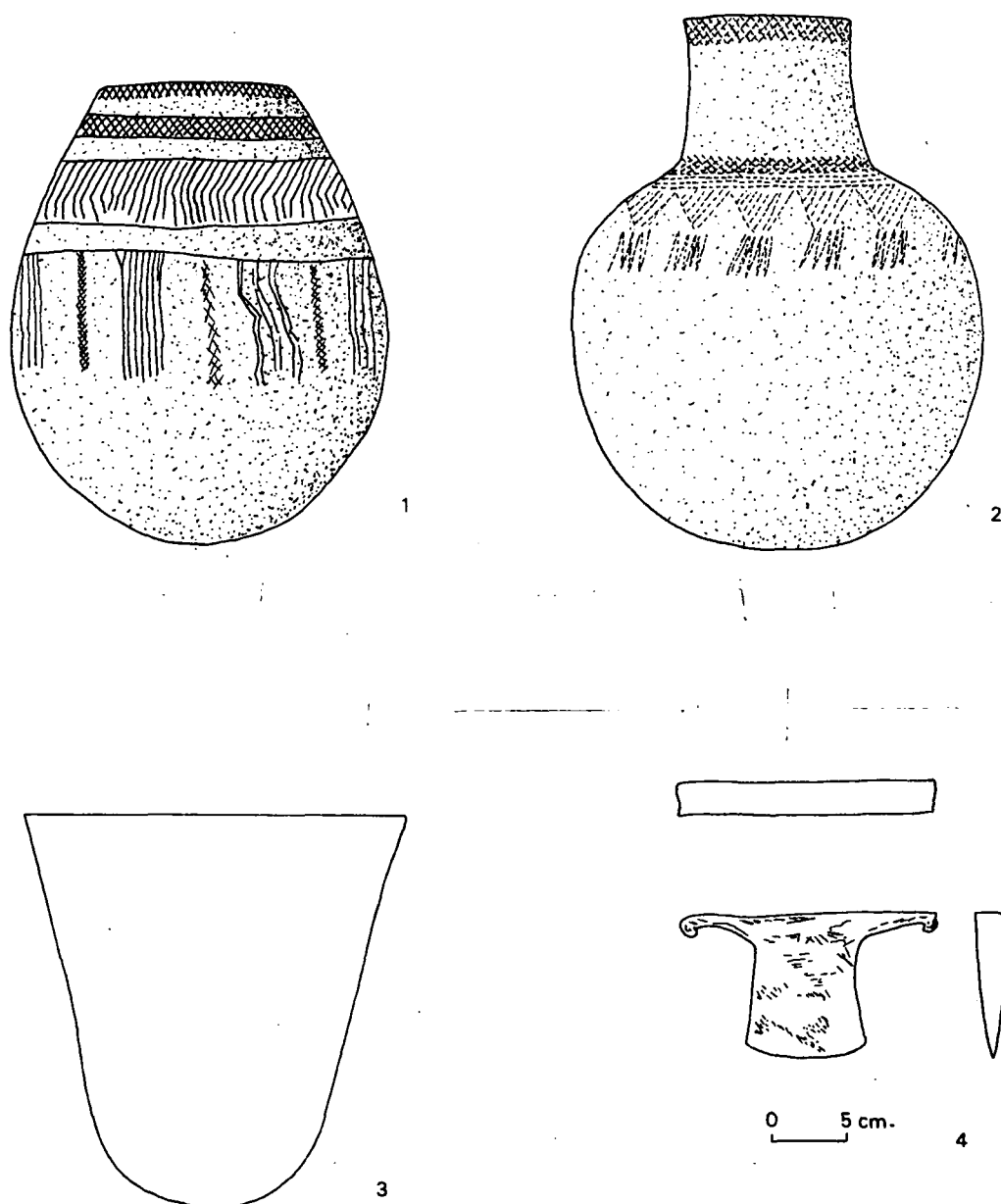



Fig. 81.- Necrópolis alto-meroítica A de Soleb; 1. vasija a mano decorada M3cl (altura 22,7 cms.); 2. vasija a mano decorada M4cl (altura 25,5 cms.); 3. cuenco de bronce M100cl (altura 14,5 cms.); 4. hacha de hierro M23cl. (Según SCHIFF GIORGINI 1971, figs. 653, 684, 710 y 691).

generación 7. Otros dos cuencos a torno de la superficie de la tumba M.89 parecen tardíos (Grupo X). En muchos de los rellenos de las fosas se recogieron paletas cerámicas, utilizadas en su excavación, y fabricadas con vasijas de época del Imperio Nuevo.

Vemos que los datos funerarios revelan una evolución similar a la de Amīr 'Abdallāh, desde tumbas de cámara axial al Oeste, a  cámara lateral y axial al Este. Aunque estas últimas están muy poco representadas y no se conocen - las tumbas de nicho simple, esto quizás se deba a un sondeo muy parcial del sitio, habiéndose dejado una gran parte de la necrópolis sin excavar. Al contrario que en nuestro yacimiento, no se aprecian líneas de sepulturas, ni tampoco una evolución lineal en una dirección, sino más bien radial desde el centro hacia los lados. Ya que no existe ninguna representación de cerámica a torno y la mayoría de las tumbas son de cámara axial al Oeste, podemos asignar el yacimiento a la fase A de la cultura alto-meroítica, aunque el desfase en cuanto a la cerámica es manifiesto (la fabricada a torno comienza ya en la fase A). Esto quizás esté causado por la pobreza del yacimiento, así como por su conocimiento parcial.

El cuenco caliciforme de bronce aparece en la tumba M.100, del tipo 1, con cámara al Oeste, y las cerámicas decoradas a mano en dos tumbas del tipo 1 con cámara al Oeste (M.3) y al Este (M.4), de situación "periférica" en el plano del cementerio, por lo que podemos suponerlas tardías en Soleb (en Amīr 'Abdallāh son del final de la fase A y de la fase B). Otros aspectos diferenciales son las ajorcas, que no se dan en nuestra necrópolis, pero sí en Kerma y luego en lo bajo-meroítico, en contexto temprano (Faras: GRIFFITH 1924) y tardío (Abri-Missiminia: VILA 1982), y la ausencia de ataúdes.

VIII.6.3. Fase B: tumbas de reocupación (figs. 82 y 83).

Se trata de las inhumaciones secundarias sobre y - dentro de las cámaras excavadas en la roca de la necrópolis del Imperio Nuevo. La cultura material se corresponde en parte con la de la fase B de Amīr 'Abdallāh y la de Kerma, pero los ritos funerarios son del tipo arcaico. Otro aspecto a tener en cuenta es la aparente disminución de población que se observa respecto a la necrópolis (fase A) (SCHIFF GIORGINI 1971, 369-83, figs. 724-59).

La disposición ritual funeraria es bastante anárquica y habría que preguntarse si todos los enterramientos pertenecen al mismo período. Así, mientras algunos cadáveres están extendidos según la forma meroítica (T.11, T.20, T.44), en fosos toscamente excavados y poco profundos, otros, dentro de la cámara faraónica (T.21), aparecen con las extremidades inferiores dobladas en ángulo recto y una orientación más próxima a la Norte-Sur que a la meroítica. Las asociaciones de los enterramientos con las cerámicas son asimismo problemáticas.

No obstante, los materiales son claramente alto-meroíticos (figs. 82 y 83). Las dos jarras a mano decoradas de la figura 82: 1 y 2 iban acompañadas por una pequeña copa incisa (fig. 83: 2), formando el ajuar de un esqueleto extendido con el cráneo al Este, envuelto en un sudario e introducido en un ataúd de madera, en la cámara de la tumba T.18 (T. 18 c 4, 5 y 6) (SCHIFF GIORGINI 1971, figs. 747-9). La forma se corresponde con nuestra M.2, aunque la decoración sólo tiene un paralelo en la jarra 113-2, de superficie alisada y tipo M.3; la jarra T.18 c 4 (fig. 82:2) tiene un paralelo casi exacto en el cementerio 214 de Abu Simbel (EMERY, KIRWAN 1935, fig. 407: 1); la copa a mano T.18 c 6 recuerda nuestra forma M.24.

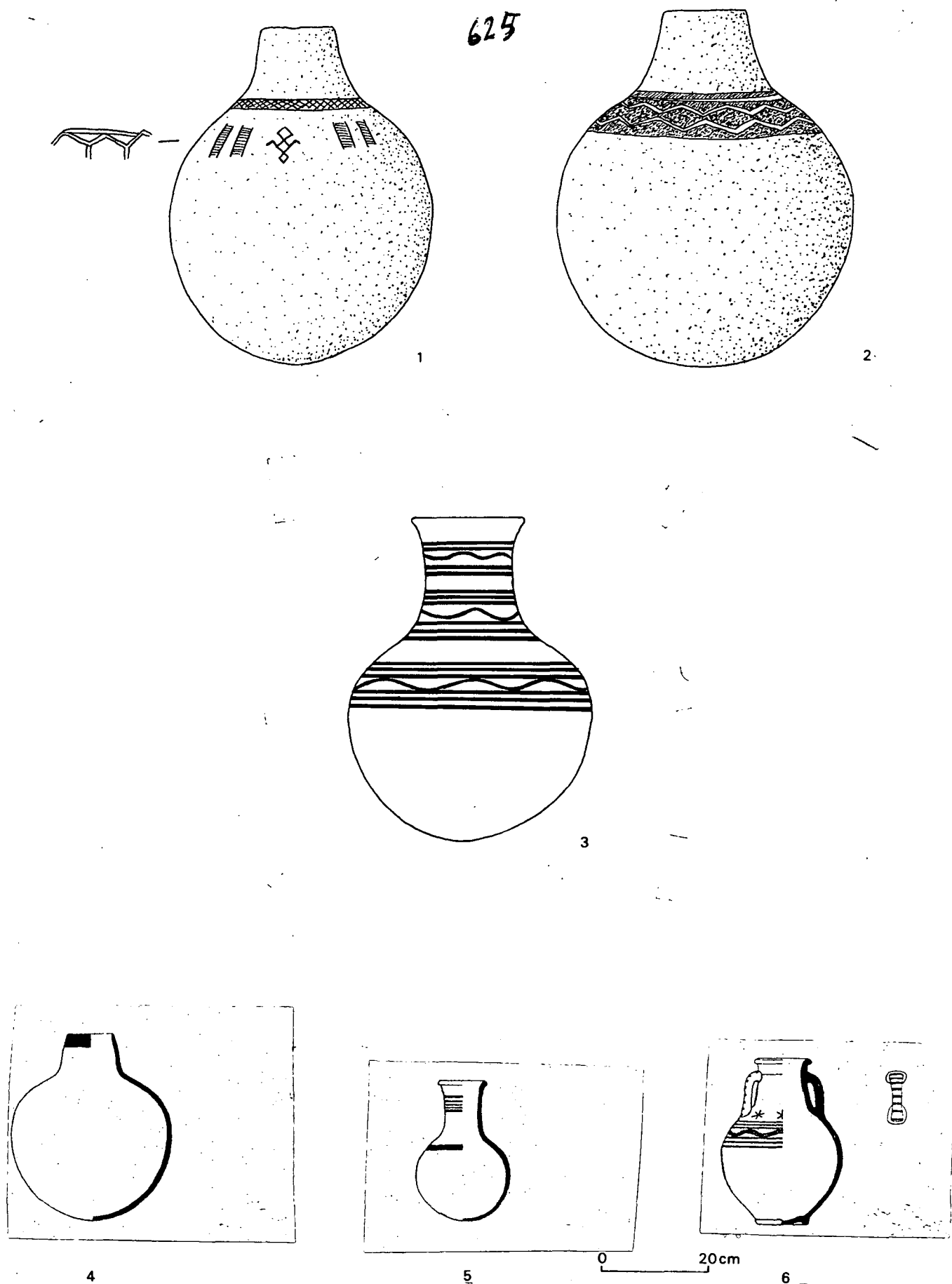


Fig. 82.- Cerámicas de las inhumaciones de reocupación en tumbas del Imperio Nuevo; alto-meroítico B de Soleb: 1. T18c5 (altura 39 cms.); 2. T18c4 (altura 41 cms.); 3. T21c3 (altura 31,5 cms.); 4. T9p3; 5. T4cl9; 6. T22p20. (Según SCHIFF GIORGINI 1971, figs.748,747,751,736,731,756).

La siguiente botella (fig. 82: 3; SCHIFF GIORGINI 1971, T.21 c 3, fig. 751) es del tipo a torno bruñida, con engobe rojo claro (RBR), y lleva pintado el motivo Pt.15 típico de lo alto-meroítico y recuerda nuestra forma T.6 (la pieza 140-2), al igual que la T.4 c 19 (fig. 82: 5), con superficie mate (?) y motivos pintados Pt.1 y Pt.3 (Ibid., 377-8, fig. 731). La gran jarra T.9 p 3 (fig. 82: 4; Ibid., 379, fig. 736, de superficie brillante) puede bien integrarse en nuestra forma T.1, con decoración Pt.1 en el borde.

La jarra ansada T.22 p 20 (fig. 82: 6; Ibid., 383, fig. 756) es casi idéntica a la de influencia helenística 129-1 de Amīr 'Abdallāh (fig. 56), salvo quizás en las asas que son algo más rectas. Sólo en estos dos yacimientos se conoce esta pieza. De la misma inhumación (en el pozo de acceso a la tumba T.22, donde sólo estas piezas testimonian la existencia de enterramiento alto-meroítico, ya que no se encontraron los cadáveres) procede la pequeña jarra ovoide a mano T.22 p 14 (fig. 83: 1; Ibid., 383, fig. 755), que recuerda nuestros ejemplos ovoides en cerámica grosera, aunque la decoración es diferente y la superficie de la pieza de Soleb está bruñida. -- Igualmente relacionado está el T.15 s 3 (fig. 83: 4; Ibid., 380, fig. 743), de cerámica grosera y ennegrecido por el uso sobre el fuego. Las restantes vasijas a mano son de cerámica grosera, negra de su utilización sobre el hogar (fig. 83:5,10) o con engobe rojo brillante (fig. 83: 3, 6, 7, 9) que quizás estén relacionadas con nuestra cerámica de las mismas características (VII.5).

La jarra a torno T.19 p 3 (fig. 83: 8; Ibid., 382, fig. 750), de superficie exterior roja y mate, puede estar en relación con las arcaicas (posiblemente de época Nápata) 129-2 y 189-1 (fig. 58), aunque nuestros ejemplos no tienen asas.

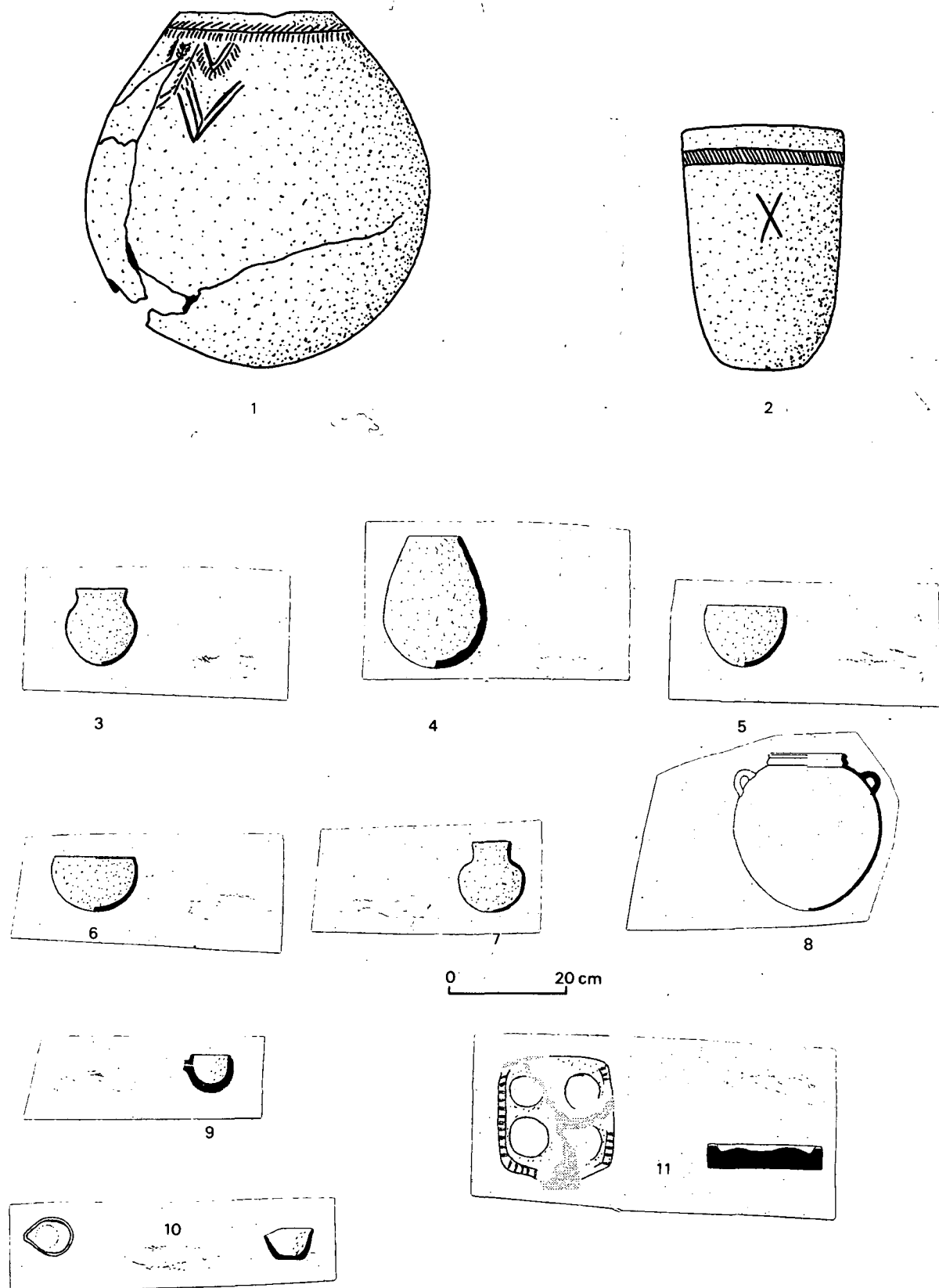


Fig. 83.- Cerámicas de las inhumaciones de reocupación en tumbas del Imperio Nuevo; alto-meroítico B de Soleb: 1. T22p14 (altura 16,5 cms.); 2. T18c6 (altura 13 cms.); 3. T12p3; 4. T4c18; 5. T15s3; 6. T7c2; 7. T15s13; 8. T19p3; 9. T15s19; 10. T15s15; 11. T23s6. (Según SCHIFF GIORGINI 1971, figs. 755,749,738,730,743,732,744,750,746,745,757).

La mesa de ofrenda, fragmentada, en cerámica T.23 s 6 (fig. 83: 11; Ibid, 383, figs. 757-8) procedía del relleno de la tumba T.23 y su estilo recuerda algunas bajo-meroíticas de Abri-Missiminia (VILA 1982, fig. 93, muy tosca), pero no es conocida en lo alto-meroítico. En la misma fosa se encontraba una cabeza de arenisca, de factura muy tosca y tal vez procedente de algún Ba o cabeza de reserva (SCHIFF GIORGINI 1971, 383, fig. 759).

A resaltar son los dos ostraca s4 y s5 de la tumba T.14, con una inscripción meroítica al parecer con caracteres arcaicos, lo que confirmaría por otro lado la datación del si tío (Ibid., figs. 739-42).

VIII.7. Kerma.

VIII.7.1. Introducción.

La ciudad de Kerma fue uno de los principales centros de Nubia durante la primera mitad del segundo milenio a. C., cuando fue capital de la original cultura que lleva su -- nombre (REISNER 1923, GRATIEN 1978). Con la conquista egipcia durante la XVIII Dinastía, el lugar pareció ser casi borrado del mapa, pues no se encuentran restos de ese período (la sede del gobernador egipcio debió estar en Amara, en la orilla opuesta a Abri), ni del siguiente, cuando el centro de gravedad pasó a la región de Nápata, en la cuarta catarata. La antigua capital ya nunca recuperó su esplendor (en la Edad Media el centro fue Dóngola, 50 Kms. al Sur, en la orilla opuesta), llegando hasta hoy en un estado de apacible estancamiento.

Sin embargo, REISNER (1923, 41-57) excavó una pequeña necrópolis bajo-meroítica, con materiales similares a los de la Baja Nubia y rituales funerarios algo extravagantes (orientación muy variable de las tumbas, quizás por existir -- allí una curva del río que confundió a los enterradores, Véase VILA 1967, 392-3). En 1977-78 la Misión Suiza que dirige -- aún hoy allí Charles Bonnet, y que se ha propuesto una exploración completa de la ciudad (BONNET 1978; 1979; 1980; 1980 a; BONNET et. al. 1982), en una excavación de urgencia en el patio de la escuela femenina, puso a la luz restos de los períodos que faltaban para completar el cuadro antes descrito, todos concentrados en ese reducido espacio: un cementerio del -- Imperio Nuevo, la tumba de un sacerdote napateo y parte de una necrópolis alto-meroítica. Sólo se excavaron 10 tumbas del primer, muy erosionadas y con material egipcio, pero con un rito funerario típicamente nubio de cadáveres contraídos, lo que --

muestra las pervivencias arcaicas que se hacen más patentes que en la Baja Nubia, donde la "egiptización" parecía haber sido total (BONNET 1978, 116-120; BONNET 1979, 9-10). Excavadas por debajo de las anteriores, las tumbas meroíticas muestran una gran similitud ritual y sobre todo material con la fase B de Amīr 'Abdallāh (aunque las cerámicas a mano decoradas son inexistentes) y revelan la presencia probable de un nexo de unión con la parte excavada por Reisner 1 Km. más al Norte, que podría proporcionar una secuencia interesantísima abarcando el período meroítico completo en Kerma (BONNET 1978, fig. 1).

VIII.7.2. Las tumbas alto-meroíticas (figs 84 a 86).

El origen de la excavación fue el descubrimiento fortuito, y destrucción parcial, de una tumba napatea con una rica serie de bronce, uno de los cuales era una copa con el nombre, bien trazado en signos jeroglíficos, del sacerdote de Pnubs (Argo), Penamon (BONNET 1980 a, 9). Alrededor de ella se desarrollaban 29 sepulturas meroíticas, en varias filas, - la oriental, con 7 tumbas, mejor distribuida (Ibid., 11; BONNET 1978, fig. 7). Los tipos estructurales están siempre -- orientados aproximadamente según Este-Oeste y son de cámara axial al Oeste, con un acceso mediante escalones (al menos en los únicos casos que se representan completos: tumbas 10 y 11, BONNET 1978, fig. 12) y cerramiento mediante muro de adobes. No obstante, existen dos casos (tumbas 3A y 3B, Ibid. fig. 1; BONNET 1979, lám. III.B) con cámara construida totalmente de adobes, parecidos al, luego típico, modelo bajo-meroítico, hecho así para evitar el desmoronamiento de las paredes.

Aparte de estas, la tumba 1 llevaba las paredes protegidas por planchas de madera con restos de decoración pintada (parece tratarse de la sepultura Nápata antes citada,

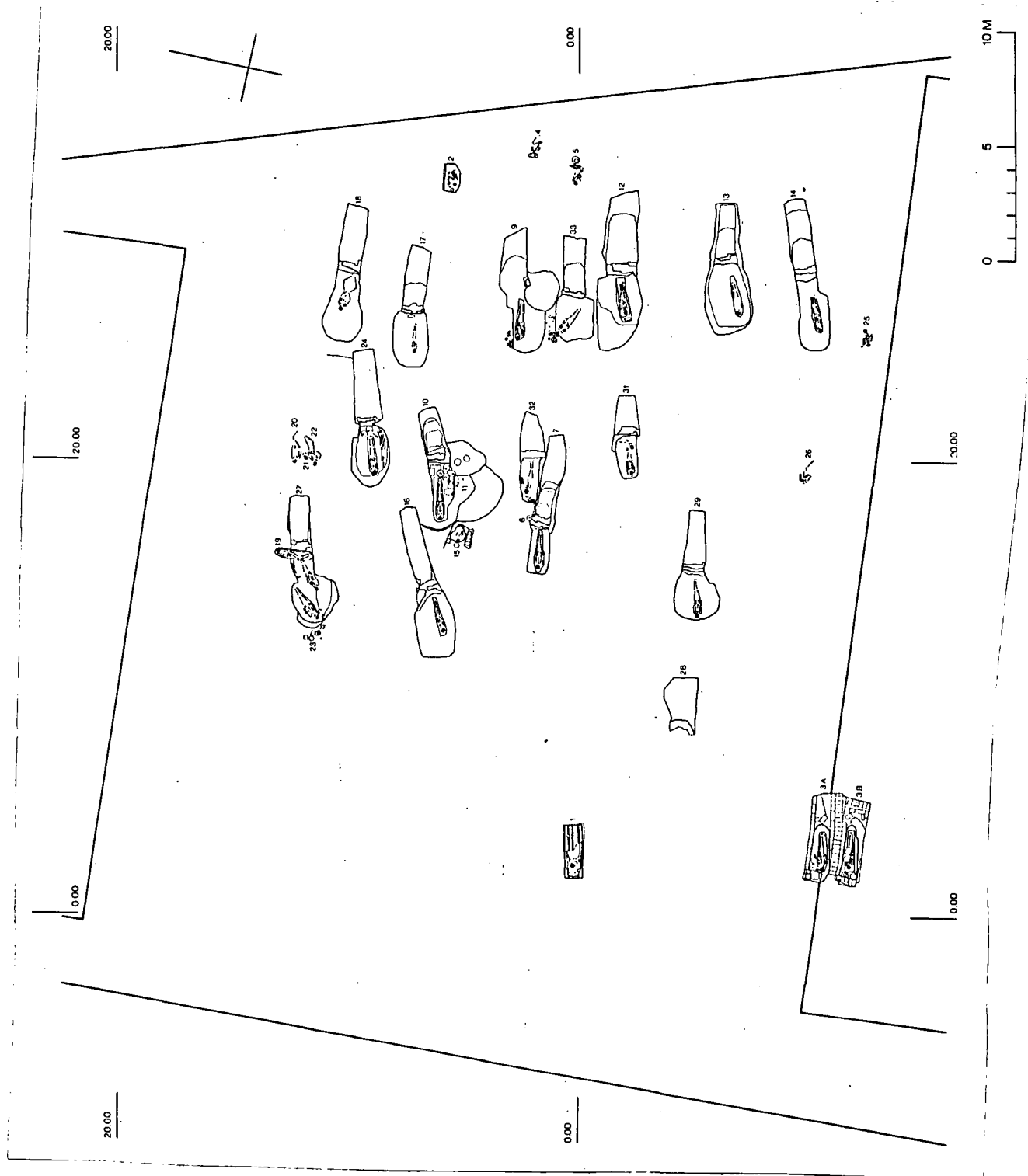


Fig. 84.- Necrópolis alto-meroítica de Kerma (patio de la escuela femenina). (Según BONNET 1978, fig. 7).

pero no está claro a partir de las distintas referencias). La presencia de una tumba (19) de nicho simple, poco profunda y orientada según Norte-Sur, hace pensar en la existencia de - pirámides (desaparecidas por la erosión, esa tumba iría adosada a su lado oriental), lo mismo que la distancia irregular dentro de las filas (fig. 84).

Los cadáveres iban extendidos con el cráneo al Oeste, aunque su orientación a veces difiere de la general Este-Oeste a causa de los procesos de reocupación que sufrieron algunas sepulturas. El cuerpo de la tumba 18 muestra una abertura de las piernas como en las posiciones "despatarradas" de Amīr 'Abdallāh; también se registran dos casos con el cadáver algo contraído (tumbas 20 y 21: BONNET 1978, fig. 1; 1979, 9). En la tumba 24 (BONNET 1978, fig. 11) parece haber existido una reocupación que apartó a un lado de la fosa los restos - descarnados del primer o primeros ocupantes. En una gran mayoría se registraron restos de sarcófagos, sobre todo antropomorfos y algunos rectangulares, con restos de pintura blanca, y en una ocasión decorado geométricamente con colores -- azul, negro, rojo y blanco (tumba 1). De las 30 tumbas, seis proporcionaron un ajuar importante, que parece estar colocado las más de las veces a la entrada de la cámara (a los pies del cadáver), como es regla general en Amīr 'Abdallāh (excepciones las tumbas 3A y 3B: detrás y al lado derecho de la cabeza y sobre el cuerpo en la 3B). No parece existir un alto índice de violación (BONNET 1978, 120-3).

En una investigación posterior (BONNET 1980, 59-60), efectuada con motivo de la inminente construcción de una vivienda cerca de la escuela, La Misión Suiza excavó otras 27 tumbas de la misma época, pero de contenido cultural mucho menor. La erosión hizo imposible determinar el tipo de tumba, ya que los cadáveres estaban prácticamente al nivel del sue-

lo. Los ajuares y los ataúdes eran aquí muy raros y se da la circunstancia de tratarse principalmente de inhumaciones femeninas, una de las cuales llevaba dos pesadas ajorcas decoradas con incisiones, en la mitad de las tibias; esta poco usual posición (lo normal sería en los tobillos) es igual a la registrada en Soleb (Vid. supra y SCHIFF GIORGINI 1971, fig. 682).

Continuando con los sondeos en la ciudad, la Misión excavó 10 tumbas bajo-meroíticas que parecen enlazar culturalmente con las que estudió Reisner. Todo esto parece demostrar la gran amplitud cementerial de Kerma durante todo el período meroítico, lo que habla de la importancia del lugar en esa época y promete el futuro establecimiento de una interesante estratigrafía horizontal que una todos los puntos investigados (BONNET 1980, 60).

El material publicado (figs. 85 y 86), desgraciadamente muy poco en relación con el total, muestra claramente el paralelismo cultural alto-meroítico de la zona: se trata fundamentalmente de jarras de cerámica bruñida de nuestra forma T.1 (BONNET 1978, figs. 15 y 16) o T.2 (BONNET 1980, fig. 28; LECLANT 1980, fig. 58), con decoración de bandas y líneas onduladas pintadas y motivos vegetales, algo más explícitos que los que conocemos en Amīr 'Abdallāh, y cuencos de bronce semiesféricos y parabólicos (BONNET 1978, fig. 17) que en muchos casos cubrían la boca de las jarras. BONNET -- (1980, 59, nota 33) sugiere la proveniencia de un mismo taller para estas piezas de Kerma y las de Amīr 'Abdallāh.

Un aspecto interesante es el grafito sobre una jarra forma T.2 (fig. 86 :3), que representa claramente la planta de la tumba con su pirámide superpuesta, que lleva la mesa de ofrendas al frente (Ibid., fig. 29). La riqueza en elementos de adorno, que añade a los típicos collares y brazaletes

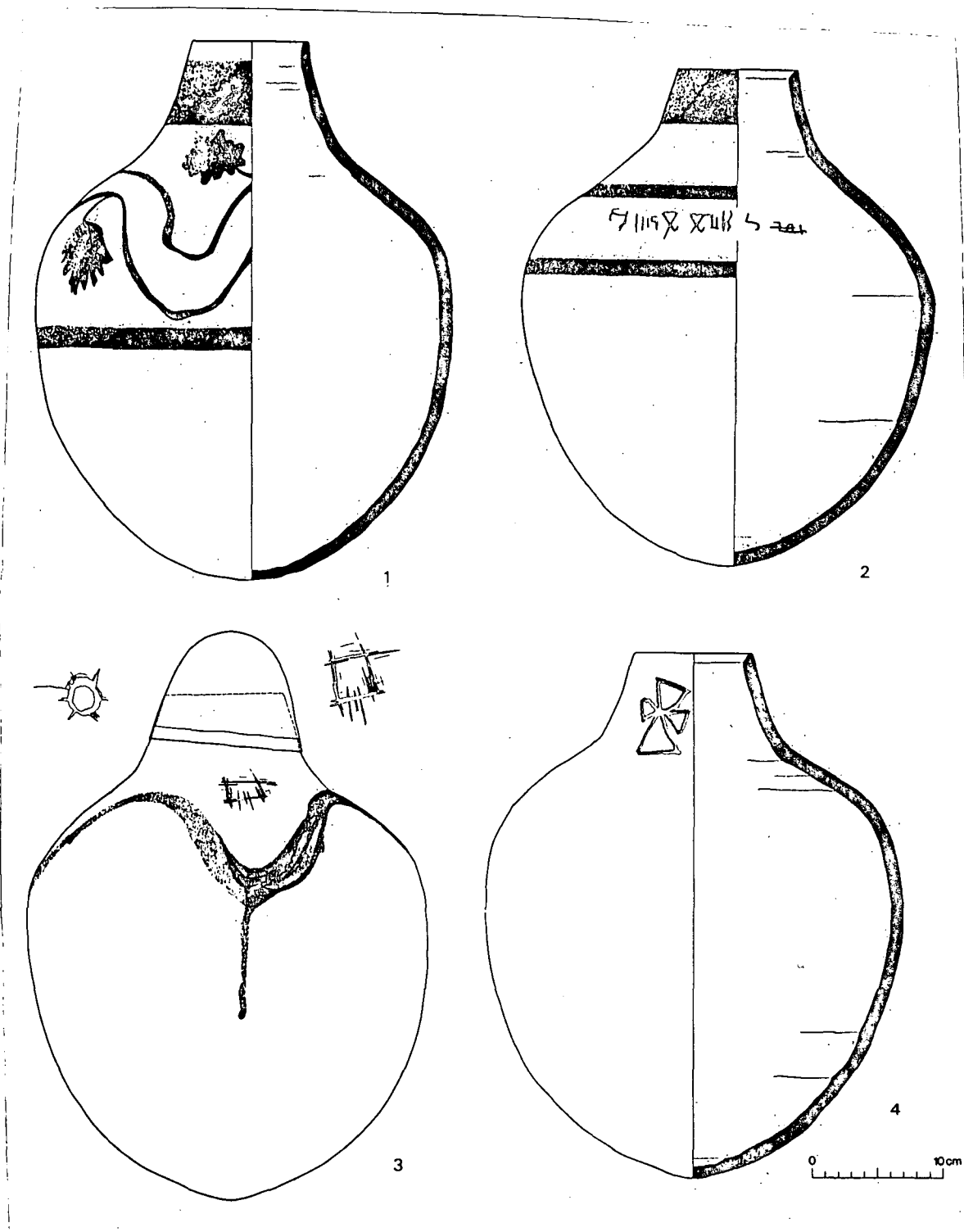
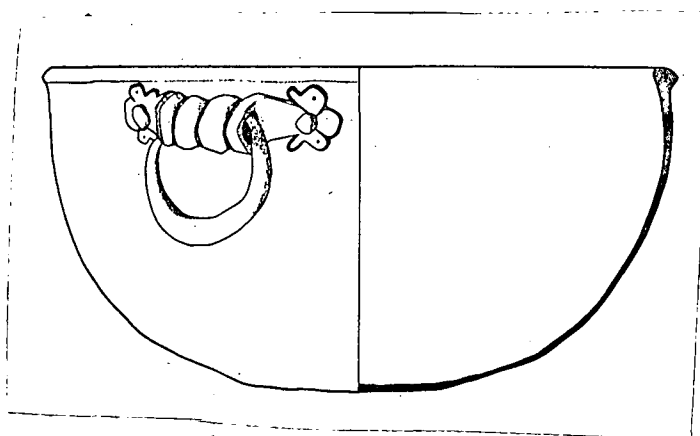
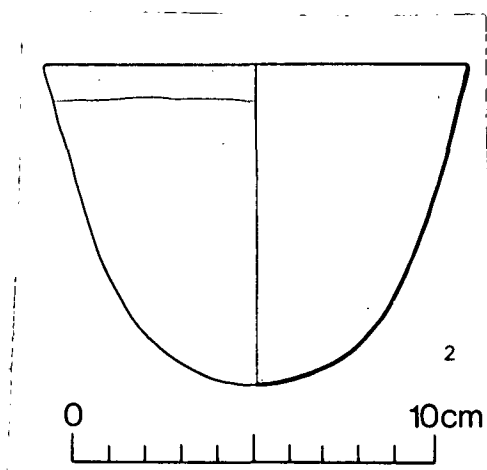


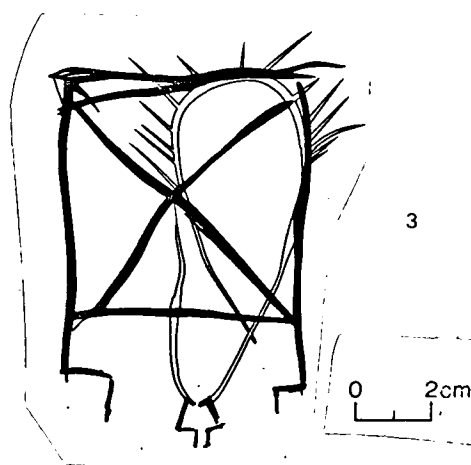
Fig. 85.- Necrópolis alto-meroítica de Kerma; jarras de cerámica a torno bruñida, forma T.1, de la tumba 10 c. (Según BONNET 1978, fig. 16).



1



2



3

Fig. 86.- Necrópolis alto-meroítica de Kerma; cuencos de bronce de la tumba 10cc y grafito de una jarra de cerámica a torno bruñida, forma T.2. (Según BONNET 1978, fig. 17 y BONNET 1980, fig. 29).


de cuentas y escarabeos, los pendientes de oro y las cuentas de vidrio con hojas también de oro (Ibid., 59), nos vuelve a hablar de la importancia que debió tener Kerma en el mismo momento en que se utilizaba Amīr 'Abdallāh. Pensamos que aquí debió estar el centro más importante de esta cultura, que estamos estudiando, paradójicamente, a partir de los datos "provinciales" de Abri, mientras esperamos que la investigación en Kerma avance en el futuro para confirmar o desmentir nuestras conclusiones.

Dos aspectos materiales más hemos de resaltar de estas tumbas: el primero se refiere a la ausencia de cerámicas a mano decoradas (BONNET, com. personal, Enero 1980). Es posible que este fenómeno, que contradice una de las presencias materiales de un tipo cultural más claras en lo alto-meroítico (esta cerámica está registrada en Amīr 'Abdallāh, Irki Saab, Dawki Dawi, Soleb y los niveles ptolemaico-romanos de Qasr Ibrim, los yacimientos que con más seguridad pertenecen a ese período, aparte de Kerma), sea corregido por excavaciones futuras, pero ante su radicalidad (no se encontró ni un solo fragmento), podríamos tal vez interpretarlo como una muestra del carácter metropolitano de Kerma (en el sentido de centro político), más puramente "meroítico", más ligado a la zona de la capital, Meroe, que a los pueblos tribales de la ribera, de tradición "africana" o "desértica" (quizás los Nobadas, cuya "señal de identidad étnica" es este tipo de cerámica, según ADAMS 1976, 22-3), responsables de los otros yacimientos estudiados.

El otro elemento material, esta vez presente, es la cerámica decorada imaginativamente con serpientes, ruedas y lazos Sa, que registramos en la tumba 179 de Amīr 'Abdallāh y la de Irki Saab, y que parece contar con ejemplares en Kerma (presentados por Ch. Bonnet en el Congreso de Grenoble).

Esta cerámica, aunque escasa, estaría situada en el philum ge nético de la posterior eclosión decorativa bajo-meroítica, -- junto con el estilo R de Qasr Ibrim (ADAMS ms. 2, figs. 9-12) y quizás algunos ejemplos supuestamente tempranos del Sur (Mu sawwarat: WENIG 1979, 134, lám. XX: 2).

La cronología de las tumbas excavadas por la Misión Suiza es expuesta como alto-meroítica, de los primeros siglos a.C., en base a la decoración pintada de las cerámicas, diferente a la bajo-meroítica, y a la ausencia del más conocido material romano (BONNET 1978, 122; 1980 a, 11). No obstante, la presencia de una tumba supuestamente Nápata (por el tipo jeroglífico de la inscripción en bronce y la cobertura de una red de cuentas de collar sobre el cadáver: Cf. VILA 1980 a) - en el conjunto, hace sospechar a Bonnet una datación más alta que la estipulada por nosotros, al suponer³ que las tumbas meroíticas se habían organizado alrededor de ella (BONNET, com. personal, Septiembre 1979), y dudando cuando en otras ocasiones las coloca en los siglos inmediatamente anteriores al cam bio de era. La vacilación es comprensible cuando se conocen - los problemas que ofrece la cronología sudanesa⁴ y el carácter inédito de esta cultura. Creemos que la presencia de cerámicas de Aswan (fechadas estratigráficamente en Qasr Ibrim), al lado de jarras iguales a las de Kerma en Amīr 'Abdallāh (asociación que no se da en Kerma), y el dato radio-carbónico -- (300-200 a. C.) de nuestro yacimiento, aconsejan inclinar la fecha de las tumbas de Kerma hacia los siglos II y I a.C., in cluyéndolas con total seguridad en el mundo alto-meroítico.

 El ordenamiento alrededor de la tumba Nápata debe entenderse tal vez como un deseo de continuidad cultural y - del prestigio que debería tener un enterramiento sacerdotal del período anterior; casos parecidos se dan en Missiminia - (Abri), donde la necrópolis bajo-meroítica se construye a con

tinuación de la Nápata (VILA 1980, fig. 4). Aun más parecido es el de Sedeinga, donde alrededor de una importante tumba - con pirámide, atribuida a Taharqa, se realizaron en época bajo-meroítica otras 8 construcciones funerarias importantes (SCHIFF GIORGINI 1965).

VIII.8. Gezira Dabarosa (fig. 87),

El yacimiento que referimos fue descubierto por la Misión del Sudan Antiquities Service que pospectó la orilla occidental en Faras, Argin y Gezira Dabarosa, asignándosele la sigla 6-G-9 (NÖRDSTRÖM 1962, 49-50, fig. 4). Los restos consistían en habitaciones con cimentación de piedras, con una capa de carbón negro (¿incendio?) en toda el área. La mayoría de los hallazgos se limitaban a fragmentos de cerámica utilitaria, aunque en la habitación II había 3 jarras que podrían ser meroíticas o del Grupo X (se da la referencia al aryballos tipo XXXVIC de GRIFFITH: 1924, lám. XXII). Posteriormente el área se encomendó a la Universidad de Colorado, que también excavó en los sitios 6-G-6 (Grupo X) y 6-B-8 (cristiano); el informe preliminar, y por ahora único, es HEWES 1964, aunque existen referencias e ilustración de algunas cerámicas en LISTER 1967.

La agrupación de viviendas formaba un conjunto alargado de casas adosadas (36 X 11,5 mts.), con un muro común al Oeste y las puertas hacia el río (disposición aún hoy habitual, para evitar los vientos del NO.). Los habitáculos eran cuadrados, de pequeña extensión (14,3 m² de media), contruidos con piedras y adobes, y debían tener el techo plano de vigas de madera, pues no hay huellas de la existencia de bóvedas de adobes. Debieron estar ocupados durante un corto período de tiempo, ya que no existen estratos ni superposiciones constructivas. En muchos de ellos había vasijas enterradas hasta el borde para ser utilizadas como silos, 75 recipientes en total. La mayoría eran fabricados a mano, con bases redondas y bocas abiertas (grandes cuencos) de labio indiferenciado, siempre sin decoración. Existían siete a torno, con decoración de bandas oscuras sobre engobe rojo o blanco, y ocasionales diseños lotiformes. Al Este de la habita-

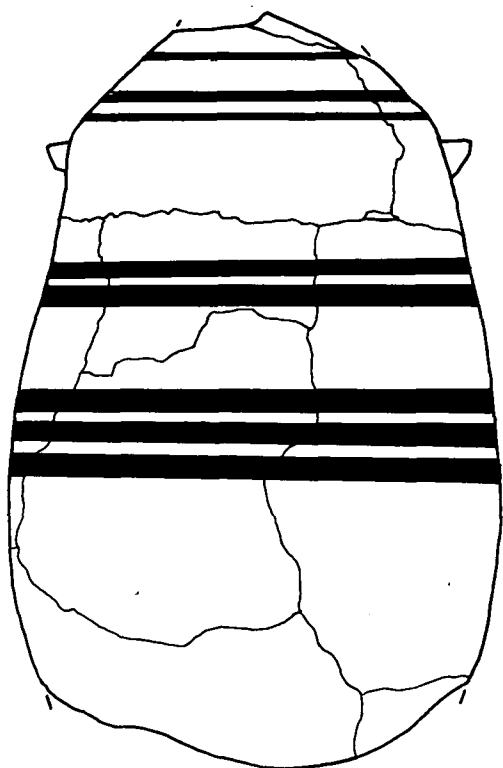
ción 20 se detectó un nivel inferior, con cerámica decorada con rectángulos en azul.

Se conocen tres fechas de carbono-14 para el nivel de ocupación (2100 ± 220 , 1845 ± 190 , 2250 ± 175 B.P.) que - por término medio resultan en 102 ± 195 a.C.; su ocupación debe situarse entre 150 y 50 a.C. El nivel inferior se fechó por el mismo sistema en 787 a.C. (Nápata).

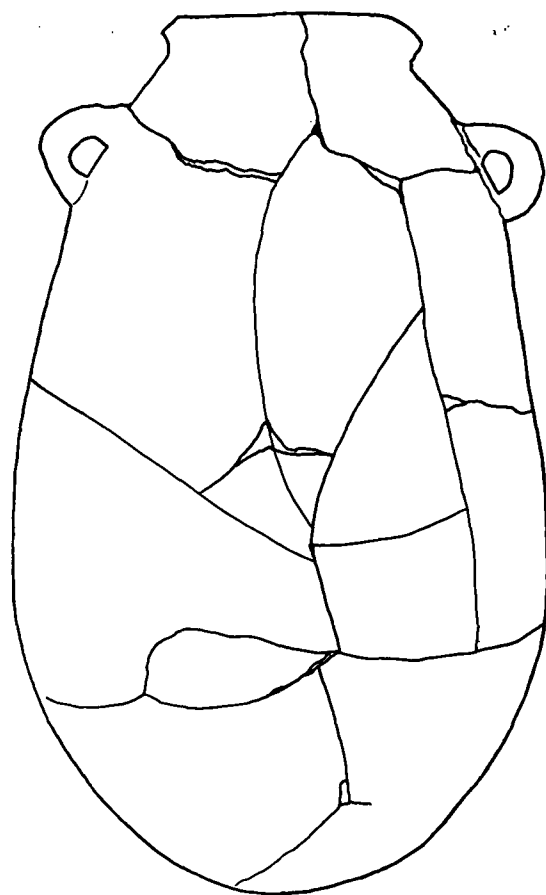
La economía del grupo se basaba en la pesca, el cultivo de cereal y palma datilera, y la explotación de rebaños de cabras y ovejas con algunos bóvidos. La comunidad, de la que no se descubrió el posible cementerio cercano, debió haber abandonado el lugar antes del paso de Petronio (23 a.C.) (HEWES 1964, 176-80, fig. 2).

Tanto la datación como la cerámica del sitio 6-G-9 son un problema en la arqueología de la Baja Nubia. La primera contradice la idea, ya plenamente aceptada, del despoblamiento general de la Baja Nubia en el primer milenio a.C. (ADAMS 1976); aunque realmente la escasa entidad del yacimiento no parece afectarla seriamente, y el hecho de que dependa únicamente de las dataciones radiocarbónicas hace que Adams la acepte con reservas (*Ibid.*, 138).

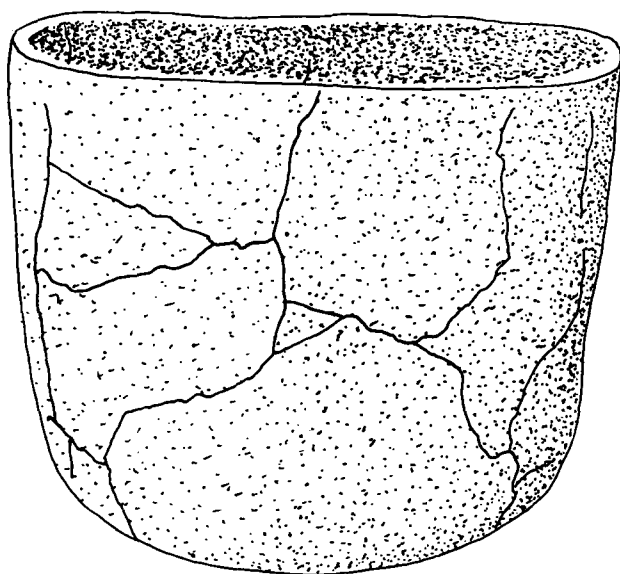
Por otro lado, la cerámica es diferente a todas las conocidas hasta ahora, no se parece a la bajo-meroítica de la repoblación, pero tampoco a la de Qasr Ibrim y a la meroítica del Sur, de cronología similar (W.Y. Adams tuvo ocasión de examinarla: *Ibid.*). Nosotros, por desgracia, no hemos podido ver ni siquiera su dibujo, ya que hasta la fecha solo en el estudio más general y de ámbito cronológico posterior (Grupo X y cristiano) de Florence Lister se le dedica unas páginas y una sola ilustración (LISTER 1967, 61-4, fig. 23). Esta autora opina que, aunque Hewes calificó el yacimiento como de horizonte alto-meroítico, no lo es, pues la cerámica no



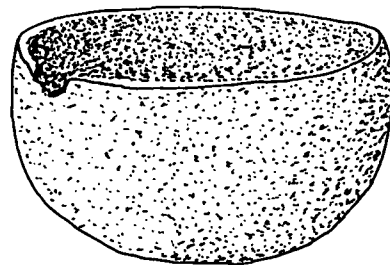
1



2



3



4

0 5 10 cm

Fig. 87.- Poblado 6-G-9 de Gezira Dabarosa, Material publicado:
1. y 2. jarras de época Nápata, quizás intrusivas en
el yacimiento; 3. y 4. cerámicas a mano de tradición
nubia. (Según LISTER 1967, fig. 23).

es meroítica (es decir, no se parece en nada a la bajo-meroítica de los alrededores), pero sí nubia (sutil diferencia), con un entronque cultural en Jebel Moya (ADDISON 1949, fig. 59).

La cerámica a torno posee formas ovoides grandes, con asas, que recuerdan sobremanera los modelos Nápata de Nuri, de fuerte tradición faraónica, con decoración a bandas pintadas, que ya se utilizaba en Egipto durante el Imperio Nuevo (y es también típica de lo alto-meroítico). La conclusión final es que los escasos ejemplares a torno son intrusivos en el yacimiento, traídos por sus pobladores de otro más antiguo cercano (fig. 87 :1 y 2). Más difícil de explicar es la presencia del aryballos antes citado, importado del Sur, según Lister (?).

Con respecto a nuestra síntesis actual, poco nuevo podemos aportar respecto a Gezira Dabarosa (6-G-9), tanto menos si tenemos en cuenta que solo cuatro de sus piezas han sido publicadas (fig. 87). Los cuencos a mano, 3 y 4, especialmente el primero, recuerdan algunos ejemplares de cerámica a mano grosera de Amīr 'Abdallāh (la forma ovoide 196-1 y 199-1, Vid. VII.4.), mientras que las a torno, 1 y 2, podrían estar relacionadas con la de origen también arcaico e intrusiva de la necrópolis (vasija 129-2, Vid. VII.10); pero no existen cerámicas del tipo bruñida a torno, ni a mano decorada, tan abundantes al Sur y más relacionadas con Jebel Moya que el ejemplo propuesto por Lister.

Por lo tanto, podemos concluir que, a pesar de la coincidencia temporal con Amīr 'Abdallāh en su fase B, la cultura material de este poblado, situado 150 Kms. al Norte de Abri, siguiendo el Nilo, no tiene que ver prácticamente nada con la típica del inmediato Sur en esa época, y tal vez corresponda a un grupo marginal, quizás moradores del desierto

no egiptizados que se desplazaron temporalmente al río en un momento en que éste estaba desocupado, o, con menos probabilidad, restos de la población anterior que se resistieron al abandono y cuya cultura fue degenerando con el paso del tiempo (LISTER 1967, 61; Véase también el comentario de HAYCOCK: 1972, 235-6, donde sugiere la relación de la cerámica del sitio con la de Meroe, en base a los pocos ejemplares antes citados, y supone la invasión de Ptolomeo VI Philometor como la causa del abandono del yacimiento).

VIII.9. Sai.

Aparte de los más conocidos restos Kerma, Imperio Nuevo y Grupo X, bien representados en la isla, existen algunos vestigios que permiten hablar de su ocupación durante el período meroítico en general. El nivel B de edificaciones de la fortaleza faraónica es de esa época, y fue construido largo tiempo después del abandono del nivel de edificaciones original, quizás destruido en la campaña de Psamético II.

Se trata de una construcción de habitaciones de adobes con basamentos de piedra. No se especifica el momento preciso dentro de la larga cronología meroítica (VERCOUTTER 1958, 153, 157-8, fig. 6). Otros restos son una inscripción con caracteres arcaicos, una cabeza de Ba (LECLANT 1973 a, 36), un bloque grabado con la figura de un buitre, reutilizado en la fortaleza turca (LECLANT 1973 b, 428; 1974, 208), además de restos funerarios al Oeste de esta última, en los que las reocupaciones y superposiciones de tumbas del Grupo X impiden un estudio claro (LECLANT 1975, 230; 1978, 307).

Posteriormente hizo VERCOUTTER (1979) un informe sobre la única tumba meroítica con seguridad en ese conjunto: sus materiales son típicamente bajo-meroíticos y fechados por el autor entre los siglos II y III d.C. No se puede, de todas formas, descartar una fase anterior alto-meroítica, ya que, aparte de la inscripción citada, se conoce una necrópolis Nápata (GEUS 1976), de tumbas de cámara lateral, saqueadas intensamente. Algunos de sus aspectos materiales (anillos en orejas, cuentas gutiformes y restos de bóvidos en las tumbas) sugieren alguna relación con el cercano Amīr 'Abdallāh.

VIII.10. Firka.

En este interesante punto de referencia para el estudio del Grupo X, bajo el túmulo A.12, se registraron dos tumbas meroíticas, una de ellas de cámara axial al Oeste, de dimensiones apreciables y cierre de losas, en la cual se hallaba el cadáver de un anciano sin ningún ajuar (KIRWAN 1939, 7, lám. XXI).

En un informe preliminar sobre el yacimiento (KIRWAN 1935, 194) se asegura, sin embargo, una cronología bajo-meroítica (siglos II-III d.C.), a juzgar por algunos fragmentos cerámicos encontrados, que, creemos, no han visto todavía la publicación.

VIII.11. Sedeinga.

De este importante yacimiento poseemos datos muy escasos, a pesar de que la investigación en él se continúa - sin interrupción desde 1963. Primeramente fue la Misión arqueológica de la Universidad de Pisa, dirigida por Michella Schiff Giorgini, la que compaginó el trabajo aquí con el de Soleb, pero mientras en este último lugar las investigaciones dieron como resultado la publicación de dos volúmenes de memoria definitiva (Vid. supra), la muerte de la Directora en 1978 impidió que lo mismo sucediera con Sedeinga.

Hoy sigue allí una Misión francesa, dirigida por el profesor Jean Leclant (con la colaboración de Catherine - Berger y M.A. Labrousse), pero las condiciones de pillaje de la gran necrópolis meroítica impiden, de momento, el acercarse mínimamente a una interpretación cronológico-cultural de la misma. Con todo, sería deseable que se publicasen al menos los resultados de Schiff Giorgini, que ella anticipó en los tres últimos números aparecidos de la revista Kush, exponiendo sólo gráficamente las estructuras y algunos objetos importantes, pero no las cerámicas, más susceptibles de datación. Habremos, pues, de interpretar el yacimiento en función de - noticias preliminares y sin ninguna posible comparación con el material arqueológico.

En Sedeinga existió un asentamiento del Grupo A, como parece atestiguar la necrópolis existente (ADAMS 1977, 119; SCHIFF GIORGINI 1965, 116). El lugar debió ser un centro importante durante la ocupación del Imperio Nuevo, como lo demuestra el templo de Amenhotep III, y la época Nápata, como después veremos. Según su actual investigador, allí, conocida por el nombre de Atiye, estaría la capital de la provincia intermedia entre Nápata y la Baja Nubia (LECLANT 1967).

Dos áreas de la excavación del yacimiento nos interesan aquí: la gran necrópolis meroítica, a 200 mts. al Oeste del templo y 500 del Nilo, de la que existen muy pocos datos publicados, y el grupo de ocho grandes tumbas (WT 1 a WT 9) con pirámide, que rodean la sepultura de Taharqa. Estas últimas fueron excavadas en su totalidad por Giorgini y han sido referidas en bastantes informes preliminares (SCHIFF GIORGINI 1965; 1966; 1967-68; LECLANT 1967; 1970).

La tumba WT 1 contaba con una pirámide de 9,80 mts. de lado, con 11 de altura supuesta, construida con sillares pintados de rojo, rodeada por un cerramiento con patio interior, al que se accedía por un pilono de arenisca, sobre uno de cuyos restos se conservaba un cartucho del rey Taharqa (ca. 690-664 a.C.). Dentro de la cámara doble se hallaron los restos óseos revueltos de un solo individuo, que la autora supone el rey, dado que su tumba de Nuri fue encontrada vacía y debió ser un cenotafio o monumento conmemorativo (SCHIFF GIORGINI 1965, 123; Cf. ADAMS 1977, 283-5). El resto de las tumbas son ya de época meroítica, pero, por los datos suministrados, es difícil saber a qué período pertenecen dentro del milenio que abarca esta cultura.

En seis de las restantes tumbas existe una doble pirámide que se corresponde con un doble enterramiento dentro de la cámara principal, que se volvía a abrir para el segundo cadáver; la segunda pirámide iba colocada sobre la fosa de acceso a la cámara, enfrente de la primera (SCHIFF GIORGINI 1966, 259; 1967-68, 264-5). Entre los materiales se citan cerámicas pintadas e incisas, además de ánforas y vasos de vidrio, estos últimos de extraordinaria calidad, que parecen sugerir una datación bajo-meroítica (LECLANT 1970; Cf. ADAMS 1977, 372-3), pero habrá que esperar a la publicación completa de los materiales para confirmarla.

Respecto a la gran necrópolis más cercana al Nilo, de su importancia habla su mismo tamaño: 1,4 Kilómetros de periferia; se advierten en ella hasta 7 filas de Norte a Sur y son observables en superficie los restos de unas 200 pirámides, formando en conjunto tres grupos separados por dos wadis. Schiff Giorgini excavó una tumba del sector I (I.T.1), con pirámide de 7,8 mts. de lado, que conservaba la altura - hasta 1,85 mts., del tipo de cámara abovedada al Oeste, con el cadáver envuelto en cartonajes. Por el tipo de enterramiento, similar al de Taharqa, supuso Giorgini que la tumba pertenecía a la XXV Dinastía, con lo cual tendríamos en una única necrópolis una sucesión temporal que iría desde la época Nápata a la bajo-meroítica (SCHIFF GIORGINI 1965, 127-8).

La excavación intensiva, en el futuro, de este yacimiento, podría ayudar quizás a comprender mucho mejor la - Historia del Norte de Nubia en el primer milenio a.C., y los problemas del inicio y final del período alto-meroítico, que nuestro trabajo dejará pendientes. No obstante, la Misión Francesa que dirige J. Leclant desde 1978 no parece encontrar material adecuado para ello, ya que la casi totalidad de las - tumbas están intensamente violadas (Véanse informes preliminares en Nyame Akuma, nº 10, 1977, 46-7; nº 13, 1978, 41; nº 17, 1980, 54; LECLANT 1978, 393-4; 1982, 104).

Cuando ya estaba redactado este trabajo nos llega una publicación de Jean LECLANT (1982) en la que se presentan resultados de la excavación 1980-81 en Sedeinga (Ibid., 471-2, figs. 49-63). Las tumbas descubiertas, con superestructura y cámara abovedada, proporcionan material típicamente bajo-meroítico ("meroítico clásico"), pero también una pieza a mano, cuenco abierto como nuestra forma M.19, con decoración de impresiones del motivo IP.13, del cual no conocíamos aún paralelos y es típico de la fase A de Amīr 'Abdallāh. Sin embargo, la combinación de motivos en el cuenco no se conoce en nuestro horizonte cultural.

VIII.12. Tabo (isla de Argo).

En Tabo la Misión Suiza, dirigida entonces por Ch. Maystre, excavó una necrópolis meroítica de la que poseemos actualmente noticias muy parciales y escasas. En el patio del templo de la XXV Dinastía se hallaban los restos de un pabellón meroítico, y entre los hallazgos destacan la estatua de un prisionero con las manos atadas a la espalda y una jarra pintada bajo-meroítica ("estilo Karanog"), pero que no procede de una tumba (MAYSTRE 1967-8, lám. XXXVII:a y b).

Las noticias sobre la necrópolis meroítica son indirectas, pero parecen sugerir la existencia de una parte Nápata, seguida de otra meroítica, la primera constaría de 10 tumbas con superestructura piramidal y cámara axial con cadáver introducido en sarcófagos antropomorfos, en una configuración ritual similar a la registrada en Sedeinga. Se refiere además una fase "meroítica" y otra "meroítica tardía", con tumbas de cámara lateral y ricos ajuares. (LECLANT 1970 a, 357; 1971, 256; 1974, 211-2; 1978, 232-3; ADAMS 1973, 229-30; BONNET 1978, 118; Cf. también informe en Nyame Akuma, nº 6, 1975, 23).

VIII.13. Kawa.

Es este lugar uno de los más importantes restos arqueológicos del Norte de Nubia, centro urbano y religioso que mantuvo su vigencia desde el Imperio Nuevo hasta los tiempos bajo-meroíticos. Aparte de los templos de época Nápata, el más importante construido por Taharqa, existe un cementerio en el que, por desgracia, solo se hicieron varias excavaciones de prueba por Griffith en los años treinta. De ellas pudo encontrar Macadam, años después, los registros de tres tumbas, pero en la publicación definitiva (MACADAM 1955, 116, 161) se describe una sola (tumba 0001) del tipo de cámara axial, con una vasija de cuello estrecho y exvasado, con engobe rojo y decoración de bandas negras paralelas, de pequeño tamaño (altura: 17 cms.). No se reproduce esta pieza, ni las otras dos cerámicas que se dice procedían de las otras dos tumbas, una de las cuales tenía el cadáver contraído, con el cráneo al Este.

Es evidente que con los dichos pocas conclusiones se pueden obtener sobre la posible cultura representada en la necrópolis. Del registro material del sitio (Ibid., láms. -- XXXII a XXXIV) se advierten únicamente objetos napateos y bajo-meroíticos, además de algunos fragmentos de cerámica a mano decorada, no significativos para la datación.

Este salto material parece confirmarse con el estudio estratigráfico del yacimiento, en donde un incendio acaba con la primera ocupación (Nápata), que es superpuesta por una capa de arena, antes de llegar a la segunda ocupación, bajo-meroítica. La destrucción de los restos Nápata se atribuye, bien a ataques de los nómadas Medja en época de Nastasen (ca. 335-310 a.C.) o mejor, al más claro y anterior de Psamético II (591 a.C.) (Ibid., 241; KIRWAN en Ibid., 231-7). La duración del período vacío no está clara, ya que los meroítas --

allanaron los restos anteriores antes de empezar a construir (sitio 2), e incluso en algún lugar se duda que existiera ~~el~~ (Ibid., 217). W.Y. ADAMS (1964 a, 116; 1977, 324) interpreta el vacío, aquí y en otros sitios, como síntoma arqueológico claro de una discontinuidad general entre los florecimientos napateo y meroítico, aunque HAYCOCK lo pone en duda (1967, - 108-9, nota 8, contando con la aprobación de M.F.L. Macadam; HAYCOCK 1972, 228-9).

En el Norte de Nubia, al menos, parecen existir datos arqueológicos que prueban esa discontinuidad, y que acabarán imponiéndose a los "históricos" obtenidos exclusivamente de las inscripciones reales; recuérdese el caso del vacío de la Baja Nubia en el primer milenio a.C., al principio no aceptado por muchos investigadores.

VIII.14. Sanam (fig. 88).

En la necrópolis Nápata de Sanam registró Griffith cinco enterramientos meroíticos reocupando otras tantas tumbas "etíopes", que por las características de sus ajuares muestran un cierto parentesco con la cultura alto-meroítica que estudiamos. Estos son, prácticamente, los únicos restos funerarios meroíticos comunes (aparte de las necrópolis reales) - conocidos entre Kawa y Kabushiya, una enorme área que espera todavía la investigación arqueológica (fig. 72).

Las tumbas napateas reocupadas eran las números - 618, 1200, 1203, 1210 y 1215, situadas en la esquina SO. de la necrópolis (GRIFFITH 1926, 19-20, lám. XII). No se da más que una concisa descripción de cada tumba, de las que sólo - las 1200, 1203 y 1210 tenían cadáveres, extendidos con el cráneo hacia el río (al Oeste, Este "local"). Los materiales representados son cinco jarras con engobe rojo pulido (seguramente bruñido), con decoración a bandas en dos de ellas (negras sobre fondo crema y rojas sobre negro) (fig. 88 : 1 a 5). Las formas son referidas por Griffith a otras del período A de Faras (el más antiguo, que nosotros creemos de transición entre lo alto y lo bajo-meroítico), o al B. Las número 1 y 2, sin decoración, recuerdan nuestra forma T.5 o T.6; la 3 nuestra T.4 y la 4 a la T.3. Además se representan un ~~cuenco~~ cuenco con pie indicado y borde exvasado, con engobe rojo ~~400~~ (fig. 88 : 6) parecido a nuestra forma T.18 y un cuenco hemisférico vidriado de color verde, con el borde serrado (fig. 88:7).

Aunque la escasez de materiales proporcionados por Griffith hace difícil su asignación concreta, sí creemos advertir un cierto aire arcaico dentro de lo bajo-meroítico (ya indicado por su excavador) y algunos parecidos con la fase B

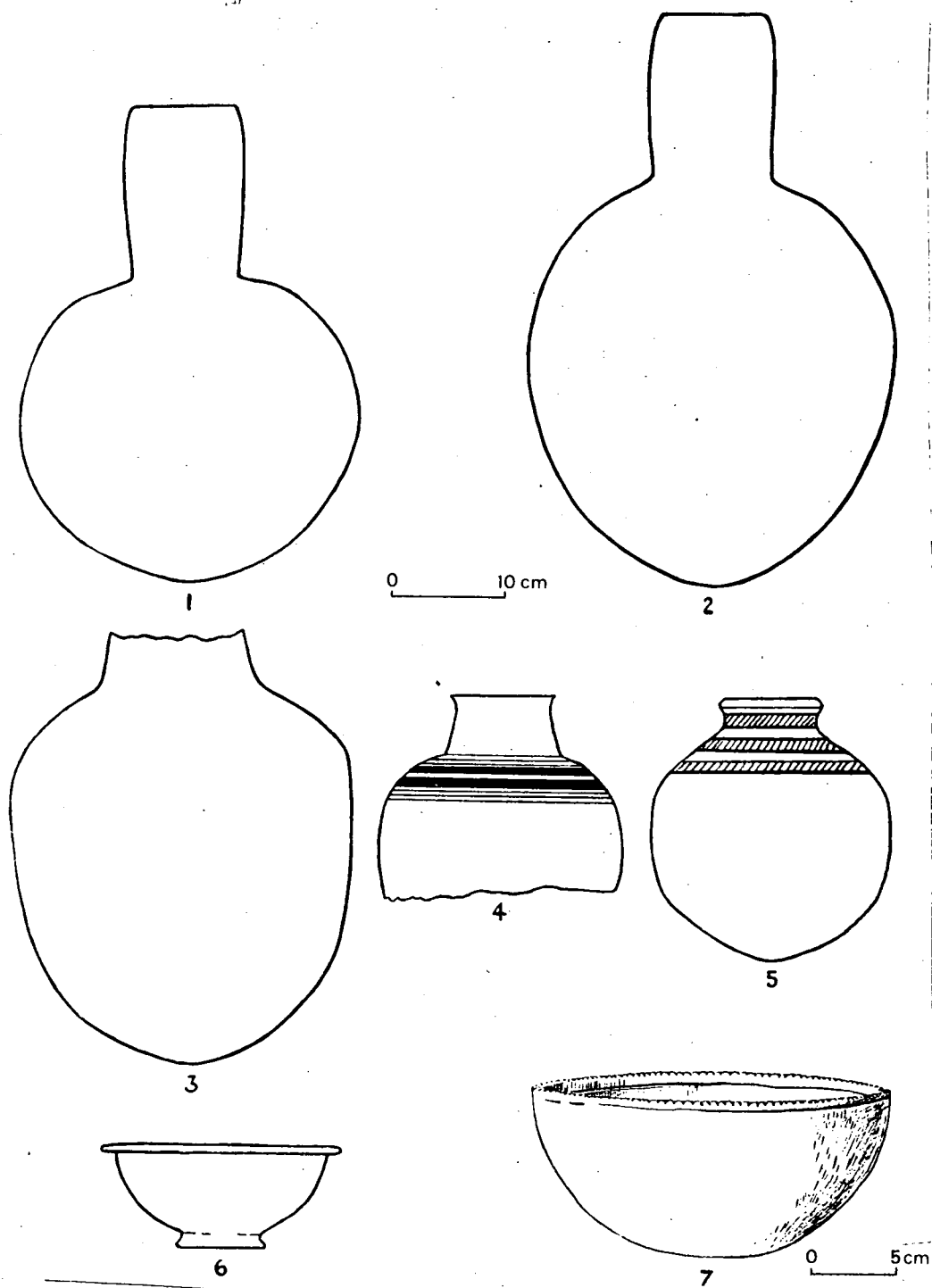


Fig. 88.- Materiales alto-meroíticos (?) de la necrópolis de Samam. (Según GRIFFITH 1926, lám. XII).

alto-meroítica, que colocarían estos enterramientos en los - siglos I a.C. o I d.C. La determinación exacta habrá de esperar a que la cultura meroítica, en la zona de la cuarta catarata, sea mejor conocida.

VIII.15. La región del Batn el Hajar.

VIII.15.1. Introducción.

Con el nombre de Batn el Hajar ("vientre de roca") se conoce el área ribereña del Nilo al Sur de la segunda catarata, durante una distancia de unos 150 Kms. La denominación árabe es altamente descriptiva, pues se trata de una zona rocosa muy accidentada, de enorme irregularidad en la distribución de riscos, peñascos y wadis, en la cual las comunicaciones han de hacerse con gran lentitud y dificultad. Esta "cortina de granito" ha servido durante milenios de frontera entre la Baja y la Alta Nubia, actuando como un escudo protector en ambas direcciones, aunque en mayor proporción en la que iba desde el Norte al Sur, aislando a la Alta Nubia y haciéndola ser más original y "nubia" que a su pariente del Norte.

Las condiciones de vida son también muy difíciles: el río sigue un curso cambiante, en canales estrechos donde el agua circula a gran velocidad, y con unos desniveles estacionales que pueden alcanzar hasta los 15 mts. y hacen imposible la agricultura por inundación allí donde algún tipo de suelo fértil se depositaba en las orillas. Hoy en día está cubierta en su mayor parte por la presa de Aswan, pero las comunicaciones desde Wadi Halfa (a donde llega el ferrocarril del Norte) hacia las zonas de Abri, Delgo y Kerma se hacen a través de ella en condiciones muy penosas.

Salvo los monumentos importantes como las fortalezas (Semna, Kumma, Kubban, Mirgissa, etc.) apenas se conocían restos arqueológicos en el Batn el Hajar hasta la Campaña de Salvamento de Nubia en los años sesenta, y las prospecciones organizadas que trajo consigo. Los resultados de las expediciones, en las que intervinieron Misiones de varios países,

aún no han sido publicados, a pesar del tiempo transcurrido, y de ellos sólo tenemos noticia preliminar en los informes - que se publicaron en la revista sudanesa Kush hasta su último número en 1968. El período meroítico estuvo relativamente bien representado en el área, a pesar de su carácter inhóspito, y se tienen noticias de necrópolis y asentamientos. Haremos aquí un rápido resumen de lo que se conoce sobre ellos, pues aunque en su mayoría fueron interpretados simplemente como "meroíticos" (es decir, bajo-meroíticos), el Batn el Hajar es el paso natural hacia la Baja Nubia, a través del cual pudo haberse producido su reocupación tras el cambio de era, y el extremo Norte del área que intentamos estudiar en este trabajo (Abri aparece como la primera localidad importante, ya en una extensión abierta, tras el fin de la "barrera de granito").

VIII.15.2. Los yacimientos meroíticos.

La prospección entre Faras y Gemai fue llevada a cabo por la Misión Conjunta Escandinava, dirigida por Torgny Säve-Söderbergh. La escasa información sobre los restos meroíticos los define como de baja época, ilustrándose varias vasijas de cerámica fina pintada y un pájaro halcón de piedra. Un hallazgo interesante producido en esta prospección fue el de varios cementerios al Este de Gemai, con ajuares meroíticos y del Grupo X, presentando características rituales similares a las del Grupo C, con cadáveres contraídos dentro de un pozo coronado por círculos de piedras; en una de las tumbas el cadáver llevaba ajorcas de hierro plateado (nº 442). Es esta una prueba más de la coexistencia en lo meroítico del Norte de elementos arcaicos típicamente nubios, junto con -- otros verdaderamente meroíticos, llegados ahora del Sur, pe

ro con una impronta realmente egipcia (SAVE-SÖDERBERGH 1963, 65-6; 1967-68, 243-4, lám. XLVII: a).

La orilla oriental entre Gemai y Nag Sigaga fue explorada por la Misión Finlandesa, dirigida por Gustaf Donner, detectándose un asentamiento y dos cementerios meroíticos. El sitio 5 Este, 4 Kms. al Sur de Gemai, presentaba 20 tumbas con rampa y cadáver con el cráneo a la entrada (¿cámara al Este?); todas estaban robadas, aunque contenían fragmentos cerámicos. El sitio 39 tenía 156 tumbas, algunas del Imperio Nuevo; todas las sepulturas con ajuar estaban violadas pero se recogieron buenos ejemplos de cerámica pintada, cuentas de collar, armas y ajorcas de hierro, objetos de bronce y amuletos. Se publica una planta de la necrópolis, en la que se puede advertir una distribución bastante mezclada de los tipos de sepultura, pero también una ligera concentración de la cámara axial al Oeste en el centro, y al Este en los lados NE. y SO., al igual que la cámara lateral, desviada hacia el área SE de la necrópolis (DONNER 1967-68, 74, fig. 2).

Inmediatamente al Sur de la segunda catarata, en la orilla occidental, se encuentran varios cementerios meroíticos excavados por la Misión Sudanesa, dirigida por W.Y. Adams y Hans-Åke Nördström. Uno de ellos es el de Matuga (5-T-36), con 50 tumbas meroíticas, entre otras muchas más del Grupo X y cristianas. Las primeras eran la mayoría del tipo abovedado y otras de cámara axial excavada, sin poderse establecer una evolución de una a otra forma. Al Norte de Gemai Oeste estaba otro cementerio, 5-X-40, con 79 tumbas excavadas (la mitad aproximada del total), menos violadas que en Matuga; de ellas, 73 eran de cámara axial al Oeste, 3 al Este y 3 de cámara lateral (por falta de espacio para hacer la axial); se contaron 13 restos de superestructuras. La ce

rámica era la "usual", aunque había ajorcas de bronce (ADAMS, NÖRDSTRÖM 1963, 29-30). De estas excavaciones dedujo Adams la contemporaneidad general de los tipos de tumba y la inadecuación a la realidad de la clasificación de Griffith (ADAMS -- 1977, 375) (Vid. VI.4.1.).

La Misión Sudanesa continuó trabajando hasta la ~~se~~ elevación de las aguas del lago, dirigida después por Anthony J. Mills, tomando el área general desde Gemai hasta Dal, punto final al Sur del Batn el Hajar y de la zona anegada. Una vez más se constató el estado intensamente perturbado por la violación de todos los restos anteriores a lo cristiano (muchas veces por simple reutilización de la tumba). Más de la mitad de los yacimientos registrados (240) eran de esa época, el período Nápata no contaba con ninguna representación y el meroítico con muy pocas; tumbas meroíticas normalmente reocupadas y formando parte de mayores necrópolis cristianas (MILLS 1965, 12; 1967-68, 206).

Las últimas zonas excavadas no se publicaron al detenerse la edición de la revista Khus, pero tenemos, por otro lado, noticia de una necrópolis meroítica en el área de Dal, de 200 tumbas con abundantes restos de superestructuras (fabricadas con adobes o bloques de piedra, de unos 4 mts. de lado y 5 a 8 de alto, algunas conservaban hasta 75 cms. de su elevación original). Todas las tumbas habían sido robadas y utilizadas posteriormente en tiempos cristianos, pero la publicación de los restos meroíticos conservados sería de gran interés para su comparación con la cultura que definimos, dada su proximidad a Abri (LECLANT 1969, 282-3).

Otra Misión, del Instituto Oriental de Chicago, dirigida por L.V. Žabkar, excavó una gran necrópolis meroítica en Semna Sur; de ella sólo tenemos referencias en los informes anuales de J. Leclant. Existen todos los tipos conocidos

de tumbas y se destaca una bella colección de cuencos de bronce que tal vez sugiera una fase antigua en el sitio. Varias - botellas de cuello alto, reproducidas en fotografía, también parecen contar con una decoración que, aunque exuberante, resulta rara dentro de lo normal bajo-meroítico (LECLANT 1968, 119-20; 1969, 284-5, figs. 52 y 53).

Entre Sonki y Dal también una Misión Suiza, dirigida por Charles Maystre, excavó en total más de 2.200 tumbas, cristianas en su mayoría, a veces en fosas y cámaras meroíticas anteriores. Solo tenemos noticia de cerámicas meroíticas "tardías" (acertado término empleado ya entonces por LECLANT: 1969, 286-7; 1971, 250; Véase también MAYSTRE 1975).

VIII.16. La Baja Nubia.

VIII.16.1. Introducción.

Puede sorprender la presencia en este trabajo de un apartado que trate la zona geográfica entre la primera y la segunda cataratas, que hoy sabemos estuvo despoblada durante las épocas Nápata y alto-meroítica, pero el enfoque de alguno de sus aspectos se hace necesario por las siguientes razones: 1) De ella procede la inmensa mayoría del material que llamamos "meroítico" y 2) De sus restos arqueológicos hemos podido llegar a deducir un estadio antiguo, con casi total seguridad anterior a la repoblación masiva del siglo II d.C. (correspondería al inicio de la misma a lo largo del siglo I), cuyas características culturales se paralelizan en parte con lo que ya conocemos como alto-meroítico del Sur, - que ahora son arcaicas al inicio de lo bajo-meroítico y sirven para, al menos, sugerir una correspondencia étnica entre los repobladores de la Baja Nubia (¿Nobadas?) y los responsables de la cultura que definimos en este trabajo.

Al objeto de no desviarnos demasiado de este último objetivo y, sobre todo, de no ampliar con innecesario exceso el volumen del mismo, sólo nos detendremos en el análisis de dos yacimientos importantes que creemos son los que aportan más luz al respecto: Faras y Gemai. Ambos fueron excavados a comienzos de siglo y publicados poco después en la forma entonces habitual, pero son, dentro de los importantes (excluimos a Karanog que creemos en conjunto más tardío que los otros dos), los que sugieren la presencia de un estadio de transición entre lo alto y lo bajo-meroítico.

VIII.16.2. Faras (figs. 89-90).

Este yacimiento contiene la necrópolis meroítica

más importante de la Baja Nubia, excavada en 1910-12 por la expedición de la Universidad de Oxford y publicada en los años veinte (GRIFFITH 1924; 1925; 1926), dentro de la serie "Oxford Excavations in Nubia" de los Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology. Lo importante de esta publicación es que fue la única que estableció fases cronológicas dentro de la cultura bajo-meroítica, que luego se aprovecharon por otros arqueólogos con mayor o menor grado de aceptación.

La secuencia consistía en cuatro estadios: A) Ptolemaico final, B) siglos I-II d.C., C) siglos II-III d.C. y D) 250-550 d.C. (Período Nubio-Blemio o Grupo X), cada uno de ellos definido por unas características rituales (cuatro tipos de tumbas) y materiales (86 tipos cerámicos) (GRIFFITH 1924, 144-5). Aunque el inventario e ilustración de la totalidad de las tumbas (cerca de 3000) estuvo en su momento preparado (GRIFFITH 1925, 85), únicamente se llegó a publicar un catálogo selectivo de parte de las tumbas y un plano general muy esquemático (Ibid., 85-171; GRIFFITH 1924, lám. XIV).

Recientemente se ha puesto en duda la validez de esta clasificación, en base a una ya tópica uniformidad y ausencia de variación de la cultura bajo-meroítica (ADAMS 1965; 1977, 368). El comentario de Adams respecto a la necrópolis de Faras, es que los tipos culturales encontrados en ella son más o menos los mismos en todas las tumbas (Ibid., 375). Aquí vamos a intentar demostrar, basándonos desgraciadamente solo en los datos publicados, que esto no es cierto y que la secuencia de Faras resulta lógica ahora que conocemos cuales son los aspectos que definen la cultura anterior.

La fase A de Griffith está definida fundamentalmente por un tipo de tumba, la cave-grave identificable con nuestro tipo de cámara axial, tan común por otro lado, como ya hemos visto, en otros yacimientos funerarios. Durante la fase -

siguiente ya aparece la cámara lateral, la foot-niche (una cámara excavada que solo cubre la parte inferior del cuerpo, "cámara al pie" que puede confundirse con el primer tipo cuando el techo estaba derrumbado) y la cámara abovedada con adobes (brick-vaulted). Dentro de las tumbas de cámara axial se dan dos subtipos: de cámara al Oeste y de cámara al Este, el primero más antiguo (coincide con lo que sabemos de lo alto-meroítico, pero los datos publicados no permiten inferir una razón funcional — evitar el saqueo — para este cambio de orientación). Las cámaras occidentales (GRIFFITH 1925, 58-60) son las más pobres de todas, casi no presentaron ajuares y — cuando los tenían, eran las pesadas ajorcas de bronce en los tobillos de las mujeres, una costumbre aún hoy registrada en zonas de El Sudán Central ("To increase the home-keeping qualities of the meroitic ladies", en irónica frase de Griffith) y que vimos era típica de lo alto-meroítico en Soleb y Kerma. Más difícil sería demostrar un presunto carácter arcaico constante en este rasgo en todas sus apariciones de la Baja Nubia e incluso más al Sur: en Missiminia parecen ser post-meroíticas: VILA 1982, 187-94, quizás por una reaparición del "barbarismo" tradicionalmente atribuido al Grupo X. HAYCOCK (1972, 240) está de acuerdo con el carácter arcaico general de este adorno (y en consecuencia de las tumbas de cámara del período A), pues aparece en las figuras femeninas de los relieves de las capillas reales de Meroe, entre los siglos III y I a.C.

Del inventario parcial de GRIFFITH (1925, 85-171) hemos entresacado los tipos materiales que también se dan en estas tumbas (ver fig. 89): Cerámica a torno 3.a, b, c; 4.j; 32; 36.a, b; 37.d, e, f; 42.j; 44.a; 51.q; 56.a, d; 57.a; 86. a, b. No existe ningún tipo con la característica decoración elaborada bajo-meroítica y sí aparecen elementos relacionados con lo alto-meroítico (3.a, b y c, y 4.j. jarras con de

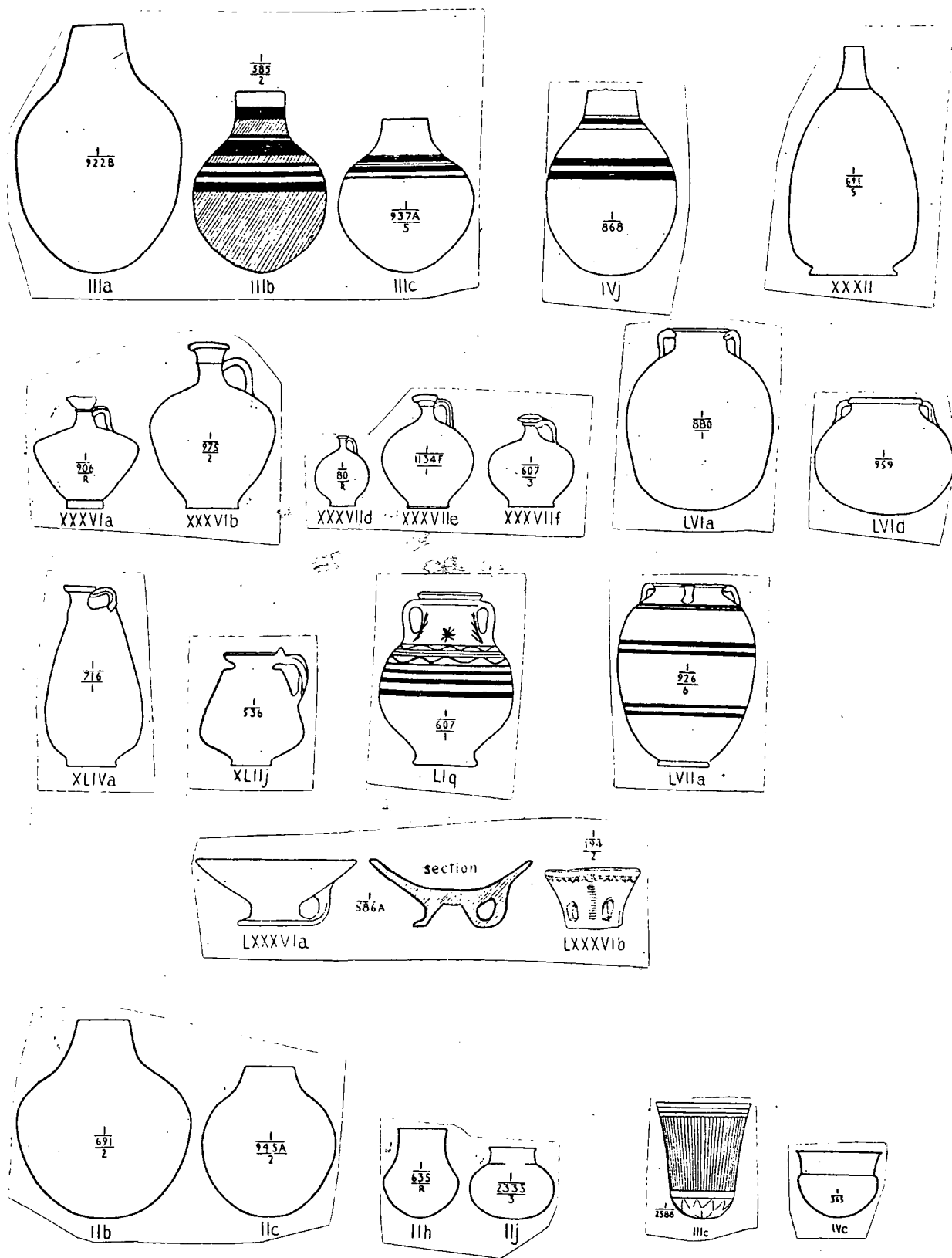


Fig. 89.- Necrópolis bajo-meroitica de Faras. Materiales procedentes de las tumbas de cámara axial (cave-graves) al Oeste: cerámica a torno, a mano y cuencos de bronce. (Según GRIFFITH 1924, láms. XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXV, XXVI, XXXI y XXXII).

coración a bandas), con Aswan, centro que ahora sabemos que ya funcionaba en el siglo I.a.C. (36, 37, 42, 44 y 56), con una forma RBO de Qasr Ibrim, no conocida en el Sur (tipo 57.a igual a otro ilustrado en ADAMS ms. 2, fig. 6: 2) y con elementos más arcaicos todavía, Nápata (braseros 86.a y b).

Más clara aparece todavía la relación en la cerámica a mano, que Griffith coloca exclusivamente en los periodos A y B (los tipos del A son más parecidos a los de Amīr - 'Abdallāh que los del B: cuencos B1.1. f, i, j, h y jarras 2. b, c, h, j); y en los bronce (lotiformes, parabólicos y tipo phiale). Existe también un ánfora (tipo 51.q) con decoración igual a nuestra Pt. 16, 17 y 21.

En las tumbas de cámara axial al Este se produce un aumento de los materiales a la vez que casi desaparecen - las tumbas con ajorcas (anklets-graves). Una inscripción en escritura meroítica parece poder fecharse en la segunda mitad del siglo I a.C. (GRIFFITH 1925, 60-1). El inventario de tipos cerámicos presentes es más abundante: 2.g, m; 3.a, b, d; 5.a, b; 7.f; 8.c, d, g, k; 11.b; 19.c, e; 20.d; 29.b; 34.d; 36.a, b, c, e; 37.e, f, g; 42.e, f; 46; 49.d; 51.a, h, s; 52. a; 56.b; 57.a; 62.b; 63.c; e; 64.a, d; 68.e; 69.b; 70.d; 71.a; 75.a, b; 77; 81.a; 83.f; 85.b. Se repiten algunos de los anteriores, pero a la mayor variedad se añade ya una presencia de decoraciones que anticipan los estilos siguientes (7.f, 20.d, 42.e, 75.b, 77; empero, algunos provienen del relleno de las tumbas y pueden ser más modernos).

Entre los bronce (1.c, d, f, g, h; 2.c, d, k, l y 4.a, d) ya están los hemisféricos aunque continúan los parabólicos y phiales, y las cerámicas a mano (B1.1. b, f, j y 2.b, c, i) continúan de forma similar.

Las típicas cerámicas meroíticas decoradas (llamadas en otros sitios tipo "Karanog", por su abundancia en ese

yacimiento), Adams R.35, W.26 y 27, normalmente copas ornamentadas con finos motivos pintados, tipos de Griffith 68 a 73, o las botellas ovóides también típicas de lo bajo-meroítico en su conjunto, Griffith tipos 8, 12 y 14, aparecen en las tumbas de cámara lateral (fase B) y sobre todo, en enormes cantidades, en las abovedadas de la fase C, estando completamente ausentes de las tumbas de cámara axial primitivas.

Otra afirmación de ADAMS (1977, 375) sobre la distribución espacial de los tipos de tumba según un criterio social y no cronológico (que puede haber sido cierto en yacimientos en conjunto más tardíos, como Karanog: WOOLLEY, RANDALL MacIVER 1910, 81) parece también inexacta si reexaminamos de nuevo los datos de Faras. (los datos textuales también sugieren un desplazamiento del centro de gravedad desde Faras a la región de Ibrim-Karanog como residencia del gobernador Peshte, durante el siglo II d.C.; esto explicaría la diferencia cultural entre ambos yacimientos, existiendo un estadio antiguo únicamente en el primero: HAYCOCK 1972, 240).

En nuestra figura '90 hemos colocado espacialmente los tipos de Griffith sobre su plano (basándonos en un inventario incompleto, y descartando los tipos de tumba inseguros). Vemos cómo las tumbas de cámara axial al Oeste aparecen más concentradas hacia el Oeste y las de cámara al Este, que evolucionarían de las anteriores, más hacia el Este. Las cámaras laterales están distribuidas hacia el Norte; las abovedadas (como las fôot-niche) están igualmente repartidas (aunque existe una gran concentración en el "campo de mastabas" de la esquina Sureste); pero las superposiciones existentes sobre los otros tipos, indican de todas formas su menor antigüedad respecto a todas las demás.

Creemos, pues, que existió en Faras una evolución cronológica que es más clara que en otros yacimientos bajo-

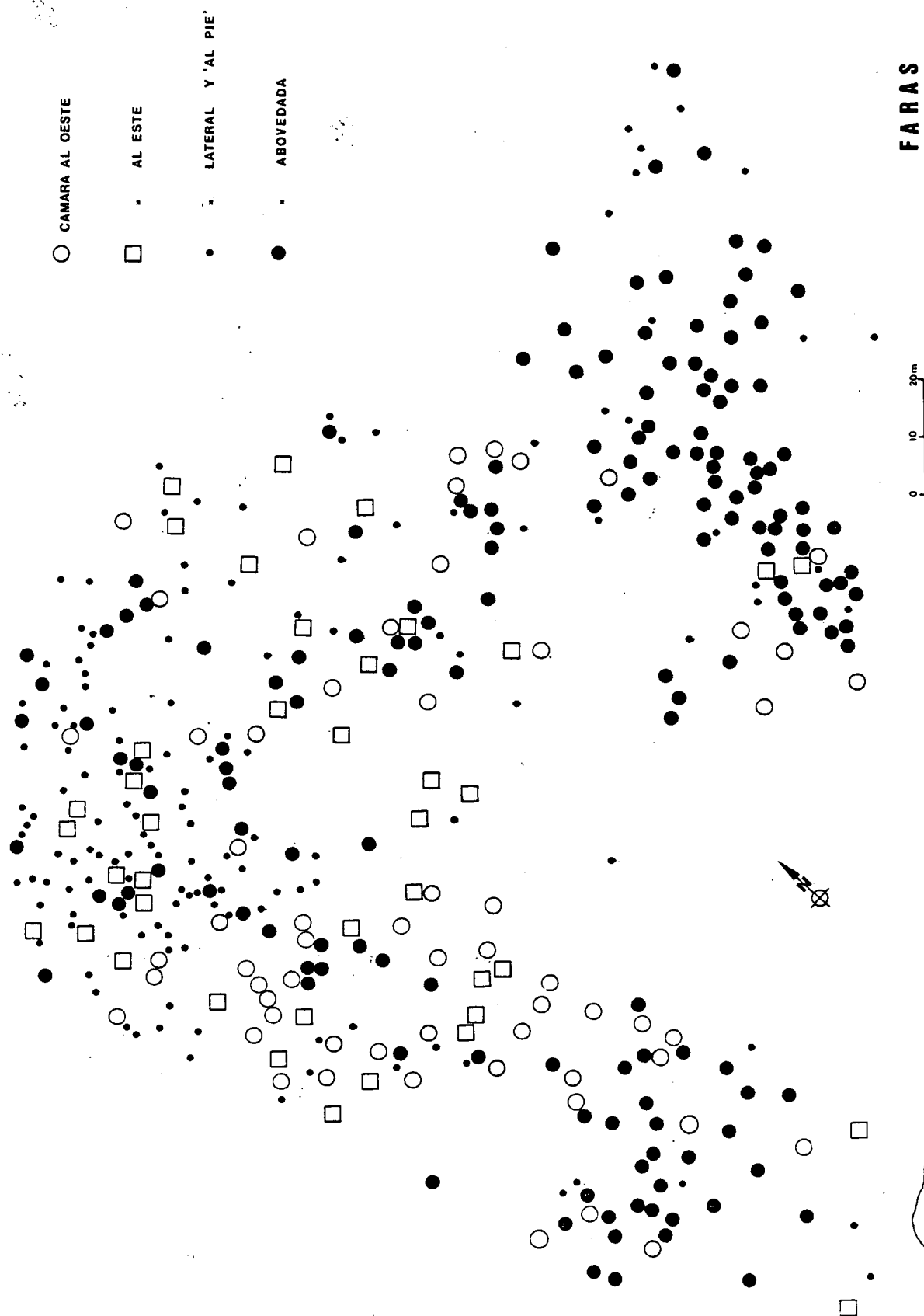


Fig. 90.- Distribución de los tipos de tumba en la necrópolis de Faras. (Según GRIFFITH 1924, lám. XIV; GRIFFITH 1925, 85-171).

meroíticos a causa de una mayor duración de la ocupación del sitio. Igualmente, y a efectos de nuestro trabajo, parece clara la existencia de una fase primitiva, con tumbas del tipo - "ideal" (Vid. apartado VI.4.1.), de cámara axial excavada al Oeste, que luego cambió al Este, con materiales atípicos dentro del mundo cultural bajo-meroítico, que ahora se pueden identificar en parte con los alto-meroíticos del Sur. Esta primera fase correspondería a los enterramientos de los primeros - repobladores de la Baja Nubia, quizás no tan pronto como pensaba Griffith (siglo I a.C.) pero sí antes de la avalancha del siglo II d.C., y por lo tanto durante el primer siglo de la era.

Esta aproximación al yacimiento de Faras ha de entenderse como un modesto intento de comprensión que se basa - en el material y referencias publicadas por Griffith, muy incompletas y que sólo podría tomarse como definitivo si se estudiaran los inventarios completos mecanografiados (¿en la Universidad de Oxford?) y los materiales, que en 1924 se encontraban repartidos en doce Museos de nueve ciudades distintas (Oxford, Londres, Brighton, Edimburgo, Manchester, La Haya, Bruselas, Berlín, Munich, Nueva York, Wadi Halfa y Karthoum).

VIII.16.3. Gemai (figs. 91 y 92).

Se trata de un yacimiento del Batn el Hajar y goza de esa característica típica de las necrópolis de la zona (Vid. supra), causada tal vez por la escasez de espacio disponible para las tumbas: éstas presentan una serie de superposiciones y sobre todo, reocupaciones que hacen difícil distinguir con claridad a qué fase cultural concreta pertenecen.

En Gemai (cementerio 100) existen dos culturas: meroítica y Grupo X, esta última dominante en cuanto a materiales (fue excavado por la Expedición Harvard-Boston en 1915-16

y publicado años después: BATES, DUNHAM 1927).

Dentro de los elementos meroíticos creemos poder distinguir algunos que indican, quizás, la existencia de una fase antigua, de transición desde lo alto-meroítico. Se individualizaron 6 tipos de tumbas: A) nicho simple, B) cámara lateral, C) cámara axial, generalmente al Este, con algunos casos, en las tumbas más grandes y elaboradas, con ella al Oeste, D) cámara abovedada con adobes, E) cámara transversal o lateral, orientada según Norte-Sur y M) sepulturas tumulares, por encima de todas las demás (Ibid., 19-28). Los dos últimos tipos pertenecen claramente al mundo funerario del Grupo X, pero en los otros también existen abundantes ejemplos de cerámicas de este período. Las reocupaciones enmascararon su verdadero carácter y la evolución de un tipo a otro.

Bates y Dunham, basándose en intersecciones de unas tumbas con otras y sobre todo en el "índice de violación" (coeficiente-número medio de vasijas por tumba en cada tipo), según el cual los tipos de tumbas que sufrieron un saqueo más intenso son los más antiguos, llegan a la sucesión de tipos A-D-C-B-E-M (Ibid., 111). Nosotros no creemos este sistema acertado, pues no tiene en cuenta las diferencias de tipo social existentes entre los tipos de tumba, que hacen que en unos existan ajuares más ricos que en otros; la actuación selectiva de los ladrones, ni el fenómeno claro de las reocupaciones. Sólo una observación objetiva de los saqueos sucesivos que haya sufrido cada tumba, a partir de una excavación cuidadosa, podría hacer efectivo ese método.

La sucesión de tipos contradice lo observado en otras necrópolis; así, las tumbas abovedadas aparecen más antiguas que las de cámara axial y el tipo de nicho simple el primero de la necrópolis.

Nosotros hemos efectuado un análisis somero de -

los tipos cerámicos presentes en cada clase de tumba, basándonos en los datos publicados (BATES, DUNHAM 1927, 100-109, láms. LXI a LXXII). Prescindiendo de las vasijas que pertenecen claramente al Horizonte X, la mayoría, y de los ejemplares atípicos, que pueden formar parte de cualquiera de las culturas, tenemos que en las tumbas tipos A y B es donde la reocupación posterior parece haber sido más intensa; únicamente existe una copa bajo-meroítica de decoración pintada en una tumba A (Ibid., lám. LXI: 19). Las tumbas del grupo D (cámara abovedada) estaban tan robadas que únicamente proporcionaron dos vasijas (láms. LXII: 26 y LXIV: 27), pero se trata de los ejemplares más claramente bajo-meroíticos del sitio, botella con la forma típica de cuerpo ovoide y pequeño cuello cilíndrico, y jarra con asa, ambas con decoración pintada figurada y centrada en la figura humana.

Por el contrario, las tumbas del tipo C (cámara axial) son las que proporcionaron mayor número de vasijas (58), en su mayoría del tipo meroítico (figs. 91 y 92). Ya Bates y Dunham reconocen esto y hablan de una doble influencia, del Norte, cerámicas de Aswan (Klepsydrai, lekythoi, askoi y ollas similares a los de Amīr 'Abdallāh en parte) -- (Ibid., 102-3, láms. LXIII: 18; LXIV: 11, 12, 19, 22, 23, 24), otras del Sur, con cerámicas a mano decoradas, de claro paralelismo con Amīr 'Abdallāh (forma M.1) y Jebel Moya (lám. -- LXIII: 20 a 28), y otras de engobe rojo (RW) con formas de grandes jarras, de las que existen algunas con paralelos en Karanog, claramente bajo-meroíticas (lám. LXII: 25, 33; o las copas de la lám. LXXI: 18) con decoración a bandas o líneas onduladas con estrellas (con formas como nuestra T.1), que Bates y Dunham hacen procedentes, en cuanto a la forma, de la cerámica a mano, pero con decoración paralela a Karanog (no obstante, solo pueden encontrar ejemplos para las piezas arri

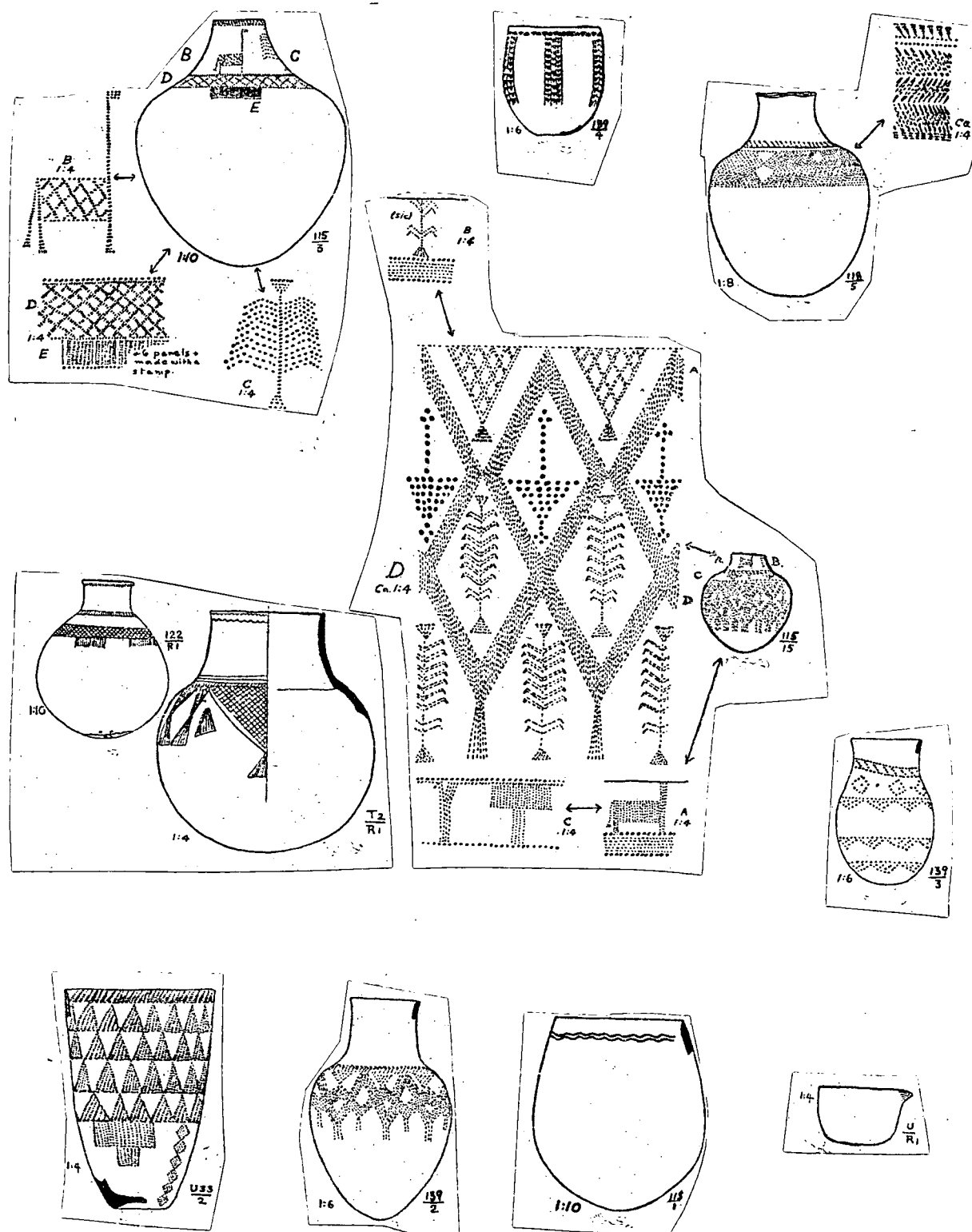


Fig. 91.- Necrópolis de Gemai. Cerámicas a mano de las tumbas de cámara axial. (Según BATES, DUNHAM 1927, láms. LXI, LXII y LXIII).

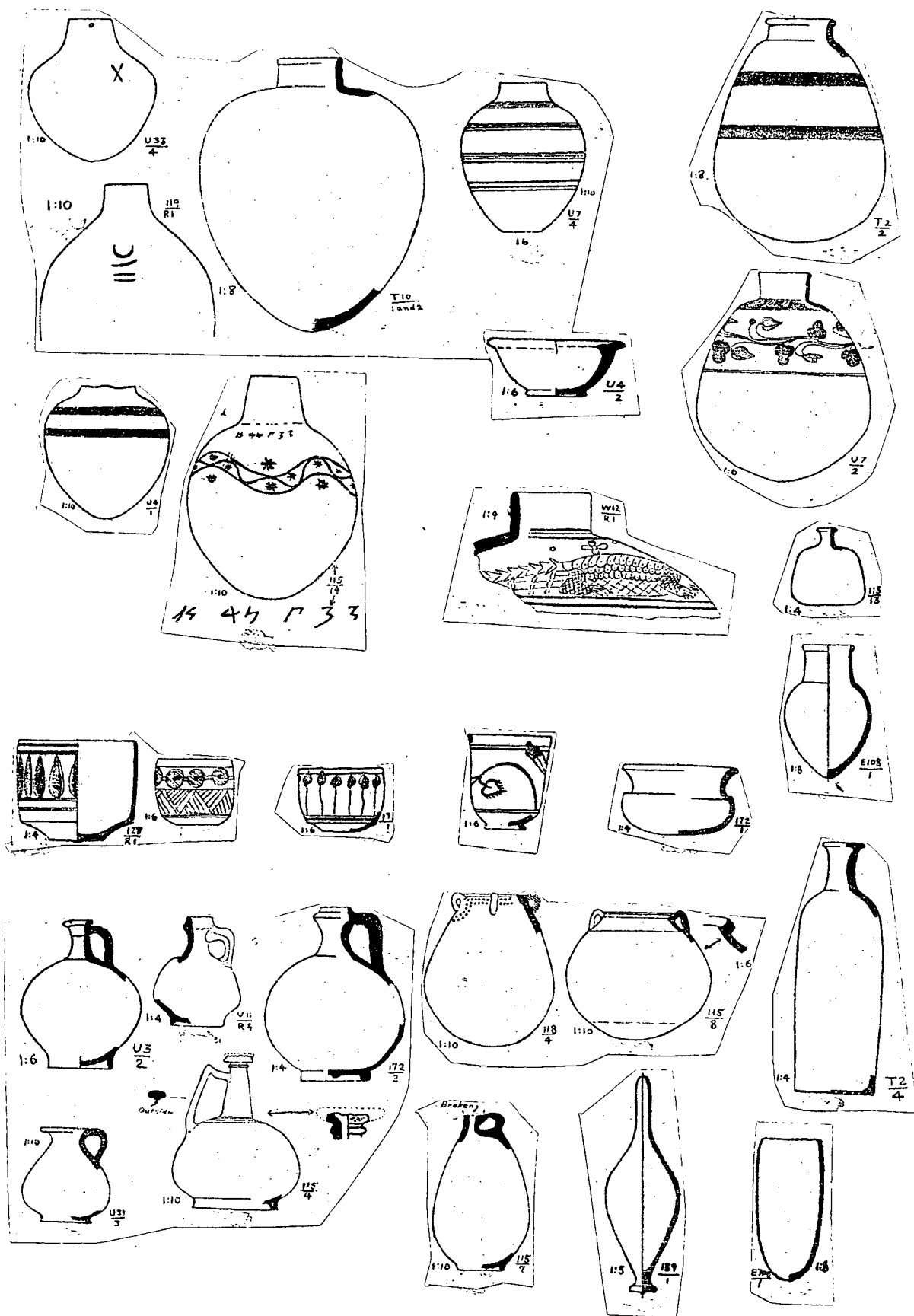


Fig. 92.- Necrópolis de Gemai. Cerámicas fabricadas a torno de las tumbas de cámara axial. (Según BATES, DUNHAM 1927, láms. LXI, LXII, LXIII, LXIV y LXIX).

ba citadas).

Con todas las reservas que se hacen obligatorias al tratarse de materiales procedentes de excavaciones antiguas y publicado solo de forma sumaria, creemos que estas piezas indicadas (reproducidas en las figuras 91 y 92 de este trabajo) presentan un paralelismo suficiente (si exceptuamos las cuatro copas decoradas y la jarra con un cocodrilo pintado de la fig. 92) para sugerir la existencia de una fase arcaica en Gemai, cuyos responsables provendrían de la zona al Sur de Abri, en su camino para repoblar la Baja Nubia y que contaban con una cultura material alto-meroítica, antes de recibir (seguramente de los centros del Norte) la nueva influencia que - daría lugar a la cerámica de decoración superior bajo-meroítica.

IX. CONCLUSIONES

IX.- CONCLUSIONES.

IX.1. Recapitulación.

El trabajo que aquí concluye se puede resumir en dos puntos fundamentales: análisis arqueológico de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, con extensión de detalle al tratarse del yacimiento-tipo de una cultura que se define por primera vez, y aplicación de los resultados a los escasos yacimientos relacionados hoy conocidos.

Amīr 'Abdallāh es una de las pocas necrópolis nubias que muestra rasgos evolutivos claros a lo largo de su espacio de ocupación; ello es debido sin duda a su posición apartada del Nilo, en un área elevada que disponía de espacio suficiente para la construcción de enterramientos. Esta para nosotros afortunada disposición tuvo como causa probable la existencia de continuas e irregulares crecidas que destruyeron los habitats contemporáneos y obligaron a los moradores de Abri a depositar a sus difuntos en lugar más seguro (II.4.).

La cronología relativa inferida de esa evolución se expone en el capítulo V: dos fases, A (siglos III-II a. C.) y B (siglos II-I a. C.), del todo aparentes en cuanto al ritual funerario, tumbas de cámara axial al Oeste (fase A) y los demás tipos (fase B), y a la cultura material, cerámicas a mano decoradas y cuencos de bronce (fase A) y lo mismo añadiéndosele los demás elementos (fase B) (V.1.).

Los enterramientos siguen, de forma aproximada, filas según la dirección Norte-Sur, quizás identificables con grupos de parentesco. De esta manera, la posición de cada tumba en el espacio funerario está en función del momento en que fue realizada. Con todo esto es factible una operación de despliegue del espacio físico en otro físico-temporal, que tenga en cuenta la posición (espacio) y la cultura (substancia) de

las sepulturas y su relación entre sí, compatibilizando ésta y minimizando las distancias, en la forma que se ha hecho en V.2. Así llegamos a una división del registro funerario, continuo, en once generaciones que, con los datos, por desgracia - escasos, de cronología absoluta, cubren los tres primeros siglos antes de nuestra era (ca. 300-25 a. C.). El seguro porcentaje de arbitrariedad inherente a este proceso es compensado por su utilidad como marcador cronológico de todos los elementos de la necrópolis.

El ritual funerario (capítulo VI) fue analizado mediante un estudio bivariado de contingencia entre las unidades de la necrópolis, tumbas, definidas por 24 variables que desglosan los aspectos antropológicos, estructurales y rituales de cada una de ellas; también se ~~tienen~~ en cuenta el estado de perturbación de las sepulturas violadas y los fragmentos cerámicos recogidos en todas ellas. Conclusiones interesantes son, entre otras, el incremento de la vida media en la fase B (mayor porcentaje de individuos fallecidos en edades madura y senil), relacionado probablemente con el mayor nivel económico, deducido de otros aspectos. La asociación, por un lado, del acceso mediante rampa con la cámara axial al Oeste, y mediante pared vertical con cámara al Este, y, por otro, de ciertos tipos de muro de entrada, los más complejos, con tumbas de mayor tamaño. Parece que la evolución desde cámara axial al Oeste, modelo "clásico" egipcio y de las necrópolis reales de -- Kush, a cámara axial al Este y tipos menores (cámara lateral y pozo simple), representa el ciclo "ideal" de todas las necrópolis meroíticas, repetido con variantes y algunas excepciones. El cambio de orientación de la cámara axial puede estar relacionado con un intento, universal, de evitar el saqueo post-funerario, hecho común relacionado con la indigencia de la población y la búsqueda de cuentas de collar, utilizadas

como medio de intercambio (VI.8.).

Las tumbas menores corresponderían a los estratos más bajos del grupo social, sólo aparentes en la fase B; apenas se conoce en época alto-meroítica la cámara abovedada, común en el período posterior y motivada por la mala calidad del terreno, una vez agotado el apropiado por los tipos precedentes (VI.4.1.).

La disposición del cadáver es bastante uniforme, siguiendo la norma egipcia (cuerpos extendidos y ataud), con excepciones arcaizantes (cuerpos contraídos y lecho de madera), concentradas al principio de la necrópolis y/o en mujeres, -- elemento conservador, y niños. Los ataúdes eran un aditamento de prestigio, ligado a tumbas con ajuar; los sudarios son raros, más frecuentes en los niños, y las ataduras de cuero en torno a la cintura son exclusivas de los individuos masculinos.

Los tipos culturales de ajuar tienen únicamente un significado cronológico, pero las cuentas de collar son mucho más frecuentes en infantiles, aunque algunas mujeres las llevaban y existen enterramientos masculinos, violados, en cuyo relleno se recogieron algunas cuentas. Hay indicios de un prestigio algo mayor del sexo masculino y, más claro, de los individuos de mayor edad, en cuanto al número de piezas de su ajuar funerario, el cual iba siempre colocado a la entrada de la cámara, independientemente de la orientación de esta.

Las superestructuras de adobes, restos de pequeñas pirámides, hacen su aparición en la fase B, y están asociadas en mayor número a difuntos del sexo masculino, y con tumbas del tipo axial y de mayor mobiliario; sólo en algunos pocos casos se puede suponer que correspondían a unidades familiares, aunque muchas poseen varias tumbas infantiles adosadas a sus lados.

La violación de las sepulturas puede ser clasificada en varios tipos, según su intensidad, pero parece claro - que se buscaban sobre todo las cuentas de collar y, en menor grado, los recipientes de ajuar. El número de tumbas saqueadas disminuye ostensiblemente en la fase B, de ajuares más ricos, a medida que se efectúa el giro antedicho en la orientación de la cámara. Los fragmentos cerámicos recogidos en los rellenos de las fosas ("paletas" para excavar el terreno, en su mayoría), además de aportar información sobre la evolución cultural y la fecha de las violaciones (la mayoría contemporáneas), nos ilustran sobre la rotura ritual de algunas vasijas y su colocación como sello de los muros de acceso a la cámara en muchas ocasiones. Véase en el apartado VI.11 un resumen más amplio de todas las cuestiones funerarias.

La cultura material de la necrópolis (capítulo VII) se desglosa en sus tipos generales como sigue: 1) Cerámica a mano decorada, elemento cultural cuya abundancia es diagnóstico de la fase A del yacimiento y quizás de la cultura alto-meroítica; es un producto de larga tradición sudanesa, aún -- hoy presente, y su origen debió estar fuera del Nilo, en donde no era conocida desde más de un milenio antes (Grupo C), - quizás en un área intermedia entre el Norte de Nubia y El Sudán Central (Jebel Moya), el Norte de la región de Kordofán; su presencia va menguando con el paso al período bajo-meroítico hasta desaparecer en el Grupo X, tal vez según se van olvidando las tradiciones previas a la llegada al Nilo de estos grupos humanos. 2) Cerámica grosera a mano, toscos productos de larga tradición anterior y posterior, seguramente fabricados localmente. 3) Cerámica a mano con engobe rojo bruñido, - que parece iniciarse en este momento y pervivir hasta los -- tiempos cristianos. 4) Cerámica a torno engobada y bruñida, producto especializado y característico, en el sentido de ex

clusivo (tipo "diagnóstico") de la cultura alto-meroítica, especialmente la fase B. En Amīr 'Abdallāh estas vasijas son importadas, con bastante seguridad, desde Kerma, lugar donde más se conocen por ahora; están en la línea que llevará a la famosa cerámica pintada bajo-meroítica y representan a la cultura "meroítica" (junto con los cuencos de bronce, elementos rituales, etc.) que se superpone a la cultura "nubia", ejemplificada en las cerámicas anteriores. 5) Cerámica de inspiración helenística, algunas jarras ansadas y ánforas, que muestran - las primeras imitaciones nubias de los productos del Norte; - la interesante pieza 179-1 lleva una decoración que es un ejemplo genealógico antiguo de la decoración clásica bajo-meroítica. 6) Cerámica de Aswan, primeras importaciones de este centro productor, exterior a Nubia, de donde seguirán llegando - hasta el final de la Edad Media. 7) Cuencos de bronce, elemento típico en general de lo meroítico y moda sin duda originada a partir de las primeras imitaciones de modelos griegos en Meroe, enseguida incorporados a su acervo como otros muchos - aspectos helenísticos.

Algunos de estos tipos generales han sido ya identificados con anterioridad por W.Y. ADAMS (ms. 1 y ms. 2), tanto en la Baja Nubia, área de eclosión de la cultura bajo-meroítica, como en Qasr Ibrim, donde aparecen elementos alto-meroíticos de la fase B (fig. 93): 1) H.11 bajo-meroítico, HBB en Ibrim, sin diferencias entre uno y otro; 2) H.1 bajo-meroítico, HTU en Ibrim, iguales sólo en parte y cuya identidad con nuestra clase es probable; 3) H.9 y HBR, el mismo comentario; 4) RBO, engobe naranja, RBR, rojo, RBW, crema, en Qasr Ibrim; 5) Tal vez antecedente de la Imitation Roman bajo-meroítica, R.34; 6) R.30 bajo-meroítico, ARA en Ibrim.

El resto de los tipos materiales analizados (cerámica arcaica, adornos, estatuas-Ba, mesas de ofrenda, calzado,

cestería, etc.) son ya de menor importancia, bien por pertenecer a tradiciones amplias o estar poco representados. Destaquemos, sin embargo, el hacha de hierro 367-1, uno de los primeros ejemplos de la metalurgia de este material conocidos en el Norte de Nubia (VI.15.2.). Véase en el apartado VI.16. un resumen más amplio del análisis de cultura material, y en la figura 71 la distribución cronológica de los tipos en la necrópolis.

Los yacimientos alto-meroíticos conocidos destacan sobre todo por su pequeño número y parcial conocimiento. Los únicos seguros son Irki Saab, Dawki Dawi (lugares donde sólo se ha excavado una tumba en cada uno) de la fase B y A de la cultura, respectivamente, Soleb (gran necrópolis de la fase A, algunos enterramientos secundarios de la fase B) y Kerma (necrópolis por ahora excavada sólo parcialmente, de la fase B). Qasr Ibrim comenzó a ser fortaleza ptolemaica a comienzos del siglo I a. C. (según la evidencia arqueológica actual, - aunque los datos históricos la proponen más antigua); a ella llegaron materiales alto-meroíticos del Sur, sobre todo del tipo antedicho de cerámica a torno bruñida, junto con otros del Norte, cerámica de Aswan y otras decoradas (RH, estilo R de Adams) que unidas quizás expliquen la problemática aparición de la cerámica decorada bajo-meroítica (en otros sitios llamada "clásica").

También recogemos noticias de otros yacimientos cuya investigación futura habrá de asignar definitivamente en algunos de sus horizontes a la cultura. Intentamos asimismo una - revisión de los materiales "antiguos" de dos yacimientos-tipo bajo-meroíticos, Faras y Gemai, en busca de los vestigios de continuidad entre los dos períodos de la cultura meroítica.

IX.2. La cultura alto-meroítica.

Definíamos al comienzo de este trabajo la cultura arqueológica, siguiendo a David L. CLARKE (1978, 247), como un "conjunto politético de elementos-tipo específicos y globales que se repiten de forma consistente en conjuntos arqueológicos dentro de un área geográfica y durante un período determinado". Nos parece que este concepto es el más útil para el arqueólogo, quien fundamentalmente trata con objetos de cultura material como usual único vestigio de una cultura -- pretérita. No hay que olvidar que los elementos o tipos que definen una cultura incluyen entidades por encima del simple objeto material: tumbas, viviendas, asentamientos, sistemas de cultivo, etc. (ISAAC 1981, 202).

Este concepto no se excluye con el, más utilizado, de "área cultural", como unidad geográfica basada en la distribución contigua de elementos culturales, al que, aún sin contar con la crítica actual antidifusionista del término (Cf. HARRIS 1978, 323-39), consideramos más comprometido por las implicaciones que conlleva su utilización partidista por determinadas escuelas antropológicas. La, todavía más común, -- utilización de términos tales como "período", "fase", "época", etc., supone una referencia a un concepto más amplio, el tiempo durante el cual se desarrolló esa u otras culturas; así, por ejemplo, el período alto-meroítico es, esencialmente, el tiempo que transcurre desde el siglo III al I a.C., en Nubia y El Sudán Central, territorio entonces controlado por un centro político, Meroe, y cuando se dan en esa enorme área varias "culturas", agrupadas por elementos comunes dentro del "complejo cultural" meroítico junto con sus sucesoras tras el cambio de era.

Los elementos materiales que definen la cultura alto-meroítica, en sus tipos globales, son los enumerados en el

apartado anterior. De ellos hay dos que son claves para entender aquélla: la cerámica a mano decorada y la a torno bruñida, para las fases A y B respectivamente. No obstante, la primera es sólo importante por su abundancia y presencia exclusiva, como ya vimos. A todos ellos hemos de añadir otro elemento, no conocido en Amīr 'Abdallāh, las ajorcas de bronce o hierro, que se colocaban en los tobillos o pantorrillas de algunas mujeres en la tumba, y se conocen en Soleb A y Kerma.

Los restantes elementos materiales son poco significativos para este objeto y los rituales no difieren del mundo funerario bajo-meroítico, si exceptuamos la casi total ausencia de cámaras abovedadas (dos únicos casos en Kerma). Así, las cuentas de collar, colgantes y adornos alto-meroíticos coinciden con los de los yacimientos bajo-meroíticos, aunque podemos destacar la presencia de algunos amuletos (Amón-Re, Bes) que perduran de la cultura Nápata. Los elementos es cultóricos en piedra tampoco son exclusivos, además de conocerse únicamente en Amīr 'Abdallāh y Soleb para esta cultura; pero su aparición, lo mismo que la de las hachas de hierro de los mismos yacimientos, los señalan como prototipos de los que luego serán más abundantes (modales) en lo bajo-meroítico. El ritual funerario muestra la evolución desde cámara axial al Oeste hacia cámara al Este y tipos menores (lateral y nicho), registrada en Amīr 'Abdallāh y Soleb A, pero este cambio también se da en la cultura siguiente, y en ésta presenta una excepción: en Kerma los elementos materiales de la fase B se dan en cámaras al Oeste, tipo de la fase A en las -- otras necrópolis.

La distribución de los elementos definitorios en los conjuntos arqueológicos publicados se expone en el siguiente cuadro:

Elementos	1	2	3	4	5	6	7	8
Amīr 'Abdallāh A	X	-	X	-	-	-	X	-
" " B	X	X	X	X	X	X	X	-
Soleb A	X	-	-	-	-	-	X	X
Soleb B	X	X	X	X	X	-	-	-
Irki Saab	X	-	-	X	-	-	X	-
Dawki Dawi	X	-	-	-	-	-	-	-
Kerma	-	-	-	X	X	-	X	X
Qasr Ibrim	X	X	X	X	-	X	-	-

1) Cerámica a mano decorada. 2) Cerámica a mano grosera. 3) Cerámica a mano con engobe rojo. 4) Cerámica a torno bruñida. 5) Cerámica de inspiración helenística. 6) Cerámica de Aswan. 7) Cuencos de bronce. 8) Ajorcas de bronce o hierro.

Vemos cómo la distribución es politética, pues ningún tipo aparece en todos los yacimientos, ni existe ningún sitio que presente todos los elementos. No obstante, a la hora de clasificar estos yacimientos como pertenecientes a la cultura, hemos tenido que usar un criterio monotético, buscando la presencia de un fósil-director (cerámica a torno bruñida) para definirlo como alto-meroítico B (Soleb B, Irki Saab, Kerma, Qasr Ibrim), pero ello es debido al conocimiento sólo incipiente de la cultura. Por lo mismo, a la hora de definir un yacimiento como alto-meroítico A, por continuar la cerámica a mano decorada en los dos períodos siguientes, se usa un criterio por exclusión, si no hay cerámica a torno (Dawki Dawi), o si los tipos específicos de las vasijas son iguales (Soleb A).


De acuerdo con lo anterior, clasificamos los yacimientos según las dos fases:

	ALTO MEROITICO A	ALTO MEROITICO B
Amīr 'Abdallāh	X	X
Soleb	X	X
Dawki Dawi	X	-
Irki Saab	-	X
Kerma	‡	X
Qasr Ibrim	-	X

Sin olvidar la escasez de datos, se observa un incremento de yacimientos en la fase B, relacionado sin duda con un aumento de la población que luego analizaremos. También veremos por qué la clasificación puede ser no del todo exacta, si tenemos en cuenta los arcaismos o el efecto del comercio e influencia de una población en otras: la cerámica a torno bruñida quizás provenía de Kerma (donde no existe la a mano decorada y, por lo tanto, no tiene fase A) y era aquí más antigua y contemporánea de la fase A en los tres primeros yacimientos, los cuales están muy próximos geográficamente entre sí.

En la figura 93 se muestra el diagrama de evolución de las cerámicas más comunes en los períodos alto y bajo-meroítico. Las líneas continuas indican que el tipo correspondiente sigue sin cambios de un período a otro; la transición se da en el siglo I d.C.: antes de esa fecha las líneas indican ocurrencia alto-meroítica; entre 0 y 100 d.C. presencia en Qasr Ibrim (signaturas de ADAMS ms. 2) y después de 100 d. C., en la Baja Nubia (ADAMS, ms. 1); el grosor indica presencia relativa en cantidad de cada tipo.

Existe continuidad clara en la cerámica a mano decorada (HBB y H.11), que va disminuyendo en importancia con el tiempo, y en la cerámica de Aswan, que va aumentando. La

continuidad de las cerámicas a mano grosera y con engobe rojo no está demostrada por ahora, aunque es bastante probable, y por lo tanto hemos interrumpido sus líneas en el cambio de era y de período. Algo parecido pasa con la cerámica de imitación helenística, que se conoce en las dos culturas (R.34 en la bajo-meroítica), pero no en Ibrim, el yacimiento de transición, por lo que la continuidad es más dudosa. Finalmente quedan las cerámicas características, de "diagnóstico", de las dos culturas: la fabricada a torno y bruñida con engobe rojo, crema y anaranjado (RBR, RBW y RBO en Qasr Ibrim) para la alto-meroítica y los tipos R.32-33,  W.25, a torno roja o blanca, tanto bruñida como alisada, y W.26, cerámica a torno de pasta fina, engobe blanco y decoración exuberante, con formas de pequeñas copas de fino grosor ("cáscara de huevo", eggshell), para la bajo-meroítica.

La continuidad de estos tipos es parcial y se ha podido estudiar en Ibrim: RBR influyó en R.32 y 33 con seguridad, pero RBW no está demostrado que lo hiciera; RBO parece extinguirse al final del período alto-meroítico. R.32 y W.25 tienen sus raíces más claras en los tipos RHR y RHW, cerámica sin bruñir con decoración floral y geométrica estilo "R", conocidos en Ibrim pero no en el resto de Nubia, por lo que suponemos que proceden del Dodekaschoenos, entonces tomado por los ptolemaicos (ADAMS, ms. 2).

Las características copas del tipo W.26 son las mayores depositarias de la decoración bajo-meroítica y su origen, como el de la decoración (que también se da, aunque en menor grado en R.32 y W.25) sigue siendo un misterio. En el apartado VII.7.3. revisamos la evidencia actual sobre el problema, que se sintetiza en las líneas de la figura 93: influencia alto-meroítica, a través de las cerámicas de imitación helenística, y otra influencia exterior a Nubia, quizás el esti

BAJO-MEROITICO

ALTO-MEROITICO

NAPATA

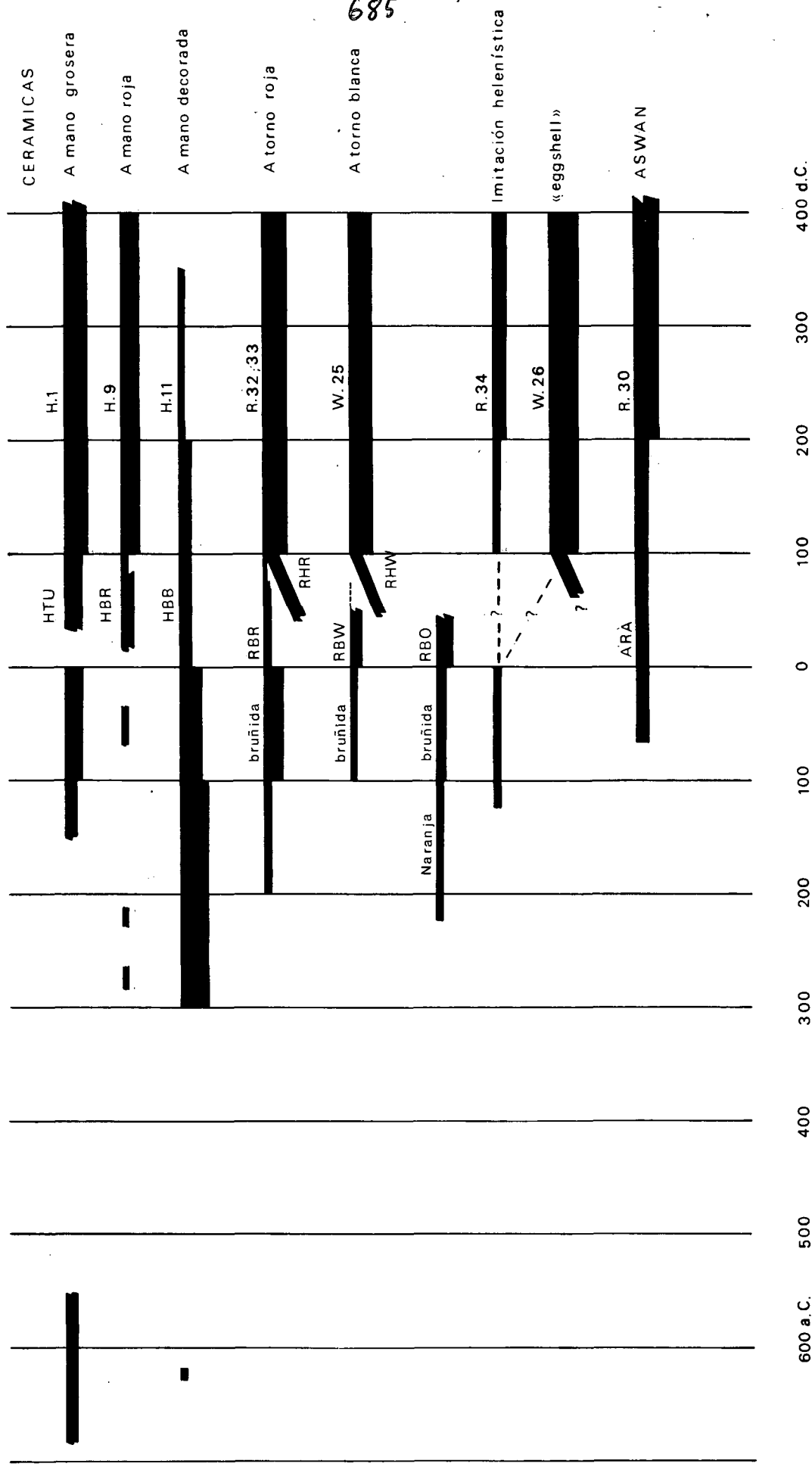


Fig. 93.- Esquema de la evolución de los tipos generales cerámicos durante los períodos alto y bajo-meroítico en el Norte de Nubia. (Las signatures y datos para los períodos de transición y bajo-meroítico según -- ADAMS ms. 2 y 1).

lo "R" del Dodekaschoenos (?).

Resumiendo, la cultura alto-meroítica cobra a partir de ahora identidad, con unos elementos definidos en un número de yacimientos y durante un período concreto, antes vacío de contenido cultural. Su continuidad con la mucho mejor conocida bajo-meroítica se establece en parte, aunque quedan problemas pendientes de futura investigación. Sin embargo, el origen de la cultura no se puede resolver por el momento, ya que no existe continuidad con los elementos de la cultura Nápata (salvo, y en muy escasa proporción, para la cerámica grosera, poco significativa, y las dos únicas vasijas de cerámica a mano decorada de la necrópolis napatea de Sanam: GRIFFITH 1923, lám. XXXIV). Pero estos problemas serán enfocados en el siguiente apartado, apoyándose en otros tipos de evidencia - además de la arqueológica.

IX.3. El período alto-meroítico (fig. 94).

Enfocaremos aquí la totalidad de los fenómenos que se produjeron en el Norte de Nubia desde el final de la cultura Nápata hasta la repoblación de la Baja Nubia en el siglo II d.C. Es esta sin duda la interpretación de mayor nivel, - que podemos llamar histórica, en este trabajo, y en ella integraremos la información aportada por la cultura arqueológica, que acabamos de resumir y forma el núcleo de este estudio, junto con los escasos textos escritos disponibles, llamados "históricos" en una acepción muy restringida de este término, los datos raciales, y finalmente, los lingüísticos.

Durante los siglos VI al IV a. C. se produce una - discontinuidad cultural clara en el Norte de Nubia. Existe - evidencia de interrupción de los asentamientos, más o menos aparente en Qasr Ibrim (ADAMS en prensa, 10; Vid. nuestra interpretación, más a favor del hecho que la de este autor, en VIII.2.2.), Sai (VERCOUTTER 1958, 153, 157-8), Kawa (MACADAM 1955, 231-7, 241) y en las necrópolis de Sanam; interrumpida en el reinado de Amtalqa (ca. 568-555 a.C.) (GRIFFITH 1923, 73) y Abri-Missimiña (VILA 1980, 169-70).

Las fuentes griegas de la época refieren la escasa importancia de la región de Nápata durante estos siglos (Cf. BURSTEIN 1979, 101-4). La causa de este hiatus temporal hay que buscarla en la expedición de Psamético II (591 a.C.) (SAUNERON, YOYOTTE 1952; BAKRY 1967; GOEDICKE 1981).

Evidencia contraria existe en Kerma, donde las tumbas de la necrópolis alto-meroítica se disponen alrededor de la de un sacerdote napateo (BONNET 1978, fig. 7; BONNET 1980 a, 11), pero ello puede ser debido a un deseo de continuar la tradición anterior, al igual que se observa en Sedeinga, con varios enterramientos importantes bajo-meroíticos concentrados alrededor de la pretendida tumba de Taharqa (SCHIFF GIOR

GINI 1965; 1966; 1967-68; LECLANT 1967; 1970). El yacimiento 6-G-9 de Gezira Dabarosa, con datación radiocarbónica en el siglo II a.C. y algunos materiales de tipo Nápata, podría ser, si no existiera la razonable sospecha de que se trata de vasijas tomadas de algún asentamiento más antiguo, una indicación a favor de la persistencia de algunos grupos aislados (HEWES 1964; LISTER 1967, 61-4).

La idea de este salto temporal la expresó por primera vez ADAMS (1964 a, 115-7); HAYCOCK (1967, 108-9, nota 8) le replicó con la continuidad aparente que se advierte en los enterramientos reales de Meroe, dudando además (apoyándose en Macadam) de la interpretación, por parte del primero, de los datos estratigráficos de Kawa. La permanencia de los asentamientos en el Sur es, sin duda, un hecho probado (Cf. HAYCOCK 1972, 228-9), pero a favor de lo contrario en el Norte podemos, ahora que se conoce el aspecto que tiene la cultura material alto-meroítica de este área, aportar otra prueba: no existe prácticamente ningún tipo material que continúe las tradiciones napateas en ella. Esto sólo puede explicarse por una discontinuidad temporal, aunque los ritos funerarios, aspecto muy conservador de toda la Proto-historia nubia, sean muy semejantes.

Creemos, por lo tanto, que, en base a los datos actuales, se produjo un abandono del Norte de Nubia por su población que, probablemente a causa del ataque de Psamético II, se desplazó hacia el Sur durante el siglo VI, al área de Butana (GOEDICKE 1981, 198), donde la cultura material muestra en mucho mayor grado la permanencia de los tipos egipcizantes (la cerámica Nápata es casi indistinguible de la del Imperio Nuevo) a lo largo de todo el período meroítico (Meroe, Musawwarat es-Sufra).

En el siglo III a.C., ~~que es cuando~~ suponemos que se pobló de nuevo Abri y se comenzó a enterrar en Amīr 'Abdallāh, y, seguramente algo más tarde, en Soleb A, la cultura material es completamente distinta: cerámica a mano decorada y cuencos de bronce; la cerámica de tipo egipcio ha desaparecido por completo. ¿Hemos de suponer que el pueblo que llegó a Abri es diferente al anterior? Si la contestación es afirmativa, habrá que preguntarse donde estaban entonces los pobladores napateos y de donde provenían los nuevos; y si es negativa, donde se produjo el cambio tan radical de la cultura.

En el clásico estudio de ADAMS (1968) sobre la continuidad cultural en Nubia, se coloca la etiqueta "evolución" en el paso del período Nápata a Meroítico (Ibid., 199-200, 204, fig. 1), aunque se admite el cambio cerámico (no bien entendido; Cf. ADAMS 1977, 366, nota 173) y lingüístico ((paso de la escritura jeroglífica egipcia a la cursiva meroítica, aún no descifrada). Pero se refiere a los dos períodos y a todo el territorio de Meroe en conjunto, entendiendo los cambios como producto de interferencias externas: cerámicas y escritura realizadas por artesanos y escribas egipcios, lo cual es en parte muy discutible.

La nueva cultura material tiene sus más próximos paralelos en El Sudán Central, distinguiendo entre los yacimientos meróíticos (Meroe, Musawwarat, Wad-ben-Naqa, etc.), donde la cerámica a mano decorada aparece sólo esporádicamente, y otros más "puros", como Jebel Moya y Fagarab, situados al Oeste de la región anterior, Butana, en el extremo oriental del Kordofán (Vid. VII.2 y 3.). Los nuevos pobladores de Abri pueden haber sido diferentes de los anteriores, provenientes del área Norte de Kordofán, o los mismos que se hubieran aculturado en la zona nilótica intermedia, pero de esto último no poseemos ninguna prueba por el momento, como no sea la conti

nuidad ritual funeraria, que resulta difícil de imaginar en los supuestos nómadas del Kordofán..

El mayor cambio cultural registrado en Nubia es el que se produjo al final del período meroítico e inicios del Grupo X (culturas de Ballana, al Norte, y Tanqasi, al Sur, si glo IV d.C.). Entonces se dió una ruptura en el inventario ma terial, desapareciendo las clásicas cerámicas bajo-meroíticas (R.32, W.25, W.26) con su típica decoración, y también la es critura, además los ritos funerarios vuelven a los arcaísmos anteriores al Imperio Nuevo. Siempre se interpretó esto como el resultado de una invasión de toda el área por los Nobadas, en el Norte, y Nobas, en el Sur, citados por las fuentes tar dolatinas. No obstante, en el Norte existió continuidad abso luta en los lugares de asentamiento y necrópolis, además de que la cerámica de Aswan, que ahora se hace exclusiva, ya es taba antes presente (R.30).

Los recientes trabajos de K.H. PRIESE (1973;1978), F. HINTZE (1978) y ADAMS (1976) proponen que los Nobadas eran la gran masa de pobladores del Norte de Nubia en época bajo-meroítica (mejor llamados, por lo tanto, romano-nubios) y que el desmembramiento del poder central fue la causa del abandono de las tradiciones meroíticas y la vuelta a las nubias tradi cionales. Un antecesor del nubio actual sería su lengua en - esos momentos, e incluso desde antes, en época Nápata o Impe- rio Nuevo (PRIESE 1973) (Vid. III.4).

Retrocediendo en el tiempo, los pobladores del mis mo área, excluida la Baja Nubia entonces vacía, varios siglos antes, también debían ser el mismo pueblo, como lo demuestra la continuidad cultural general antes examinada (fig. 93). - Su llegada se habría producido, pues, en el inicio del perío do alto-meroítico. La evidencia lingüística está a favor de una procedencia inicial nilótica (Ibid.), pero descansa en un

solo topónimo nubio, "articula" (Vid., pp. 96-7).

Por otro lado, también se conocen las estrechas relaciones entre el nubio del Nilo y el de las montañas de Kordofán, hablados aún hoy ambos (Vid. supra, pp. 106-7); el problema estriba en cual fue el área más antigua y cuando se produjo la expansión de ella a las demás. Los ritos funerarios y la presencia de cuencos de bronce también están a favor de la procedencia nilótica.

Los datos históricos apoyan más bien la procedencia exterior: Herodoto (II, 28-31) hablaba de los etíopes "nómadas" que habitaban al Sur de la primera catarata. Durante los últimos tiempos napateos y primeros meroíticos las referencias a ataques de o contra los nómadas del Norte son constantes en los textos reales traducidos (Vid. supra, p. 86).

Los datos antropológicos dan como resultado la continuidad esencial, durante toda la Prehistoria, de la "raza nubia", sólo comparable a la actual o a los Tigré abisinios (BATRAWI 1946; MUKHERJEE et al. 1955). Esta información descarta que los recién llegados provinieran, por ejemplo, de Jebel Moya, cuya población tenía caracteres negroides mucho más acusados (Ibid. fig. 5:1), a pesar de las concomitancias culturales, y hace más probable que su origen estuviese en algún lugar de refugio en el desierto (ya en transición a la sabana) al Sur de la región de Abri y Kerma, donde llevarían una vida nómada y pastoril (Cf. ADAMS 1977, 135, para la transición entre los Grupos A y C), aculturándose en parte por un contacto con la región de los dos Nilos, en cuya cerámica (Jebel Moya) existen muchos tipos que no se conocen en el Norte (fig. 94). La próxima conclusión de los análisis craneológicos sobre los restos de Amīr 'Abdallāh (Vid. Apéndice XI.3.) quizás pueda aportar algún dato nuevo al respecto.

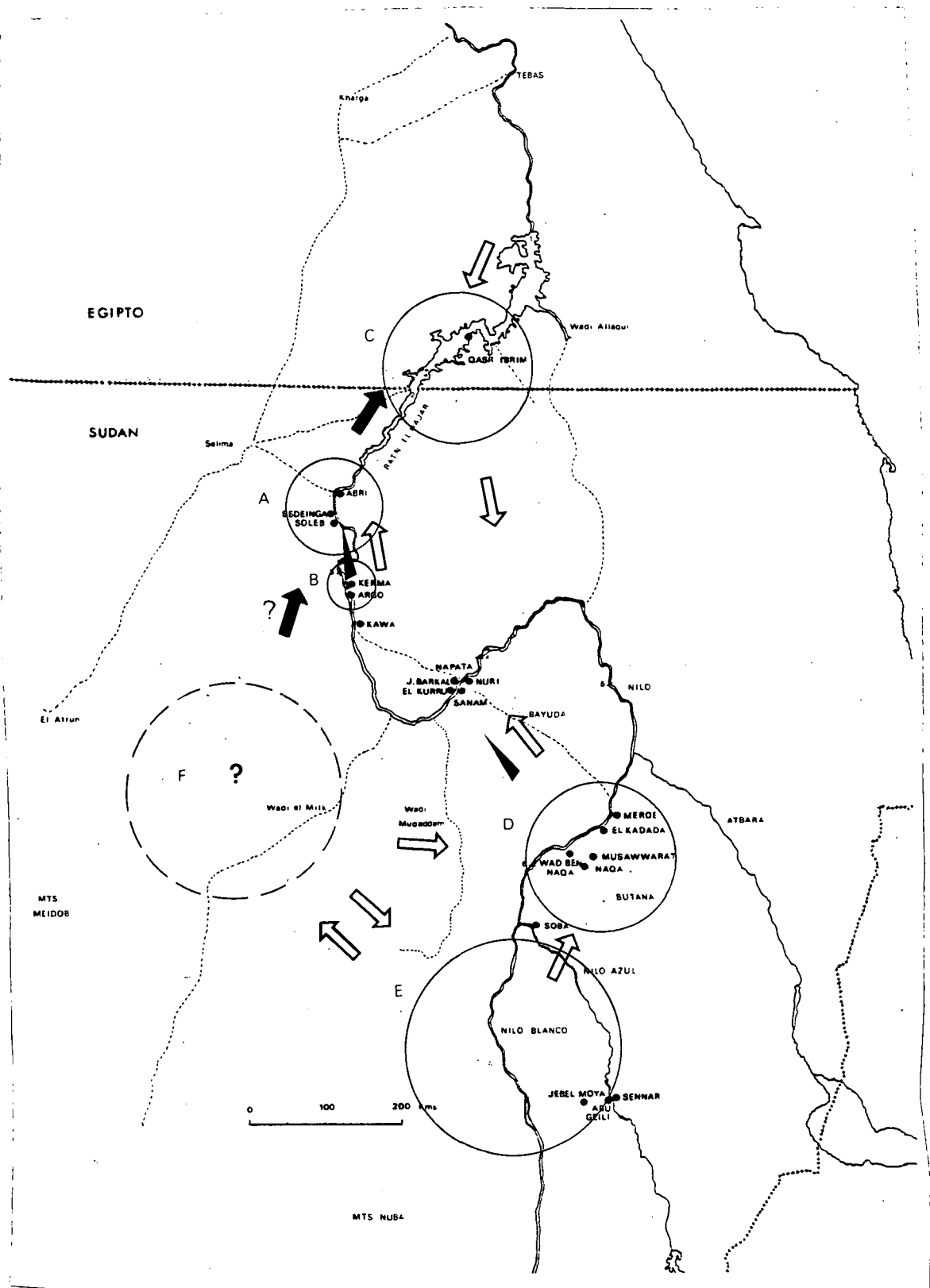


Fig. 94.- Esquema del período meroítico en Nubia y El Sudán Central: A. Cultura alto-meroítica del Norte de Nubia, fase A; B. Cultura alto-meroítica del Norte de Nubia, fase B; C. Cultura bajo-meroítica de la Baja Nubia; D. Cultura meroítica de El Sudán Central; E. Cultura de Jebel Moya; F. Posible cultura del Norte de Kordofán. Flechas en negro, movimientos de población; en blanco, influencias culturales.

Durante los dos siglos siguientes, II y I a. C., - se produce el cambio de la fase A a la fase B de la cultura; esta última consiste esencialmente en la suma de los elementos de la anterior con los provenientes de un centro cercano, Kerma (la investigación futura demostrará si no fue Sedeinga, Vid. supra, pp. 92-3), de donde llegó la cerámica a torno bruñida. El origen de esta es aún más misterioso que el de la a mano decorada, que al menos tiene antecedentes en el Grupo C y, más recientes, en la zona de Jebel Moya; posiblemente surgió como consecuencia de influencias egipcias, como lo muestran las cerámicas relacionadas de Qasr Ibrim (RH: ADAMS ms. 2) y la decoración con líneas onduladas que a veces se acercan al motivo helenístico de pámpanos.

Como fuese, su llegada coincide con una mayor "meroitización" de los habitantes de Abri: construcción de pirámides, estatuas Ba y mesas de ofrenda, grafito meroítico, etc., a la vez que con una mejoría económica: comercio con Egipto, estratificación social, etc. Todo posiblemente relacionado - con el relanzamiento de la actividad real en el Norte, tras el inicio del declive ptolemaico a la muerte de Philometor - (HAYCOCK 1972, 240). Al mismo tiempo, se produce un aumento de población constatable por el número mayor de yacimientos conocidos de esta fase.

La expedición de C. Petronio (23 a. C.) debió causar problemas en la zona que estudiamos, pues el final de la utilización de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh se produce -- aproximadamente por entonces, aunque la causa también pudo - ser el movimiento de población hacia el Norte que se inicia en este momento. En Abri se aprecia una discontinuidad clara entre nuestra necrópolis y la bajo-meroítica de Missiminia, adyacente con la napatea, que ya presenta materiales clásicos de los siglos II y III d. C. (VILA 1982).

La gran eclosión de la cultura bajo-meroítica se produce a comienzos del s. II d. C. (ADAMS en prensa, 10), pero durante el I se van poblando sitios, entre ellos Gemai y Faras, que cuentan con fases antiguas, de cultura material relacionada con la alto-meroítica (Vid. VIII,16.). La continuidad general de tipos culturales con el período anterior ya ha sido demostrada y ha quedado claro, por lo tanto, que la replación se hizo desde el Sur (Cf. HINTZE 1978, 100-5), con gentes quizás ya nubio-parlantes y no verdaderamente meroitas - (aunque tal vez parte de la clase dirigente, o toda ella, fuera de ese origen), ni recién llegados al Nilo (los "Nobadas" ya llevaban tres siglos en él), que, según ADAMS (1976, 23; y ARKELL en Ibid., 28) llevaban como único elemento original, no específicamente "meroítico", la misma cerámica a mano decorada que vimos también habían traído cuando llegaron al Nilo en la fase A alto-meroítica.

IX.4. Conclusión.

Nuestro trabajo ha definido una nueva cultura arqueológica, la que se dio durante el período alto-meroítico en el Norte de Nubia, con dos fases A y B. La primera está caracterizada por una cerámica decorada de tradición sahariana, traída por los repobladores del valle nilótico, después de que en el final del período Nápata fuera interrumpida su población por la expedición de Psamético II (591 a.C.). Aquellos ya enterraban según la tradición egipcia, y recibían cuencos de bronce, posiblemente en su comercio con el Sur meroítico (siglos III y II a.C.).

Durante el S. I a. C. (fase B) un nuevo centro comienza a actuar en Kerma, como testimonio de la autoridad real en el Norte, y allí o en su entorno se fabrica una cerámica a torno bruñida de clara apariencia meroítica. Junto con este elemento material llegan a la zona otros que producen la "meroitización" general de los ritos funerarios, a la vez que aparece el comercio y se evidencia una incipiente estratificación social.

Después de un nuevo período oscuro en el registro arqueológico, que seguramente siguió a la expedición egipcio-romana de C. Petronio (23 a.C.), esta cultura se diluye, comenzando el desplazamiento hacia el Norte de grupos que iban a repoblar la entonces vacía Baja Nubia. Allí recibirán, durante el siglo I d.C., la influencia del Dodekaschoenos romano, amalgamándose con otras (en origen también helenísticas) que traían consigo, para producir la clásica cerámica decorada bajo-meroítica; es ahora también cuando se produce el auge económico de la región, producido por el comercio con las guarniciones fronterizas de Philae y la explotación agrícola con la recién incorporada saqia.

Los problemas aún pendientes se resumen en confirmar, mediante la investigación arqueológica en la zona, la bondad del esquema histórico-cultural propuesto, que está basado fundamentalmente en la hipotética tipicidad del yacimiento de Amīr 'Abdallāh, único excavado ampliamente; también corregir y afirmar la cronología, y aumentar las series materiales de comparación.

La continuación de los trabajos en Qasr Ibrim, Sedeinga y Kerma es una buena base para esperar un futuro prometedor en este aspecto. Por otro lado, el estudio de las áreas adyacentes al Nilo, podría ayudar a resolver los problemas de cambio cultural y discontinuidad presentes en el registro arqueológico nubio, especialmente el comienzo del período meroítico.

X. BIBLIOGRAFIA

X. BIBLIOGRAFIA.

'ABDALLAH; Abdelgadir

En prensa, "Meroitic social stratification", en 4. Internationale Tagung für meroitistische Forschungen, 23. bis 30 November 1980. Berlin (DDR).

ABU BAKR, A. M.

1963 "Fouilles de l'Université du Caire à Aniba (1960)", en Fouilles en Nubie (1959-1961). Le Caire.

ADAMS, W. Y., ALLEN, P. E. T.

1961 "The aerial Survey of Sudanese Nubia", Kush, 9, 11-4.

ADAMS, W. Y., NÖRDSTRÖM, H.-A.

1963 "Archaeological Survey on the West Bank of the Nile: Third Season, 1961-62", Kush, 11, 10-46.

ADAMS, W. Y.

1962 "Archaeological Survey on the West Bank of the Nile. Introduction", Kush, 10, 10-8.

1962a "An Introductory Classification of Christian Nubian Pottery", Kush, 10, 245-88.

1964 "An Introductory Classification of Meroitic Pottery", Kush, 12, 126-73.

1964a "Post-pharaonic Nubia in the light of Archaeology. I" Journal of Egyptian Archaeology, 50, 102-20.

1965 "Sudan Antiquities Service Excavations at Meinarti. 1963-64", Kush, 13, 148-76.

1966 "The Nubian Campaign: Retrospect and Prospect", en Mélanges offerts à Kazimierz Michałowski, 13-20. Warszawa.

1967-68 "Progress Report on Nubian Pottery. 1. The Native Wares", Kush, 15, 1-50.

1968 "Invasion, Diffusion, Evolution?", Antiquity, 42, 194-215.

1970 "The Evolution of Christian Nubian Pottery", en DINKLER, E. (Ed.), Kunst und Geschichte Nubiens in Christlicher Zeit, 111-23. Recklinghausen.

- 1970a "A Reappraisal of Nubian Culture History", Orientalia, 39, 269-77.
- 1973 "Pottery, Society and History in Meroitic Nubia", Meroitica I (Sudan im Altertum. 1. Internationale Tagung für meroitistische Forschungen. Berlin 1971. Berlin (DDR)).
- 1976 Meroitic North and South. A Study in Cultural Contrasts. Meroitica 2. Berlin (DDR).
- 1977 Nubia, corridor to Africa. London.
- 1978 "Varia Ceramica", en Etudes Nubiennes, Colloque de Chantilly 2-6 Juillet 1975. Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire. Bibliothèque d'Etude, t. 77.
- 1981 "Ecology and Economy in the Empire of Kush", Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde, 108, 1-11.
- En prensa, "The 1980 Excavations at Qasr Ibrim: Implications for the History of Kush", en 4. Internationale Tagung für meroitistische Forschungen, 23. bis 30. November 1980. Berlin (DDR).
- ms.1 Hand-book of Meroitic, X-Group and Christian Pottery Wares.
- ms.2 Pottery Wares of the Ptolemaic and Roman Periods at Qasr Ibrim. Qasr Ibrim Expedition-University of Kentucky.

ADDISON, F.

- 1935 "Antiquities at Sennar", Sudan Notes and Records, 18, 288-93.
- 1949 Jebel Moya. The Wellcome Excavations in the Sudan, vols. I and II. Oxford University Press.
- 1956 "Second Thoughts on Jebel Moya", Kush, 4, 4-18.

ALI HAKEN, A. M.

- 1979 "University of Khartoum Excavations at Sarurab and Bauda, North of Omdurman", Meroitica 5, Africa in Antiquity. Berlin (DDR).

ALMAGRO, M., RIPOLL, E., MONREAL, L. A.

- 1964 Las necrópolis de Masmás, Alto Egipto (Campaña de 1963). Comité Español de la UNESCO para Nubia. Memorias de la Misión Arqueológica III. Madrid.

ALMAGRO, M.

- 1965 La necrópolis meróitica de Nag-Gamús (Masmás, Nubia Egipcia). Comité Español de la UNESCO para Nubia. Memorias de la Misión Arqueológica VIII. Madrid.

AMBORN, H.

- 1970 "Die Problematik der Eisenverhüttung im Reich Meroe" Paideuma, 16, 71-95.
- 1976 Die Bedeutung der Kulturen des Niltals für die Eisenproduktion im subsaharischen Africa. Wiesbaden.

ANDERSON, R.D., ADAMS W. Y. et alii

- 1979 "Qasr Ibrim, 1978", Journal of Egyptian Archaeology, 65, 30-41.

ARKELL, A. J.

- 1949 Early Khartoum. Oxford University Press.
- 1949a The Old Stone Age in the Anglo-Egyptian Sudan. Sudan Antiquities Service Occasional Papers, nº 1. Khartoum.
- 1953 Shaheinab. Oxford University Press.
- 1961 A History of the Sudan from Earlier Times to 1821. (2nd Edition). University of London.

AZIM, M.

- 1975 "Quatre campagnes de fouilles sur la forteresse de Saï, 1970-1973. 1ère Partie: l'installation pharaonique", Cahiers de Recherche de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille, 2, 91-125.

BADAWI, F. A.

- 1972 Die römischen gräberfelder von Sayala-Nubien. Universität zu Innsbruck (manuscrito).

BAKRY, H. S. K.

- 1967 "Psammētīcus II and his newly found stella at Shellâl" Oriens Antiquus, 6, 225-44.

BATES, O., DUNHAM, D.

- 1927 "Excavations at Gammal", Harvard African Studies, 8,
Varia Africana IV. Cambridge, Mass.

BATRAWI, A.

- 1946 "The Racial History of Egypt and Nubia", Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, 76, 131-56.

BEALS, R. L., HOIJER, H.

- 1978 Introducción a la Antropología. Madrid.

BENTLEY, O., CROWFOOT, J. W.

- 1924 "Nubia Pots in the Gordon College", Sudan Notes and Records, 7-2, 18-28.

BERGMAN, I.

- 1975 Late Nubian Textiles. The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia, vol. 8. Stockholm.

BEVAN, E. R.

- 1968² The House of Ptolemy. A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty (Revised edition of the 1927 Edition). Chicago.

BIANCHI, R. S.

- 1979 "Ptolemaic Influences on the Arts of the Late Napatan and Early Meroitic Periods", Meroitica 5, 65-9.

BINFORD, L. R.

- 1972 "Mortuary Practices: their Study and their Potential", en BINFORD, L. R. An Archaeological Perspective. New York and London.

BISSING, Fr. W. von

- 1901 Metallgefäße. Service des Antiquités de l'Égypte. Catalogue Général des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire. Viena.

BLACKMAN, A. M.

- 1916 "Libations to the Dead in Modern Nubia and Ancient Egypt", Journal of Egyptian Archaeology, 3, 31-4.

BONNET, Ch.

- 1978 "Fouilles archéologiques à Kerma (Soudan)": Rapport préliminaire de la campagne 1977-1978", Genava, 26, 107-34.
- 1979 "Remarques sur la ville de Kerma", en Hommages à la Mémoire de Serge Sauneron, vol. I, Institut Français d'Archéologie Orientale. Le Caire.
- 1980 "Les fouilles archéologiques de Kerma (Soudan)", Genava, 28, 31-72.
- 1980a "La nécropole méroïtique de Kerma. Mission archéologique de l'Université de Genève au Soudan, Campagnes de 1977 à 1979", Meroitic Newsletter, 20, 9-12.

BONNET, Ch., PRIVATI, B., SIMON, Ch., CHAIX, L.

- 1982 Kerma. 1981- 1982. Genève.

BRADLEY, R.

- En prensa, "Meroitic Chronology". Hauptreferat. 4. Internationale Tagung für meroitistische Forschungen. 23.bis 30 November 1980. Berlin (DDR).

BRECCIA, E.

- 1912 La nécropole de Sciatbi. Catalogue Général des Antiquités Egyptiennes (Musée d'Alexandrie). Le Caire.

BRESCIANI, E., BALDASARE, I., DONADONI, S., ROVERI, A., BOSTICCO, S.

- 1967 Tamit (1964). Roma.

BROTHWELL, D. R.

- 1972 Digging up Bones. British Museum. London.

BURSTEIN, S. M.

- 1979 "The Nubian Campaigns of C. Petronius and George Reisner's Second Meroitic Kingdom of Napata", Zeitschrift für Aegyptische Sprache und Altertumskunde, 106, 95-105.

BUTZER, K.

- 1974 "Modern Egyptian Pottery: Clays and Predynastic Buff ware", Journal of Near Eastern Studies, 34(4), 377-82.

BUTZER, K. W., HANSEN, C. L.

- 1968 Desert and River in Nubia. University of Wisconsin Press.

ČERVÍČEK, P.

1974 Felsbilder des Nord-Etbai, OberAegyptens und UnterNubiens. Ergebnisse der VIII DIAFE nach Aegypten 1926. Wiesbaden.

1978 "Notes on the Chronology of the Nubian Rock Art to the end of the Bronze Age (Mid 11th century B. C.)", Etudes Nubiennes. Colloque de Chantilly. 2-6 juillet 1975, 35-56. I. F. A. O.

CHAPMAN, R., RANDSBORG, K.

1981 "Approaches to the archaeology of death", en CHAPMAN, R., KINNES, I., RANDSBORG, K. (Eds.) The Archaeology of Death, 1-24. Cambridge U. P.

CHATAWAY, J. D. P.

1930 "Archaeology in the Southern Sudan. I. Some Ancient sites near Roseires", Sudan Notes and Records, 13, 259-67.

CIPOLLA, C. M.

1974 The Economic History of World Population. Harmondsworth. Penguin.

CLARKE, D. L.

1978 Analytical Archaeology (Second Edition, revised by R. Chapman). London.

COCKLE, H.

1981 "Pottery manufacture in Roman Egypt: a new papyrus", The Journal of Roman Studies, 71, 87-97.

COLE, S.

1954 The Prehistory of East Africa. Harmondsworth. Penguin.

COLES, J. M., HARDING, A. F.

1979 The Bronze Age in Europe. London.

COOK, B. F.

1966 Inscribed Hadra Vases, in the Metropolitan Museum of Art. Papers No. 12. New York.

COOK, R. M.

1972 Greek Painted Pottery. Methuen. London.

COULSON, D. E., LEONARD, A. Jr.

1977-78 "Naukratis Project: 1978", Newsletter of the American Research Center in Egypt, 103, 13-26.

COURBY, F.

1922 Les vases grecs à reliefs. Paris.

CRAWFORD, O. G. S., ADDISON, F.

1951 Abu Geili and Saqadi & Dar el Mek. The Wellcome Excavations in the Sudan, Vol. III. Oxford U. P.

CRAWFORD, O. G. S.

1953 "Field Archaeology in the Middle Nile Region", Kush, 1, 2-29.

CROWFOOT, J. W.

1925 "Further Notes on Pottery", Sudan Notes and Records, 8, 125-36.

1928 "Some Potsherds from Kassala", Journal of Egyptian Archaeology, 14, 112-6.

CURTO, S., GERACI, G., MARAGIOGLIO, V., RINALDI, C.

1973 Dehmit. Istituto di Studi del Vicino Oriente. Roma.

DESANGES, J.

1978 Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique (VI^e siècle avant J.C.-IV siècle après J.C.). Collection de l'Ecole Française de Rome, 38. Roma.

DE HEINZELIN, J.

1967-68 "Survey in the Debba-Korti Area", Kush, 15, 59-69.

1968 "Geological History of the Nile Valley in Nubia", en WENDORF, F. (Ed.) The Prehistory of Nubia. 19-55, Fort Burgwin Research Center and Southern Methodist University Press. Dallas.

DE VRIES, C. E.

1973 "An enigmatic pottery form from Meroitic Nubia", Journal of Near Eastern Studies, 32, 62-9.

DINKLER, E., GROSSMANN, P., DIEBNER, B.

1968 "Deutsche Nubien-Unternehmung 1967. Vorbericht", Archäologischer Anzeiger, 1968-4, 717-38.

DIXON, D. M.

- 1963 "A Meroitic Cemetery at Sennar (Makwar)", Kush, 11, 227-37.

DONADONI, S.

- 1967 "La Nubia Tolemaica e Romana", en Nubie par divers archéologues et historiens, 123-31. Le Caire.

DONNER, G.

- 1967-68 "Preliminary Report on the Excavations of the Finnish Nubia Expedition", Kush, 15, 70-8.

DORAN, J. E., HODSON, F. R.

- 1975 Mathematics and Computers in Archaeology. Edimburgh U.P.

DUMBAR, J. H.

- 1941 The Rock-pictures of Lower Nubia. Service des Antiquités de l'Egypte. Cairo.

DUNHAM, D.

- 1950 Royal Cemeteries of Kush. Vol I. El Kurru. Harvard U. P.
 1955 Royal Cemeteries of Kush. Vol. II. Nuri. Museum of Fine Arts. Boston.
 1957 Royal Cemeteries of Kush. Vol. IV. Royal Tombs at Meroë and Barkal. Museum of Fine Arts. Boston.
 1960 Second Cataract Forts. Vol. I. Semna. Kumma. Boston.
 1963 Royal Cemeteries of Kush. Vol. V. The West and South Cemeteries at Meroë. Museum of Fine Arts. Boston.
 1965 "A Collection of Pot-Marks from Kush and Nubia", Kush, 13, 131-47.
 1967 Second Cataract Forts. Vol. II. Uronarti. Shalfak. Mir-gissa. Boston.
 1970 The Barkal Temples. Museum of Fine Arts. Boston.

EDGAR, M. C. C.

- 1911 Greek Vases. Catalogue général des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Le Caire.

EL-KHASHĀB, 'Abd El-Mohsen

- 1949 Ptolemaic and Roman Baths of Kōm el Ahmar, Supplément aux Annales du Service des Antiquités de l'Egypte, 10. Le Caire.

EMERY, W. B., KIRWAN, L. P.

- 1935 The Excavations and Survey Between Wadi es-Sebua and Adindan. 1929-1931. Service des Antiquités de L'Egypte. Mission Archéologique de Nubie 1929-1934. Cairo,

EMERY, W. B., KIRWAN, L. P.

- 1938 The Royal Tombs of Ballana and Qustul. Service des Antiquités de L'Egypte. Mission Archéologique de Nubie 1929-1934. Cairo.

EMERY, W. B.

- 1965 Egypt in Nubia. London.

FAIRMAN, H. W.

- 1939 "Preliminary Report on the Excavations at 'Amarāh West. Anglo-Egyptian Sudan, 1938-9", Journal of Egyptian Archaeology, 25, 139-44.
- 1948 "Preliminary Report on the Excavations at Amarah West. Anglo-Egyptian Sudan, 1947-8", Journal of Egyptian Archaeology, 34, 3-11.

FARID, Sh.

- 1973 "Excavations of the Antiquities Department at Qustul. Preliminary Report (Season 1958)", Annales du Service des Antiquités de L'Egypte, 61, 31-5.

FERNANDEZ, F.. OLIVA, D., FERNANDEZ, V. M.

- En prensa, "Excavations at the Meroitic Cemetery of Emir Abdallah (Abri, Northern Province, The Sudan). Preliminary Report", Kush, Khartoum.

FERNANDEZ, V.M.

- 1979 "Rapport sur la poterie du cimetière méroïtique d'Emir Abdallah", Bulletin de Liaison du Groupe International d'Etude de la céramique égyptienne, 4, 14-5.
- 1980 "Excavations at the Meroitic Cemetery of Emir Abdallah (Abri, Northern Province, The Sudan). Some Aspects of the Pottery and its Distribution", Meroitic Newsletter, 20, 13-22.

1981 "La Misión Arqueológica Española en El Sudán", Revista de Arqueología, 3, Enero, 18-25.

1982 "El cementerio Kerma de Abri-Amīr 'Abdallāh (Provincia del Norte). Excavaciones de la Misión Arqueológica Española en El Sudán", Trabajos de Prehistoria, 39.

En prensa a, "The Meroitic Cemetery of Emir Abdallah (Abri, Northern Province, The Sudan). A Preliminary Outline of its Funerary Patterns", en 4. Internationale Tagung für meroitistische Forschungen, 23. bis 30. November 1980. Humboldt Universität zu Berlin. Berlin (DDR).

En Prensa b, "Early Meroitic in Northern Nubia", Society for Nubian Studies. Fifth International Conference. 20-25 September 1982. Heidelberg.

FERNANDEZ, V. M., HAINSWORTH, M.

1981 "Un grafito meroítico sobre cerámica, de la necrópolis de Emir Abdallah (Sudán)", Meroitic Newsletter, 21, 27-8.

FIRTH, C. M.

1912 The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1908-1909. Cairo.

1915 The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1909-1910. Cairo.

1927 The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1910-1911. Cairo.

FISCHER, H. G.

1961 "The Nubian Mercenaries of Gebelein during the First Intermediate Period", Kush, 9, 44-80.

GADALLAH, F. F.

1963 "Meroitic Problems, and a Comprehensive Meroitic Bibliography", Kush, 11, 196-216.

GARCIA-GUINEA, M. A., TEIXIDOR, J.

1965 La necrópolis meroítica de Nelluah (Argín Sur, Sudán). Comité Español de la UNESCO para Nubia, Memorias de la Misión Arqueológica VI. Madrid.

GARDBERG, C. J.

- 1970 Late Nubian Sites; Churches and Settlements. The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia, vol 7. Stockholm.

GARSTANG, J., SAYCE, A. H., GRIFFITH, F. Ll.

- 1911 Meroe, city of the Ethiopians. Oxford.

GEUS, F., LAVRE, Y.

- 1974 "La Nubie au Sud de Dal, exploration et problèmes historiques", Cahiers de Recherche de l'Institut de Papyrologie de d'Egyptologie de Lille, 2, 103-23.

GEUS, F.

- 1976 "Sondages à Saï près du Fort Adu", Cahiers de Recherche de ..., 4, 61-74.

- 1976a Rapport annuel d'activité 1975-1976. Service des Antiquités du Soudan. Section Française de Recherches Archéologiques. Khartoum.

- 1977 Rapport annuel... 1976-1977. Khartoum.

- 1979 Rapport annuel... 1977-1978. Khartoum.

- 1980 Rapport annuel... 1978-1979. Khartoum.

- 1981 Rapport annuel... 1979-1980. Khartoum.

GODLEWSKI, W.

- 1972 "Faras à l'époque meroïtique", Etudes et Travaux, 6, 185-93.

GOEDICKE, H.

- 1981 "The Campaign of Psammetichus II against Nubia", Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo, 37, 187-98.

GOLDSTEIN, L.

- 1981 "One-dimensional archaeology and multi-dimensional people: spatial organisation and mortuary analysis", en CHAPMAN, R., KINNES, I., RANDSBORG, K. (Eds.), The Archaeology of Death, 53-69, Cambridge U. P.

GOUT-MINAULT, A.

- 1976 "Saï 1974-1975: tombes pharaoniques", Cahiers de Recherche de l'Institut de Papyrologie et d'Egyptologie de Lille, 4, 85-103.

GRATIEN, B.

- 1978 Les cultures Kerma. Essai de classification. Publications de l'Université de Lille III.

GRIFFITH, F. Ll.

- 1911 Karanòg. The Meroitic Inscriptions of Shablûl and Karanòg. Eckley B. Coxe Jr. Expedition to Nubia, vol. VI. Philadelphia.
- 1921 "Oxford Excavations in Nubia? Part I", University of Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology, 8, 1-18, 65-104.
- 1922 "Oxford Excavations in Nubia (Continued)", U. of Liverpool Annals... 9, 67-124.
- 1923 "Oxford Excavations in Nubia (Continued)", Liverpool Annals ... 10, 73-171.
- 1924 "Oxford Excavations in Nubia", Liverpool Annals..., 11, 115-25, 141-80.
- 1925 "Oxford Excavations in Nubia", Liverpool Annals..., 12, 57-172.
- 1926 "Oxford Excavations in Nubia", Liverpool Annals..., 13, 17-37.

GUERRINI, L.

- 1964 Vasi di Hadra. Seminario di Archeologia e Storia dell'Arte greca e romana dell'Università di Roma. Studi Miscellanei, 8. Roma.

HAINSWORTH, M.

- 1976 "Typologie des tables d'offrandes méroïtiques inscrites", Meroitic Newsletter, 17, 41-48.

HAINSWORTH, M., LECLANT, J.

- 1978 "Introduction au répertoire d'épigraphie Méroïtique

(REM)", Meroitic Newsletter, 19, 3-44.

HALE, S.

- 1973 Nubians: A Study in Ethnic Identity. African and Asian Studies Seminar Series No. 16 (Sudan Research Unit). Institute of African and Asian Studies. University of Khartoum.

HARRIS, M.

- 1978 El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura. Madrid.

HAYCOCK, B. G.

- 1967 "The Later Phases of Meroitic Civilization", Journal of Egyptian Archaeology, 53, 107-20.
1972 "Landmarks in Kushite History", Journal of Egyptian Archaeology, 58, 225-44.

HELLSTROM, P., LANGBALLE, H.

- 1970 The Rock Drawings. The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia, vol. 1:2. Stockholm.

HEWES, G. W.

- 1964 "Gezira Dabarosa: Report of the University of Colorado Nubian Expedition, 1962-63 Season", Kush, 12, 174-87.

HINKEL, F. W.

- 1979 The Archaeological Map of the Sudan. II. The Area of the South Libyan Desert. (With the cooperation of A. J. Mills and an Introduction by A. J. Arkell). Berlin.

HINTZE, F.

- 1962 "Preliminary Report on the Excavations at Musawwarat Es-Sufra, 1960-61. (By the Institute of Egyptology, Humboldt University, Berlin)", Kush, 10, 170-202.
1978 "The Kingdom of Kush: the Meroitic Period", en Africa in Antiquity: the Arts of Ancient Nubia and the Sudan. I. The Essays, 89-105. The Brooklyn Museum.

HOFFMANN, I.

- 1967 Die Kulturen des Niltals von Aswan bis Sennar (von Mese-

- lithikum bis zum ende der Christlichen Epoche). Hamburg.
- 1972 "Eine Meroitistische Stadt im Wadai?", Meroitic Newsletter, 9, 14-8.
- 1977 "Der Feldzug des C. Petronius nach Nubien und seine Bedeutung für die meroitistische Chronologie", en Aegypten und Kuch, Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients, Nr. 13 (Fritz Hintze zum 60. Geburtstag gewidmet) (Eds. ENDELSFELDER, E., PRIESE, K.-H., REINECKE, W.-F., WENIG, S.), 189-205. Berlin (DDR).
- 1978 Beiträge zur Meroitischen Chronologie. Studia Instituti Anthropos, vol. 31. St. Augustin bei Bonn.
- HOLE, F., HEIZER, R. F.
- 1977 Introducción a la Arqueología Prehistórica. Mexico.
- HUARD, P.
- 1960 "Contribution à l'étude du cheval, du fer et du chameau au Sahara oriental. I. Le fer", Bulletin de l'Institut Français de l'Afrique Noire, série B, 22, 134-78.
- 1964 "Etat des recherches sur les rapports entre cultures anciennes du Sahara tchadien, de Nubie et du Soudan", Bibliotheca Orientalis, 21, 282-89.
- 1964a "Nouvelle contribution à l'étude du fer au Sahara et au Soudan", Bulletin de l'Institut Français de l'Afrique Noire, série B, 26, 297-396.
- 1967-68 "Influences culturelles transmises au Sahara tchadien par le Groupe C de Nubie", Kush, 15, 84-124.
- HUARD, P., BACQUIÉ; SCHREIBLING, cpts.
- 1963 "Materiaux pour l'étude de l'Age du Fer au Djourab (Tchad). I. Toungour, et II. Maledinga", Bulletin de l'Institut Français d'Afrique Noire, Serie B, 25, 435-51.
- HUARD, P., LECLANT, J.
- 1972 Problemes archéologiques entre le Nil et le Sahara. Etudes Scientifiques, Sept-Dec. 1972.

ISAAC, G1.

- 1981 "Analytical Archaeology", Antiquity, 55, 200-5.

JACQUET, J.

- 1971 "Remarques sur l'architecture domestique à l'époque méroïtique. Documents recueillies de la fouille de Ash--Shaukan", Beitrage zur Aegyptischen Bauforschung und Altertumskunde, Aufsätze zum 70. Geburtstag von Herbert Ricke, 121-31. Wiesbaden.

JARRY, J.

- 1969 "les déserts de Sebou'a Est", Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, 67, 189-241.

JUNKER, H.

- 1925 Ermenne. Bericht über die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in Wien auf den Friedhöfen von Ermenne (Nubien) in Winter 1911-12. Akademie der Wissenschaften in Wien. Phil-Hist. Kl. Denkschriften, 67.
- 1926 Toschke. Bericht über.... Akademie der Wissenschaften in Wien. Phil.-Hist. Kl. Denkschriften, 68.

KATZNELSON, I.

- 1962 "Certains traits de l'organisation d'état en Nubie du VI au IV siècle avant notre ère", Proceedings of the 25th International Congress of Orientalists, Moskau, 1960. 153-60.
- 1973 "The Study of the History of the Napatan and Meroitic Kingdoms: present state and tasks", Meroitica I, 67-96.

KEMP, B.

- 1980 "Egyptian radiocarbon dating: a reply to James Mellaart", Antiquity, 54, 25-8.

KIMBALL ARMAYOR, O.

- 1978 "Did Herodotus ever go to Egypt?", Journal of the American Research Center in Egypt, 15, 59-73.

KIRWAN, L. P.

- 1935 "The Oxford University Excavations in Firka. 1934-1935", Journal of Egyptian Archaeology, 21, 191-8.

- 1939 The Oxford Excavations at Firka. Oxford U. P.
- KLASENS, A.
- 1963 "De Nederlandse opgravingen in Nubië (Eerste seizoen. 1962-63)", Phoenix, 9, 57-66.
- 1964 "De Nederlandse opgravingen in Nubië (Tweede seizoen. 1963-64)", Phoenix, 10, 147-61.
- KNUSTAD, J.
- 1966 "Serra East and Doginarti. (A Preliminary Report on the 1963-64 Excavations of the University of Chicago Oriental Institute Sudan Expedition", Kush, 14, 165-86.
- KOLPAKTCHY, G.
- 1978 Livre des morts des anciens égyptiens . Paris.
- KROMER, K., EHGARTNER, W.
- 1963 "Austrian Excavations in the District of Sayala (Lower Nubia- U.A.R.). Preliminary Report about the Campaigns 1961-62" en Fouilles en Nubie (1959-1961), 67-73. Le Caire.
- KROMER, K.
- 1967 Römischen Weinstuben in Sayala (UnterNubien). Oesterreichische Akademie der Wissenschaften, Phil.-Hist. Kl., Denkschriften, 95.
- KRONENBERG, A. y W.
- 1960 "Wooden Carvings in the South western Sudan", Kush, 8, 274-81.
- KÜHNERT-EGGEBRECHT, E.
- 1969 Die Axt als Waffe und Werkzeug im alten Aegypten. Münchner Aegyptologische Studien, 15. Berlin, München.
- LECLANT, J.
- 1966 "Fouilles et travaux en Egypte et au Soudan. 1965-1966" Orientalia, 35.
- 1967 "Usages funéraires méroïtiques, d'après les fouilles de Sedeinga", Bulletin de la Société Ernest Renan, 15, 1966, en Revue de l'Histoire des Religions, 167, 120-5.

- 1968 "Fouilles et Travaux en Egypte et au Soudan 1966-1967", Orientalia, 37, 94-140.
- 1969 "Fouilles et Travaux.... 1967-1968", Orientalia, 38, 240-307.
- 1970 "La nécropole de l'Ouest à Sedeinga en Nubie soudanaise", Comptes rendus des Séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, 246-76.
- 1970a "Fouilles et travaux... 1968-69", Orientalia, 39, 320-74.
- 1971 "Fouilles et travaux... 1969-70", Orientalia, 40, 224-66.
- 1973 "Aspects du syncrétisme méroïtique", en Les syncrétismes dans les religions grecque et romane. Colloque de Strasbourg (9-11 juin 1971), 135-45. Paris.
- 1973a "Les recherches archéologiques dans le domaine méroïtique", Meroitica I. Berlin (DDR).
- 1973b "Fouilles et travaux.. 1971-72", Orientalia, 42, 393-440.
- 1973c "Le pantheon méroïtique", Journées internationales d'études méroïtiques, 1-13 Juillet 1973 (manuscrito).
- 1974 "Fouilles et travaux.. 1972-73", Orientalia, 43, 171-227.
- 1975 "Fouilles et travaux.. 1973-74", Orientalia, 44, 200-44.
- 1977 "Fouilles et travaux.. 1975-76", Orientalia, 46, 233-99.
- 1978 "Fouilles et travaux.. 1976-77", Orientalia, 47, 266-320.
- 1979 "Fouilles et travaux.. 1977-78", Orientalia, 48, 340-412.
- 1980 "Fouilles et travaux.. 1978-79", Orientalia, 49, 346-420.
- 1982 "Fouilles et travaux.. 1979-80", Orientalia, 51, 49-122.
- 1982a "Fouilles et travaux.. 1980-81", Orientalia, 51, 411-92.

LEENHARDT, M.

- 1969 Code pour le classement et l'étude des poteries médievales (Nord et Nord-Ouest de l'Europe). Caen. Centre de recherches archéologiques médiévales.

LEM, F.-H.

- 1949 Sudanese Sculpture. Paris.

LISTER, F. C.

- 1967 Ceramic Studies of the Historic Periods in Ancient Nubia.

Department of Anthropology. University of Utah. Anthropological Papers, n° 86 (Nubian Series n° 2).

LUCAS, A.

1948 Ancient Egyptian Materials and Industries. London.

LUSCHEY, H.

1939 Die Phiale. Bleicherode am Harz

MACADAM, M. F. L.

1955 The Temples of Kawa. II. History and Archaeology of the Site. The Griffith Institute, Ashmolean Museum, Oxford. Oxford U. P.

MARKS, A. E., HAYS, T. R., DE HEINZELIN, J.

1967-68 "Preliminary Report of the Southern Methodist University Expedition in the Dongola Area", Kush, 15, 165-92.

MAYER THURMAN, C. C., WILLIAMS, B.

1979 Ancient Textiles from Nubia. Meroitic, X-Group, and Christian Fabrics from Ballana and Qustul. (An exhibition organized by the Art Institute of Chicago, May 25-August 5, 1979). Chicago.

MAYSTRE, Ch.

1967-68 "Excavations at Tabo, Argo Island, 1965-1968. Preliminary Report", Kush, 15, 193-99.

1975 "Découvertes récentes (1969-1972) près d'Akasha", en Nubia, Récentes recherches. Actes du colloque nubologique international au Musée National de Varsovie 19-22 Juin 1972, sous la redaction de K. MICHAŁOWSKI, 88-92. Varsovie.

1980 Akasha I. Genève.

MCKERRELL, H.

1975 "Correction Procedures for C-14 Dates", en WATKINS, T. (Ed.), Radiocarbon: Calibration and Prehistory, 47-100. Edimburgh U. P.

MICHAŁOWSKI, K., BRUYÈRE, B., MANTEUFEL, J. SAINTEFARE GARNOT, J.

1937 Tell Edfou 1937. Fouilles Franco-Polonaises. Rapports I..
Le Caire.

MICHAŁOWSKI, K., DE LINAGE, J., MANTEUFEL, J.

1938 Tell Edfou. 1938. Fouilles Franco-Polonaises. Rapports II.
Le Caire.

MICHAŁOWSKI, K., DESROCHES, Ch., DE LINAGE, J., MANTEUFEL, J.

ŻEJMO-ŻEJMIS, M.

1950 Tell Edfou 1939. Fouilles Franco-Polonaises. Rapports III.
Le Caire.

MILLET, N. B.

1963 "Gebel Adda. Preliminary Report for 1963", Journal of the American Research Center in Egypt, 2, 147-65.

1964 "Gebel Adda. Expedition preliminary Report, 1963-64",
Journal of the American, 3, 7-14.

1974 "Writing and Literacy in the Ancient Sudan", en 'ABDALLĀH,
Abdelgadir, Studies in Ancient Languages of the Sudan,
49-57, Khartoum U. P.

En prensa, "Meroitic Religion", Hauptreferat. 4. Internatio-
nale Tagung für meroitistische Forschungen. 23. bis 30.
November 1980 in Berlin (DDR).

MILLS, A. J.

1965 "The Reconnaissance Survey from Gemai to Dal: A Prelimi-
nary Report for 1963-64", Kush, 1-12.

1967-68 "The Archaeological Survey from Gemai to Dal. Report
on the 1965-1966 Season", Kush, 15, 200-10).

MILNE, J. G.

1939 "Trade between Greece and Egypt before Alexander the
Great", Journal of Egyptian Archaeology, 25, 177-82.

MŁYNARCZYK, J.

1973 "Egyptian Types of Terracota Lamps from Tell Atrib",
Etudes et Travaux, 7, 81-113.

MOHEN, J.-P.

- 1980 L'âge du fer en Aquitaine. Mémoires de la Société Pré-historique Française, tome 14. Paris.

MOND, Sir R., MYERS, O. H.

- 1934 The Bucheum. The Egypt Exploration Society. London.
1937 Cemeteries of Armant. I. The Egypt Exploration Society. London.

MONNERET DE VILLARD, V.

- 1941 La Nubia romana. Istituto per l'Oriente. Roma.

MUKHERJEE, R., RAO, C. R., TREVOR, J. C.

- 1955 Ancient Inhabitants of Jebel Moya. Cambridge U. P.

MURRAY, M. A.

- 1956 "Burial Customs and Beliefs in the Hereafter in Predynastic Egypt", Journal of Egyptian Archaeology, 42, 86-96.

MYERS, O. H.

- 1956 "Spade' sherds", Kush, 4, 86.

NÉROUTSOS-BEY (Dr.)

- 1888 L'ancienne Alexandrie. Etude archéologique et topographique. Paris.

NEWBOLD, D.

- 1924 "A dessert odyssey of a thousand miles", Sudan Notes and Records, 7, 43-92.

NÖRDSTRÖM, H.-A.

- 1962 "Excavations and Survey in Faras, Argin and Gezira Darbarosa", Kush, 10, 34-58.

NOSHY, I.

- 1937 The Arts in Ptolemaic Egypt. Oxford.

NUR, Sadik

- 1956 "Two meroitic pottery coffins from Argin in Halfa districts", Kush, 86-7.

ORTON, C.

- 1980 Mathematics in Archaeology. Cambridge U. P.

O'SHEA, J.

- 1981 "Social configurations and the archaeological study of mortuary practices; a case study" , en CHAPMAN, R., KINNES, I., RANDSBORG, K. (Eds.) The Archaeology of Death, Cambridge U. P.

OSWALD, F., PRYCE, T. D.

- 1920 An Introduction to the Study of Terra Sigillata, treated from a chronological standpoint. London.

OTTO, K.-H.

- 1967 "Zur Klassifikation der Meroitischen Keramik von Musaw warat es Sufra (Republik Sudan)", Zeitschrift für Archäologie, I, 1-32.

PAGENSTECHER, R.

- 1913 Die Gefässe in Stein und Ton Knochenschnitzereien (Die Griechisch-Aegyptische Sammlung Ernst von Sieglin, Band II, dritter Teil. Leipzig.

PAULME, D.

- 1956 Les sculptures de l'Afrique Noire. Paris.

PELLICER CATALAN, M.

- 1963 La necrópolis meroítica de Nag-Shayeg, Argín (Sudán). Comité Español de la UNESCO para Nubia. Memorias della Misión Arqueológica II. Madrid.

PELLICER, M., LLONGUERAS, M.

- 1965 Las necrópolis meroíticas, del Grupo "X" y cristianas de Nag-el-Arab (Argín, Sudán). Comité Español de la UNESCO para Nubia. Memorias de la Misión Arqueológica V. Madrid.

PERDRIZET, P.

- 1911 Bronzes grecs d'Egypte, de la collection Fouquet. Paris.

PETRIE, W. M. Flinders

- 1886 Naukratis. Part I. 1884-5. The Egypt Exploration Fund, Memoir 3, London.

1891 Illahun, Kahun and Gurob. 1889-90. The Egypt Exploration Fund. London.

1901 Diospolis Parva. The Cemeteries of Abadiyeh and Hu.
1898-9. The Egypt Exploration Fund. London.

1905 Ehnasya. 1904. Egypt Exploration Fund. London.

1905a Roman Ehnasya (Herakleopolis Magna). 1904. Egypt Exploration Fund. London.

1914 Amulets. The Petrie Egyptian Collection and Excavations. London.

1927 Objects of Daily Use. British School of Archaeology in Egypt, London.

PLUMLEY, J. M., ADAMS, W. Y.

1974 "Qasr Ibrim, 1972", Journal of Egyptian Archaeology,
60, 212-38.

PLUMLEY, J. M.

1975 "Qasr Ibrim, 1974", Journal of Egyptian Archaeology,
61, 5-26.

PLUMLEY, J. M., ADAMS, W. Y., CROWFOOT, E.

1977 "Qasr Ibrim, 1976", Journal of Egyptian Archaeology,
63, 29-47.

PRESEDO VELO, F. J., BLANCO CARO, R., PELLICER CATALAN, M.

1970 La necrópolis de Mirmad (Argín Sur, Nubia Sudanesa).

Comité Español de Excavaciones Arqueológicas en el Ex-
tranjero. Misión en Egipto, XI. Madrid.

PRIESE, K.-H.

1973 "Articula", Etudes et Travaux, 7, 155-62.

1978 "The Kingdom of Kush: the Napatan Period", en Africa in
Antiquity: The Arts of Ancient Nubia and the Sudan. I:
The Essays, 75-88. The Brooklyn Museum.

PRIVATI, B.

1978 "La poterie de la ville de Kerma, Premières observations",
Genava, 26, 128-34.

RACHET, G. y M. F.

1968 Dictionnaire de la civilisation égyptienne. Paris

RANDALL-MacIVER, D., WOOLLEY, C. L.

1909 Areika. Eckley B. Coxe Jr. Expedition to Nubia, vol. I. Oxford.

1911 Buhen. Eckley B. Coxe Jr. Expedition to Nubia, vol. II. University Museum. Philadelphia.

REISNER, G. A.

1910 The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1907-1908. Cairo.

1923 "Excavations at Kerma. Parts I-III & IV-V", Harvard African Studies, vols. V & VI. Peabody Museum of Harvard University. Cambridge, Mass.

RICKE, H.

1967 Ausgrabungen von Khor-Dehmit bis Bet el-wali. The University of Chicago Oriental Institute Nubian Expedition 1960-61 with the Schweizerisches Institut für Aegyptische Bauforschungen und Altertumskunde in Kairo. Chicago.

RODZIEWICZ, M., DINKLER, E.

1972 "Die Keramikfunde der Deutschen Nubien Unternehmungen 1968/69", Archäologischer Anzeiger, 1972-4, 643-713.

ROVERI, A. M.

1962 "I grafitti rupestri", en STENICO, A., BRESCIANI, E., DONADONI, S., ROVERI, A. M., "Sabagūra. 1960", Oriens Antiquus, 1, 53-128.

SAUNERON, S., YOYOTTE, J.

1952 "La campagne nubienne de Psammétique II et sa signification historique", Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, 50, 157-207.

SAVE-SÖDERBERGH, T.

1963 "Preliminary Report of the Scandinavian Joint Expedition (Archaeological Investigations between Faras and Gemai, November 1961-March 1962)", Kush, 11, 47-69.

- 1963a "The Tomb of the Prince of Teh-Khet, Amenemhet", Kush, 11, 159-74.
- 1967-68 "Preliminary Report of the Scandinavian Joint Expedition (Archaeological Investigations between Faras and Gemai, November 1963-March 1964)", Kush, 15, 211-50.
- 1979 The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia. København.

SCHIFF GIORGINI, M.

- 1965 "Première campagne de fouilles à Sedeinga 1963-1964", Kush, 13, 112-30.
- 1965a Soleb I (1813-1963). Firenze.
- 1966 "Sedeinga, 1964-1965", Kush, 14, 244-61.
- 1967-68 "Soleb-Sedeinga. (Résumé des travaux de la Mission pendant les trois campagnes Automne 1965-Printemps 1968)", Kush, 15, 251-68.
- 1971 Soleb II: Les nécropoles (en collaboration avec C. Robichon et J. Leclant). Firenze.

SCIEGIENNY-DUDA, J. = SÉGUENNY, E.

- 1974 "La symbolique de la grenouille à Meroe", Meroitic Newsletter, 15, 2-6.

SEELE, K. C.

- 1974 "University of Chicago Oriental Institute Nubian Expedition: Excavations between Abu Simbel and the Sudan Border, Preliminary Report", Journal of Near Eastern Studies, 33, 1-43.

SEGUENNY, E.

En prensa, "Quelques éléments de la religion populaire du Soudan ancien", en 4. Internationale Tagung für meroitistische Forschungen, 23. bis 30. November 1980 in Berlin (DDR).

SELIGMAN, C. G.

- 1916 "A Prehistoric Site in Northern Kordofan", University of Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology, 7, 107-114.

SHAW, Th.

- 1980 "Agricultural Origins in Africa", en SHERRAT, A. (Ed.)
The Cambridge Encyclopedia of Archaeology, 179-84.

SHENNAN, S.

- 1975 "The Social Organization at Branč", Antiquity, 49, 279-88.

SHEPARD, A. O.

- 1956 Ceramics for the Archaeologist. Carnegie Institute of
Washington. Washington D.C.

SHINER, J. L.

- 1968 "The Khartoum Variant Industry", en WENDORF, F. (Ed.),
The Prehistory of Nubia, 768-90. Fort Burgwin Research
Center and Southern Methodist University Press.

SHINNIE, P. L.

- 1951 "Preliminary Report on the Excavations at 'Amānah West,
1948-49 and 1949-50", Journal of Egyptian Archaeology,
37, 5-11.
- 1954 "Excavations at Tanqasi, 1953", Kush, 2, 66-85.
- 1955 Excavations at Soba. Sudan Antiquities Service Occasio-
nal Papers, 3. Khartoum.
- 1967 Meroe, a Civilization of the Sudan. London.
- 1971 "The Sudan", en SHINNIE, P. L. (Ed.), The African Iron
Age, 89-107. Oxford U. P.

SHINNIE, P. L., CHITTICK, H. N.

- 1961 Ghazali. A Monastery in the Northern Sudan. Sudan Anti-
quities Service Occasional Papers, 5. Khartoum.

SHINNIE, P. L. y M.

- 1978 Debeira West, a Mediaeval Nubian Town. University of
Ghana Expedition to Nubia. Warminster.

SHINNIE, P. L., BRADLEY, R. J.

- 1980 The Capital of Kush. I. Meroitica 4. Humboldt Universi-
tät zu Berlin.

SHORTER, A. W.

- 1930 "A phallic figure in the British Museum", Journal of Egyptian Archaeology, 16, 236.

SIMPSON, W. K.

- 1964 "The Pennsylvania-Yale Expedition to Egypt: Preliminary Report for 1963: Toshka and Arminna (Nubia)", Journal of the American Research Center in Egypt, 3, 15-23.

SINGER, Ch., HOLMYARD, E. J., HALL, A. P.

- 1957 A History of Technology. Vol II. The Mediterranean Civilizations and the Middle Ages. c. 700 B.C. to A.D. 1500. Oxford U. P.

SMITH, H. S.

- 1962 Preliminary Report of the Egyptian Exploration Society's Nubian Survey. Cairo.

SPENCER, A. J.

- 1979 Brick Architecture in Ancient Egypt. Warminster.

STEINDORF, G.

- 1935 Aniba I. Service des Antiquités de l'Egypte. Mission archéologique de Nubie. 1929-1934. Glückstadt und Hamburg.
1937 Aniba II. Service des ... de Nubie 1929-1934. Glückstadt, Hamburg, New York.

STENICO, A.

- 1963 "Civiltà romana e civiltà meroitica nella Bassa Nubia alla luce delle recenti indagini della Missione archeologica in Egitto de l'Università degli Studi di Milano" Atti del Convegno di Studi su la Lombardia e l'Oriente. Milano, 11-15 Giugno 1962, 276-300.

STERN, E. von

- 1910 Ein Beitrag zur hellenistischen Keramik. Odessa.

STROUHAL, E.

- 1982 "Hand-made pottery of the IVth to VIth centuries A. D. in the Dodekaschoenos", en PLUMLEY, J. M. (Ed.) Nubian

Studies. Proceedings of the Symposium for Nubian Studies, Selwyn College. Cambridge. 1978. 215-22.

TAINTER, J. A.

- 1978 "Mortuary Practices and the Study of Prehistoric Social Systems", en SCHIFFER, M. B. (Ed.) Advances in Archaeological Methods and Theory, vol. I, 105-41. Academic Press.

TAIT, G. A. D.

- 1963 "The Egyptian Relief Chalice", Journal of Egyptian Archaeology, 49, 93-139.

THOMPSON, L. A.

- 1969 "The Kingdom of Kush and the Classical World", Nigeria and the Classics (Museum Africum), 11, 26-48.

TÖRÖK, L.

- 1972 "A special group of Meroitic Property Marks from the 1st to the 2nd centuries A. D.", Meroitic Newsletter, 10, 35-44.
- 1974 "Finds with inscriptions", en CASTIGLIONE, L., TÖRÖK, L., BARKÓCZI, L., SALAMON, Á., HAJNÓCZI, Gy., "Abdallah Nirqi 1964", Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, 26, 277-403.
- 1975 "Abdallah Nirqi 1964. The Finds from the Excavations of the Hungarian Mission, I, II", Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, 27, 119-33, 135-53.
- 1976 "Traces of Alexandrian architecture in Meroe: a late hellenistic motif in its History", Studia Aegyptiaca, 2, 115-38.
- 1979 Economic offices and officials in Meroitic Nubia (A study in territorial administration of the late Meroitic Kingdom). Studia Aegyptiaca V. Budapest.
- 1980 "To the History of the Dodekaschoenos between ca. 250 B. C. and 298 A. D.", Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde, 107, 76-86.

TRANCHO, G.

- 1982 "Resumén del análisis antropológico del cementerio Kerma de Abri-Amīr 'Abdallāh (Nubia, Sudán)", Trabajos de Prehistoria, 39.

TRIGGER, B. G.

- 1965 History and Settlement in Lower Nubia. Yale Publications in Anthropology, 69. New Haven.
- 1967 The Late Nubian Settlement at Arminna West. Yale and Pennsylvania Universities. New Haven and Philadelphia.
- 1969 "The Royal Tombs at Ballana and Qustul and their Meroitic Antecedents", Journal of Egyptian Archaeology, 55, 117-28.
- 1976 Nubia under the Pharaohs. London.
- 1977 "The Classification of Meroitic: Geographical Considerations", en Aegypten und Kuch, Schriften zur Geschichte und Kultur der alten Oriens, Nr. 13 (Fritz Hintze zum 60. Geburtstag gewidmet). Eds. ENDELSFELDER, E., PRIESE; K.-H., REINECKE, W.-F., WENIG, S., 189-205. Berlin.
- 1978 "Nubian Ethnicity: some historical considerations", Etudes Nubiennes. Colloque de Chantilly, 2-6 juillet 1977. Institut Français d'Archéologie Orientale. Bibliothèque d'Etude, T. 77.

UCKO, P. J.

- 1969 "Ethnography and Archaeological Interpretation of Funerary Remains", World Archaeology, 1, 262-280.

VAN DE VELDE, P.

- 1979 "The Social Anthropology of a Neolithic Cemetery in the Netherlands", Current Anthropology, 20, 37-58.

VAN GENNEP, A.

- 1909 Les rites de passage. Reimp. 1981. Paris.

VENOT, Ch.

- 1974 "Le cimetière MX-TD de Mirgissa", Cahiers de Recherche de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille, 2, 29-49.

VERCOUTTER, J.

- 1958 "Excavations at Sai 1955-7. A preliminary report", Kush, 6, 144-69.
- 1959 "Archaeological Research in the Sudan", Kush, 7, 216-21.
- 1962 "Un palais des Candaces contemporain d'Auguste (Fouilles à Wad-ban-Naga)", Syria, 39, 263-99.
- 1979 "La tombe méroïtique SA.S.2.T.1 de Sai", Cahiers de Recherche de l'Institut de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille, 5, 210-36.

VERWERS, G. J.

- 1962 "The Survey from Faras to Gezira Dabarosa", Kush, 10, 19-33.

VILA, A.

- 1967 Aksha II: Le cimetière Méroïtique d'Aksha. Paris.
- 1975 La prospection archéologique de la vallée du Nil au Sud de la cataracte de Dal. (Nubie Soudanaise). Fascicule 2. Les districts de Dal (rive gauche) et de Sarkamatto (rive droite). Paris. C.N.R.S.
- 1976 La prospection ... 3. District de Ferka (Est et Ouest). Paris. C.N.R.S.
- 1976a La prospection... 4. Mograkka (Est et Ouest) et Kosha (Est et Ouest). Paris. C.N.R.S.
- 1977 La prospection ... 5. Ginis (Est et Ouest). Paris. C.N.R.S.
- 1977a La prospection ... 7. Amara Ouest. Paris. C.N.R.S.
- 1977b La prospection ... 8. Amara Est. Paris. C.N.R.S.
- 1978 "Quelques apports de la prospection archéologique au Sud de la cataracte de Dal", Études Nubiennes, Colloque de Chantilly, 2-6 Juillet 1975, 347-58. Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire. Bibliothèque d'Étude, T. 77.
- 1978a La prospection ... 9. L'île d'Arnyatta. Abri (Est et Ouest). Tabaj (Est et Ouest). Paris. C.N.R.S.

- 1978b La prospection ... 10. Koyekka (rive droite). Morka et Hamid (r. gauche). L'île de Nilwatti. Paris. C.N.R.S.
- 1979 La prospection ... 11. Recapitulations et Conclusions. Appendices. Paris. C.N.R.S.
- 1980 La prospection ... 12. La nécropole de Missiminia. I. Les sépultures napatéennes. Paris. C.N.R.S.
- 1980a "Les tombes napatéennes sans mobilier", Meroitic Newsletter, 20, 29-41.
- 1982 La prospection ... 13. La nécropole de Missiminia. II. Les sépultures méroïtiques. Paris. C.N.R.S.

WAINWRIGHT, G. A.

- 1945 "Iron in the Napatan and Meroitic Ages", Sudan Notes and Records, 26, 5-36.

WEEKS, K. R.

- 1967 The Classic Christian Townsite of Arminna West. Yale and Pennsylvania Universities. New Haven and Philadelphia.

WEINSTEIN, J.

- 1980 "Palestinian Radiocarbon Dating: a Reply to James Meilaart", Antiquity, 54, 21-4.

WENDORF, F.

- 1968 The Prehistory of Nubia. Fort Burgwin Research Center and Southern Methodist University Press.

WENDORF, F., SAID, R., SCHILD, R.

- 1970 "Egyptian Prehistory: Some New Concepts", Science, 169, 1161-71

WENDORF, F., SCHILD, R.

- 1976 Prehistory of the Nile Valley. Academic Press.
- 1980 Prehistory of the Eastern Sahara. Academic Press.

WENIG, St.

- 1977 "Der Meroitische Tempel von Amara", en Aegypten und Kuch, Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients, Nr. 13 (Fritz Hintze zum 60. Geburtstag gewidmet).

- Eds. ENDELSFELDER, E., PRIESE, K.-H., REINECKE, W.-F., WENIG, St., 459-475. Berlin (DDR).
- 1978 Africa in Antiquity: the Arts of Ancient Nubia and the Sudan. II. The Catalogue. The Brooklyn Museum.
- 1979 "Meoitic Painted Ceramics", Meroitica 5, 129-134. Humboldt Universität zu Berlin.
- WHITEMAN, A. J.
- 1971 The Geology of the Sudan Republic. Oxford U. P.
- WIELECKA, B.
- 1977 "Le rinceau de vigne ondulé dans l'art nubien", Bulletin du Musée National de Varsovie, 18, 22-35.
- WINKLER, H. A.
- 1938 Rock-drawings of Southern Upper Egypt. Sir Robert Mond Desert Expedition. Season 1936-1937. Preliminary Report. The Egypt Exploration Society. London.
- WOOLLEY, C. L., RANDALL-MacIVER, D.
- 1910 Karanog. The Romano-Nubian Cemetery. Eckley B. Coxe Junior Expedition to Nubia, vol. III. University Museum. Philadelphia.
- WOOLLEY, C. M.
- 1911 Karanog. The Town. Eckley B. Coxe Junior Expedition to Nubia, vol. V. University Museum. Philadelphia.
- ŽÁBA, Zb.
- 1974 The Rock Inscriptions of Lower Nubia (Czechoslovak Concession). Charles University of Prague. Czechoslovak Institut of Egyptology in Prague and in Cairo. Publications, Vol. I. Prague.
- ŽABKAR, L. V.
- 1968 A Study of the Ba concept in ancient egyptian texts. The Oriental Institute of the University of Chicago. Studies in ancient oriental civilizations, n° 34.
- 1975 Apedemak Lion god of Meroe. A Study in Egyptian-Nubian syncretism. Warminster.

ZAHN, R.

- 1908 "Hellenistische Reliefgefäße aus Sudrussland", Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologisches Instituts, 23, 45-77.

ZAWADOWSKY, Y.

- 1971 "Notule sur une possible contamination de l'alphabet méroïtique par le système d'écriture libyco-béréber", Meroitic Newsletter, 7, 11-2.

XI. APENDICES

XI.- APENDICES.

XI.1. Inventario de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh.

XI.1.1. Introducción.

En el presente capítulo procedemos a presentar en primer lugar la base documental del trabajo, es decir, el inventario de tumbas y materiales del yacimiento-tipo de la -- cultura que definimos, la necrópolis de Amīr 'Abdallāh; seguidamente van los estudios anejos que diversos especialistas han realizado sobre el material orgánico procedente del registro funerario.

Los inventarios de la necrópolis se expondrán siguiendo un sistema abreviado, mediante tablas en las que las características más comunes, ya tipificadas, irán representadas (por) una clave que se explicará con antelación. De esta manera el espacio necesario se ve considerablemente reducido. No obstante, el inventario detallado de todas las - sepulturas y materiales de la necrópolis, con una extensión de aproximadamente 650 folios mecanografiados, está a disposición de cualquier investigador interesado.

En estas páginas se escribirán únicamente comentarios, más amplios que la simple enumeración de características, para aquellas tumbas y materiales que, por alguna singularidad especial, consideremos que los merecen. También se proporciona una relación de la localización actual de los materiales, en el Museo Nacional de Khartoum y en el de la Fundación Durán-Vall-Llosera en S. Pedro de Premiá, Barcelona.

El inventario gráfico de las 389 tumbas se presenta a continuación. Cada una de ellas fue dibujada en el terreno a escala 1:20 y, con vistas a una reproducción adecuada, se sigue la norma de una tumba por cada página, exceptuando las más pequeñas. Las plantas de superestructuras van

colocadas inmediatamente antes de cada tumba, ~~que~~ ~~cuenta~~ con ellas, a una escala similar.

Los objetos de ajuar van dibujados a continuación de las tumbas, siguiendo el orden de numeración de las mismas y a una escala doble de la que ~~tienen~~ en las figuras, agrupadas por tipos, del capítulo VII. De esta forma se consigue apreciar mejor su aspecto y decoración. Después están los dibujos de los fragmentos cerámicos más interesantes, - procedentes del relleno de las tumbas o la tierra de superficie. La escala es igual que para las vasijas completas, pero han sido agrupados por tipos cerámico o de material empleado.

XI.1.2. Códigos utilizados en el inventario.

Para la descripción de las tumbas se utilizaron las convenciones que sirvieron para el análisis del ritual expuesto en el capítulo VI. Pasamos a continuación a detallarlas, siguiendo el orden en el que van expuestos los caracteres en la tabla-inventario que sigue.

Tras el número de tumba, se indica la generación a la que pertenece. Las generaciones son de la 1 a la 11, y el método empleado para determinarlas se expone en V.2. La cronología de cada una de ellas, por supuesto sólo indicativa, es la siguiente:

1. 300-275 a. C.	7. 150-125 a. C.
2. 275-250 a. C.	8. 125-100 a. C.
3. 250-225 a. C.	9. 100-75 a. C.
4. 225-200 a. C.	10. 75-50 a. C.
5. 200-175 a. C.	11. 50-25 a. C.
6. 175-150 a. C.	

A continuación el sexo del o de los individuos inhumados en la tumba (Vid. VI.3., fig. 12).

0. Indeterminado.

1. Varón.

2. Mujer.

3. Infantil.

En los casos en que el análisis antropológico lo permite, se da la edad aproximada del individuo, cuando no se trata de un infantil (Vid. VI.3.).

J. Juvenil 15-20 años.

A. Adulto 21-39 años.

M. Maduro 40-59 años.

S. Senil >60 años.

Se considera al individuo infantil cuando su edad está por debajo de los 15 años.

El estado de la tumba:

1. Intacta.

2. Violada.

El tipo general de tumba (Vid. VI.4.1., p. 189, fig. 16).

1. Cámara axial al Oeste.

2. Cámara axial al Este.

3. Cámara lateral al Norte.

4. Cámara lateral al Sur.

5. Nicho simple.

6. Cámara lateral al Este u Oeste.

7. Cámara transversal Norte-Sur, al final de fosa Este-Oeste.

El tipo de fosa o acceso a la cámara (Vid. VI.4.2, p. 202, fig. 17).

1. Pared vertical.

2. Rampa.

3. Vertical y rampa.

4. Escalones.

5. Escalones en rampa.

El tipo de suelo de fosa y cámara (Vid. VI.4.3., p. 206, fig. 18).

1. Plano.

2. Pendiente.

3. Pendiente y plano.

4. Plano y pendiente.

5. Escalón tras el muro.

El tipo de muro o cerramiento de la cámara mortuoria: (Vid. VI.4.4., p. 209, fig. 19).

- Tumbas de cámara axial:

0. No información.

1. a 3. Hilada única de adobes, a sogá o a tizón.

4. Adobes a sogá en diseño de espiga.

5. y 6. Hiladas dobles de un adobe a sogá y dos a tizón (regular e irregular).

7. y 8. Hiladas dobles de un adobe a sogá y otro a tizón cada una (regular e irregular).

9. Hiladas triples de dos (sogá y tizón) y tres adobes (a tizón).

10. Hiladas triples de tres adobes a tizón.

11. Hiladas cuádruples de cuatro adobes a tizón o dos a sogá.

12. Hiladas cuádruples de dos adobes a sogá.

13. Adobes y/o lajas de piedra en disposición irregular.

14. Lajas de piedra verticales.

15. Amontonamiento de lajas de piedra.

- Tumbas de cámara lateral:

16. Hilada simple retranqueada.
17. Hilada simple en escalera.
18. Adobes en cista.
19. Adobes planos.
20. Lajas de piedra verticales.
21. Lajas en cista..
22. Lajas horizontales (irregular).
23. No hay cerramiento.

La superestructura (Vid. descripción detallada e inventario en VI.5.).

1. Existe superestructura.
2. No existe superestructura.

La dimensión de la tumba.

- Se expresa en decímetros, utilizando intervalos de 1 decímetro (10 cms.).

La posición del cadáver (Vid. VI.7.1.a., p. 236).

0. No información.
1. Extendido boca arriba, con el cráneo al Oeste.
2. Piernas flexionadas hacia el Norte.
3. Piernas flexionadas hacia el Sur.
4. Piernas flexionadas hacia arriba.
5. Contraído hacia el Norte.
6. Contraído hacia el Sur.
7. Piernas y/o brazos abiertos hacia los lados ("despatarrado").
8. Extendido según Norte-Sur.
9. Contraído según Norte-Sur.
10. Extendido boca abajo.
11. Extendido con el cráneo al Este.

La dirección a donde mira el cráneo (Vid. VI.7.1.b. p. 241).

0. No información.

1. Hacia arriba.

2. Hacia el Norte.

3. Hacia el Sur.

La posición de las manos (Vid. VI.7.1.c., p. 242).

0. No información.

1. Apoyadas en la pelvis.

2. Paralelas al cuerpo.

3. Una sobre la pelvis y la otra paralela al cuerpo.

La posición de las piernas (Vid. VI.7.1.d., p. 243).

0. No información.

1. Paralelas.

2. Cruzadas.

El tipo de acomodación en madera, ataud o lecho
(Vid. VI.7.2.a., pp. 245-6).

0. No información.

1. Existe ataud, no se puede determinar la forma.

2. No existe ataud.

3. Forma trapezoidal con cabecera redondeada.

4. Forma trapezoidal con cabecera cuadrada.

5. Forma rectangular.

6. Antropomorfo.

7. Lecho con suelo.

8. Lecho sin suelo.

9. Plancha de madera.

La presencia de envoltura de cuero alrededor de la
cintura (Vid. VI.7.2.b., pp. 251-2).

0. No información.

1. Existe.

2. No existe.

El sudario o envoltura de tela (Ibid.).

- Cuando existen restos se indica con una "X".

La colocación del ajuar (Vid. VI.7.3.a., p. 253).

0. No información.

1. Derecha superior.

2. Izquierda superior.

3. Derecha inferior.

4. Izquierda inferior.

5. Detrás de los pies.

6. Detrás del cráneo.

7. Posiciones 1-2.

8. Posiciones 1-2-4.

9. Posiciones 1-5.

10. Posiciones 5-6.

El tipo cultural del ajuar (Ibid., p. 256).

1. Cerámica a mano fina decorada.

2. Cerámica a mano grosera decorada.

3. Cerámica a mano grosera.

4. Cerámica a mano roja bruñida.

5. Cerámica a torno bruñida.

6. Cerámica a torno helenística.

7. Cerámica a torno arcaica.

8. Cerámica a torno de Aswan.

9. Cuencos u otros de bronce.

Cuentas de collar (Vid. VI.7.3.b., pp. 260-2; y VII.13.2., pp. 531-46, figs. 65 a 67).

- Se indica la presencia con una "X".

El número de unidades de ajuar es igual al de recipientes (incluidas las cestitas) más uno en el caso de existir elementos de adorno.

El tipo de violación, en cuanto al grado de perturbación de la posición original del cadáver (Vid. VI.8.1,p.265).

1. Cráneo.

2. Brazos.

3. Piernas.
4. Cráneo y brazos.
5. Cráneo, brazos y torax.
6. Cráneo y piernas.
7. Piernas y brazos.
8. Cráneo, piernas y brazos.
9. Todo el cuerpo, excepto el cráneo.
10. Todo el cuerpo.
11. Ninguna parte removida.

El tipo de violación, en lo que respecta al grado de perturbación del muro de entrada a la cámara funeraria - (Ibid.).

1. Parte superior del muro.
2. Medio muro.
3. Todo el muro.

Por último, los fragmentos cerámicos presentes en el relleno se indican mediante la siguiente convención:

1. Cerámica a mano decorada.
2. Cerámica a mano grosera.
3. Cerámica a mano roja bruñida.
4. Cerámica a torno bruñida.
5. Cerámica a torno de Aswan.
6. Cerámica a torno grosera.
7. Cerámica neolítica.
8. Cerámica arcaica (¿Kerma?).
9. Tipo no definible.

Se añade, junto con la indicación anterior, la letra R cuando los fragmentos se hallaron en el relleno de la fosa; C, en el de la cámara y M encima del muro de cerramiento, unidos a la argamasa. No se precisa el número de fragmentos (para ello véase el inventario de los mismos), sino sólo su ocurrencia.

El inventario de materiales se ha dividido en 3 partes: en la primera se exponen, mediante una tabla convencional, los recipientes de ajuar, ordenados según el número de su tumba respectiva; a continuación siguen los fragmentos cerámicos, colocados de idéntica forma; por último van los restantes objetos hallados, excepto los elementos de adorno, que se inventarían en VII.13. La causa de haber separado los elementos de esta forma radica en la necesidad de uniformizar - sus características para ser expuestas en forma de tabla; esperamos que el ahorro de espacio conseguido compense, de alguna manera, los inconvenientes de esta división. Por otro lado, al estar ordenados los objetos por su número de tumba, resultan rápidamente accesibles todos los de cualquiera de ellas.


Las convenciones utilizadas para los recipientes - completos de ajuar son las siguientes:

El tipo de material:

- CMDec : cerámica a mano decorada.
- CMGr : Cerámica a mano grosera.
- CMR : Cerámica a mano roja bruñida.
- CTBr : Cerámica a torno bruñida.
- CThe : Cerámica a torno helenística.
- CTAs : Cerámica a torno de Aswan.
- CTAr : Cerámica a torno arcaica.
- Bronce: Cuencos y otros de bronce.

La forma, sólo en aquellos tipos (cerámica a mano decorada y a torno bruñida) en los que ésta ha sido tipificada, en formas M.1 a M. 24 y T.1 a T.18. (Vid. VII.2.4. y VII.6.4.).

Las dimensiones expresadas en centímetros.

Øb	Diámetro de la boca		H _t	Altura total
Øc	Diámetro del cuello		H _c	Altura del cuello.
Øp	Diámetro de la panza		H _p	Altura del cuerpo.

El tratamiento de la superficie.

P. Pulida.

B. Bruñida.

A. Alisada.

ST. Sin tratar.

El color de la superficie se expresa sin necesidad de convención.

En cuanto a la decoración, se utilizarán los motivos estudiados en VII.3. para la decoración impresa (P), incisa (I) e inciso-impresa (IP), y VII.7. para la pintada (Pt) (Vid. figs. 39 a 41 y 55).

Finalmente, reservamos el apartado misceláneo para las particularidades de las vasijas no recogidas en las variables anteriores.

A continuación sigue el inventario de fragmentos cerámicos hallados en el relleno de la tumba. En él se indica su localización (loc.) en la tumba: R, relleno de la fosa; M, encima o entre los adobes del muro; C, dentro de la cámara funeraria y S, de superficie ligado a la tumba.

El tipo cultural cerámico se señala mediante la misma convención utilizada para las vasijas completas, a la que se añade CTGr para los fragmentos de grandes vasijas a torno de factura grosera, no representadas en los ajuares de las tumbas, y Neolit. para los de cerámica neolítica. El diámetro (\emptyset) se da en las ocasiones en que se puede determinar, y, lo mismo que las dimensiones (que sólo se presentan cuando el tamaño del fragmento es apreciable), se expresan en centímetros.

En las observaciones se indica cuando el fragmento ha sido representado gráficamente (Dib.) y otros detalles que se abrevian. El fragmento es considerado como "paleta" cuando sus bordes pulidos muestran que se utilizó para excavar la tierra de la tumba, al construirla o para saquearla.

XI.1.3. Inventario de tumbas.

Véanse los cuadros de las páginas siguientes, elaborados de acuerdo con lo indicado en el apartado anterior.

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
P.1	-	-	1	-	Ba	-	-	2	2	1	3	2	2	12	1	17	5	1	3	1	=	3	8	P.1
P.2	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	1	2	1	28	23	17	5	1	3	1	=	2	8	P.2
P.3	-	-	1	-	-	1	1	2	5	1	3	1	1	38	1	1	4	1	2	1	-	1	8	P.3
P.4	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	1	2	1	34	1	2	5	1	2	1	-	3	8	P.4
P.5	-	-	3	-	1,9	1	-	2	5	1	1	1	1	34	2	8	5	1	2	1	-	2	8	P.5
P.6	-	-	3	-	2,6,9	2	-	2	5	1	1	3	1	60	1	7	5	2	2	1	-	0	8	P.6
P.7	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	2	1	7	40	1	13	5	4	2	1	-	1	8	P.7
P.8	-	-	-	-	1	6	-	2	2	1	1	1	1	16	1	16	5	1	4	1	-	3	8	P.8
P.9	-	-	1	-	1	2	-	2	1	1	1	1	1	58	1	3	5	5	2	1	-	2	8	P.9
P.10	-	-	1	-	1	2	-	2	4	1	2	2	1	50	2	3	2	1	2	1	-	2	8	P.10
1	R,2	-	2	-	1,9	4	-	2	5	1	1	1	1	50	1	7	4	1	1	1	-	2	7	1
2	R,5	-	1	-	1	3	-	2	5	1	2	2	1	40	1	2	4	1	1	1	-	1	7	2
3	R,5	1	-	-	-	0	-	2	1	0	0	0	0	50	1	2	2	2	2	2	-	2	6	3
4	-	-	4	-	1,9,5	1	-	2	5	1	2	3	1	52	1	5	2	2	1	1	-	1	6	4

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,4 M,5	-	-	2	-	1,9	4	-	2	5	1	2	1	1	50	1	3	3	1	1	1	-	2	7	5
-	2	10	-	-	-	0	-	2	1	0	0	0	0	52	1	3	1	3	1	2	-	2	8	7
-	1	1	-	-	-	0	-	2	2	1	2	0	1	48	2	3	4	1	1	2	-	2	7	8
M,5	-	-	1	-	1	2	1	1	5	1	3	2	1	46	2	4	3	1	2	1	-	1	7	9
-	1	1	-	-	-	0	-	2	2	1	2	0	1	36	2	2	1	4	2	2	-	0	7	10
M,2	-	-	1	-	2	4	2	-	2	1	2	3	1	40	2	2	1	4	1	1	-	1	6	11
M,2	-	-	1	-	1	4	1	-	2	1	3	1	1	40	2	5	1	4	1	1	-	0	7	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	2	1	1	40	2	10	3	1	2	1	-	1	6	13
M,2	-	-	3	X	2	4	-	2	1	1	3	2	1	50	2	9	1	2	1	1	-	1	6	14
-	2	-	2	-	2,9	3	-	2	2	1	3	1	1	44	1	9	2	1	1	1	-	1	6	15
R,6	-	-	2	-	1,9	1	-	2	5	1	1	3	1	48	1	3	3	5	1	1	-	1	5	16
-	-	-	1	-	2	4	-	2	2	1	1	1	1	44	2	5	1	4	1	1	-	2	6	17
-	-	-	2	-	1,9	4	-	2	5	1	3	2	1	42	2	6	5	4	1	1	-	1	6	18
R,4	1	1	-	-	-	0	-	2	2	1	0	0	1	26	2	17	4	1	3	2	-	2	7	19
-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	2	1	1	44	2	3	1	2	1	1	-	1	7	20

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
-	3	1	-	-	-	0	-	2	2	1	3	0	1	26	2	23	1	1	5	2	-	1	7	21
R,4 C,4	-	-	2	-	1,9	3	-	2	2	1	1	3	1	44	1	9	3	4	1	1	-	2	7	22
R,2	3	10	-	-	-	0	-	2	2	0	0	0	0	48	1	0	2	1	1	2	-	0	7	23
R,2,4 M,4	1	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	40	1	9	2	1	1	2	-	0	7	24
M,2	-	-	-	-	3	-	-	2	1	1	1	1	4	18	2	14	0	0	1	1	-	3	8	25A
R,4	-	-	3	-	3,9	4	-	2	1	1	3	2	1	48	1	0	5	3	2	1	-	2	8	25B
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	24	2	0	4	5	1	2	-	0	8	26
M,2	2	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	32	2	0	1	4	1	2	-	0	8	27
-	2	1	-	-	-	0	-	2	2	1	3	0	11	40	1	0	3	5	1	2	-	1	8	28
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	3	2	3	30	2	3	1	2	2	1	-	3,3	8	29
-	-	-	2	-	5	7	-	2	4	1	3	2	1	50	1	6	5	5	2	1	-	1	8	30
R,4	-	-	-	-	-	-	-	1	3	1	1	2	1	48	1	3	5	2	2	1	-	1	8	31
M,4	-	-	3	X	1,9	1	-	2	3	1	2	3	1	52	2	3	1	3	2	1	-	2	8	32
R,4	-	-	2	-	1	2	X	1	3	1	3	3	1	54	2	4	1	3	2	1	-	1	8	33
M,4	-	-	2	-	5	1	-	2	1	1	3	3	1	40	2	6	5	1	2	1	-	2	8	34

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,4 M,2	-	-	1	-	7	1	X	2	5	1	1	3	1	58	2	9	5	3	2	1	-	1	8	35
R,4 M,4	-	-	6	-	1,9,5	8	X	2	5	1	1	3	1	42	1	11	1	1	2	1	-	0	10	100
R,2	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	3	1	1	26	1	17	1	1	5	1	-	1	10	101
R,7	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	3	3	1	24	1	23	1	1	5	1	-	2,3	10	103
M,4	-	-	1	-	5	1	-	2	5	2	3	3	2	48	1	3	5	1	2	1	-	0	10	104
R,4	-	-	1	-	-	-	-	2	1	1	2	3	3	16	1	13	2	0	2	1	-	3	10	105A
M,5	-	-	1	-	-	-	-	2	4	1	3	3	1	24	1	3	5	1	1	1	-	3	10	105B
-	-	-	2	-	3	-	-	2	1	1	1	2	2	30	2	14	2	2	2	1	-	3	11	106
R,5	-	-	1	-	-	-	-	2	4	1	2	2	2	16	1	23	1	1	5	1	-	3	10	107
R,2,4	-	-	3	-	3,5,8	2	X	2	3	2	1	1	1	44	2	3	4	4	2	1	A	2	11	108
-	-	-	1	-	1	6	-	2	4	1	1	1	1	30	1	16	5	1	3	1	A	2	11	109
R,5,6	-	-	1	-	1	3	-	2	5	1	1	1	1	26	1	19	5	1	3	1	A	2,3	11	110
R,4,5,6	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	1	1	1	34	1	19	5	1	3	1	A	2	11	111
R,5	-	-	-	-	-	-	-	1	5	1	1	1	1	42	1	5	5	3	2	1	A	1	11	112
R,6 C,6	-	-	3	-	2,3,9	3	-	2	1	1	3	2	1	50	1	7	4	1	1	1	A	2	10	113
-	-	-	1	-	-	-	-	2	5	-	-	-	1	16	1	14	5	1	2	-	3	10	114	

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,6	-	-	1	X	-	-	-	2	3				9	12	1	19	5	1	5	1	-	3	10	115
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5				2	12	1	19	5	2	3	1	-	3	10	116
R,1	-	-	-	-	-	-	-	2	5				2	14	1	18	5	1	3	1	-	3	11	117
-	-	-	2	-	3,5	7	-	2	3	1	2	2	1	46	1	13	3	1	2	1	M	2	11	118
M,2,6	-	-	-	-	-	-	X	2	5	1	1	2	1	42	2	13	5	1	2	1	M	2	11	119
R,2,6	-	-	-	-	-	-	-	1	9	1	1	3	1	26	2	22	1	1	2	1	J	1	10	120
-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	2	10	22	2	23	1	1	5	1	A	1	10	121
R,4	2	10	2	-	5,7	5	-	2	1	0	0	0	1	28	2	18	3	1	5	2	A	1	10	122
-	-	-	1	-	5	2	X	2	2	2	3	1	1	40	2	13	1	1	2	1	A	1	11	123
R,5 C,5	-	-	3	-	2,8	10	-	2	5	1	3	3	2	32	1	16	5	1	3	1	A	2	11	124
-	2	6	2	-	5,6	3	-	0	1	0	1	0	1	44	1	0	3	2	1	2	A	1	11	125
-	-	-	2	X	3	-	-	2	1				1		1	13	1	1	5	-	3	11	125A	
-	-	-	2	-	1,3	1	-	2	1	1	2	3	1	44	1	13	4	4	2	1	S	1,3	11	126
-	-	-	1	-	5	6	-	2	5	1	1	2	1	24	1	19	3	1	4	1	J	1	11	127
R,1,5,7	-	-	2	-	5	6	X	1	4	1	1	1	1	32	2	19	1	1	3	1	M	1	11	128

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,2,3,7	-	-	2	-	6,7	1	-	2	1	1	2	1	1	50	2	12	2	2	2	1	M	2	11	129
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	36	2	0	4	3	2	2	-	3	10	130
R,2 C,2	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2	-	4	9	30	2	14	4	1	2	1	J	2	10	131
M,2	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	3	1	1	36	2	13	5	1	2	1	-	2	10	132
R,2,7 C,2,3	1	4	-	-	-	0	-	1	2	1	0	0	1	42	2	13	2	2	2	2	A	1	10	133
R,2 M,2,3	-	-	1	-	7	6	-	1	5	1	2	1	1	30	2	19	5	2	3	1	A	1	10	134
M,2	-	-	2	X	1,8	6	X	1	5	1	2	0	1	30	1	13	5	2	2	1	-	3	9	135
R,2,4,6,M,5	2	1	-	-	-	0	-	2	2	2	2	0	1	48	1	9	1	1	2	2	A	1	9	136
R,2,6,7	-	-	-	-	-	-	-	2	5				1	16	1	19	5	2	3	1	-	3	9	137
-	-	-	3	X	1,3	6	-	2	5				9	32	1	13	5	2	1	1	-	3	9	138
-	2	8	1	-	-	0	-	2	1				0	24	1	19	5	1	6	2	-	3	9	139A
-	3	10	1	X	-	0	-	2	2				0		1	0	1	1	6	2	-	3	9	139B
-	-	-	3	X	5,9	6	X	2	5				1	44	1	23	3	1	6	1	-	3	9	140
R,3	-	-	3	X	3	5	-	2	5				1	16	1	21	1	1	5	1	-	3	9	141
R,5,7	-	-	5	X	3	6	-	2	5				1	14	1	21	1	1	5	1	-	3	9	142

Nº TUMBA	GENERACION	SEXO	EDAD	ESTADO	TIPO TUMBA	FOSA	SUELO	CERRAMIENTO	SUPERESTRUCT.	DIMENSION	CADAVER	CRANEO	MANOS	PIERNAS	ATAUD	CUERO	TELA	COLOCACION	TIPO AJUAR	CUENTAS	Nº AJUAR	VIOLACION	VIOL. MURO	FRAGMENTOS
143	9	3	-	1	2	3	3	13	2	32	3	2	3	1	5	2	-	2	2	X	2	-	-	R,2,4
144	9	3	-	2	2	4	1	2	2	30	6	2	0	0	2	2	-	0	3	-	1	7	1	M,2
145	9	1	A	1	2	2	5	14	2	40	1	1	2	1	2	2	-	2	7	-	1	-	-	-
146	9	1,3	A	2	2	5	1	0	2	48	1	0	0	1	1	2	-	0	-	X	-	5	3	R2,7 C2,6,7
147	8	1	M	2	3	2	3	20	2	26	1	0	0	1	2	2	-	0	-	X	1	10	2	-
148	8	1	M	1	1	5	5	6	2	46	1	2	3	1	2	1	-	4	1	-	1	-	-	M,3
149	7	1	A	1	1	5	5	9	2	54	1	1	3	1	5	2	-	4	1,9	-	2	-	-	-
150	7	2	A	1	1	5	1	5	2	66	1	1	1	1	5	2	-	4	1	-	1	-	-	M,2
151	7	1	A	2	1	2	4	9	2	46	1	0	0	0	1	1	-	0	-	-	-	10	1	-
152	6	1	A	1	1	4	4	9	2	52	1	3	2	1	1	2	-	3	1	-	1	-	-	-
153	6	2	A	2	2	2	3	0	2	42	1	0	0	1	2	2	-	0	-	-	-	5	3	-
154	7	1	S	1	1	5	5	2	2	52	1	1	1	1	5	2	-	4	4	-	1	-	-	-
155	7	1	A	2	1	3	4	2	2	46	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	10	2	R,2,6
157	10	2	J	1	5	1	1	19	1	28	1	2	3	1	5	2	1	6	3	-	1	-	-	R,2,4,6,7
158	10	1	S	1	5	1	5	19	1	32	1	3	1	1	5	2	X	6	4	-	1	-	-	R2,4,7 M,4

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
M,4	-	-	1	X	-	-	-	2	5	2	1	1	1	38	2	1	3	2	2	1	-	3	10	159
R,2	3	10	1	X	-	0	-	0	0	0	0	0	0	20	2	0	1	1	5	2	J	1	10	160
R,6	-	-	1	X	-	-	-	1	5	1	1	1	1	44	1	9	1	3	2	1	A	1	10	161
R,2	-	-	2	-	15	2	X	1	5	1	1	3	1	32	2	19	1	1	3	1	A	1	9	162
M,5	-	-	1	-	2	5	-	2	1	1	1	2	1	28	2	17	5	1	3	1	M	2	9	163
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	32	2	0	5	1	3	2	A	0	9	164
R,6,7 M,4	-	-	3	-	1,5	1	-	2	1	0	1	2	1	52	1	7	5	1	2	1	A	1	9	165
M,4 R,4	-	-	3	-	1,5,8	7	X	2	5	1	1	1	1	46	2	2	5	4	2	1	M	1	9	166
-	-	-	1	-	5	1	-	2	3	1	1	1	1	30	2	19	5	1	3	1	S	2	9	167
M,2	2	9	1	-	3	6	-	2	2	0	0	2	0	32	2	0	5	2	3	2	M	1	8	168
R,4?	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	42	2	0	1	1	2	-	0	8	169	
R,7	-	-	1	-	3	6	-	2	2				6	46	2	2	5	4	2		1,2,2 3,3		8	170
R,2,4	-	-	1	-	5	6	-	2	5	1	3	2	1	32	2	19	1	1	3	1	A	1	9	171
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	34	2	0	5	1	3	2	-	0	9	172
R,2	2	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	38	2	19	3	2	3	2	-	0	9	173

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
M,1	-	-	2	-	3,7	2	-	2	1	1	1	1	11	42	2	2	5	1	2	1	M	1	9	174
-	1	4	1	X	-	0	-	2	1	1	1	0	11	38	2	6	5	2	2	2	A	2	9	175
M,4 R,2	-	-	3	-	2,5	1	-	2	5	1	3	1	1	64	2	8	5	2	2	1	M	1	9	176
-	-	-	1	-	9	6	-	1	5	1	1	1	1	30	2	19	1	1	3	1	S	1	9	177
M,1	-	-	1	-	1	5	-	2	5	1	1	2	1	30	2	19	5	3	3	1	S	2	9	178
R,4,5 M,1	-	-	2	-	6	1	-	2	5	1	1	1	1	32	2	16	5	3	3	1	M	2	9	179
R,4	3	8	-	-	-	0	-	0	0	0	1	0	0	32	2	0	4	1	1	2	A	1	9	180
R,5	-	-	1	-	5	5	-	2	5	1	1	1	1	40	2	19	5	1	4	1	A	1	9	181
-	2	4	-	-	-	0	-	2	2	1	0	0	1	24	2	20	1	1	2	2	-	2	8	182
R,2,7	-	-	2	-	3	1	-	2	1	1	1	2	1	42	2	13	1	1	2	1	S	1	10	183
R,5	-	-	1	X	-	-	X	2	2	2	-	-	9	48	2	13	1	2	2	1	-	3	11	184
R,2,5	-	-	1	-	5	6	-	2	2	1	1	2	1	30	2	19	1	1	5	1	J	2	11	185
M,4	-	-	1	-	1	1	-	2	5	1	1	3	1	44	2	13	4	2	2	1	J	1	11	186
R,3	2	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	36	2	0	1	2	3	2	-	0	11	187
M,5	-	-	1	-	1	6	-	2	1	0	1	2	1	40	2	17	5	2	3	1	S	2	11	188

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,Indet.	-	-	1	-	7	2	X	1	5	1	1	3	1	50	2	15	5	2	2	1	A	1	11	189
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	36	2	0	2	3	2	2	-	0	11	190
R,1	-	-	1	-	5	2	-	1	4	1	3	2	1	48	2	13	2	2	2	1	M	1	11	191
-	-	-	1	-	3	2	-	1	4	1	1	2	1	48	2	15	5	1	2	1	A	1	11	192
R,1,2,5	-	-	3	-	5,8	2	-	2	3	1	1	1	1	44	1	15	5	1	2	1	S	2	11	193
R,2,6	-	-	2	-	5	1	-	2	1	1	3	2	1	50	2	15	2	2	2	1	S	2	11	194
R,7	-	-	2	-	1	1	-	2	3	1	1	3	1	50	2	15	4	2	2	1	A	2	11	195
-	-	-	1	-	3	1	-	2	1	1	1	2	1	44	2	6	5	1	2	1	A	2	11	196
-	-	-	2	-	2	1	-	2	1	1	1	3	1	52	1	12	4	1	2	1	A	2	11	197
R,2,5	3	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	40	2	0	1	2	1	2	-	1	9	198
-	-	-	2	X	3	1	-	2	3	1	1	2	1	50	2	3	4	2	2	1	S	1,3	7	199
R,4	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	1	32	2	0	1	2	3	2	-	0	7	200
-	2	11	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	38	2	12	4	3	1	2	-	3	6	201
R,6	1	6	1	-	9	3	-	2	6	1	3	0	1	68	2	13	5	5	1	2	A	1	7	202
-	-	-	-	-	-	-	X	2	1	1	1	2	1	56	2	9	1	3	1	1	S	1	5	203

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,3	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	40	2	0	5	2	3	2	J	2	6	204
-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	0	1	1	50	2	4	5	2	2	1	A	1	6	205
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	34	2	0	4	3	1	-	2	3	5	206
M,3	-	-	-	-	-	-	-	2	1	2	1	2	1	60	2	5	4	2	1	1	A	2	6	207
R,3 M,6,12	1	4	1	-	2	5	-	2	2	1	0	0	1	26	2	20	1	1	4	2	A	1	6	208
-	-	-	1	-	1	3	-	2	5	1	1	3	1	44	2	10	4	2	1	1	J	2	7	209
M,2	-	-	1	-	5	4	-	2	2	1	1	3	1	38	2	5	5	3	1	1	-	1	5	210
-	1	6	-	-	-	0	-	2	1	1	0	0	1	60	2	3	4	2	1	2	A	1	6	211
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	30	2	0	4	2	1	-	2	3	7	212
M,3	-	-	1	-	1	4	-	2	1	1	2	3	1	36	2	6	2	4	1	1	-	1	5	213
R,6 M,2	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	30	2	2	3	2	1	1	-	0	5	214
-	2	10	1	-	9	3	-	0	1	1	0	0	1	40	2	2	1	4	1	2	-	2	6	215
R,4,7	-	-	-	-	-	0	-	2	2	1	1	2	1	58	2	2	2	3	1	1	A	1	4	216
R,4 ó 6	3	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	40	2	0	1	2	1	2	-	3	5	217
R,2	-	-	1	-	1	4	-	2	9	1	1	2	1	52	2	6	4	2	1	1	A	2	4	218

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
-	-	-	-	-	-	-	-	2	6	1	1	1	1	34	2	8	1	5	1	1	-	3	4	219
-	-	-	1	-	5	4	-	2	6	1	1	2	1	34	2	8	5	5	1	1	-	3	4	220
-	2	10	-	-	-	0	-	2	2	0	0	0	5	50	2	8	4	2	1	2	A	2	4	221
R,4,9	1	1	-	-	-	0	-	2	9	1	1	0	1	52	2	6	1	2	1	2	A	2	6	222
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	42	2	14	5	2	1	2	-	3	4	223
M,6	-	-	1	-	1	3	1	2	4	1	3	1	1	54	2	2	3	3	1	1	A	2	3	224
-	-	-	1	-	1	4	-	2	9	1	1	3	1	56	2	12	4	2	1	1	A	1	5	225
R,6	-	-	-	-	-	-	-	2	9	1	3	2	5	50	2	9	5	2	1	1	A	1	4	226
R,4	2	10	1	-	5	3	-	0	0	0	0	0	0	36	2	0	5	2	1	2	-	3	3	227
-	-	-	1	-	9	3	-	2	2	1	1	1	1	62	2	6	3	5	1	1	S	2	4	228
R,6	3	1	-	-	-	0	-	2	5	2	1	0	11	36	2	0	3	2	1	2	-	3	3	229
R,2	-	-	1	-	1	4	-	2	3	1	1	3	1	42	2	6	4	5	1	1	S	1	3	230
-	-	-	-	-	-	-	-	2	9	2	2	3	3	68	2	10	2	2	1	1	S	2	4	231
R,2 6 6	3	5	-	-	-	0	-	1	1	1	0	0	1	48	2	0	5	3	1	2	M	1	3	232
R,4	2	10	-	-	-	0	-	1	1	0	0	0	0	48	2	6	5	5	1	2	S	1	3	233

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,6,7	3	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	48	2	0	1	2	1	2	A	1	4	234
-	2	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	40	2	3	5	2	1	2	-	3	2	235
R,3	-	-	1	-	1	4	-	2	3	1	1	3	1	54	2	2	4	5	1	1	A	2	2	236
R,7	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	1	2	1	58	2	9	2	3	1	1	J	2	2	237
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	1	1	1	22	2	23	1	1	5	1	A	1	3	238
-	1	1	-	-	-	0	-	2	2	1	0	0	1	32	2	20	1	1	3	2	A	1	7	239
-	2	8	-	-	-	0	-	0	1	1	0	0	1	44	2	6	5	2	1	2	A	1	6	240
M,4	-	-	1	-	1	4	-	1	3	1	1	2	1	44	2	3	1	2	1	1	S	1	6	241
R,2	-	-	1	-	2	1	X	2	1	1	1	3	1	46	2	3	1	3	2	1	S	1	5	242
R,3	2	5	-	-	-	0	-	2	1	1	0	0	1	52	2	6	5	5	2	2	A	2	5	243
R,6	2	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	50	2	9	5	3	1	2	A	1	2	244
-	1	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	1	52	2	3	5	5	1	2	-	2	2	245
R,2	2	5	-	-	-	0	-	2	1	1	0	0	1	56	2	6	5	5	1	2	A	2	2	246
R,2,4	2	11	-	-	-	0	-	2	2	1	3	3	6	40	2	9	3	5	1	2	A	2	2	247
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	4	3	1	40	2	6	4	3	1	1	-	3	2	248

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
-	-	-	1	-	9	4	-	2	4	1	3	1	1	66	2	9	5	5	1	1	A	2	3	249
-	1	5	-	-	-	0	-	2	1	1	0	0	1	38	2	11	1	5	1	2	J	1	3	250
R,1,2	-	-	1	-	2	4	X	2	3	1	1	3	1	44	2	6	1	2	1	1	A	2	6	251
-	-	-	1	-	-	3	-	2	2	1	1	3	3	44	2	3	5	3	1	1	S	2	4	252
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	44	2	0	3	2	1	2	-	3	4	253
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	2	1	58	2	9	2	2	1	1	A	2	4	254
-	2	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	54	2	0	5	5	1	2	A	1	5	255
-	?	1	-	-	-	0	-	2	2	1	1	0	11	22	2	23	1	1	5	2	M	1	5	256
-	2	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	40	2	3	3	3	2	2	A	2	5	257
R,2	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	2	2	1	20	2	23	1	2	3	1	-	3	5	258
-	1	1	-	-	-	0	-	2	4	1	1	0	1	52	2	2	2	2	1	2	A	2	7	259
-	1	1	-	-	-	0	-	2	1	1	3	0	1	56	2	6	4	2	1	2	A	1	7	260
R,1	-	-	-	-	-	-	-	2	6	1	1	3	1	62	2	6	4	2	1	1	A	2	7	261
R,2 C,4	-	-	1	1	1	3	-	2	6	1	1	2	1	58	2	2	4	2	1	1	A	2	8	262
-	3	6	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	1	42	2	0	2	3	1	2	-	3	8	263

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,2	-	-	1	-	1	4	-	2	3	1	1	2	1	60	2	3	5	5	1	1	S	2	8	264
R,2	-	-	1	1	6	4	-	2	3	1	1	1	1	60	2	6	5	5	1	1	A	1	6	265
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	1	1	42	2	13	5	5	1	1	J	2	6	266
-	-	-	3	-	12	1	-	1	5	1	1	2	11	56	2	6	4	2	1	1	S	2	8	267
R,2,7	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	2	1	1	38	2	2	2	5	1	1	J	2	8	268
-	2	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	40	2	1	5	3	1	2	A	1	8	269
-	-	-	-	-	-	-	-	2	6	1	2	2	1	50	2	14	2	3	1	1	S	2	7	270
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	2	1	1	50	2	6	3	3	1	1	A	1	7	271
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	2	1	52	2	3	5	2	1	1	S	2	7	272
-	2	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	50	2	0	1	2	1	2	A	2	7	273
M,3	-	-	1	-	1	4	-	2	3	1	3	3	1	56	2	6	4	3	1	1	S	2	8	274
M,3 R,2	-	-	1	-	1	2	-	2	7	1	4	3	1	46	2	2	5	5	1	1	A	2	8	275
M,2	-	-	2	-	1,2	9	-	2	1	1	1	2	1	30	2	17	5	1	3	1	A	2	7	276
-	-	-	1	X	-	-	-	2	2	1	2	3	1	44	2	0	2	2	1	1	-	3	7	277
R,2,6	1	1	1	-	-	-	-	2	3	2	2	3	1	50	2	1	1	2	1	1	-	3	7	278

Nº TUMBA	GENERACION	SEXO	EDAD	ESTADO	TIPO TUMBA	FOSA	SUELO	CERRAMIENTO	SUPERESTRUCT.	DIMENSION	CADAVER	CRANEO	MANOS	PIERNAS	ATAUD	CUERO	TELA	COLOCACION	TIPO AJUAR	CUENTAS	Nº AJUAR	VIOLACION	VIOL. MURO	FRAGMENTOS
279	7	2	A	1	1	2	5	3	2	44	1	3	3	1	2	2	X	3	2	-	2	-	-	C,2
280	7	2	A	1	1	3	3	1	2	42	1	1	1	1	3	2	-	3	5	-	2	-	-	-
281	7	2	A	2	1	5	5	5	2	52	0	0	0	0	0	0	-	0	-	X	1	10	2	-
282	6	1	S	1	1	3	4	10	2	50	1	1	3	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	R,2
283	6	0	-	2	1	2	5	5	2	54	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	10	2	R,2,3
284	6	2	J	2	1	3	3	0	2	50	0	0	0	0	1	0	-	0	-	-	-	10	3	R,7
285	7	2	-	2	1	5	5	0	2	50	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	10	2	-
286	7	2	J	1	1	2	2	23	2	38	1	3	1	1	2	2	X	1	1	-	1	-	-	-
287	7	0	-	2	1	3	3	0	2	46	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	10	3	-
288	7	1	A	2	3	3	3	17	2	26	1	0	0	1	2	0	-	0	-	-	-	5	2	-
289	7	1	S	1	1	5	5	6	2	44	1	1	1	1	2	2	-	3	2	-	1	-	-	-
290	7	3	-	2	2	3	1	6	2	38	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	10	2	R,2
291	7	2	A	1	1	3	5	6	2	46	1	1	1	1	3	2	-	3	2	-	1	-	-	R,2
292	7	1	A	1	2	3	3	2	2	50	1	1	1	1	3	2	-	7	1,2	-	2	-	-	M,2 R,1
293	7	2	A	2	1	2	5	3	2	34	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	10	2	-

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	POSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
-	-	-	1	-	2	4	-	2	2	1	3	1	1	40	2	3	1	3	1	1	A	1	7	294
-	2	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	42	2	4	5	4	2	2	A	2,3	7	295
-	-	-	1	-	5	2	-	2	3	1	3	1	1	36	2	18	3	1	4	1	S	1	11	296
R,4	-	-	1	-	1	1	-	2	5	1	3	3	1	44	2	6	2	1	2	1	A	1	11	297
-	-	-	-	-	-	-	-	2	9	1	1	3	1	50	2	2	3	2	1	1	S	1	3	300
R,2,6,7	-	-	-	-	-	0	-	2	3	1	1	3	1	54	2	6	2	3	1	1	A	1	6	301
-	-	-	1	-	1	4	-	2	3	1	1	3	1	58	2	6	5	3	1	1	S	1	5	302
R,2,7	1	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	50	2	10	5	5	1	2	A	2	5	303
R,2	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	34	2	0	5	3	1	2	-	0	5	304
C,3	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	48	2	0	5	5	1	2	A	2	5	305
R,4,7	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	54	2	0	3	3	1	2	-	0	5	306
-	2	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	42	2	0	4	4	1	2	-	0	4	307
R,6	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	1	2	1	44	2	6	5	3	1	1	-	3	4	308
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	34	2	20	1	1	5	2	A	2	4	309
-	-	-	-	-	-	9	-	2	1	1	1	3	1	46	2	6	3	2	1	1	A	2	4	310

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	POSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
-	-	-	-	-	-	-	X	2	5	2	3	1	1	38	2	2	2	3	1	1	-	3	3	311
R,3	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	3	2	1	54	2	13	1	1	1	1	S	1	4	312
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	2	1	44	2	10	3	2	1	1	-	3	4	313
R,2,3	-	-	-	-	-	-	-	2	8	1	1	3	1	56	2	6	5	3	1	1	A	2	3	314
R,2	-	-	2	-	4,9	3	-	2	2	1	2	3	1	72	2	10	4	2	1	1	S	2	3	315
-	2	10	-	-	-	0	-	2	5	0	0	0	1	48	2	6	3	2	1	2	S	1	3	316
-	2	3	-	-	-	0	-	2	2	0	0	0	1	46	2	9	5	3	1	2	-	2	5	317
-	2	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	50	2	6	4	4	1	2	-	0	3	318
-	-	-	1	-	1	3	-	2	1	1	3	1	1	62	2	12	4	5	1	1	-	1	3	319
-	-	-	1	-	1	3	-	2	3	1	3	1	1	56	2	9	5	5	1	1	A	1	4	320
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	2	1	1	56	2	14	4	2	1	1	J	2	7	321
R2,4,6 C,2,3	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	60	2	0	5	2	1	2	A	2	6	322
R,2	-	-	-	-	-	-	-	0	3	1	3	1	1	68	2	8	2	5	1	1	M	1	6	323
-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	2	1	1	76	2	14	2	2	1	1	A	1	6	324
R,7	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	2	3	1	56	2	5	1	2	1	1	J	2	5	325

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,2,8	-	-	-	-	-	-	-	2	6	1	1	1	1	64	2	12	1	3	1	1	A	2	5	326
R,2,3	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	2	1	1	64	2	14	5	4	1	1	M	1	5	327
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	1	1	64	2	2	5	2	1	1	A	1	4	328
C,3	2	2	-	-	-	-	-	2	2	1	2	1	1	58	2	3	2	3	1	2	-	2	4	329
R,2,7 C,2	-	-	-	-	-	-	-	2	6	1	3	3	1	58	2	2	4	2	1	1	-	1	6	330
R,6,7	-	-	-	-	-	-	-	2	6	1	1	1	1	62	2	3	3	5	1	1	-	1	5	331
R,2,6,7	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	1	1	1	70	2	12	4	3	1	1	A	2	5	332
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	2	3	1	48	2	9	5	2	1	1	-	1	5	333
R,3 M,3	-	-	-	-	-	-	X	2	7	1	1	1	1	58	2	13	5	2	1	1	J	2	5	334
-	1	1	1	-	9	4	-	2	3	1	1	0	1	64	2	9	1	2	1	2	A	1	5	335
R,3	-	-	1	-	1	3	-	2	3	1	1	3	1	74	2	13	5	5	1	1	-	1	5	336
R,2,7	-	-	1	-	9	3	-	2	1	1	1	3	1	62	2	5	5	2	1	1	-	1	4	337
R,2,3,7	-	-	-	-	-	-	-	2	8	1	1	3	1	50	2	3	4	5	1	1	S	2	4	338
-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	1	1	1	1	62	2	13	4	5	1	1	-	1	4	339
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	54	2	0	5	3	1	2	-	1	4	340

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,7	3	6	-	-	-	0	-	2	2	0	3	0	1	54	2	0	3	2	1	2	A	1	4	341
R,2,7 M,4	-	-	1	-	1	3	1	2	1	1	1	2	1	56	2	6	4	2	1	1	-	1	4	342
C,8	-	-	-	-	-	-	-	2	8	1	1	2	1	52	2	6	3	3	1	1	-	2	3	343
-	3	1	-	-	-	0	-	2	5	1	3	0	1	36	2	19	5	1	3	2	A	1	6	344
-	-	-	-	-	-	-	-	2	9	1	1	3	1	50	2	13	5	3	1	1	J	1	6	345
R,3	-	-	-	-	-	-	-	2	7	1	3	3	1	54	2	9	3	2	1	1	A	2	6	346
R,7	2	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	54	2	6	5	2	1	2	S	1	5	347
M,6	-	-	-	-	1	2	1	2	5	1	3	3	11	52	2	3	2	2	1	1	A	2	6	348
-	1	4	1	-	1	3	2	2	3	1	0	0	1	58	2	6	4	2	1	2	A	1	6	349
-	3	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	1	40	2	0	5	3	1	2	-	3	6	350
-	2	4	-	-	-	0	-	0	0	1	0	0	1	30	2	0	3	1	1,3	2	A	2	5	351
R,2	2	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	52	2	5	5	3	1	2	-	0	6	352
R,2	-	-	1	-	1	3	1	2	2	1	2	1	7	46	2	2	2	3	1	1	A	1	5	353
-	-	-	1	-	2	4	-	1	9	1	1	2	1	44	2	5	3	2	1	1	J	1	6	354
C,3	-	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	60	2	6	5	3	1	2	-	0	6	355

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,7	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	3	1	74	2	3	5	2	1	1	A	1	6	356
R,4,6,7	3	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	54	2	0	2	5	1	2	A	1	5	357
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	36	2	0	2	2	1	2	-	0	4	358
-	-	-	1	-	2	3	-	2	3	1	1	1	1	48	2	6	5	2	1	1	A	2	5	359
-	2	1	-	-	-	0	-	2	3	1	1	0	1	50	2	3	5	3	1	2	S	1	4	360
-	-	-	2	-	2,9	3	-	2	3	1	3	2	1	42	2	2	5	1	1	1	A	1	3	361
-	1	1	1	-	5	4	-	2	4	1	1	0	1	54	2	5	1	3	1	2	A	2	4	362
R,6	-	-	-	-	-	-	-	2	8	1	2	2	1	60	2	5	4	2	1	1	J	2	4	363
C,3	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	54	2	0	3	2	1	2	A	1	4	364
R,2,3,7	3	4	-	-	-	0	-	2	2	1	0	0	1	62	2	0	2	2	1	2	A	2	3	365
R,3	-	-	2	-	5	4	-	2	3	1	1	2	1	54	2	5	1	2	1	1	A	1	4	363
R,2,3	-	-	2	-	3,hach.-	4	-	2	2	1	3	0	1	56	2	6	5	3	1	1	A	1	4	367
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	1	1	60	2	9	4	5	1	1	A	1	5	368
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	1	1	58	2	9	1	2	1	1	J	1	5	369
R,3	-	-	1	-	1	3	-	2	3	1	1	3	1	54	2	5	2	5	1	1	A	2	3	370

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
-	2	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	58	2	6	5	2	1	2	S	2	3	371
R,3	1	1	-	-	-	-	-	2	3	1	1	3	1	66	2	5	4	3	1	2	A	2	3	372
R,2,6 C,9	1	4	-	-	-	0	-	0	1	1	0	0	1	60	2	3	3	2	1	2	A	2	2	373
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	2	1	58	2	10	1	3	1	1	S	2	3	374
-	-	-	-	-	-	-	-	2	7	1	2	2	7	60	2	10	3	2	1	1	A	2	2	375
-	2	4	-	-	-	0	-	2	3	1	0	0	1	56	2	6	5	3	1	2	A	2	2	376
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	2	2	1	66	2	6	4	5	1	1	A	2	2	377
-	-	-	1	-	9	3	-	2	6	1	3	3	1	58	2	8	4	2	1	1	A	3	3	378
R,2	-	-	1	X	-	-	-	2	1	1	1	3	1	54	2	14	5	3	1	1	-	2	2	379
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	34	2	0	2	3	1	2	-	2	2	380
-	-	-	1	-	1	4	X	2	3	1	1	3	1	52	2	5	3	3	1	1	A	3	3	381
-	1	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	36	2	0	1	3	1	2	-	3	3	382
R,4	1	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	56	2	5	4	2	1	2	A	2	2	383
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	1	2	1	62	2	8	5	2	1	1	J	2	2	384
M,2	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	3	1	60	2	8	4	3	1	1	A	2	2	385

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,9	-	-	1	X	-	-	X	2	7	1	1	3	1	60	2	8	1	5	1	1	A	2	2	386
C,9	1	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	1	58	2	5	5	2	1	2	A	1	2	387
R,3,6,C,4	-	-	-	-	-	-	-	2	4	1	1	0	1	68	2	6	5	1	1	1	A	2	2	388
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	0	3	1	58	2	6	3	2	1	1	A	2	2	389
R,4	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	1	1	56	2	3	4	2	1	1	A	1	2	390
R,9 C,3	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	1	1	56	2	2	4	5	1	1	A	1	2	391
-	-	-	-	-	-	-	X	2	7	1	1	3	1	66	2	8	5	3	1	1	A	2	2	392
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	3	3	2	50	2	3	3	2	1	1	-	3	2	393
R,4	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	3	3	1	50	2	5	1	3	1	1	A	1	1	394
R,7	-	-	-	-	-	-	-	2	8	1	1	1	7	58	2	8	3	2	1	1	A	1	2	395
-	1	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	54	2	2	3	2	1	2	-	0	2	396
-	1	7	1	-	2	5	-	1	2	0	0	3	6	32	2	14	5	3	1	2	A	1	2	397
-	-	-	-	-	-	-	-	2	8	1	1	2	7	56	2	6	2	5	1	1	A	2	1	398
-	-	-	-	-	-	-	X	2	3	1	1	2	1	48	2	6	5	3	1	1	S	1	1	399
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	2	1	64	2	9	1	2	1	1	A	1	1	404

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
R,9	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	46	2	0	3	3	1	2	A	2	2	405
R,6?	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	54	2	0	5	5	1	2	-	0	2	406
-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	1	3	3	50	2	0	4	2	1	1	J	1	1	407
-	-	-	-	-	-	-	X	2	3	1	1	3	1	70	2	6	4	2	1	1	A	1	1	408
M,2	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	1	1	48	2	2	4	3	1	1	A	2	1	409
C,Gr.X	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	62	2	0	5	2	1	2	M	2	1	410
-	-	-	-	-	-	-	X	2	7	1	1	1	7	54	2	3	1	2	1	1	A	1,3	1	411
-	3	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	30	2	14	4	4	1	2	-	0	1	412
-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	3	3	2	46	2	14	5	2	1	1	-	3	1	413
R,2,4	2	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	54	2	2	3	2	1	2	A	2	1	414
-	-	-	1	-	-	3	-	2	5	1	1	1	1	58	2	13	3	2	1	1	A	2	1	415
-	3	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	48	2	14	5	4	1	2	-	2	1	416
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	46	2	0	1	2	1	2	-	2	1	417
-	-	-	1	-	-	4	1	2	3	1	1	3	1	40	2	1	5	2	1	1	-	3	1	418
R,4	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	54	2	0	2	2	1	2	-	0	1	419

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERESTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
-	-	-	1	-	9	3	-	2	3	1	1	1	1	56	2	13	5	5	1	1	-	1	420	
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	60	2	0	3	2	1	2	-	0	421	
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	46	2	14	5	3	1	2	-	0	422	
R,6	-	-	1	-	1	1	-	2	7	1	3	1	7	58	2	6	5	2	1	1	-	1	423	
-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	1	1	1	1	58	2	5	4	2	1	1	-	1	424	
-	-	-	1	-	1	4	-	2	2	1	1	1	1	52	2	6	5	3	1	1	-	1	425	
C,2	-	-	1	-	9	1	-	2	5	1	1	2	11	60	2	8	3	2	1	1	-	2	426	
R,3	3	6	-	-	-	0	-	2	1	1	1	1	1	44	2	0	5	2	1	2	-	1	427	
-	1	2	-	-	-	0	-	2	1	1	0	1	1	52	2	5	4	3	1	2	-	1	428	
-	1	4	X	3	4,9	4	-	2	3	1	0	0	1	62	2	6	4	2	1	2	-	2	429	
R,2,6	-	-	1	-	9	4	-	2	3	1	1	2	1	74	2	5	5	2	1	1	-	2	430	
-	3	10	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	54	2	0	4	1	1	2	-	0	431	
-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	1	2	1	60	2	8	4	3	1	1	-	1	432	
-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	1	2	1	40	2	5	3	2	1	1	-	3	433	
M,2	-	-	1	-	1	4	-	2	3	1	1	1	1	60	2	6	5	5	1	1	-	2	434	

FRAGMENTOS	VIOL. MURO	VIOLACION	Nº AJUAR	CUENTAS	TIPO AJUAR	COLOCACION	TELA	CUERO	ATAUD	PIERNAS	MANOS	CRANEO	CADAVER	DIMENSION	SUPERSTRUCT.	CERRAMIENTO	SUELO	FOSA	TIPO TUMBA	ESTADO	EDAD	SEXO	GENERACION	Nº TUMBA
-	2	10	-	-	-	0	-	0	1	0	0	0	0	42	2	13	5	5	1	2	-	3	4	435
R,4?	-	-	1	X	-	0	-	2	3	1	2	2	1	46	2	2	1	2	1	1	-	3	2	436

CEMENTERIO NORTE

400	0	1,3	-	2	1	2	5	8	1	68	0	0	0	0	1	0	-	0	-	-	-	10	2	R2,3,6,7,8
401	0	0,1	-	2	1	3	5	0	2	62	0	0	0	1	5	0	-	0	-	-	-	6	3	R2,3,6,7
402	0	2	-	2	1	4	1	5	2	60	0	0	0	0	0	0	-	0	-	X	1	10	2	R,2,3,7,8
403	0	3	-	1	5	1	1	2	2	22	1	1	1	1	2	2	X	-	-	-	-	-	-	R,7
500	0	1	-	2	1	3	3	14	1	72	0	0	0	0	1	0	-	0	-	-	-	10	3	R,1,2,3
501	0	2	-	2	7	5	3	0	2	42	8	0	0	1	1	2	-	4	3	-	2	5	3	R,2
502	0	0	-	1	1	3	1	14	2	40	1	2	1	1	2	2	-	0	1	-	1	11	2	R,9
503	0	0	-	1	1	3	2	13	2	62	1	2	1	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	R,9
506	0	1	-	1	1	2	5	6	2	56	1	1	1	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	R,3

XI.1.4. Comentarios al inventario de tumbas.

1-2

Cerramiento exterior a las dos superestructuras (Vid. VI.5.). Adobes en sentido transversal, excepto en el lado Norte, don de son longitudinales, en dos hiladas paralelas. Posiblemente se trató de un muro de escasa altura. El espacio intermedio entre el cerramiento y las dos estructuras estaba relleno por una fina capa de limo de color grisáceo.

5

Entre la vasija cerámica y el cuenco de bronce (5-1 y 2), restos pulverulentos de hojas secas o pétalos de flor.

7

La fosa de esta tumba destruyó, al ser construida, la cámara de la 24, por lo que se deduce claramente que la primera se realizó con posterioridad a la segunda.

15

A pesar de tener el muro desmontado y el techo de la cámara derrumbado, el cadáver y objetos de ajuar no muestran signos de violación, salvo por estar volcados estos últimos. Quizás se trata de un enterramiento posterior al saqueo.

21

La mesa de ofrenda debe proceder probablemente de alguna otra tumba vecina, más importante.

22

El cadáver tenía en la mano izquierda un fragmento cerámico, del tipo bruñido a torno.

23

Al fondo de la cámara se había practicado por los ladrones un orificio que comunicaba con la de la tumba 24. La violación de ambas debió ser simultánea. Al lado del cráneo, huesos de

un pequeño roedor y un trozo de madera quemada.

24

La cámara no existe, pues fue destruida al construir la tumba 7: debió haber sido violada con anterioridad, a la vez que la 23.

25

No se trata de una tumba doble, sino de dos próximas cuya pared de separación se vino abajo debido a la calidad del terreno, o que la 25B destruyó con su cámara la de la 25A. La primera no estaba violada, pero su muro sólo contaba con dos filas de adobes.

30

Superestructura: el retranqueo de los adobes en las dos hileras conservadas es diferente en los lados Sur y Norte; las alturas respectivas deducidas para la pirámide son 2,25 y -- 1,40 mts. Tumba: encima del muro, tres adobes cocidos parcialmente, con color rojizo.

31

Individuo masculino juvenil sin ajuar; en la tumba 30, adyacente, se hallaba un masculino adulto, con dos vasijas de ajuar.

100

Pozo de ladrones al Este de la superestructura, que destruyó el altar de ofrendas. La tumba más rica de la necrópolis.

104

Pozo que destruyó parte de la superestructura, pero relleno con fragmentos de adobes, huesos destrozados y dos fragmentos cerámicos.

105

Véase el comentario de la tumba 25.

110

Enterramiento secundario infantil en la fosa, con pequeño ataúd y protección de adobes.

113

Pozo de ladrones en el lado Oeste de la superestructura.

114

Uno de los adobes del muro estaba cocido. Laja de arenisca - (27 X 35 cms.) del cerramiento con una muesca rectilínea con tinua.

124

Restos vegetales entre los adobes del cerramiento.

128

La fosa cae encima de la cámara de la tumba 126, que debió - construirse antes.

129

Cadáver con cabello de color rubio.

131

El cadáver corresponde a un enterramiento secundario o al ori ginal reintroducido tras la violación.

133

Bolsa de arena encima del muro. Ejemplo de violación limpia, introduciéndose por encima de aquél, sin apenas tocarlo.

135

Sobre el muro, dos fragmentos cerámicos (135-3) de la misma vasija que los que se hallaban sobre el muro de la tumba 183 (183-2).

136

La superestructura mayor de la necrópolis, con un tirante - diagonal de reforzamiento. Tumba: gran masa de adobes (segu-

ramente proceden del derrumbe de la pirámide) descompuestos en la parte Oeste de la fosa, intercalada por varios estratos de arena. Enterramiento infantil secundario en una pequeña cámara excavada encima de la principal, con restos de madera en su interior: los restos del niño aparecieron al lado de la tumba 165, adyacente a la 136.

139

En el relleno del hoyo provocado por los ladrones en el espacio de las dos tumbas, (139A y B), abundantes restos óseos de individuo adulto, muy fragmentados, 139-B: parte de la cobertura de adobes fue colocada de nuevo tras la violación de la tumba.

140

El cuenco de bronce, con restos sólidos en su interior, estaba unido por una atadura de tejido al cráneo infantil, cuyo rostro caía encima del alimento.

144

Los ladrones arrojaron a la fosa la vasija de ajuar.

147

La orientación de la tumba difiere de la de las otras, tal vez por encontrarse en un espacio vacío sin ninguna tumba cercana que sirviera de referencia. De todas formas, está más próxima al eje E-O (desviación de 2°).

148

Capa de arena (2 cms.) bajo el cadáver. Parece como si la tumba estuviese construida y abierta un cierto tiempo antes de introducir el cadáver.

150

Materia vegetal en la argamasa que liga los adobes del muro.

151

Los ladrones removieron en primer lugar la cintura, y luego arrojaron los restos por encima de las piernas y buscaron en la zona de la cabeza.

154

Restos de cabello humano en el relleno de la fosa (?).

164

Al Este de la fosa, surco trazado en el suelo por los ladrones, seguramente un método para encontrar las fosas. Entre las tumbas 235 y 244 existe otro semejante.

170

El orden de deposición de los cadáveres: 1) infantil al NE, 2) infantil al SE, 3) adulto masculino al N, 4) adulto femenino al S, 5) adulto masculino en el centro.

174-175

Tumbas combinación de cámara axial al Este y lateral al Norte. En ambas el cráneo del cadáver está en posición contraria a la habitual, al Este. Las tumbas están juntas, en una zona donde se observó una excepcional mayor dureza del terreno, lo cual quizás obligó a construir una cámara más pequeña y completarla hacia uno de los lados, cuya excavación costaría menos esfuerzo.

179

Cabello del cadáver, femenino, de color rubio.

184

Tumba infantil excepcionalmente grande para esta zona. Quizás sea un reaprovechamiento de una de adulto, pues había fragmentos de huesos grandes en la fosa.

194

Bolsa de arena en la parte Oeste de la fosa. Los ladrones debieron desistir al comprobar que la cámara estaba en el lado opuesto (Vid. VI.8.2).

197

Superestructura destruida por la construcción de la tumba 108.

212

El relleno de la fosa es de grava suelta, a pesar de tratarse de una tumba violada.

214

Dentro de un pequeño ataúd de madera se introdujo parte de la pierna de un individuo juvenil (Vid. comentario en pp. 239-40).

221

Algunos adobes del muro estaban cocidos.

227

¿Vasija de ajuar depositada tras la violación de la tumba?.

241

Individuo masculino con restos de barba, de color rubio.

245

Fragmento de borde de cerámica a mano grosera (245-1); pertenece a la misma vasija que otro de la tumba 301 (301-1).

267

Primer enterramiento descarnado con sus huesos amontonados de lante del muro que fue rehecho para proteger un segundo enterramiento.

276

Caso idéntico al de la tumba 267. Los huesos del exterior presentaban adheridos fragmentos de madera de sarcófago, lo que demuestra que estuvieron originalmente inhumados en la forma habitual.

277

Individuo infantil posiblemente reocupando una tumba de adulto.

290

Cráneo de bóvido (?) junto a huesos revueltos de individuo infantil. Orificio en la parte superior de la cámara, quizás causado por el derrumbe parcial del techo.

295

Restos revueltos de dos individuos, uno infantil en la cámara y otro, femenino adulto (fémures y pélvis) sobre el muro.

316

Los ladrones arrojaron el cadáver hacia el lado Norte de la cámara.

322

Durante la violación de la tumba se construyó un muro de contención, con los adobes procedentes del original, para arrojar tras él la tierra que se iba sacando de la cámara.

326

Restos de pintura roja en la uña del dedo corazón de la mano izquierda. (henna?).

327

Escalera de madera de palma en el relleno de la fosa.

328

Pequeña columna de madera sobre la pared Sur del ataúd, quizás para sujetar (?) parcialmente el techo de la cámara. Losa de arenisca en la base del muro, con dos ranuras paralelas.

331

Tronco de madera carbonizada en la parte Norte del muro. Se utilizó para análisis de Carbono 14. Ataúd antropomorfo con máscara de madera sobre el cráneo.

334

Siete fragmentos de molinos de mano, abarquillados, en piedra

arenisca, cubriendo, junto con lajas de esquisto, la parte de lantera del muro.

336

Cadáver con cabello de color rubio.

338

Conglomerado de adobes en superficie, al lado Este de la fosa. Quizás provenga de la violación de alguna tumba cercana (341?).

342

Materia vegetal entre los adobes del muro.

343

El cadáver parece corresponder a una reocupación de la tumba, después de haber sido ésta violada.

359

Ataud naviforme.

363

En la zona del vientre del cadáver adulto (femenino), pequeños huesos de individuo infantil, posiblemente un feto.

371


Suelo de la cámara excavado únicamente en su parte central, donde se hallaba el cadáver.

372

Restos de madera carbonizada (fuego) en la rampa de acceso a la cámara. Seguramente fue hecho por los ladrones que violaron la tumba. Encima del muro otro fragmento grande de madera quemada, quizás la antorcha que utilizaron.

374

Cadáver con cabello de color rubio.



377

En la pared Sur de la fosa existía un agujero en el que se -
encontraban restos de madera similar a la del sarcófago.

378

"Embudo" de arena señalando el camino seguido por los ladro-
nes hacia la cámara funeraria.

397

Vasija de ajuar arrojada afuera por los ladrones.

410

Adobes colocados en la fosa para contener la tierra de relle-
no durante la violación de la tumba. Esta se produjo en épo-
ca del Grupo X (siglos IV-V d. C.).

411

Individuo masculino momificado de forma natural. Restos de -
barba afeitada en forma de perilla. Color de la piel claro y
de la barba rubio.

427

El cadáver fue levantado durante la violación de la tumba, y,
al dejarlo luego caer, quedo parcialmente incorporado sobre
la tierra de derrumbe de la pared occidental de la fosa.

429

Dos escondrijos de cuentas de collar fuera del cadáver.

436

Piernas del individuo cubiertas por la piel de un animal. ~~de~~
Ataud naviforme.

N. B. Véase una descripción más detallada de las tumbas del
cementerio Norte (400 a 403 y 500 a 506) en el aparta-
do VI.10.

777777

XI.1.5. Inventario de materiales.

Véanse los cuadros de las páginas siguientes, elaborados de acuerdo con lo indicado en el apartado XI.1.2.

Primero se da el inventario de las vasijas completas, siguiendo el de fragmentos cerámicos, de otros materiales y de material de superficie.

Nº INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
2/W/3/3-1	CMDec	M.19	7,2	-	19	17,8	-	-	Negro	B	P.5-1-34	Pigm. blanco
2/W/3/5-1	CMDec	M.13	8,6	9,4	20	19,8	3,6	16,2	Marrón	B	P.5-1	Pigm. " Orif. susp.
2/W/3/5-2	Bronce	Parab.	15	-	-	9,3	-	-			Incisa	
2/W/3/6-1	CTHel		10,4	14,6	26	35	9,5	25,5	Marr.Rojo	A	Pt.1-5-6	Orif. vertido
2/W/3/6-2	Bronce	Hemisf.	16	-	-	8,5	-	-				
2/W/3/6-3	CMDec	M.11	9,8	12,6	22	27	6,9	20,1	Marrón	A	I.28-8	
2/W/3/8-1	CMDec	M.8	7,6	9,6	14,8	20	6,6	13,4	Negro	B	P.5-21-5	
2/W/3/9-1	CMDec	M.5	7	8,3	16,6	21	6,4	14,6	Negro	P	P.13-5-1-36	
2/W/3/10-1	CMDec	M.2	8,5	12,7	24	27,6	6,8	20,8	Negro	B	P.5-16-33-38	Grafito
1-1	Bronce	Casq	18,1	-	-	7,5	-	-			Incisa	Base corroida
1-2	CMDec	M.17	8,3	-	18	22,8	-	-	Ocre osc.	I.7-8-1-18-20-7		
2-1	CMDec	M.2	8,8	11	20,4	26,3	6,5	19,8	Ocre	B	P.13-1-6-53	
4-1	Bronce	Hemisf.	15	-	-	7,5	-	-			Incisa	
4-3	CMDec	M.1	7	17	26,8	31,8	7	24,8	Negro	B	P.P.13-25-1-I.2-P.20-52-25	
4-4	CTBr	T.4	8,2	14	25,2	35	8,5	26,5	Rojo	B		
5-1	Bronce	Parab.	12,4	-	-	8,2	-	-				Alimento
5-2	CMDec	M.6	8	11,2	19,3	24	6,7	17,3	Marrón	B	IP.4-1-12	Alimento
9-1	CMDec	M.8	7,5	10	17,3	24,5	8,9	15,5	Ocre	B	I.15-P.1-54-32	

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
11-1		CMDec	M.11	8,3	12,2	16,4	19,8	6,5	13,2	Ocre	A	I.30-4-16-17	Orificios suspens.
12-1		CMDec	M.19	10	-	16,7	16,8	-	-	Ocre	B	-	Base enlumbo
14-2		CMDec	M.9	7,1	10,4	14,4	20,7	7,3	13,4	Ocre	A	P.44	
15-1		Bronce	Caren.	11,5	10	11,6	9,7	4,7	5				Base rota
15-2		CMDec	M.11	8,3	9,6	19,2	23	3,3	19,7	Ocre	A	P.6-11-1	
16-1		Bronce	Casq.	13,6	-	-	6,5	-	-			Incisa	
16-2		CMDec	M.1	8	15	24	28,5	7,8	20,7	Ocre	B	P.46-7-51-47-1	Orificios
17-1		CMDec	M.9	7,5	9,8	14,8	20,8	4,5	16,3	Gris	A	P.5-7-32	Orificios
18-1		Bronce	Casq.	13,2	-	-	6	-	-				
18-2		CMDec	M.19	7,3	-	14,8	15,2	-	-	Marrón	B	P.1-29	
22-1		Bronce	Parab.	12,4	-	-	8,5						Alimento
22-2		CMDec	M.16	9	17	17	20,6	10	10,6	Ocre	B/A	P.7-29-30	Orific. Grafitos
25A-1		CMGr		6,8	-	-	4	-	-	Ocre	ST		
25B-1		Bronce	Parab.	15	-	-	10						
25B-2		CMGr		9,8	14	30,7	35,6	6	29,6	Ocre	A/ST		Orificios
25B-3		CMGr		9	10	18,4	22,3	5,3	17	Ocre	A		
30-1		CTBr	T.1	8,3	11,8	23,8	29	6,7	22,3	Rojo	B		Grafitos

779
bzt

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
30-2	CTBr	T.1	8	12	22,1	30	7	23	Rojo	B			Grafito.Alimento
32-1	Bronce	Hemisf.	15,7	-	-	8	-	-					Alimento
32-2	CMDec	M.10	8,3	10	18,8	31,5	13	18,5	Negro	B	-		
33-1	CMDec	M.5	7	10	19,6	23,2	6	17,2	Negro	B	P.5-15-36		Cestita
34-1	CTBr	T.1	8,9	13,2	23	27	6,7	20,3	Crema	B	Pt.1		Cestita
35-1	CTAr		8	10	18,6	30	2,5	27,5	Rosado	B/A			Asas
100-1	Bronce	Hemisf.	12,3	-	-	6,5	-	-				Incisa	
100-3	CTBr	T.1	9,4	14,5	30	38,5	7,8	30,5	Rojo	B	-		
100-4	CMDec	M.5	7,9	10	17,4	22,6	6,2	16,4	Gris	B	P.5-1-35		
100-5	CTBr	T.2	9,9	12,2	30,8	39,9	5,7	34,2	Naranja	B	Pt.13		Grafito
104-1	CTBr	T.7	7,3	10,5	19,5	31,9	16,1	15,8	Rojo	B			
106-1	CMGr		7,5	-	-	5	-	-	Marrón	A			Fuego
108-1	CTBr	T.2	8,5	11	23,7	28,8	5	23,8	Rojo	B	Pt.1		
108-2	CRAs		10,5	12	18,3	16,8	2,3	14,5	Naranja	A			
108-3	CMGr		11	-	-	10,6	-	-	Negro	ST			
109-1	CMDec	M.5	5,5	6,9	14,4	18,4	5,5	12,9	Negro	B/P	P.5-1-36		
110-1	CMDec	M.19	8,3	-	19	17,7	-	-	Negro	B	P.9-5-34		

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
113-1	Bronce	Hemisf.	13,5	-	-	6,6	-	-	-			Incisa	
113-2	CMDec	M.3	8,2	12,8	28,6	34,3	7,5	26,8	Marrón	A		P.11-55-49	
113-3	CMGr		10,5	-	26	29	-	-	Marrón	A			
118-1	CTBr	T.1	7,5	15,8	32,5	38,7	6,6	32,1	Rojo	B		Pt.1-17.a-16	Alimento
118-2	CMGr		10,3	12,5	24,5	24,2	3,5	20,7	Negro	A			Orific.Alimento
122-1	CTBr	T.8	8,3	8,9	12,3	15	6,5	8,5	Rojo	B		Pt.2	
122-2	CTAr		9,5	-	-	11,1	-	-	Negro	P			
123-1	CTBr	T.2	10,5	11	27,3	37	6,3	30,7	Rojo	B		Pt.15 incisa	
124-2	CMDec	M.3	10	16,5	30	37,3	7,1	30,2	Ocre	A		P.6-21-6	Alimento
124-3	CTAs		3	2,7	10	11,7	3,3	8,4	Rojo	A			
125-2	CTHel		8,7	6	13	18,9	5,5	13,4	Rojo	A			Grafito pintado
125-3	CTBr	T.3	9,2	12	29,1	34	7,5	26,5	Rojo	B		Pt.9	
125A-1	CMGr		9	-	-	6,5	-	-	Ocre	ST			
126-1	CMGr		16,5	-	27,8	30,2	-	-	Rojo(eng.)	A		I.1-11,Dec. aplicada	Alimento
126-2	CMDec	M.24	9,8	-	-	8,8	-	-	Negro	P		I.12	
127-1	CTBr	T.15	7,3	7,3	14,7	15,9	3,8	12,1	Rojo	B		Pt.1+Dec. aplicada	
128-1	CTBr	T.5	9,5	9,8	23,5	36,5	13,3	23,2	Crema	B		Pt.5-2	Alimento

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
128-2	CTBr	T.16		10	-	-	7	-	-	Rojo	B/P		
129-1	CTHel			11,5	11,2	25,8	36,2	9,5	26,7	Rosado	A	Pt.15-17-18	Tapa plomo.Alimento
129-2	CTAr			10	12	30,3	44,5	3,5	41	Rojo	A		Alimento
134-1	CTAr			10,5	11,2	24,6	25	1,2	23,8	Rojo	A	Pt.8	
135-1	CTAs			7,8	8,5	15,3	20,6	8	12,6	Rosado	A		
135-2	CMDec	M.22		5,6	7,1	9	7,7	1,5	6,2	Negro	P	I.15-24	
138-1	CMGr			11	-	-	7,3	-	-	Tostado	A	P.23-21	
138-2	CMGr			6	-	-	6,7	-	-	Negro	B/A		
139A-1	CMGr			7,3	-	-	4,4	-	-	Marrón	A		Fuego
140-1	Bronce	Hemisf.	8,5	-	-	-	3,9	-	-			Incisa	Alimento
140-2	CTBr	T.6		8,2	11	20,7	26,3	6,8	19,5	Naranja	B	Pt.10-14	Fuego
141-1	CMGr			6	-	-	4,5	-	-	Negro	A		
141-2	CMGr			5	-	-	5	-	-	Negro	A		
142-1	CMGr			8,3	-	10,2	11,1	-	-	Negro	A		
142-2	CMGr			9,2	-	-	9,7	-	-	Ocre	A/B		
142-3	CMGr			7,4	-	-	7,6	-	-	Negro	A		
142-4	CMGr			6	-	-	6,4	-	-	Ocre	A		

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
143-2		CMDec	M.16	7,9	16,1	16,2	12,1	8,9	13,2	Marrón	A	I.1-P.23-IP.9	
144-1		CMGr		12,2	-	26,5	31,7	-	-	Marrón	A	I.11	
145-1		CTAr		7,5	7,1	14,5	27,2	2,5	24,7	Rojo	A	I.1	
148-1		CMDec	M.6	8,2	11,4	20,5	24	4,6	19,4	Negro	B	P.2-I.1-P.42-IP.11	
149-1		Bronce	Parab.	14	-	-	9,1	-	-				
149-2		CMDec	M.12	9,1	14,4	21,6	24	5,3	18,7	Negro	B	P.23-IP.1-P.24	
150-1		CMDec	M.17	9	-	18,5	24,5	-	-	Negro	B	P.23-I-1-IP-11-P.42	Fuego
152-1		CMDec	M.20	10,4	-	13,5	13,2	-	-	Negro	B	P.13-IP.1-IP.11	
154-1		CMR		12,4	-	-	12,6	-	-	Rojo	B	I.14	Orif. base.Alimento
157-1		CMGr		8,9	-	15,8	16,5	-	-	Ocre	ST	Eng.rojo en borde	
158-4		CMR		6,3	8,8	17,8	21,5	4,7	16,8	Rojo	A		
162-1		CTBr	T.6	8,4	11,8	20,2	22,4	6,7	15,7	Rojo	B	Pt.1-15	
162-2		CMDec	M.23	8,6	-	-	10,8	-	-	Negro	P		
163-1		CMDec	M.3	10	15	28	31,8	7	24,8	Negro	B	P.6-21-6	
165-1		Bronce	Hemisf.	15,3	-	-	8,5	-	-			Incisa	
165-2		CTBr	T.1	9,3	15,4	34,1	41,5	7,5	34	Rojo	B	-	Grafitos.Alimento
165-3		CTBr	T.1	8,6	13,3	30,8	39,7	7,6	31,8	Rojo	B	Pt.2	Alimento

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
166-1		CTAs		3,4	3,5	7,5	17,5	4,2	13,3	Naranja	A		
166-2		CTBr	T.3	10,3	14,5	28,1	37,3	5,7	31,6	Rojo	A	Pt.6-2	Abollada
166-3		CMDec	M.23	11	-	-	9,9	-	-	Negro	B	P.1-17-4	Pigm. blanco
167-1		CTBr	T.8	9	10,8	20,5	23,8	7,6	16,2	Rojo	B	Pt.10-12	
168-1		CMGr		14	-	22,1	24	-	-	Marrón	A		
170-1		CMGr		8,7	15,4	22,7	24,5	6,8	17,7	Ocre	A		Lañas
171-1		CTBr	T.9	9,4	8,4	17,1	24,4	4,8	19,6	Naranja	B	Pt.4-1-15	
174-1		CTAr		10	-	-	14	-	-	Naranja	P		
174-2		CMGr		8,8	9,2	18	19,3	4,4	14,9	Ocre	A		
176-1		CTBr	T.4	9,5	11,6	26	36,5	6,4	30,1	Rojo	B		Abollada.Cestita
176-2		CMDec	M.3	8	12	22,4	29,5	9	20,5	Ocre	A	I.8-5-6-P.38	
177-1		Bronce	"Salero"	6,6	-	-	8,5	-	-				Semillas ricino
178-1		CMDec	M.2	8,3	11,4	23,2	30,8	9	21,8	Negro	B	P.6-17	Alimento
179-2		CTHel		9,2	11,6	23,8	26,7	6,7	20	Rojo	A	Pt.19-20	
181-1		CTBr	T.6	9,3	9,6	23,8	29,8	6,5	23,3	Rojo	B	Pt.2-4-7	
183-1		CMGr		13,5	-	24,1	32	-	-	Marrón	A	I.11	Cestita
185-1		CTBr	T.11	7,8	8,1	12,9	13,9	4,1	9,8	Rojo	B		

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
186-1	CMDec	M.2		9	13,7	29,5	34,3	7,3	27	Tostado	B	P.5-43-1-21-38-19	Alimento
188-1	CMDec	M.2		9	14	24,3	30,1	7,1	23	Ocre	P	P.6-37-45	
189-1	CTAr			9,6	11,4	26,2	30,4	1,4	29	Rosado	A		
191-1	CTBr	T.3		8,4	9,1	28,1	37,8	7	30,8	Rojo	B	Pt.1	
192-1	CMGr			9	12	18,5	22,5	6	16,5	Negro	ST		Alimento
193-1	CTBr	T.3		9	10,1	26,5	31,5	5,3	25,2	Naranja	B	Pt.1	Orificio hombro.Alimento cestita
193-2	CTAs			9,4	9,6	13,6	12,3	1,4	10,9	Naranja	A		
194-1	CTBr	T.4		8,6	10,7	28,3	34,8	5,1	29,7	Rosado	B	Pt.1	Cestita
195-1	CMDec	M.2		7,8	10,2	24,1	30	6,9	23,1	Negro	B	P.11-48-29	
195-2	CMDec	M.24		8,4	-	-	11,4	-	-	Negro	P	I.13	Alimento
196-1	CMGr			14,6	-	19	19,9	-	-	Ocre	A		
197-1	CMDec	M.3		8,6	13,5	24,4	33	8,4	24,6	Rosado	A	P.3-IP.10	Cestita
199-1	CMGr			15	-	18,5	20,1	-	-	Ocre	A		Alimento
202-1	Bronce	Lotif.		15	-	-	18,7	-	-			Incisa	
208-1	CMDec	M.20		12,5	-	-	11	-	-	Ocre	A	I.3-1-19	
209-1	CMDec	M.6		8	10	20,6	25,6	8	17,6	Ocre	B	IP.4-1-6-13	
210-1	CTBr	T.10		4,3	6,3	16,3	20,8	6,3	14,5	Naranja	B		

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
213-1		CMDec	M.14	9	12,9	17,2	17,3	4,4	13,1	Ocre	B	I.1-26-IP.14	
215-1		Bronce	Hemisf.	15,6	-	-	8,3	-	-				Alim. base reparada
218-1		CMDec	M.12	9,7	12,8	21,4	26,2	5	21,2	Ocre	B	I.15-IP.17-18	Grafito
220-1		CTBr	T.12	7,4	9,3	13,5	13,9	3,1	10,8	Naranja	P	Pt.11	
224-1		CMDec	M.7	7,5	8,4	13,8	17,9	7,1	10,8	Negro	B	P.1-IP.16	Orif. suspen.alim.
225-1		CMDec	M.16	10	21,2	24	30,3	14,7	15,6	Negro	B	I.15-P.5-IP.3-P.30	
227-1		CTBr	T.14	6	7	12,9	17,9	3	14,9	Naranja	A/P	Pt.11	
228-1		Bronce	Exvas.	18,6	-	-	9,7	-	-				Alimento
230-1		CMDec	M.8	5,5	7	12,9	17,9	5,8	12,1	Negro	B	P.3-29-1-19-34	
236-1		CMDec	M.14	8,5	12	19,4	22,1	4,9	17,2	Negro	B	P.4-1-19-I.26-IP.13	
241-1		CMDec	M.12	10,2	14,2	22,5	27	5,4	21,6	Negro	B	P.2-IP-2-1	Grafitos
242-1		CMDec	M.4	8	13,7	22,1	26,7	7,2	19,3	Negro	B	P.11-1-29	Alimento
249-1		Bronce	Casq.	18,2	-	-	6	-	-				Incisa de pámpanos
251-1		CMDec	M.4	8,6	13,1	24,2	27,2	7,3	19,9	Negro	A	P.27-I-29-8-10-25	
252-1		CMDec	M.14	8,5	12	19,4	22,1	4,9	17,2	Negro	B	Forma y dec. igual a 236-1	
262-1		CMDec	M.18	8,5	-	12,1	17,1	-	-	Negro	B	P.5-IP.1	
264-1		CMDec	M.17	8	-	22,7	26,2	-	-	Negro	B	I.15-P.50-IP.16	

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
265-1		CTHel		9,8	9	20,6	27,7	10	17,7	Naranja	A	Pt.21-2	Anfora importada
267-1		CMDec	M.11	8,8	11,6	18,2	23	5,5	17,5	Negro	B	P.6-12-10	
267-2		CMDec	M.19	8,4	-	20,3	15	-	-	Marrón	A	I.15-P.8-22-1	Alimento
267-3		CMDec	M.24	9	-	-	11,8	-	-	Negro	A/P	I.15-P.56-1-6-18	
274-1		CMDec	M.6	9,1	11,1	21,5	25,8	6,6	19,2	Negro	B	P.5-29-IP.2	
275-1		CMDec	M.21	13,7	13,8	15,5	13,6	3	10,6	Marrón	B	I.15-P.1-13	
276-1		CMGr		13,3	-	22,9	28,6	-	-	Ocre	A	I.4	
276-2		CMDec	M.24	7,2	-	-	11,2	-	-	Negro	P	I.15-8-9	
279-1		CMDec	M.4	9	13,8	23	27,7	7,2	20,5	Gris	A	P.11-I.23-16	Cestita
280-1		CTBr	T.1	8	12,3	23,6	26	5	19	Rojo	B	Pt.6	Grafito Cestita
286-1		CMDec	M.6	7,7	10,3	14,1	19,9	7	12,9	Marrón	B	IP.4-1-8-P.1	
289-1		CMDec	M.15	9,1	10,7	14,1	15,7	2,3	13,4	Ocre	B	P.1-32-IP.15	
291-1		CMDec	M.4	8,3	12,5	20,7	23,7	6,1	17,6	Ocre	A	I.29-25-P.6	Alimento
292-1		CMDec	M.4	8,8	10,2	21,5	24	5	19	Gris	A	P.2-29-I.5	Alim. grafito
292-2		CMDec	M.8	5,9	7	13,8	21	7,4	13,6	Negro	B	P.1-31	
294-1		CMDec	M.4	8,9	10,9	19,5	25,9	5,3	20,6	Ocre	A	I.29-8-19-6-16	Alim.
296-1		CTBr	T.2	8,5	10,7	29,7	31,5	4,7	26,8	Rojo	B	Pt.8-1(X9)	Alimento


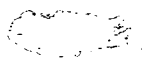
Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
297-1		CMDec	M.5	5,6	7,5	17,6	23,2	6,9	16,3	Ocre-Roj.	B	P.5-1-45-36	Orif. fondo
302-1		CMDec	M.12	8,9	11,9	19,3	19,6	3,8	15,8	Gris	B	P.5-IP.7	
315-1		Bronce	Exvas.	17	-	-	7,7	-	-				
315-2		CMR		7,7	7,9	17	22,5	8	14,5	Rojo	B	Aplic.hombro	
319-1		Bronce	Exvas.	19,7	-	-	11,1	-	-				
320-1		Bronce	Lotif.	13,2	-	-	16,2	-	-				
335-1		Bronce	Parab.	15,3	-	-	11	-	-			Incisa	
336-1		CMDec	M.13	7,1	7,4	17,1	19,5	1,3	18,2	Marrón	B	P.5-1	Alimento
337-1		Bronce	Casq.	19	-	-	9,6	-	-			Incisa	
342-1		CMDec	M.19	10,1	-	19	18,5	-	-	Negro	B	I.15-1-IP.7	
348-1		CMDec	M.2	8,6	13	23,3	27,5	6,9	20,6	Gris	B	P.1-11-29	Lañas. cestita
349-1		CMDec	M.4	8,2	12,5	23,2	26,1	6,3	19,8	Negro	A	I.23-10-16	Alimento
353-1		CMDec	M.18	8,3	-	13,2	17,6	-	-	Ocre	B	P.1-34-29	
354-1		CMDec	M.15	9,2	11,6	15,8	18	3,2	14,8	Negro	A/B	P.1-39-32	
359-1		CMDec	M.15	8,8	12,5	17,1	19,7	4	15,7	Negro	B	I.27-P.14	
361-1		Bronce	Casq.	13,9	-	-	6,5	-	-			Incisa	
361-2		CMDec	M.15	8,3	10,7	17,1	19	4,6	14,4	Ocre	A	P.40	

887

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
362-1	CTBr	T.13		8,1	9	15,2	18,6	4,9	13,7	Naranja	A/P	Pt.11	
366-1	CTBr	T.1		8	12,2	25	27	6,5	20,5	Naranja	B		
367-2	CMGr			12,2	12,1	16	16,5	3,4	13,1	Negro	B		
370-1	CMDec	M.20		14	-	16,8	14	-	-	Ocre	B	P.1-IP.15	
378-1	Bronce	Exvas.		16,1	-	-	7,6	-	-			Incisa y puntillada	
381-1	CMDec	M.14		7,8	11,2	16,3	21,7	7,2	14,5	Gris	B	P.4-1-IP-12-13	Alimento
397-1	CMDec	M.15		9,1	11,5	16,8	17,9	3,6	14,3	Marrón	A	P.14-31	
400-1	CTBr	T.17		10,7	-	-	5,7	-	-	Rojo	B		
415-1	CMDec	M.12		9,6	12,2	21,8	23,8	3,7	20,1	Negro	B	P.1-IP.1	
418-1	CMDec	M.14		9	13	19	19,2	3,7	15,5	Gris	B	I.15-1-IP.11-14-P.26	
420-1	Bronce	Parab.		13	-	-	8,5	-	-			Incisa	
423-1	CMDec	M.6		8,9	14,3	21,8	24,3	7,1	17,1	Negro	B	I.15-P.1-28-IP.6	Marcas cest.
425-1	CMDec	M.7		8,9	9,3	14,2	20	7,3	12,7	Marrón	B	I.15-1-P.1-34-IP.16	
426-1	Bronce	Parab.		14,7	-	-	10,3	-	-			Incisa	Soldadura
429-1	Bronce	Casq.		20	-	-	7,3	-	-				
429-2	CMR			13,9	7	14,9	20,7	11	9,7	Rojo	B		
430-1	Bronce	Lotif.		13,2	-	-	17,8	-	-				Alimento

Nº	INVENTARIO	TIPO	FORMA.	Øb	Øc	Øp	Ht	Hc	Hp	COLOR	SUP.	DECORACION	MISCELANEO
434-1		CMDec	M.7	5,5	6,6	12,3	19,3	7,3	12	Marrón	B	I.15-1-P.1-41-IP.16	
501-1		CMGr		7,5	-	14,2	18,5	-	-	Ocre	A	I.11	
501-2		CMGr		8,8	-	-	13,1	-	-	Ocre	A		
502-1		CMDec	M.14	8,5	14,2	22,4	28	7	21	Negro	B	P.4-1-IP.19	Fragmento

INVENTARIO DE FRAGMENTOS CERÁMICOS

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
1-3	S	CMGr			Dibujado (Dib.)
1-4	R	CMGr	18		
2-2	S	CMDec			Dib.
2-3	R	CTBr			
3-1	R	CTBr			
5-3	R	CMDec			Dib.
5-4	M	CTBr		8,5-6-0,8	Dib.
5-5	S	CTBr?		7-8-0,7	Superf. alisada. Dib. Banda roja
9-2	M	CTBr		15,5-9-1	Dib.
11-2,3	M	CMGr			
12-2	M	CMGr			Paleta
14-3	M	CMGr			
14-4	M	CTBr?			
16-3	R	CTGr			Dib.
19-1	R	CTBr			Paleta
22-3	R	CTBr			Dib.
22-4	Mano	CTBr			Borde. Dib. Misma vasija
23-1	R	CMGr			Cuenco.dib. Huellas de fuego.
24-1	R	CTBr			Dib.
25A-2	R	CMGr			Dib.
25A-3	R	CTGr			Dib.
25B-4	R	CTGr			Dib.
27--1	M	CMGr			Dib.
31-1	R	CTBr		8,5-8,5-1,1	
32-3	M	CTBr		11-11-1,1	
33-3	R	CTBr			Dib.
34-2	M	CTBr		11-8-1	
35-2	R	CTBr		14-12-1,2	Misma vasija que 31-1
35-3	M	CMGr		13-7,5-1,1	
100-9	M	CMDec			Dentro de un adobe del muro.

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
100-10	R	CTBr			
100-11	M	CTBr			
100-12	M	CTGr?			
101-1	R	CMGr			
101-2	R	CTIndet			
103-2	R	Neolit.			Dib.
104-2	S	CTBr?			
104-3	M	CTBr			
105B-1	M	CTAs			
105B-2	R	CTBr			Base de gran vasija.
107-2	M	CTBr			Dib.
108-4	R	CTBr		7,5-8-1,3	Decorado. Dib.
108-5	R	CMGr		8,5-5,5-0,5	
109-2	S	CTAs			Base de <u>askos</u> = S.9. Dib.
109-3	S	Neolit			Dib.
109-4	S	CMR			
109-5	S	CTBr			
109-6	S	CMGr			
110-2	R	CTAs			Misma vasija que 109-2 y S.9
110-3	R	CTGr			
111-1	R	CTBr			Dib.
111-2	R	CTGr			Dib.
112-1	R	CTAs			
113-4	R	CTBr			Cuenco T.18. Engobe crema. Dib.
113-5	R	CTGr		19-12-1,8	Fondo de vasija grande.
113-6	R	CTGr		10,5-14,5-1,3	Borde de cuenco. Dib.
115-1	R	CTGr			
117-1	R	CMDec			Borde de cuenco
119-1	M	CTGr		20-11-2	
119-2	M	CMGr		23-12-1,4	
119-3	M	CMGr		10,5-8-3	
120-1	R	CMGr			
120-2	R	CTGr			Borde
122-3	R	CTBr	43	26-15,5-1,5	

<u>Nº</u>	<u>Tipo</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
122-4	R		CTBr	22	13-8-0,75	Paleta
124-4	C		CTBr		9-9-0,7	Cubría la vasija 124-2
124-5	R		CTBr			
125-4a10	R		CTAs			
126-3	R		CMDec			Dib.
126-4	R		Neolit			Dib.
128-3	R		CTBr		8,5-3,5-0,5	
128-4	R		Neolit			Dib.
128-5	R		CMDec	12	5,5-4-0,5	
129-3	R		CMR		6-7-1,4	
129-4	R		Neolit			3 fragmentos
129-5	R		CMGr			
131-1	R		CMGr		15-8,5-0,8	Paleta
131-2	R		CMGr		7-9-0,8	Paleta
X 131-3	C		CMGr		11,5-4-0,8	Paleta
132-1	M		CMGr	25	16,5-12-1,3	Gran cuenco
133-1	R		CMGr			8 pequeños fragmentos
133-2	R		Neolit		7,7-6-1	Dibujado
133-3	R		Neolit		3,5-2-0,8	Color rojizo
133-4	R		Neolit		7,5-7,5-0,7	
133-5	C		CMGr			
133-6	C		CMR			
134-2	R		CMGr		6-5,5-0,5	
134-3	R		CMR		6-4-1,4	Cuenco
134-4	M		CMGr			4 fragmentos pequeños
135-3	M		CMGr		13-10-1,2	Dec. I.11. Ovoide. Misma pieza que 183-2. Dib.
136-1	S		CTBr		4,5-3-1	Grafito. Dib.
136-2	M		CTAs		13,5-12-0,5	
136-3	R		CTBr		8-4,5-0,9	
136-4	R		CTBr		6,5-8-1,2	
136-5	R		CTBr		13,5-11,5-0,6	
136-6	R		CTGr		7,5-8-1	
136-7	R		CMGr			Fragmentos pequeños
137-1	R		Neolit		2-1,8-0,5	Impresiones romboidales

<u>Nº Inv.</u>	<u>Doc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
137-2	R	CMGr			Varios fragmentos pequeños
137-3	R	CTGr?		2,8-2,6-0,5	Engobe rojo.
141-3	R	CMR			
141-4	R	CMR			
142-5	R	CTAs		14-10-1,5	
142-6	R	Neolit		5-4-0,6	Borde. Dib.
142-7	R	Neolit			Color rojizo
142-8	R	CTGr			Dib.
143-3	R	CTBr		6-4,5-0,9	Engobe crema
143-4	R	CMGr			
144-2	M	CMGr	12,5		Dib.
146-1	R	CMGr	36	15-13,5-1	Paleta
146-2	R	CMGr			Cinco pequeños fragmentos
146-3	R	Neolit		5-4-0,9	Borde
146-4	R	Neolit		4,2-3,1-0,9	Borde. Dib.
146-5	R	CMGr		6-3-0,6	Engobe rojo.
146-6	R	CTGr		13-13-1,4	Paleta
146-7	R	Neolit		6,5-3,5-0,8	Dib.
148-2	M	CMR			Borde de cuenco. Dib.
150-2	M	CMGr		12-9,5-0,8	Paleta
155-1	M	CMGr		11-9-1	Paleta. Borde de cuenco. Dib.
155-2	R	CTGr		7-6,5-1	
155-3	R	CTGr			Dos pequeños fragmentos.
157-2	R	CTBr			7 fragmentos de gran botella.
157-3	R	CTGr			
157-4	R	Neolit			
157-5	R	CMGr			
158-5	M	CTBR		13-11-1,1	
158-6	R	CTBr		12-9-1,1	
158-7	R	Neolit			
158-8	R	CMGr			
159-1	M	CTBr		8-5-0,9	Paleta
160-1	R	CMGr	44	21-12-1,2	Cuenco. Paleta.

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
161-1	R	CTGr			
162-3	R	CMGr		10-7-1,4	Paleta
163-2	M	CTAs		12,5-10-0,6	
165-4	M	CTBr		6-4,5-1,1	
165-5	M	CMDec		6,5-3-1	
165-6	M	CTBr		10-4-0,7	
165-7	R	Neolit			Dos pequeños fragmentos
165-8	R	CTGr		15-7-1	
166-4	M	CTBr		6-7,5-0,4	Engobe crema. Botella. Fuego.
166-5	R	CMDec			Borde. Dib.
168-2	M	CMGr		12-7,5-1	Cuenco pie indicado. Dib.
169-1	R	CTBr		6-4-0,7	
170-2	R	CMDec?			Borde cuenco. Dec. incisa.
171-2	R	CTBr		9,5-5,5-1,1	Dec. bandas. Paleta.
171-3	R	CMGr			
173-1	R	CMGr		17-13-0,7	Gran cuenco. Paleta.
173-2	R	CMGr		14-10,5-1	Borde con lañas. Paleta.
174-3	M	CMDec		9,5-4-0,6	
176-3	M	CTBr		5,5-9,5-0,5	Borde botella. Dib.
176-4	R	CMGr		17-12-1	4 fragmentos de vasija esférica
178-2	M	CMDec		14-8-0,8	Sin decoración
179-3	M	CMDec		7,5-7-0,8	" "
179-4	R	CTBr		7,5-8,5-1,1	Paleta
179-5	R	CTAs		13-9,5-0,7	3 fragmentos de gran vasija
180-1	R	CTBr		11-10-1	Paleta
181-2	R	CTAs		10-6-0,5	Paleta ?
183-2	R	CMGr		6,5-6-1,3	Misma pieza que 135-3. Dib.
183-3	R	Neolit			Sin decoración
184-1	R	CTAs			
185-2	R	CTAs		10-4-0,5	
185-3	R	CMGr		8-4-0,6	
186-2	M	CTBr			Engobe crema. Banda Pt.1.Dib.
187-1	R	CMR		12-9-1,2	Paleta
188-2	R	CTAs	24-5	18-15-0,6	

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
189-2	R	Indet			Dec. impresa triang. Dib.
191-2	R	CMDec		10-8-0,8	Base de vasija esférica
193-3	R	CTBr			
193-4	R	CMR			
193-5	R	CMDec			
193-6	R	CMGr			
194-2	R	Indet		10-4,5-0,7	A torno.
194-3	R	CMGr		6,5-4-1	Paleta
194-4	R	CTGr		15-10-1,1	Paleta
194-5	R	Qena?			Dib.
195-3	R	Neolit		4-4-0,6	Impresiones ovaladas
195-4	R	Neolit		7-7-0,7	Id.
195-5	R	Neolit		7-3-0,7	Lineas de impresiones perpend.
195-6	R	Neolit		4-2-0,6	Sin decoración
198-1	R	CTAs	5,5		Vaso cilíndrico. Dib.
198-2	R	CMGr		11-8-1	Paleta. Dib.
200-1	R	CTBr		18-12-0,7	Fondo. Paleta
200-2	R	CTBr		17-10-0,7	Misma vasija. Pt.6. Paleta.
202-2	R	CTGr		16,5-8-1,6	Paleta triangular
204-1	R	CMR		14-8-1	Borde cuenco. Interior bruñido
207-1	M	CMR		4,2-2-0,8	En uno de los adobes
208-2	R	CTGr		15-10-1,5	Paleta
208-3	M	CMGr		19-12,5-0,9	Paleta
208-4	M	CTGr		16-8-1,2	Paleta
210-2	M	CMGr		8-6-0,8	
210-3	M	CMGr		9,5-4-0,8	Misma vasija
213-2	M	CMR		18,5-7,5-1,5	Dec. incisa I.8. Paleta. Dib.
214-1	R	CTGr		13-9-1,4	
214-2	M	CMGr		10-8-1,1	
214-3	M	CMGr?		4,5-3,5-1,2	
216-1	R	CTBr		12-3,8-0,7	Paleta ovalada
216-2	R	Neolit		4,5-2,3-0,7	Impr. ovaladas y cuadradas
217-1	M	CTBr		18-12,5-1,2	Paleta romboidal
218-2	R	CMGr			Paleta

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
222-1	R	CTBr		7,5-5-1,1	Paleta
222-2	R	Indet			Cerámica de Qena?. Paleta. Dib.
224-2	M	CTGr		13-10,5-1,8	Paleta. Engobe oscuro.
226-1	M	CTGr		12-8,5-1,2	Paleta
227-2	R	CTBr		20-18,5-1,3	Paleta
229-1	R	CTGr		14-12-1,6	Paleta
229-2	R	CTGr		14,5-10-1,7	Paleta trapezoidal. Misma vasija.
230-2	R	CMGr		11-9-0,9	Paleta con "mango".
232-1	M	CMGr		11-7-1,3	Engobe rosado. Dec. I.11. Dib.
233-1	R	CTBr		5,5-4-1,1	
234-1	R	Neolit		4-3-0,7	Imp. e Inc.
234-2	R	CTGr?	25	14,5-7-1,4	Engobe rojo. Paleta rect.
236-2	MC	CMR		11-8,5-1,4	Misma vasija que 234-2
237-1	R	Neolit		3-3,5-0,4	Color rojizo
241-2	M	CTBr		9-6-1,3	
242-2	R	CMGr		10,5-8-0,8	Paleta ovalada
243-1	M	CMR		7-6-0,8	Engobe interior. Cuenco
245-1	R	CTGr	19	h: 7	Paleta. Borde = 301-1
246-1	R	CMGr		10,5-5,5-0,8	Pal. fabricada <u>ex profeso</u> ? Mamelón de agarre. Dib.
247-1	R	CTBr		15-11,5-1,2	Paleta trapezoidal
247-2	R	CMGr		8-9,5-0,5	6 fragmentos de la misma pieza
251-2	R	CMDec		8-7,5-0,8 (Max)	3 fragtos. de la " "
251-3	R	CMGr		10-9-1,6	Engobe ocre amarillo
258-1	R	CMGr		16-12-1,5	Paleta rect. Base de gran uso.
261-1	R	CMDec		13-10-0,7	Paleta ?
262-2	R	CMGr	1	13,5-8,5-1,1 (Max)	Dos fragt. de la misma vasija.
262-3	C	CTBr	25	15-11-0,8	Paleta; engobe naranja. Dib. Decorac. de banda roja.
264-2	M	CMGr		11-4-1,1 (M)	6 fragmentos, 3 en el muro, = 262-2
264-3	R	CMGr		8,5-7-1	
265-2	R	CMGr	25	10-9-1,2	Paleta triangular con mango.
268-1	R	Neolit		6-4-0,6	Borde. Dib.
268-2	R	CMGr		12-9-0,9 (M)	2 frag. del mismo vaso. Paleta

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
274-2	M	CMR		9-6-1,3	
275-2	M	CMR	20	11-11-1,2	Borde cuenco. Paleta rect. Engobe sólo interior
276-3	R	CMGr	12	11,5-11-0,9	Engobe rojo. Mamelón. Dib.
276-3	R	CMGr		10,5-9,5-0,8	Paleta con mango
278-2	R	CTGr		16-12-2	Engobe blanco (?). Paleta triang.
278-3	R	CMGr	32	15-11-0,9	Paleta trapezoidal. Borde cuenco
278-4	R	CMGr		7-3-0,6	
278-5	R	CMGr		8,5-6,5-0,9	
279-2	C	CMGr	1-	7-4-1,4	
282-1	R	CMGr		13,5-10-0,8	Paleta rectangular
283-1	R	CMGr			Engobe rojo. 9 fragmentos
283-2	R	CMR			
284-1	R	Neolit		3-3-0,9	Impresiones en espiga.
290-1	R	CMGr	20	17-12-0,7	Borde cuenco. Paleta. Dib.
291-2	R	CMGr	28	8-5,5-0,7	Borde. Engobe rojizo. Dib.
292-3	R	CMDec		7-6-0,6 (M)	2 fragtos. Dec. incisa. Dib.
292-4	M	CMGr		13-9-0,8	Paleta trapezoidal. Engobe blanco?
297-2	R	CTBr		13-7,5-1 (M)	3 fragtos. misma pieza.
301-1	R	CTGr			Misma pieza que 245-1
301-2	R	CMGr		7-6-0,9	
301-3	R	CMGr		6,5-5-0,6	
301-4	R	Neolit		8,5-7-0,9	23 líneas de imp. ovaladas. Dib.
303-1	R	Neolit		3,5-1,8-0,7	
303-2	R	CMGr	10-2	4,5-3,5-1	Borde engrosado.
303-3	R	CMGr		9-8-0,9	
303-4	R	CMGr		10-8-0,8	
303-5	R	CMR		10-8-1,4	En uno de los adobes
304-1	R	CMGr		15,5-9-1,1	Paleta rectangular con mango Misma pieza que 303-2
305-1	C	CMR	18	13-9-0,8	Paleta triangular.
306-1	R	Neolit		3,2-3,5-0,6	Borde. Inc. e impr.
306-2	R	CTBr?		15-10-1,5	Paleta
308-1	R	CTGr		8-8-0,8	

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
312-1	R	CMR	15	h:12	Borde cuenco. Paleta trian. Dib.
314-1	R	CMR	17	15-10-1	Cuenco. Dib.
314-2	R	CMR		8,5-5,5-0,8	
314-3	R	CMR		9-8-1,1	
314-4	R	CMGr		8-5,5-0,9	
315-3	R	CMGr		9-7-0,7	3 fragtos. de la misma pieza.
322-1	R	CTBr		9-7-1	Paleta
322-2	R	CTBr		4-4-0,9	
322-3	R	CTGr		13-13,5-1,3	Paleta triangular
322-4	R	CMGr	20		Borde. Fuego
322-5	C	CMR		12,5-9,5-0,8	Paleta triangular
322-6	C	CMGr		14-9-1	Paleta romboidal
322-7	C	CMGr		14,5-10,5-0,9	Paleta trapezoidal. Fuego.
323-1	R	CMGr	15	16-12-1	Borde. Paleta
323-2	R	CMGr	22		Borde
323-3	R	CMGr	30		Borde
323-4	R	CMGr			
325-1	R	Neolit		4,5-3-0,6	Color rojizo. Dib.
325-2-10	R	Neolit			9 fragmentos pequeños (2 y 3 Dib.)
326-1	R	CMR	30		Borde. Dib.
326-2	R	Kerma?			Dib.
326-3	C	"			Misma pieza. En la posición del ajuar.
327-1	R	CMR			Paleta
327-2	R	CMR			Paleta
327-3	R	CMR		14-11-1,2	Grafito con cruz. Dib.
327-4	R	CMGr		19-19-1	Paleta
329-1	C	CMR		12-9-1,2	Paleta
330-1	R	CMGr			
330-2	R	Neolit			
330-3	R	CMGr			
330-4	C	CMGr			Paleta

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Localización</u>
331-1	R	CTGr		5,5-4-1	Paleta
331-2	R	Neolit		6-3-0,8	Dib.
331-3	R	CMGr		10-7,5-0,8	Paleta ovalada
331-4	M	CTGr	30	24-10-1	Paleta triangular.
332-1	R	CTGr			
332-2	R	Neolit			
332-3	R	CMGr			
334-1	R	CMR		16-6,5-0,8 (M)	3 fragtos. de la misma pieza.Dib.
334-2	M	CMR		22-15-1,3	Paleta
336-2	R	CMR	16		Borde cuenco.
337-2-15	R	Neolit			14 pequeños fragmentos
337-16	R	CMGr			
338-1	R	CMR	16	9-7-0,7	Paleta triangular. Borde.Dib.
338-2	R	Neolit		5-3,8-0,8	
338-3	R	Neolit		6,8-4-0,8	Dib.
338-4	R	CMGr		13-11,5-1,1	Paleta con mango
341-1	R	Neolit		7,5-5-0,7	
341-2	R	Neolit		7-4-0,9	
342-2	M	CTBr			Engobe crema. Dib.
342-3	R	Neolit		9-4,5-1	
342-4	R	Neolit		8-7,5-1,1	Dib.
342-5	R	Neolit			Fragmento grueso (esp. 1,2)
342-6	R	Neolit			Exterior rojizo
342-7	R	CMGr	30	14-15-0,8	Borde. Paleta
342-8	R	CMGr			2 pequeños fragmentos
343-1	C	Kerma			Similar a 326-2 y 3
346-1	R	CMR		14-9-0,6	Dib.
346-2	R	CMR		10-9-0,9 (M)	Dos fragmentos
346-3	R	CMR			
347-1	R	Neolit			
448-2	M	CTGr		12,5-10-1,5	Paleta triangular, con rebaje en los bordes (¿funcional?).
352-1	R	CMGr		15-10-0,9	Paleta rect. con mango

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
353-2,3	R	CMGR		5-5-0,7 (M)	2 fragmentos . Paletas mango
353-4	C	CMGr		12-5-0,8	4 frag. de misma pieza. Dib. Engobe rojo
355-1	C	CMR		6,5-7-0,7	
356-1	R	Neolit		9-6,5-0,7	
356-2	R	Neolit		5,5-4,5-0,8	Dib.
356-3	R	Neolit		7,5-4-1	
356-4	R	Neolit		2,1-2-0,8	Exterior rojizo
357-1	R	CTBr	22	21-10-0,8	Paleta rectangular
357-2	R	CTGr			
357-3	R	Neolit		3,5-3-1	
363-1	R	CTGr		5,5-6-1	Paleta
364-1	C	CMR		5-8-1,3	Esquina de paleta triangular
365-1	R	CMR	30	27-24-0,8	Base de cuenco esférico
365-2-18	R	Neolit		8,5-7-1,1	17 fragtos. , 12 decorados.Dib.
365-19	R	CMGr		9-6-1,2	
365-20	R	CMGr		7-6,5-1	
366-2	R	CMR		8,5-5-1	
366-3	R	CMR		8-3-1	
366-4	R	CMR		4-3-1	
367-3	R	CMR		14-9-1,1	Paleta trapezoidal
367-4	R	CMGr		15-7-0,9	" "
370-2	R	CMR	32	10-13-1,5	Paleta triangular. Borde.
372-1	R	CMR		12-10-1	Paleta
373-1	R	Grupo X ?		16-15-0,8	Dib.
373-2	R	CMGr		17,5-10-0,9	Paleta rec-tangular
373-3	C	Indet.			A torno. Detrás del cráneo.
379-1	R	CMGr		13-10-0,8	Paleta con mango
383-1	R	CTBr		7-8-0,8	Paleta romboidal
385-1	M	CMGr		11,5-8,5-1	Paleta triang. con mango.
386-1	R	Indet.	19		Tapadera a torno, dec a bandas CTBr?; sup. alisada. Dib.
388-1	R	CTGr		12-6-0,6	
388-2	R	CMR?		13,5-8-0,8	Paleta rectangular

<u>Nº Inv.</u>	<u>Loc.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Ø</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Observaciones</u>
388-3	C	CTBr		16-11-1	Paleta trapezoidal
390-1	R	CTBr		10-9-0,7 (M)	3 fragmentos de misma pieza
391-1	R	Indet.		11,5-16-1	Paleta trapezoidal
391-2	C	CMR	30	11-8-0,8 (M)	5 fragtos. de la misma pieza.
394-2	R	CTBr		17-10-0,7	Paleta
395-1	R	Neolit		5-4,5-0,7	Dib.
405-1	R	Indet		9,5-8-0,7	Paleta circular con mango.
406-1	R	CTGr		5,5-7,5-1,2	Tipo como 227-1 ? Dec. rojo-negra
409-1	M	CMGr	40	17-9,5-1,6	Paleta trapezoidal. Borde:
410-1	C	Grupo X(Aswan)			Dib. Paleta
410-2-5	C	Grupo X		19-10-0,8(M)	4 frag. de misma vasija. Palet.
414-1	R	CTBr?		6-7,5-0,7	Dib.
414-2	R	CMGr		16-14,5-1	Paleta trapezoidal
414-3	R	CTBr			Borde de botella
419-1	R	CTBr		9,5-5-1,3	Paleta rectangular
423-2	R	CTGr		12-10-1,1	Paleta
426-2	C	CMGr		15-10,5-1	Pal. trapezoid. junto cráneo.
427-1	R	CMR			
430-2	R	CTGr		17,5-7,5-1,8	Paleta rectangular
430-3	R	CTGr			Misma vasija. Pal. triang.
430-4	R	CMGr	15	11-11-0,8	Pal. trapezoidal. Borde.
430-5-6	R	CMGr		15-8-0,7(M)	Pal. rect. con mango
430-7-8	R	CMGr		15-6,5-1(M)	
434-2	M	CMGr		15-6,5-1	Pal. trapezoidal
436-1	R	CTBr		14-11,5-1,2	Pal. trapezoidal.
401-1	R	CMR	19		Cuenco carenado. Dib.
401-2	R	CMR	23,5		Cuenco. Dib.
402-3	R	CMR	18,5		Cuenco. Dib.

INVENTARIO DE OTROS MATERIALES

- 4-2 Láminas de hierro, de refuerzo del ataud. Dib.
- 4-5 Restos de un cestillo trenzado, al lado del ajuar.
- 14-1 Anillo de bronce en el pie derecho.
- 21-1 Mesa de ofrendas de arenisca, en el relleno. 37X32X9 cms. Dib.
- 33-2 Vasito de cestería, encima de la vasija 33-1.
- 34-3 Vasito de cestería, encima de la vasija 34-1.
- 100-2 Cestillo de fibra, reforzado con laminillas de hierro.
Completamente fragmentado. Diámetro de la boca: 18 cms.
- 100-6 Vástago de madera, en el que se engarzan seis anillos del mismo material. Dib.
- 100-7 Fragmentos de un vaso de madera, labrado en un pequeño tronco de palma vaciado.
- 103-1 Cabeza de estatua Ba, en el relleno. Dib.
- 106-2 Fragmento de cuerda, en el relleno de la cámara sobre el ataud.
- 110-4 Adobe con figura hecha mediante impresión de dedos. Dib.
- 112-2 Fragmento del borde de un vaso (?) de madera. Diámetro 38 cms.
- 113-7 Fragmento de cabeza de estatua Ba, en relleno de fosa. Dib.
- 119-4 Fragmento de madera en relleno de fosa. 14 X 9 cms.
- 124-1 Sello de hierro en índice de la mano izquierda. Dib.
- 125-1 Sello de hierro en relleno de fosa. Dib.
- 139B-1 Pendiente de bronce, sobre uno de los adobes. Dib.
- 142-9 Quicio de puerta en arenisca, formaba parte del muro. Dib.
- 143-1 Dos pendientes de bronce con cuenta del tipo 2. Dib.
- 148-3 Nudo de cuerda, en el relleno de la fosa. 4,5 X 2 cms.
- 150-3 Trozos de cuerda, en relleno de la fosa.
- 158-1 Fleje de hierro para reforzar el ataud. Dib.
- 158-2 Sandalias de cuero, sobre el muro. Dib.
- 158-3 "Almohada" de tela, para sujetar verticalmente el cráneo.
- 161-2 Mano de mortero de arenisca. Dib.
- 168-3 Fragmento de molino de arenisca, abarquillado. Muro. 28X10X8.
- 176-5 Vasito de cestería dentro de la vasija 176-1.

- 176-6 Fragmentos de cuerda sobre el cadáver.
- 179-1 Anillo de bronce, junto a las manos del cadáver.
- 182-1 Pedestal (?) de arenisca, en el relleno. 40 X 17,5 cms. Dib.
- 183-4 Piedra de quicio de puerta, relleno de la fosa. Dib.
- 183-5 Vasito de cestería, en la vasija 183-1.
- 189-3 Fragmento de rama de árbol, relleno de la fosa. 13 X 1,5 cms.
- 192-2 Fragmento de cuerda en el relleno de la fosa.
- 193-7 Vasito de cestería, sobre la vasija 193-1.
- 194-6 Vasito de cestería, sobre la vasija 194-1.
- 197-2 Vasito de cestería, sobre la vasija 197-1.
- 199-2 Fragmento de cuerda en relleno de la fosa.
- 205-1 Laja de esquisto con dos muescas a cada lado. Muro. 14X9X1 cms.
- 223-1 Losa de arenisca blanca, trapezoidal. Relleno. 61 X 28/24 X 18.
- 231-1 Fragmento de cuerda en el relleno de la fosa.
- 236-4 Fragmento de cuerda en el relleno de la fosa.
- 237-2 Dos fragmentos de madera sobre el muro.
- 239-1 Fragmento de molino abarquillado, arenisca. En el muro.
- 249-2 Fragmento de madera, sección circular. Relleno fosa. 57X5/6 cms.
- 270-1 Fragmento de molinos de mano, en el muro.
- 277-1 Fragmento de losa de granito rosado, con dos incisiones paralelas profundas; afilador?
- 275-4 Tronco de arbusto con ramas.
- 278-1 Chapita circular perforada de bronce, en el cuello. Dib.
- 279-3 Vasito de cestería, sobre la vasija 279-1.
- 280-2 Vasito de cestería, sobre la vasija 280-1.
- 309-1 Molino de arenisca, sección semicircular. En el relleno.
- 327-5 Escalera de madera, plancha maciza con travesaños adosados.
Dibujada en el relleno de la fosa de la tumba.
- 328-1 Fragmento de madera, de sección circular. 6 X 0,3 cms.
- 328-2 Losa de arenisca con ranuras paralelas. Muro. 37 X 28 X 8 cms.
- 331-5 Máscara de madera, sobre cabecera del ataúd. Dib. Vid. VI.7.2.a.
- 337-6 Fragmento de cuerda en el muro.

- 348-3 Vasito de cestería, sobre vasija 348-1.
- 366-5 Vasito de cestería, formando parte del ajuar.
- 367-1 Hacha de hierro, sobre el pecho del cadáver. Vid. VII.15.2.
- 391-3 a 5 Tres morteros de mano, en arenisca, relleno. Dib.
- 394-1 Chapita de bronce doblada, cerca de la mano izquierda.
- 395-2 Nudo de cuerda vegetal, en el relleno de la fosa.
- 398-1 Nudo de cuerda vegetal, en el relleno de la fosa.
- 399-1 Tronco de palmera. 10,5 X 7,5 Cms. Entre adobes del muro.
- 400-2 Estatua de pájaro Ba, junto a enterramiento infantil secundario. Dib.
- 400-3 Mesa de ofrendas en arenisca. Superficie, en el lado Norte de la pirámide. Dib.
- 400-4 Fragmento de cestita al fondo de la cámara.
- 403-1 Fragmento de cuerda en el relleno.
- 408-1 Cuerda vegetal en relleno.
- 411-1 Babuchas de piel animal. Ajuar del difunto. Dib.
- 424-1 Babuchas idénticas a las anteriores. Ajuar del difunto

INVENTARIO DE MATERIAL DE SUPERFICIE

<u>Nº Inv.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Localización</u>	<u>Observaciones</u>
S.1	CTBr	I-J/6-8	Dibujado.
S.2	CTBr	"	Dib.
S.3	CTBr	"	Dib.
S.4	CTBr	"	Dib.
S.5	CTBr	G/14	Dib.
S.6	CTBr	F/15	Dib.
S.7	CTBr	I/10	Dib.
S.8	CTBr	G/15	Dib.
S.9	CTAs	H/14	Dib. Base de <u>askos</u>
S.10	CTAs	H/14	Dib. Boca de <u>askos</u>
S.11	CTAs	G/13	Dib.
S.12	CTAs	I/14	Dib.
S.13	CTAs	I/14	Dib.
S.14	CTAs	G/14	Dib.
S.15	CTAs	G/15	Dib.
S.16	Qena	Cem. Norte	Dib.
S.17	CMDec	H/10	Dib.
S.18	CMDec	G/11	Dib.
S.19	CMDec	I-J/6-8	Dib.
S.20	CMR	H/13	Dib.
S.21	CMR	Cem. Norte	Dib.
S.22	CMR	" "	Dib.
S.23	CMR	" "	Dib.
S.24	CMR	" "	Dib.
S.25	CMGr	H/13	Dib.
S.26	CMGr	Cem. Norte	Dib. ¿Moderno?
S.27	Neolit	H/13	Dib.
S.28	Neolit	H/13	Dib.
S.29	Neolit	I/13	Dib.
S.30	Neolit	G/13	Dib.
S.31	Neolit	G/13	Dib.

<u>Nº Inv.</u>	<u>Tipo</u>	<u>Localización</u>	<u>Observaciones</u>
S.32	Neolit	G/16	Dib.
S.33	Neolit	I/16	Dib.
S.34	Arenisca	H/14	Dib. Mortero.
S.35	Arenisca	G/13	Dib. "
S.36	Arenisca	G/12	Dib. "
S.37	Arenisca	G/13	Dib. Marco de puerta o ventana.
S.38	Arenisca	G/12	Dib. Mortero.
S.39	Arenisca	G/14	Dib.

XI.1.6. Localización de los objetos.

De acuerdo con la legislación vigente en la actualidad en la República de El Sudán, al final de cada campaña de excavaciones se procedía al reparto de los objetos recuperados en ella. La presente relación da cuenta de los recipientes completos de ajuar que se encuentran actualmente en el Museo de la Fundación Durán-Vall Llosera, sito en la localidad de San Pedro de Premiá, provincia de Barcelona. Se entiende que el resto de ellos está en el Museo Nacional de Khartoum. Los fragmentos cerámicos fueron en su mayoría y cuando poseían algún interés, traídos a España, el resto se abandonó en la excavación (en la fosa de la tumba 402).

Relación de objetos en S. Pedro de Premiá:

2-1	124-2	142-2	168-1	195-1	264-1
4-4	124-3	142-3	170-1	195-2	265-1
9-1	125-2	142-4	171-1	196-1	267-1
11-1	125A-1	143-2	174-1	197-1	267-2
15-2	126-1	144-1	174-2	199-1	275-1
16-2	126-2	145-1	176-1	208-1	276-1
17-1	128-1	149-2	176-2	209-1	276-2
18-2	128-2	150-1	178-1	210-1	278-1
22-2	129-1	152-1	179-2	213-1	279-1
100-3	129-2	154-1	181-1	215-1	280-1
108-1	134-1	157-1	185-1	218-1	291-1
108-2	135-1	158-4	186-1	220-1	292-1
108-3	135-2	162-1	188-1	224-1	292-2
110-1	138-2	162-2	189-1	225-1	294-1
113-2	139A-1	163-1	191-1	230-1	297-1
113-3	140-1	165-2	192-1	242-1	302-1
118-2	140-2	165-3	193-1	251-1	315-1
122-2	141-2	166-1	193-2	252-1	315-2
123-1	142-1	166-2	194-1	262-1	331-5

336-1	361-2	394-1	424-1	25B-2	35-1
337-1	362-1	397-1	425-1	25B-3	501-1
348-1	366-1	400-1	430-1	30-1	501-2
353-1	370-1	400-3	434-1	30-2	502-1
354-1	367-2	411-1		32-2	
359-1	378-1	415-1	25A-1	33-1	
361-1	381-1	418-1	25B-1	34-1	

Cuentas de collar de las tumbas:

114; 115; ,25A; 135; 138; 139; 140; 142; 146; 147;
159; 175; 184; 32.

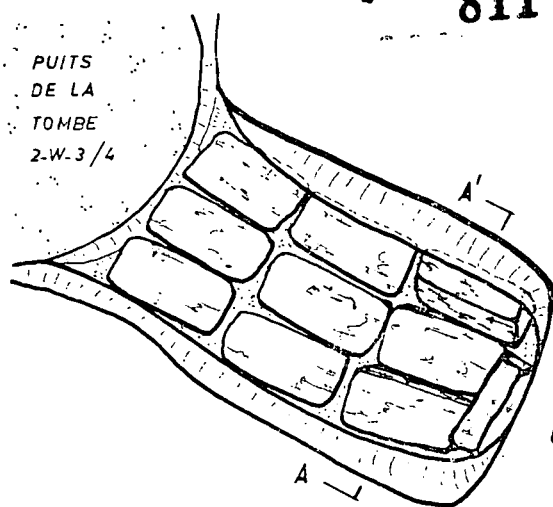
XI.2. Inventario gráfico de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh.

XI.2.1. Tumbas de la necrópolis.

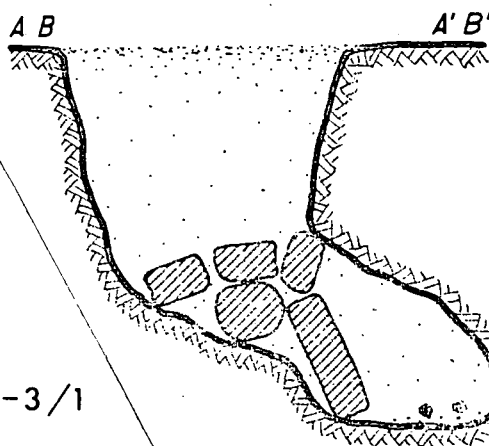
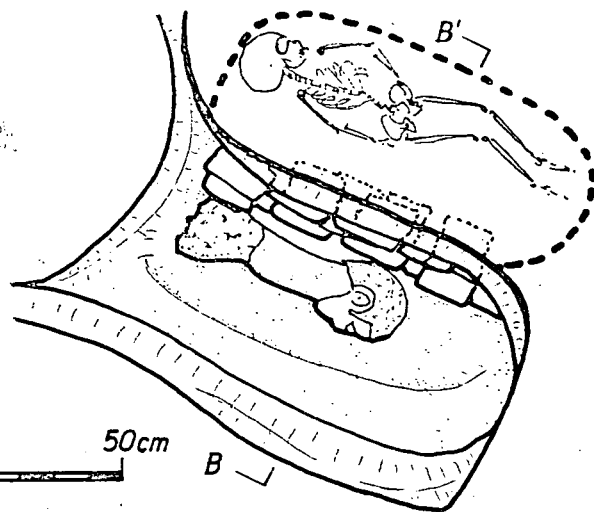
A continuación siguen las representaciones gráficas de las 379 tumbas excavadas por nosotros en la necrópolis y el cementerio Norte de Amīr 'Abdallāh, además de las 10 tumbas excavadas por la Misión Franco-sudanesa previamente. Estas últimas (2-W-3/1 a 10), según VILA 1978 a, figs. 29, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 41 y 44.

811

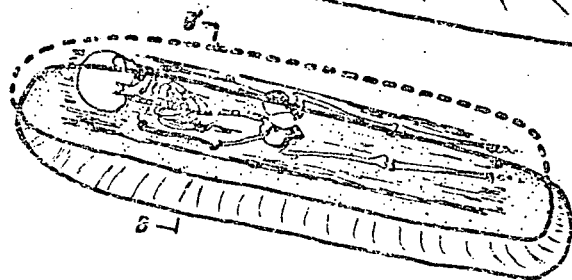
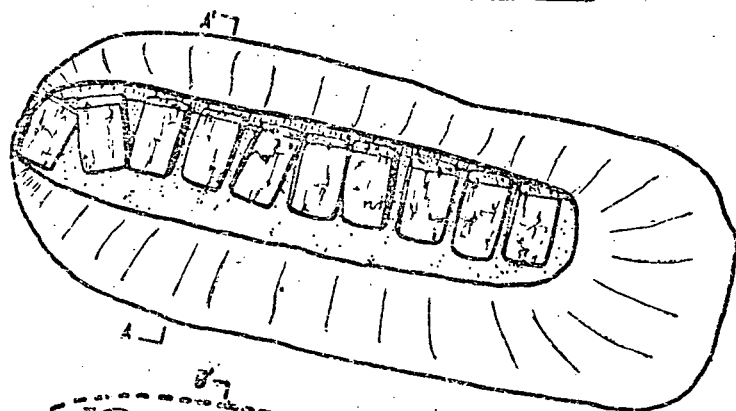
PUITS
DE LA
TOMBE
2-W-3/4



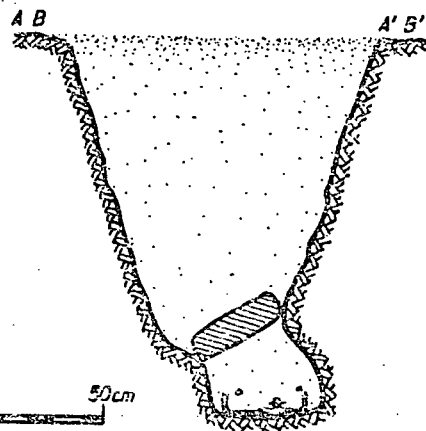
0 50cm



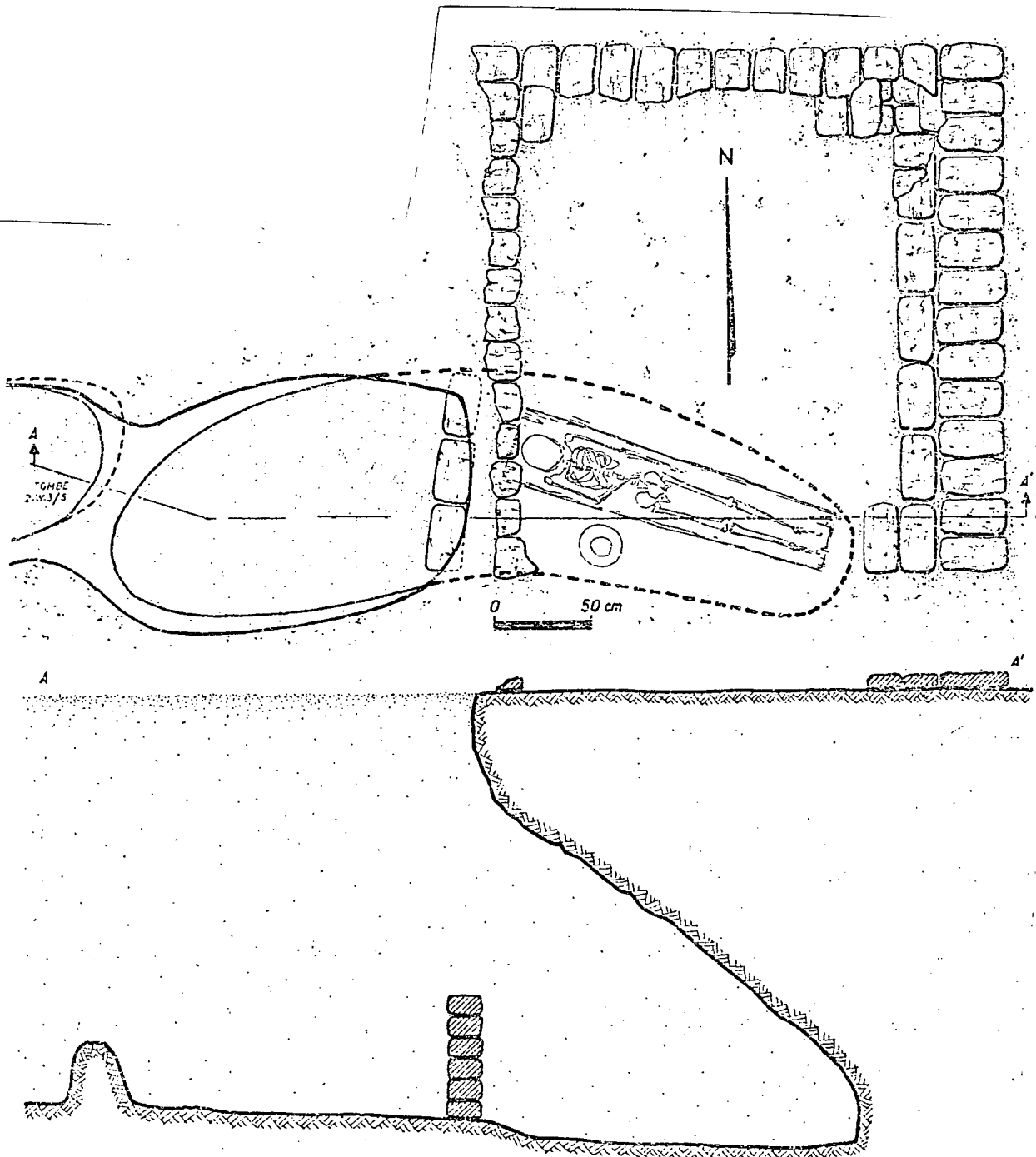
TUMBA 2-W-3/1



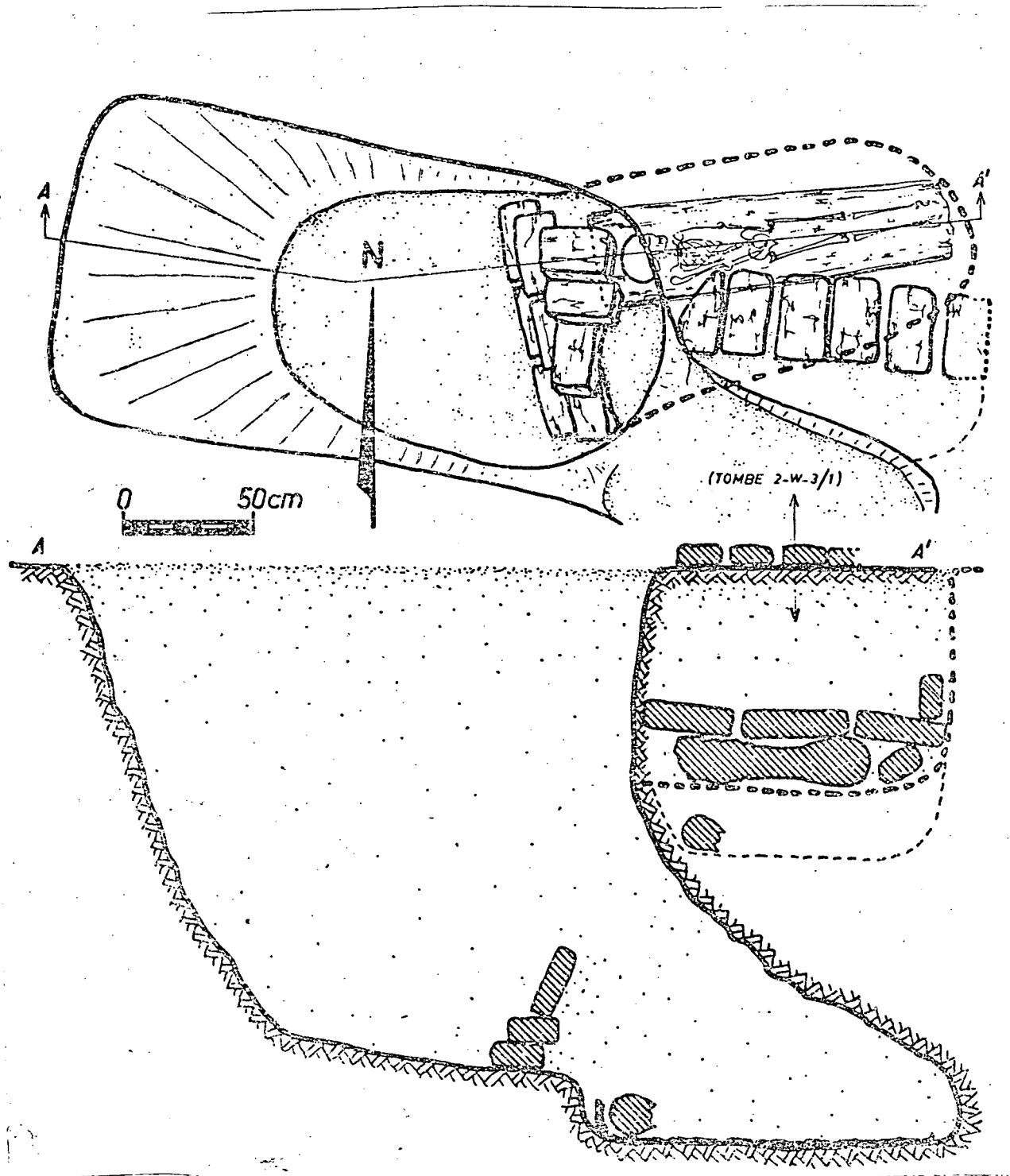
0 50cm

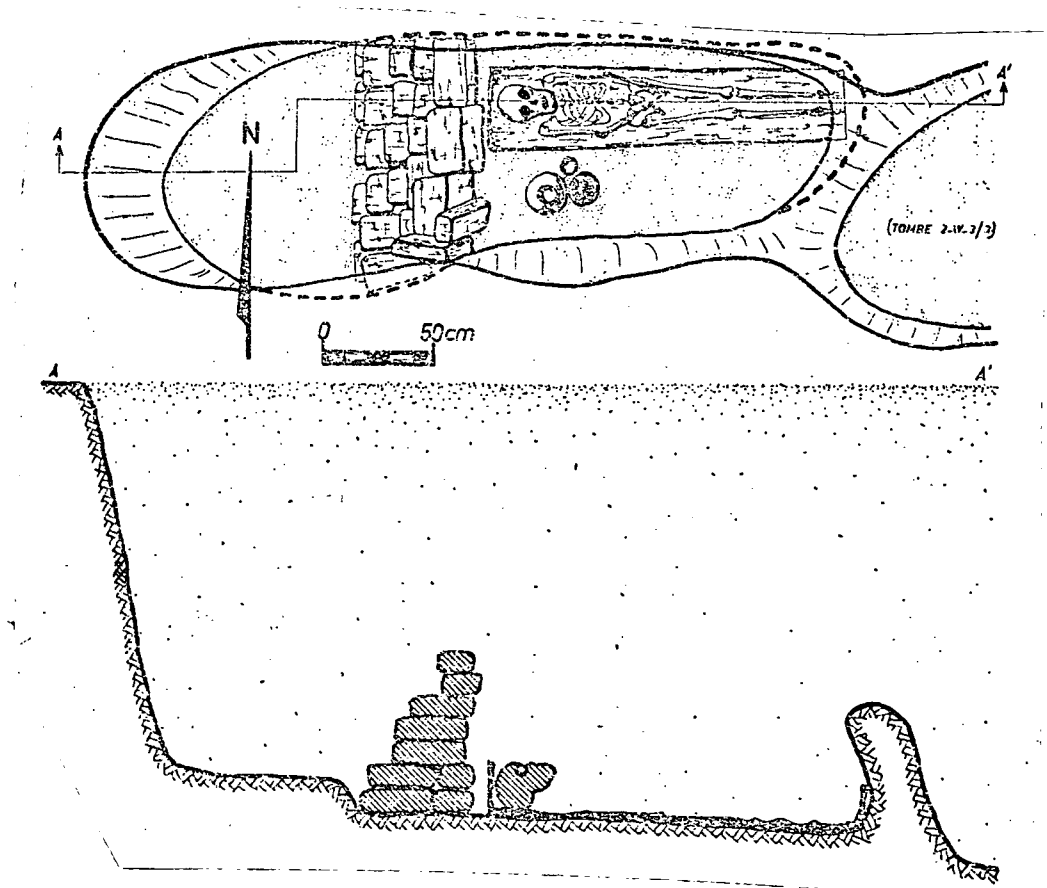


TUMBA 2-W-3/2

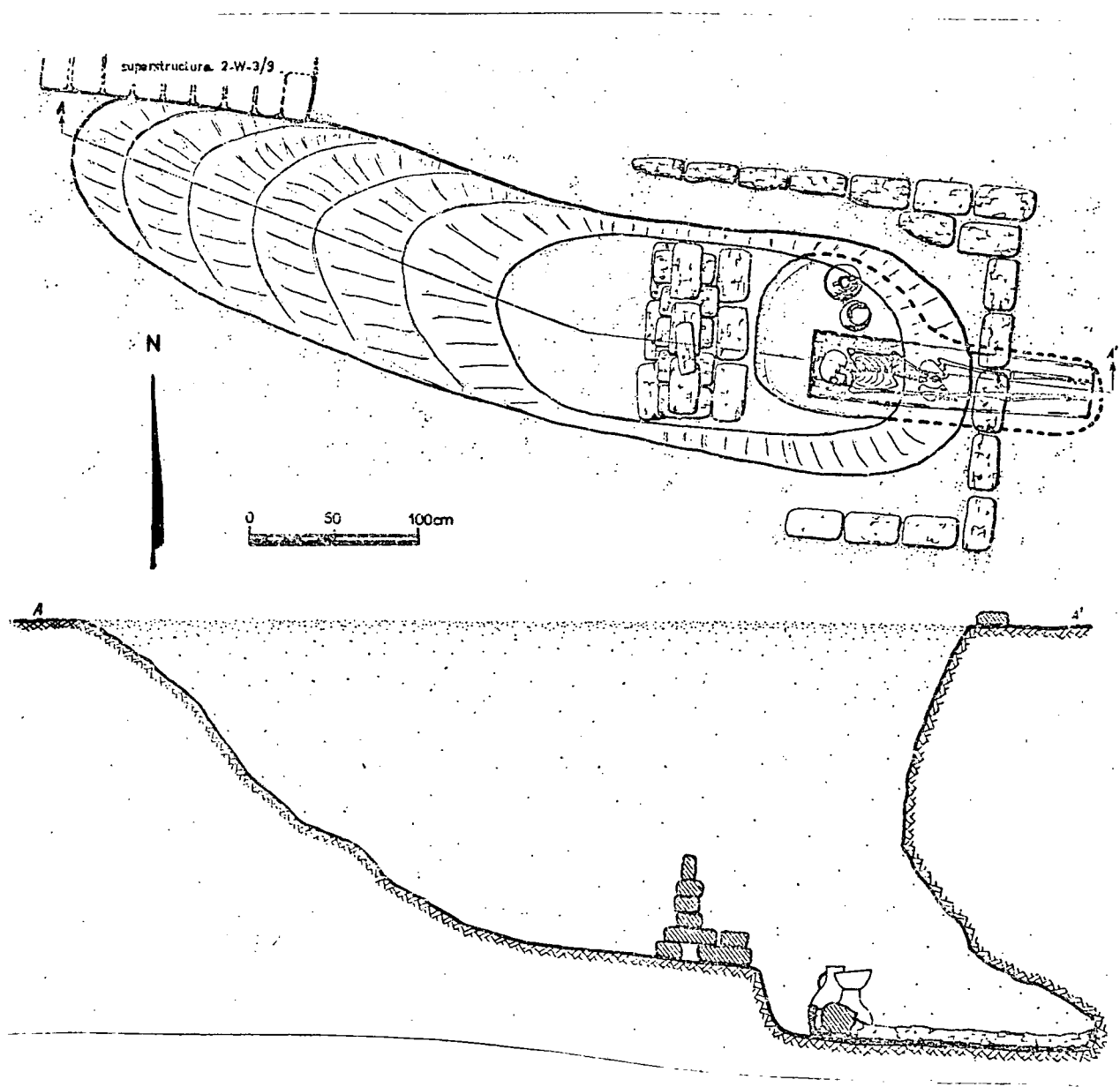


TUMBA 2-W-3/3

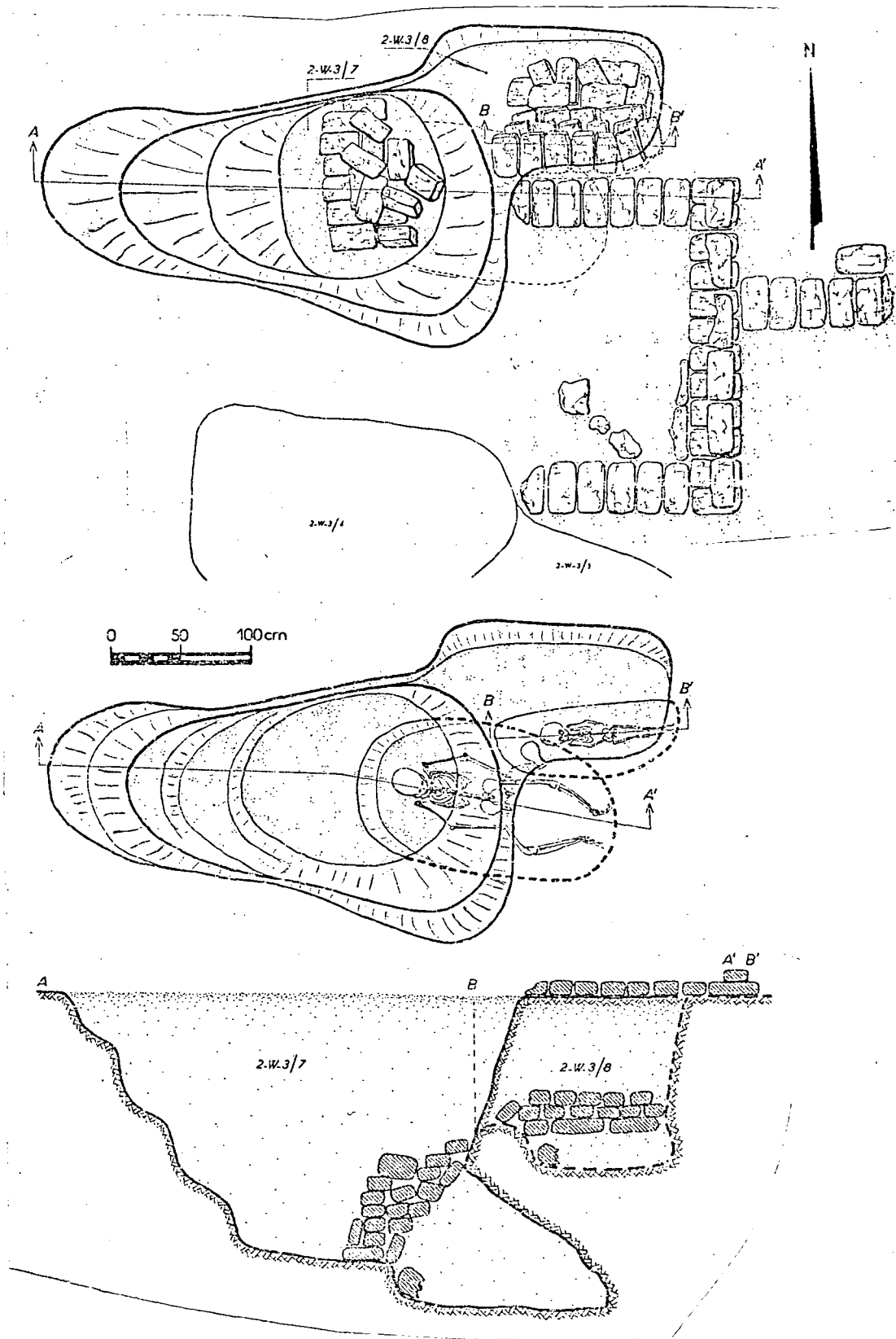




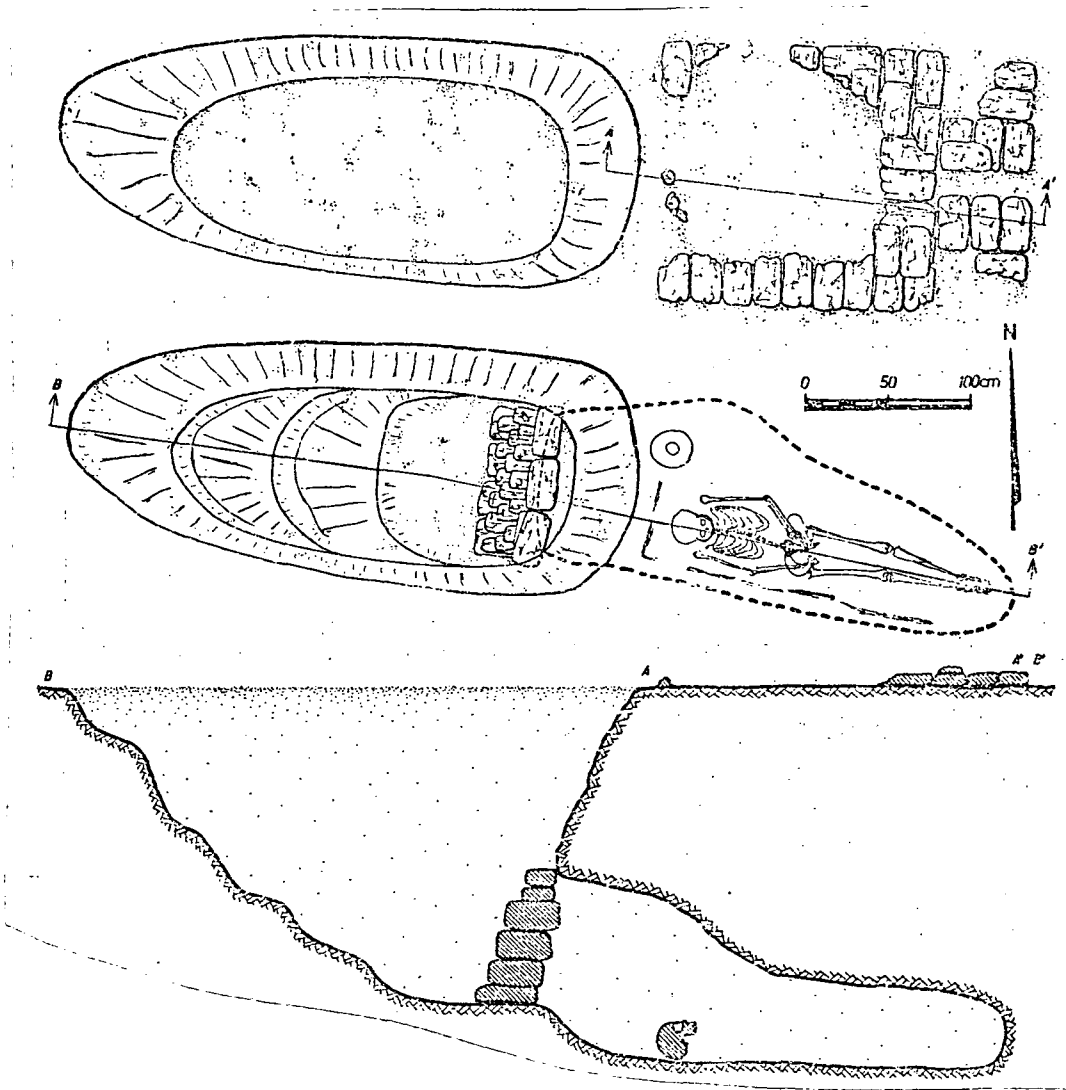
TUMBA 2-W-3/5



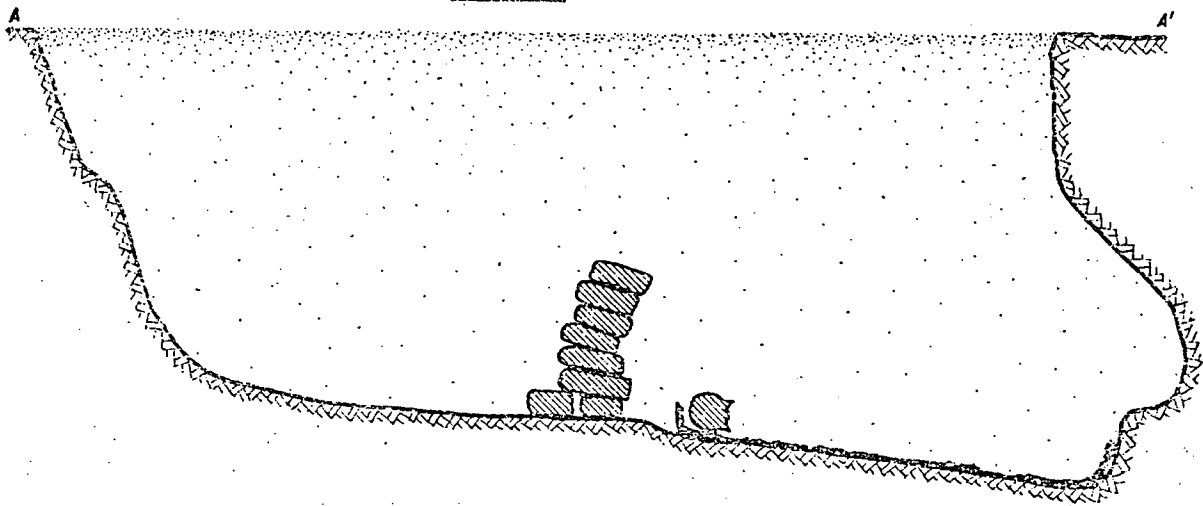
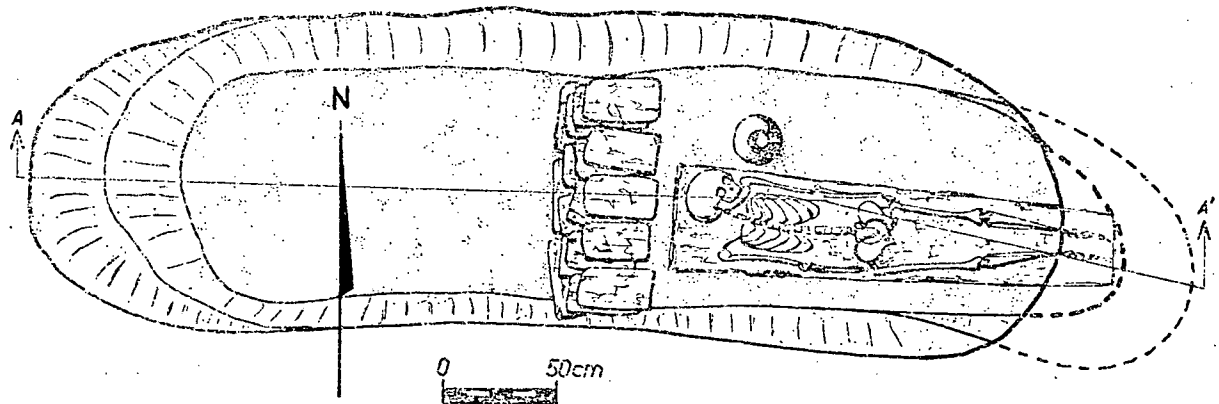
TUMBA 2-W-3/6

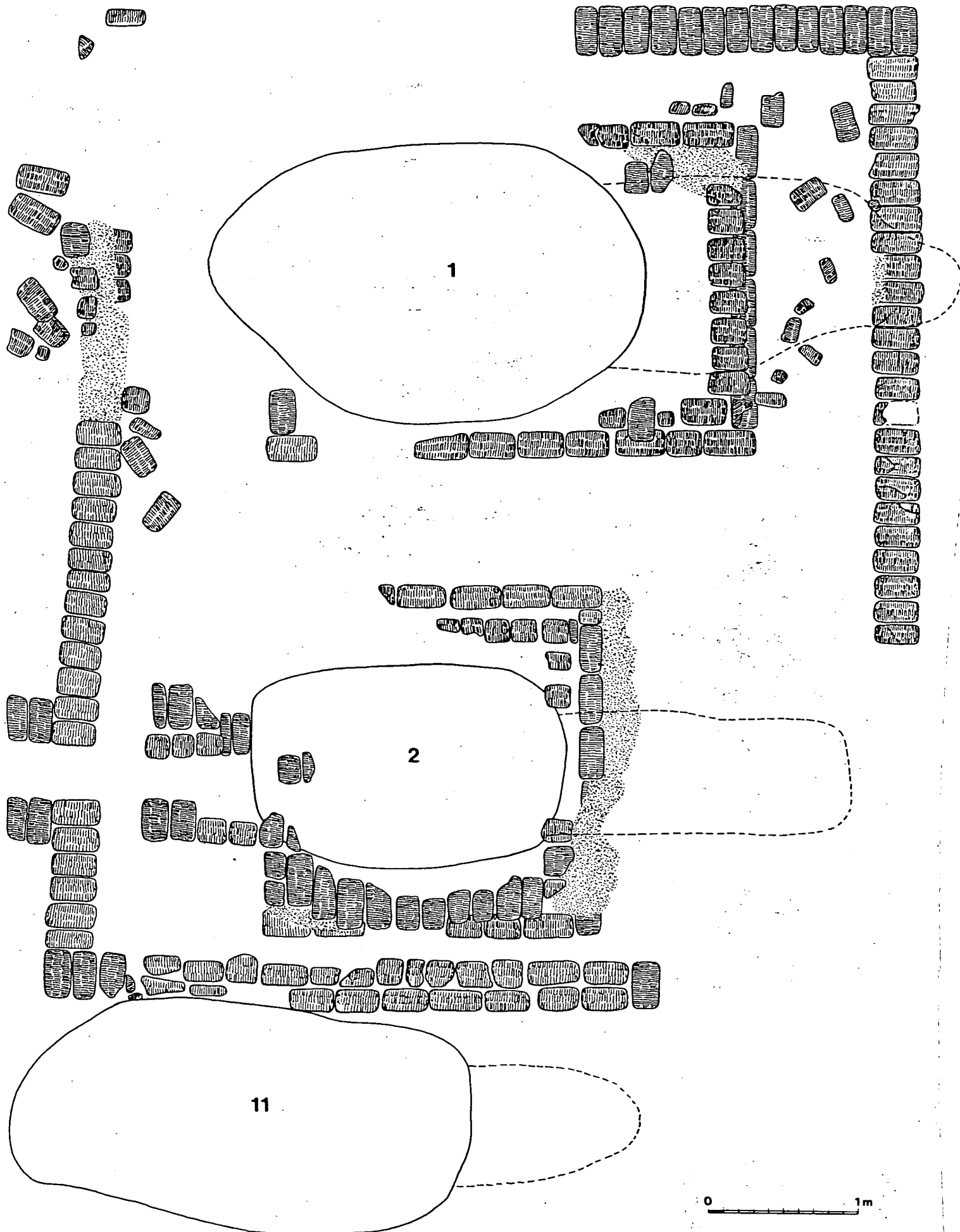


TUMBAS 2-W-3/7 y 8



TUMBA 2-W-3/9





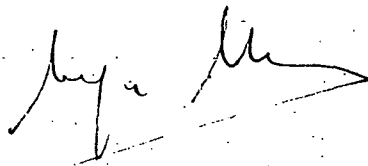
La Tesis Doctoral de D. FELIX MANUEL MIGUEZ MARIN
....., titulada "TEORIA DE LA ESTIMACION LOCAL DE LAS
VARIABLES REGIONALIZADAS".
.....
de la que fue Director D. ENRIQUES CHACON OREJA
.....
..... fue leida en la Facultad de
..... CIENCIAS GEOLOGICAS..... de la ---
Universidad Complutense de Madrid el día .28. de JUNIO.....
..... de 19⁸³. ante el tribunal constituido por los -
siguientes Profesores:

Presidente DR. D. JOSE LUIS AMOROS PORTOLES
Vocal DR. D. EMILIANO DE AGUIRRE ENRIQUEZ
Vocal DR. D. RAMON COY YLL
Vocal DR. D. FRANCISCO MICHAVILA PITARCH
Secretario DR. D. ENRIQUE CHACON OREJA
.....

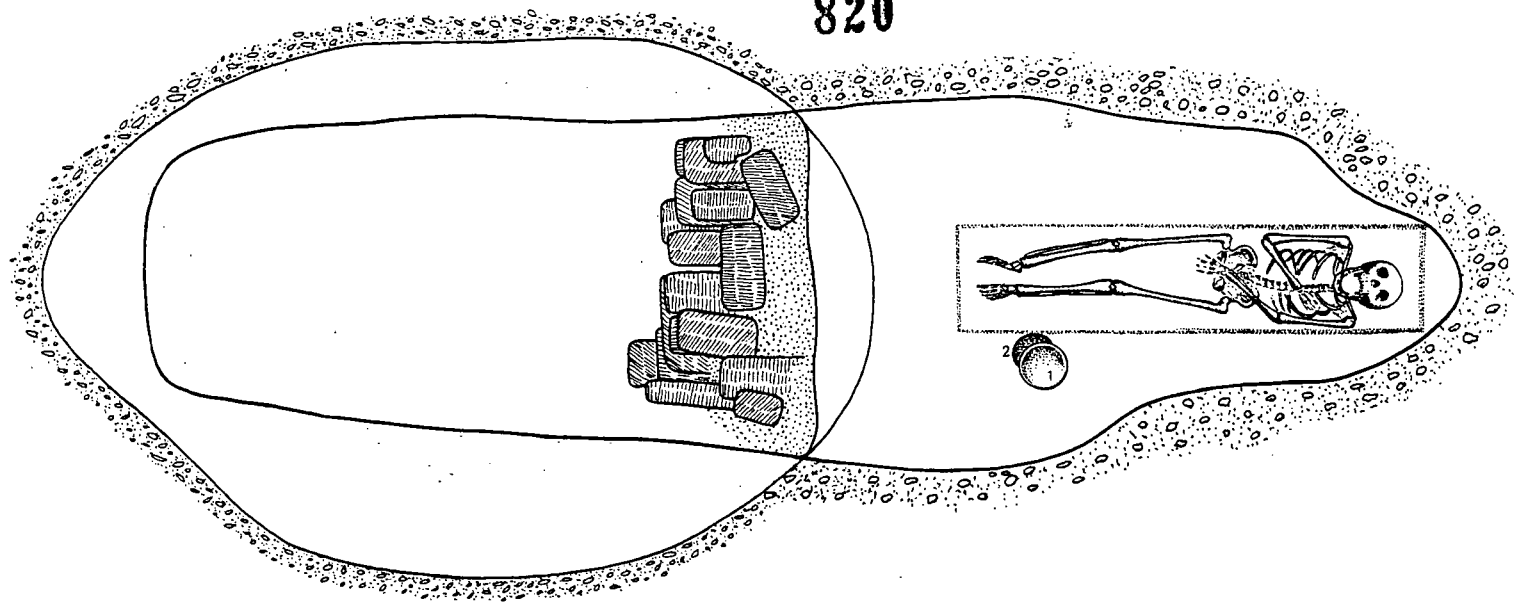
habiendo recibido la calificación de SOBRESALIENTE CUM LAUDE
.....

Madrid, a 28 de JUNIO de 19⁸³

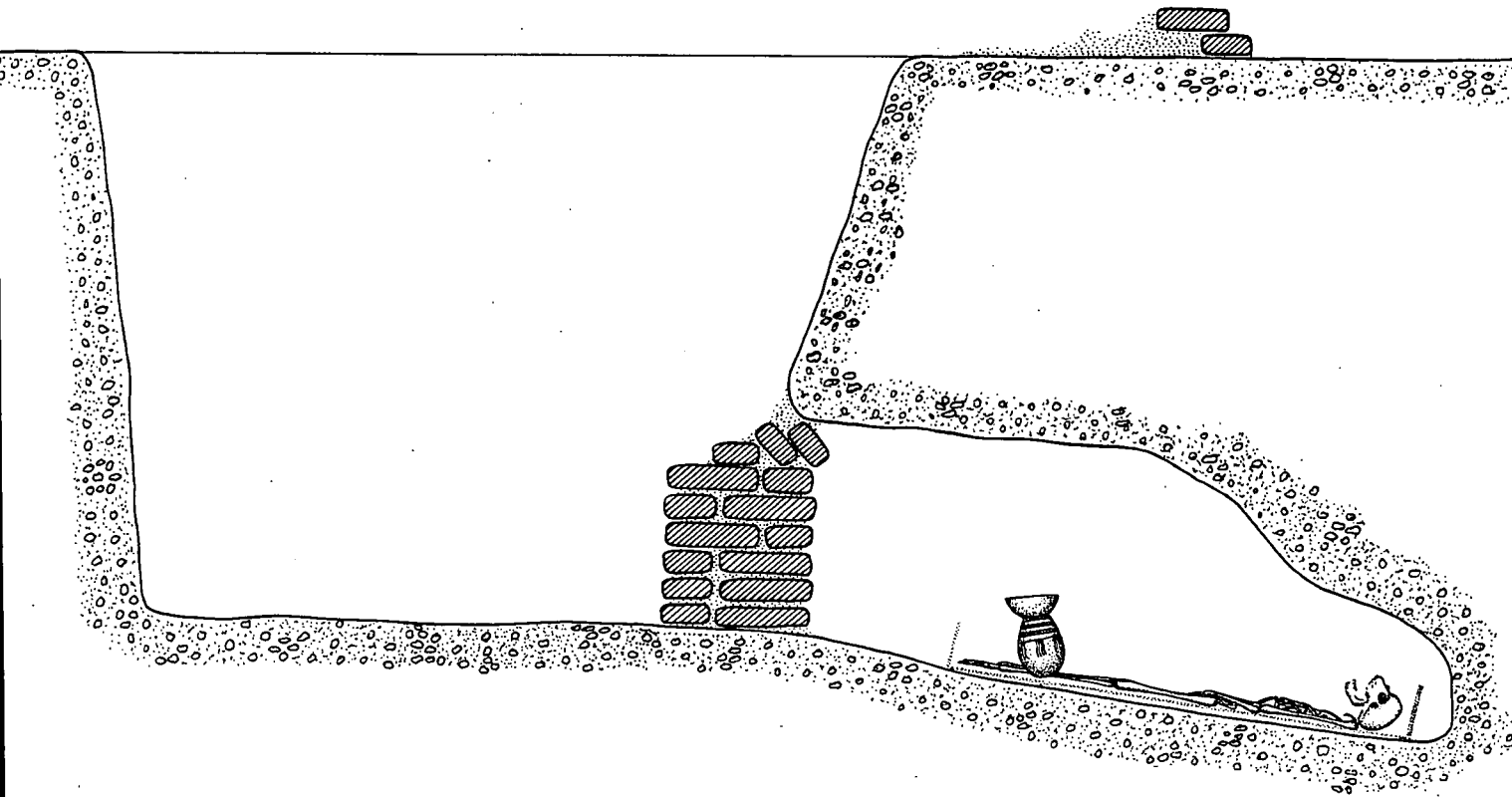
EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL,



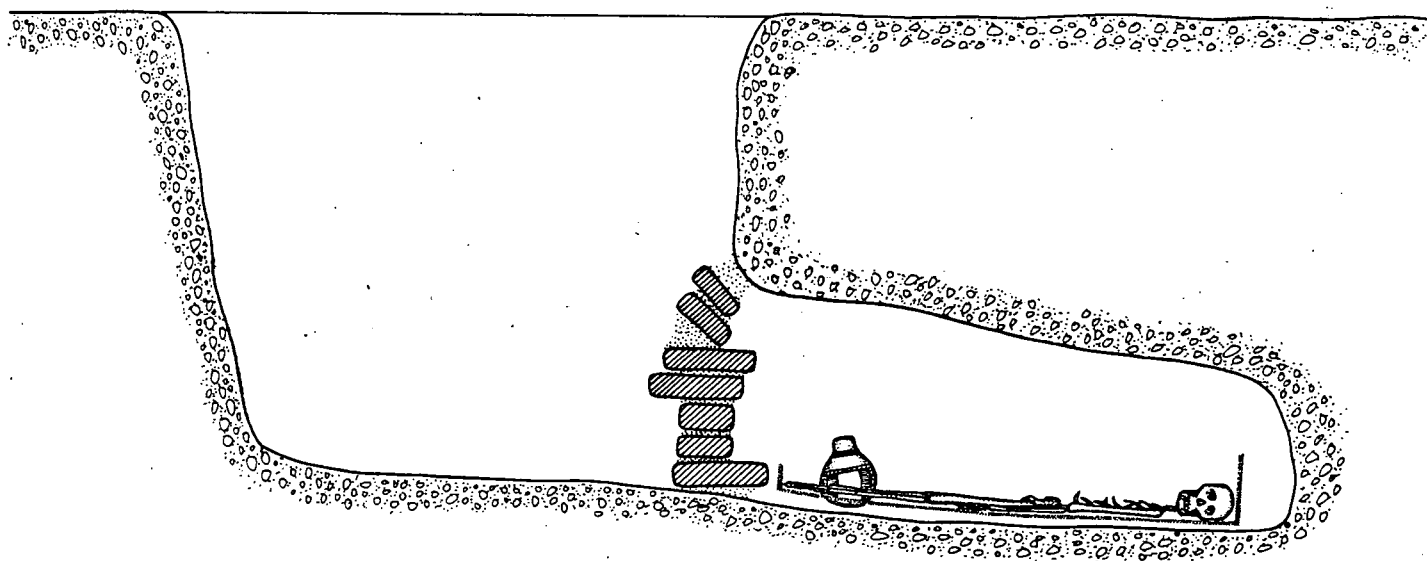
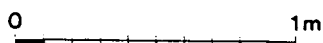
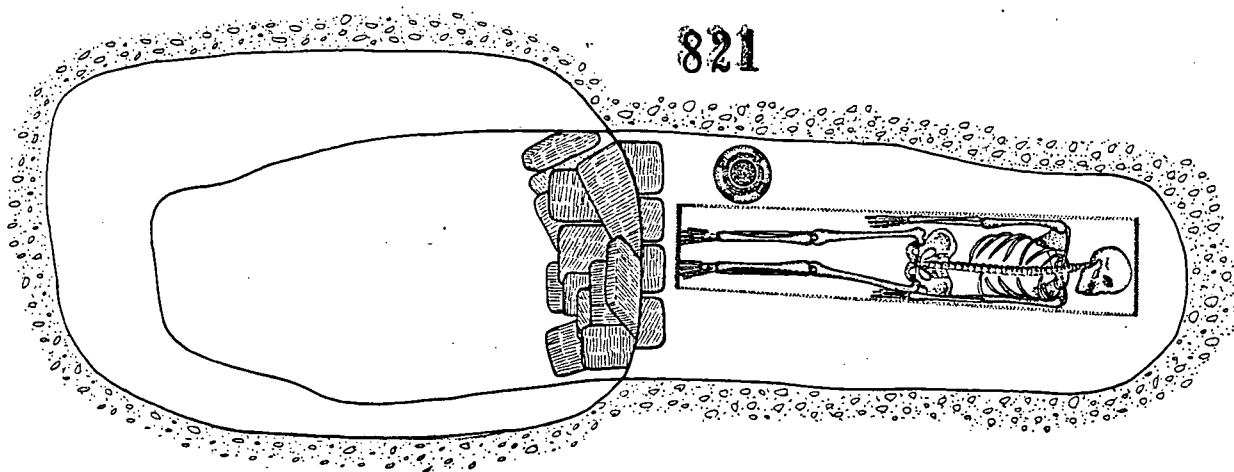
820



0 1m

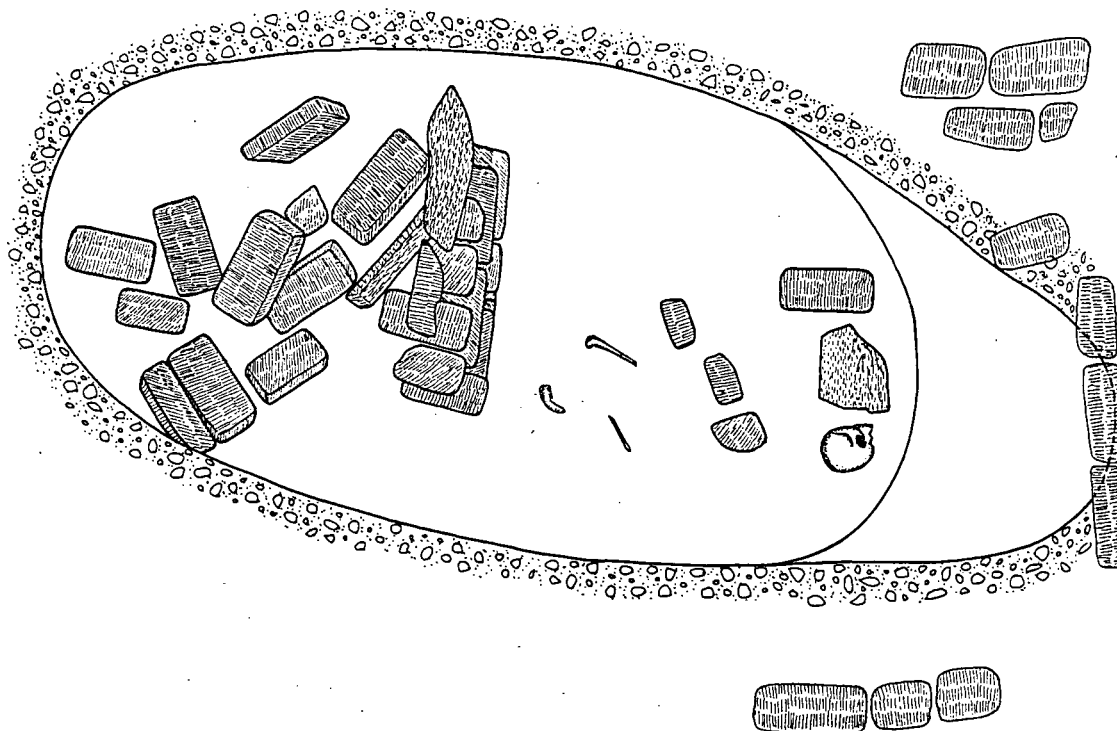


TUMBA 1

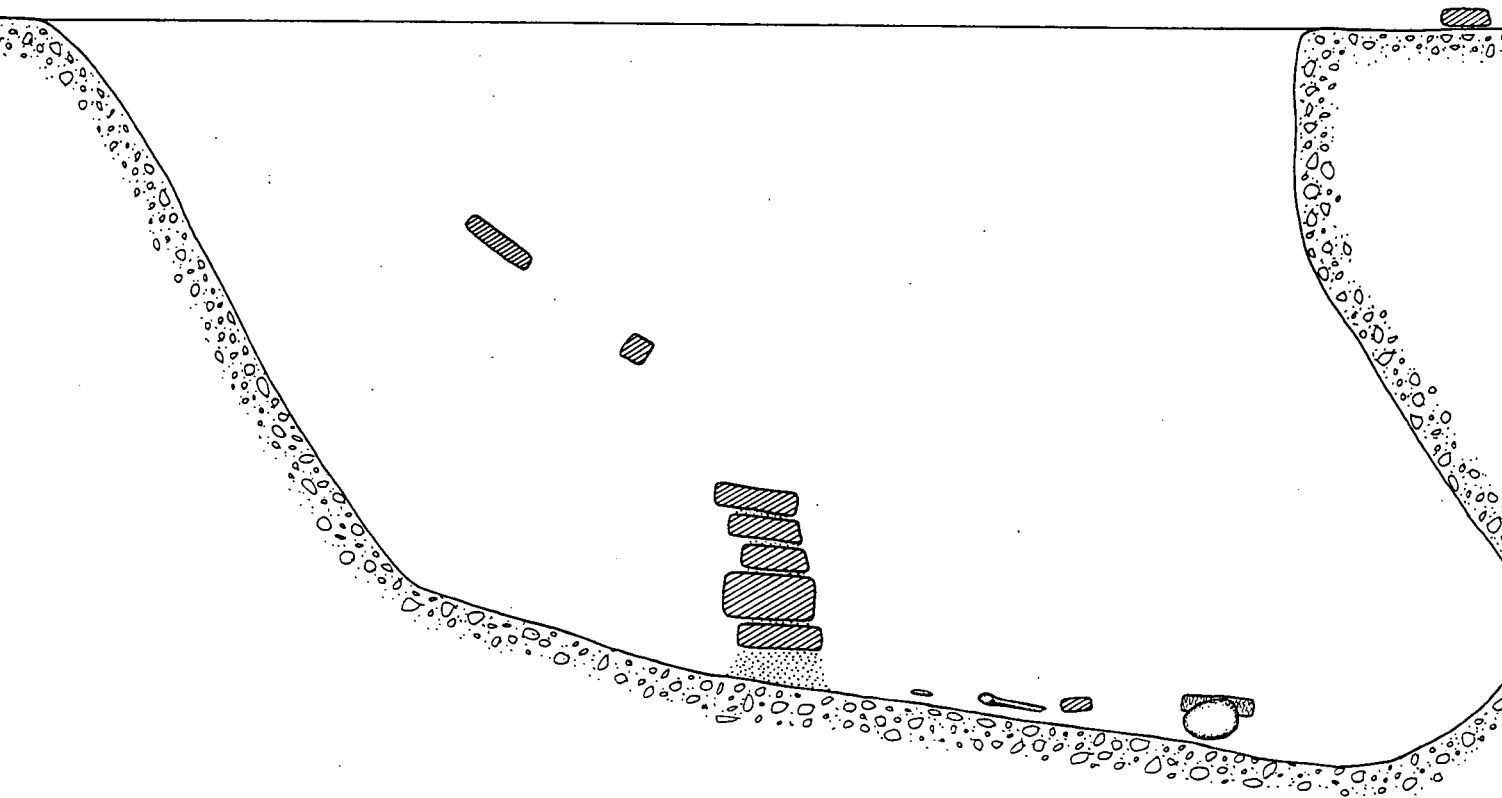


TUMBA 2

822

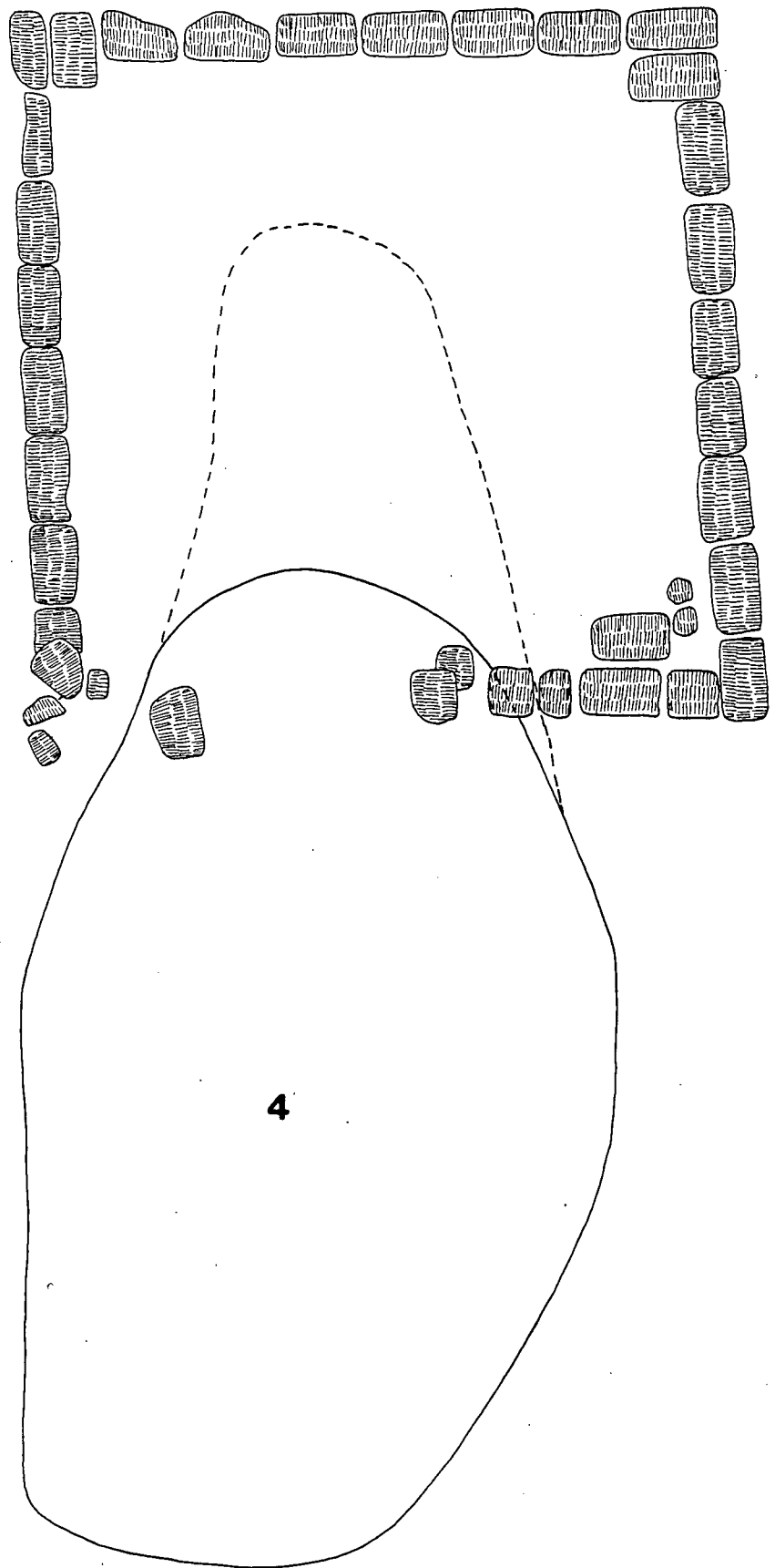


0 1m



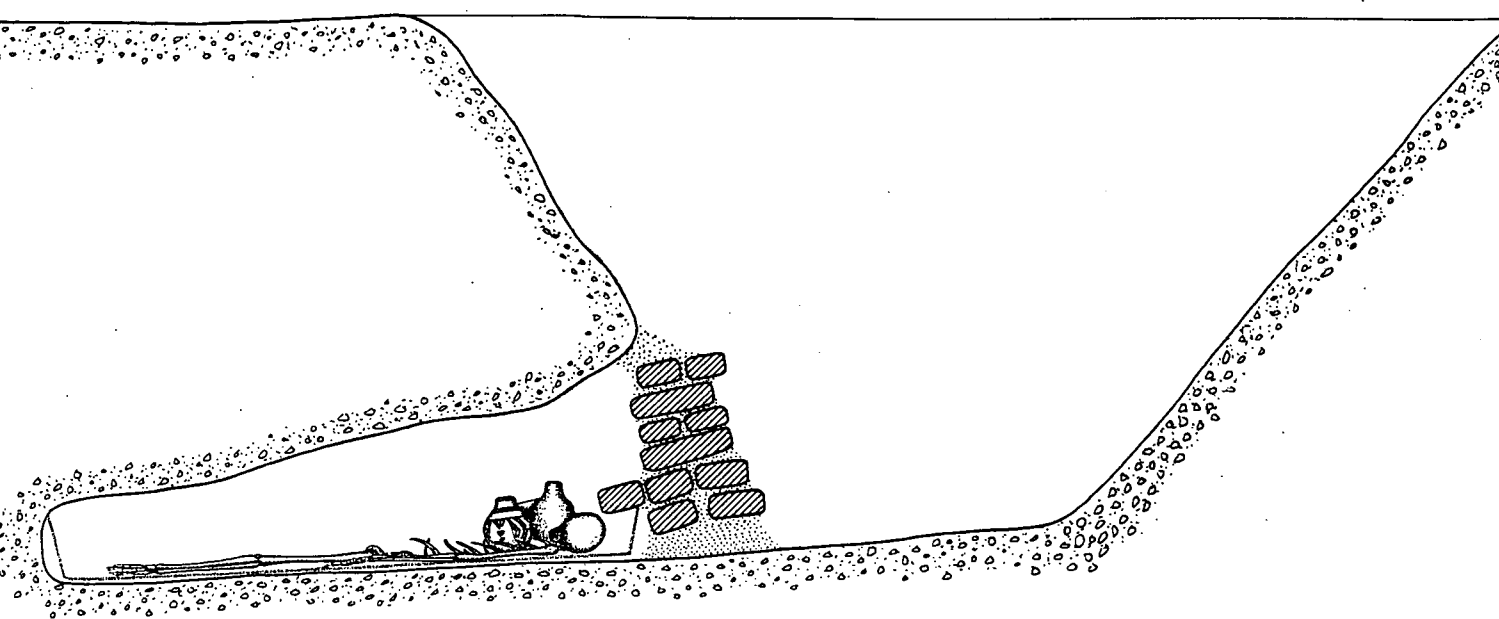
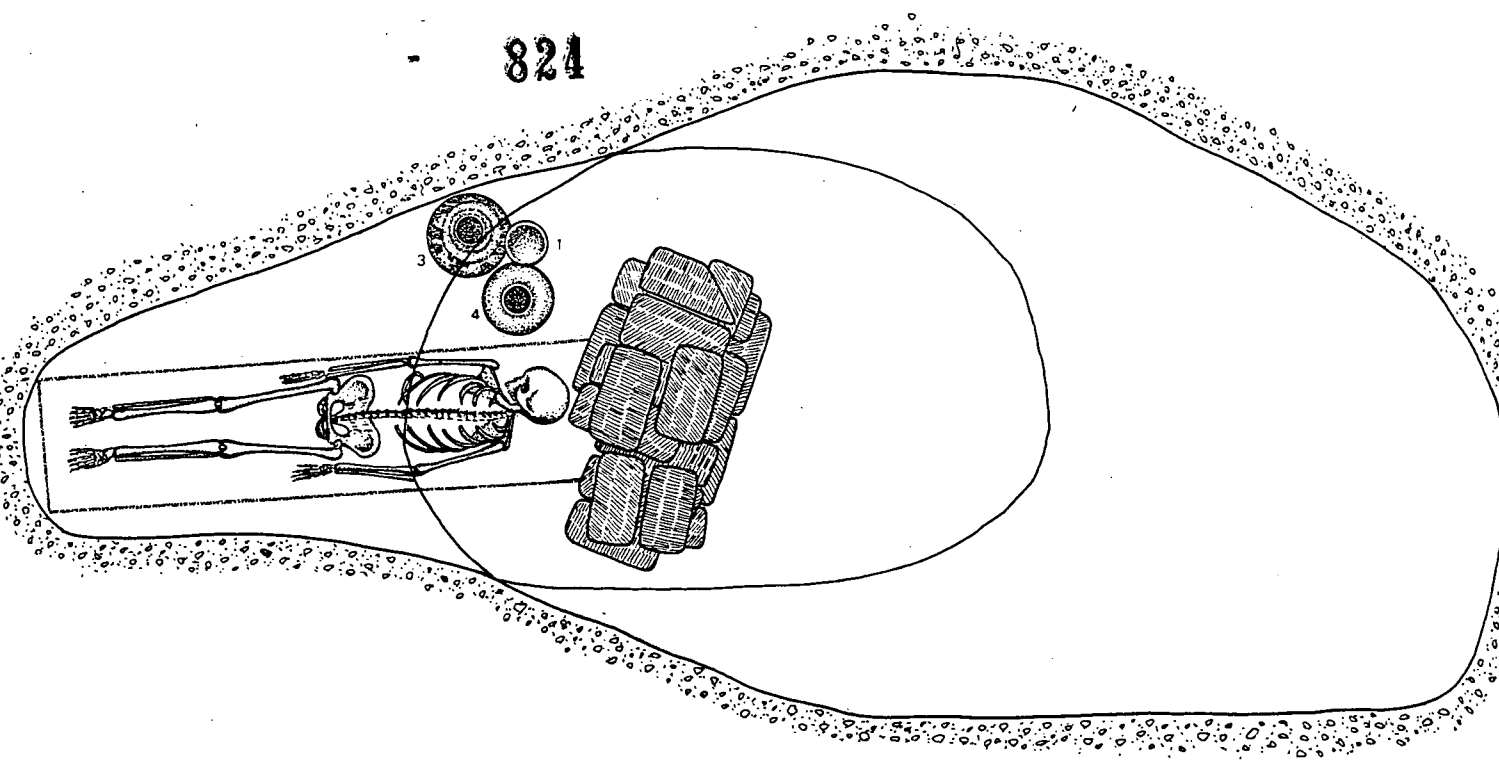
TUMBA 3

823



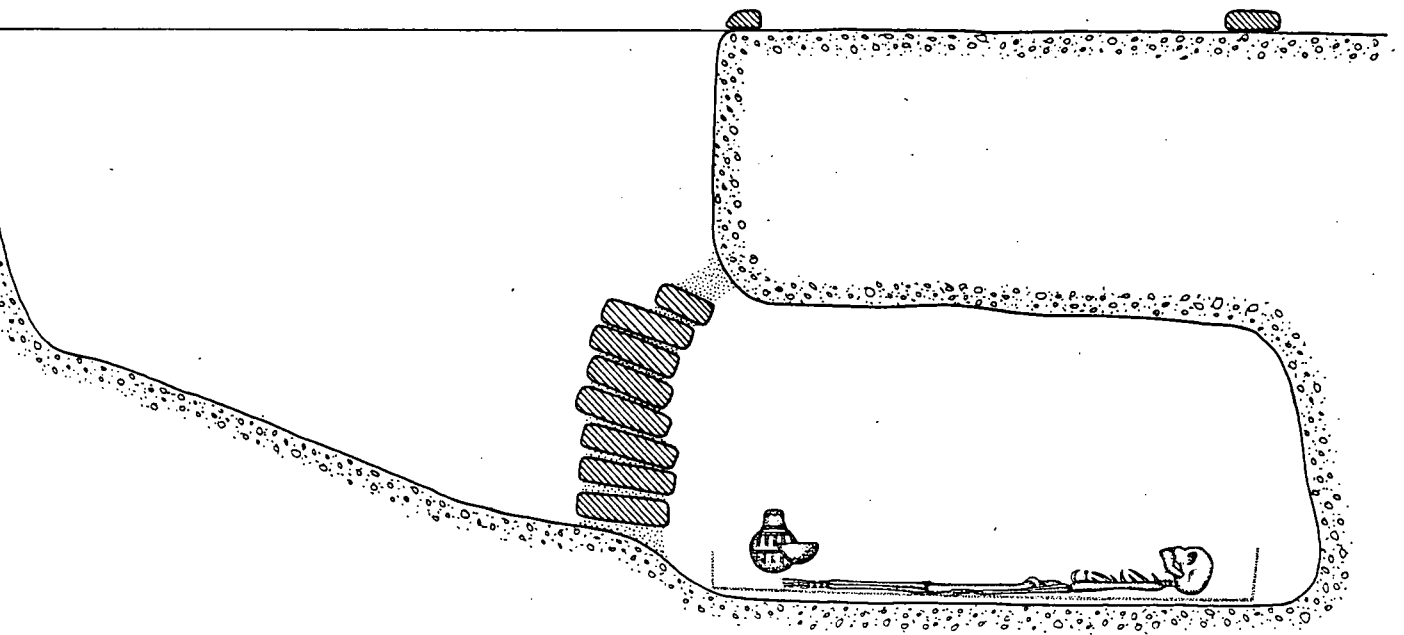
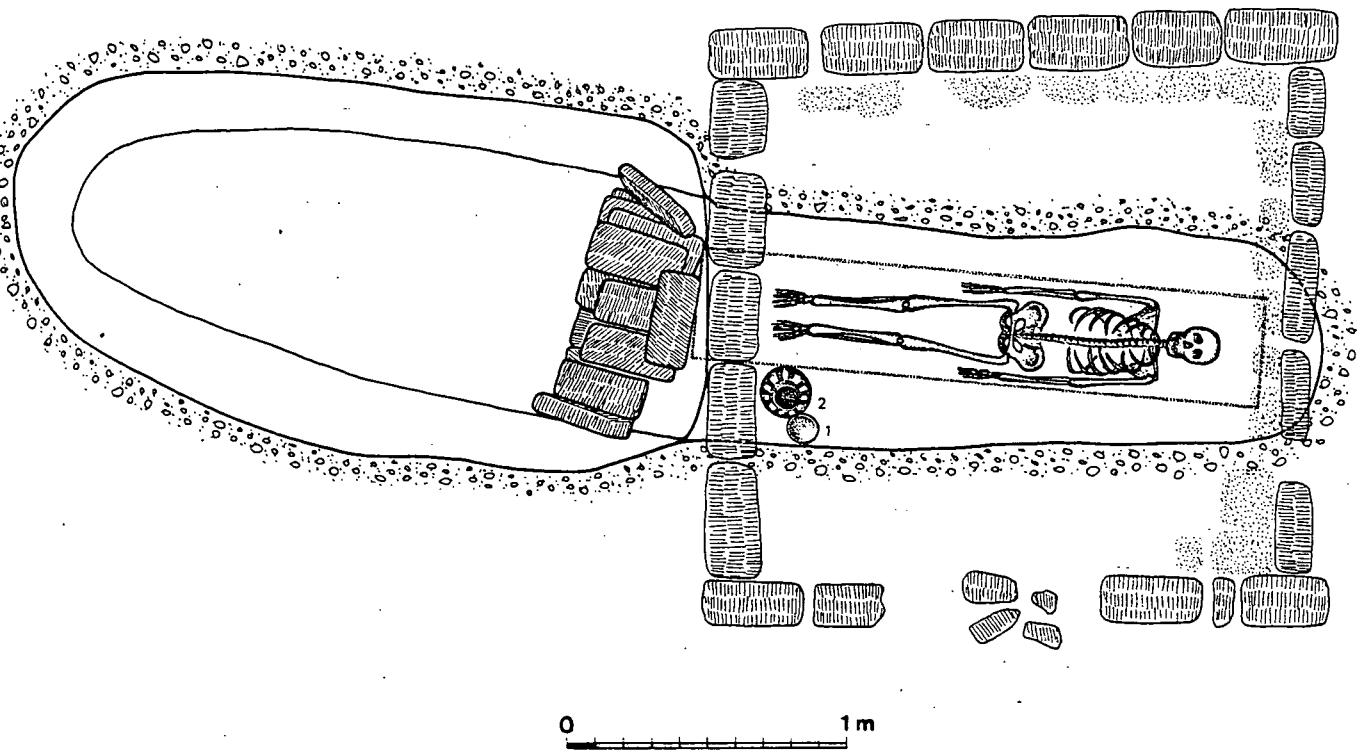
0 1 m

824



TUMBA 4

825



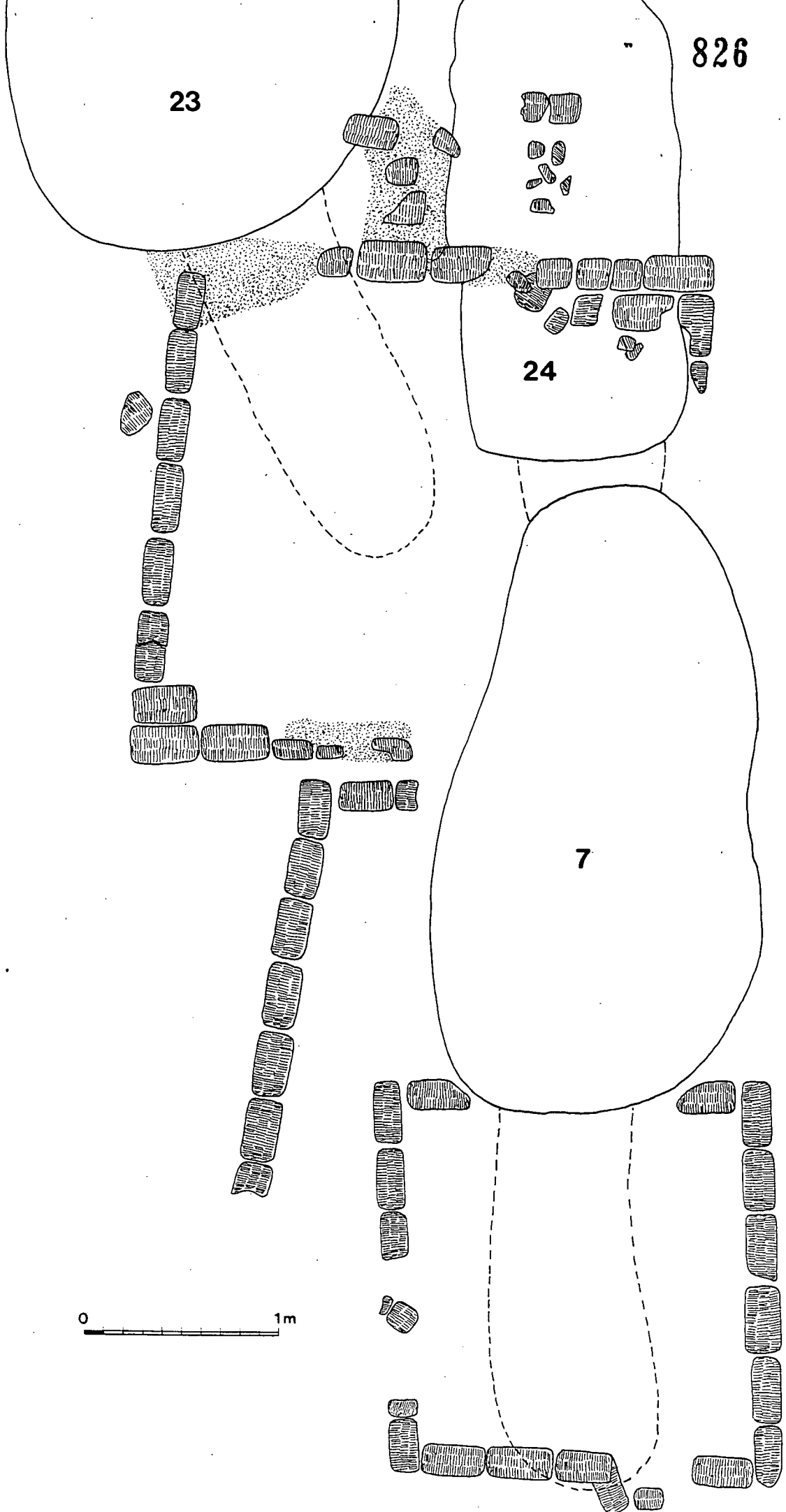
TUMBA 5

23

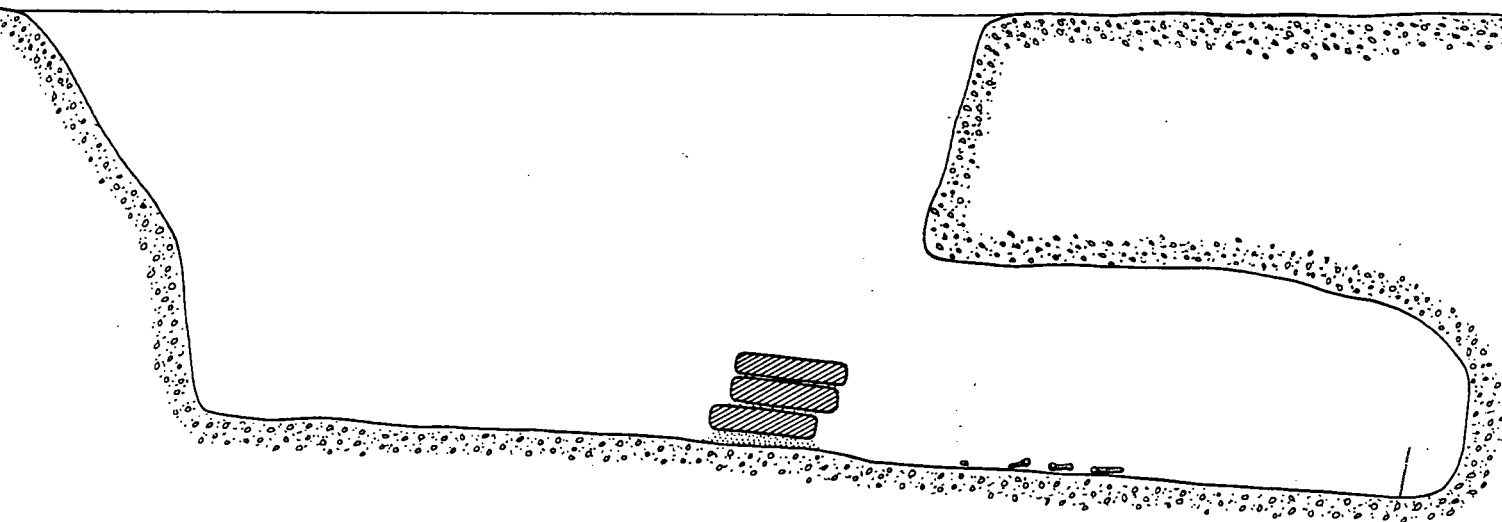
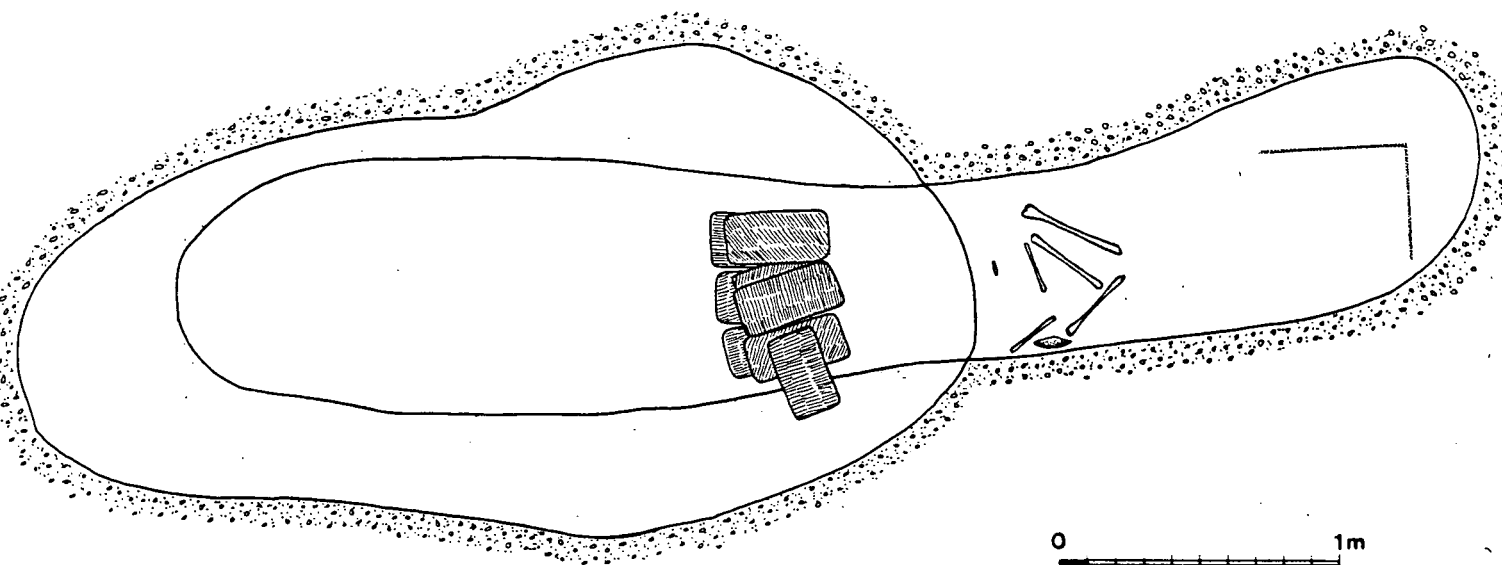
24

7

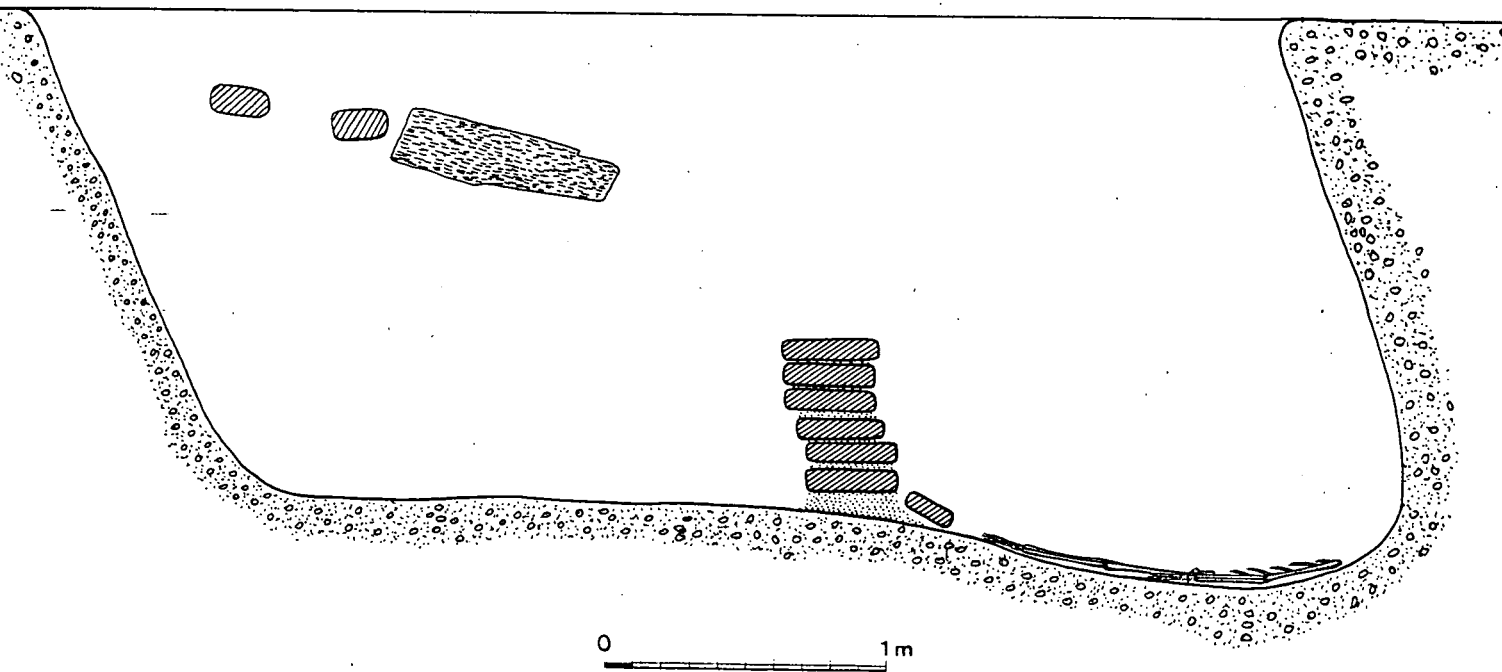
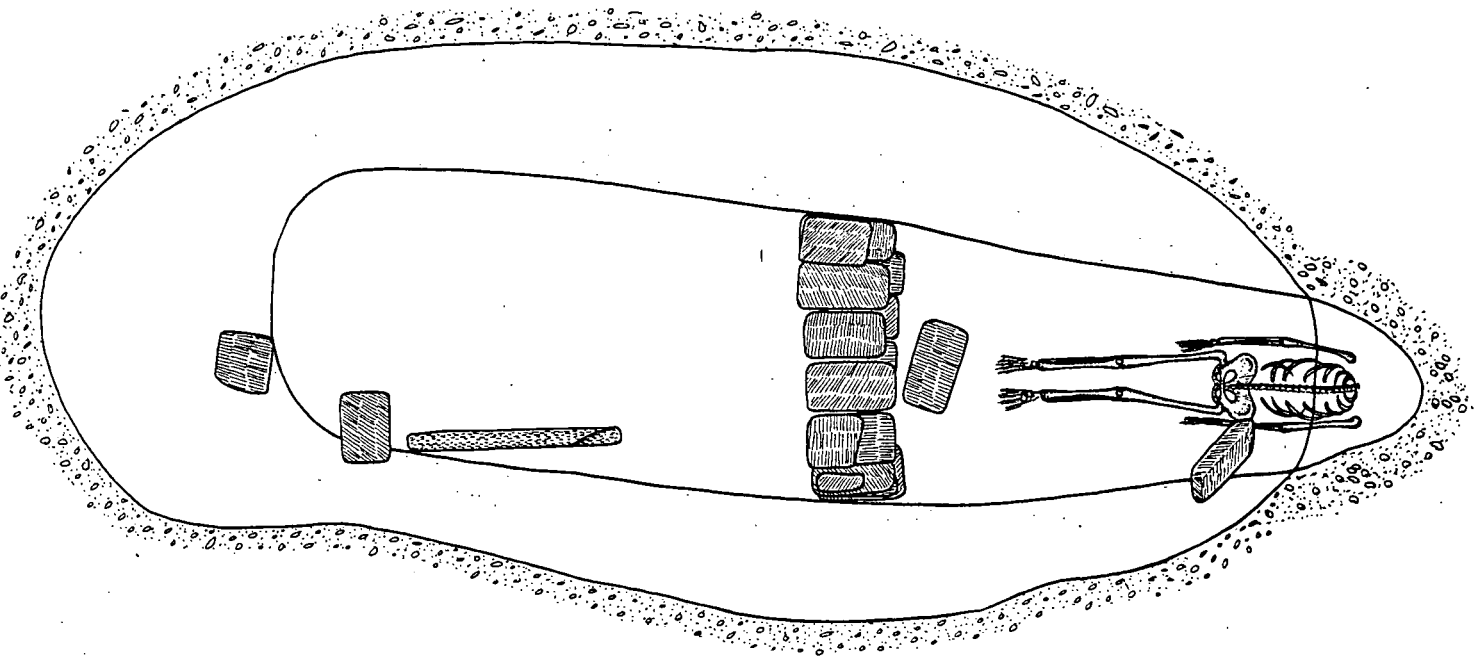
0 1m



827

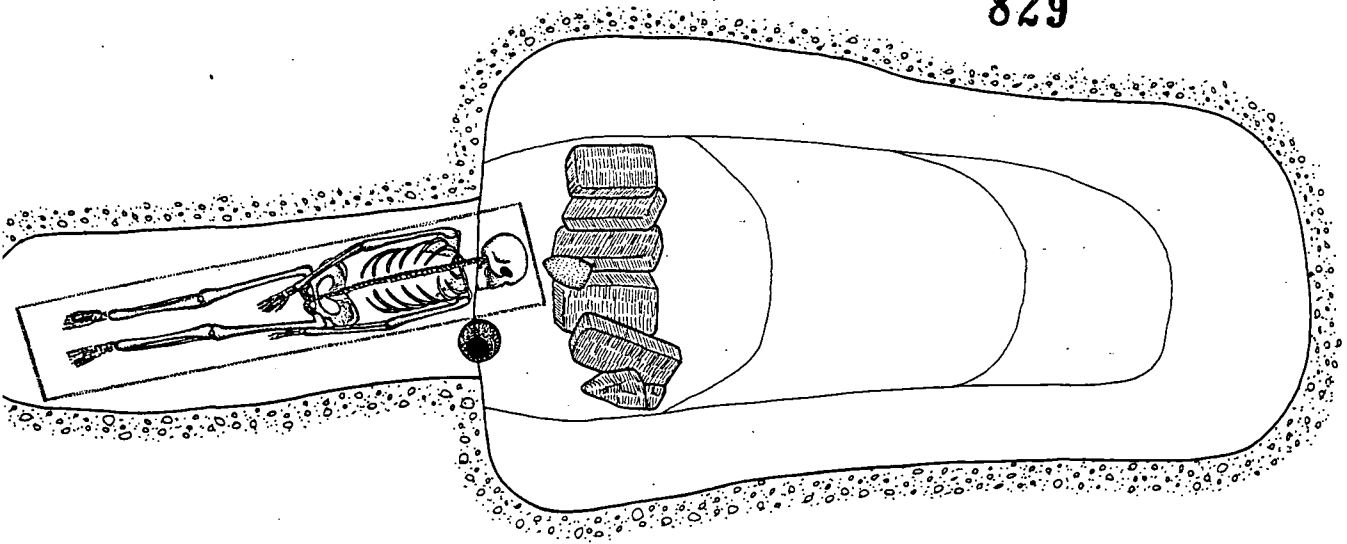


TUMBA 7

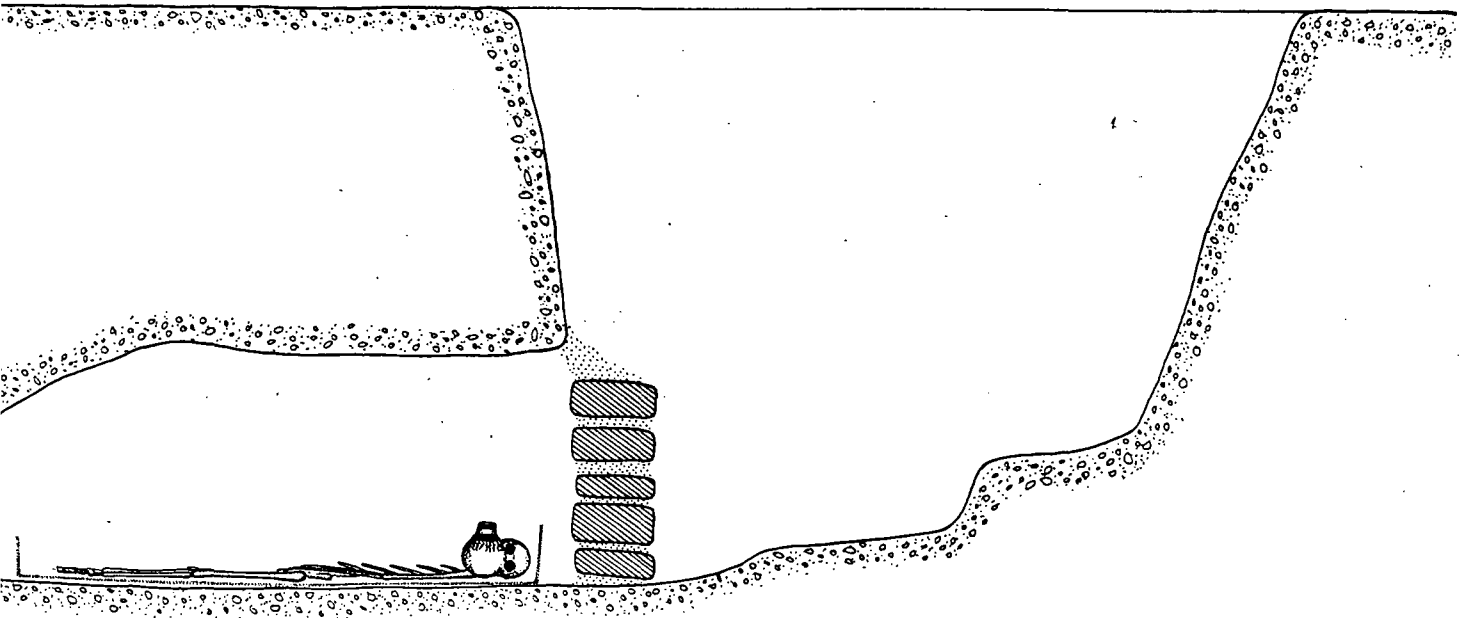


0 1m

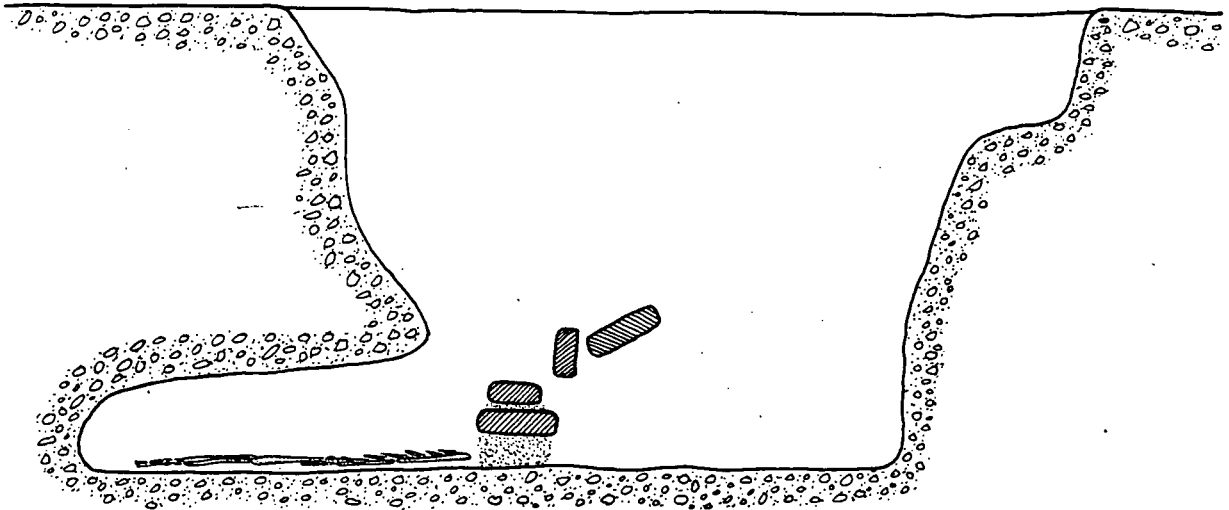
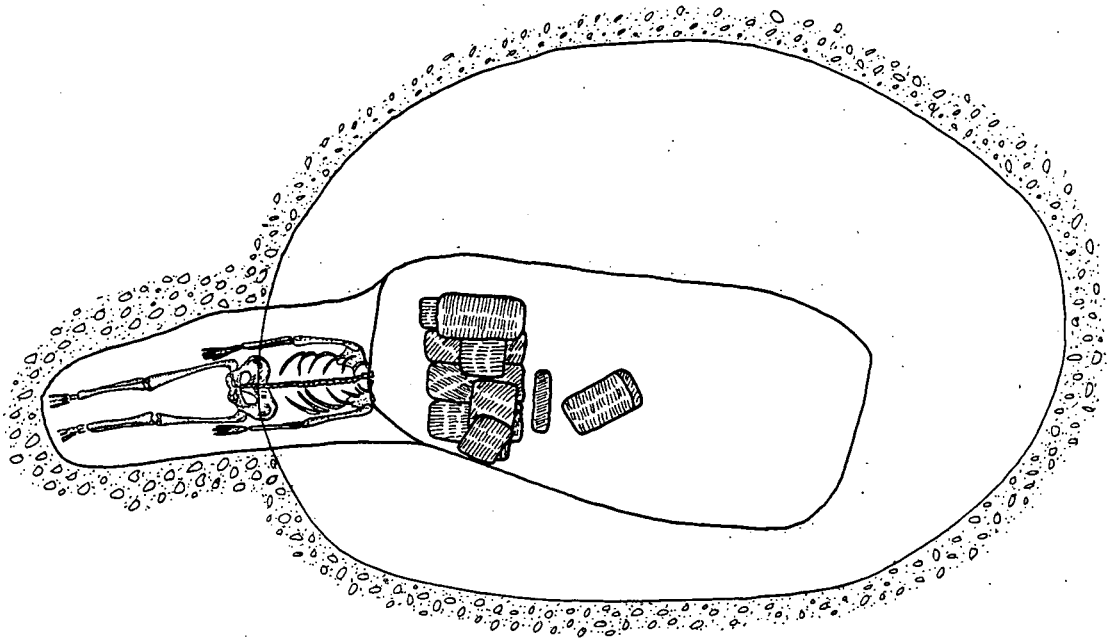
829



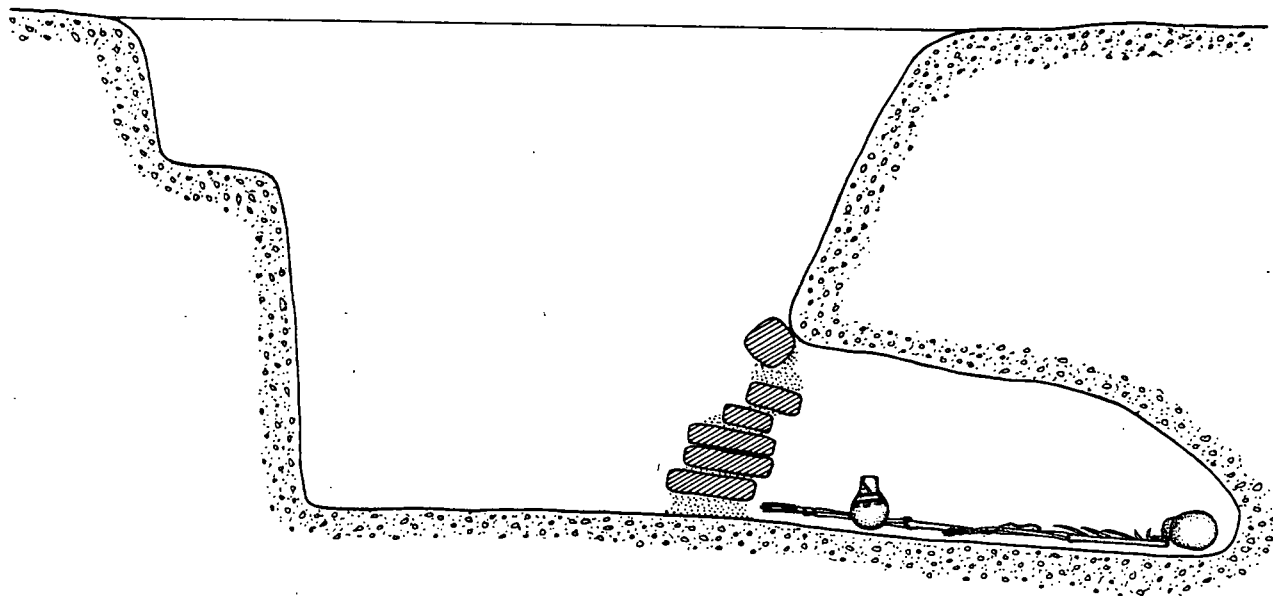
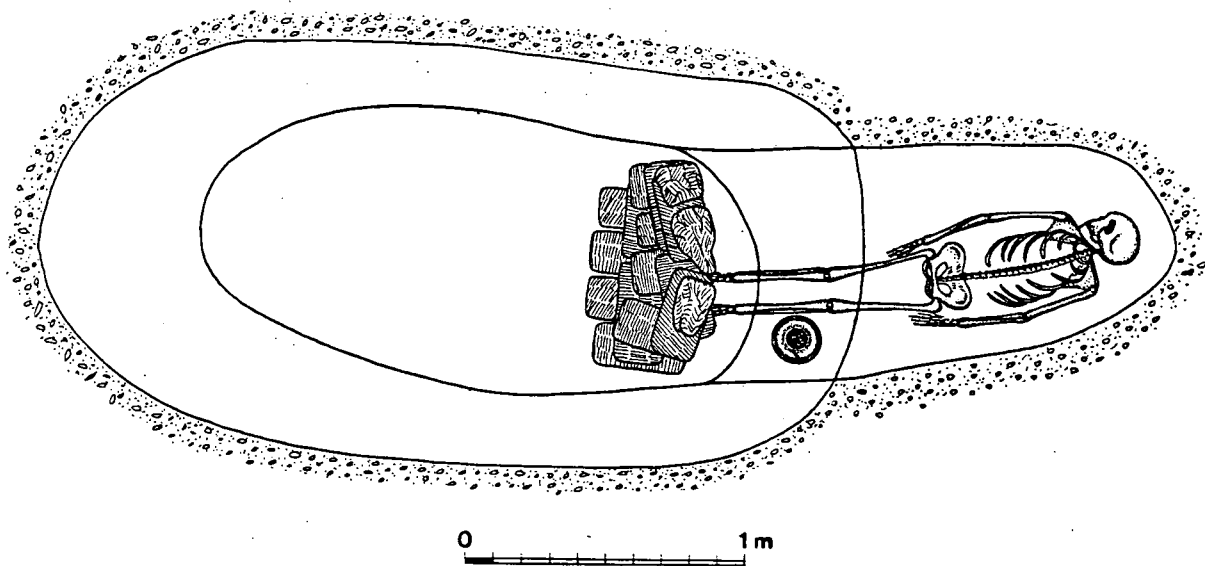
0 1m

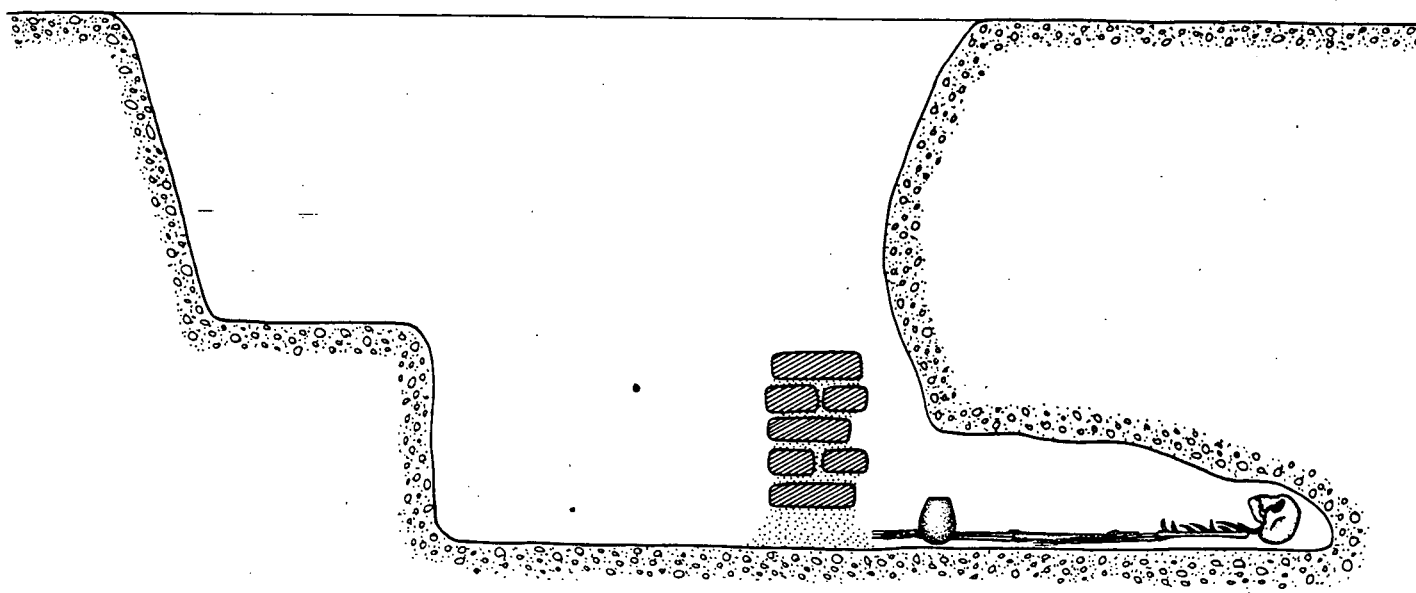
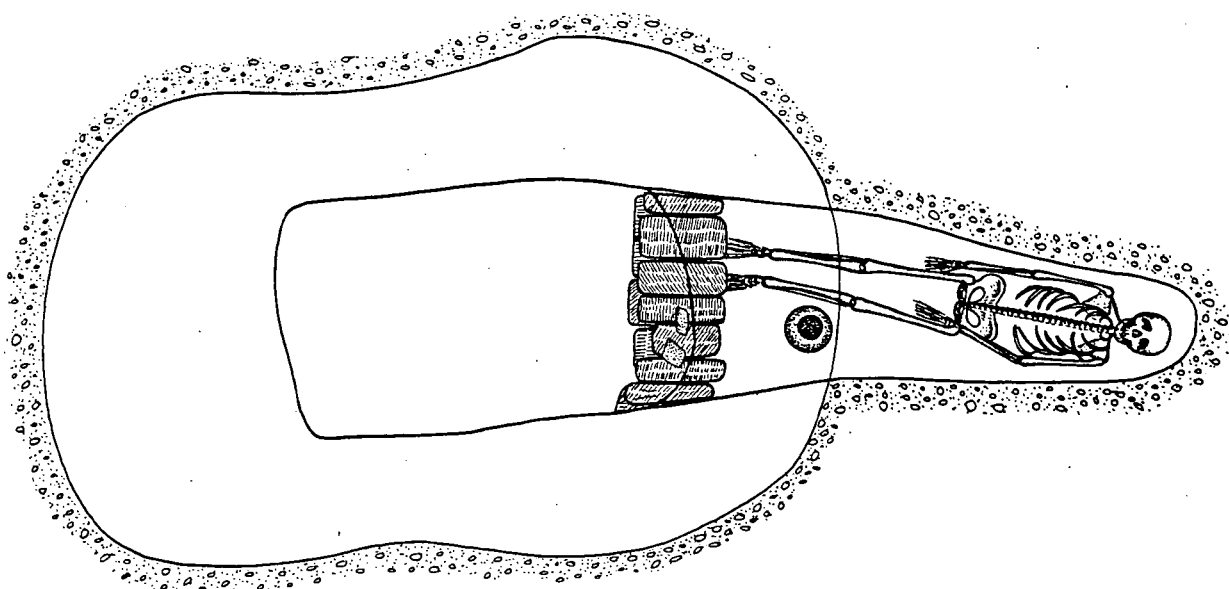


TUMBA 9

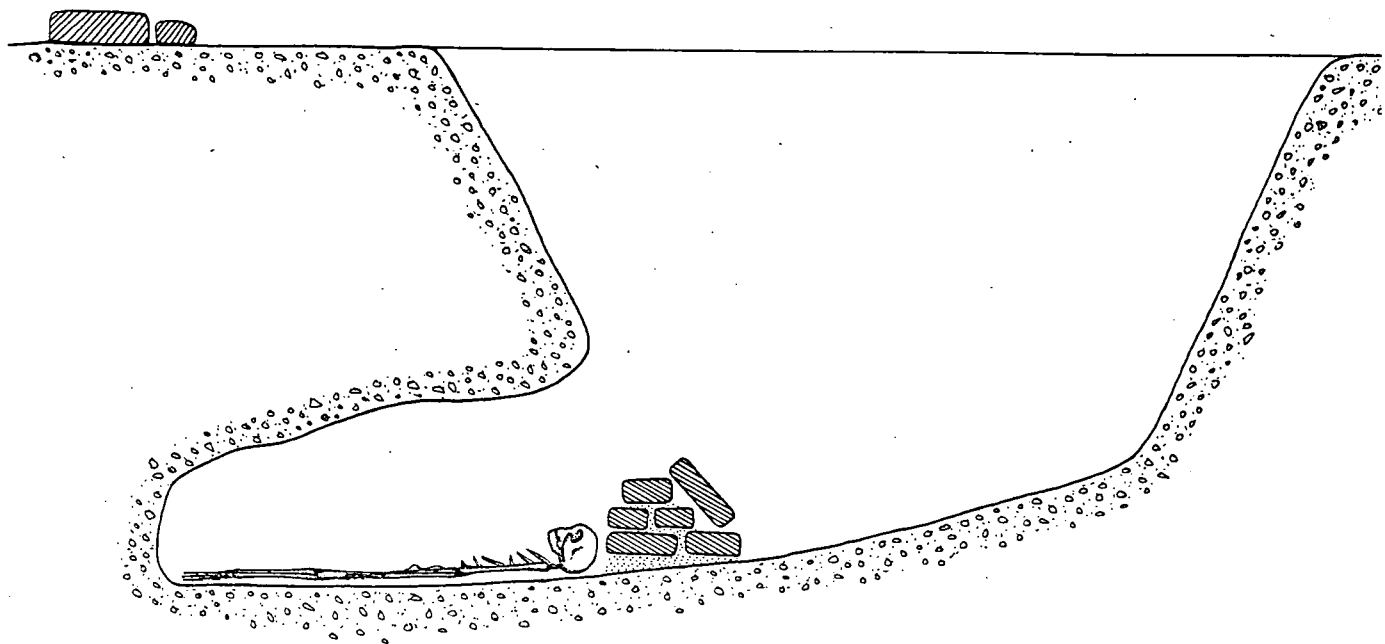
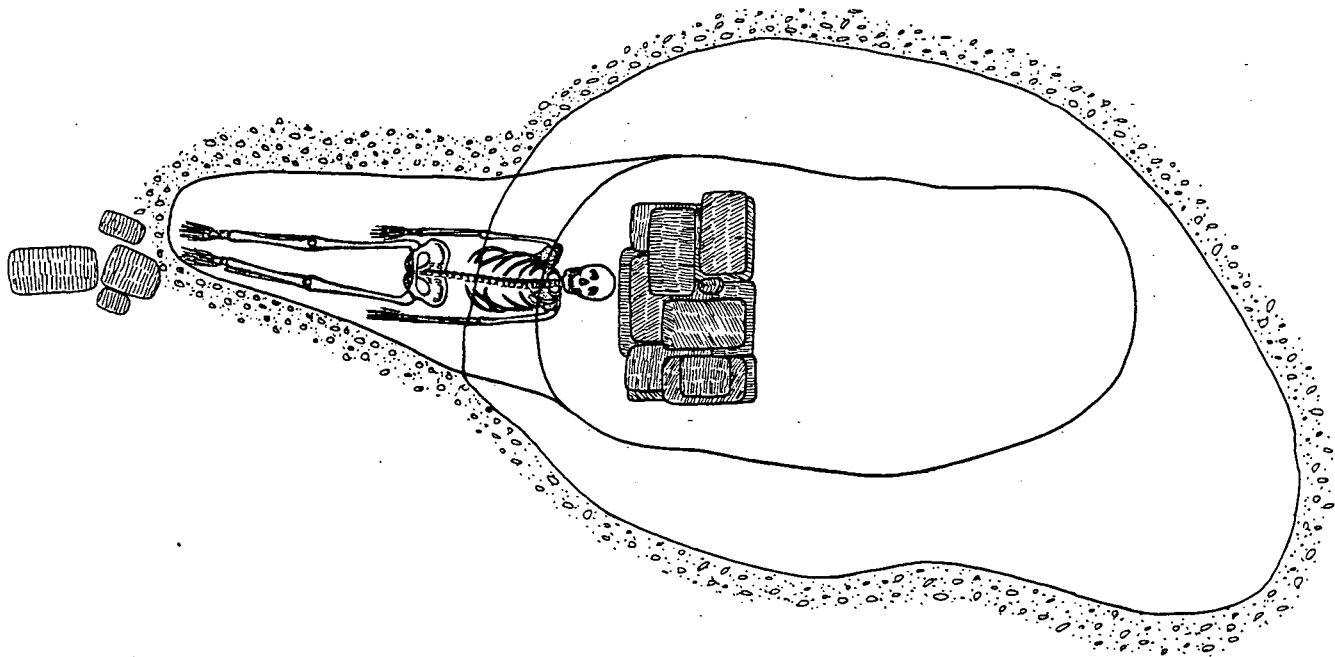


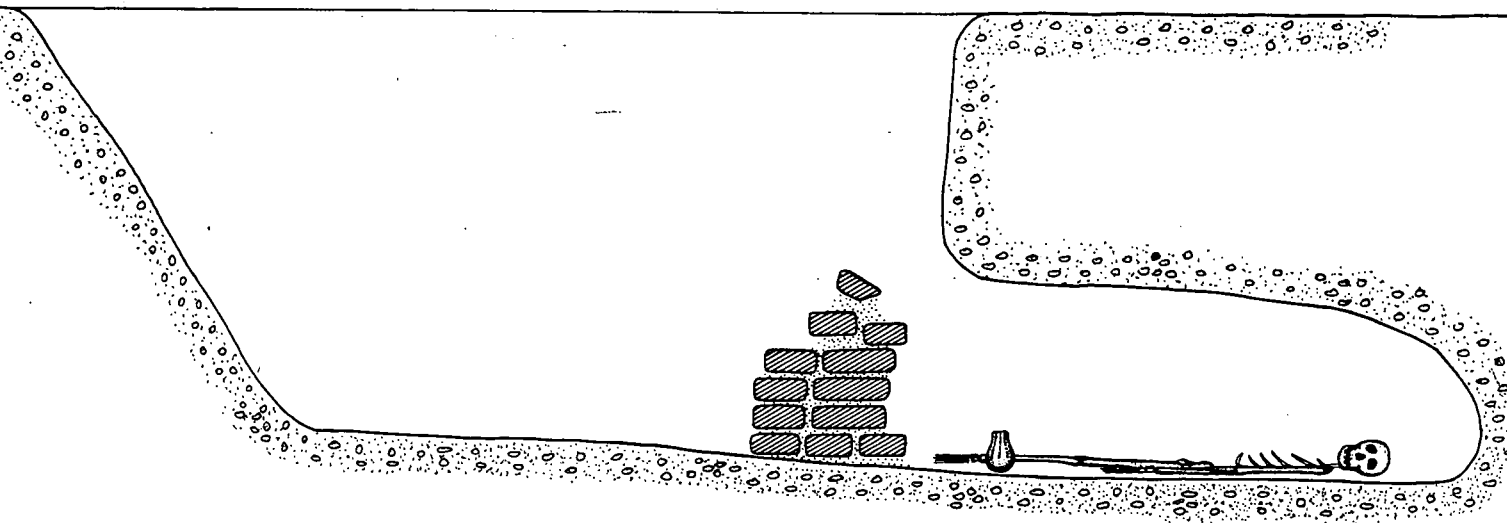
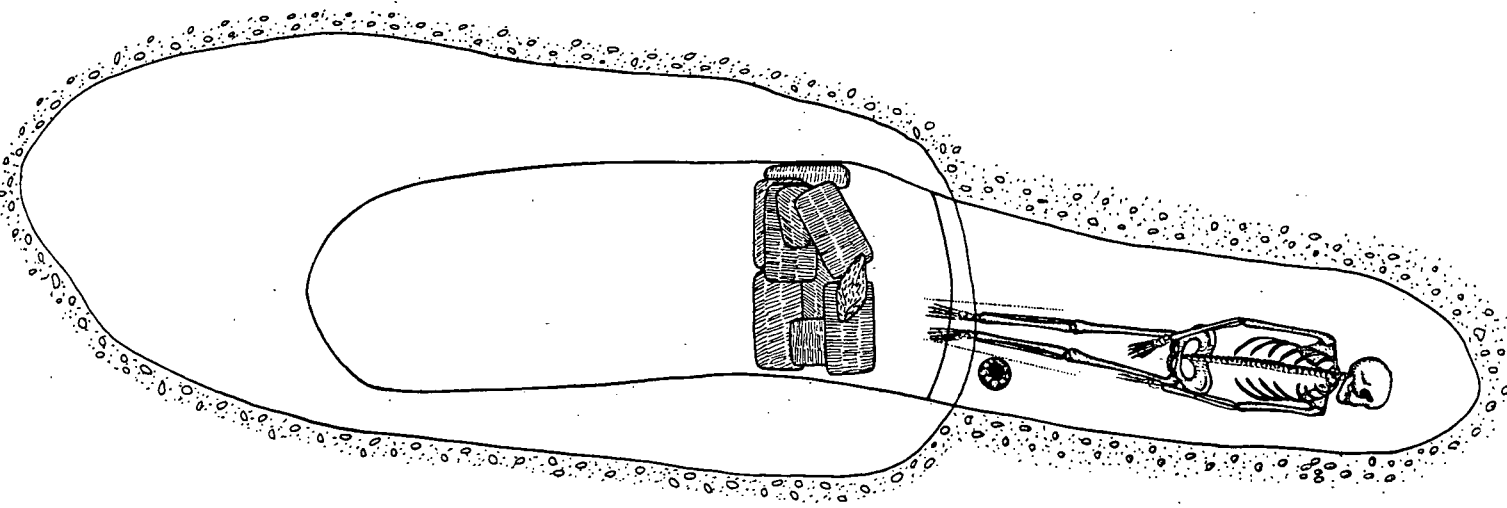
0 1m



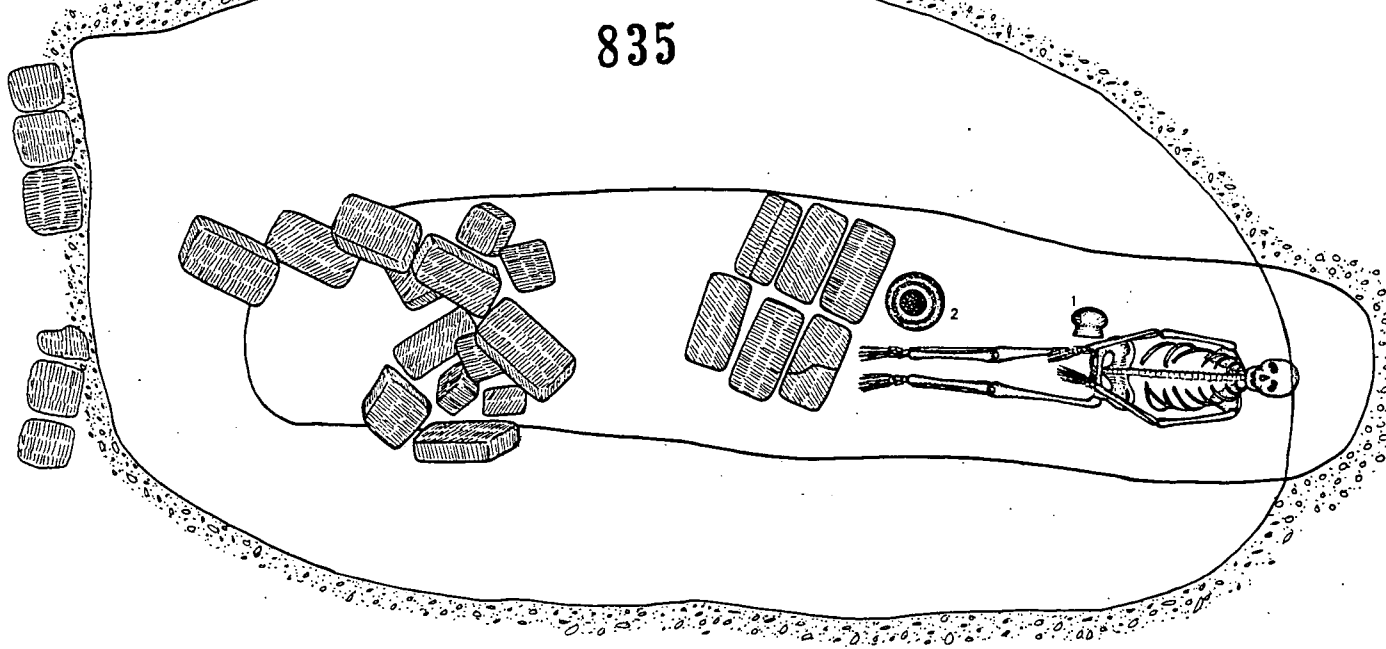


0 1m

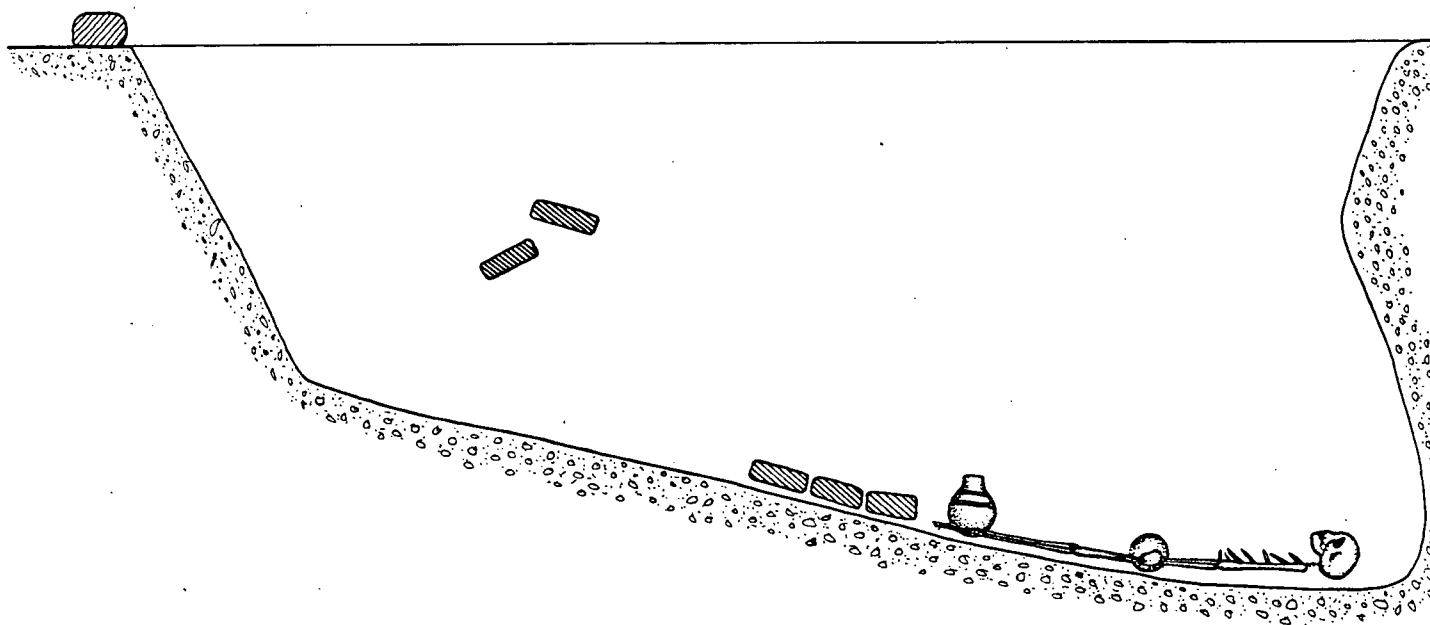




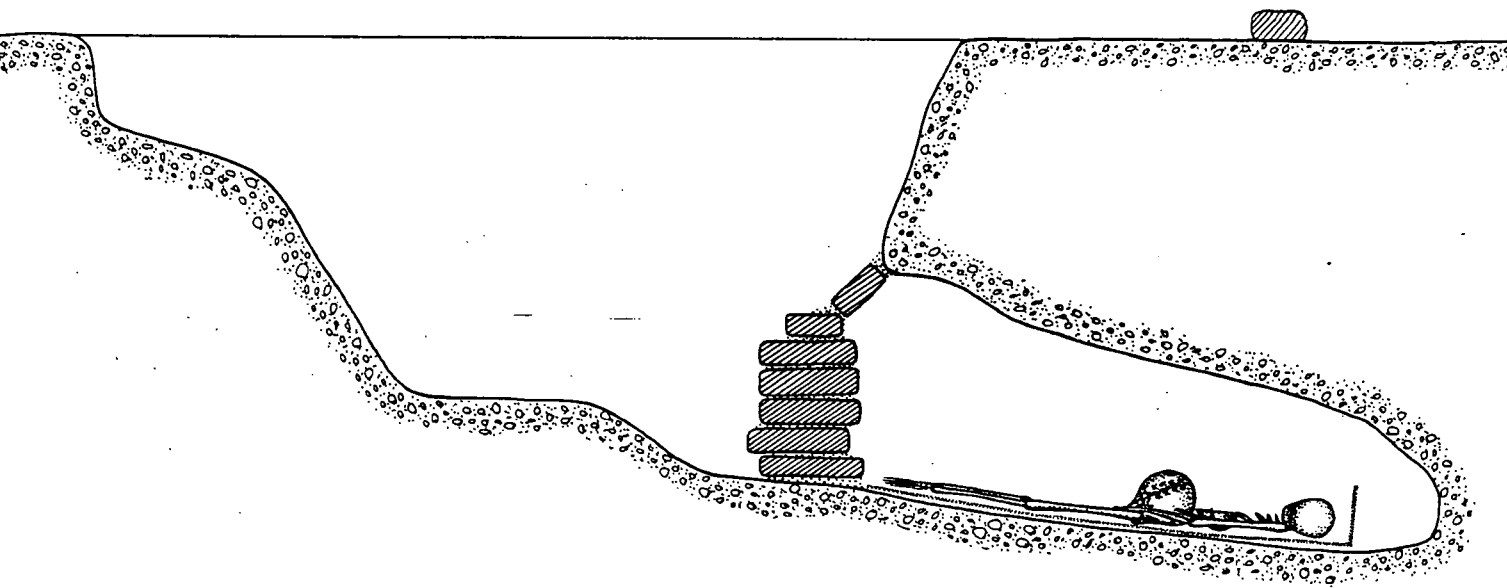
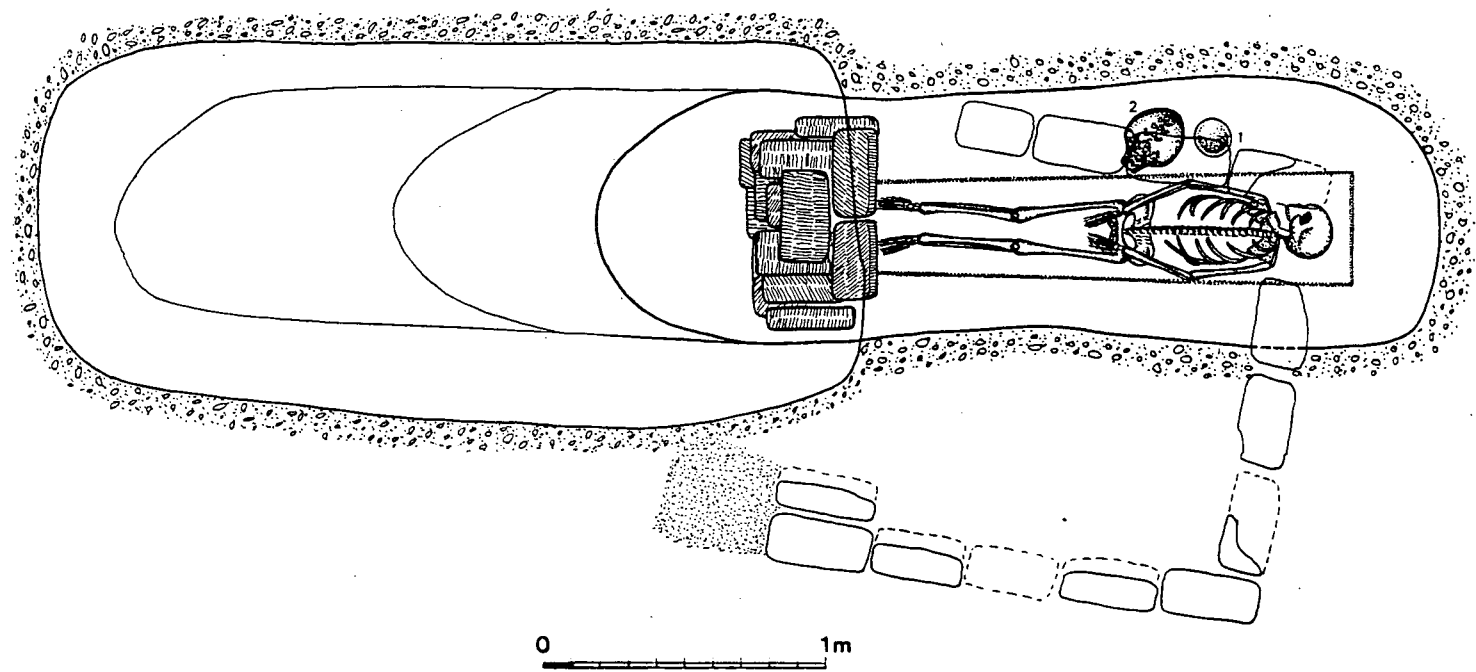
835

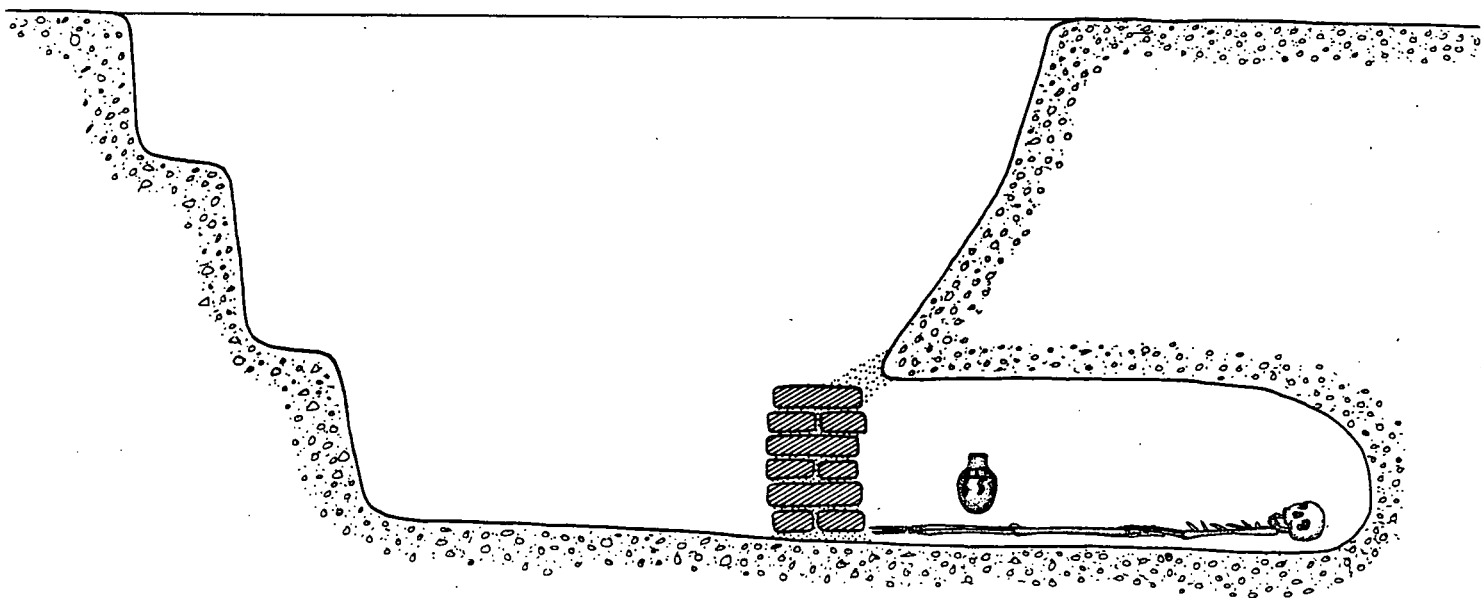
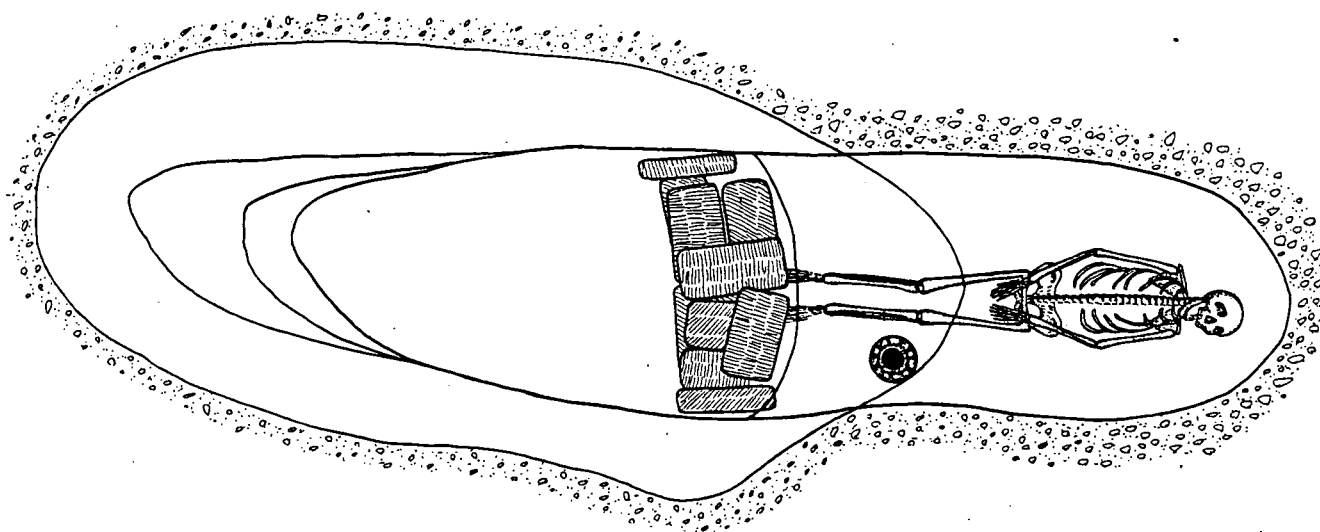


0 1m

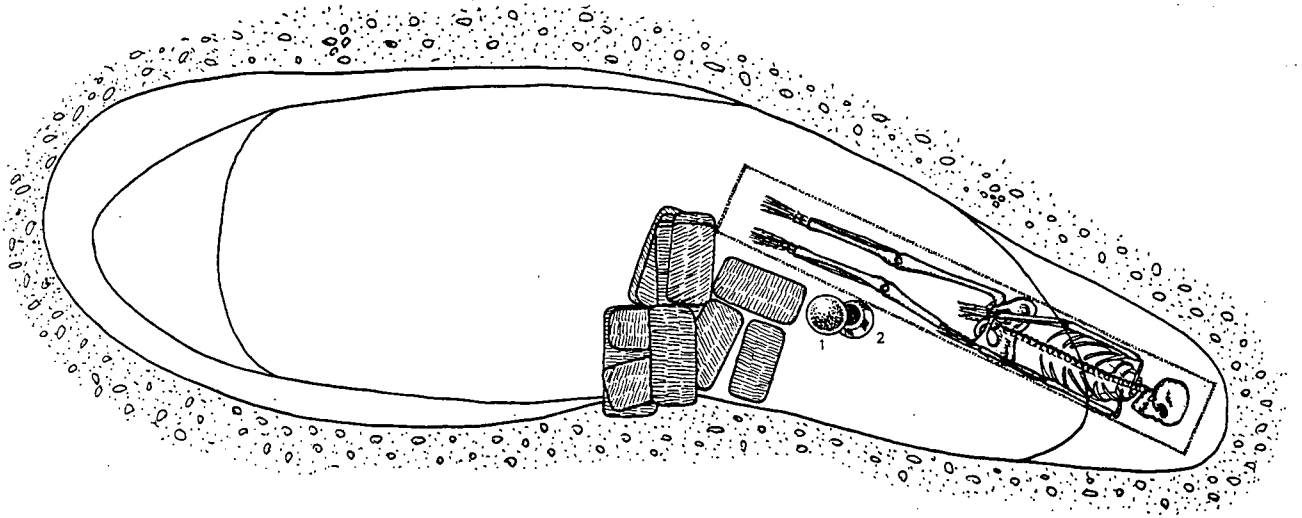


TUMBA 15

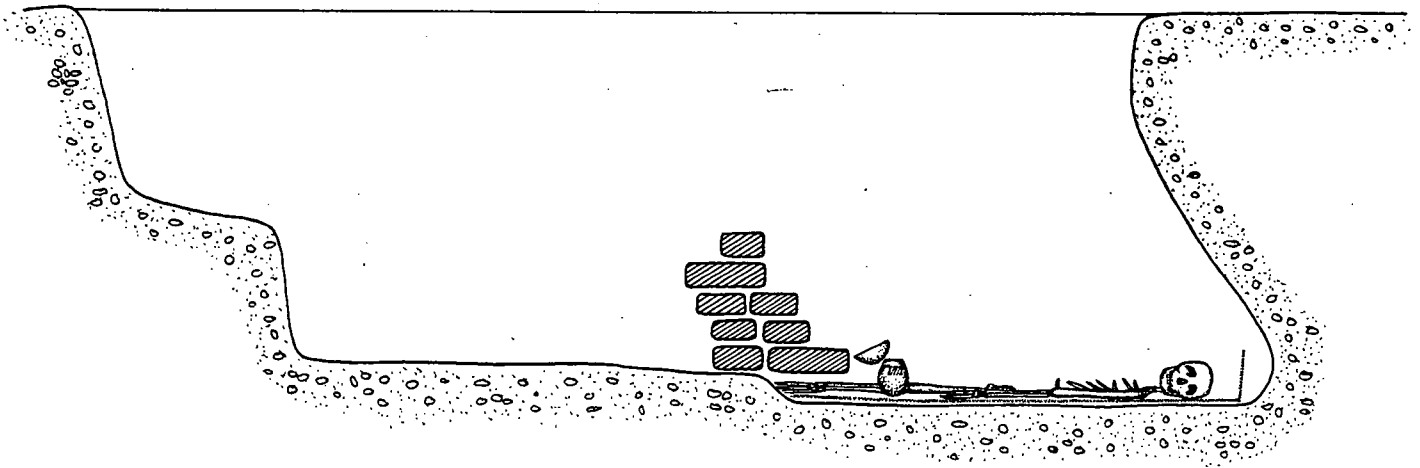


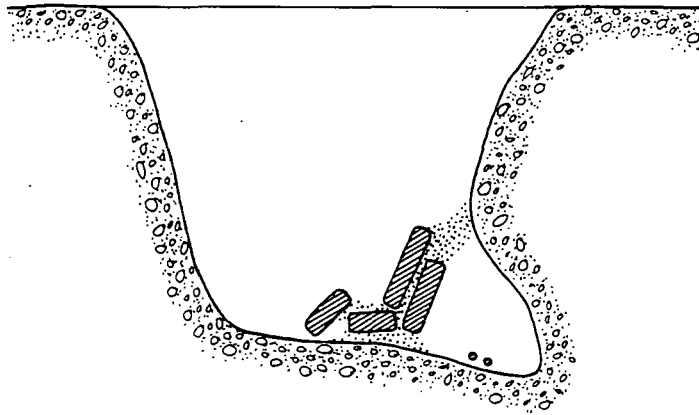
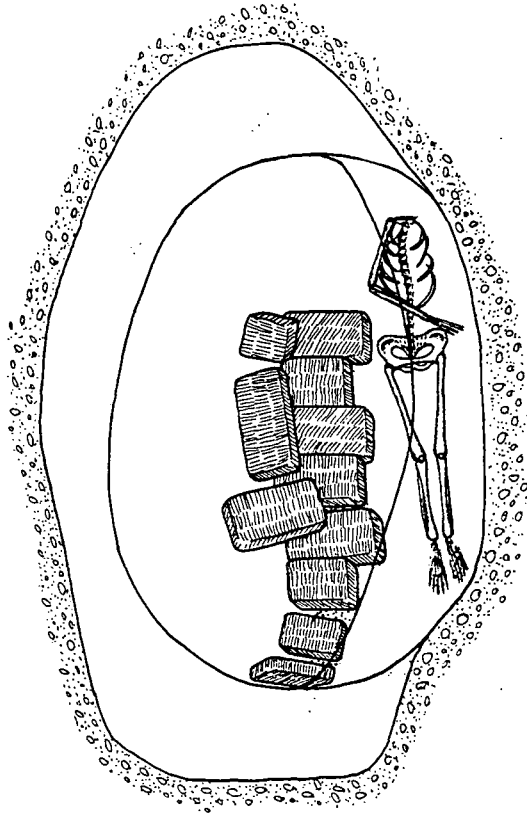


0 1m



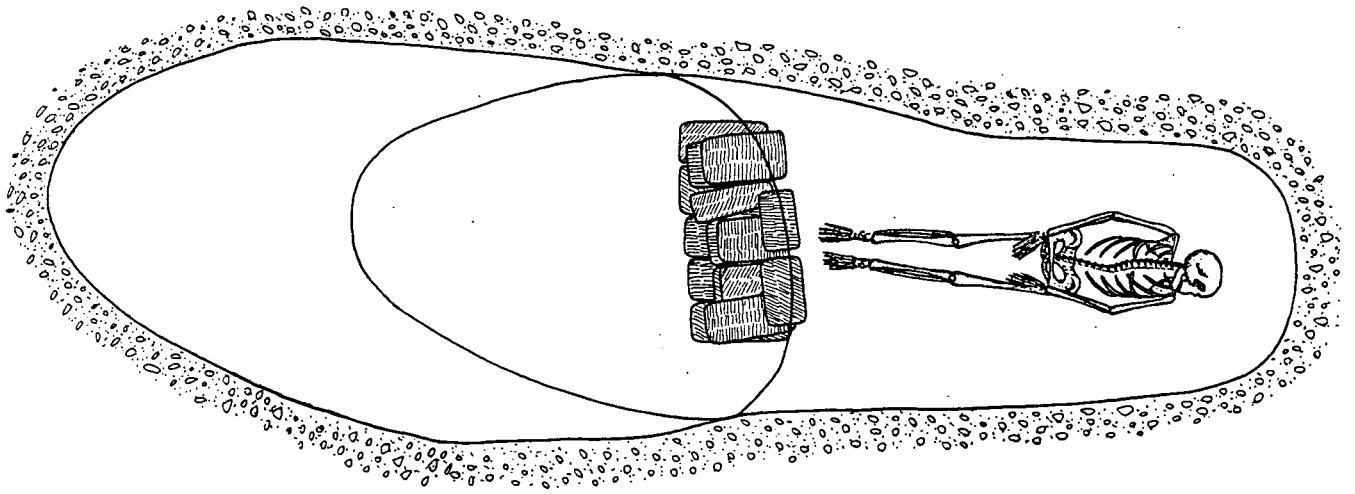
0 1m



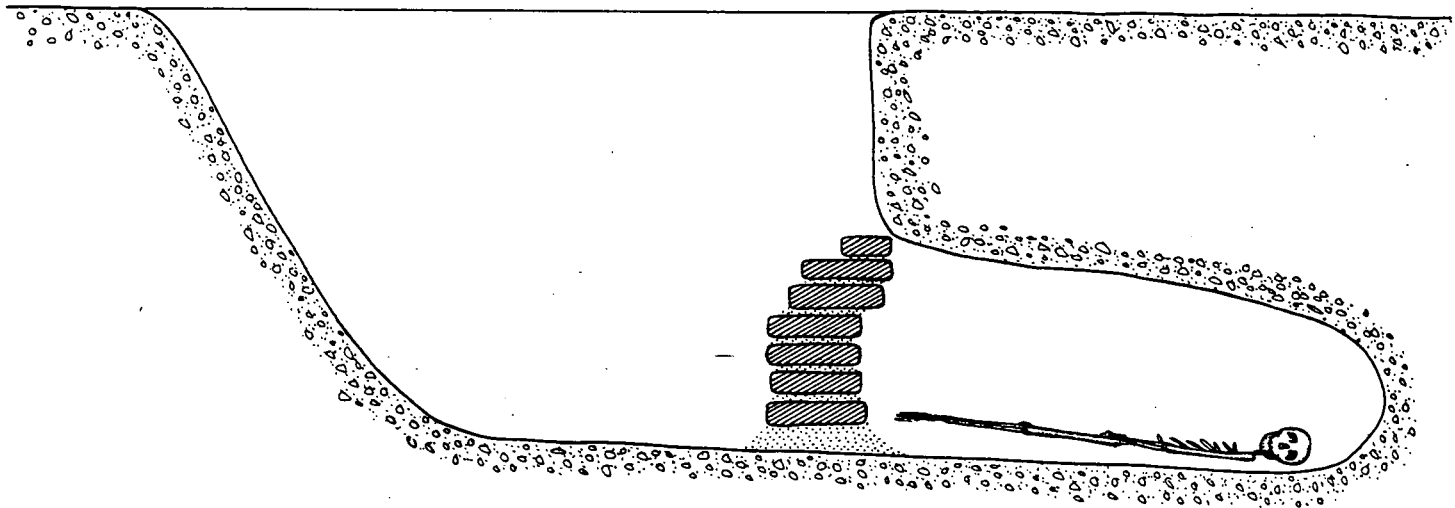


0 1m

840

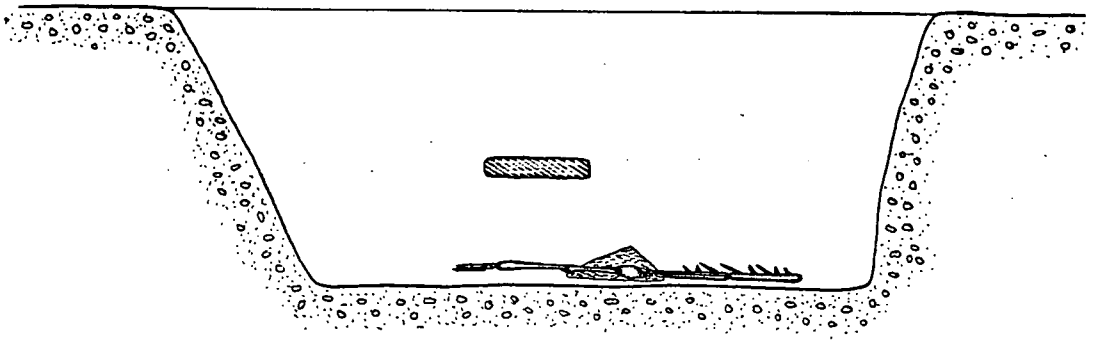
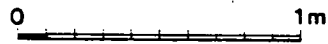
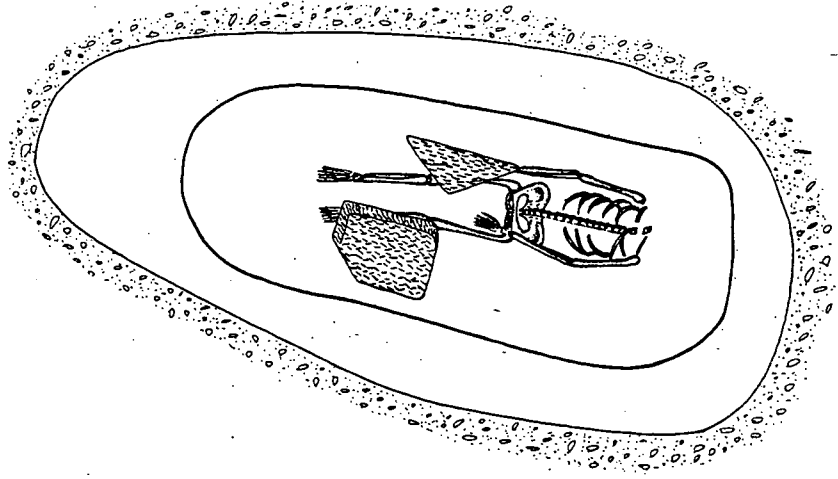


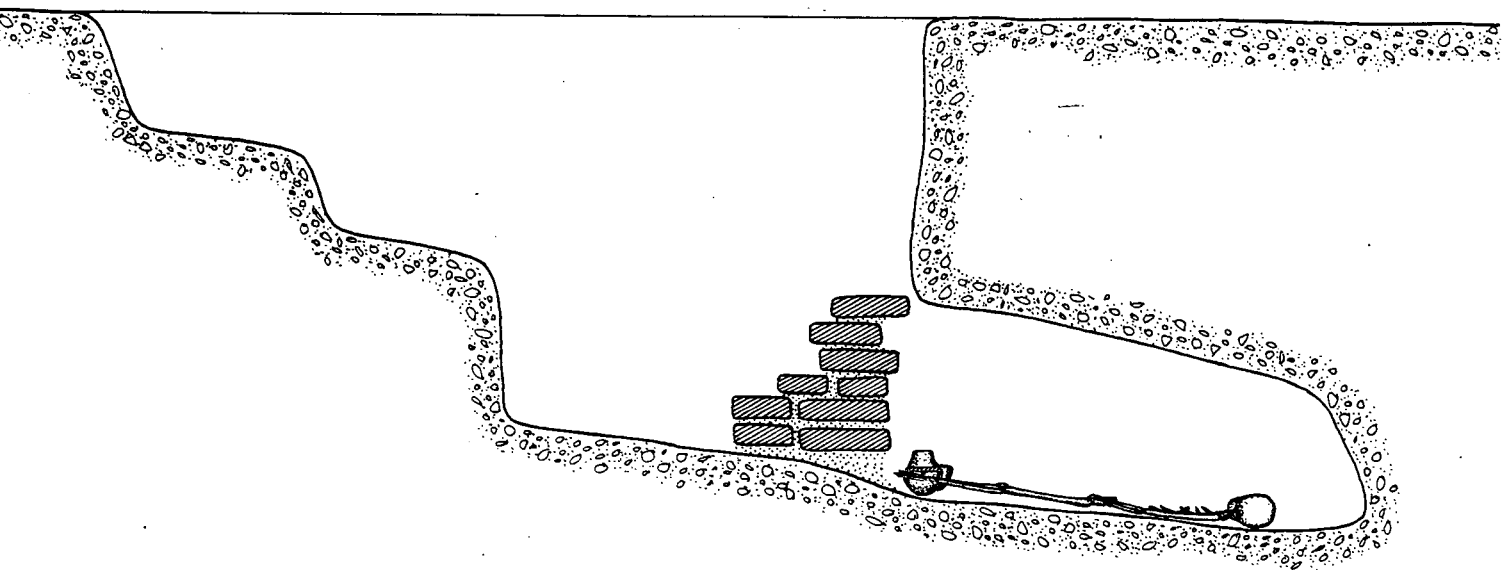
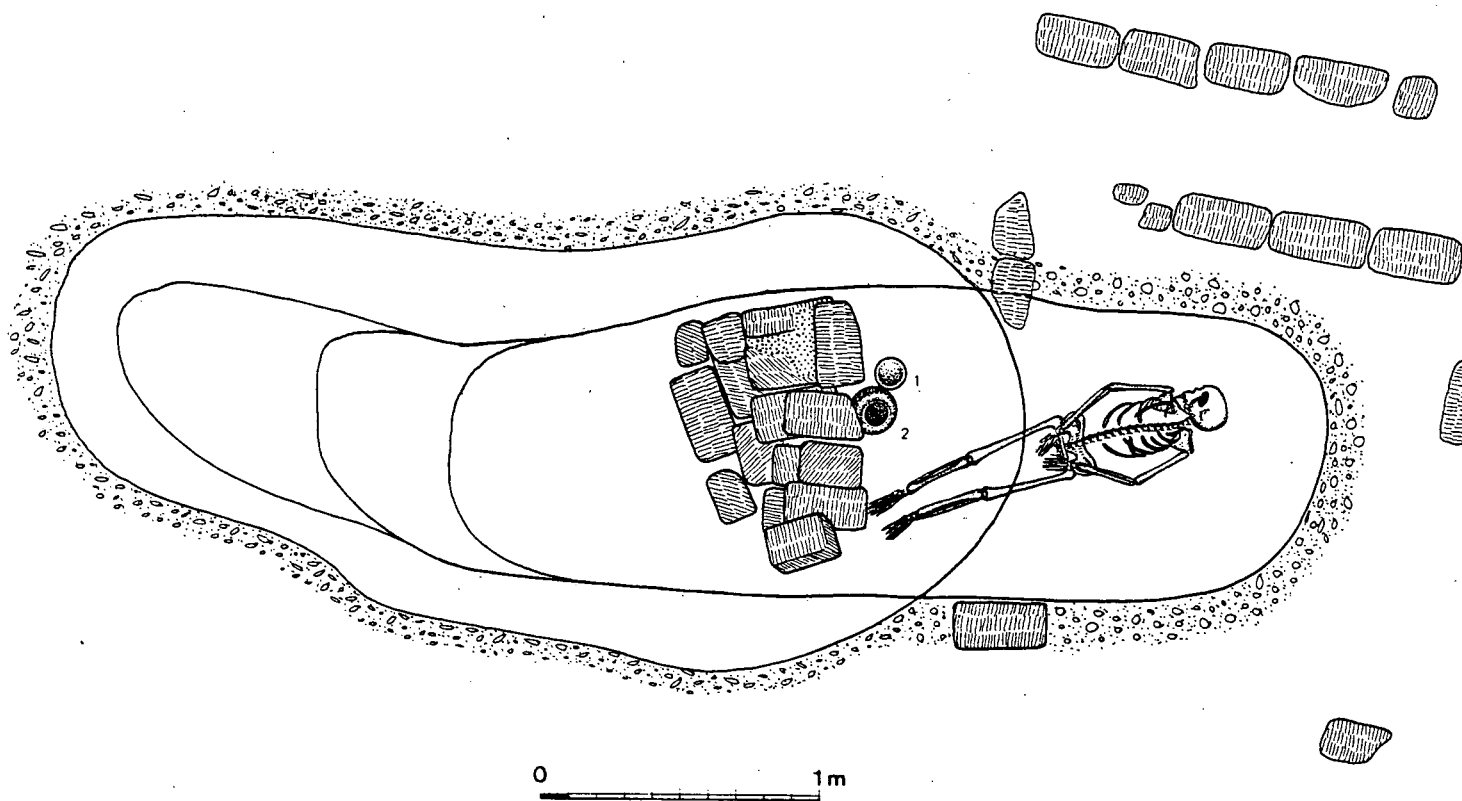
0 1m

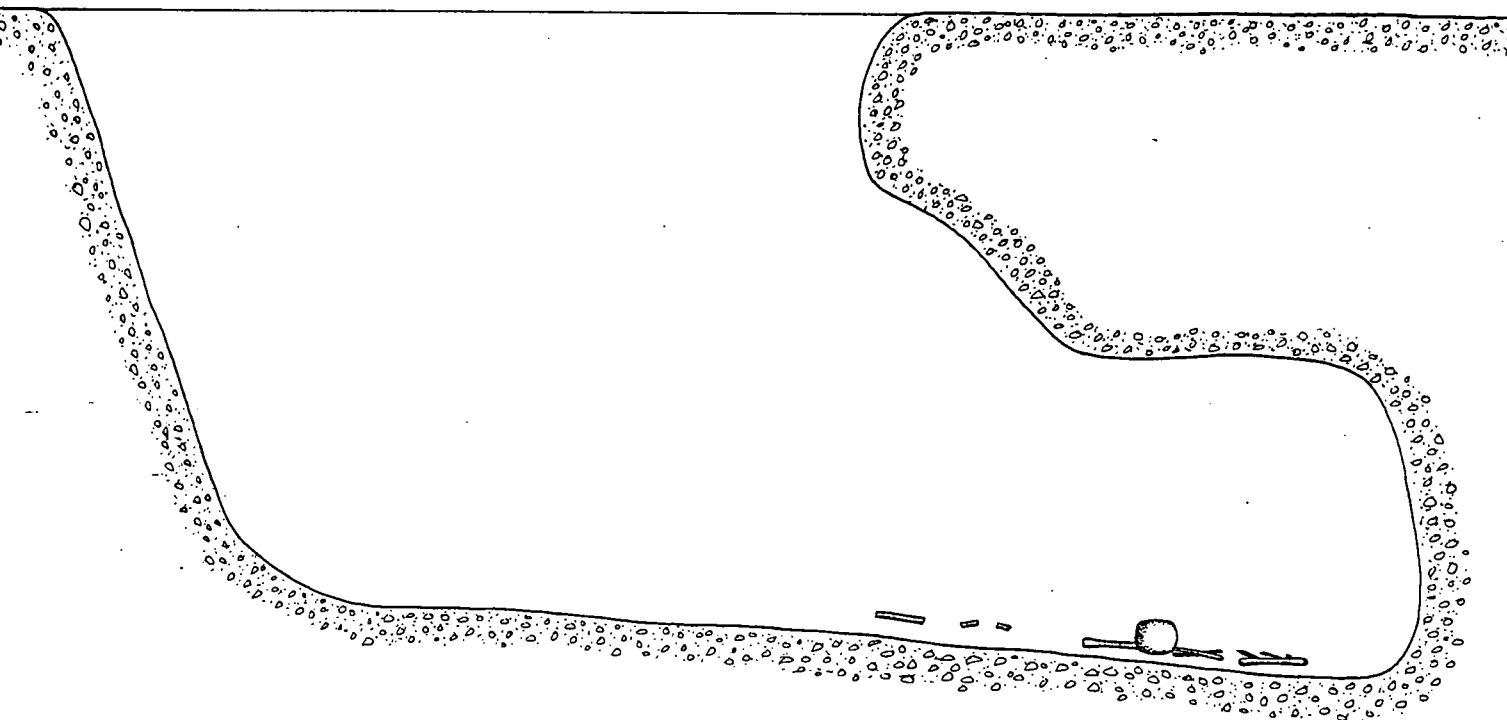
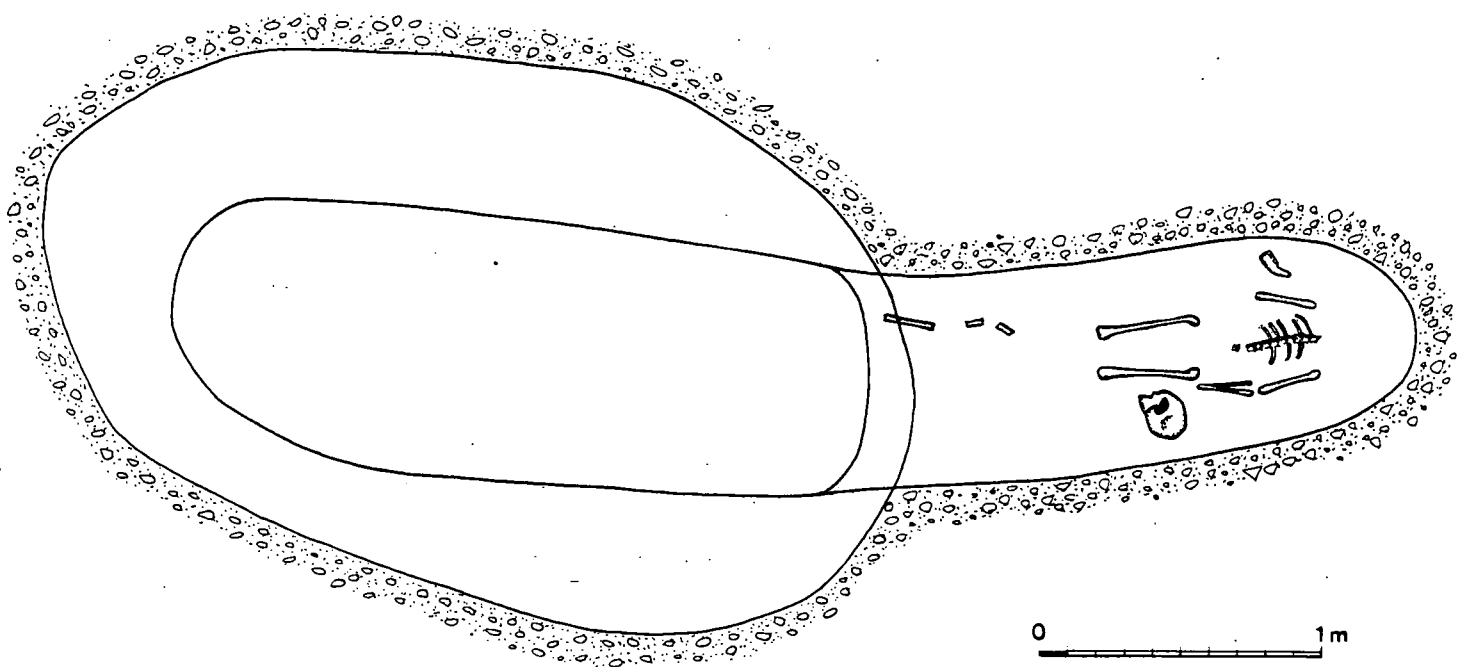


TUMBA 20

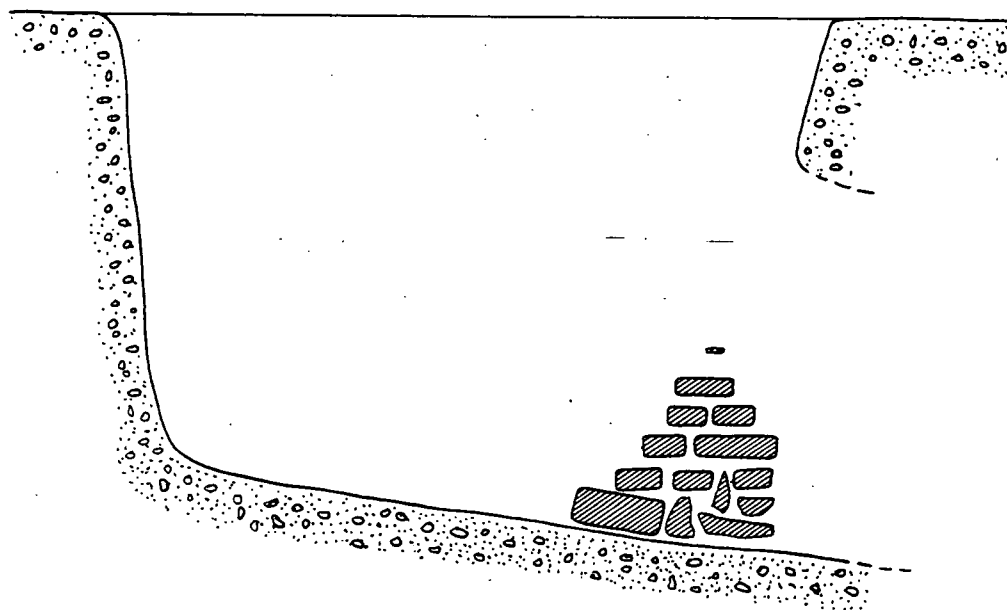
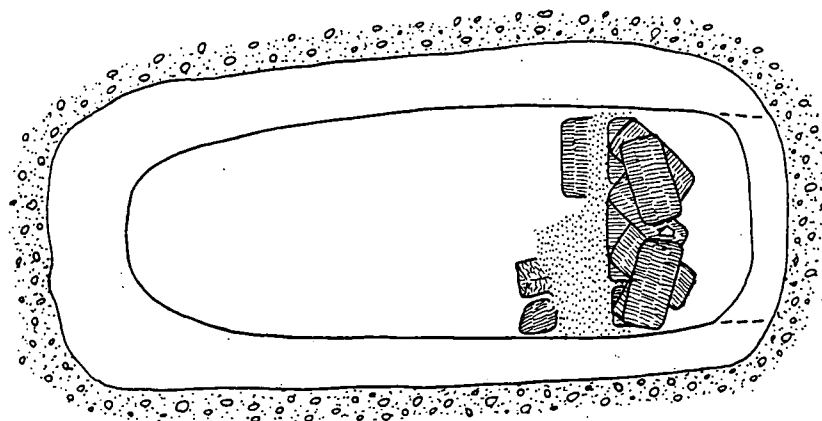
841

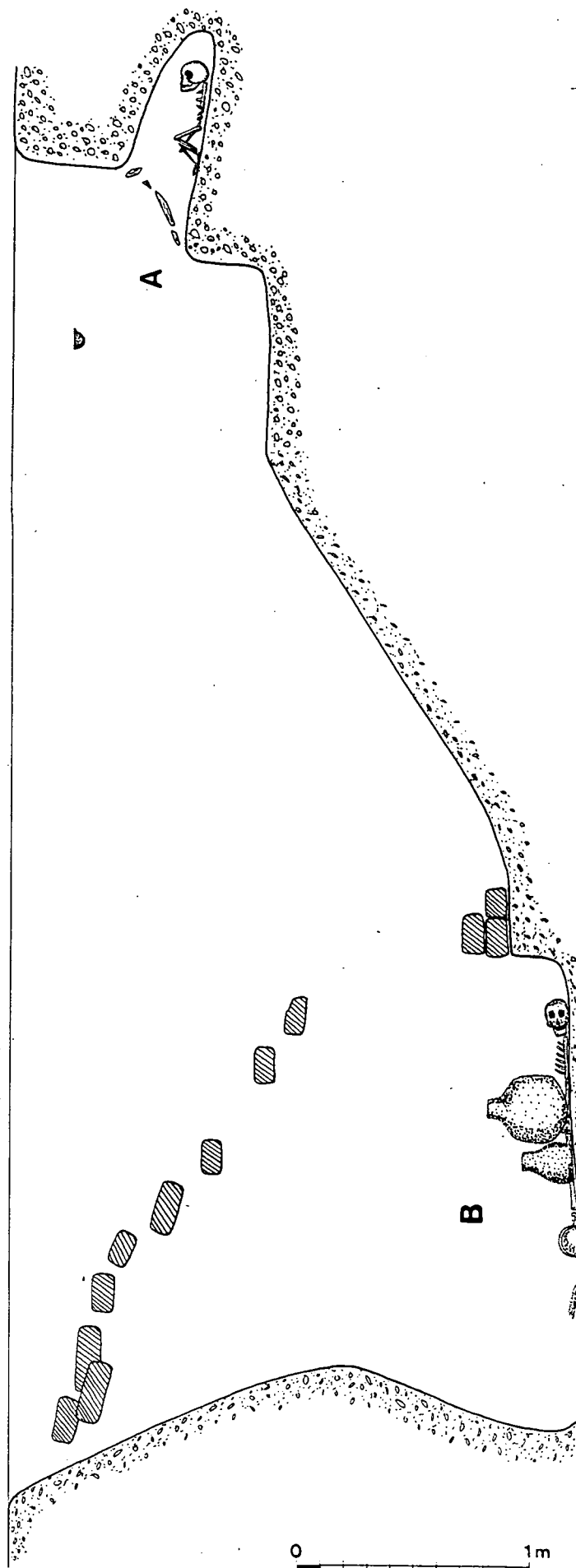
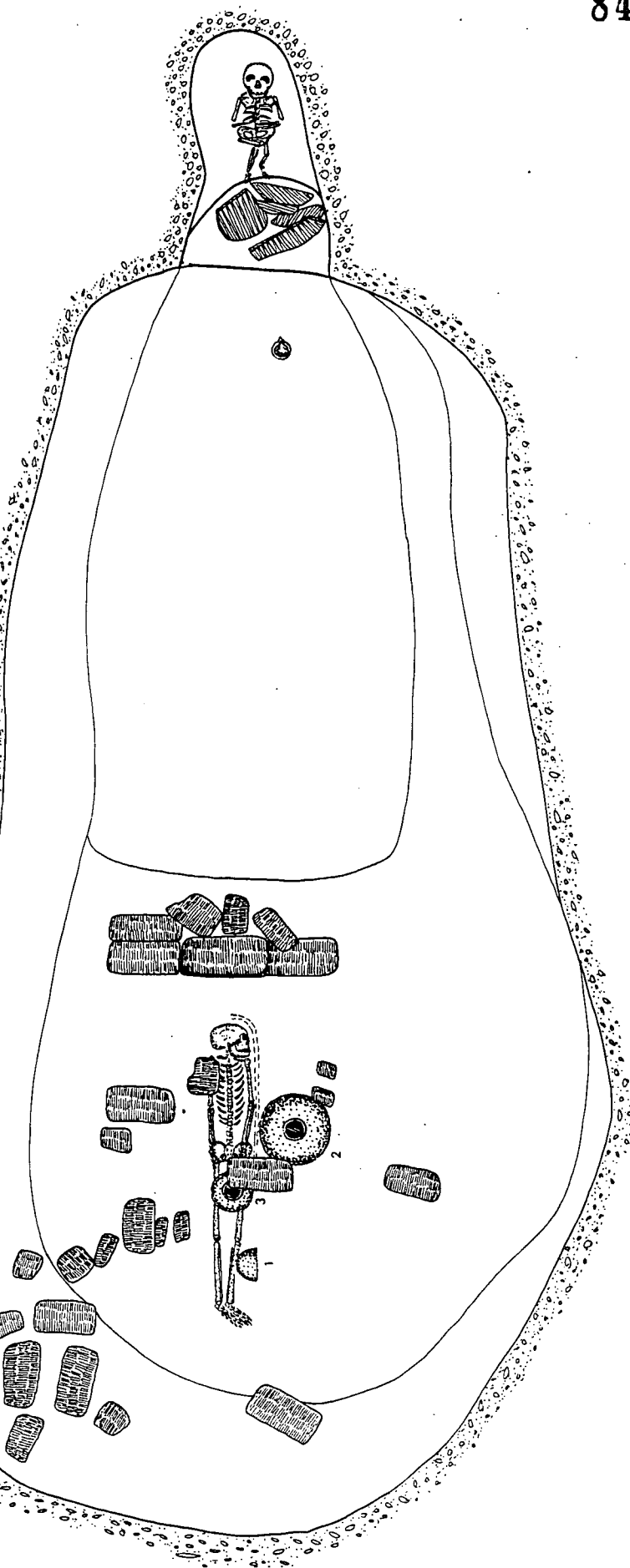






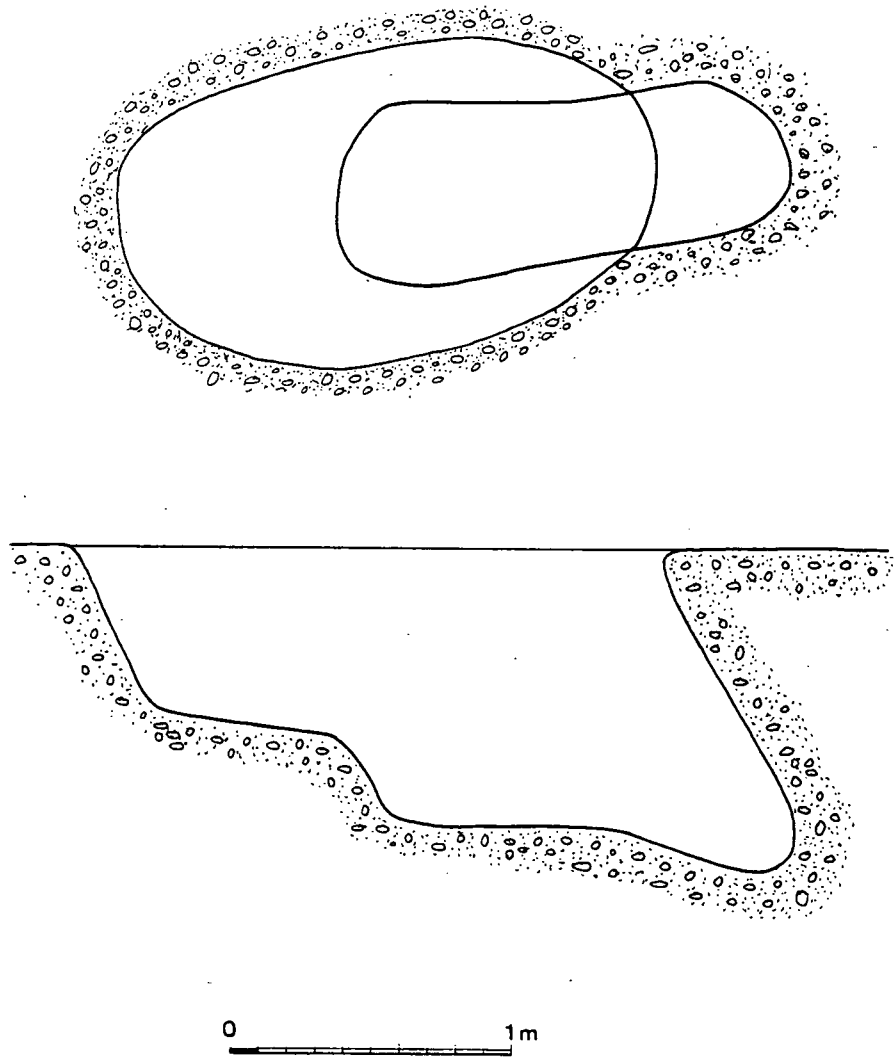
844



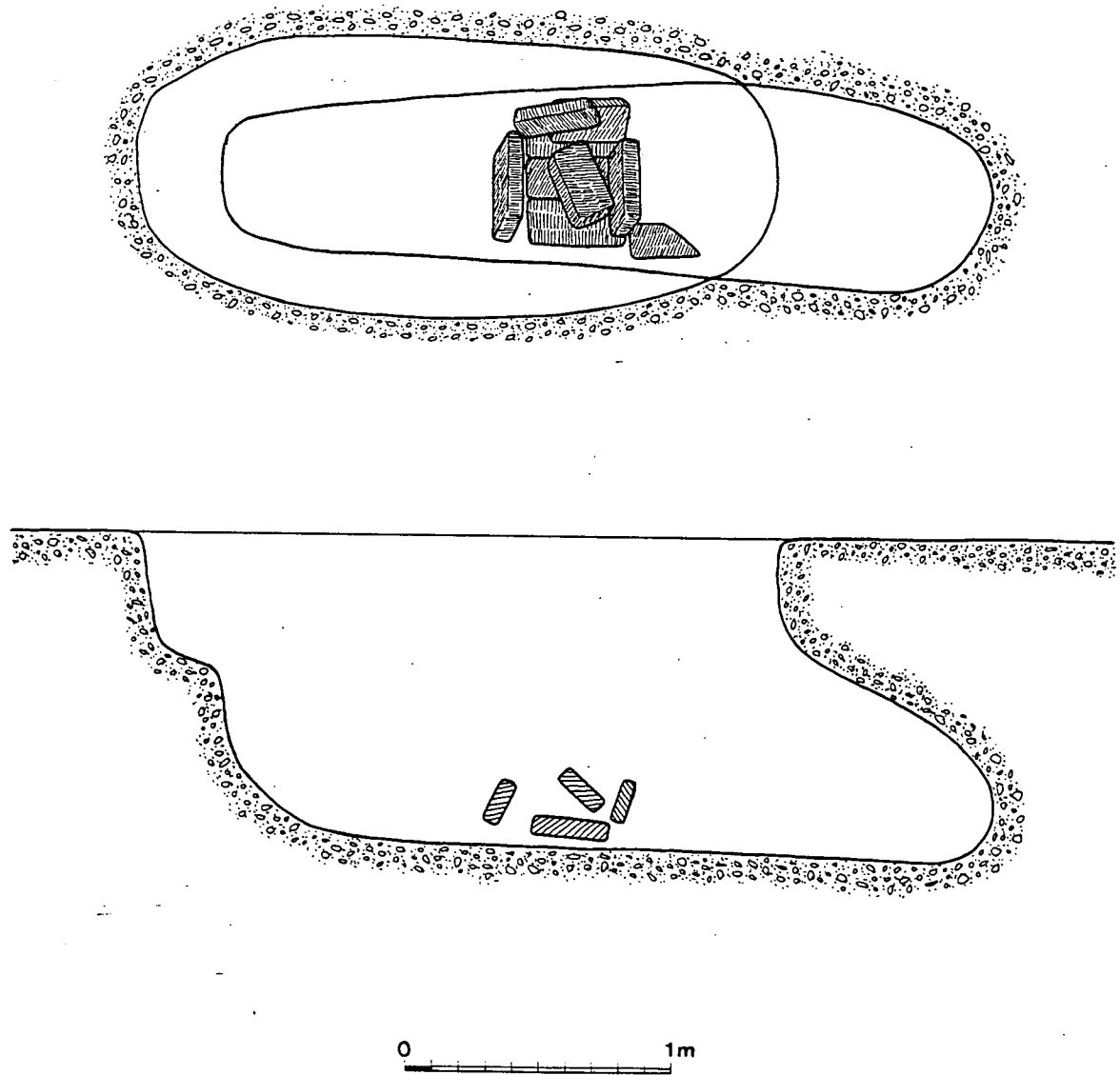


0 1m

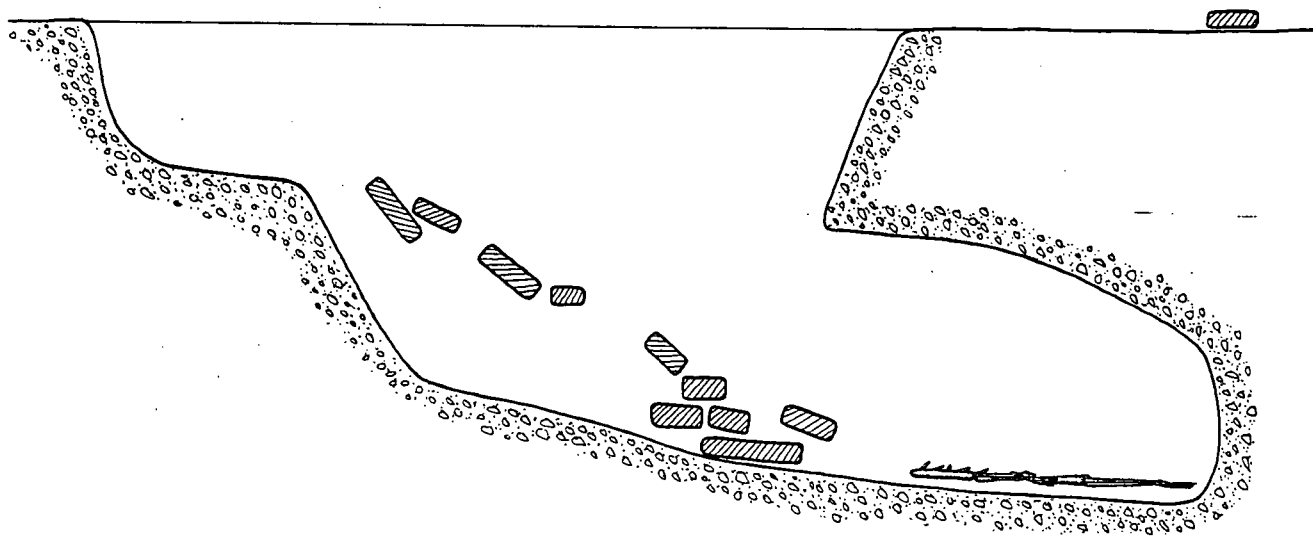
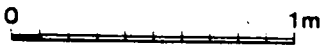
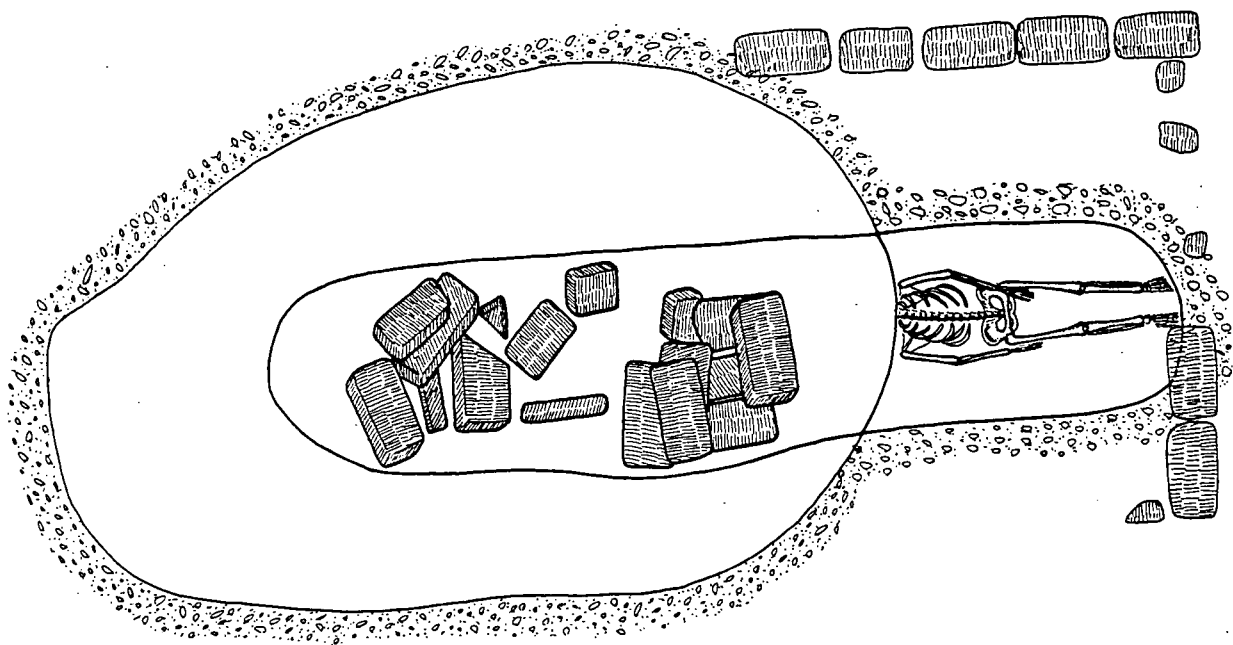
846



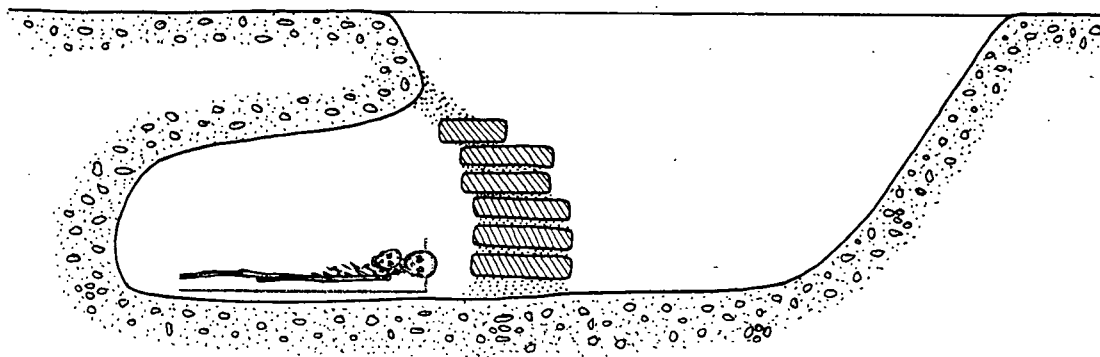
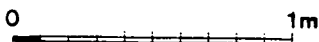
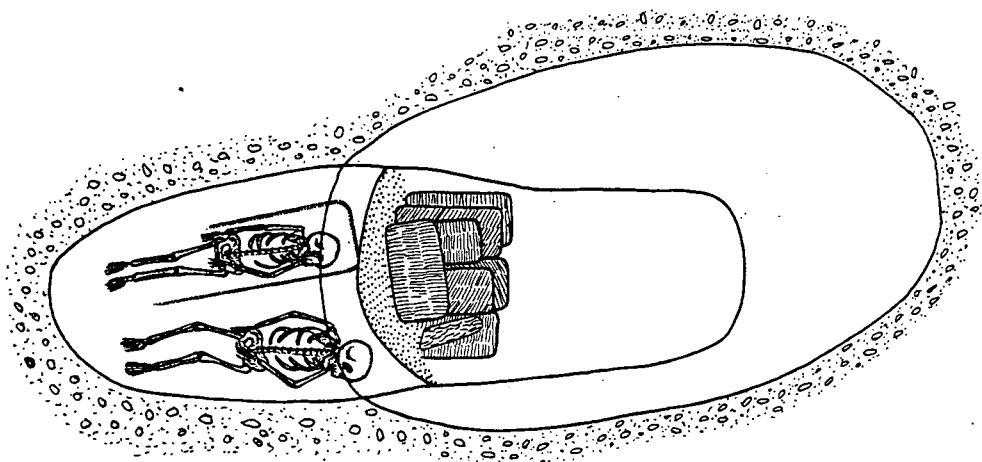
847



TUMBA 27

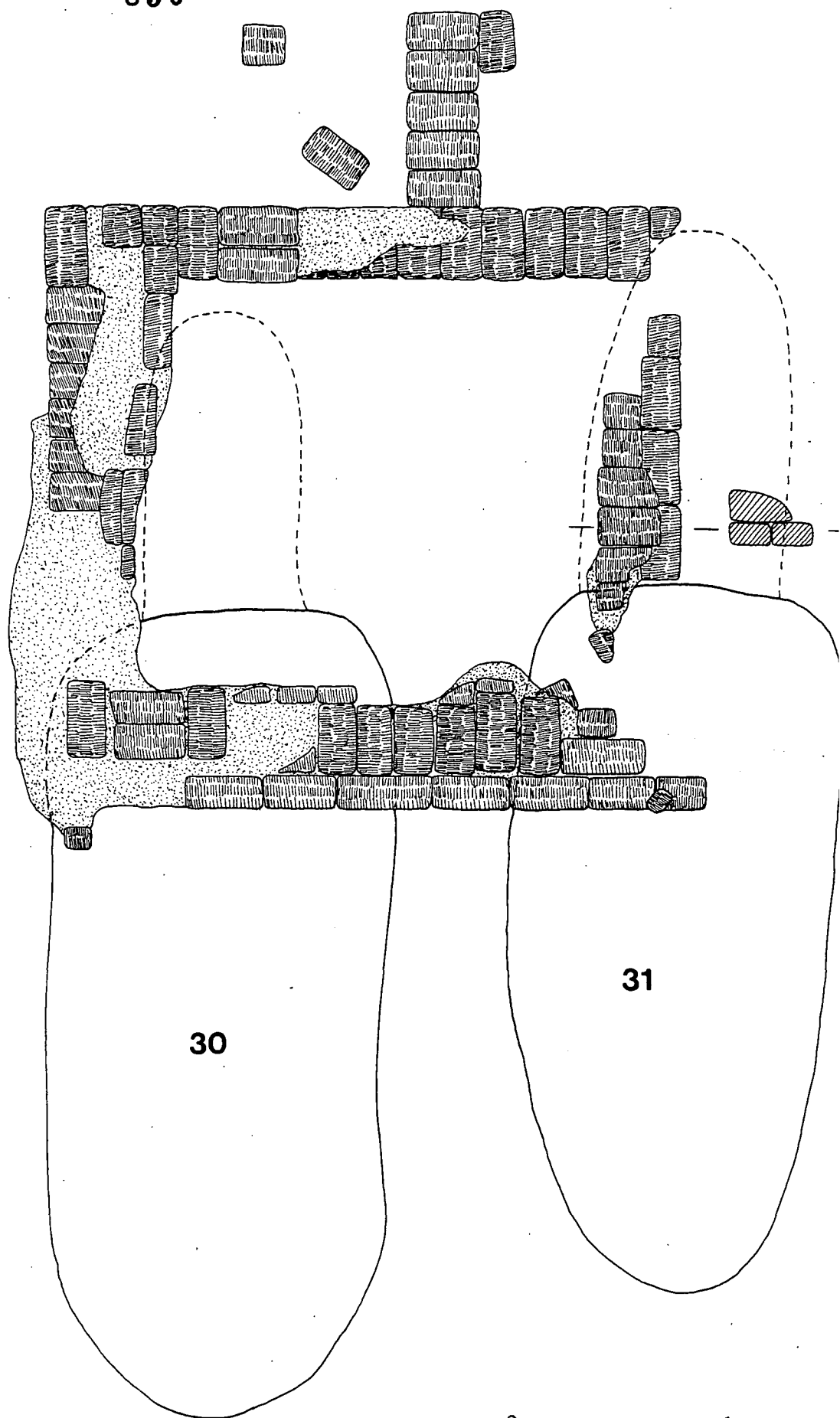


849



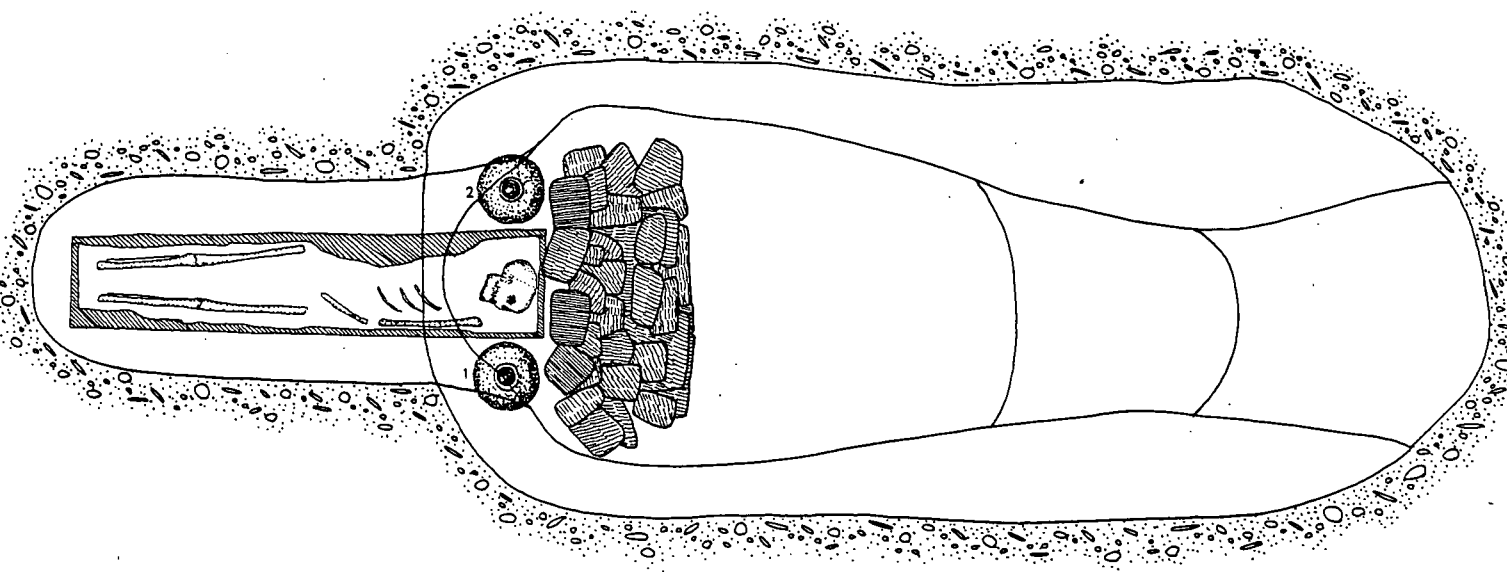
TUMBA 29

850

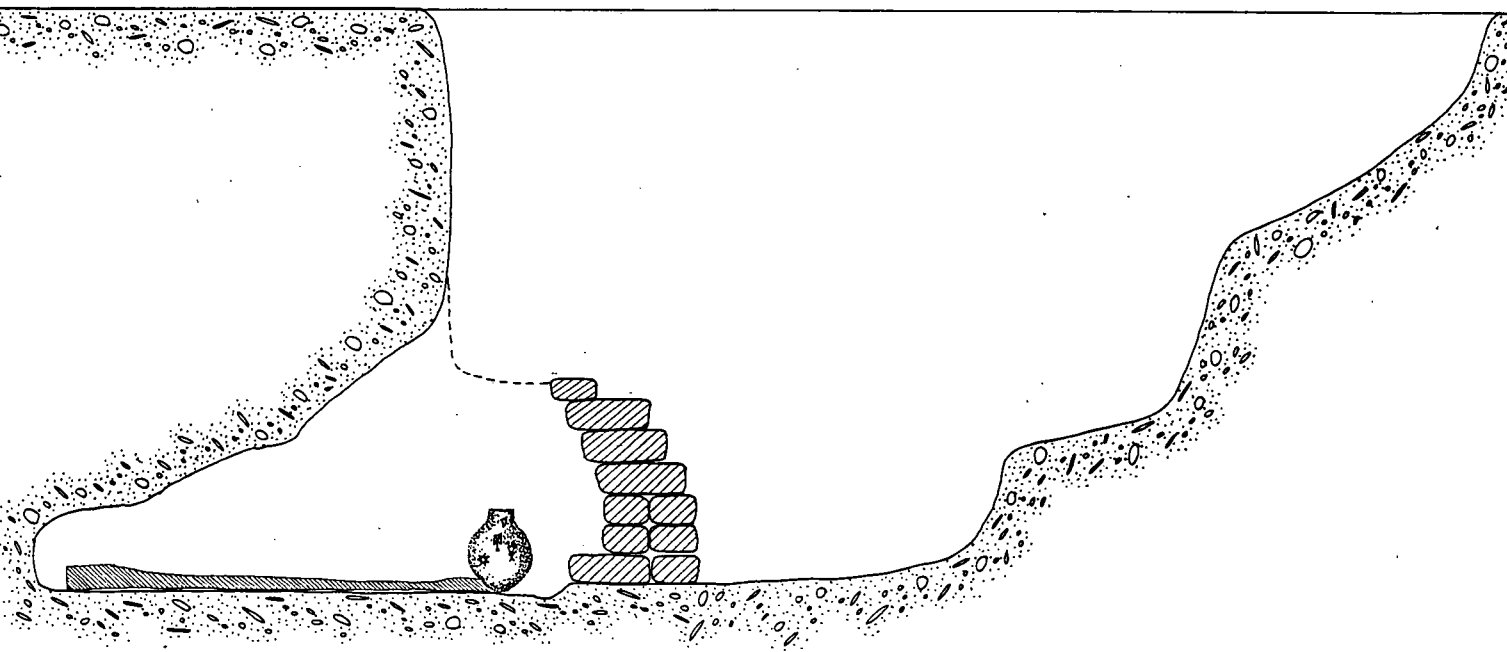


0 1m

851

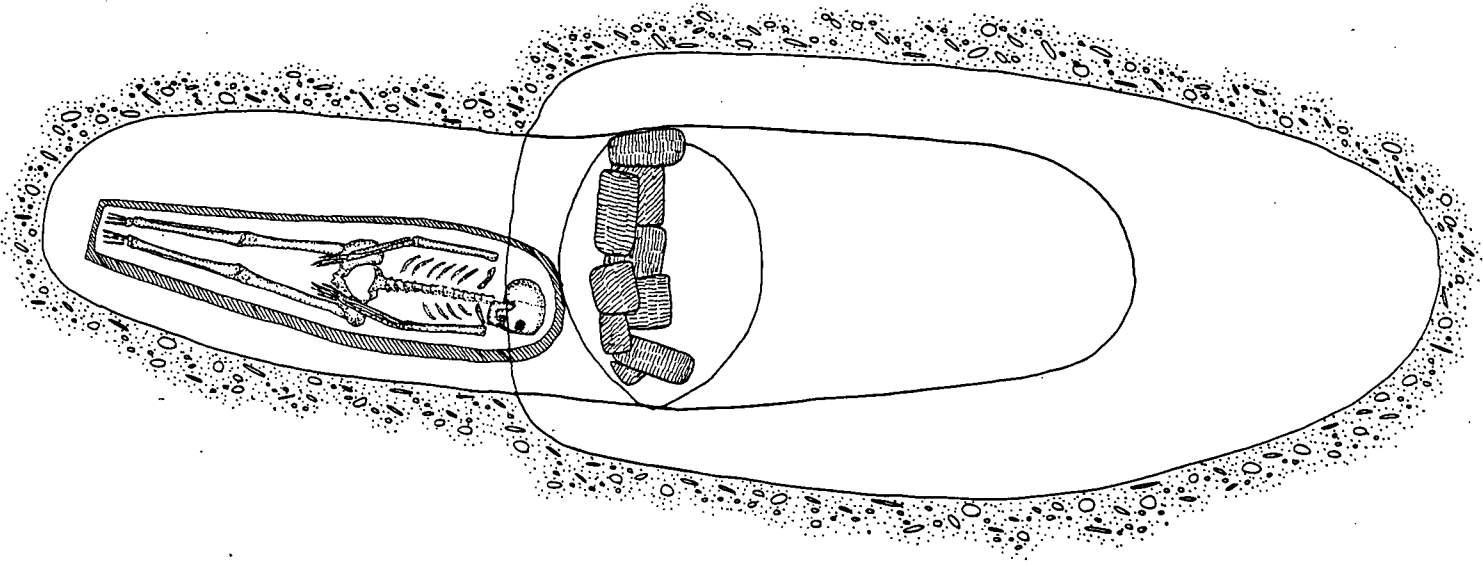


0 1m

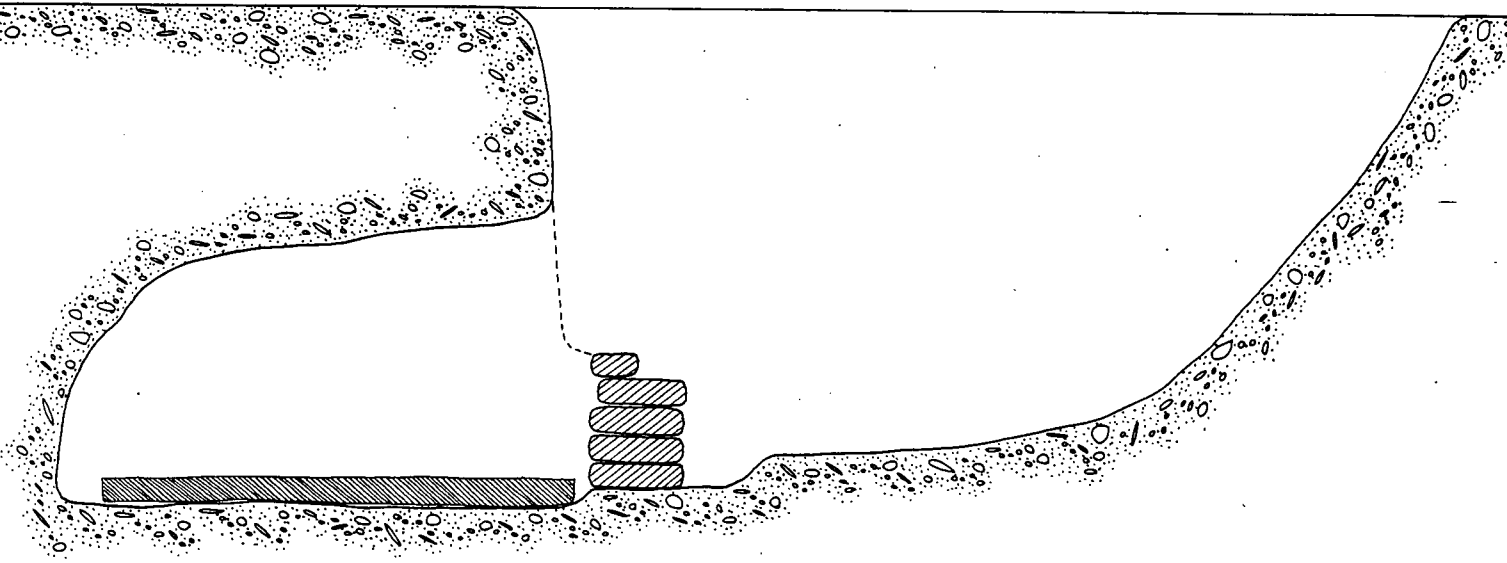


TUMBA 30

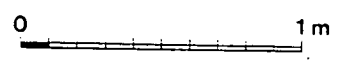
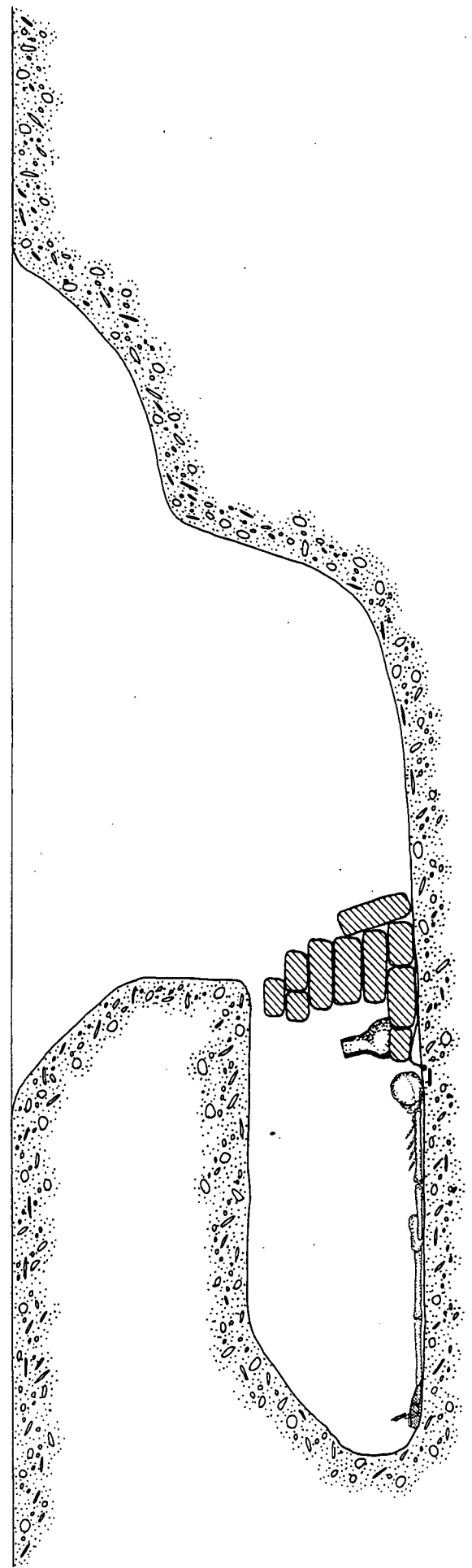
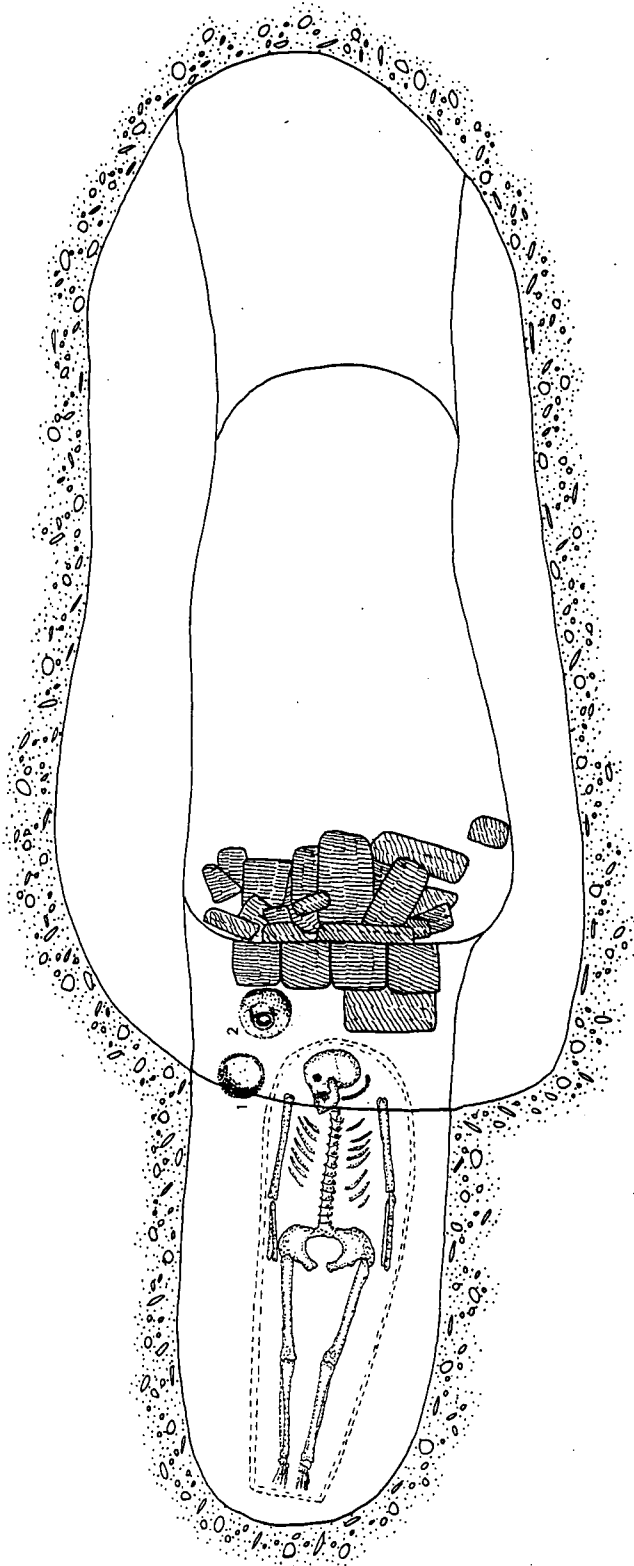
852



0 1m

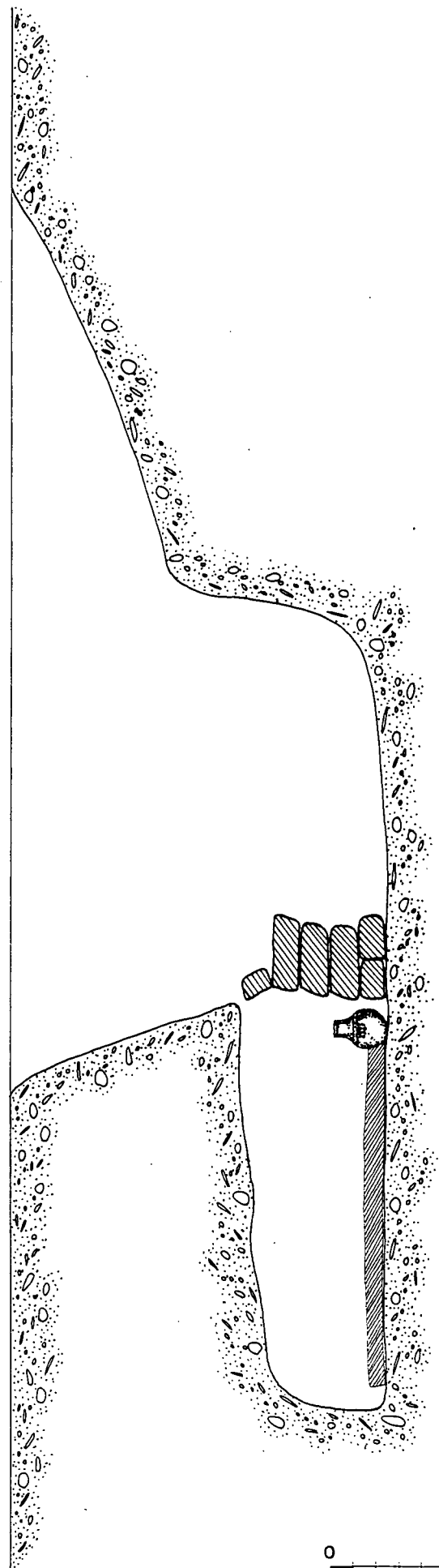
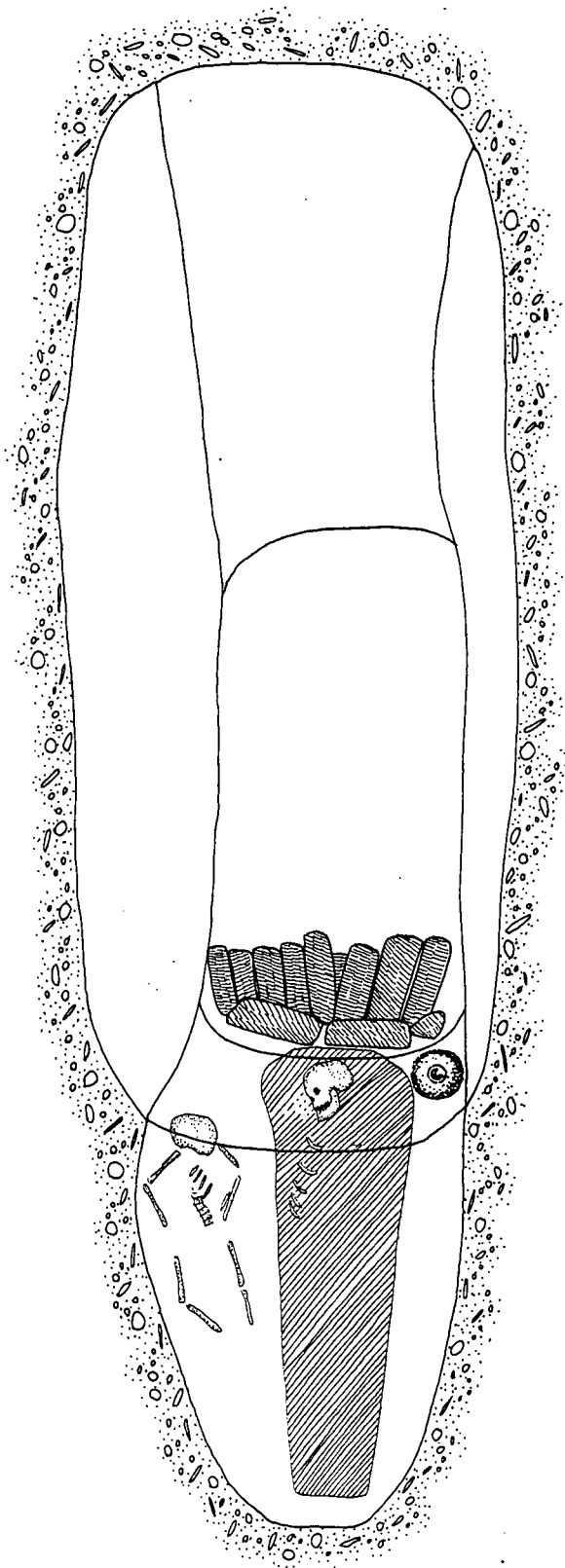


TUMBA 31



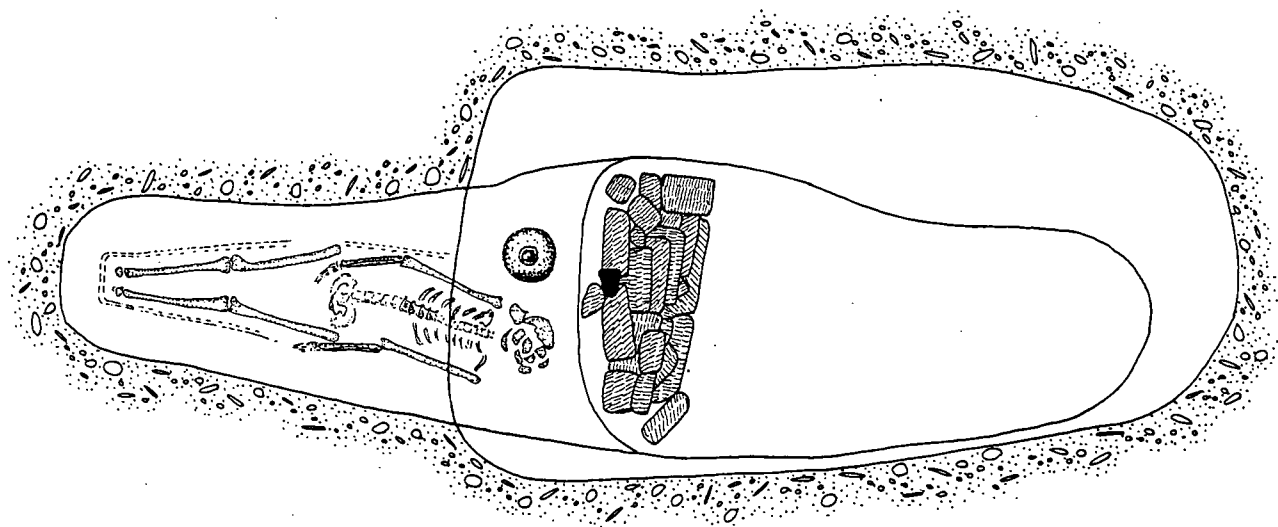
TUMBA 32

854

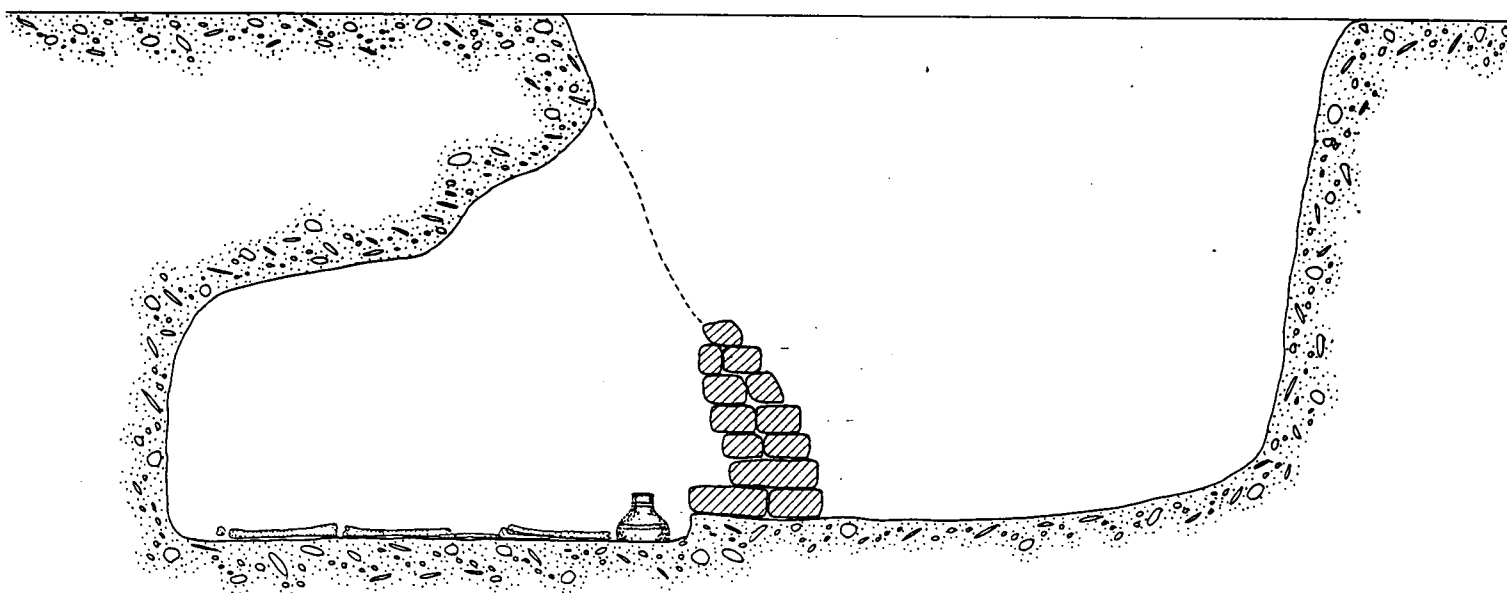


0 1m

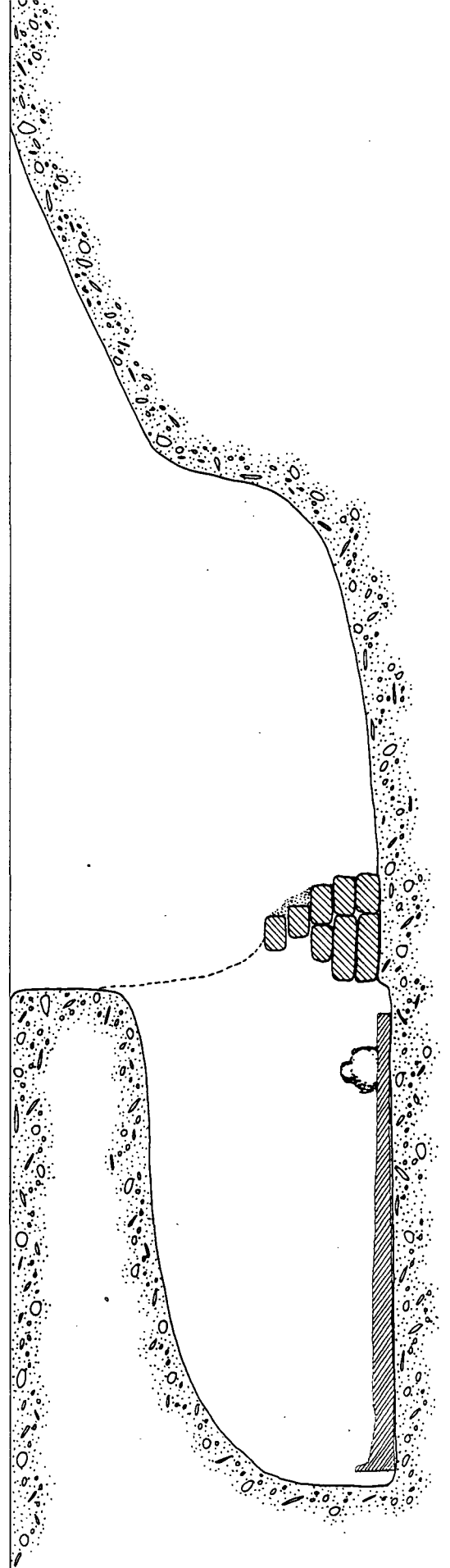
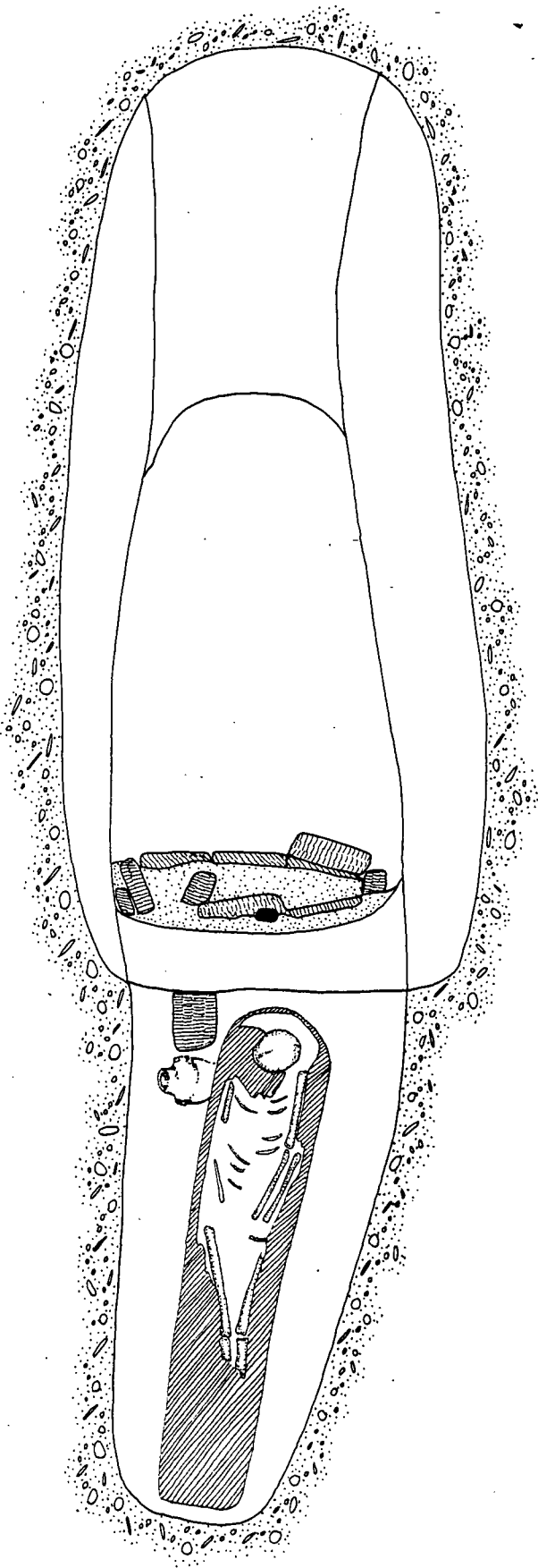
TUMBA 33



0 1m

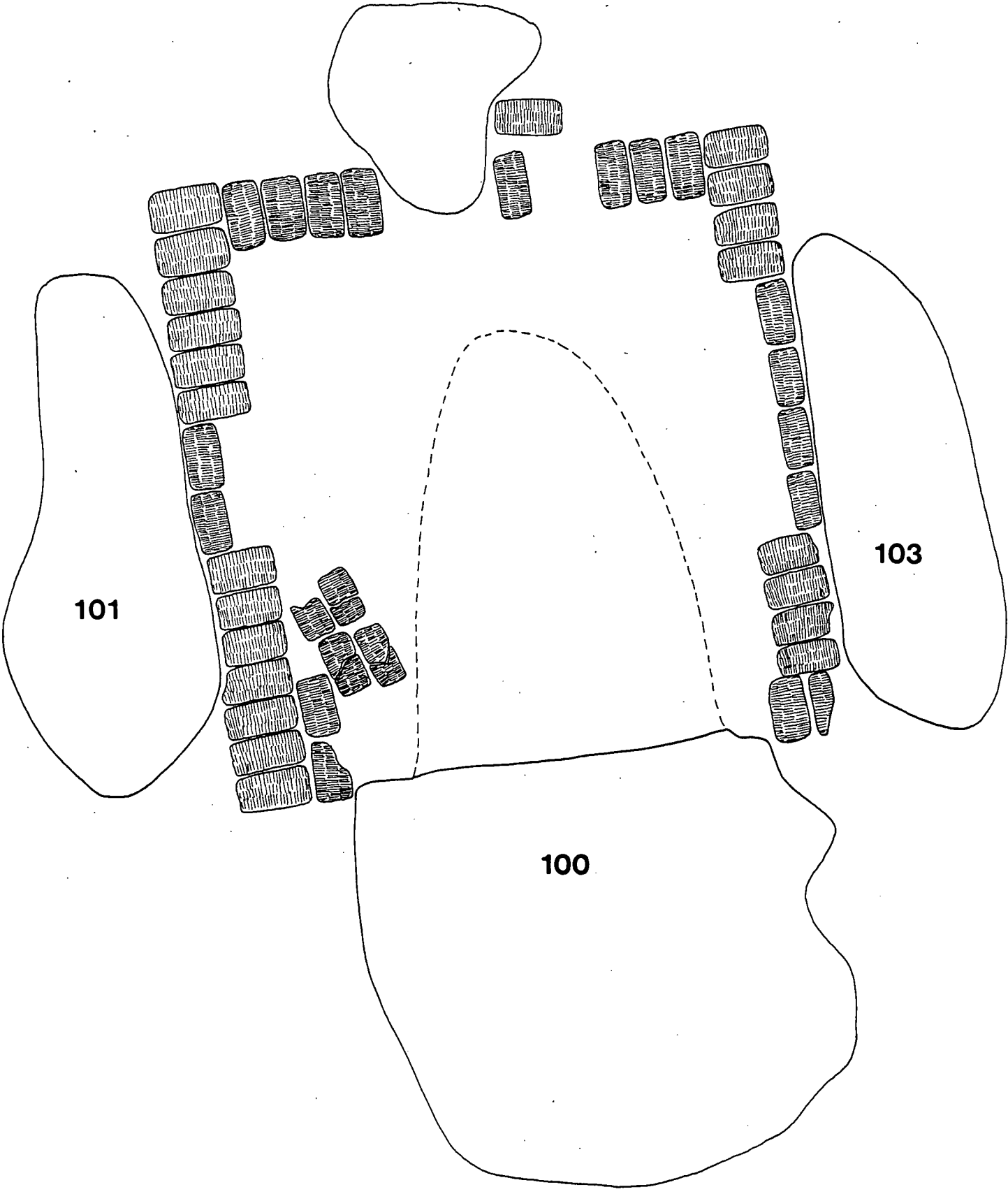


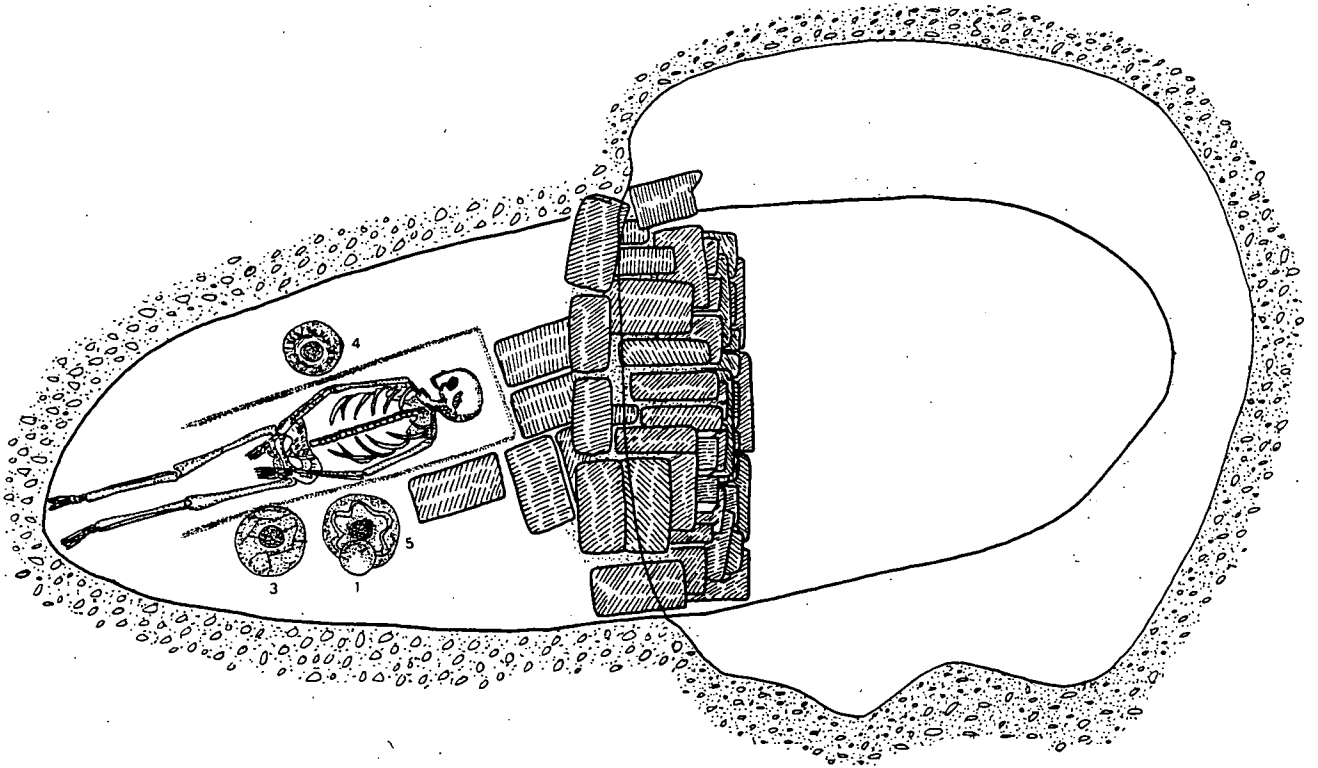
856



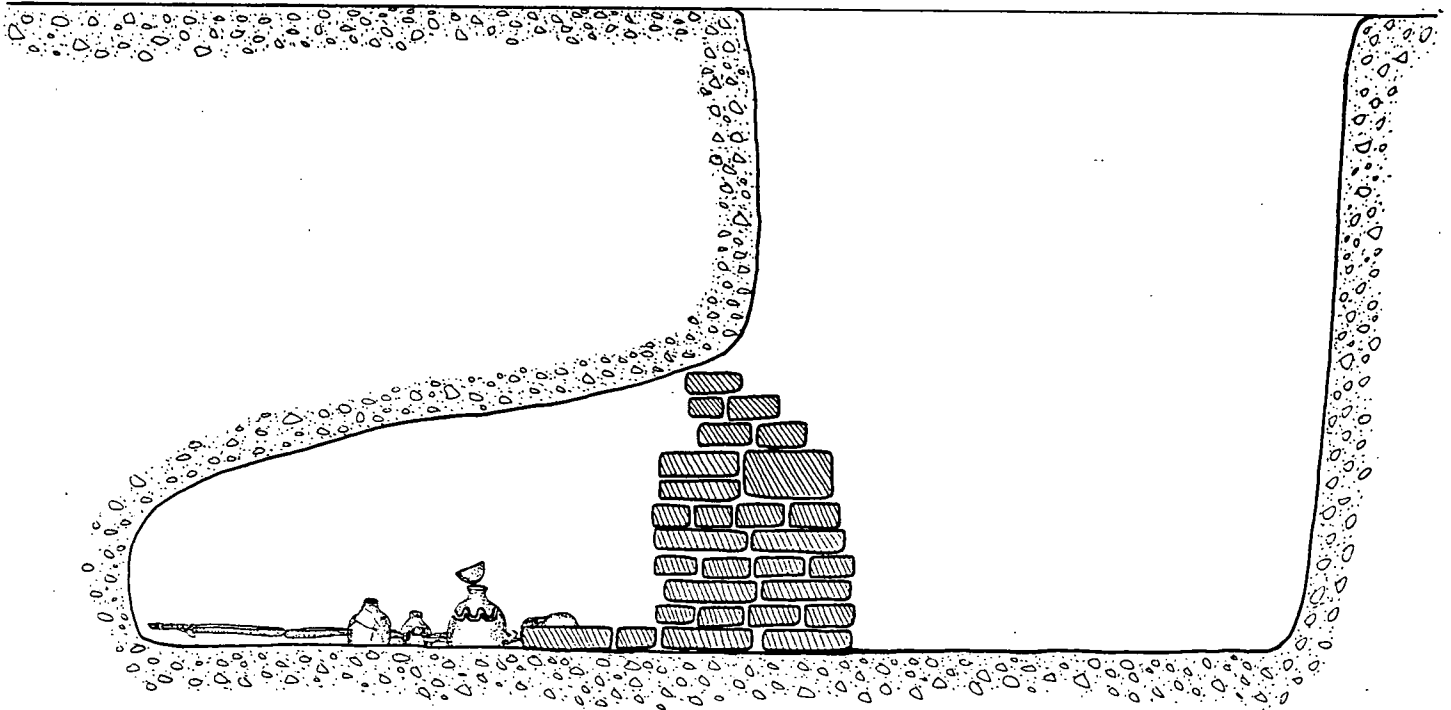
0 1m

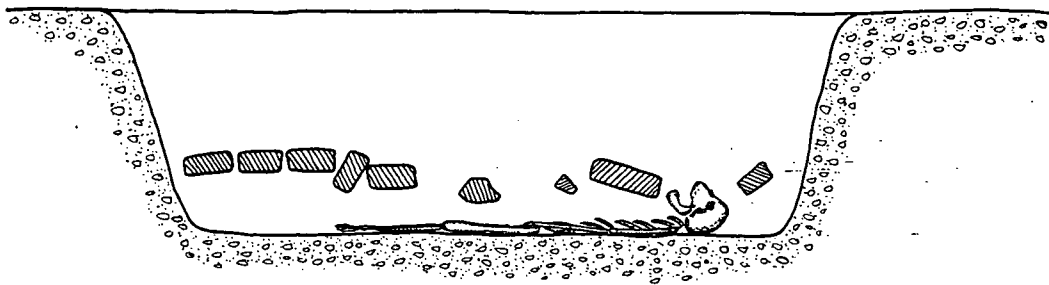
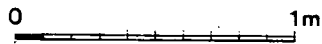
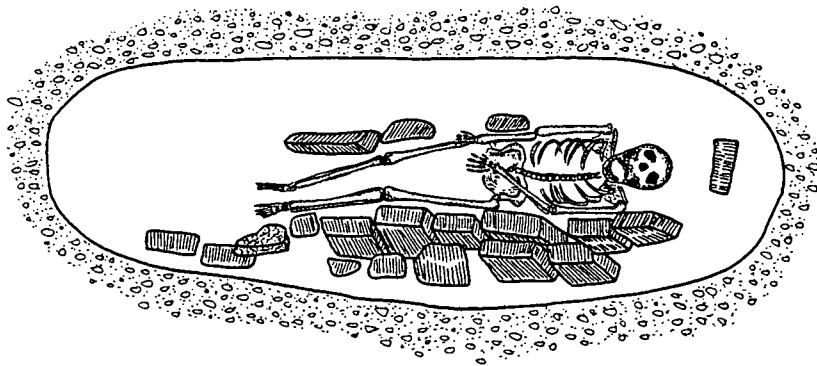
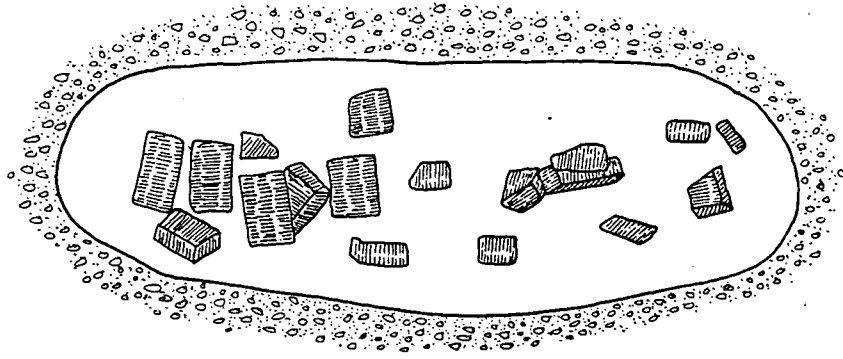
TUMBA 35

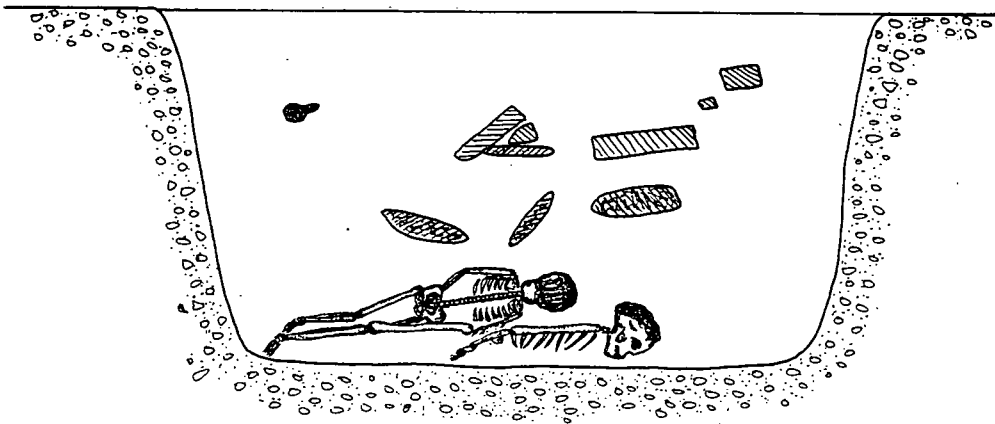
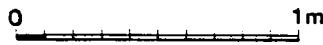
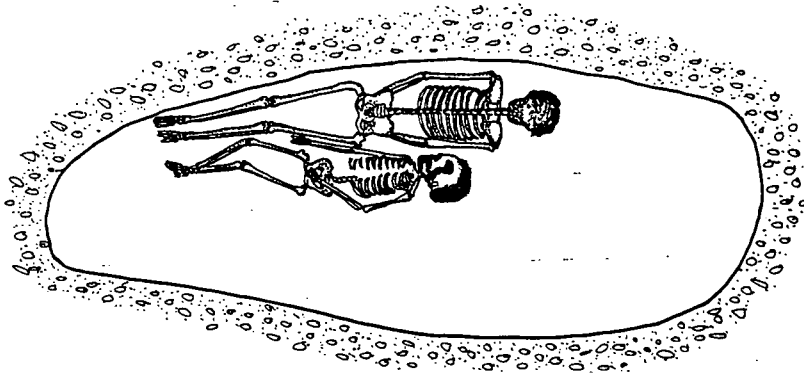
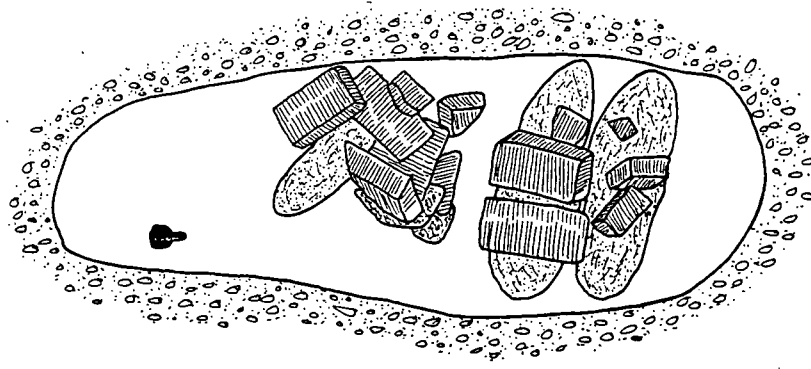


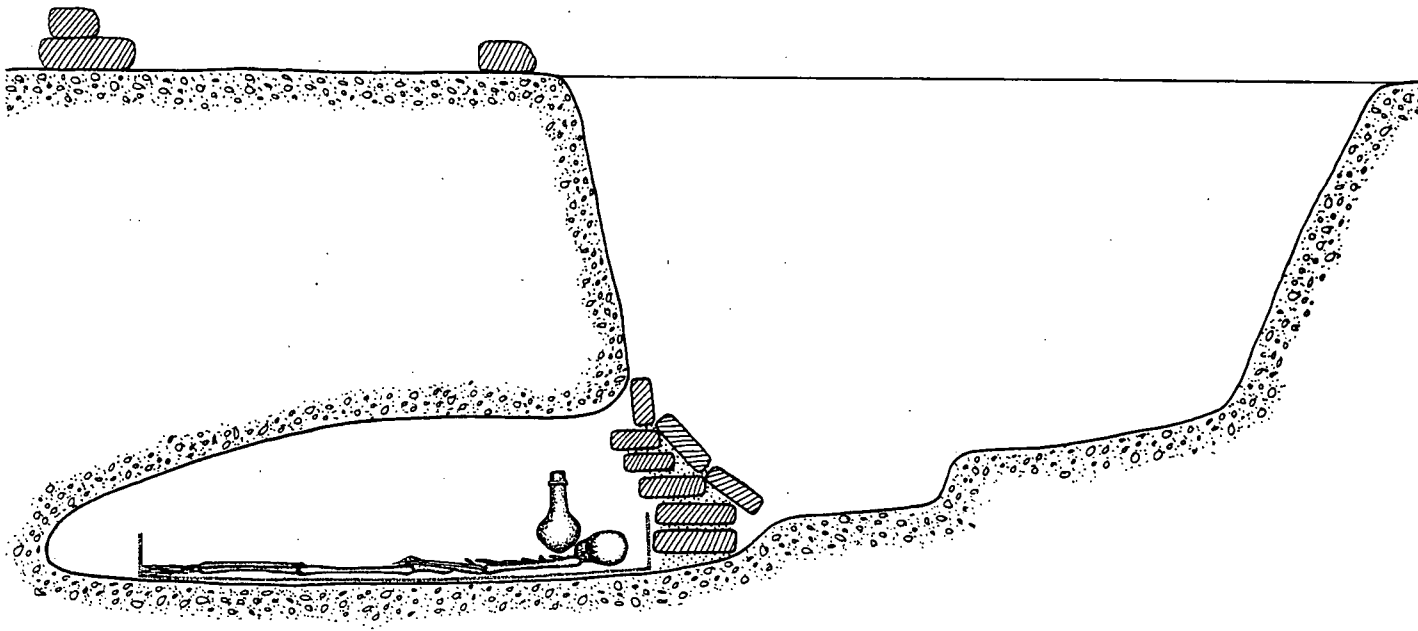
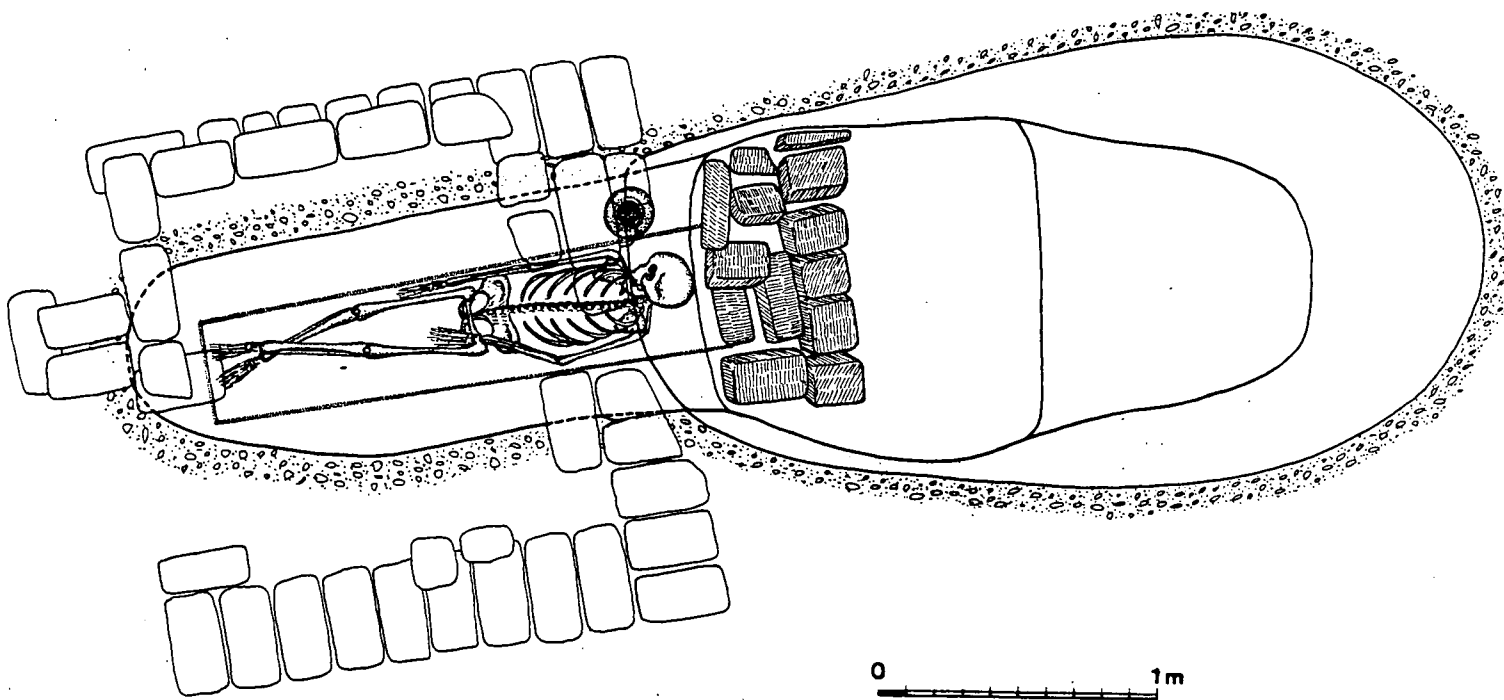


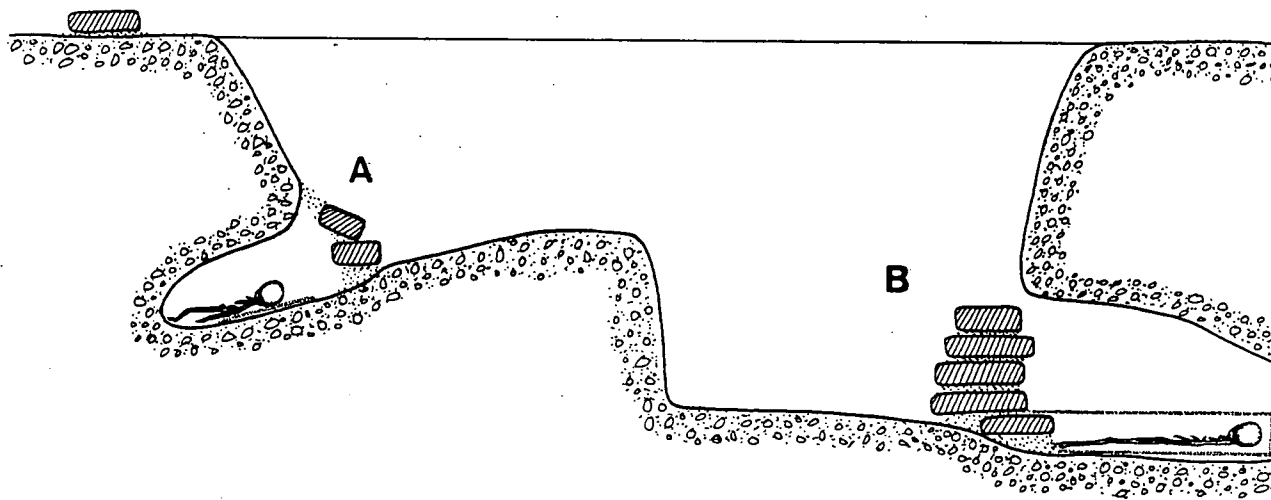
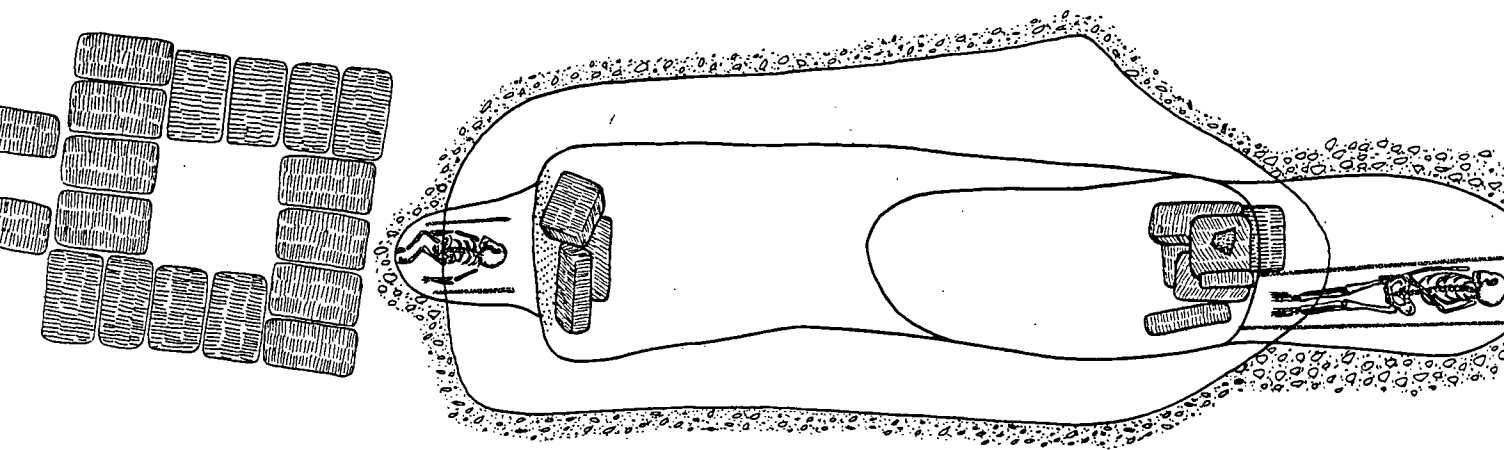
0 1m

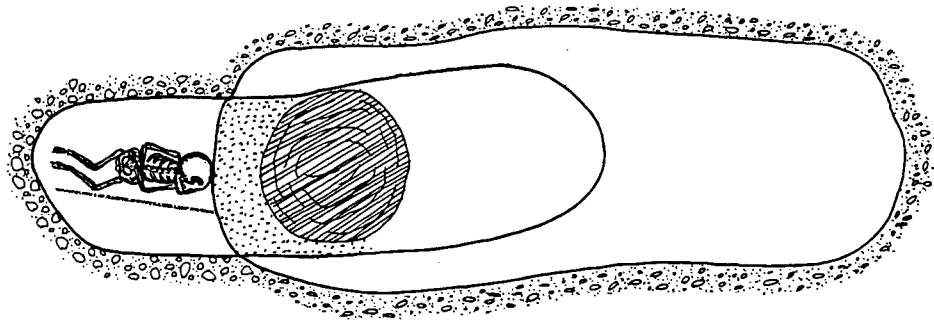




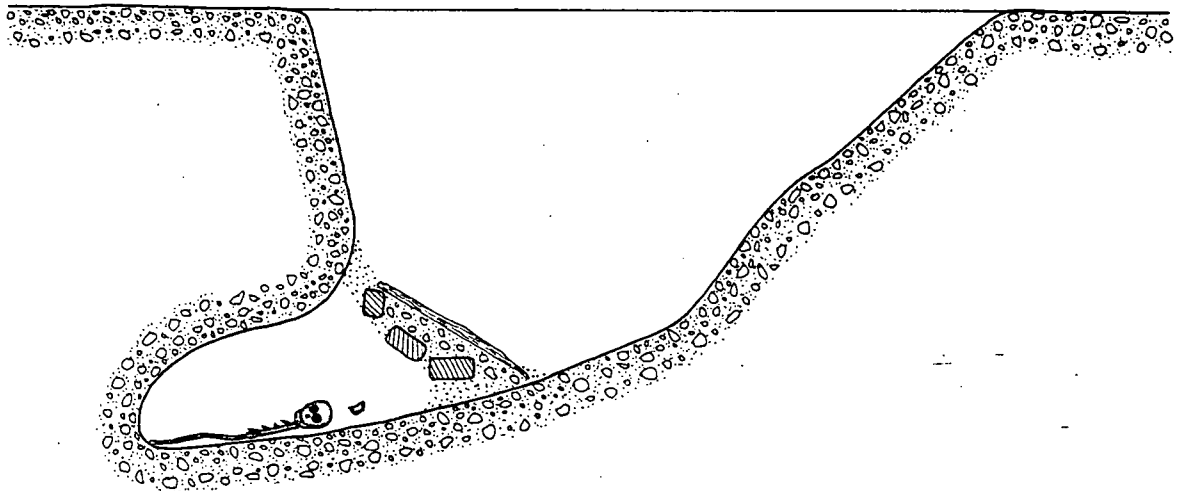


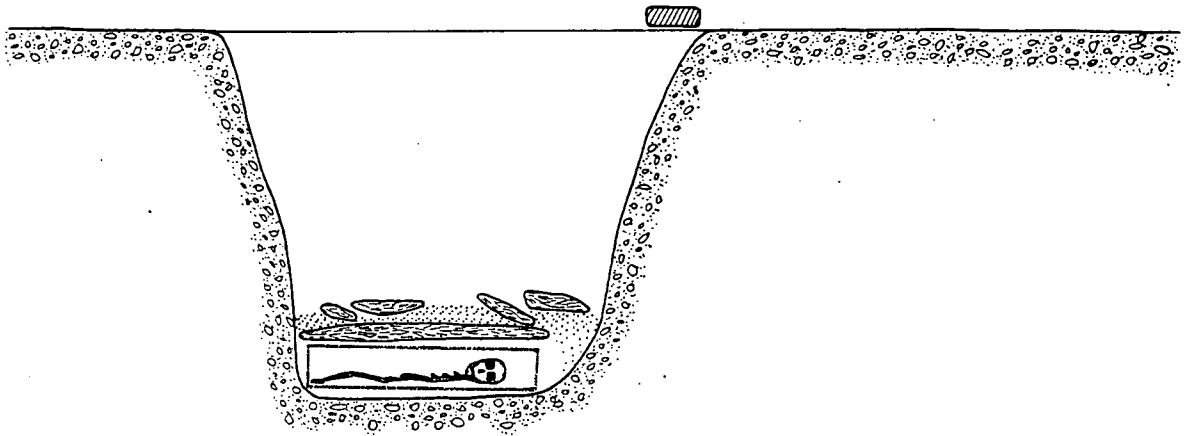
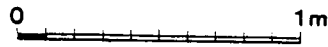
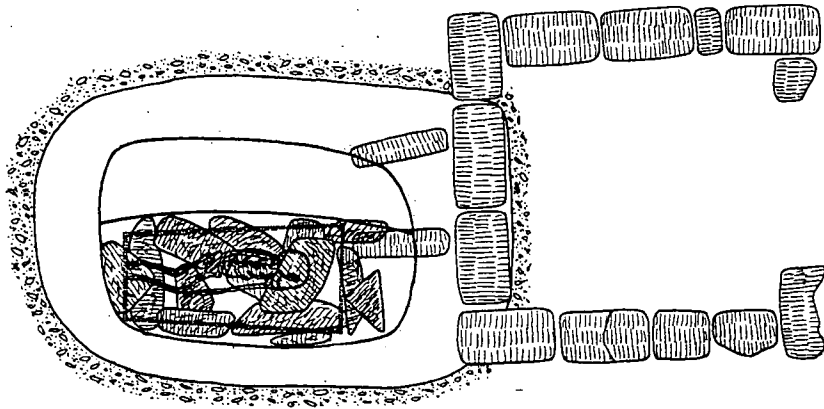


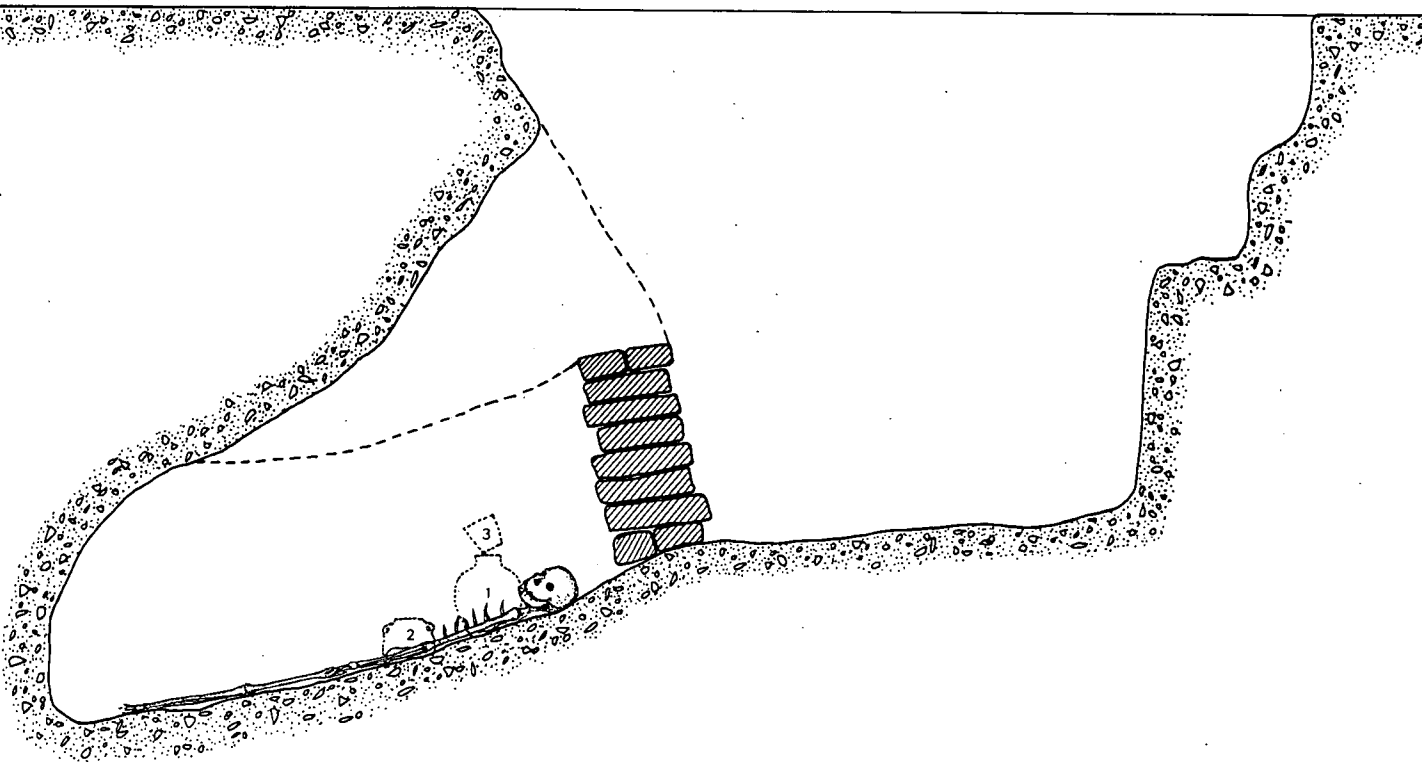
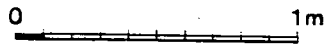
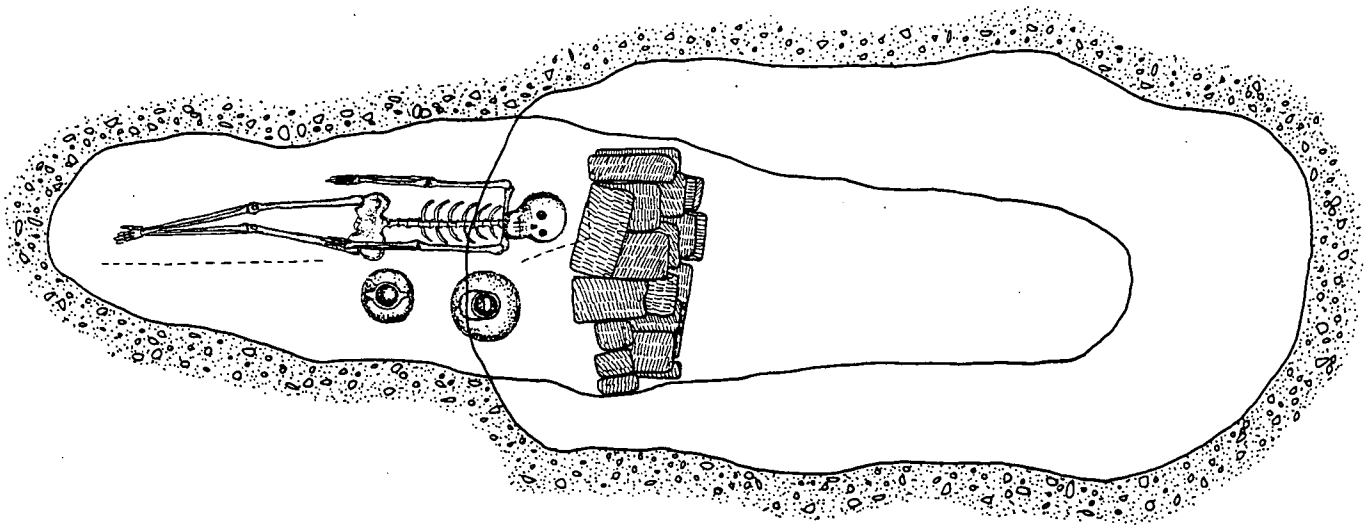


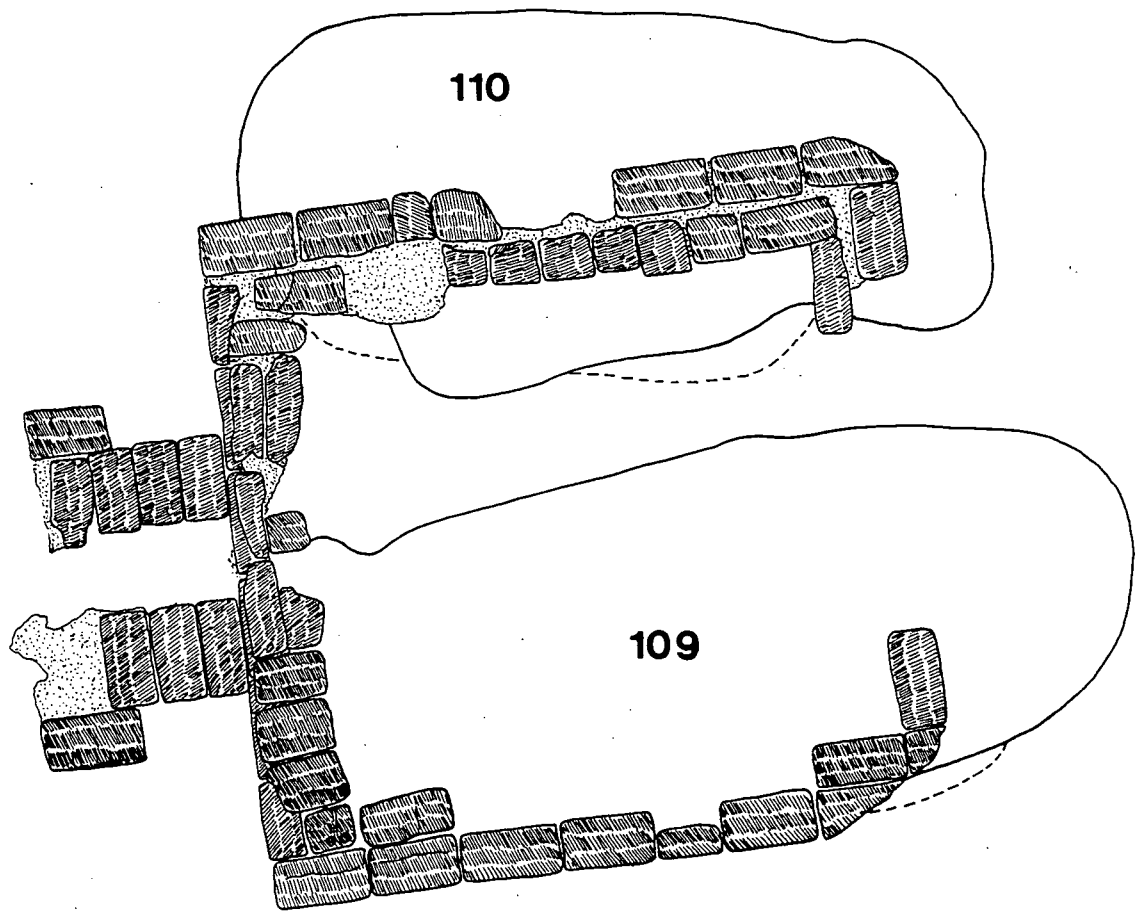


0 1m

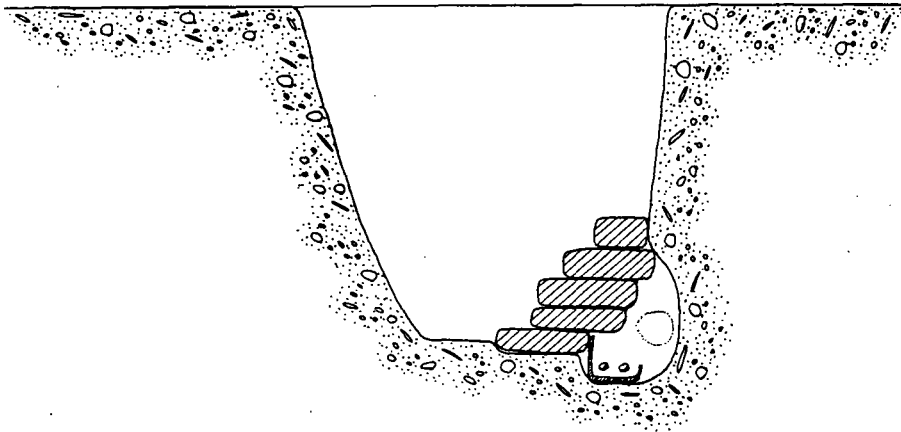
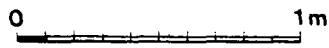
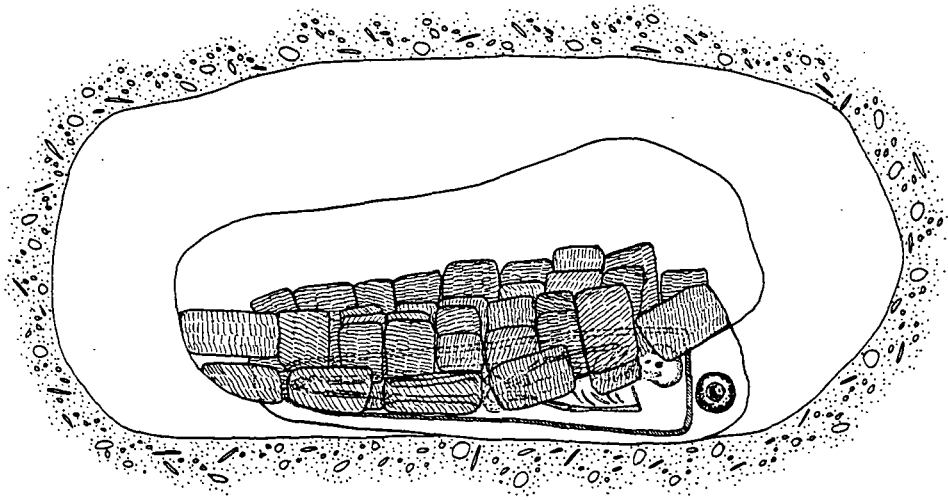


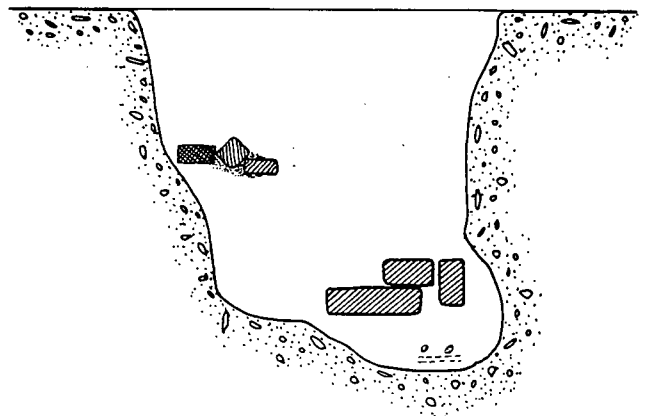
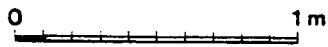
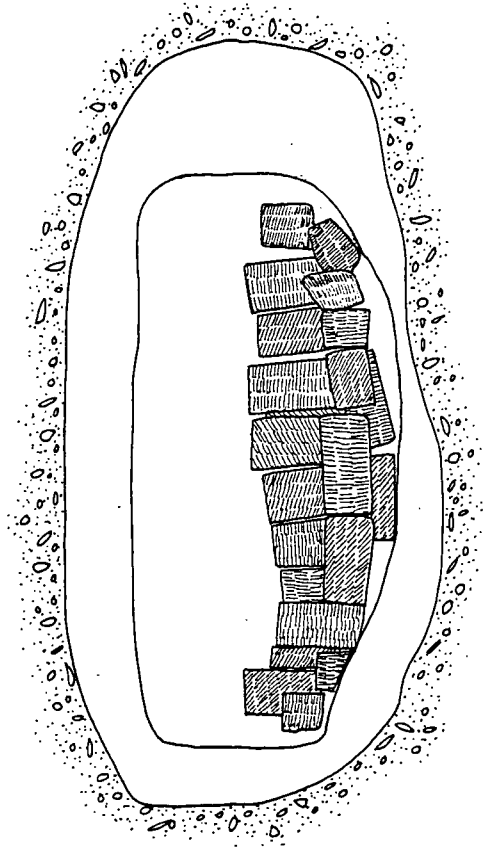
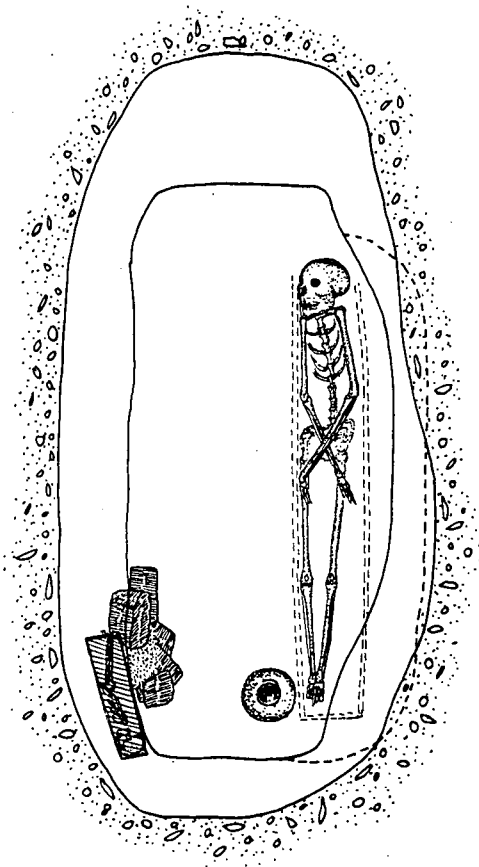


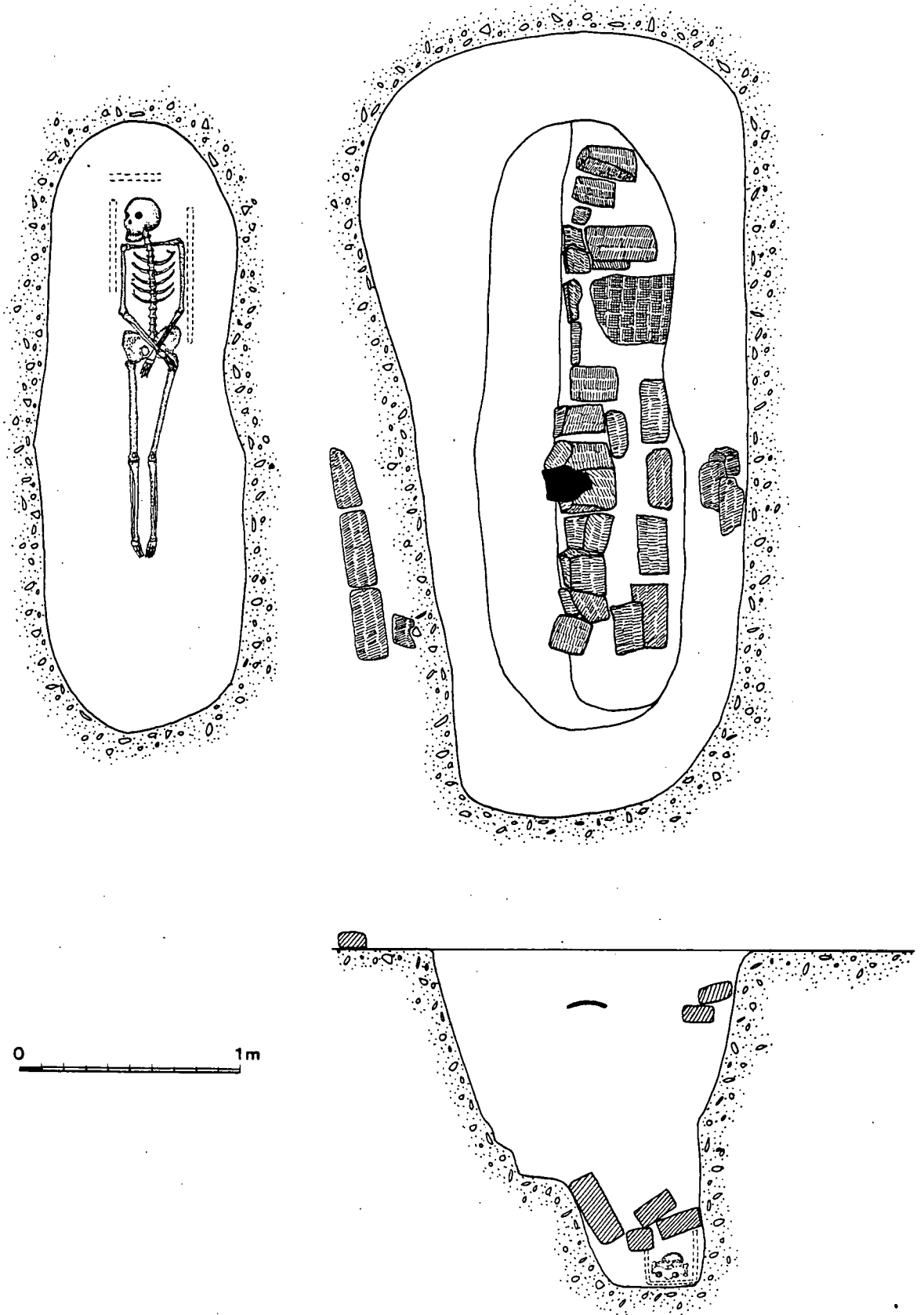




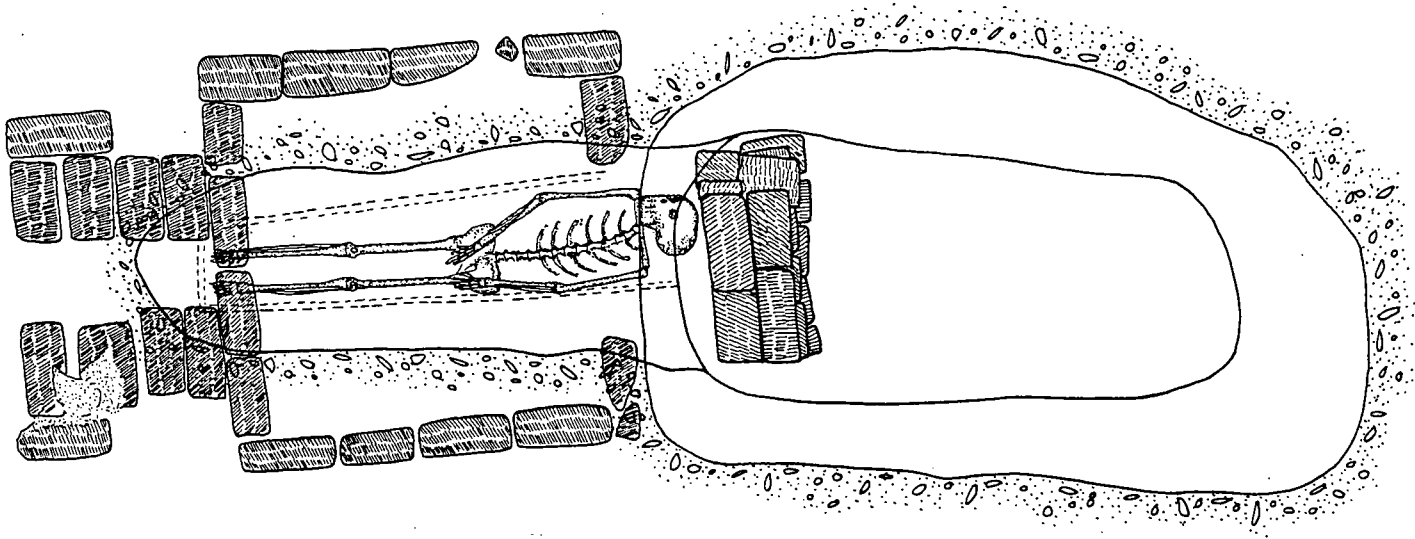
0 1m



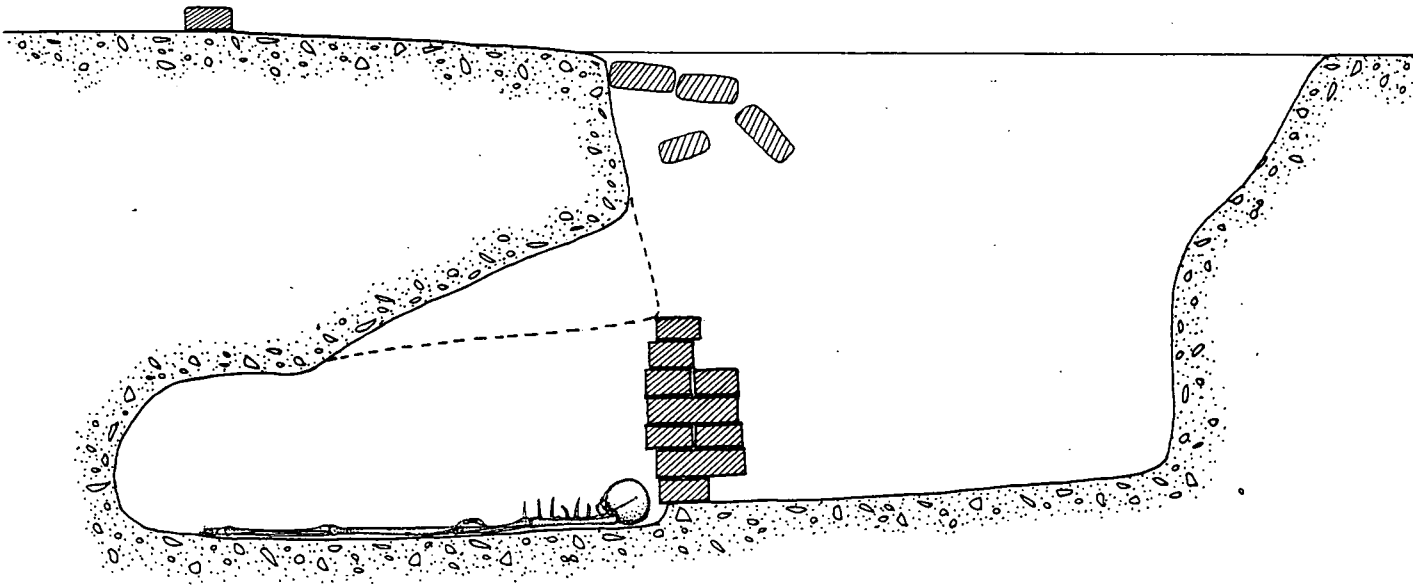




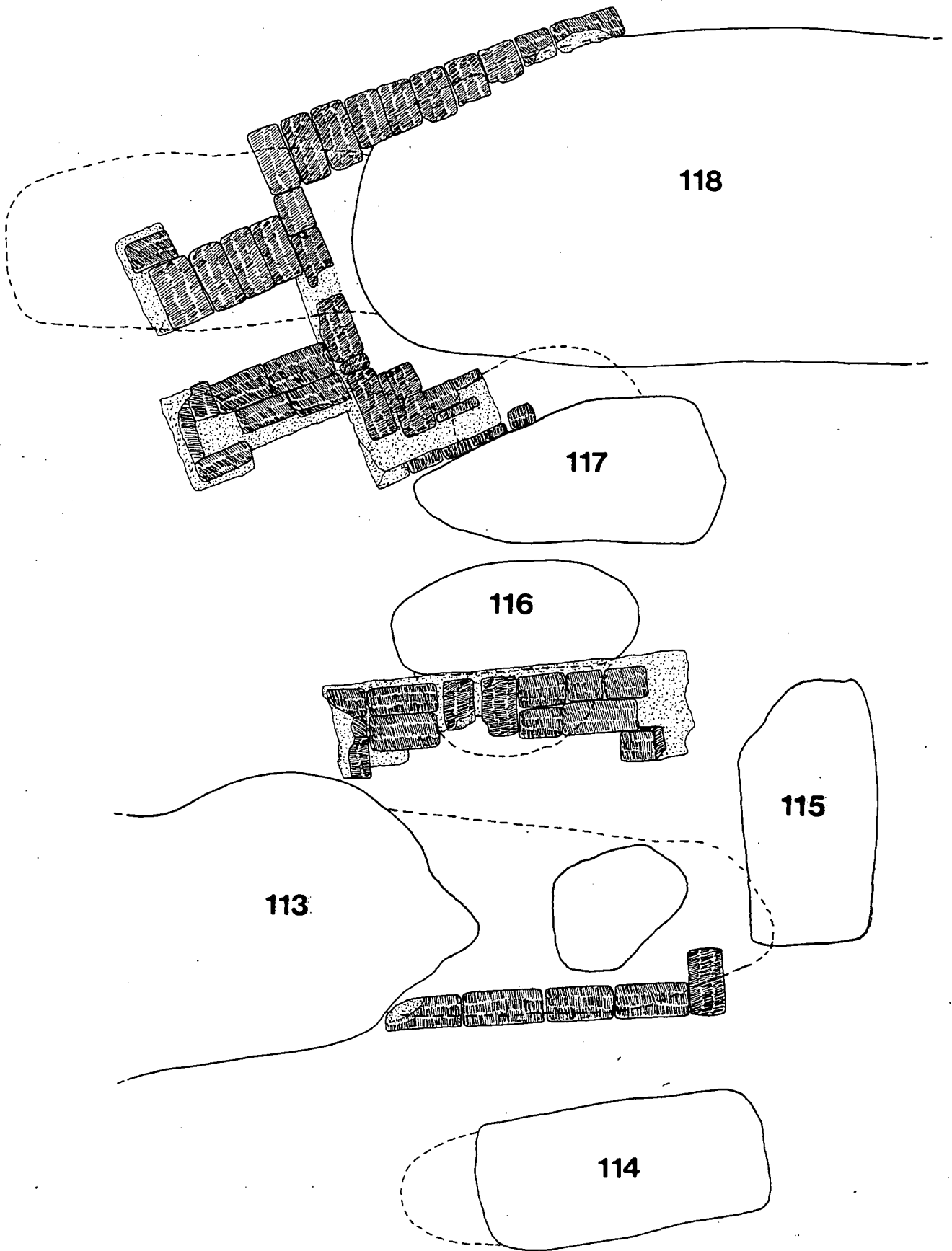
TUMBA 111



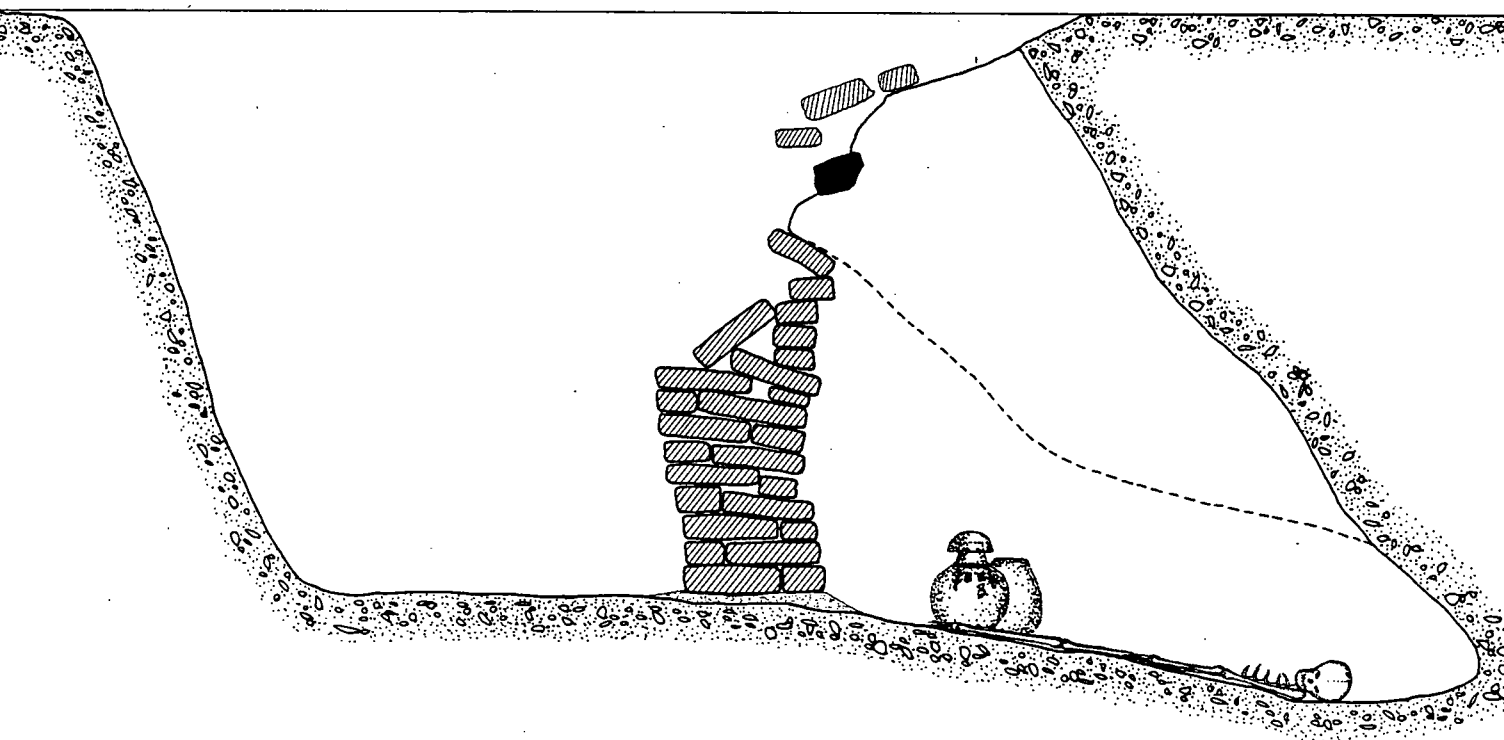
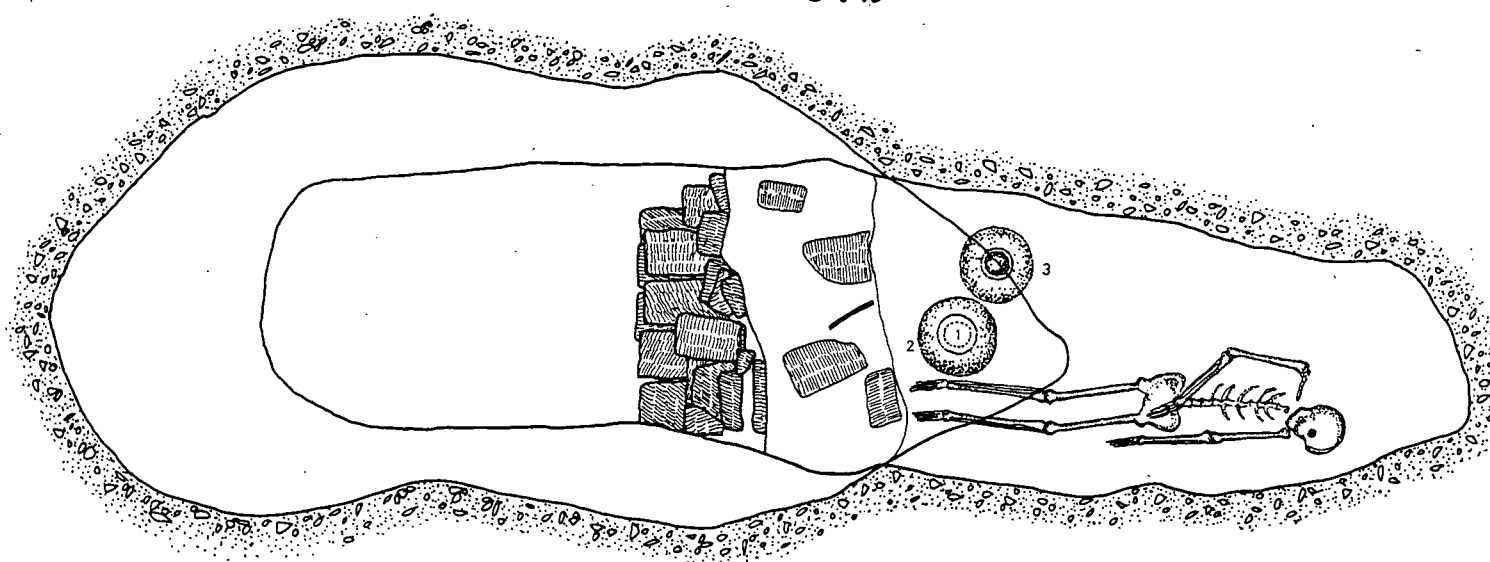
0 1m

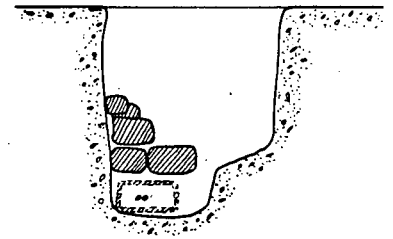
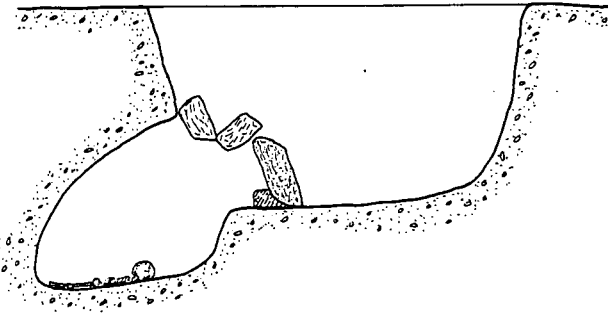
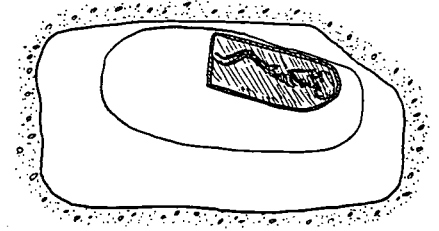
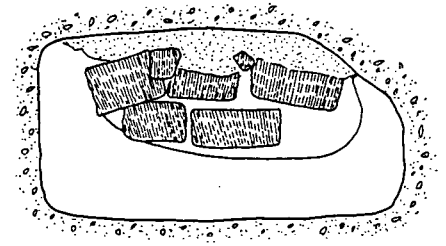
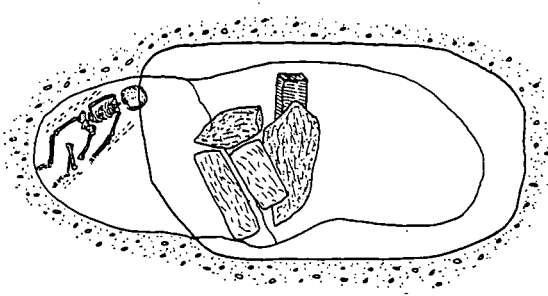


871



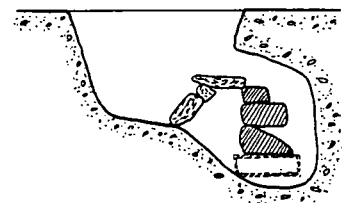
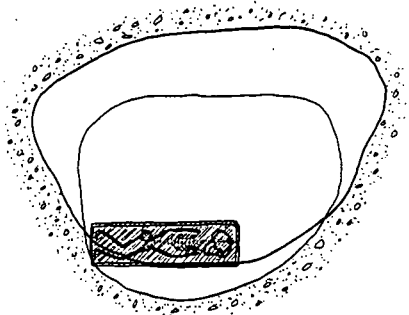
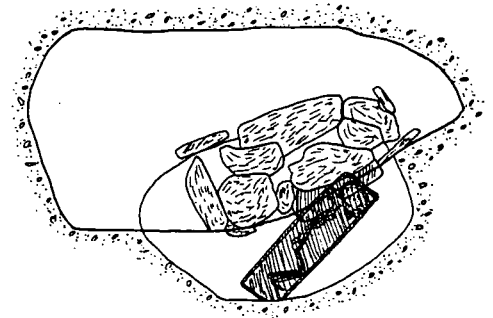
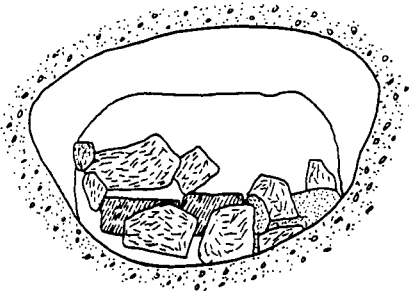
0 1m



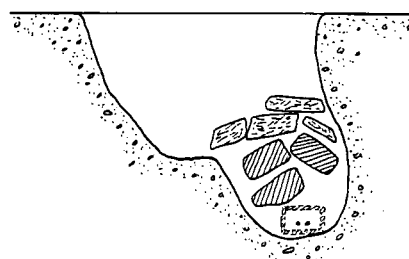


TUMBA 114

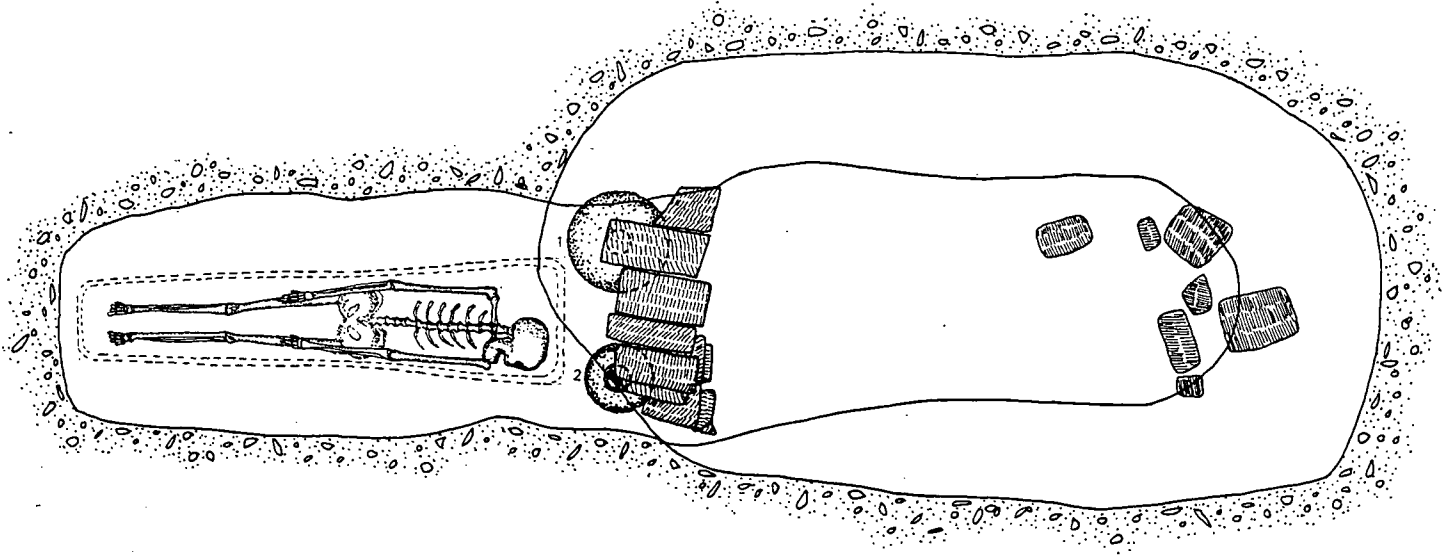
TUMBA 115



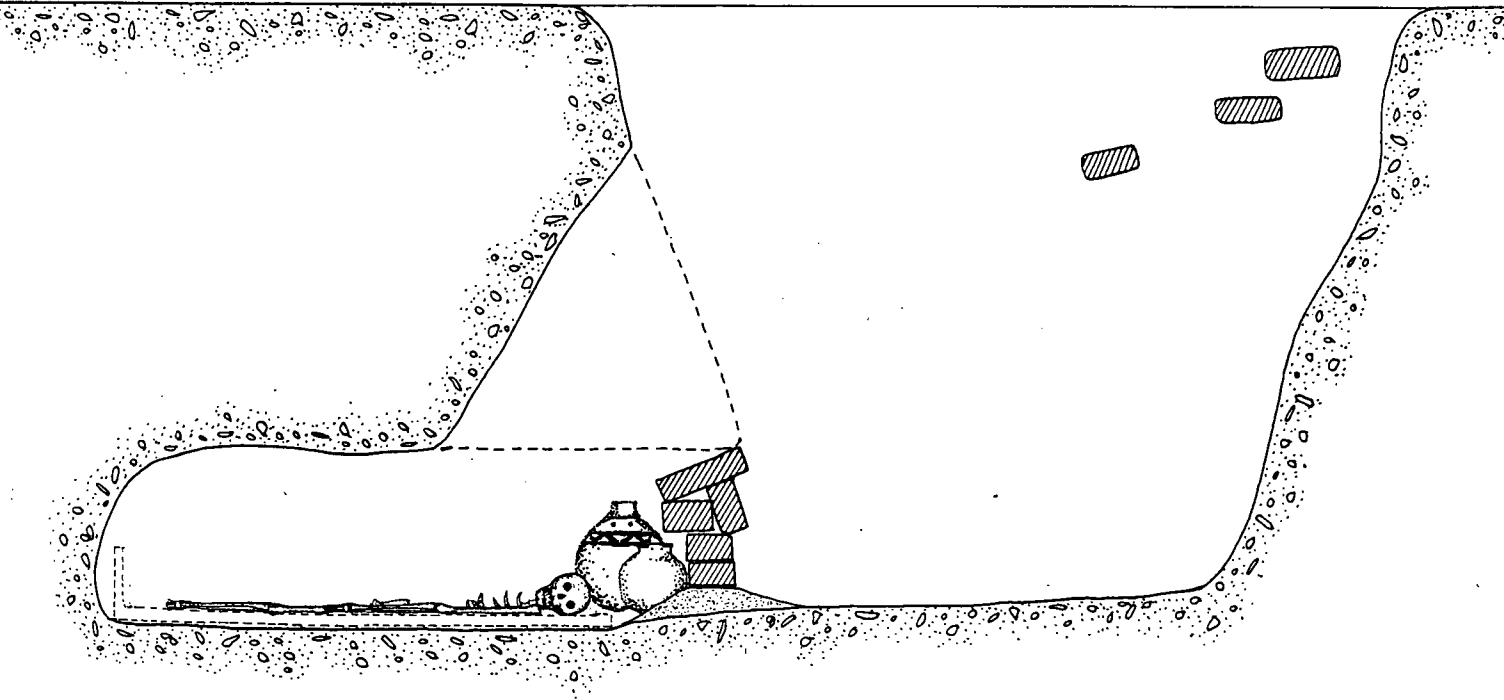
TUMBA 117



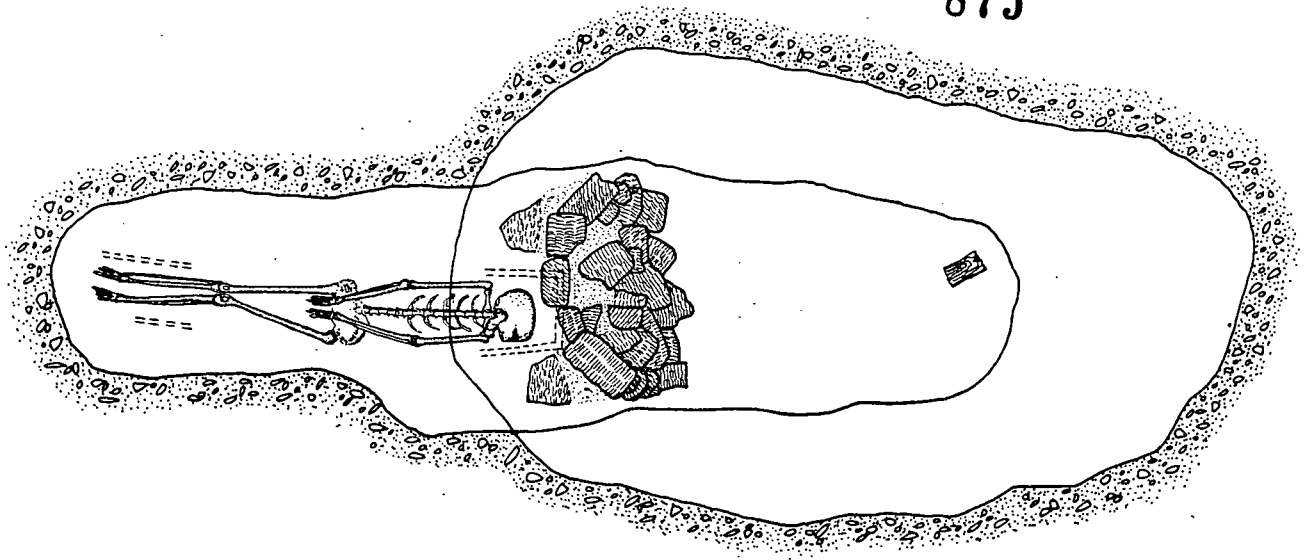
TUMBA 116



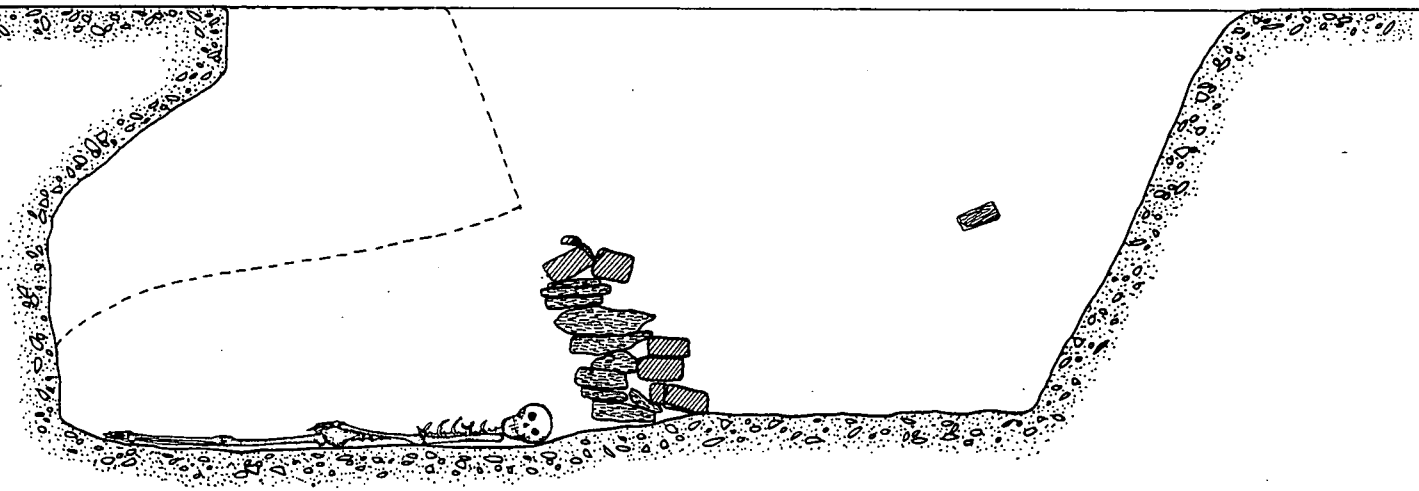
0 1m



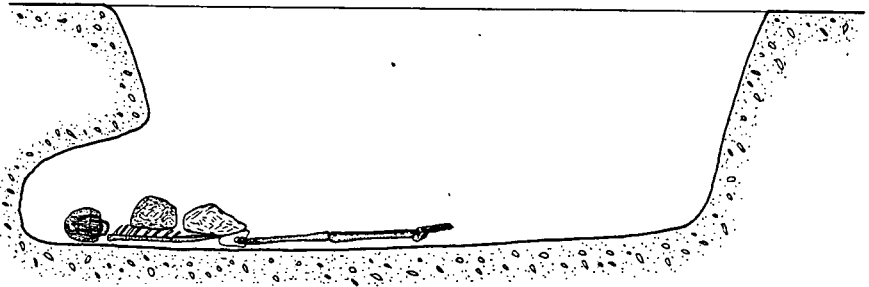
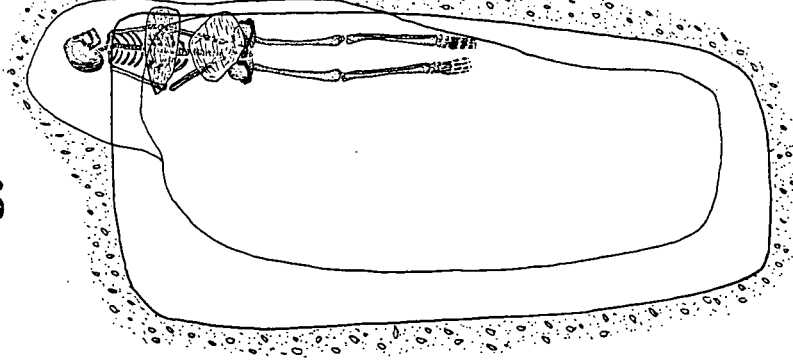
875



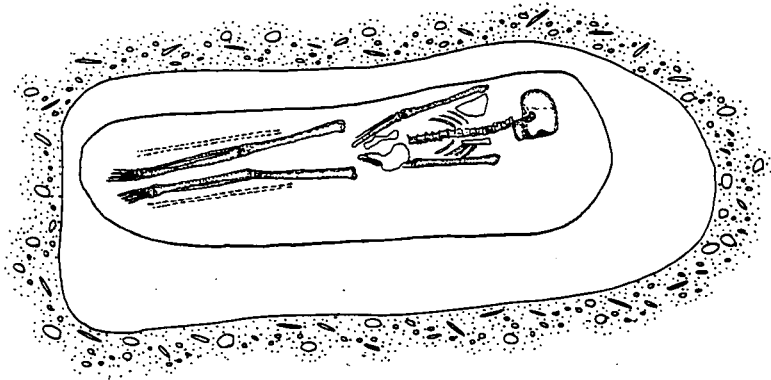
0 1m



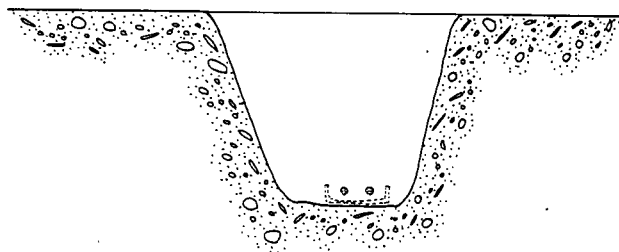
876



TUMBA 120

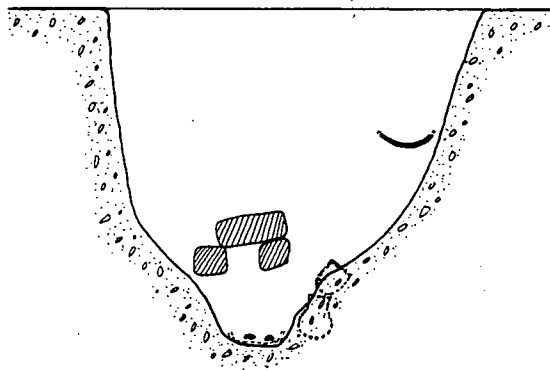
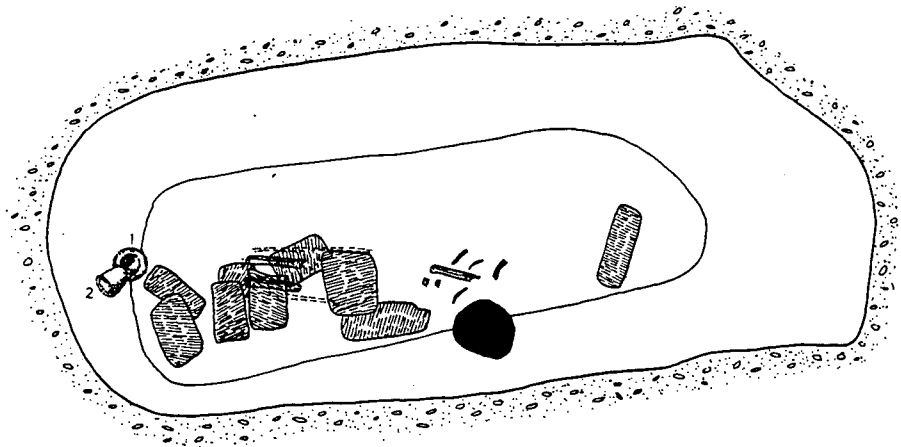


0 1m

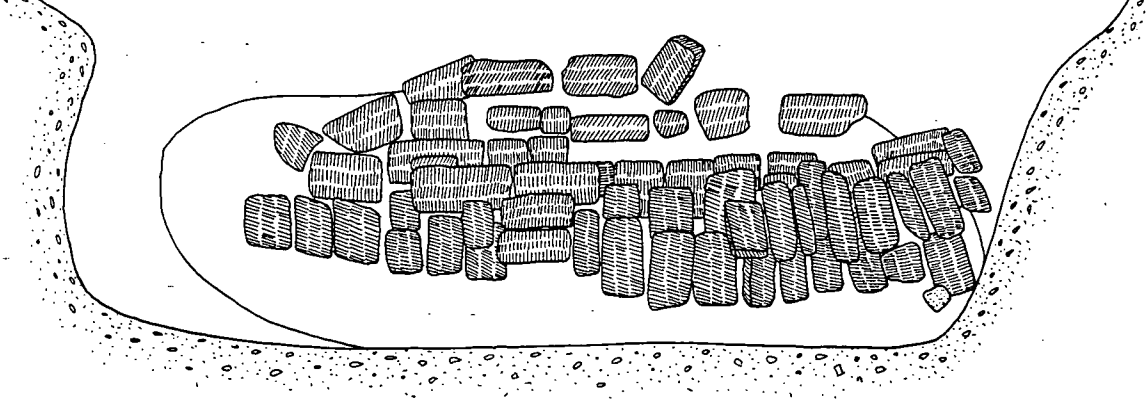


TUMBA 121

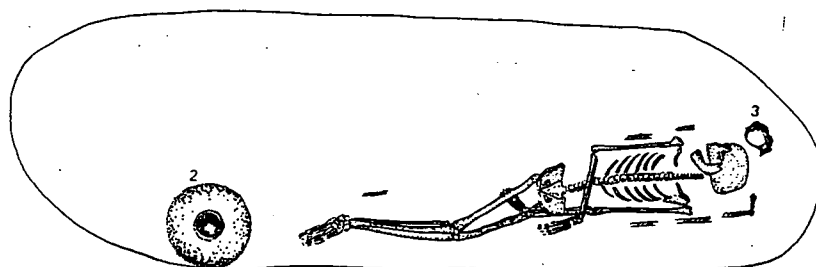
877



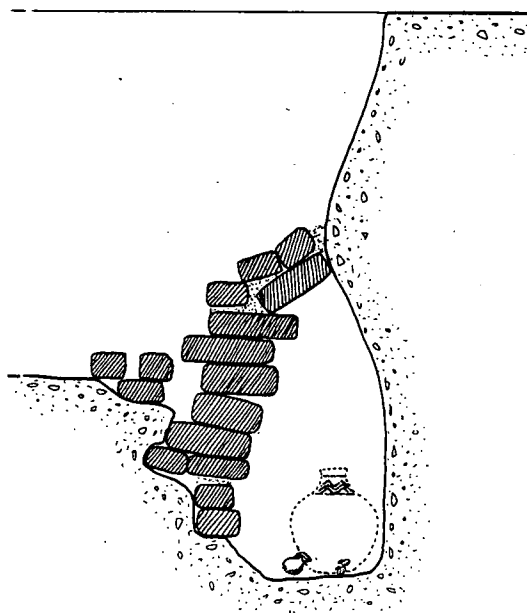
TUMBA 122



878



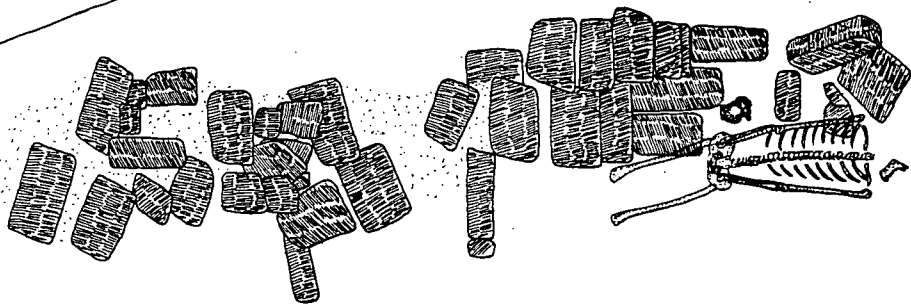
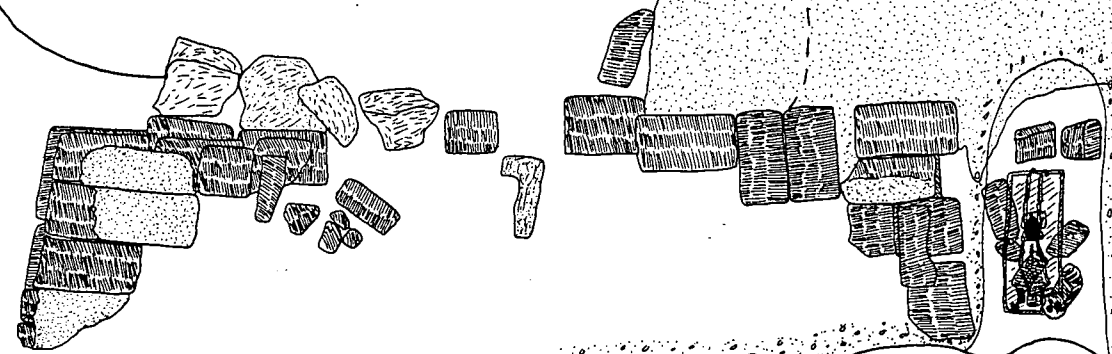
0 1m



879

126

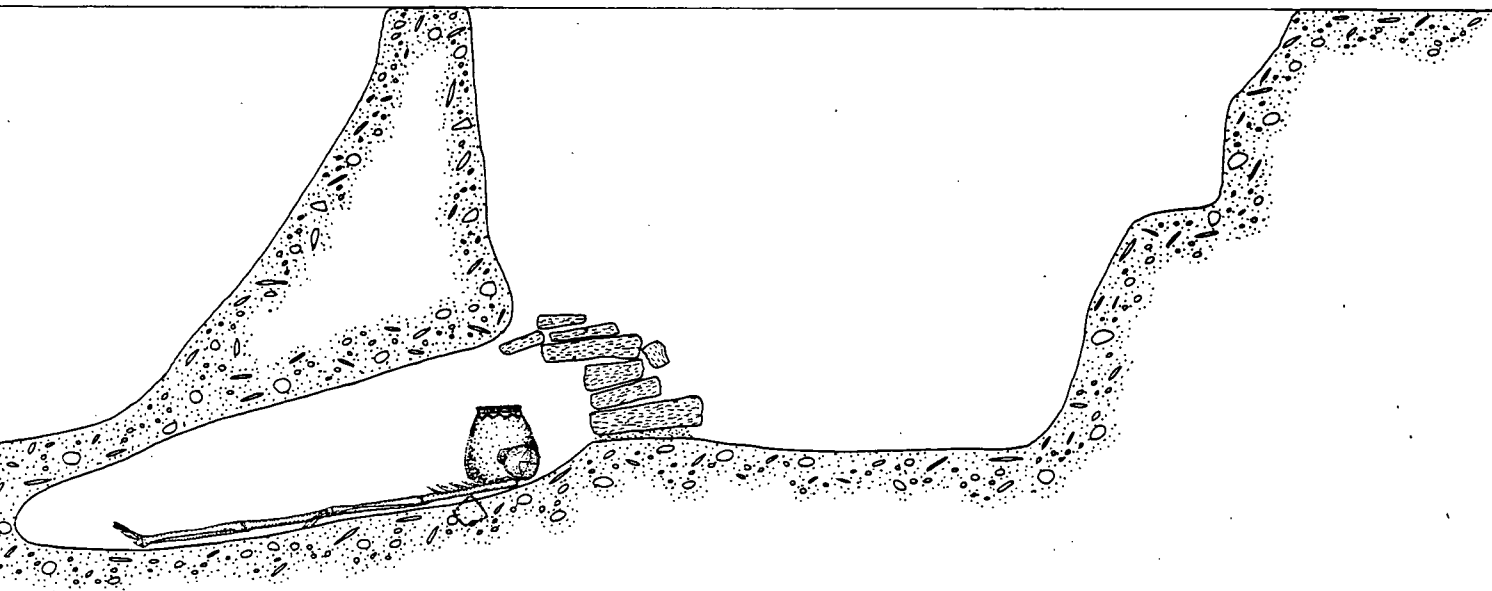
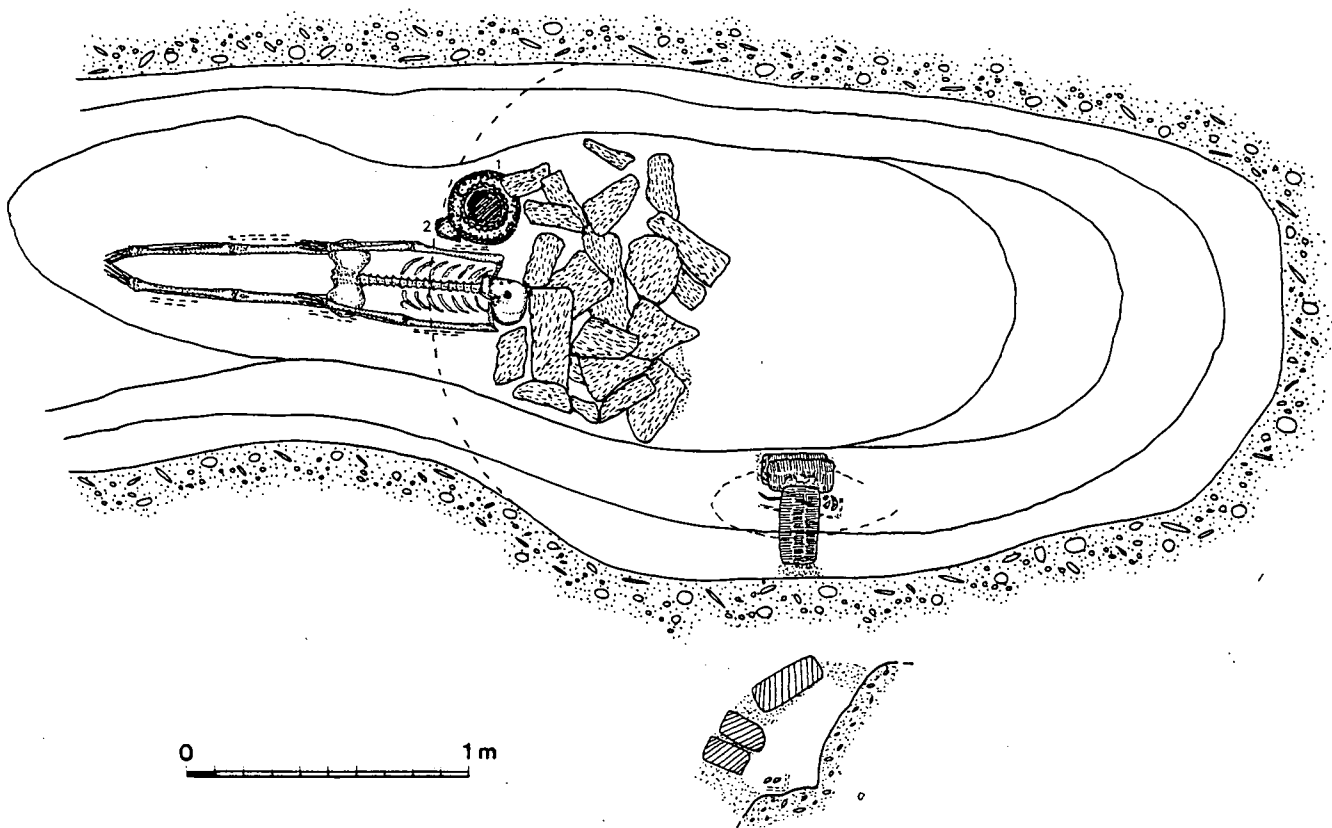
125 A



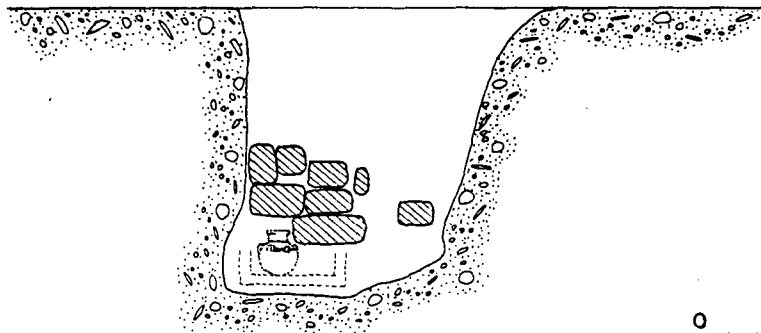
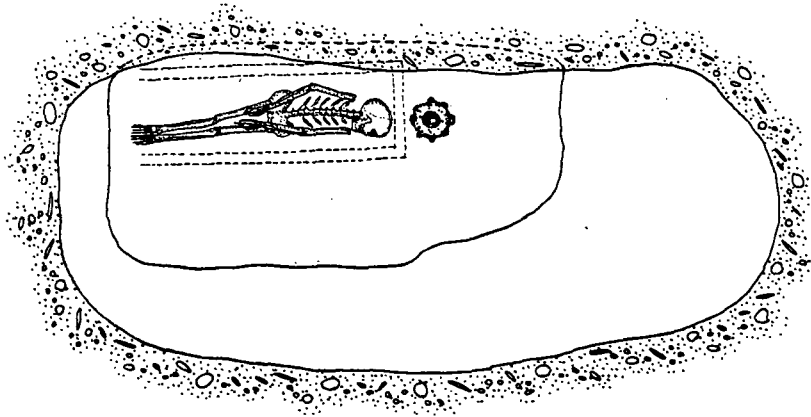
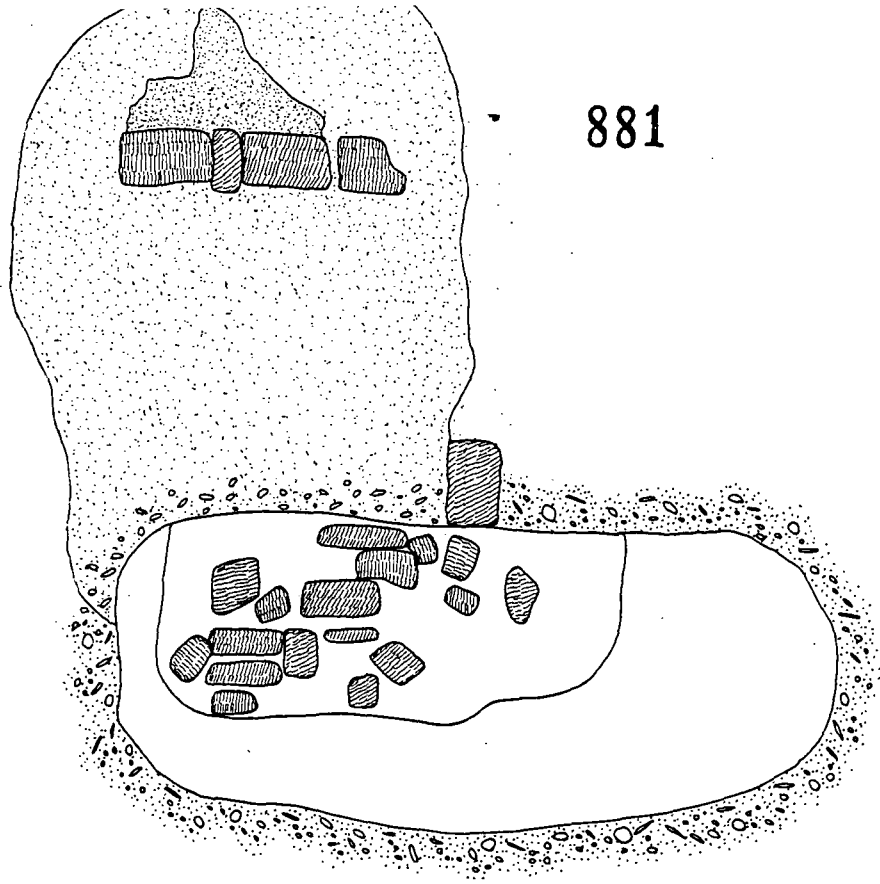
0 1m

125A

TUMBA 125

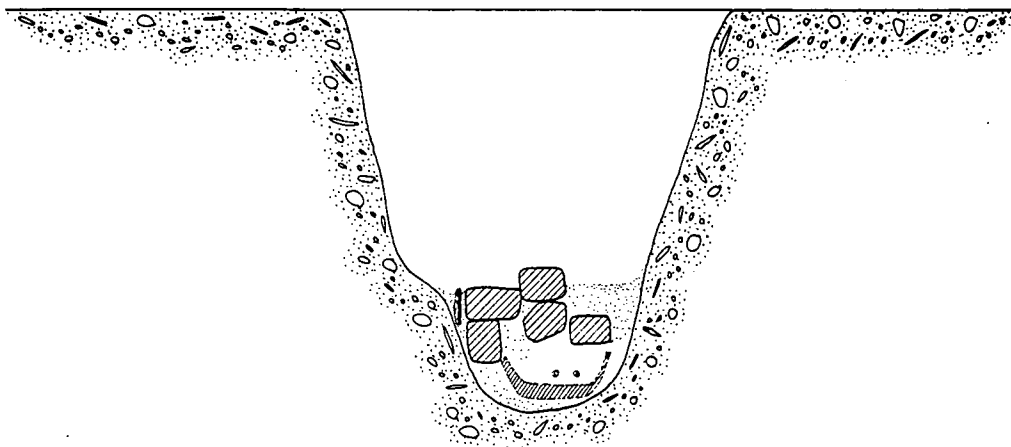
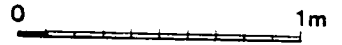
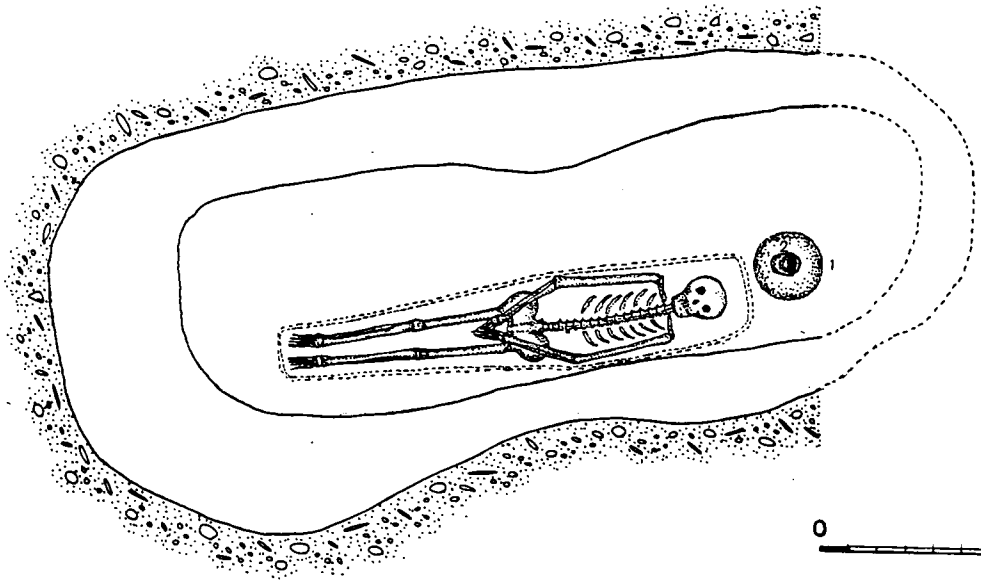
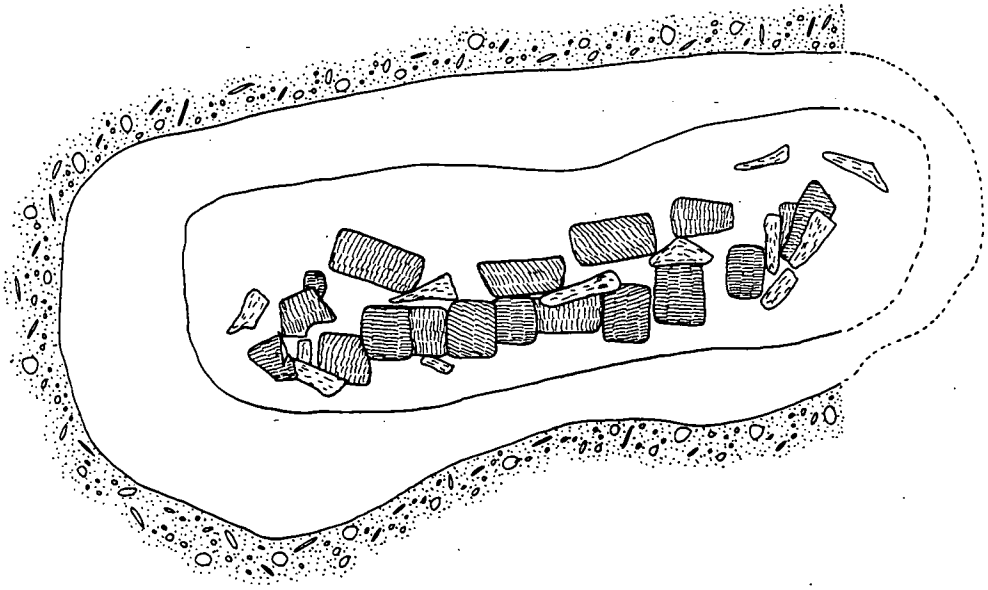


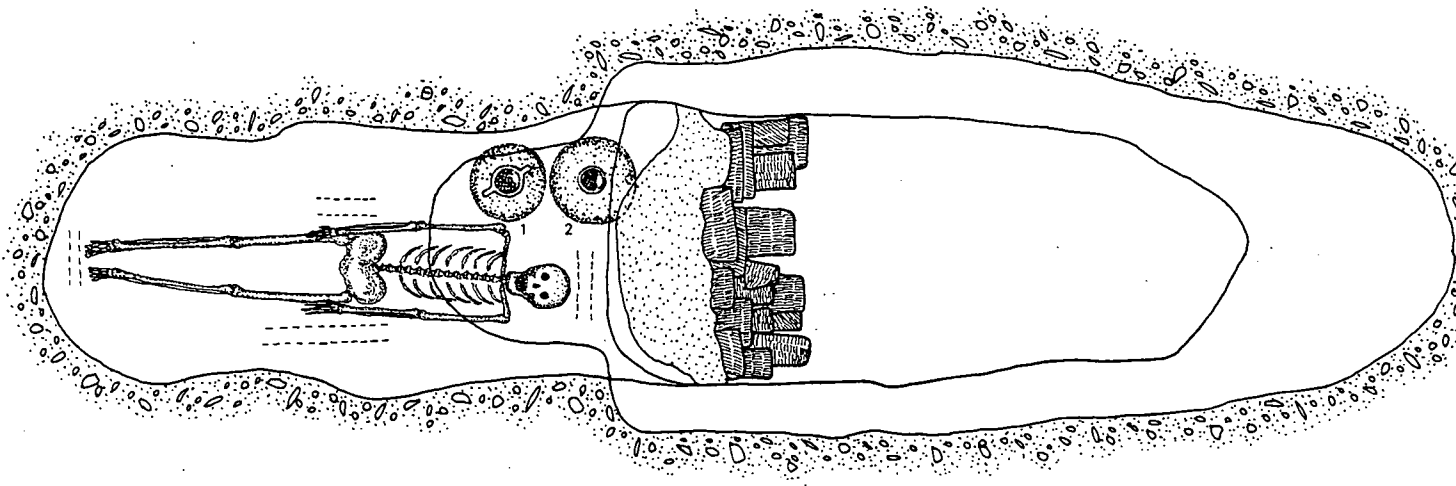
881



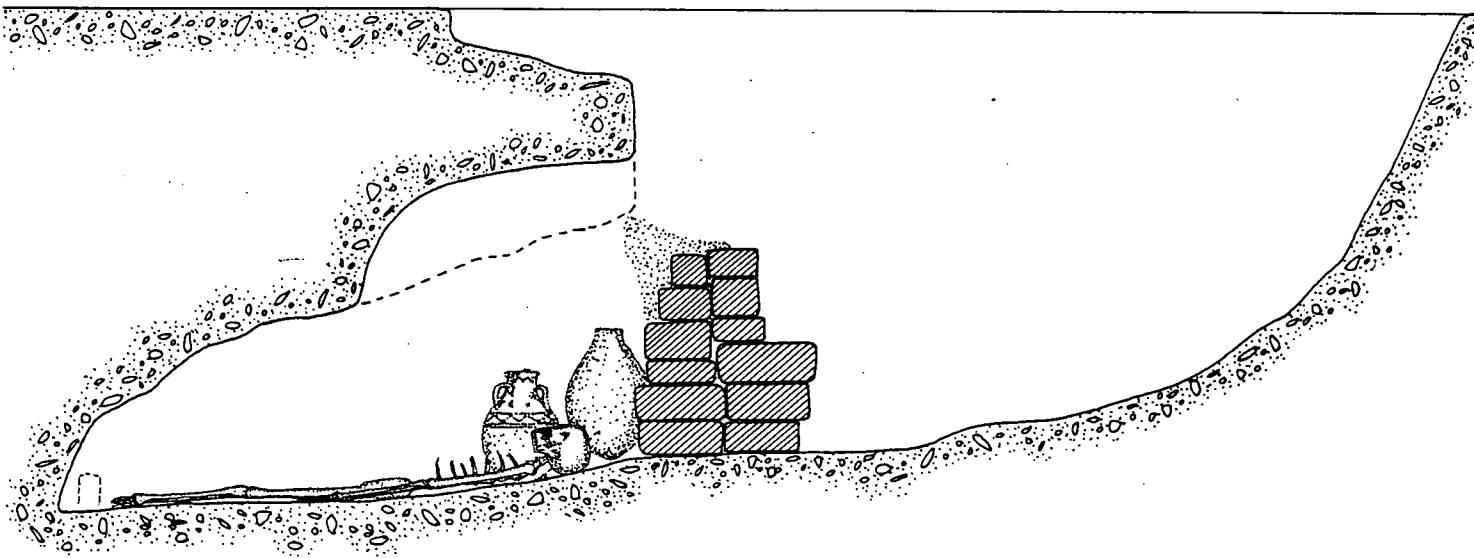
0 1m

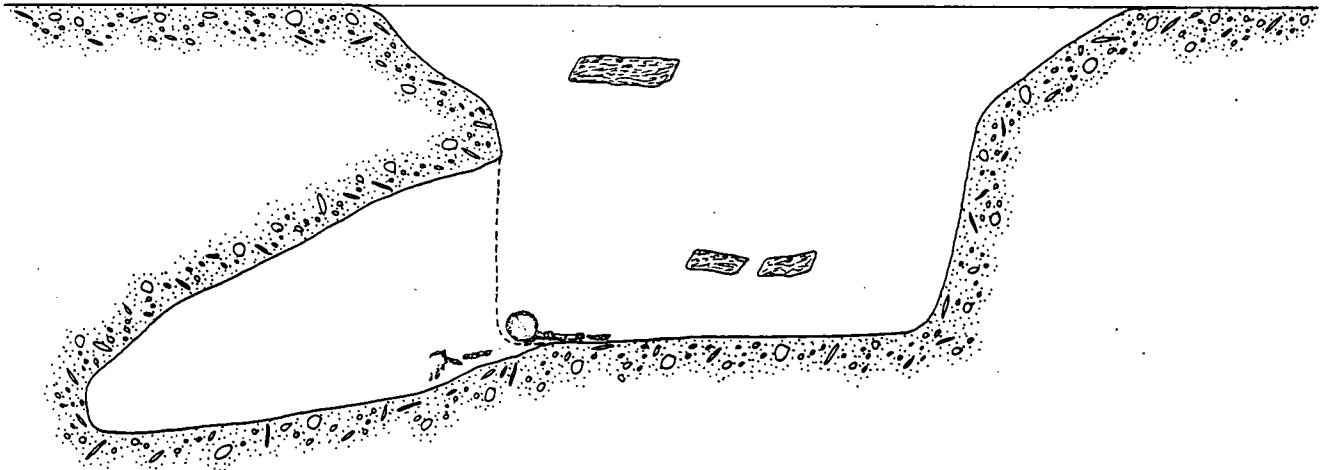
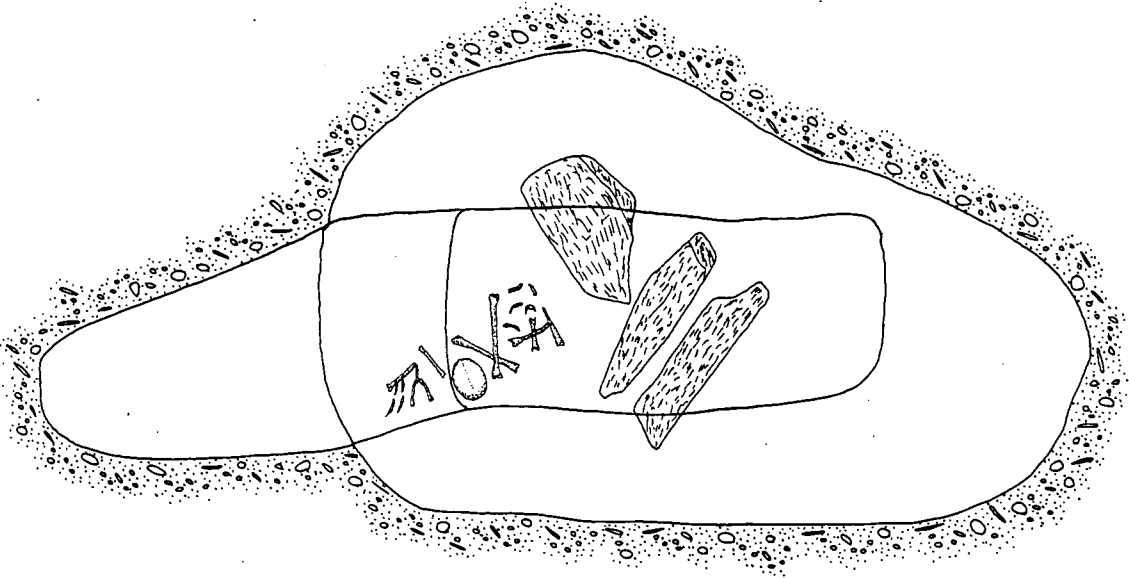
TUMBA 127



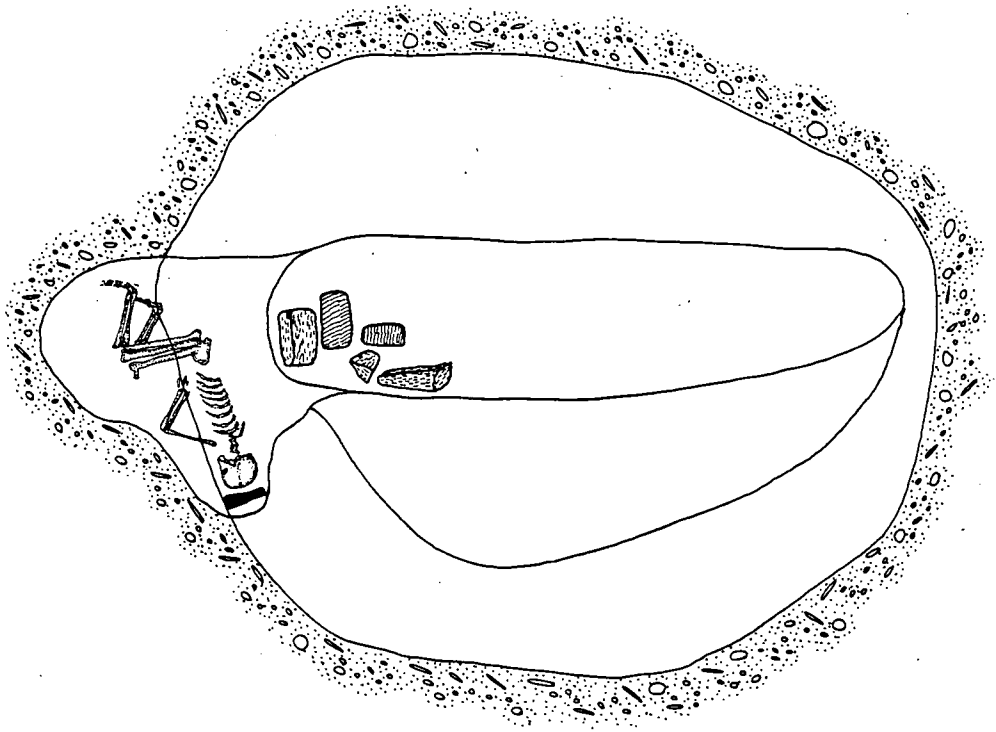


0 1m

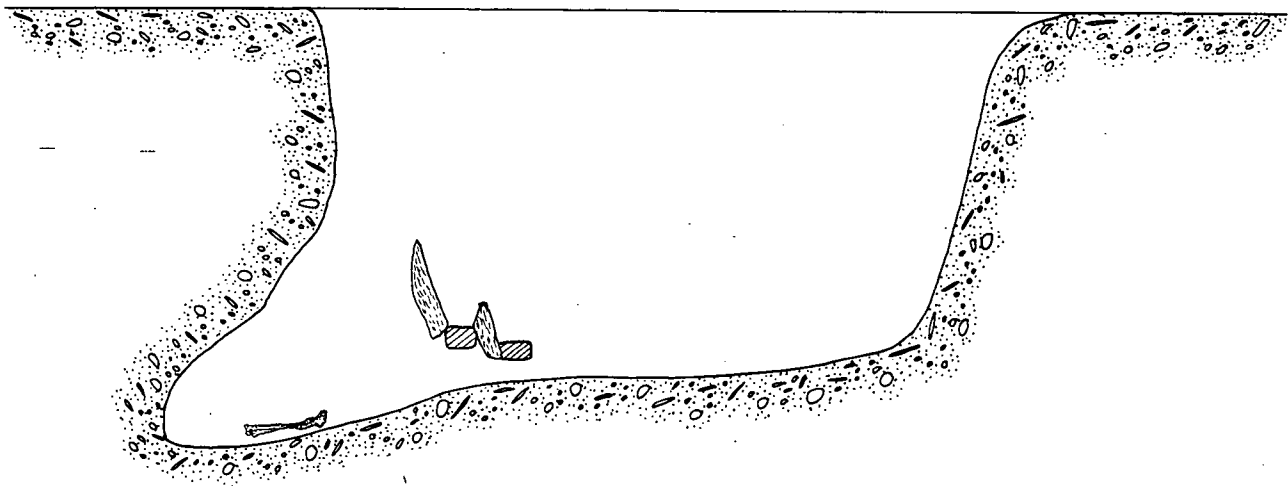


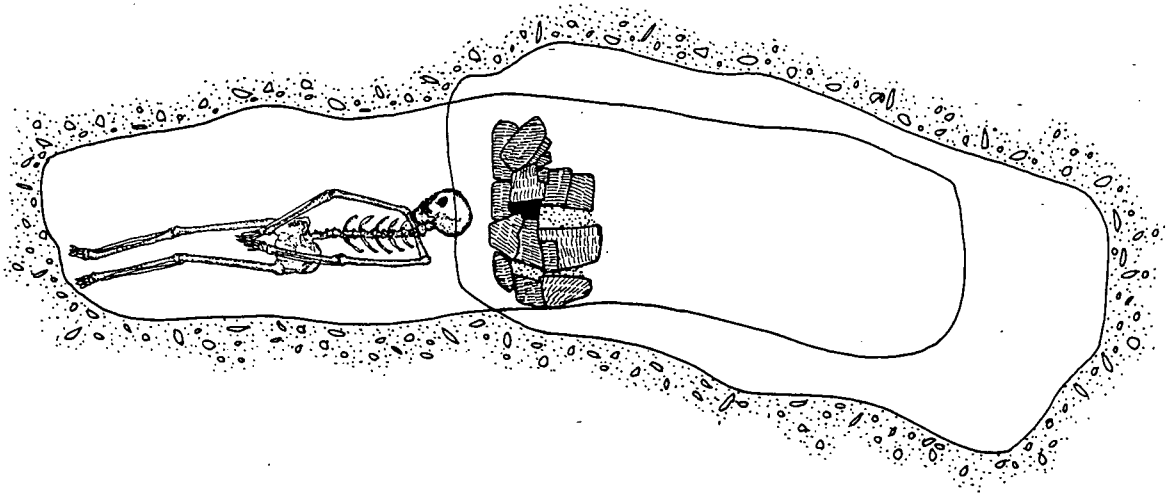


0 1m

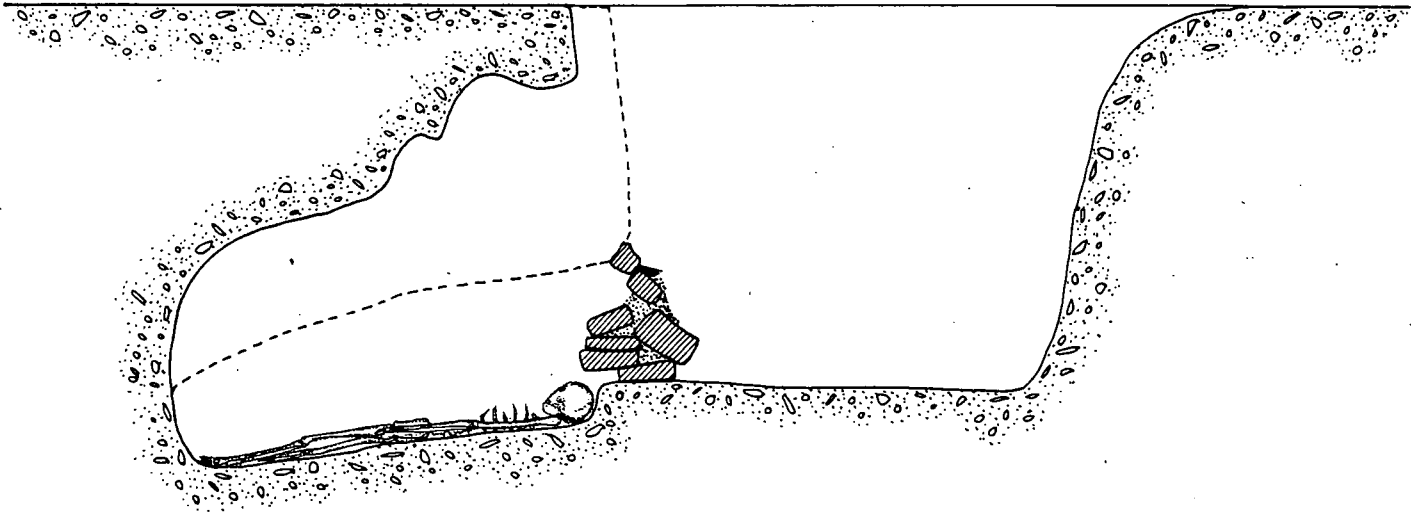


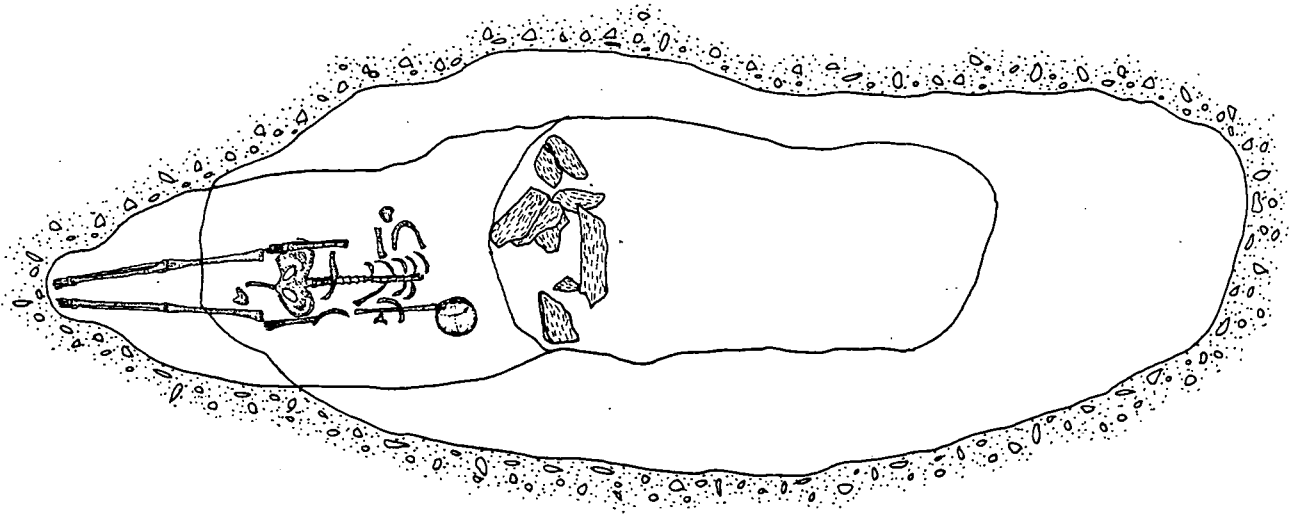
0 1 m



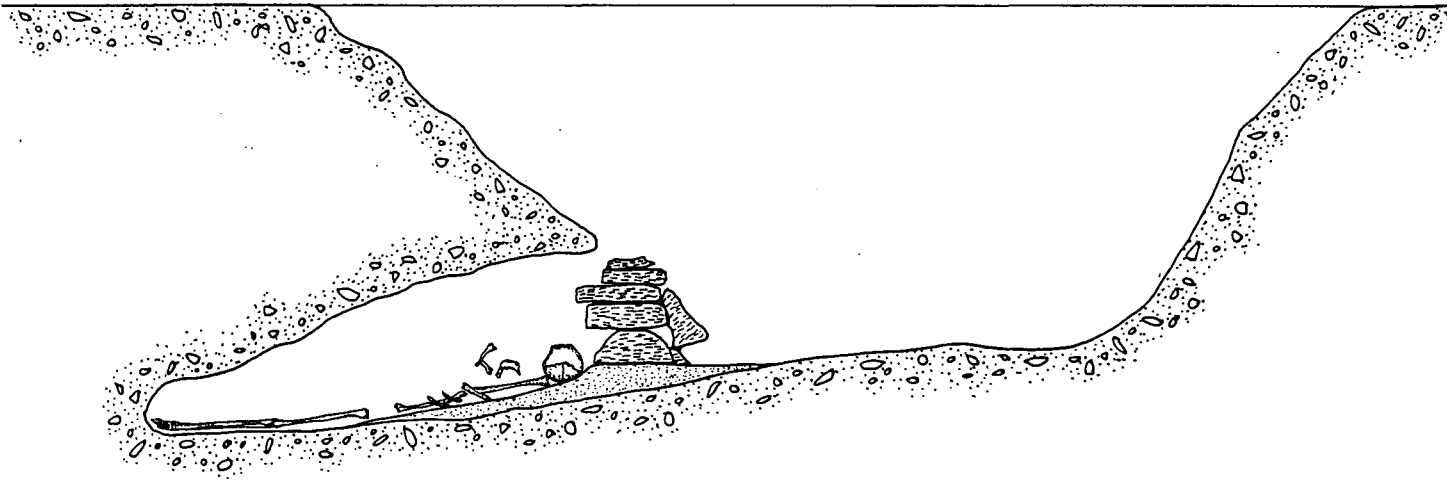


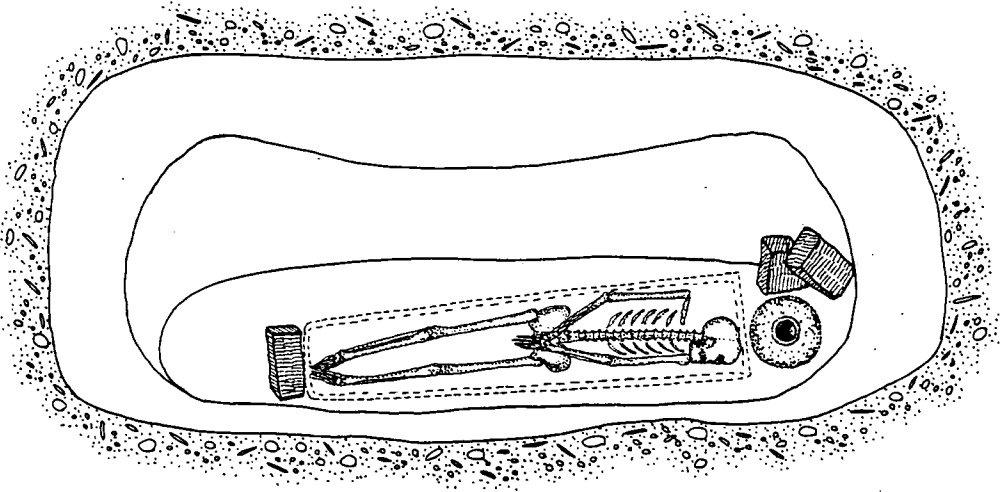
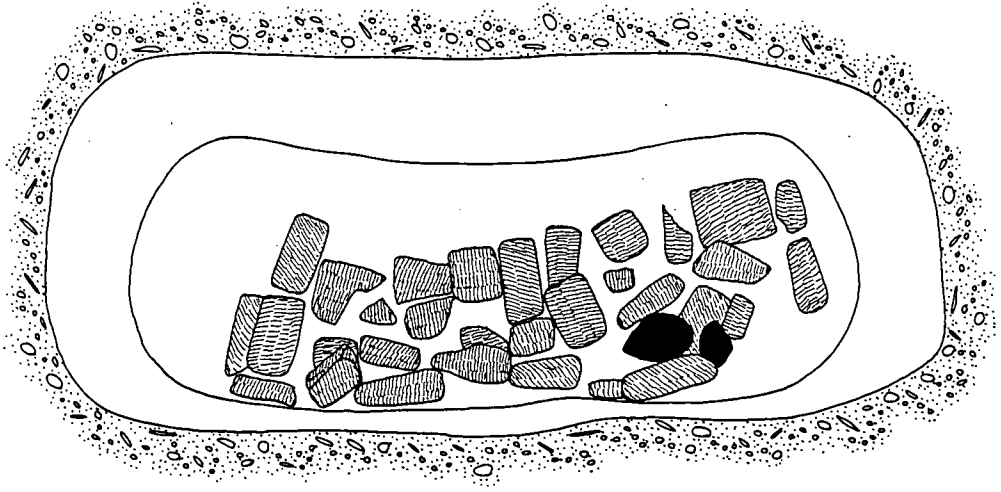
0 1m



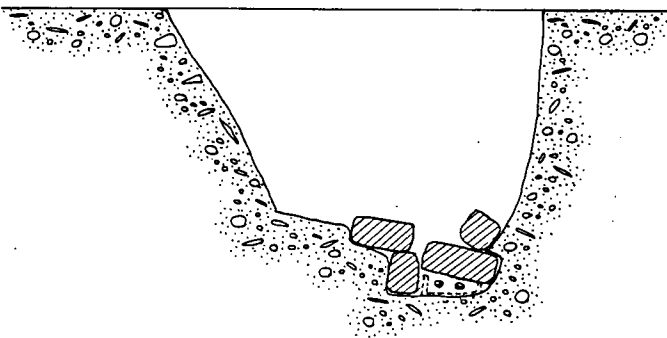


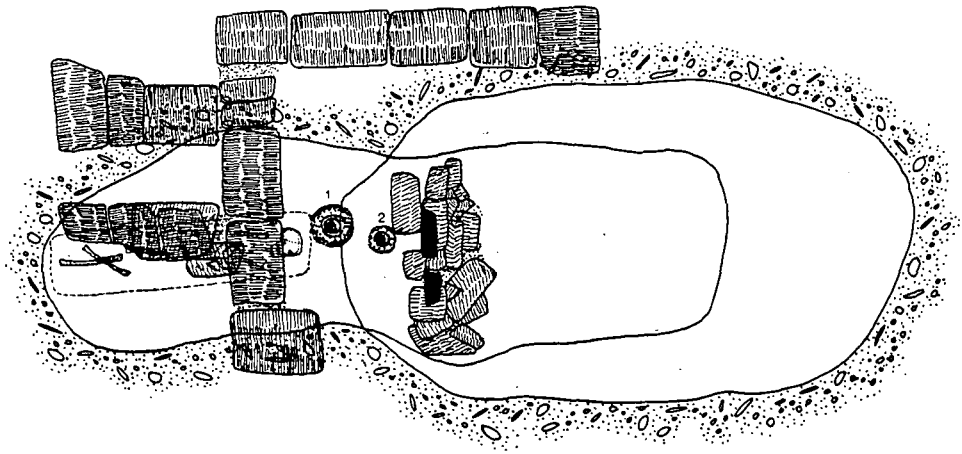
0 1m



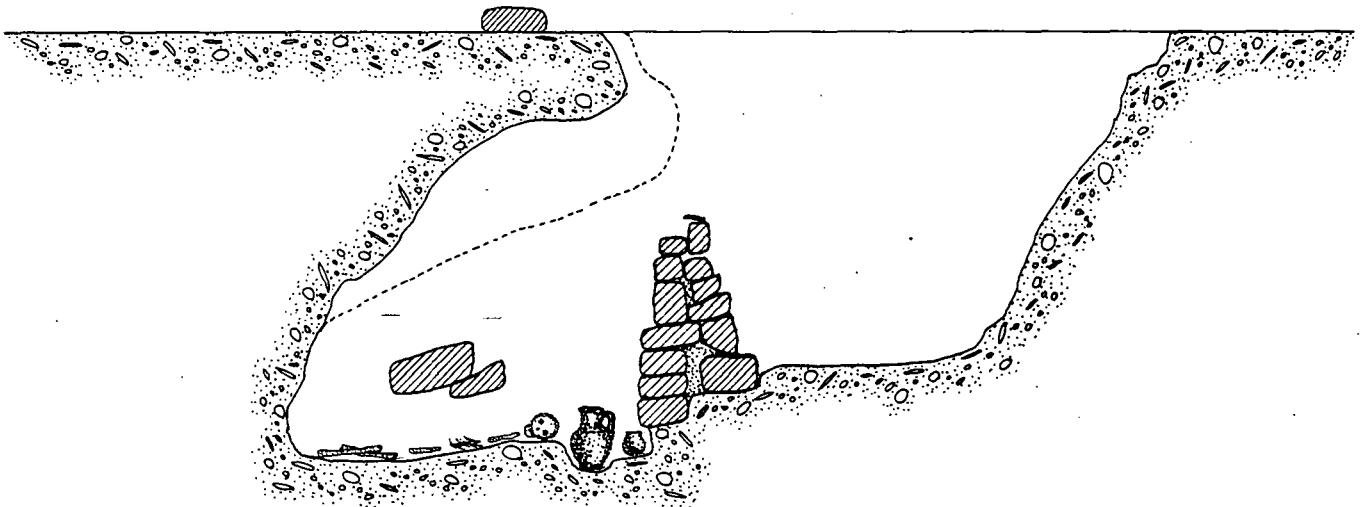


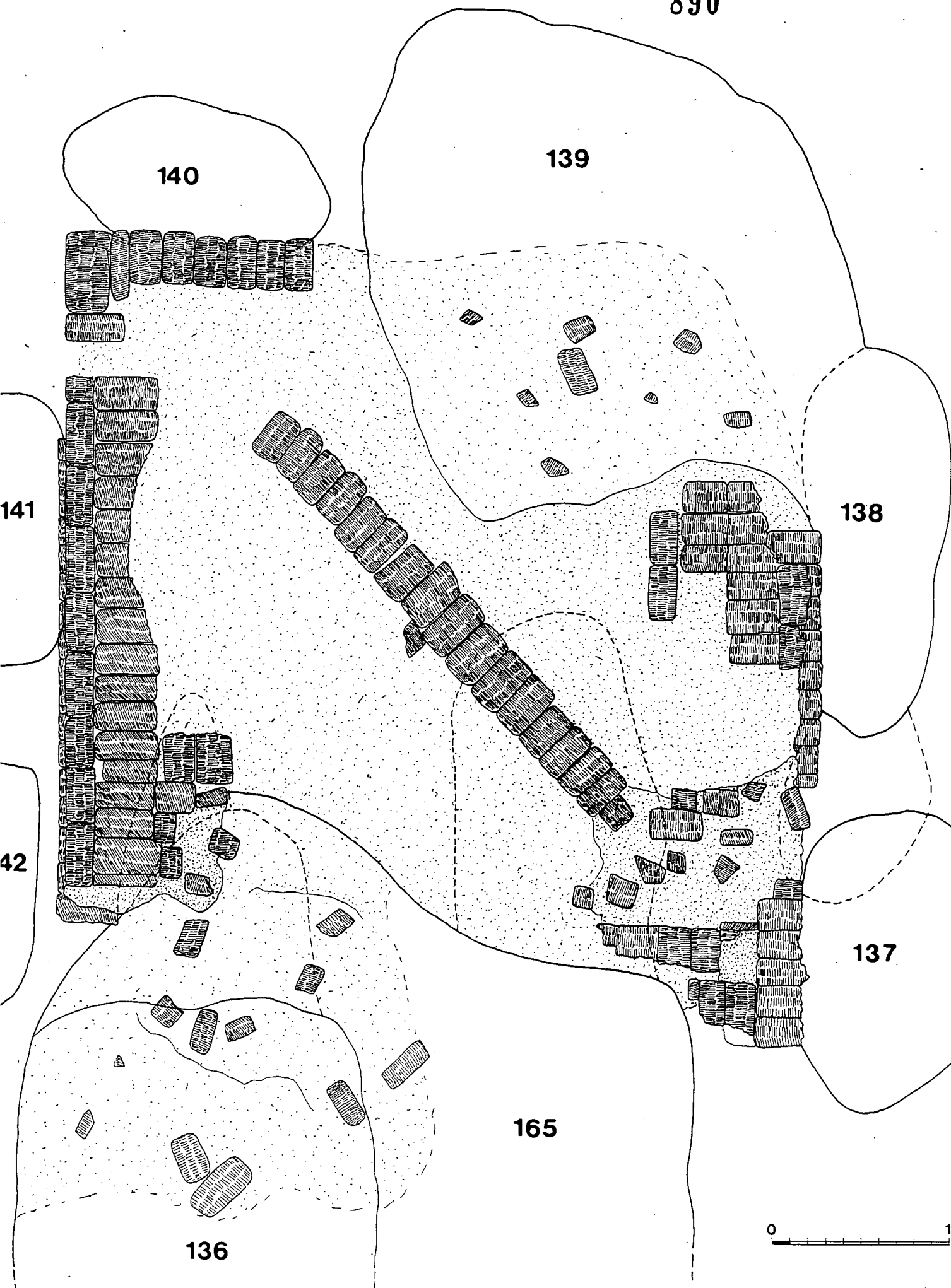
0 1m

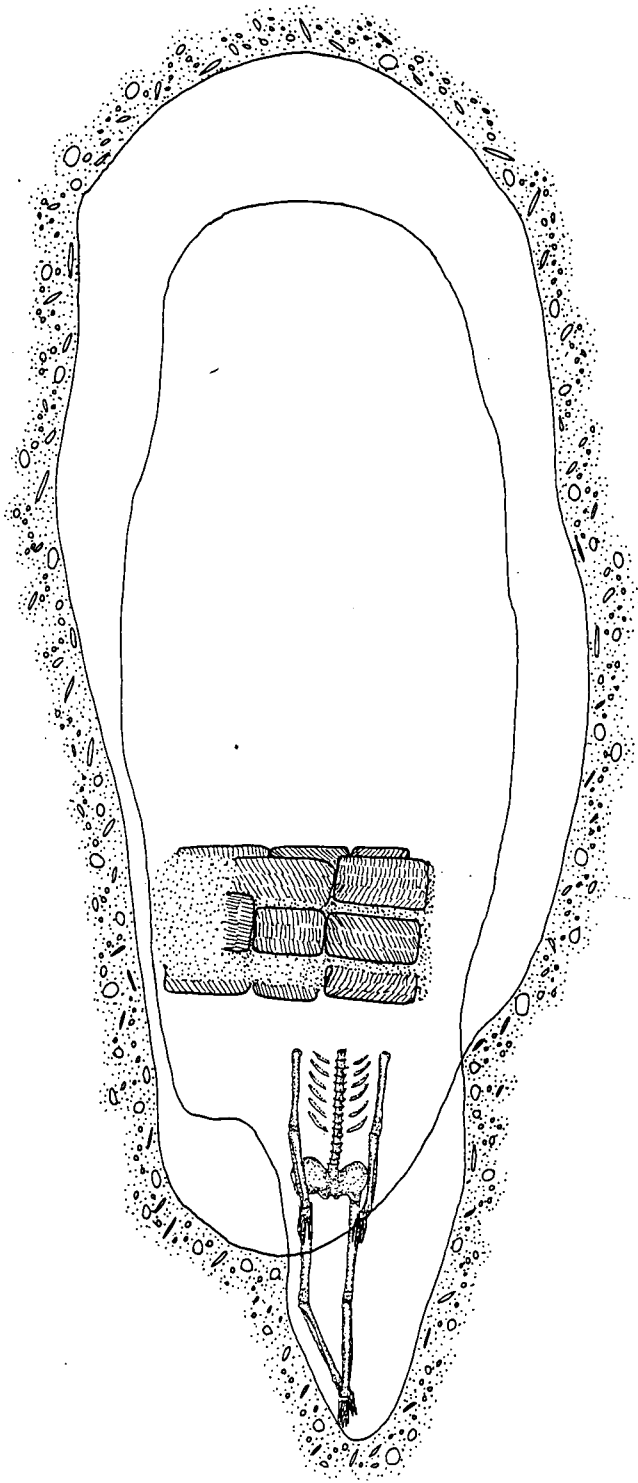




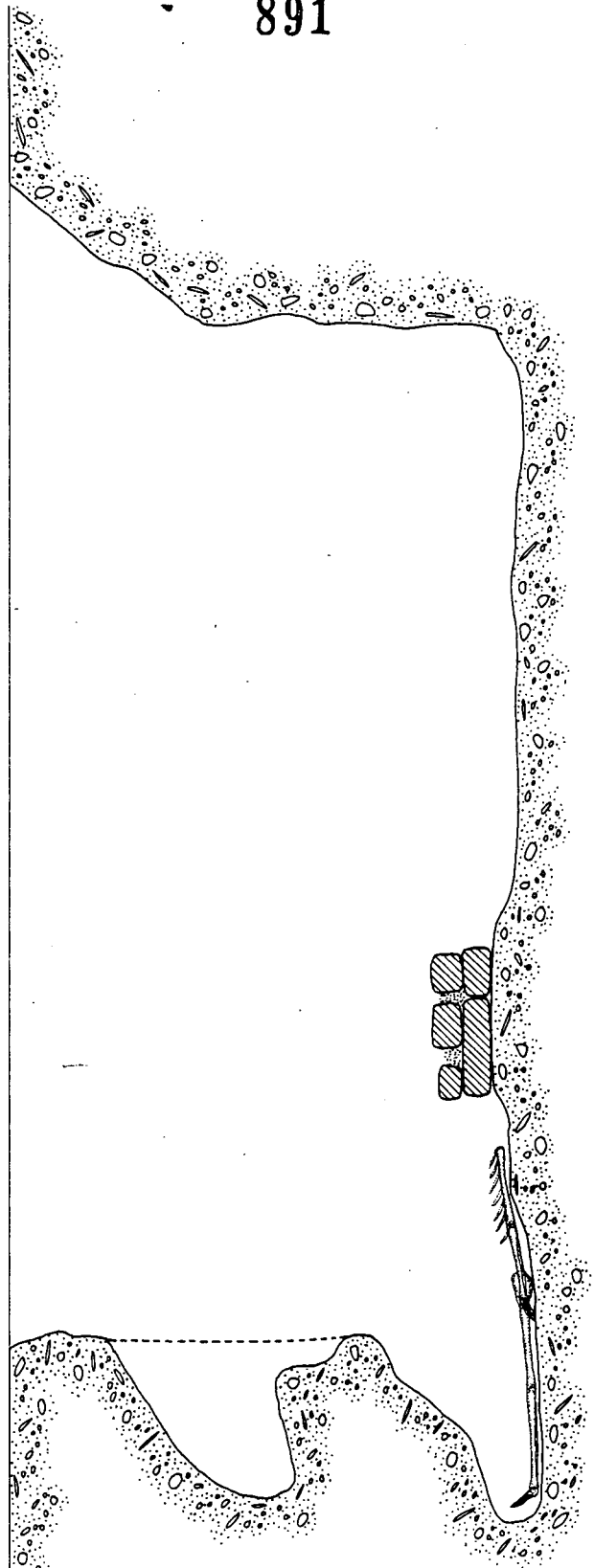
0 1m



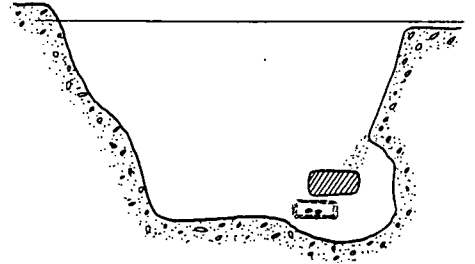
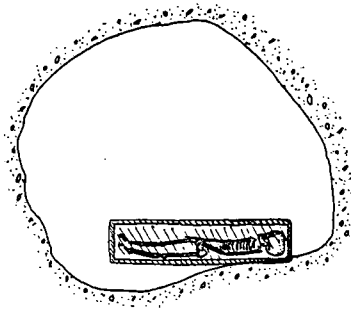
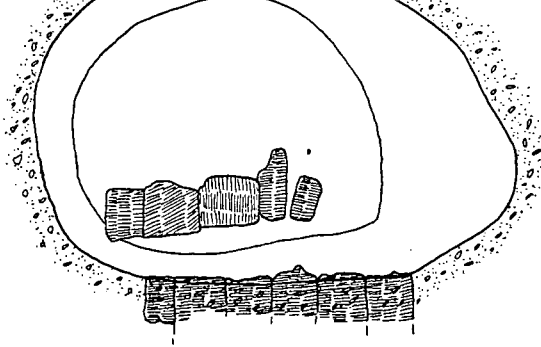




0 1 m

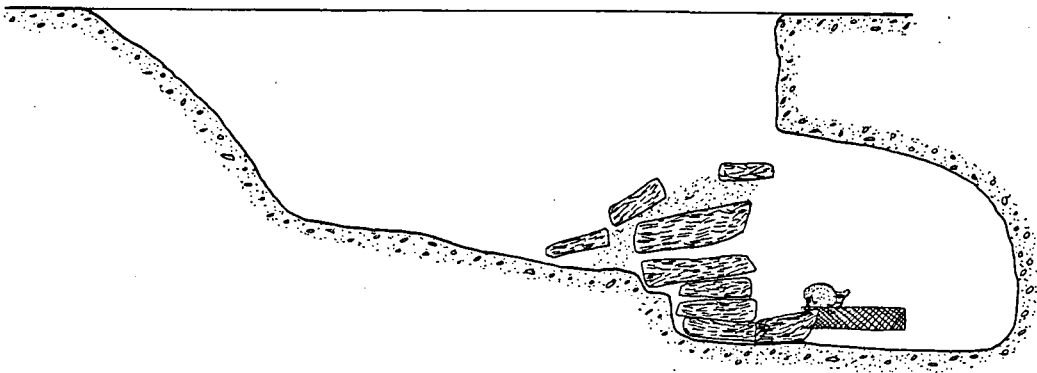
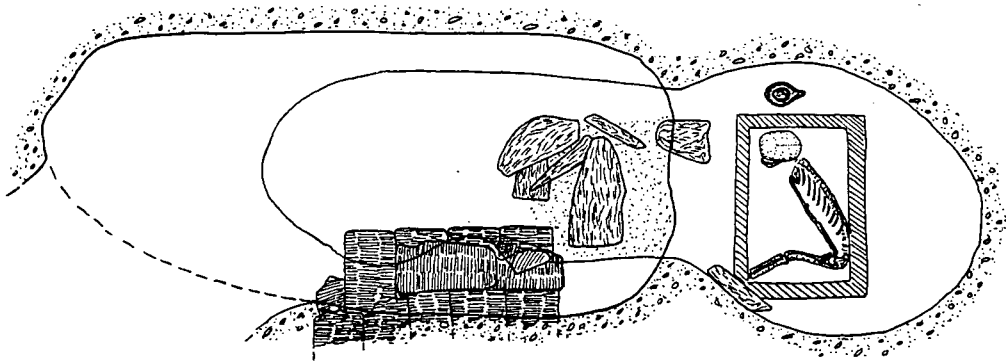


892

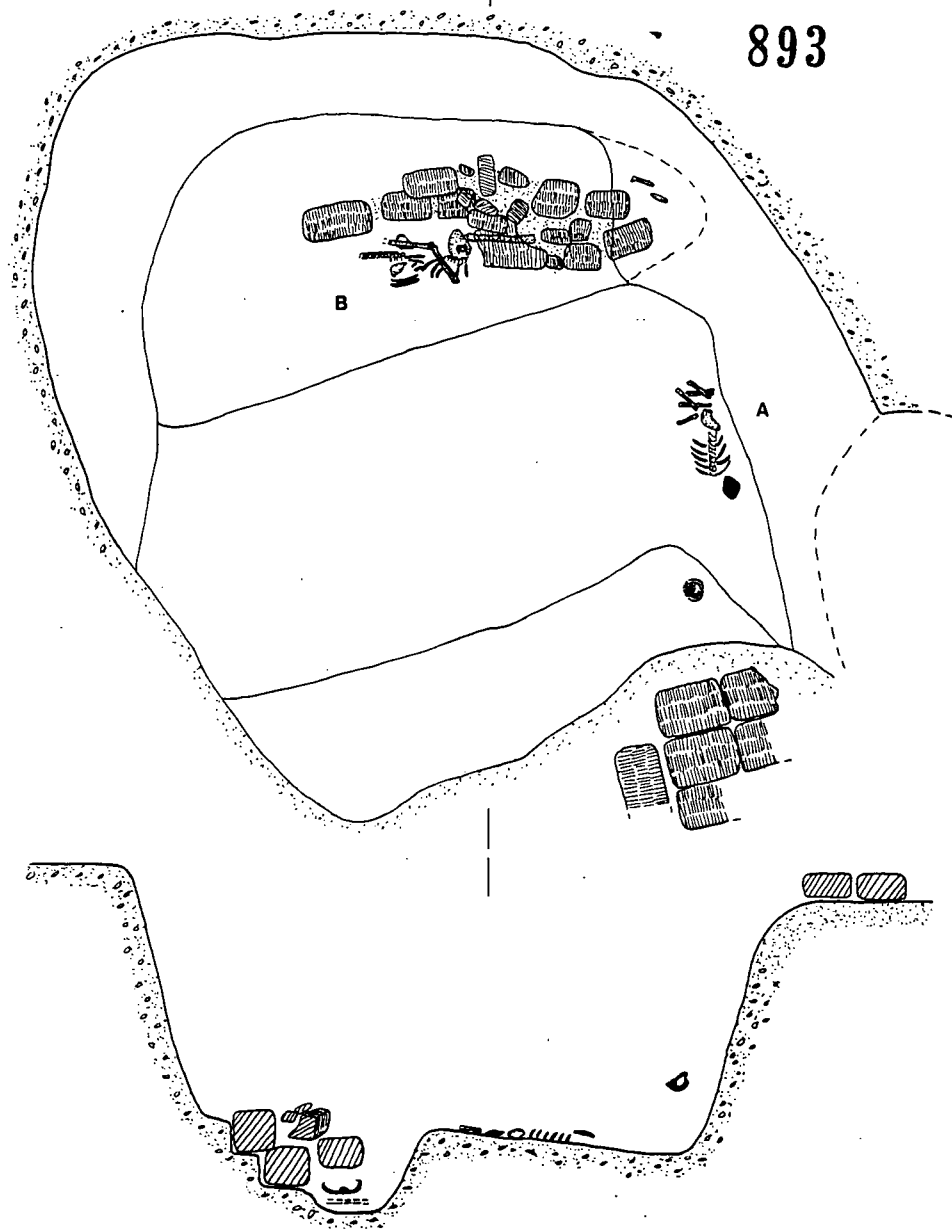


TUMBA 137

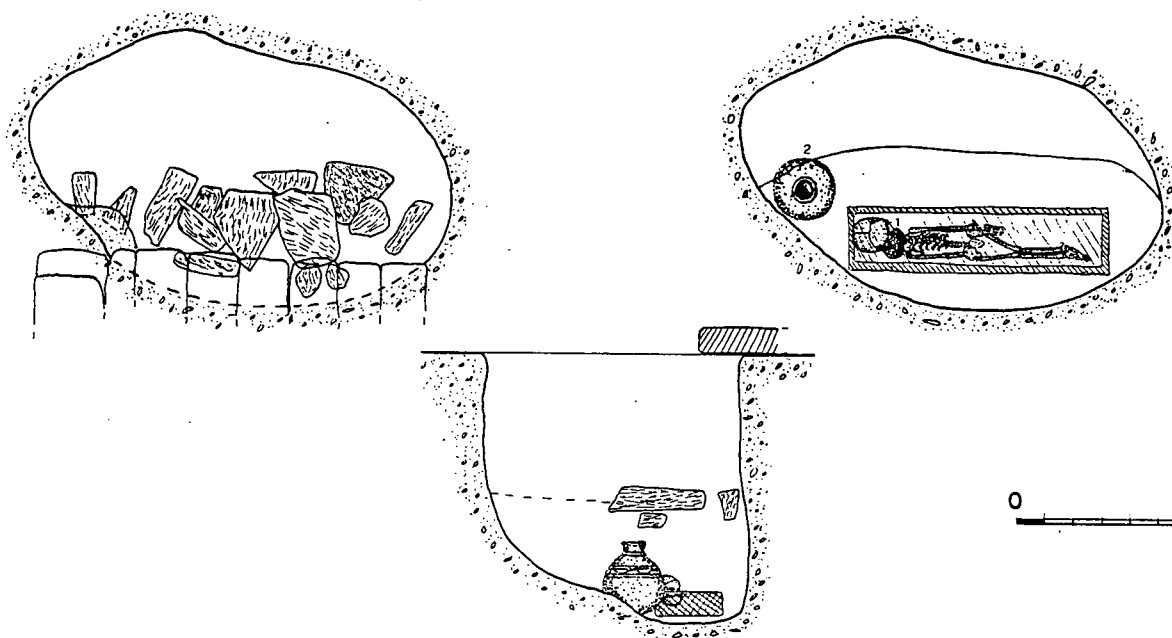
0 1m



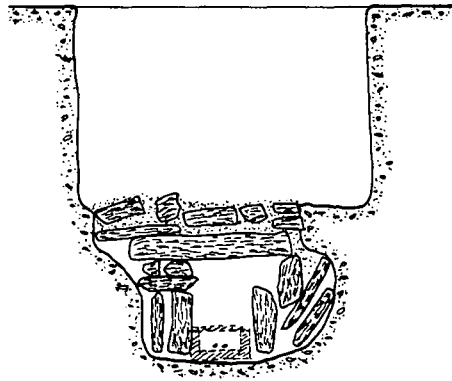
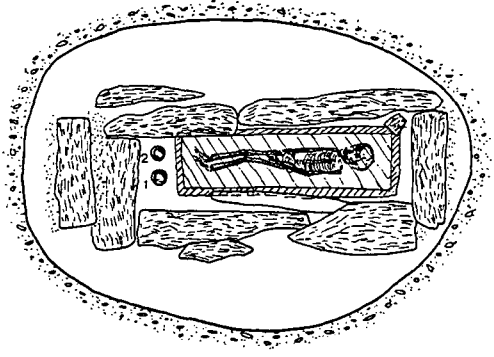
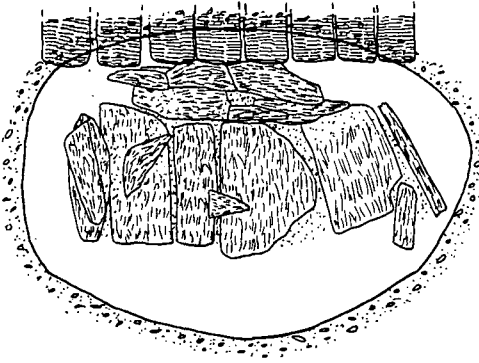
TUMBA 138



TUMBA 139

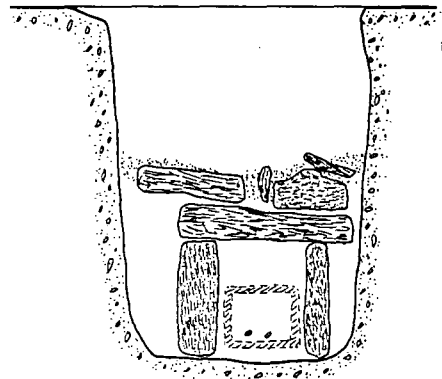
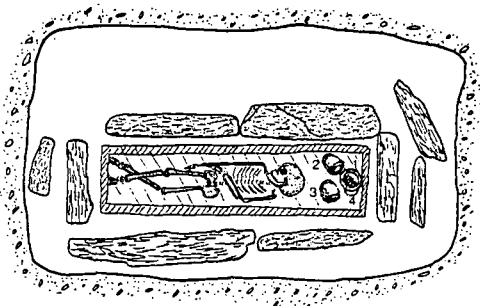
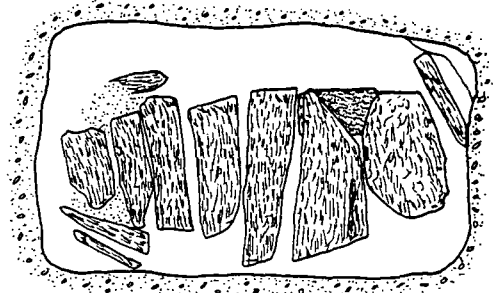
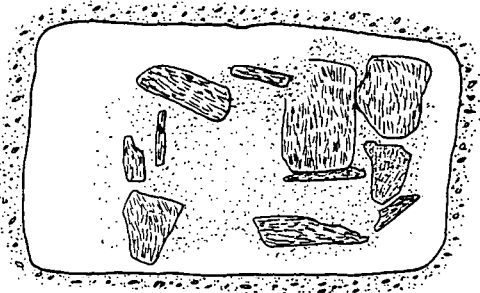


TUMBA 140

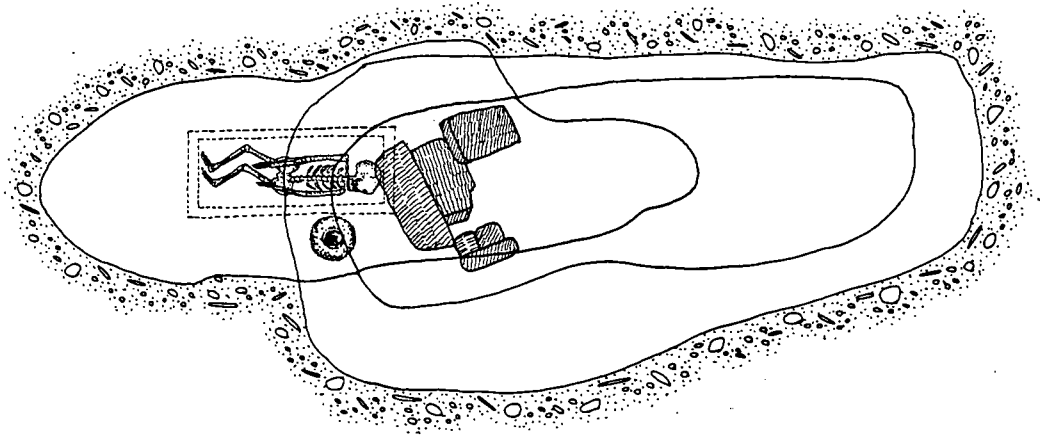


0 1m

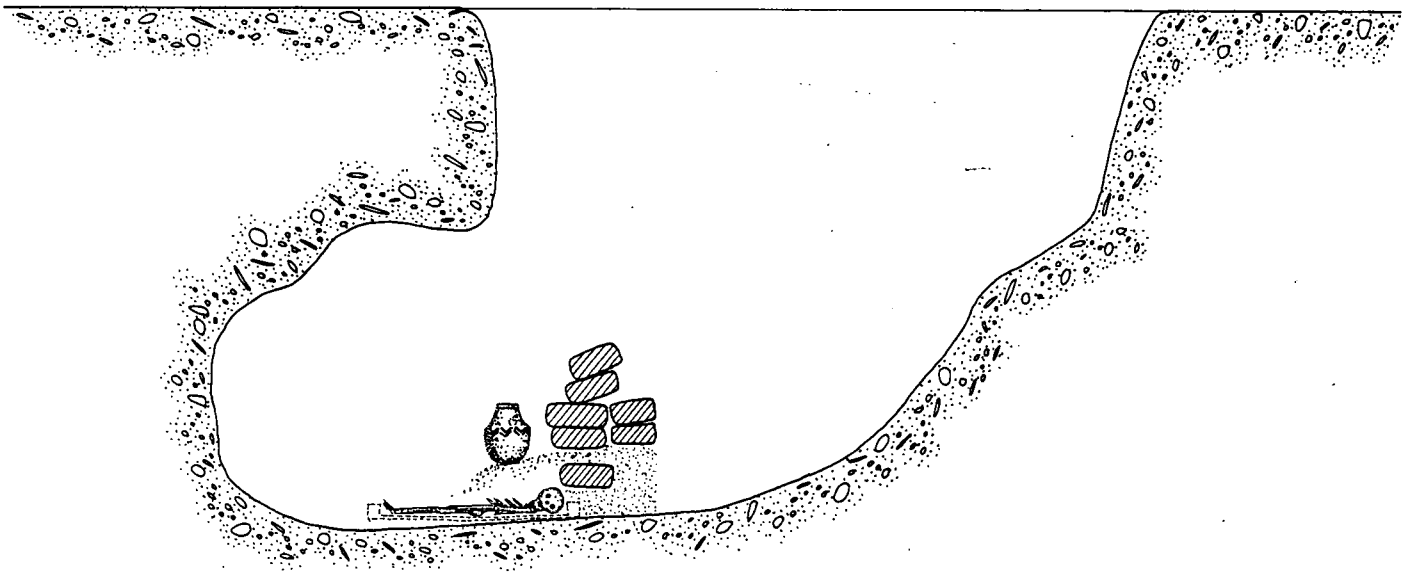
TUMBA 141

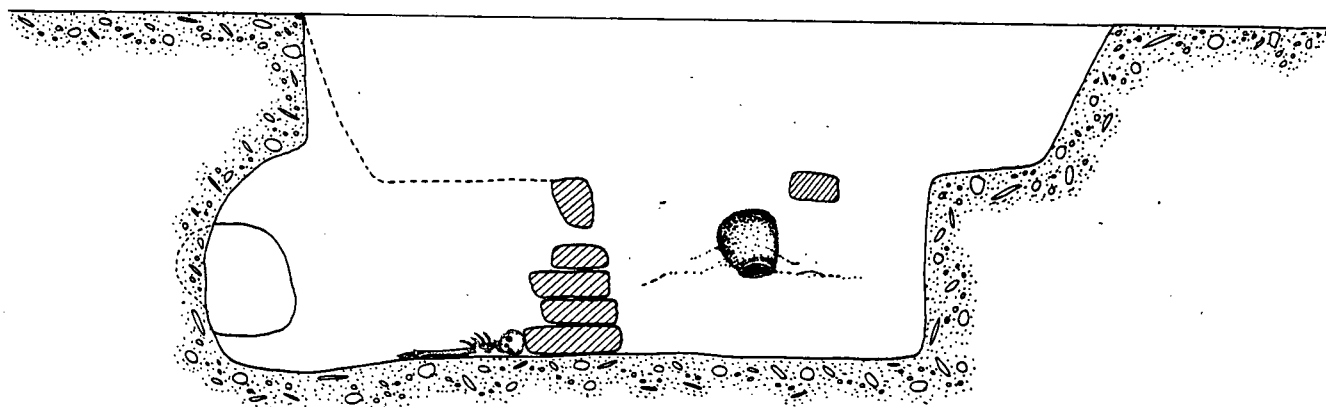
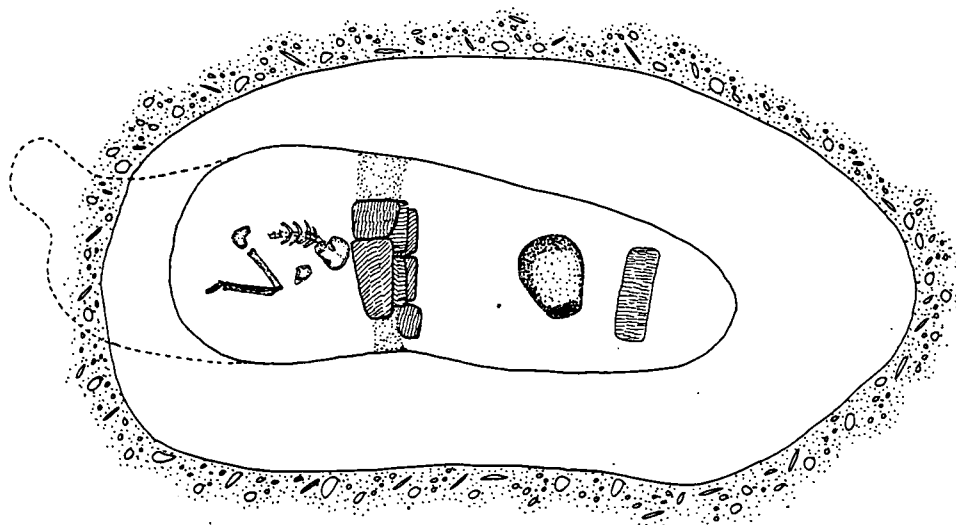


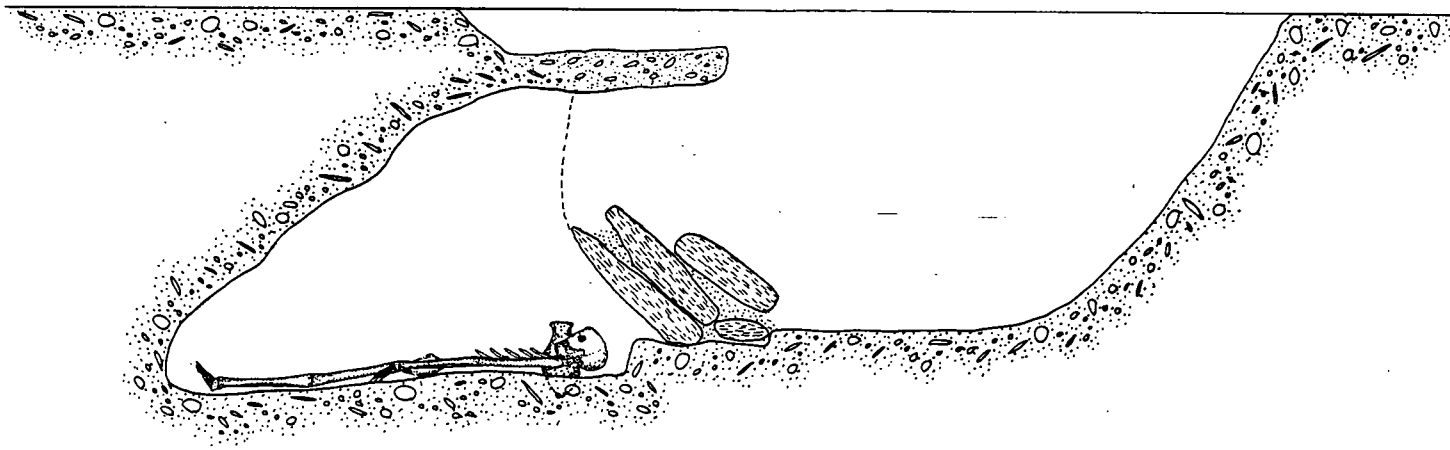
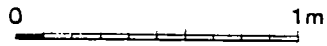
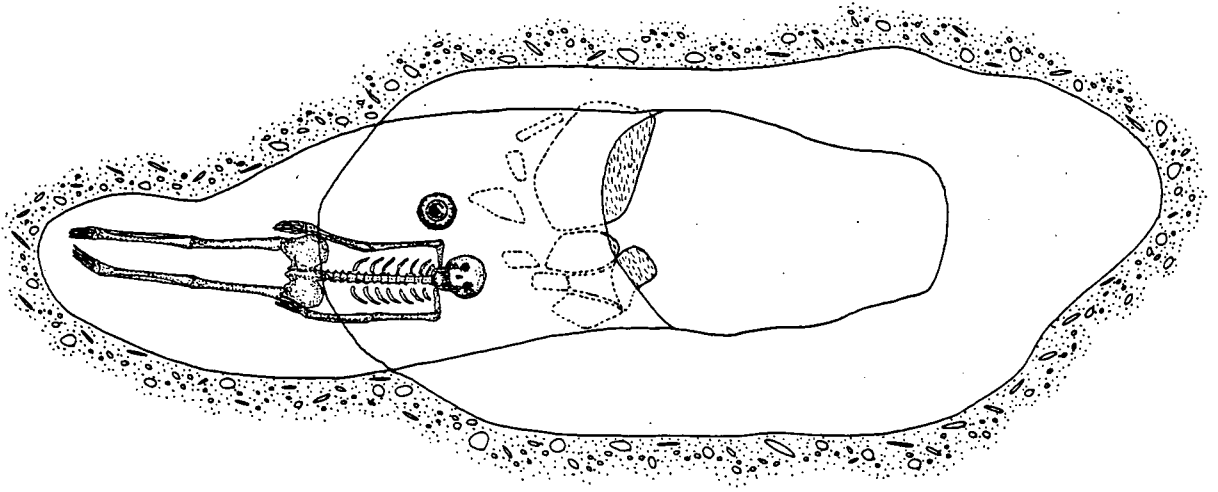
TUMBA 142

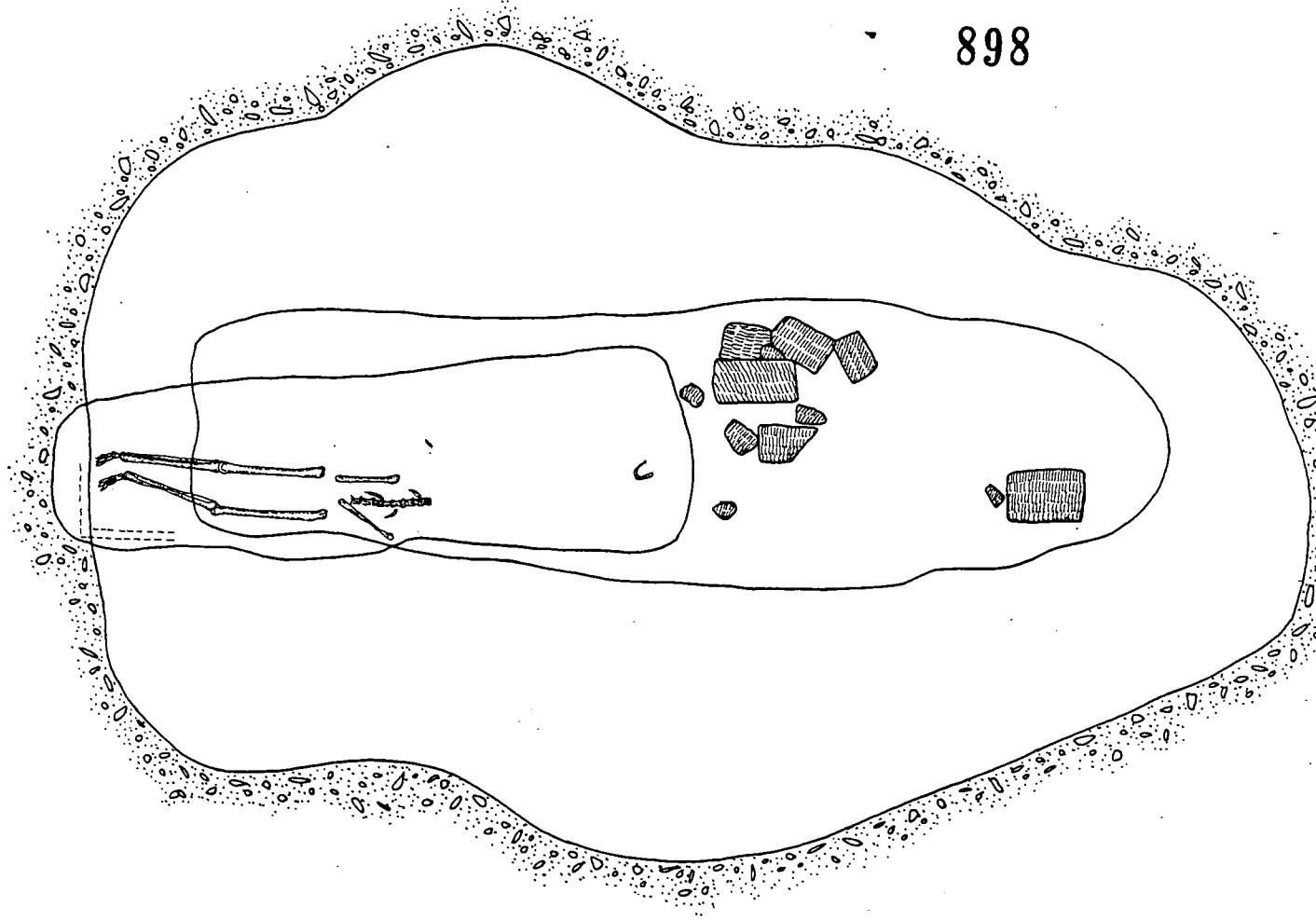


0 1m

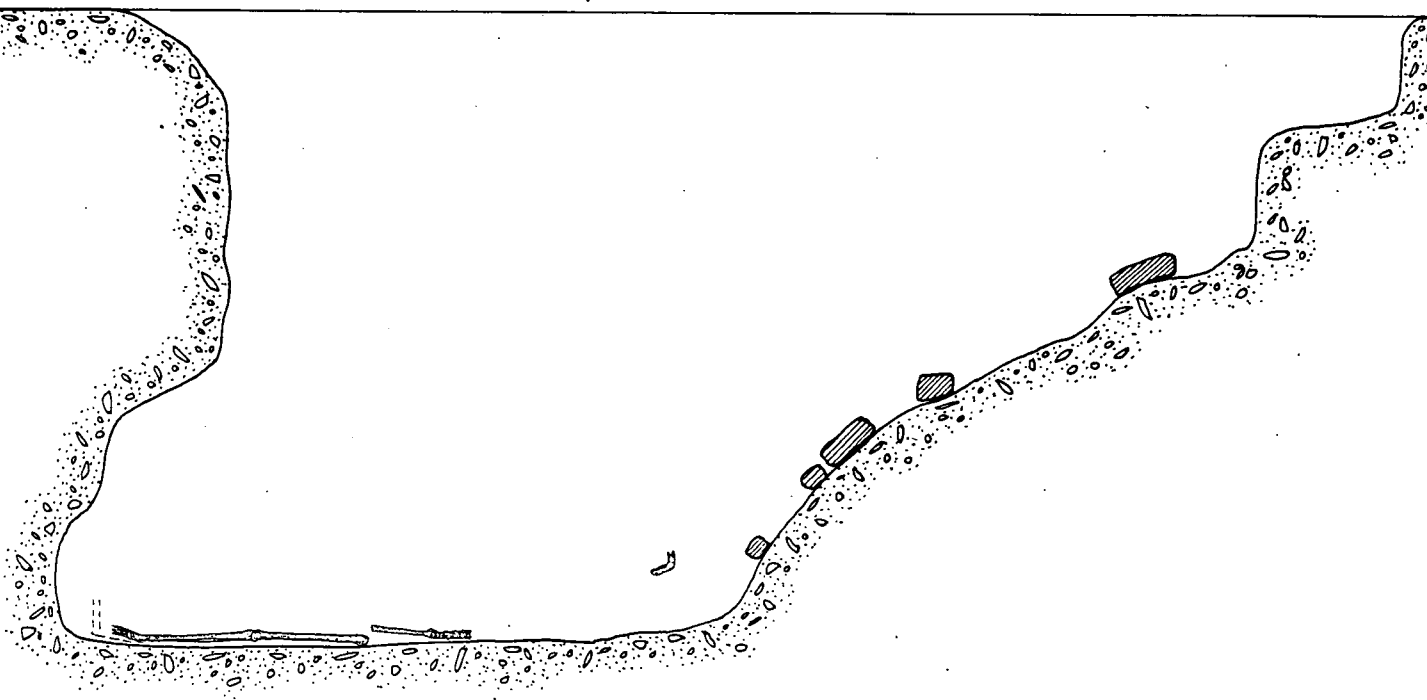


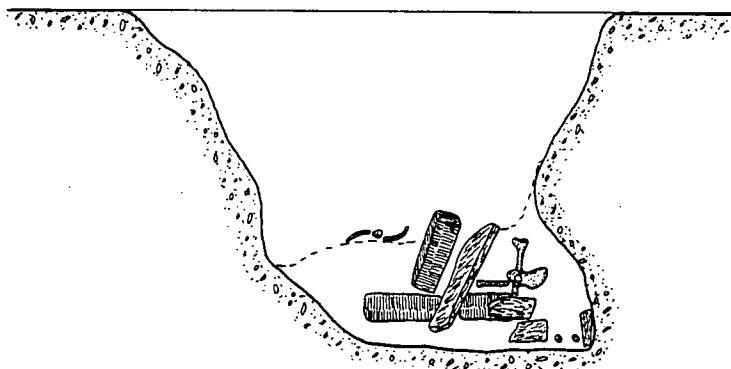
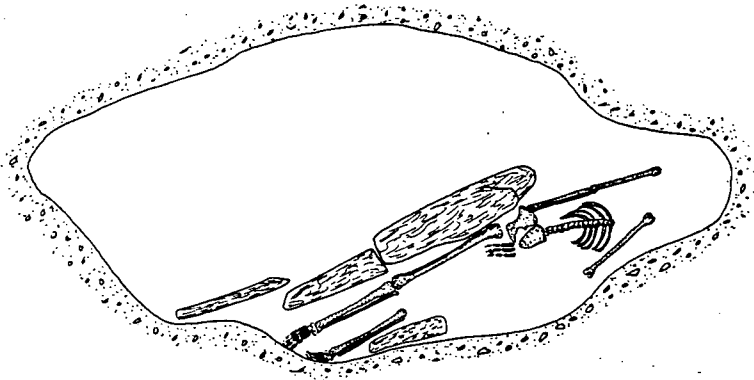
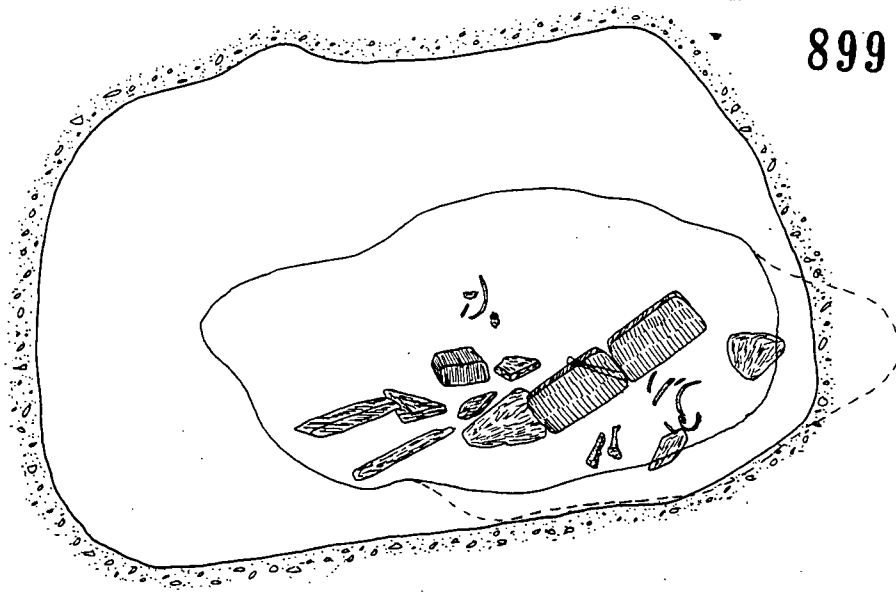


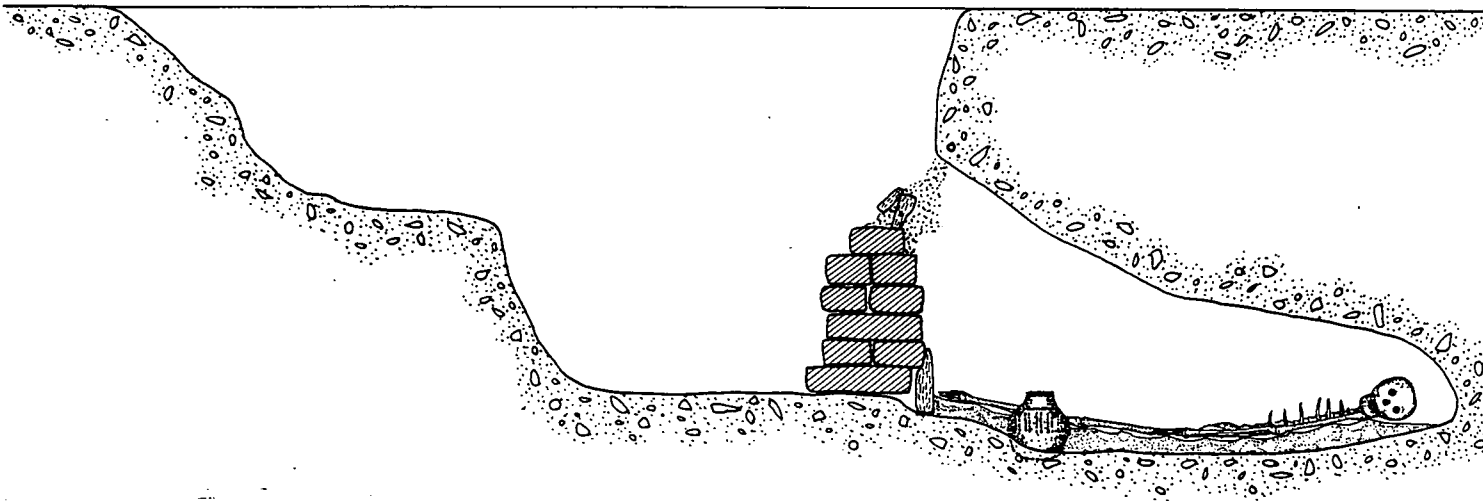
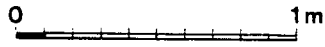
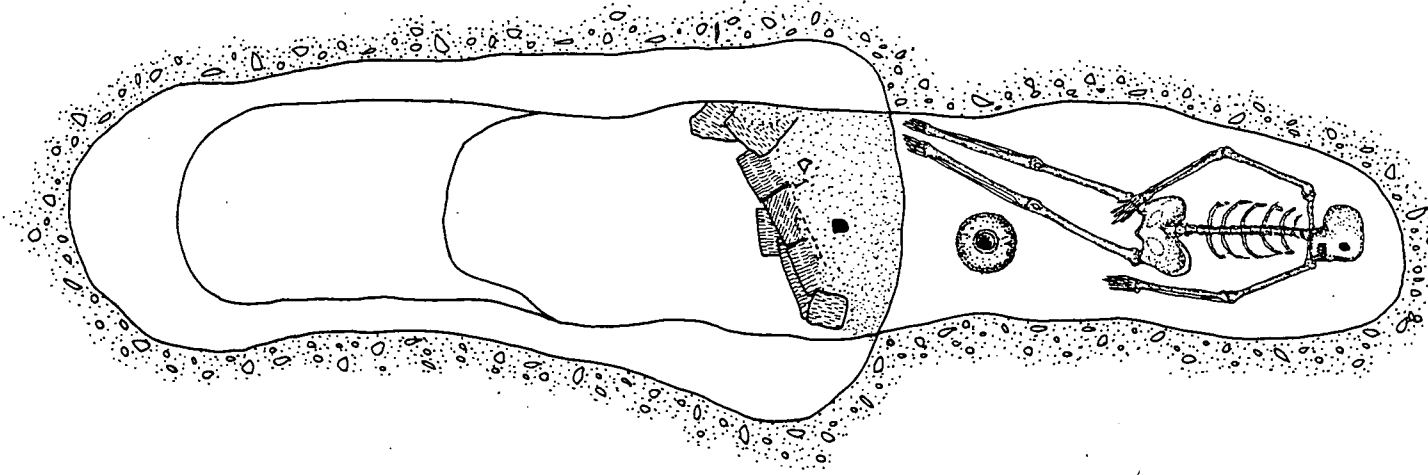


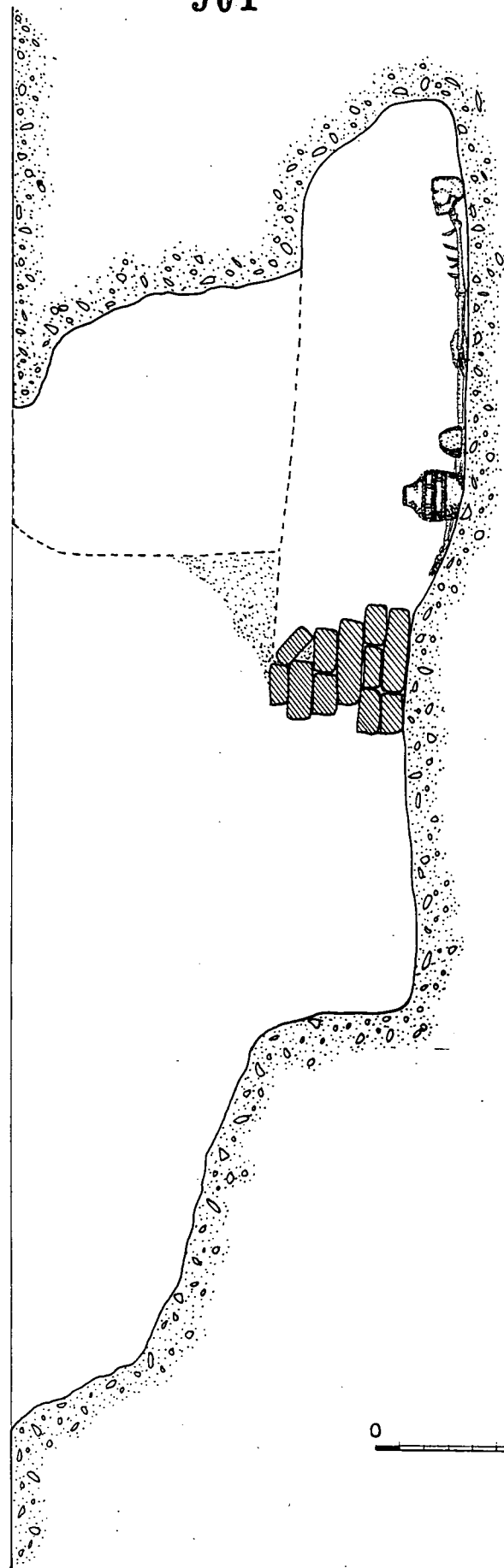
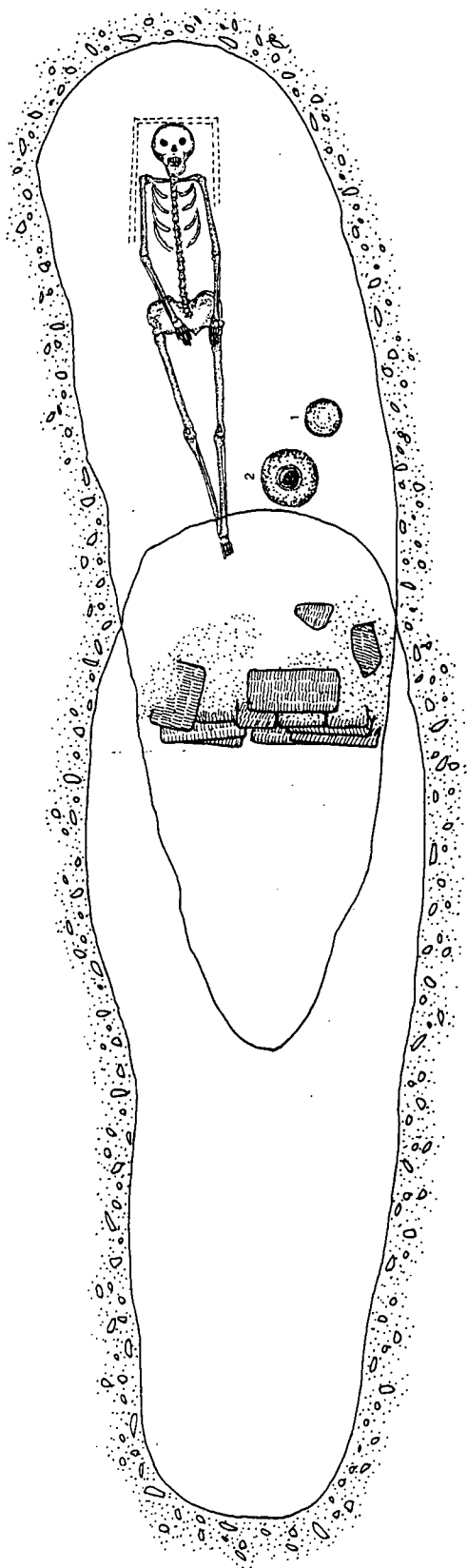


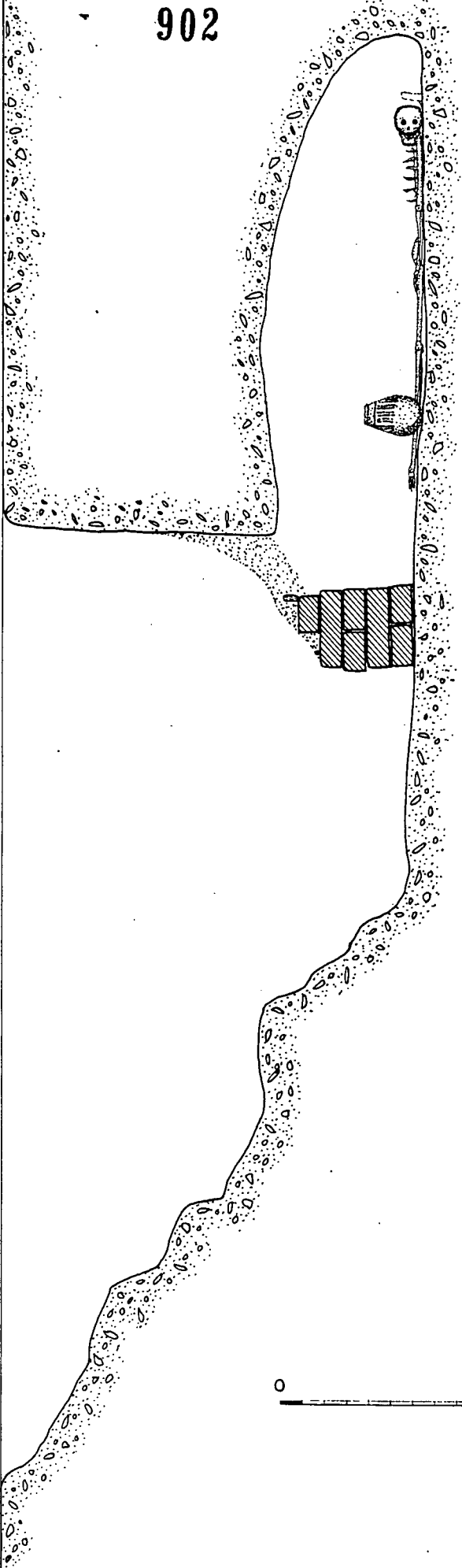
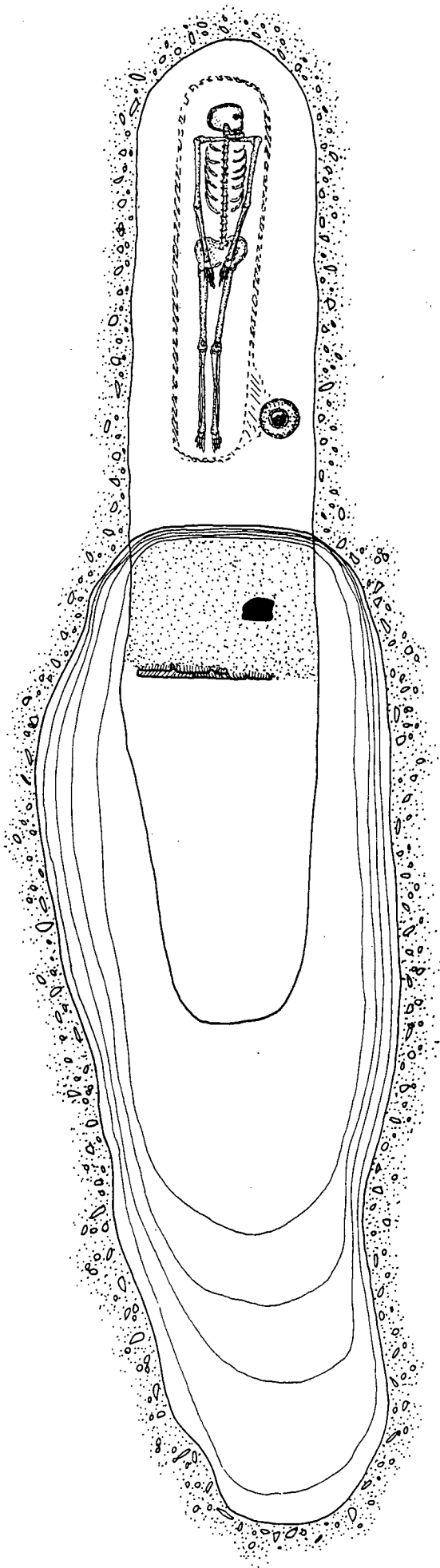
0 1m



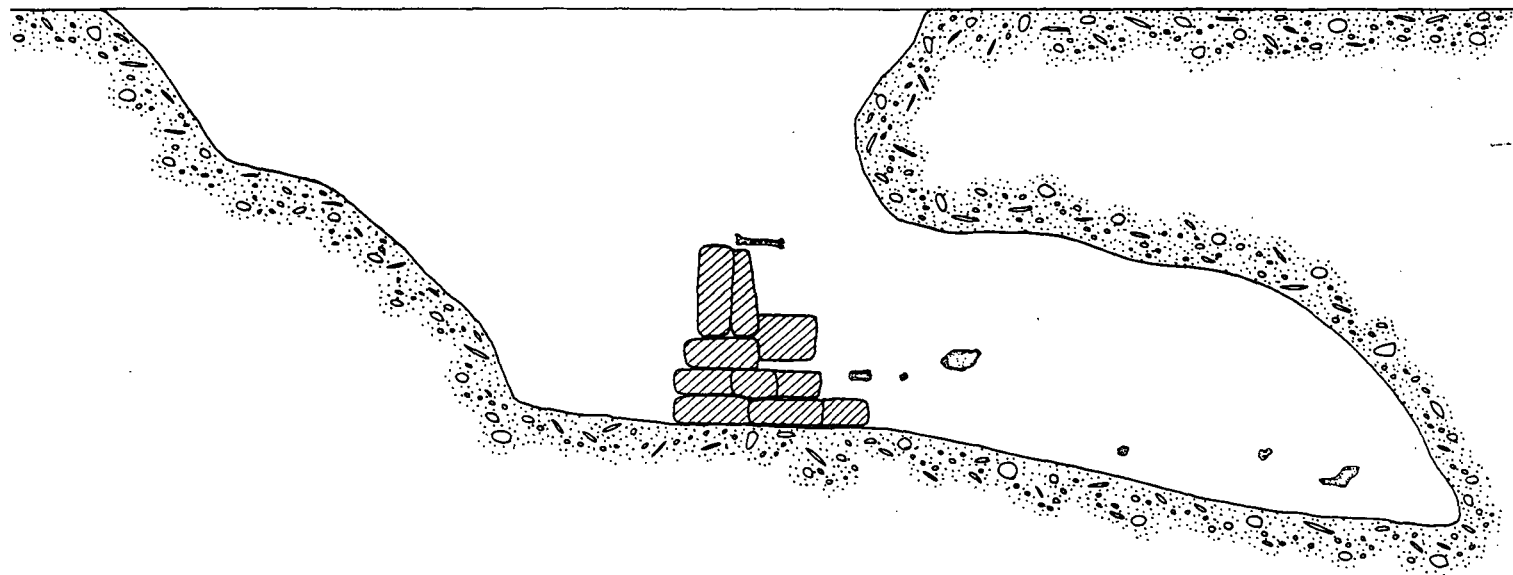
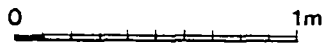
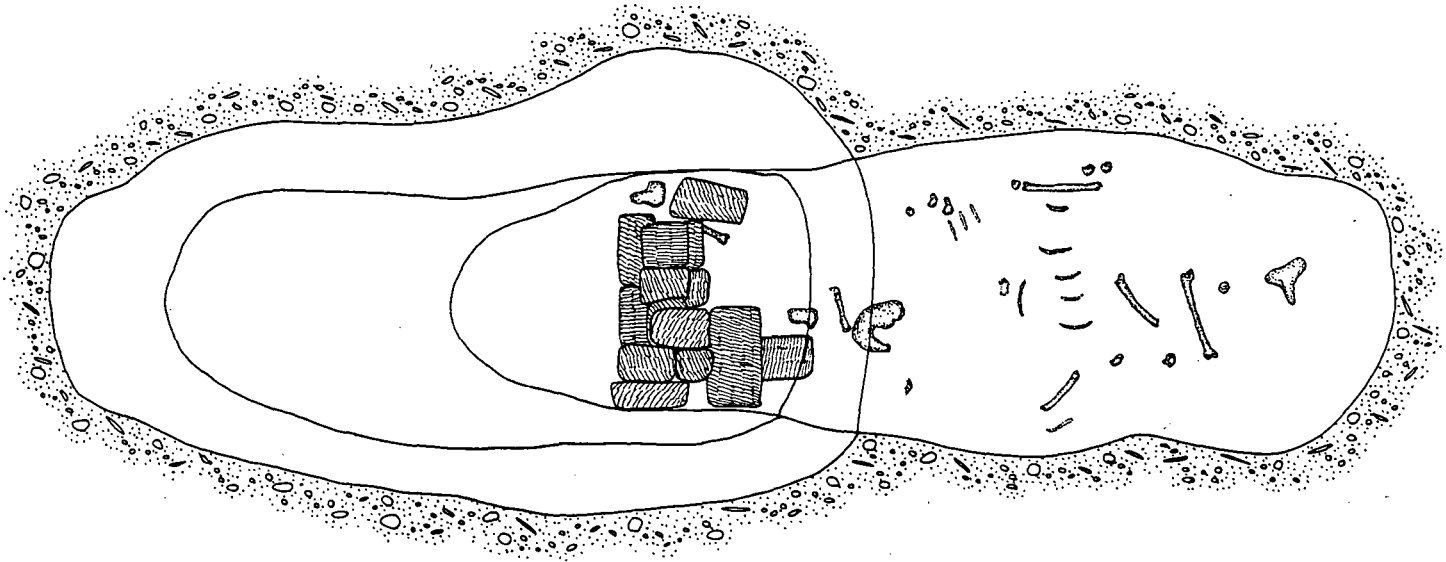


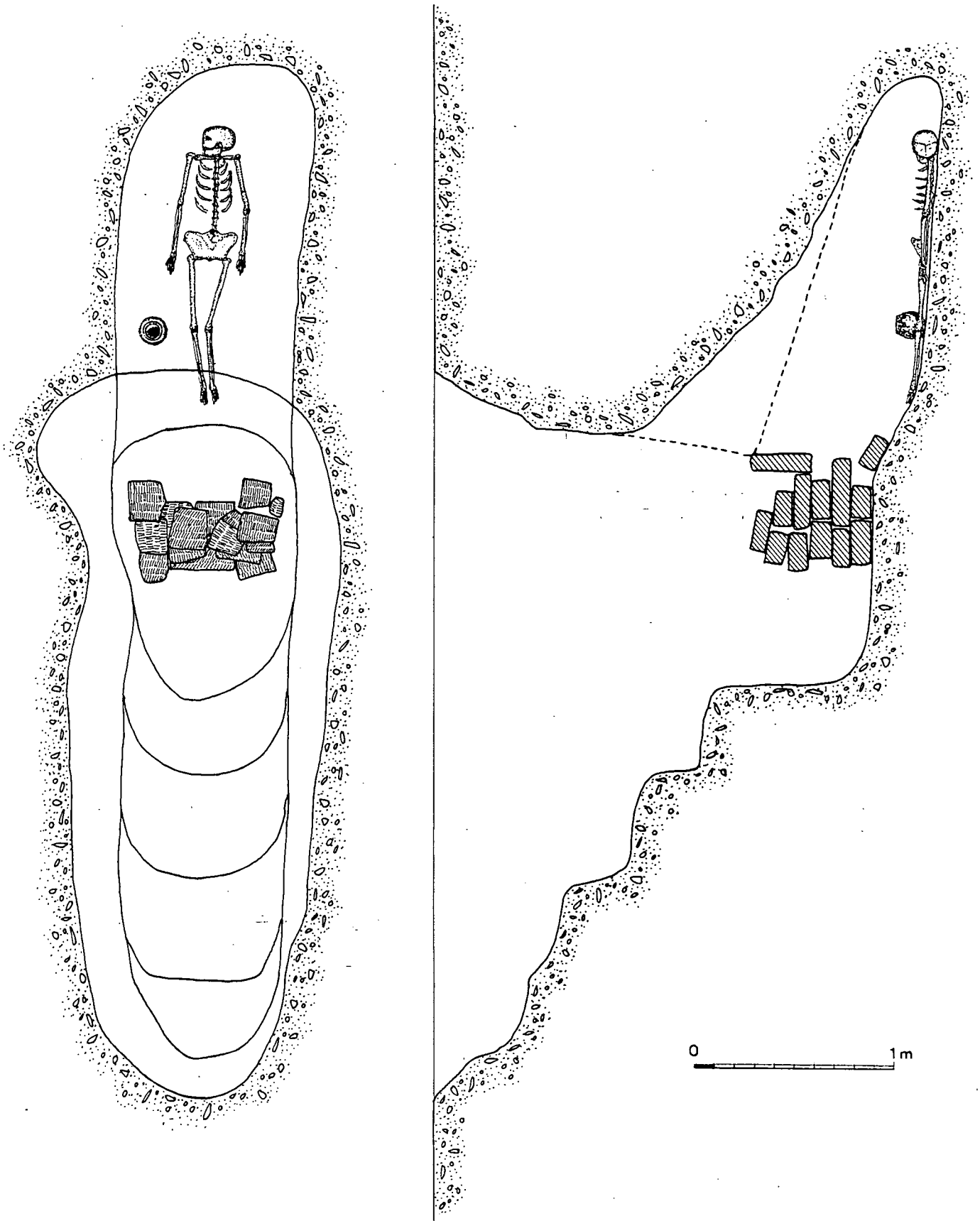




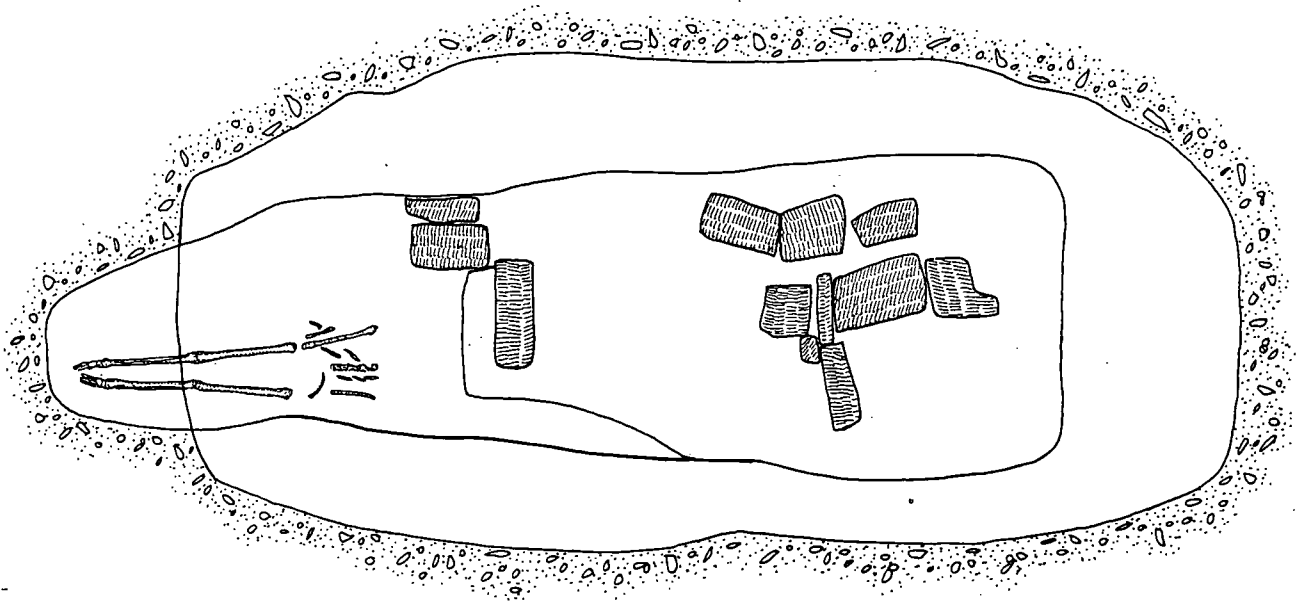


0 1m

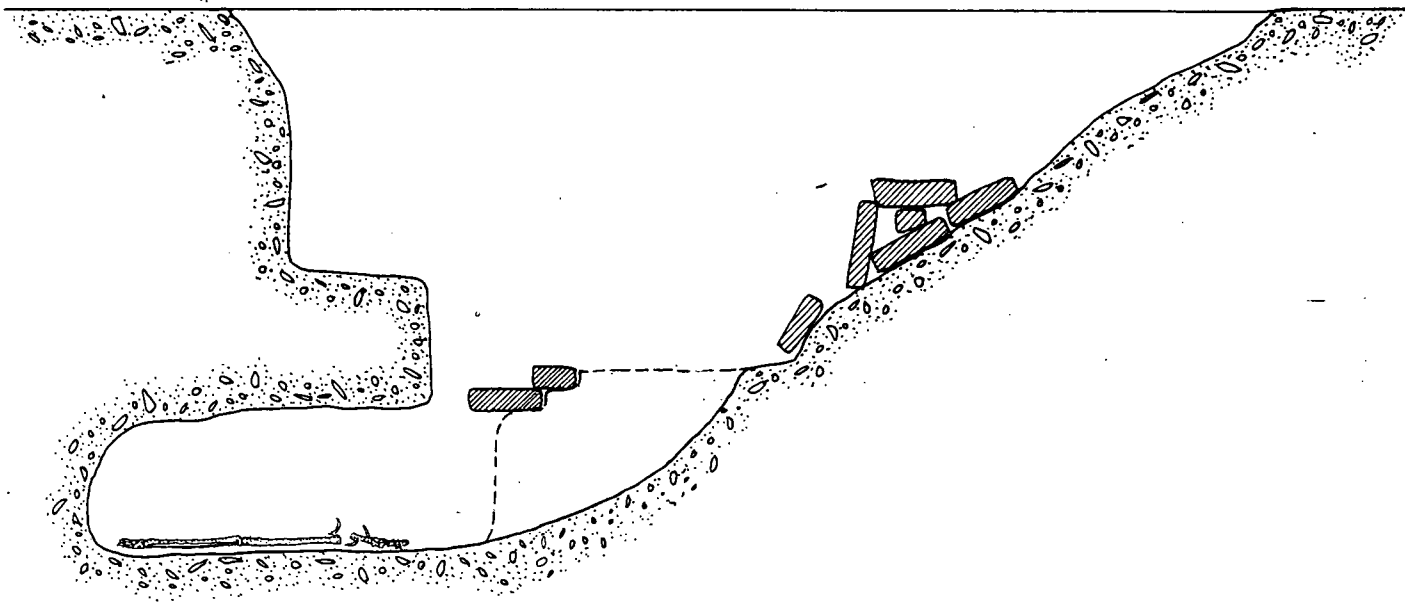


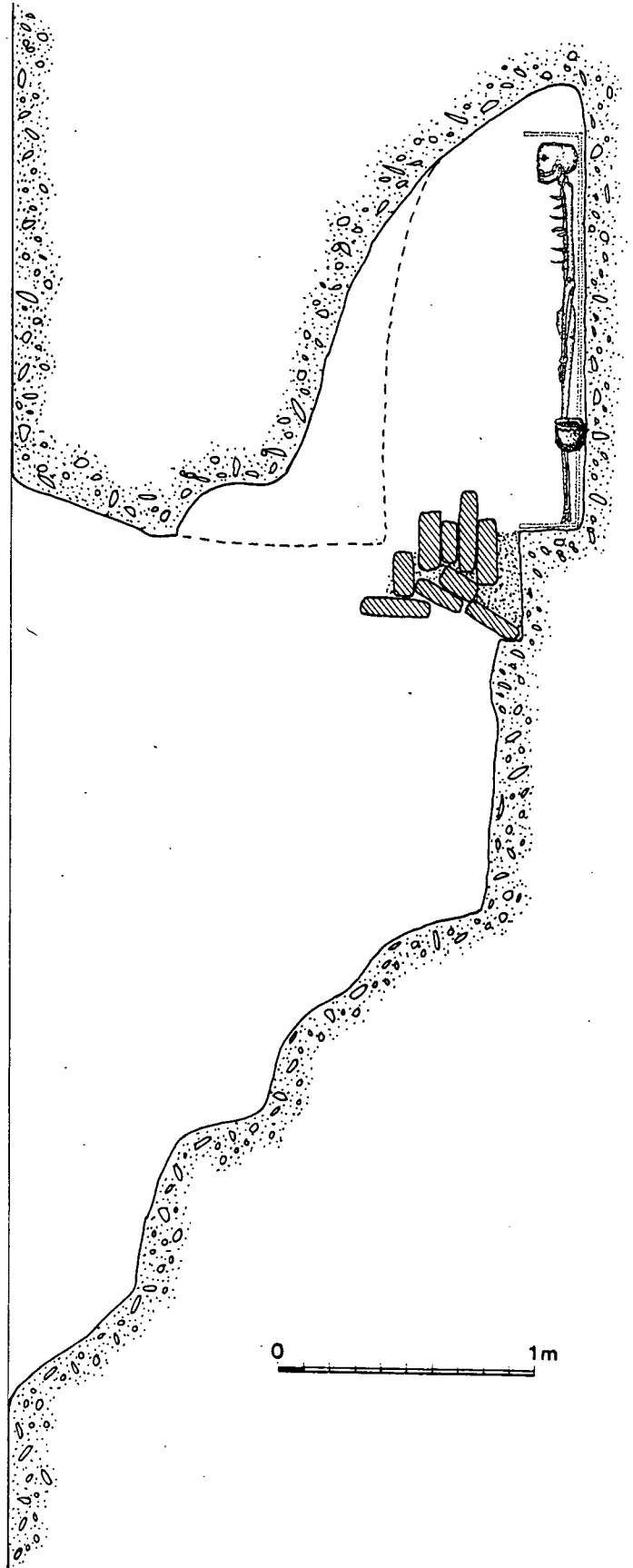
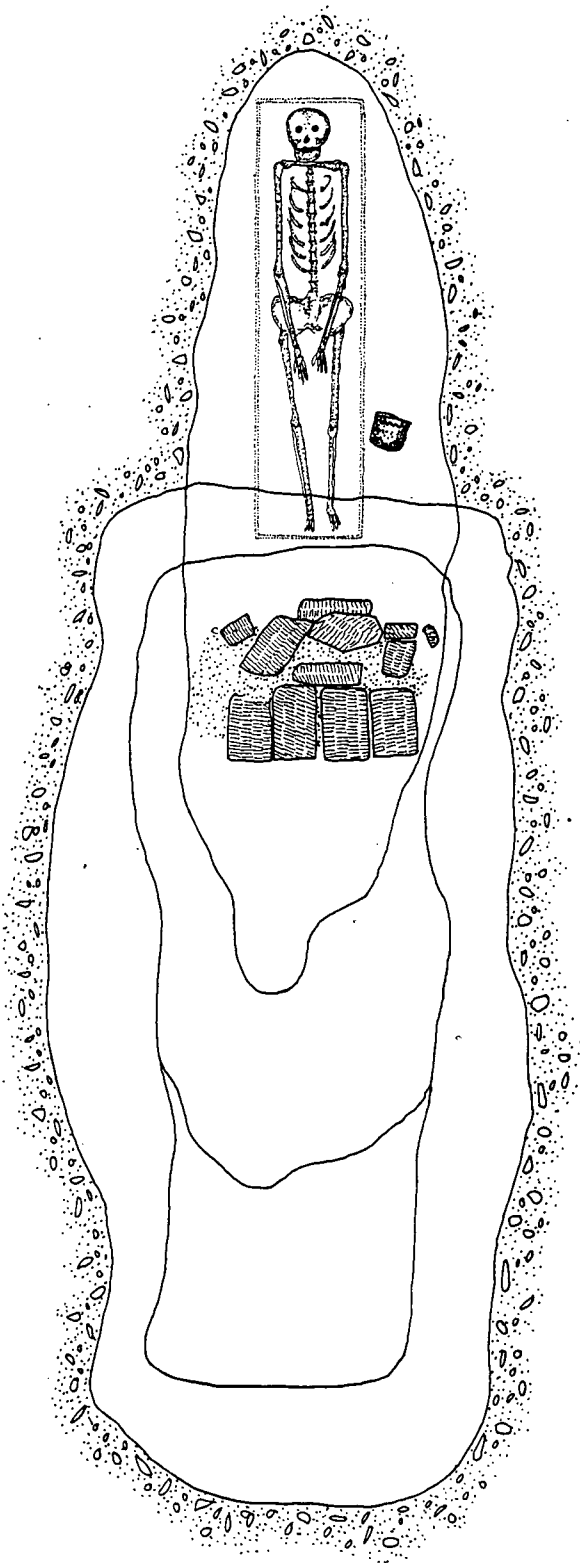


TUMBA 152

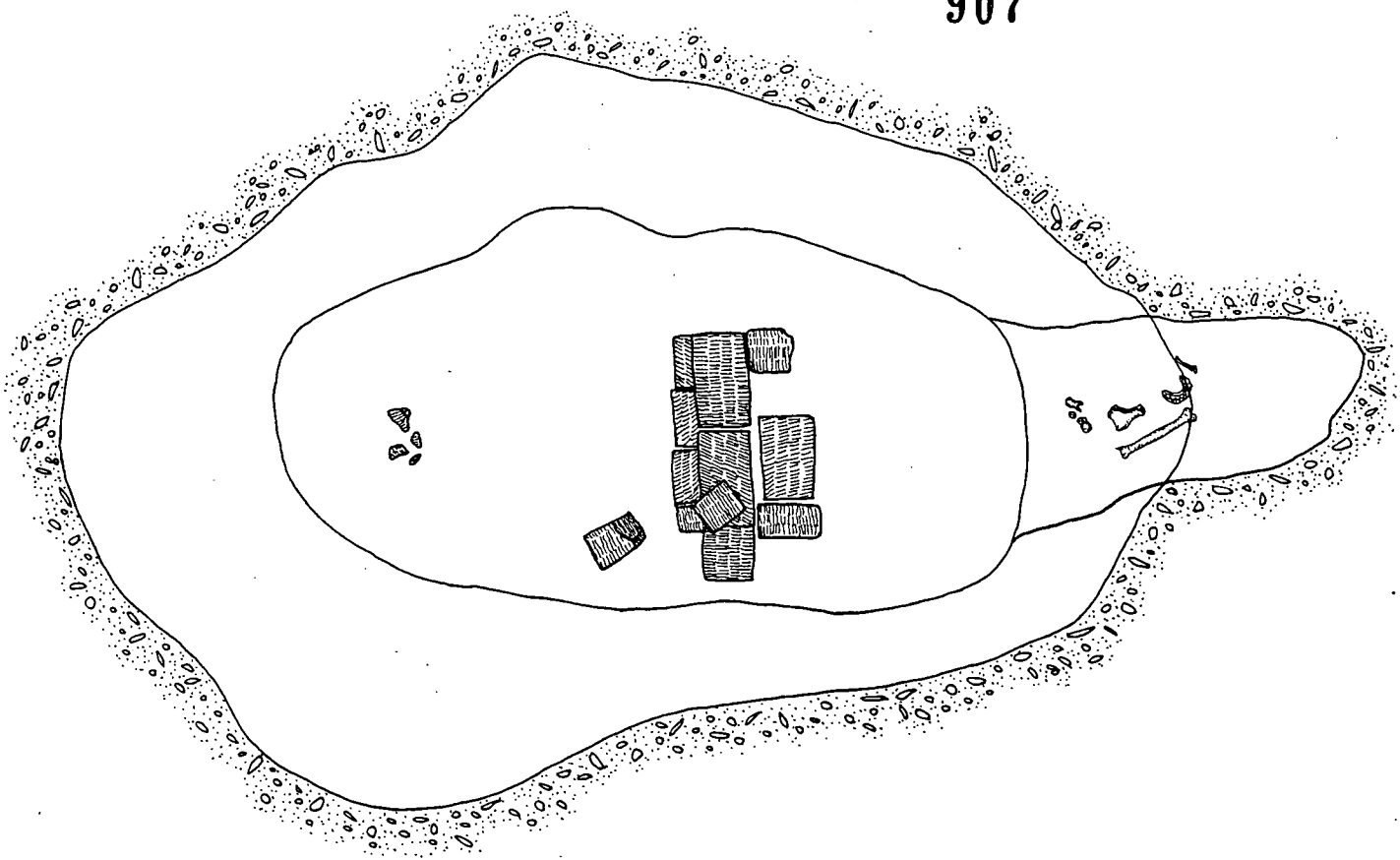


0 1m

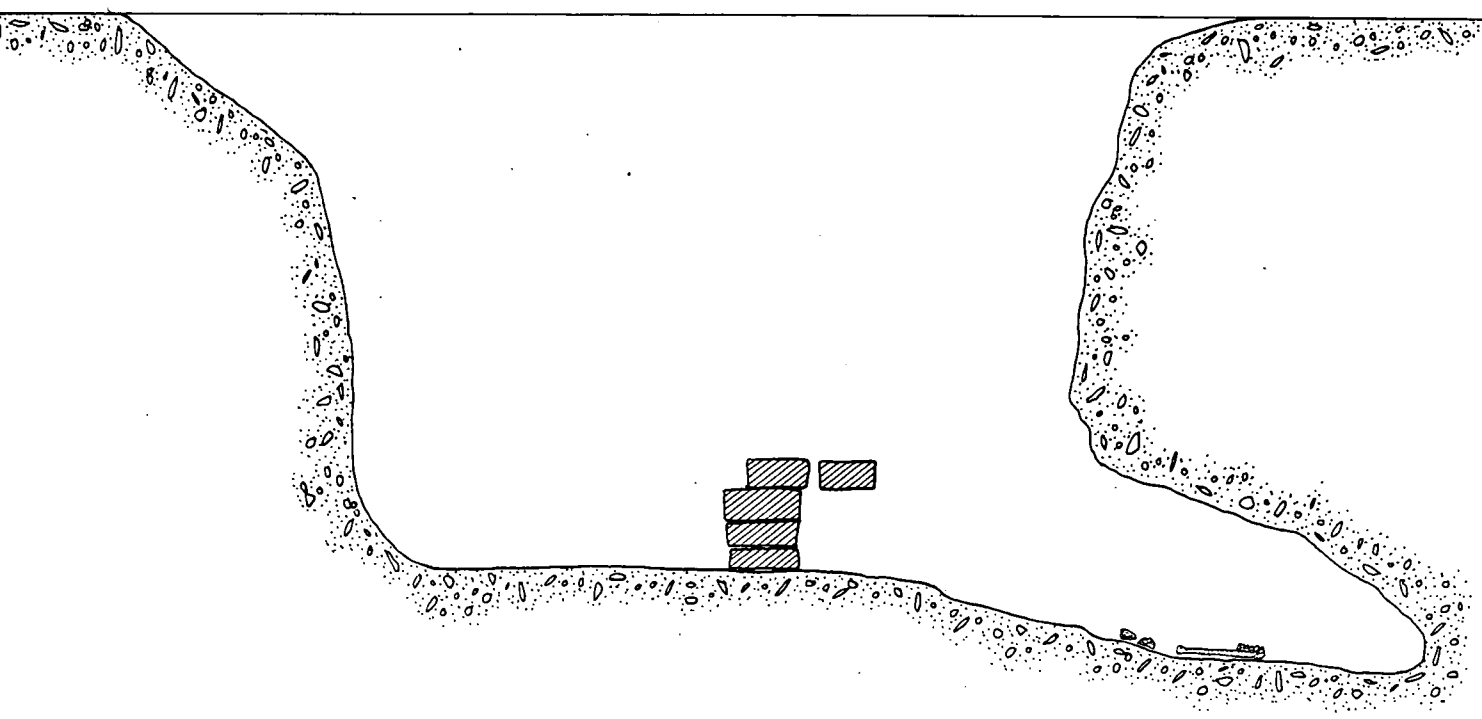


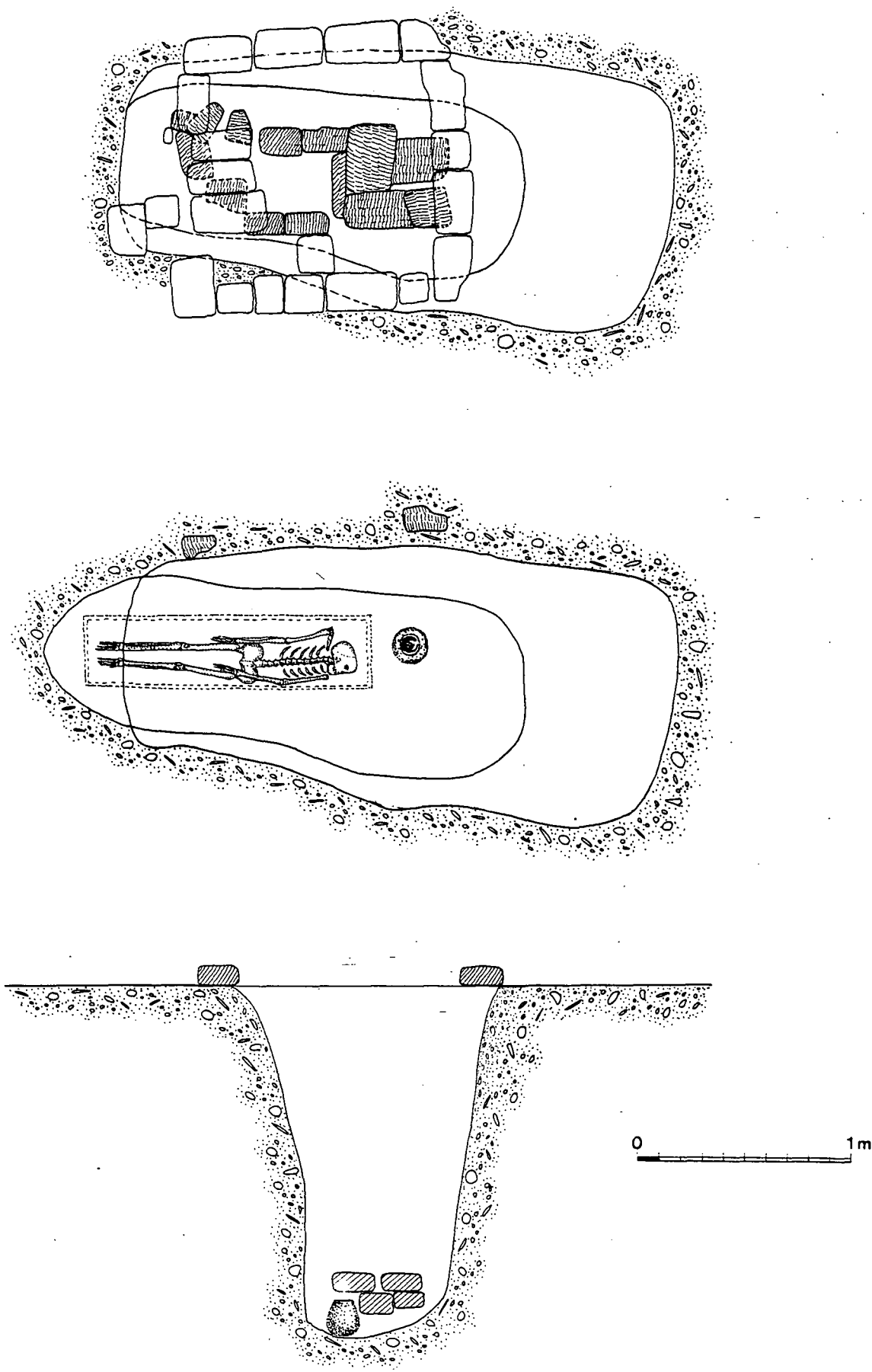


TUMBA 154

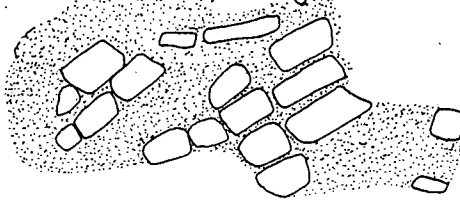
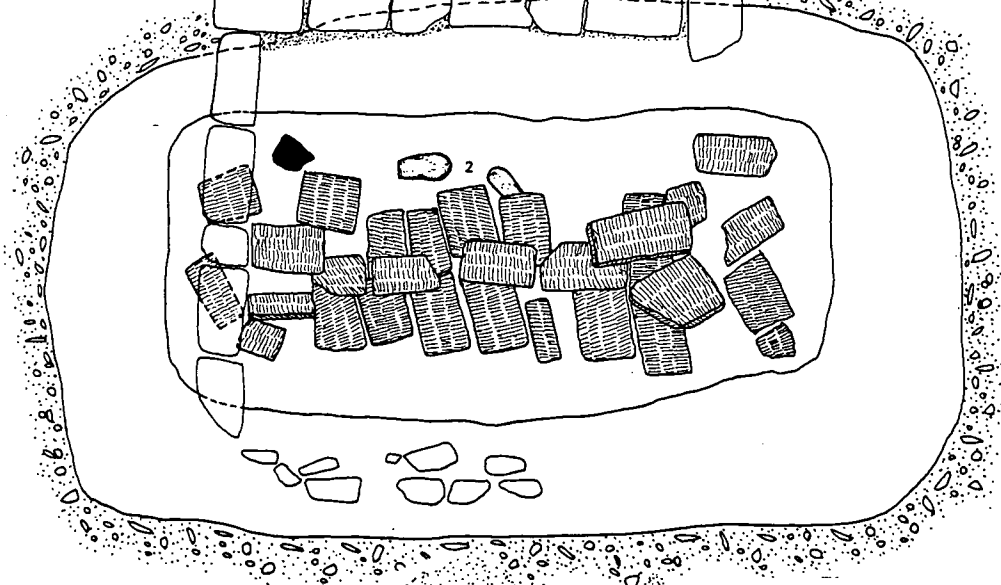


0 1m

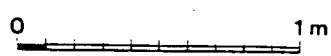
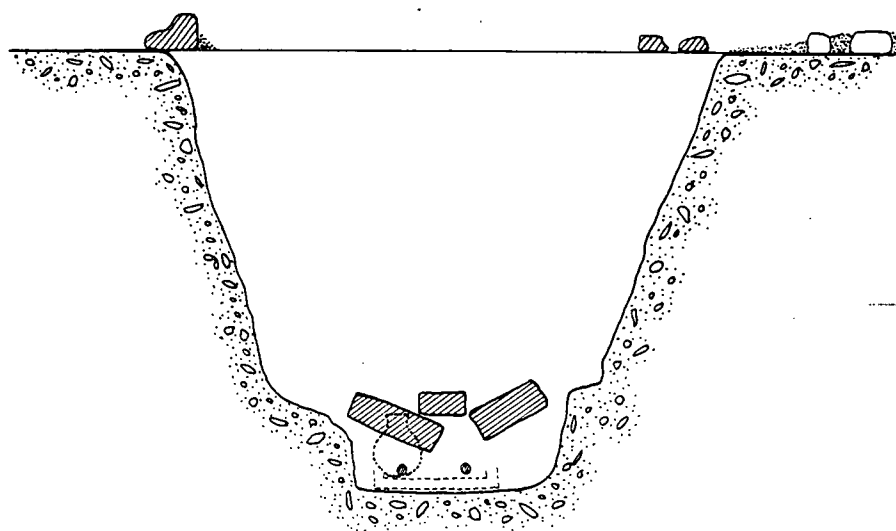
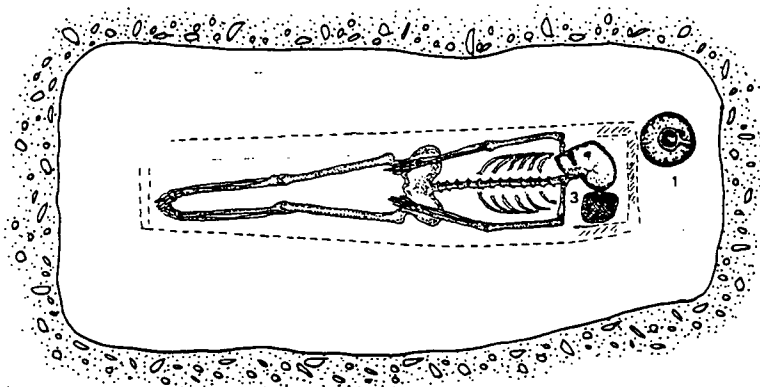




TUMBA 157

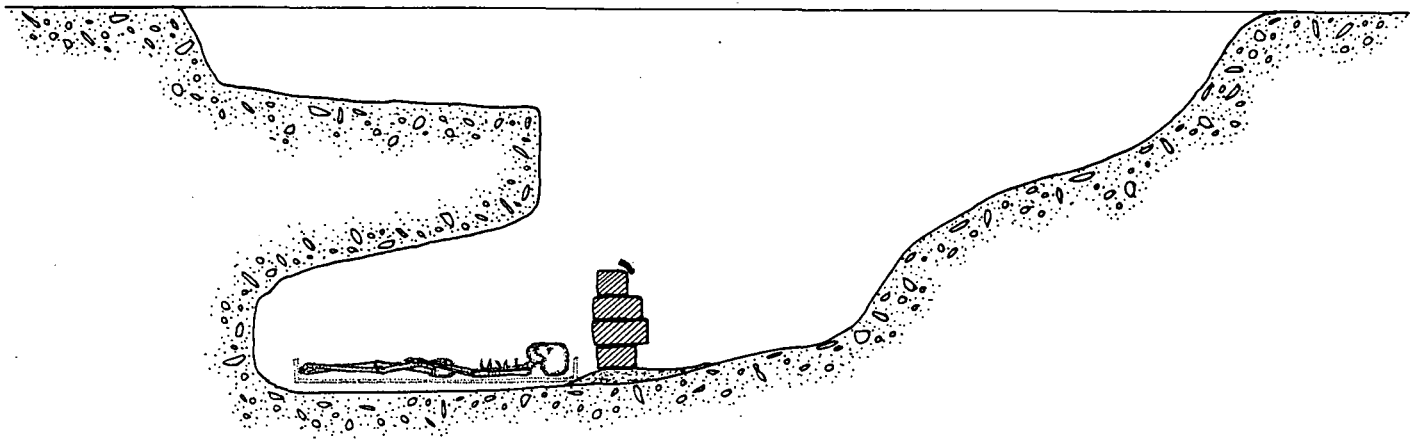
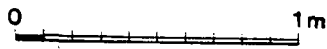
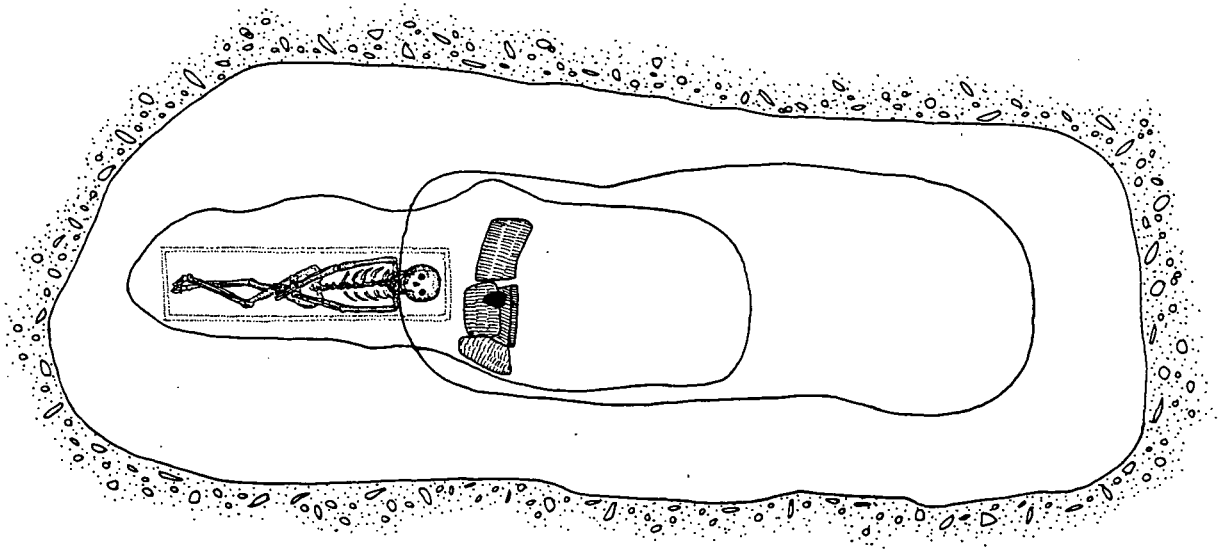


909



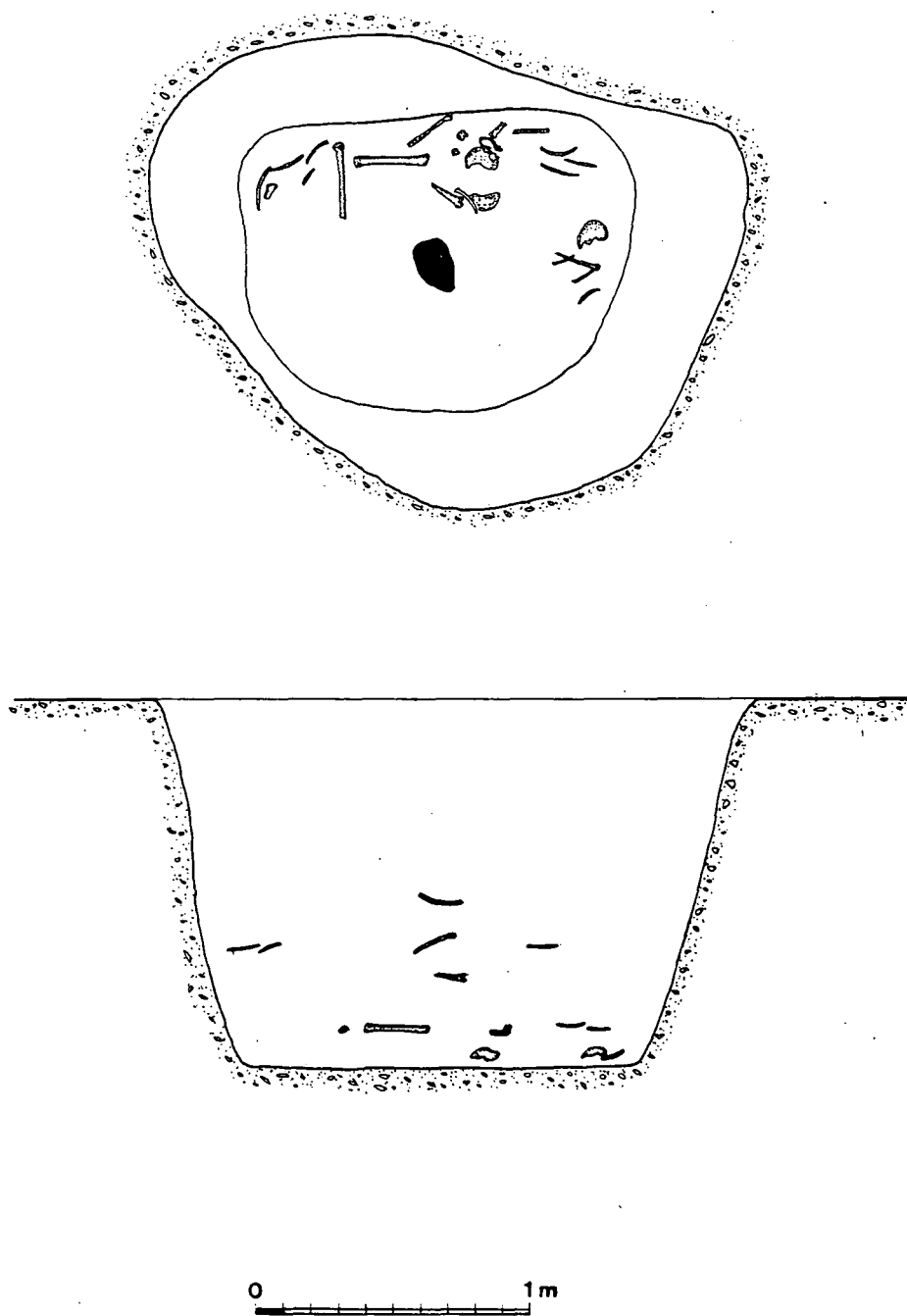
TUMBA 158

910



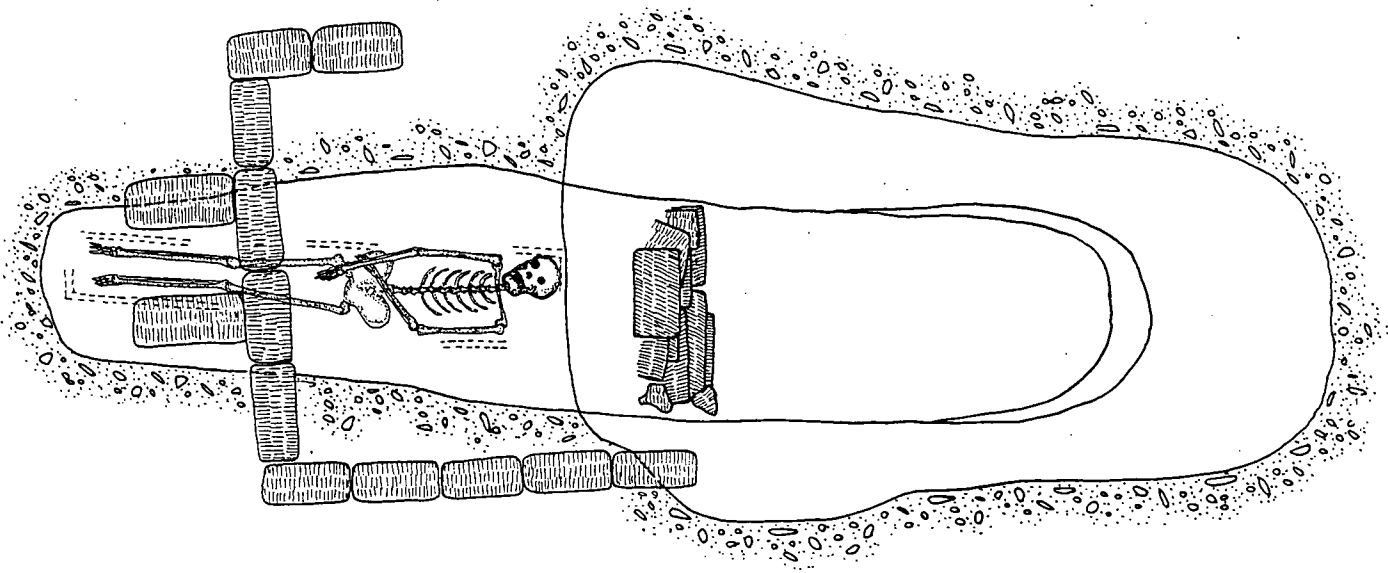
TUMBA 159

911

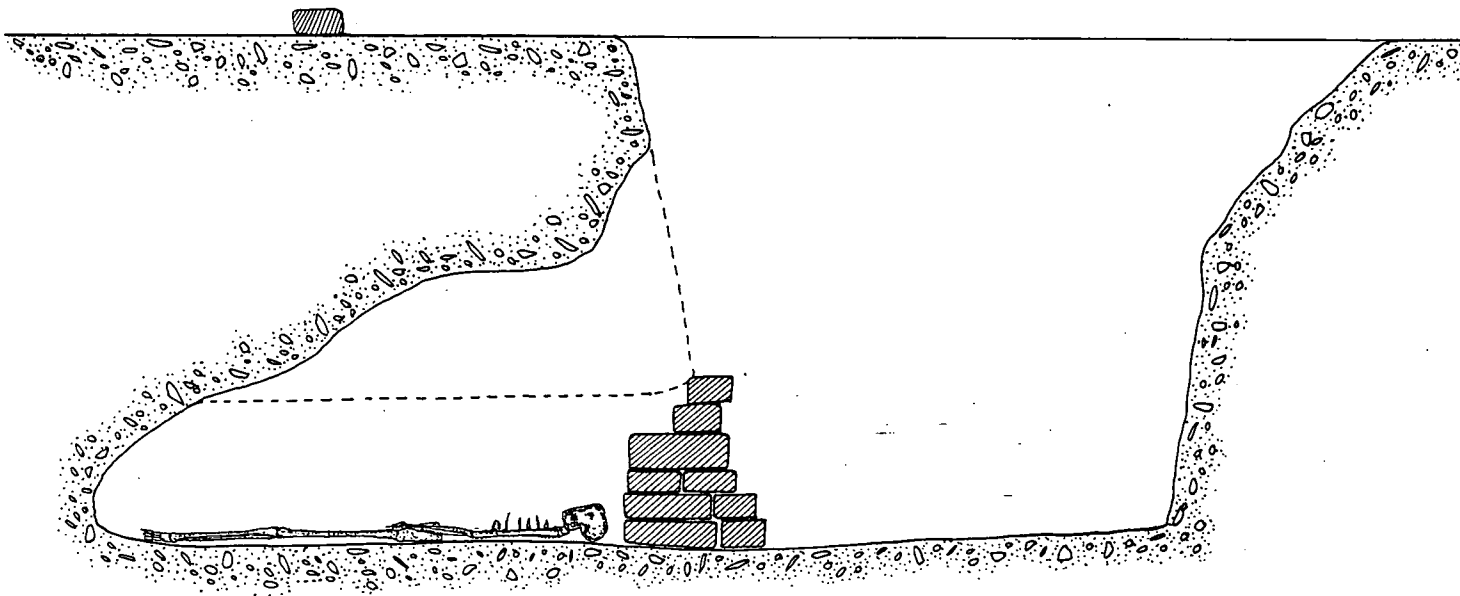


TUMBA 160

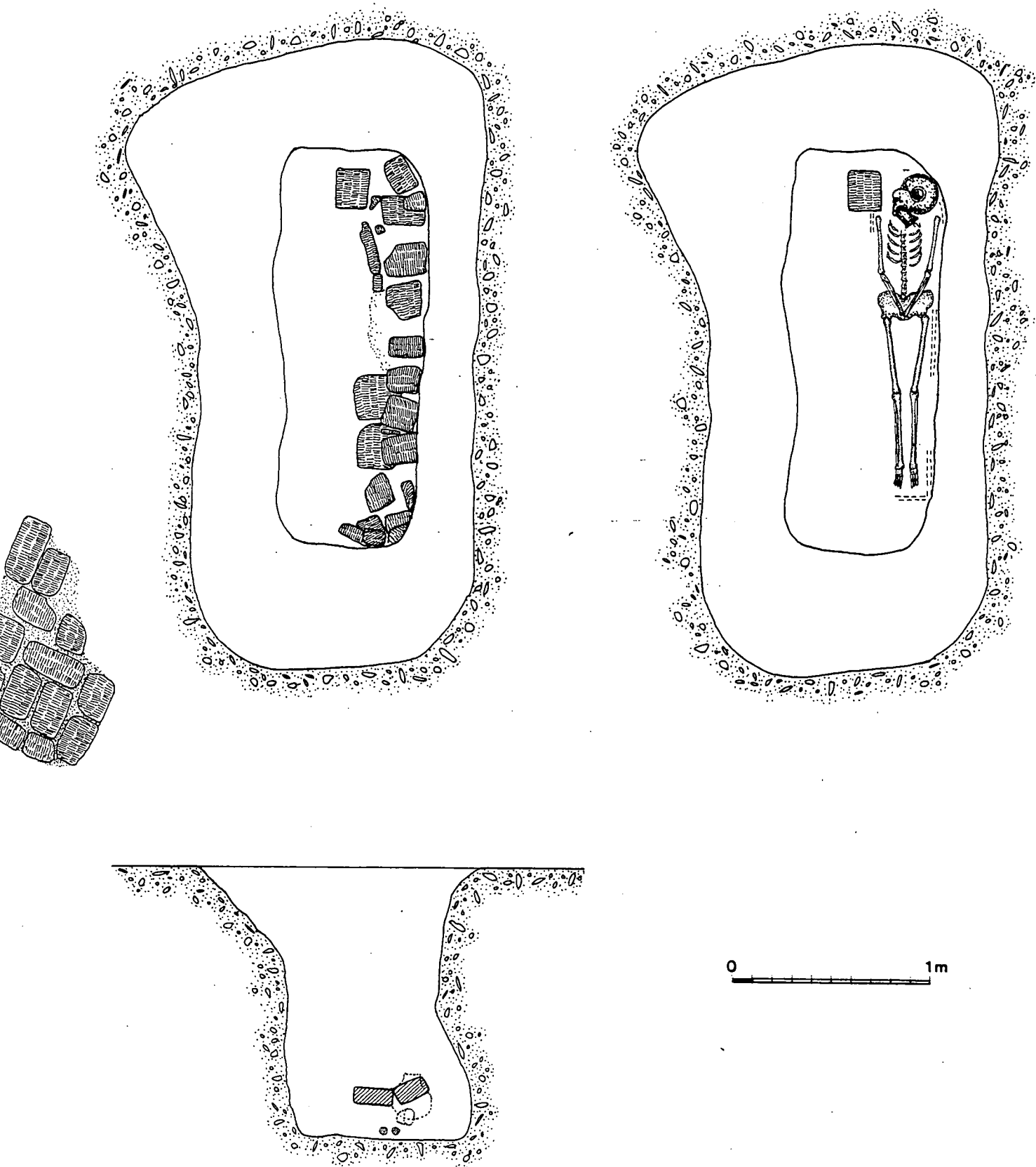
912

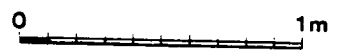
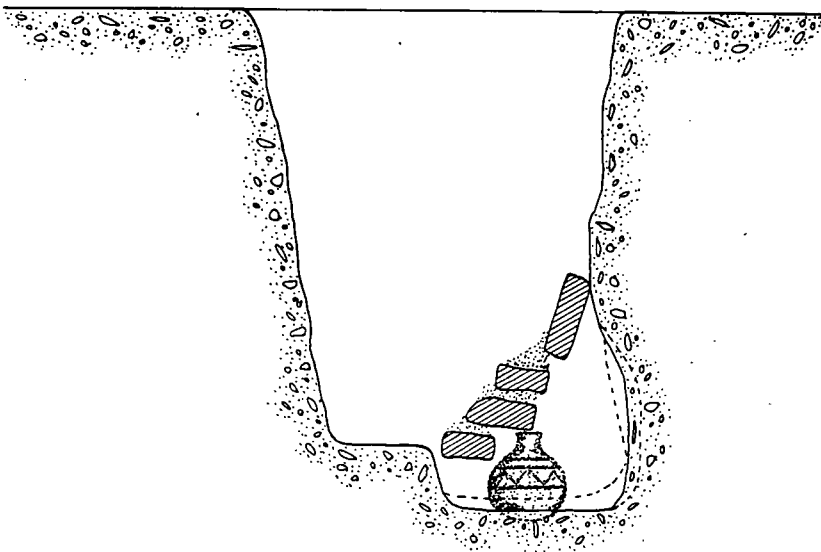
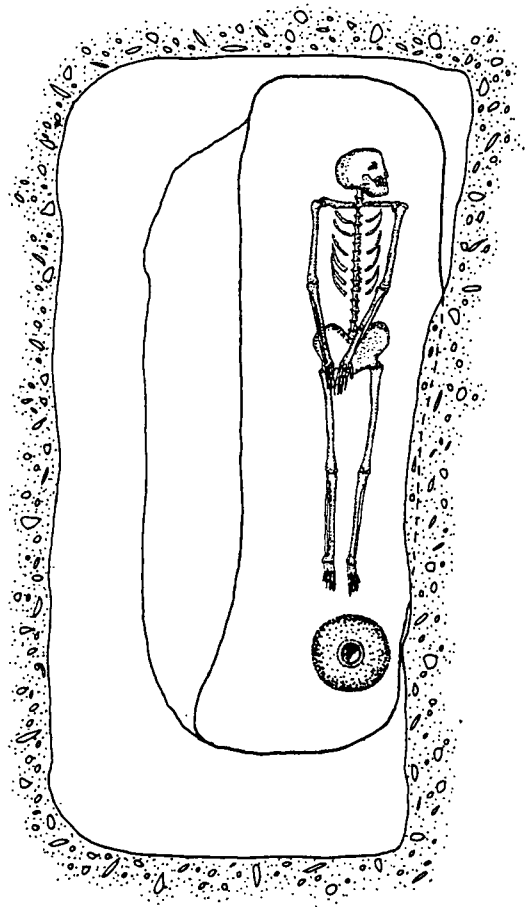
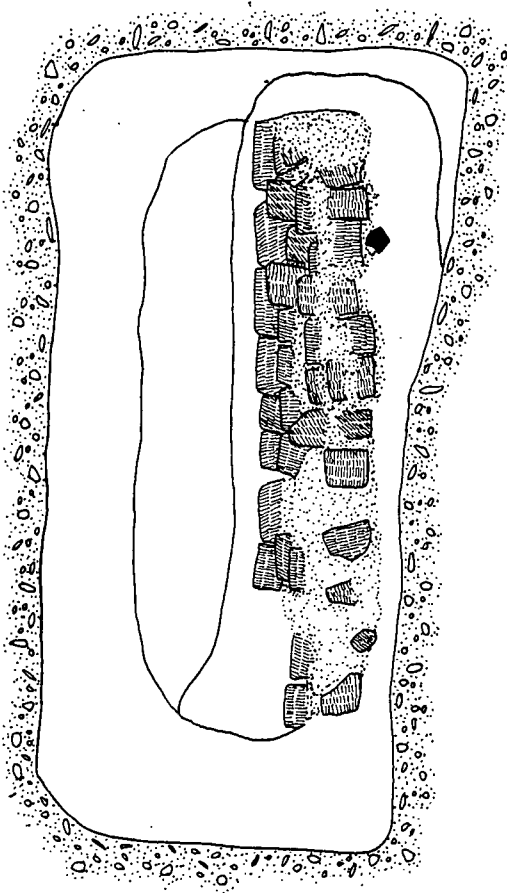


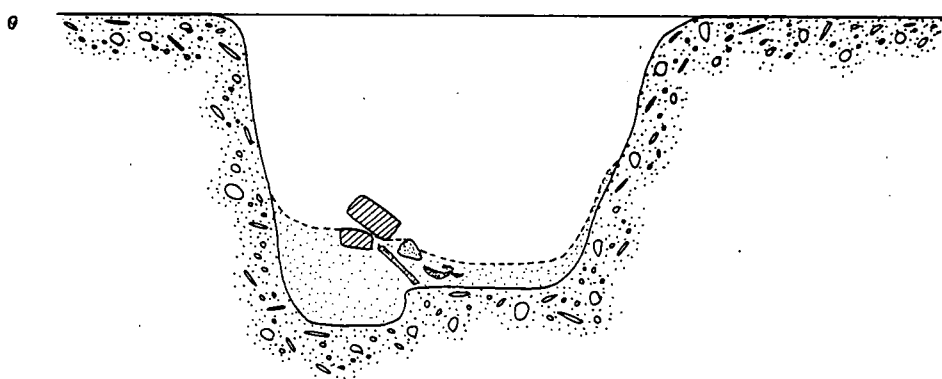
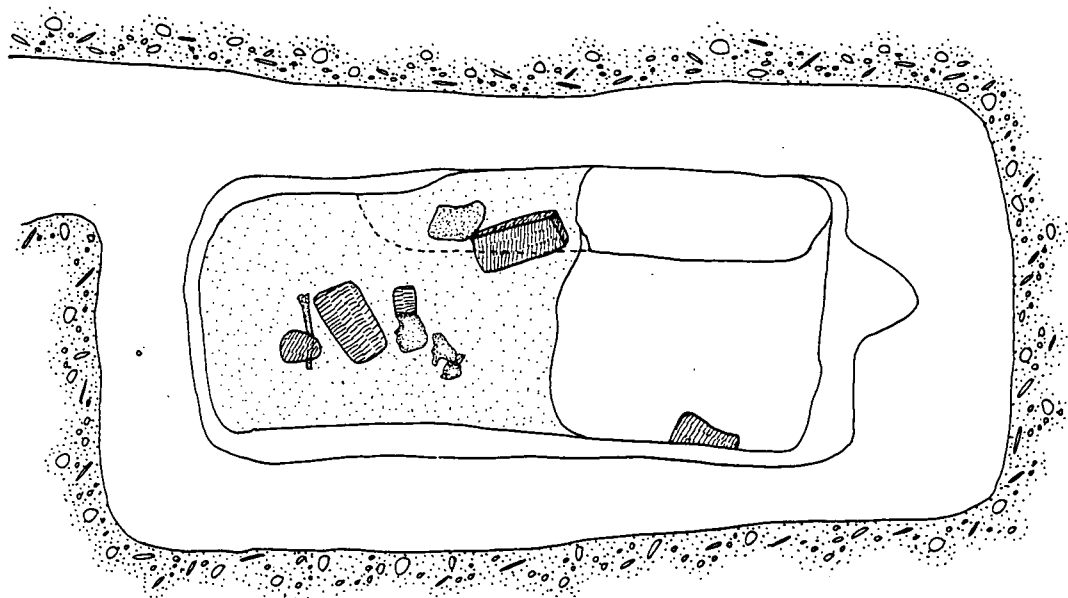
0 1m

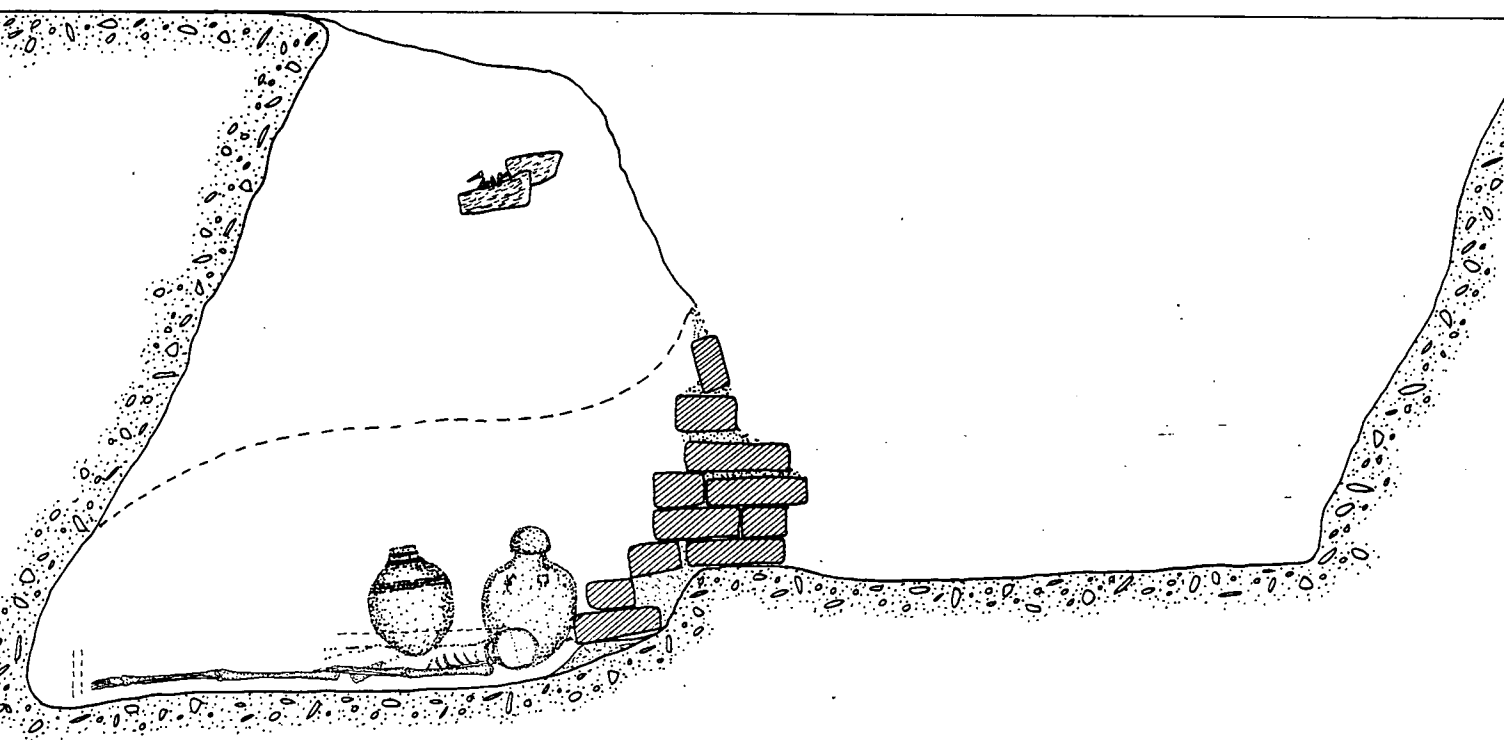
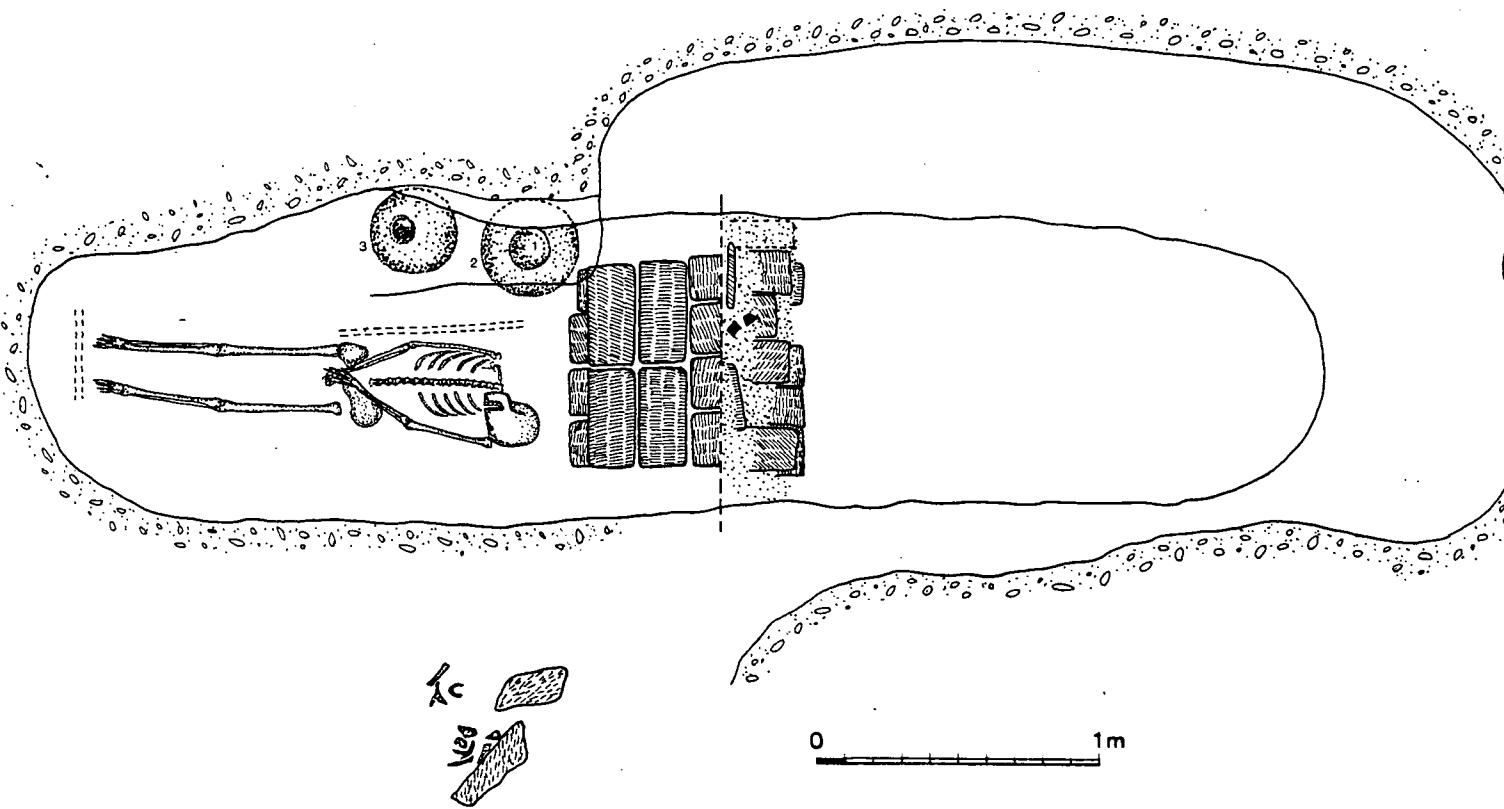


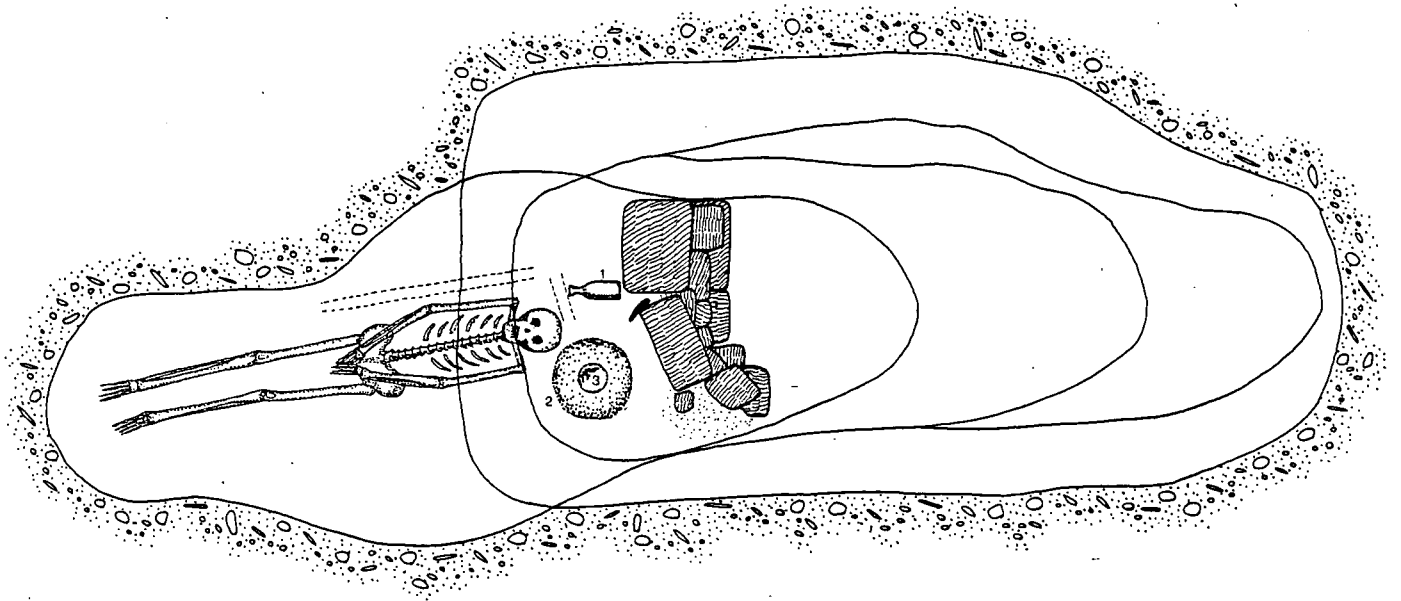
TUMBA 161



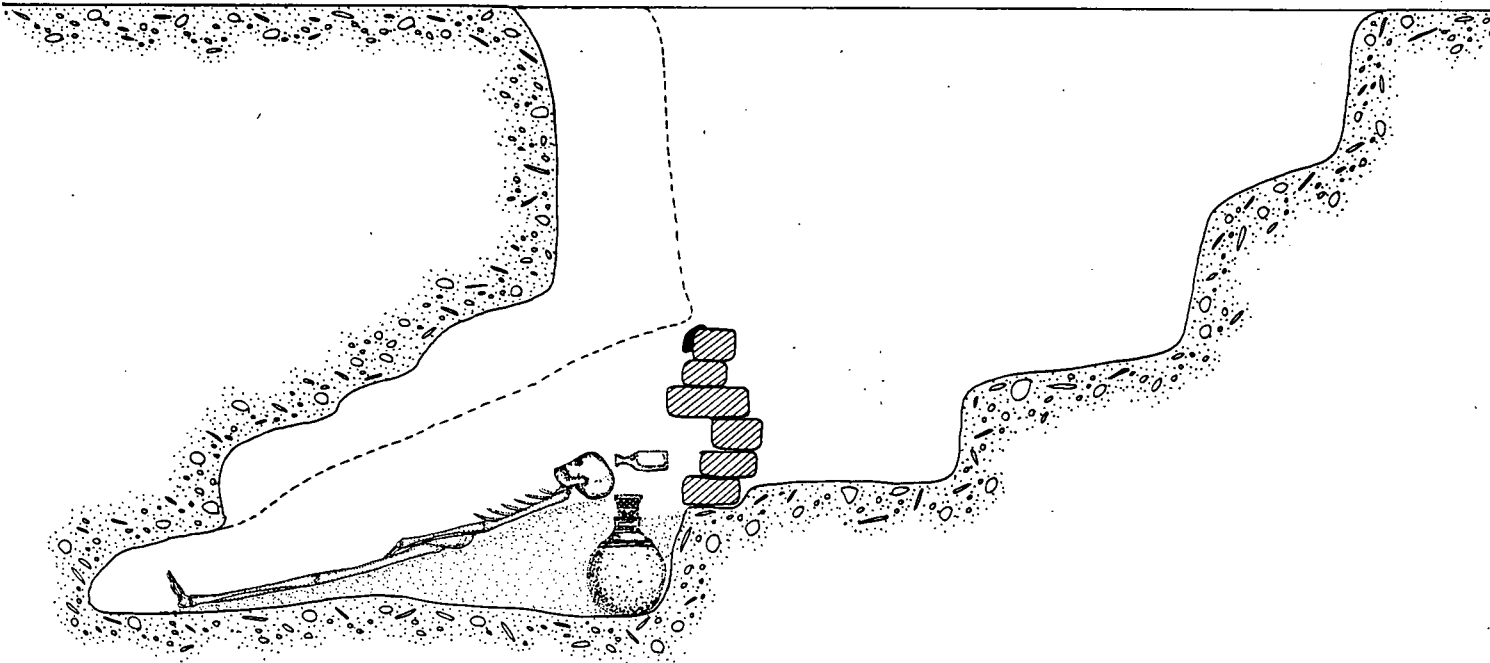


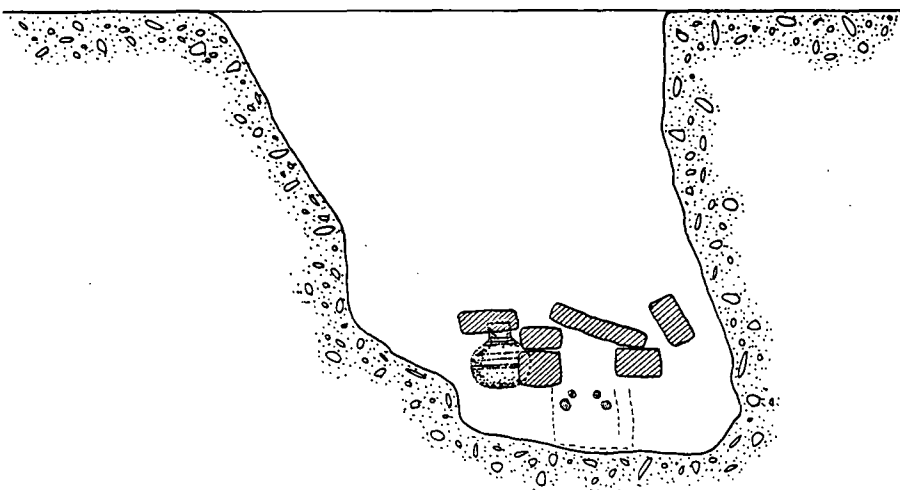
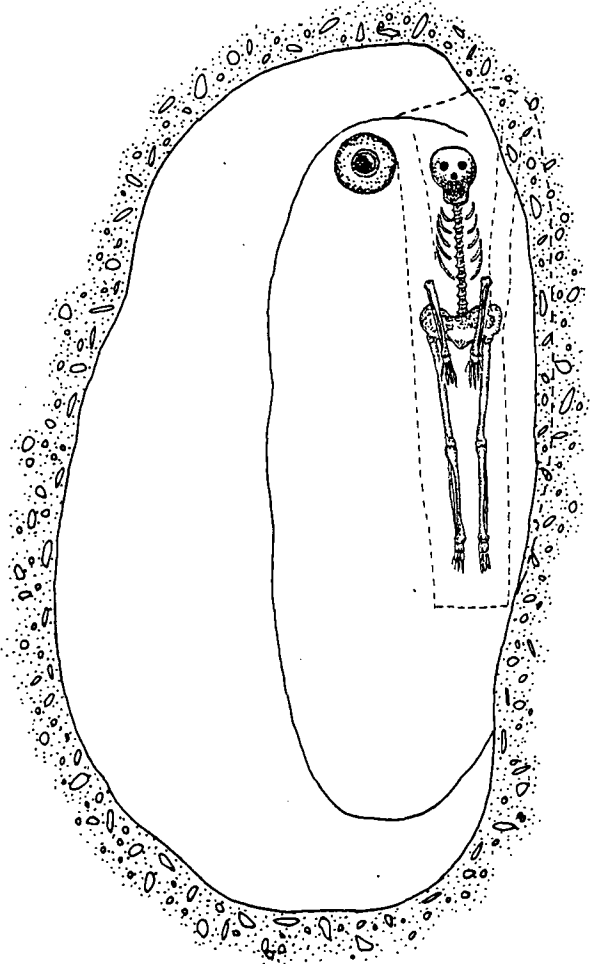
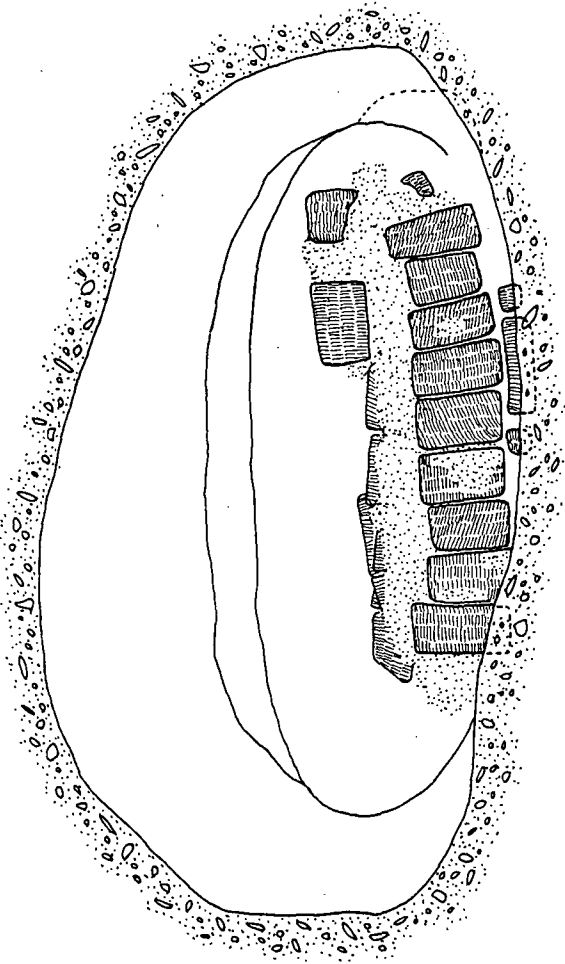




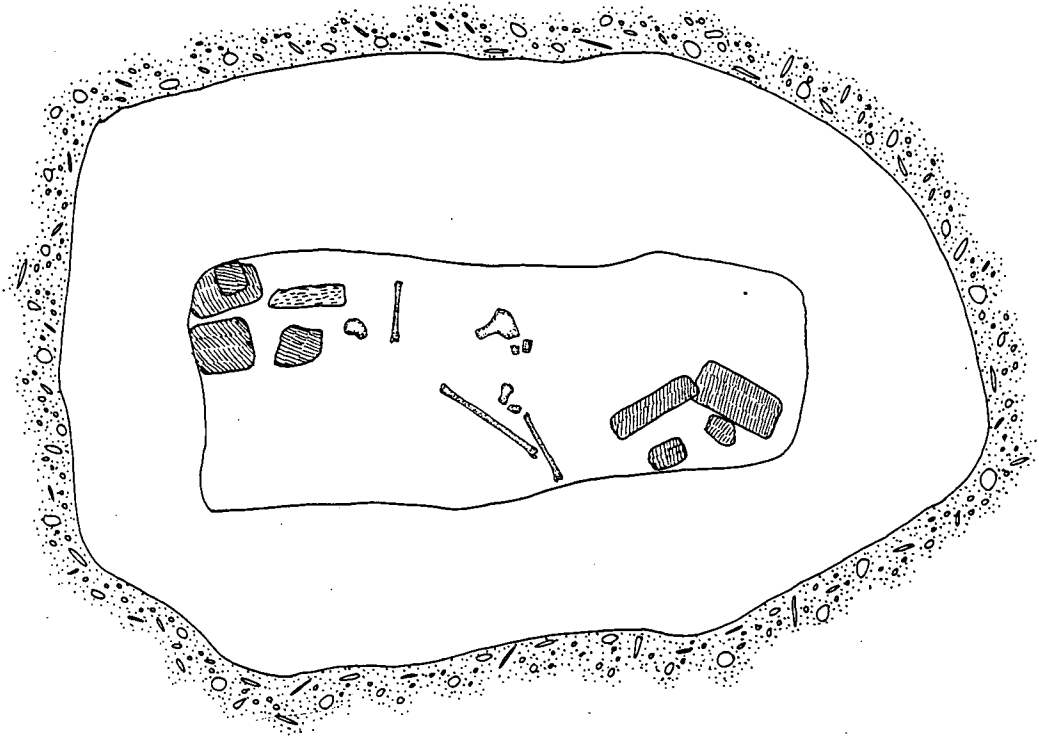


0 1m

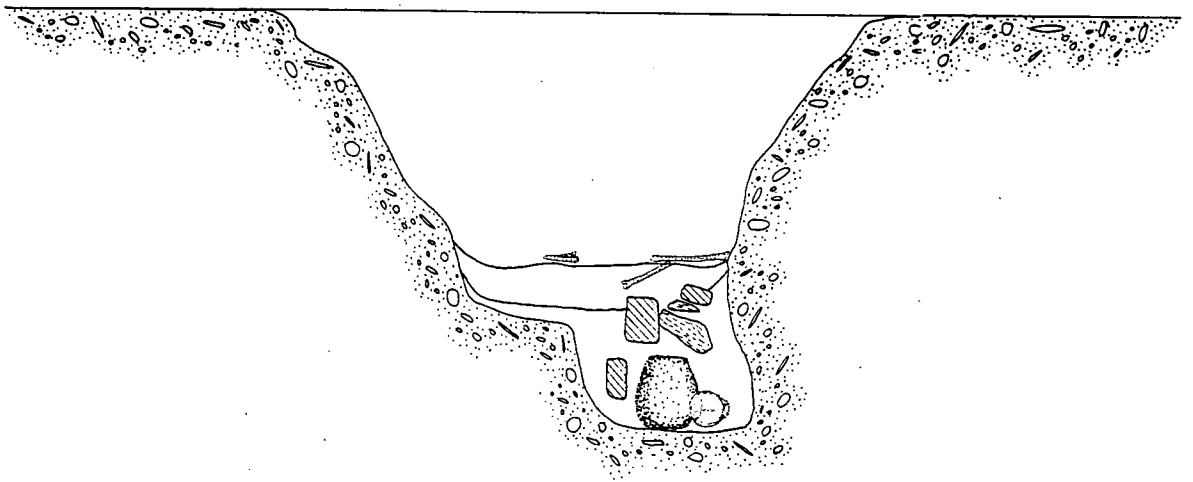
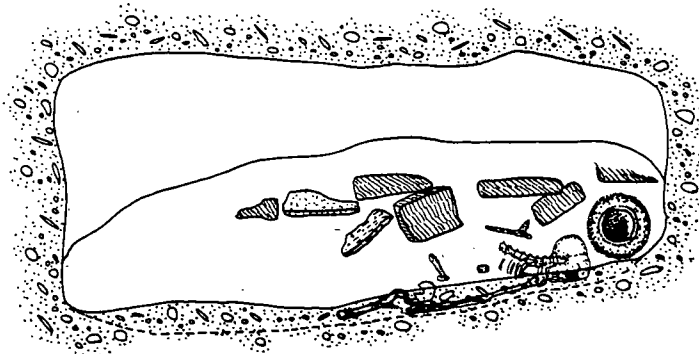


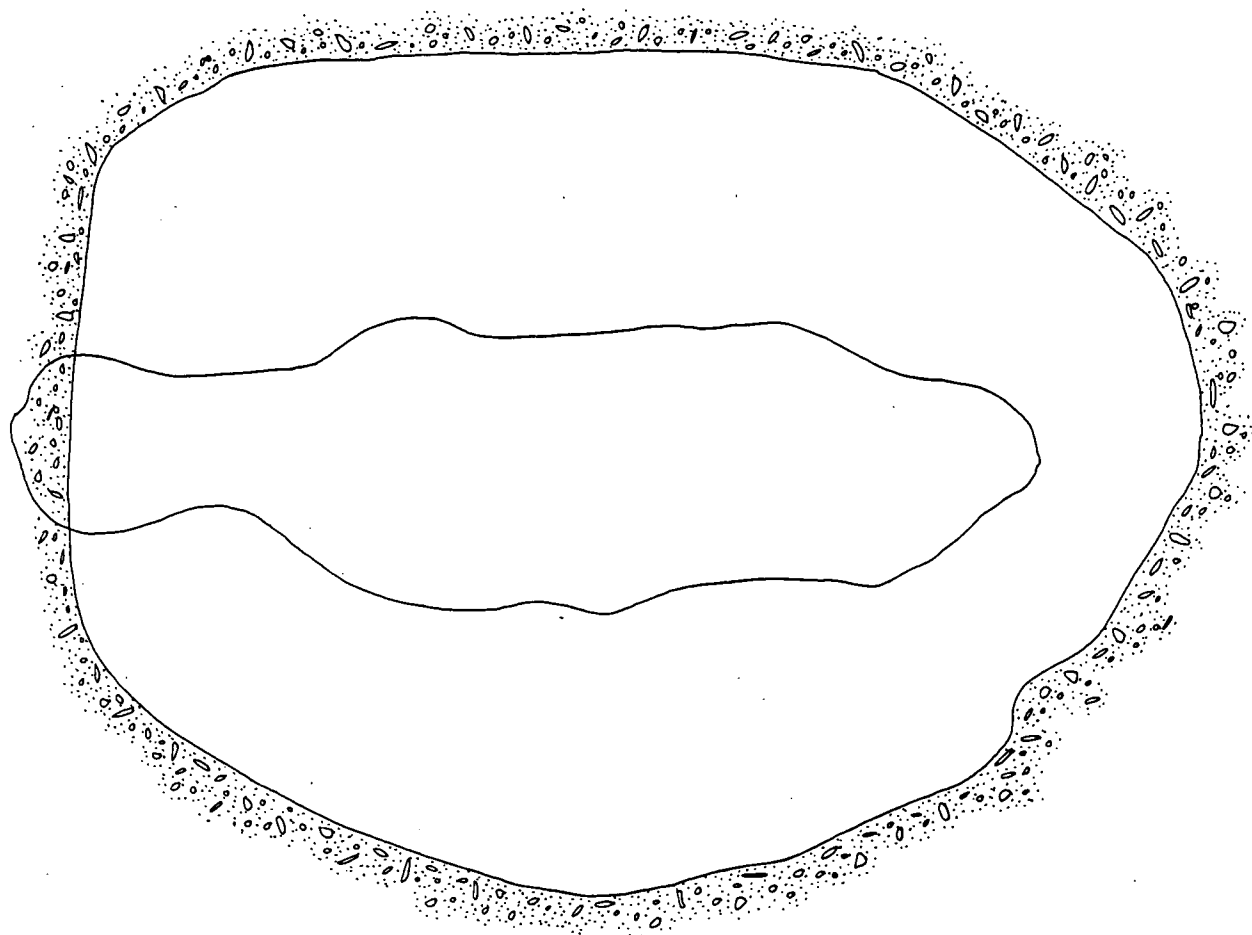


0 1m

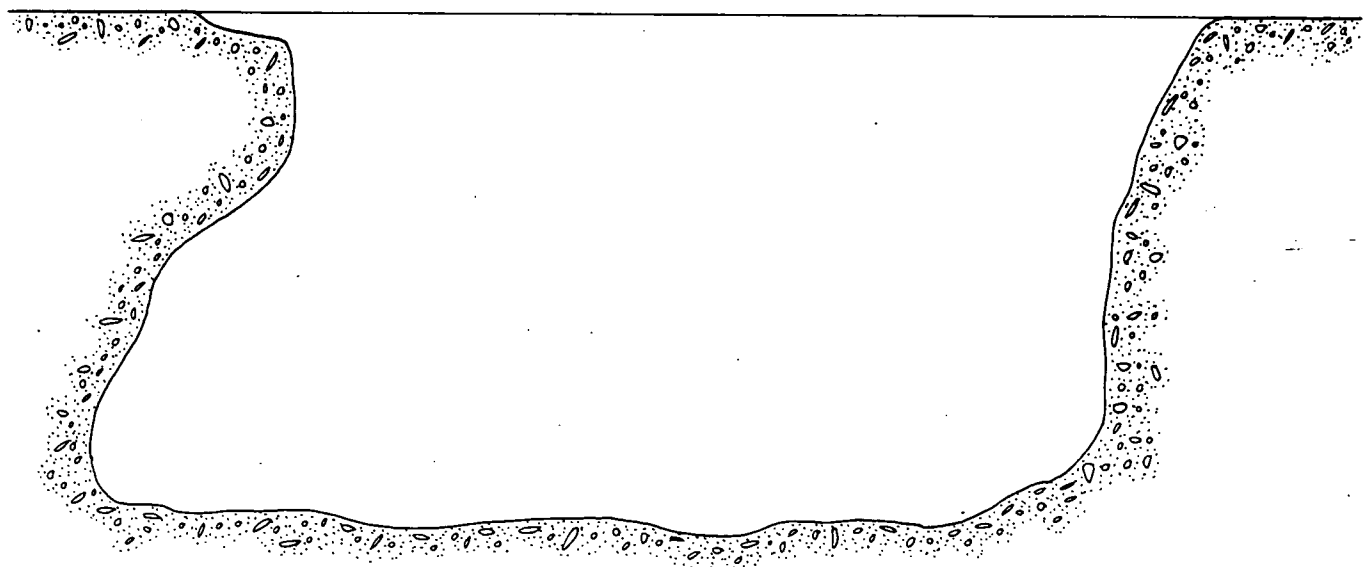


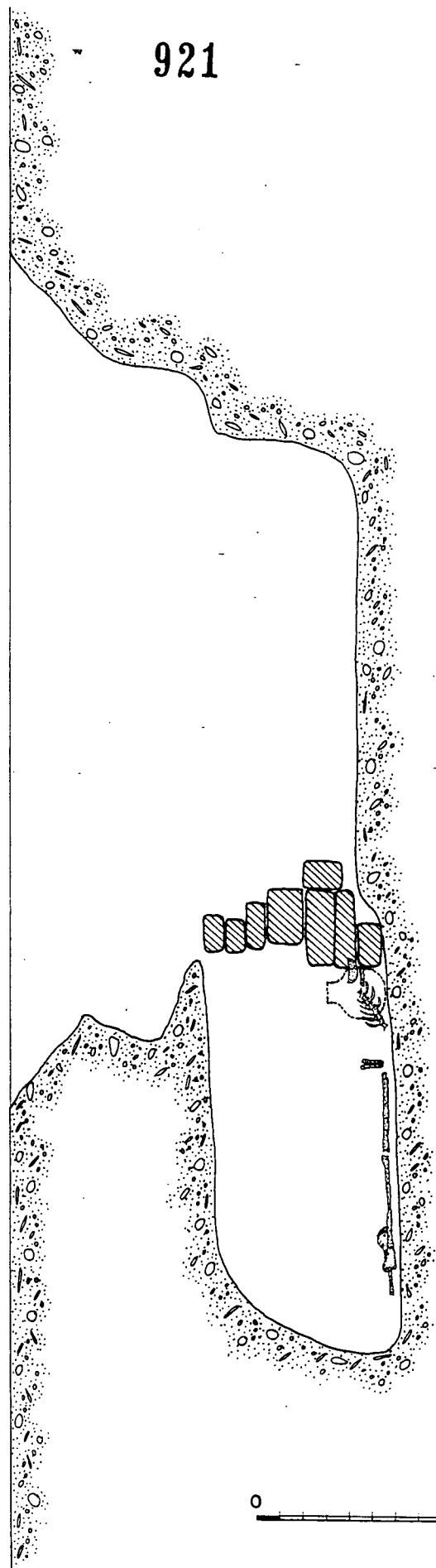
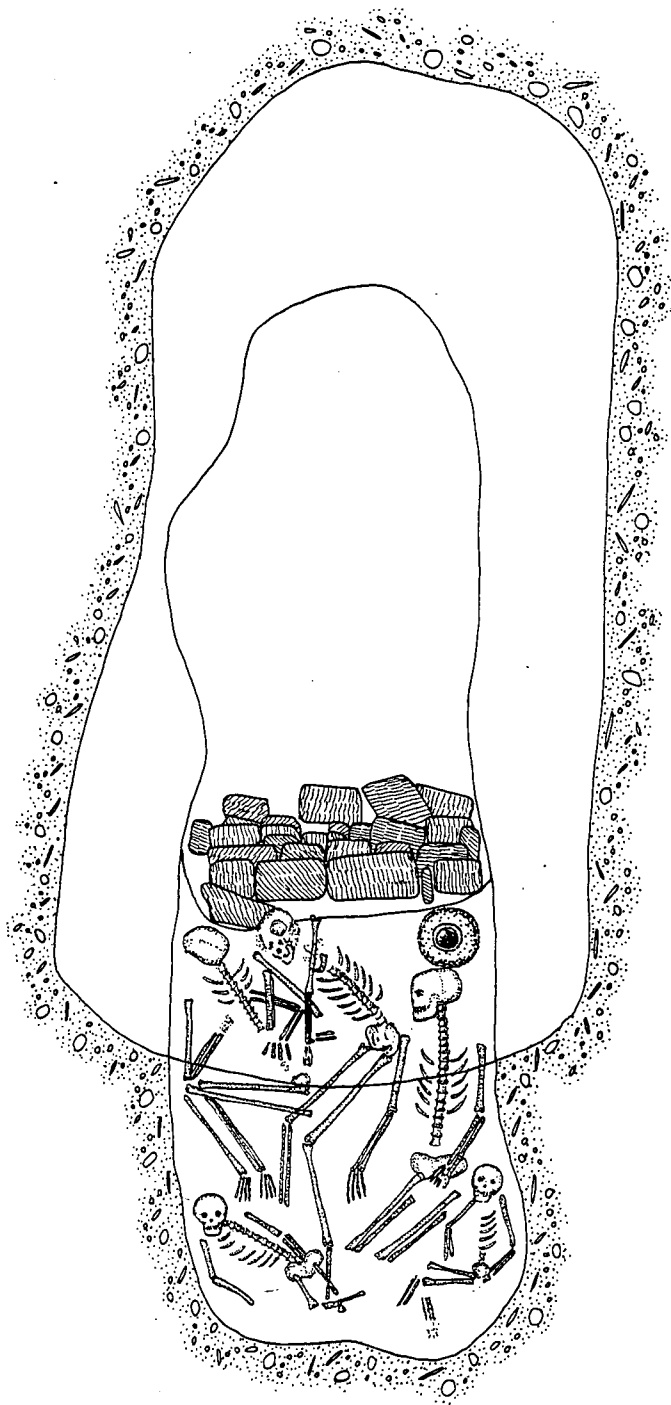
0 1m



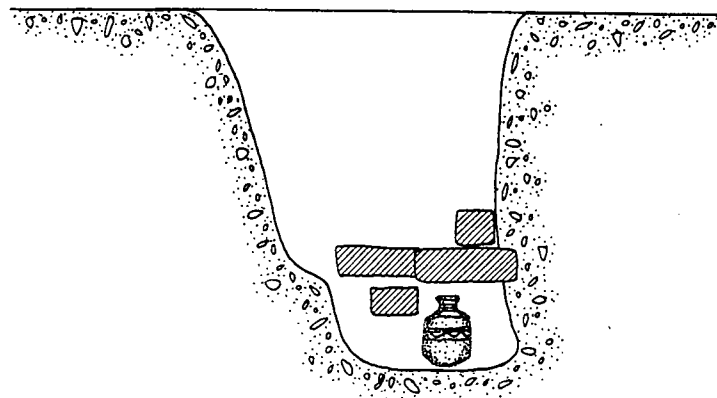
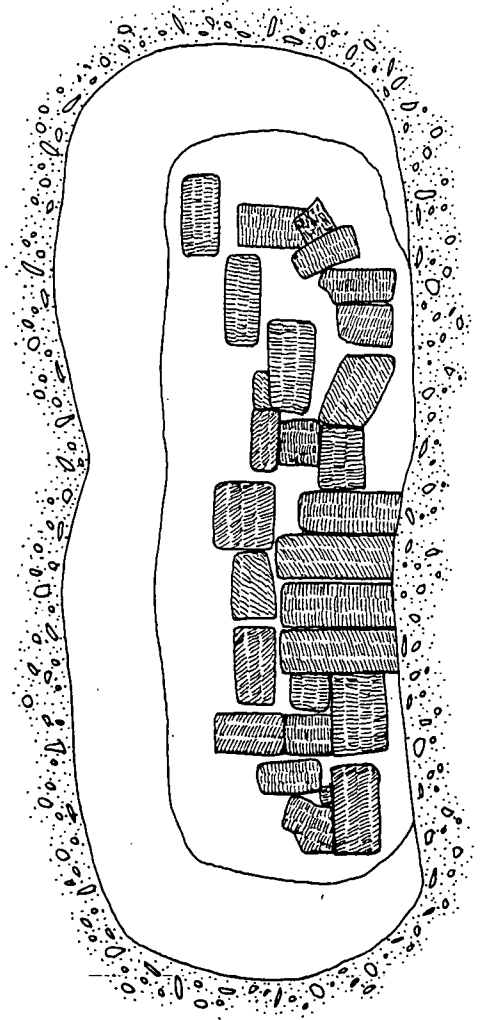
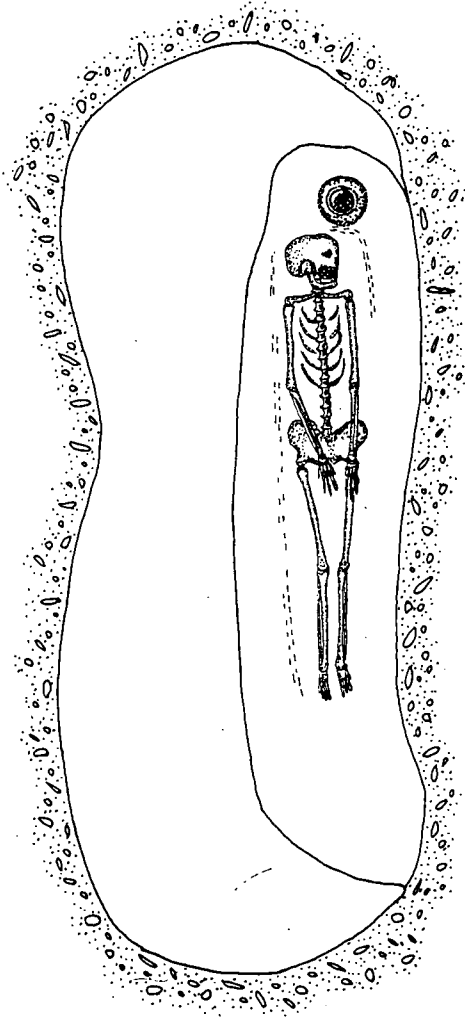


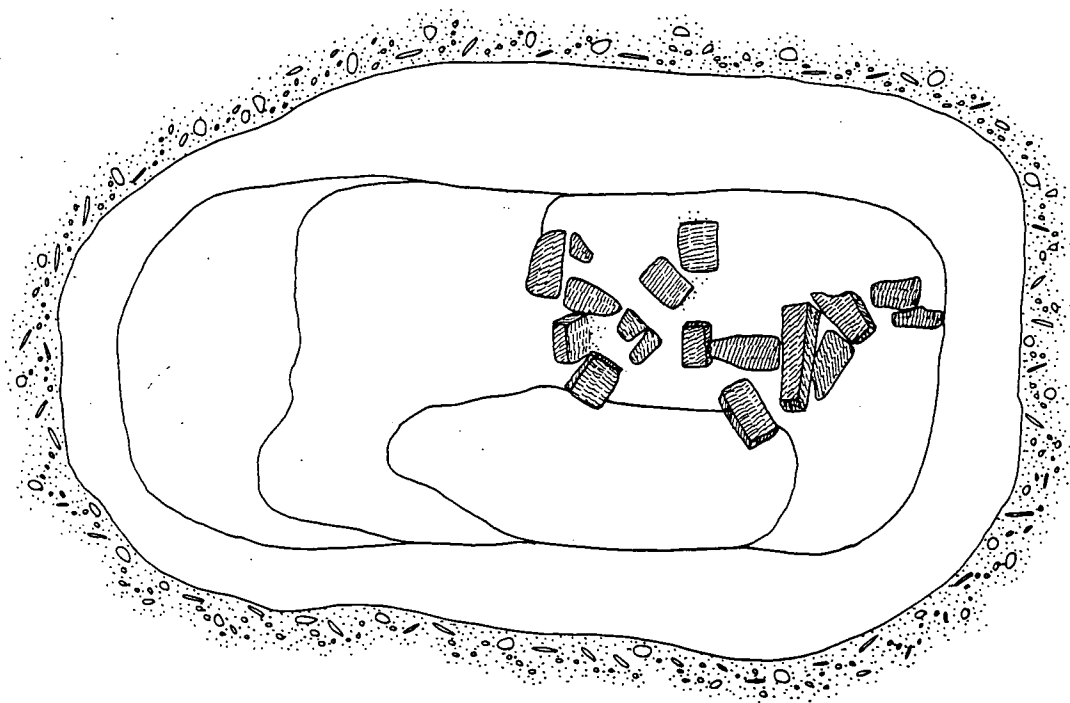
0 1m



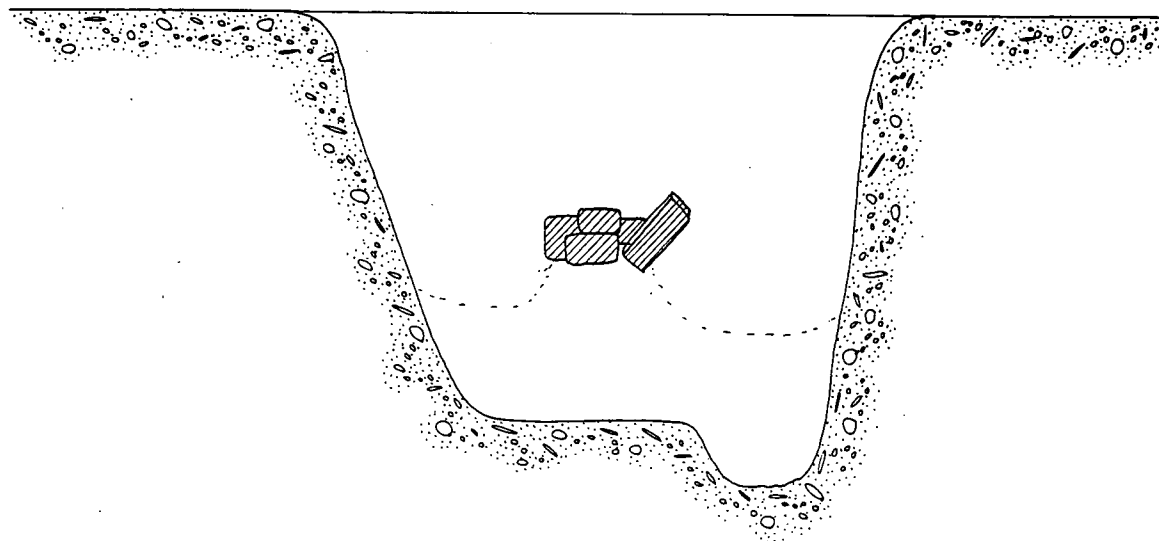


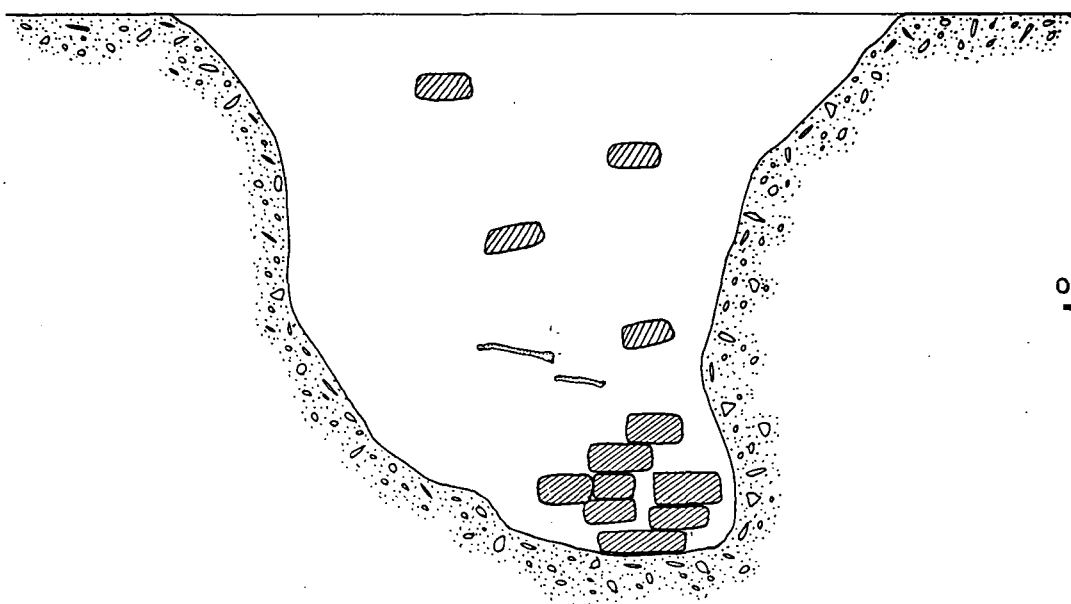
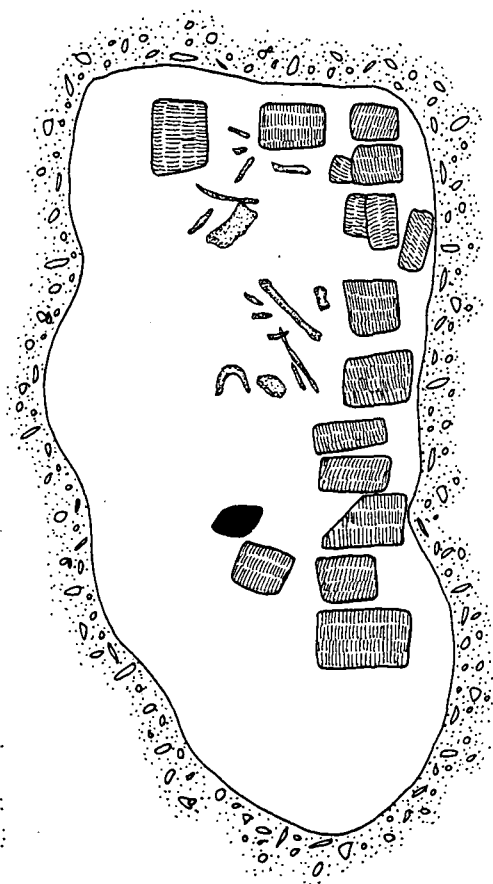
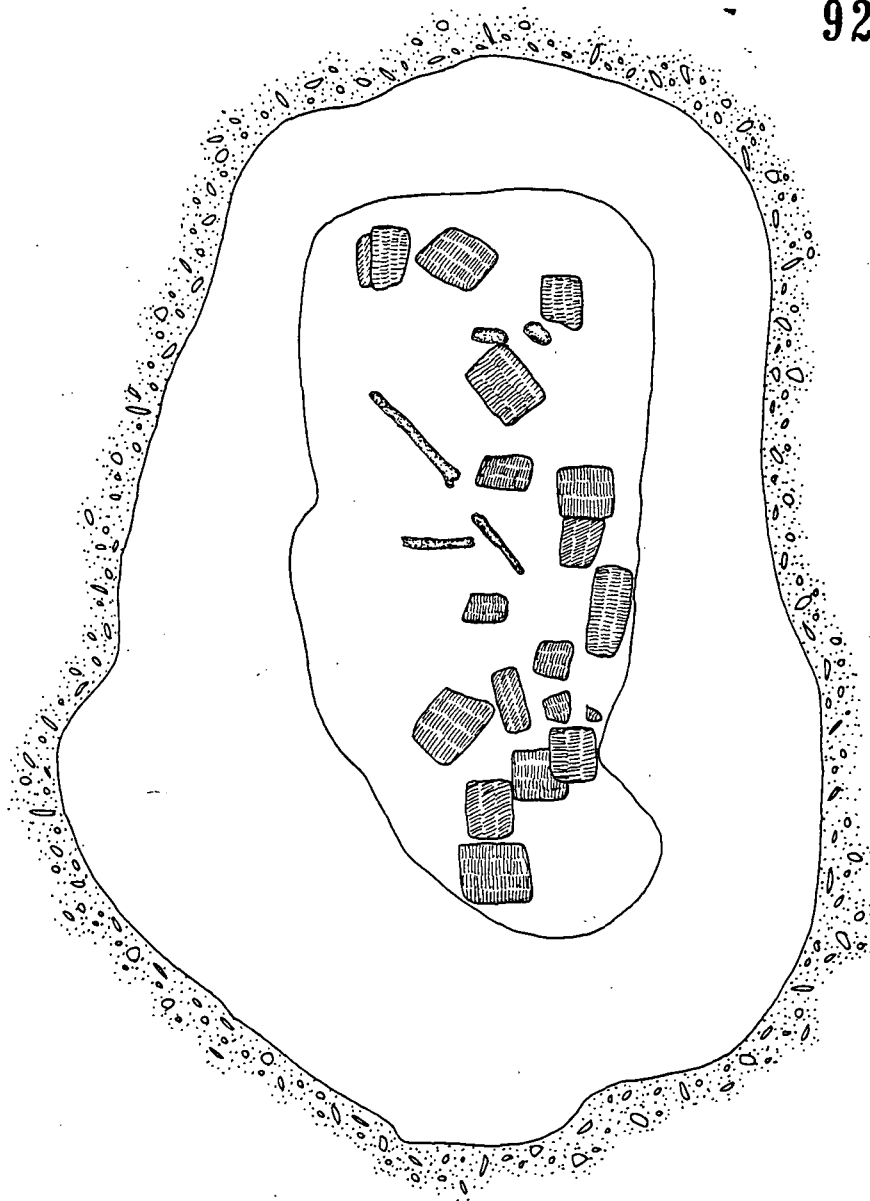
0 1m



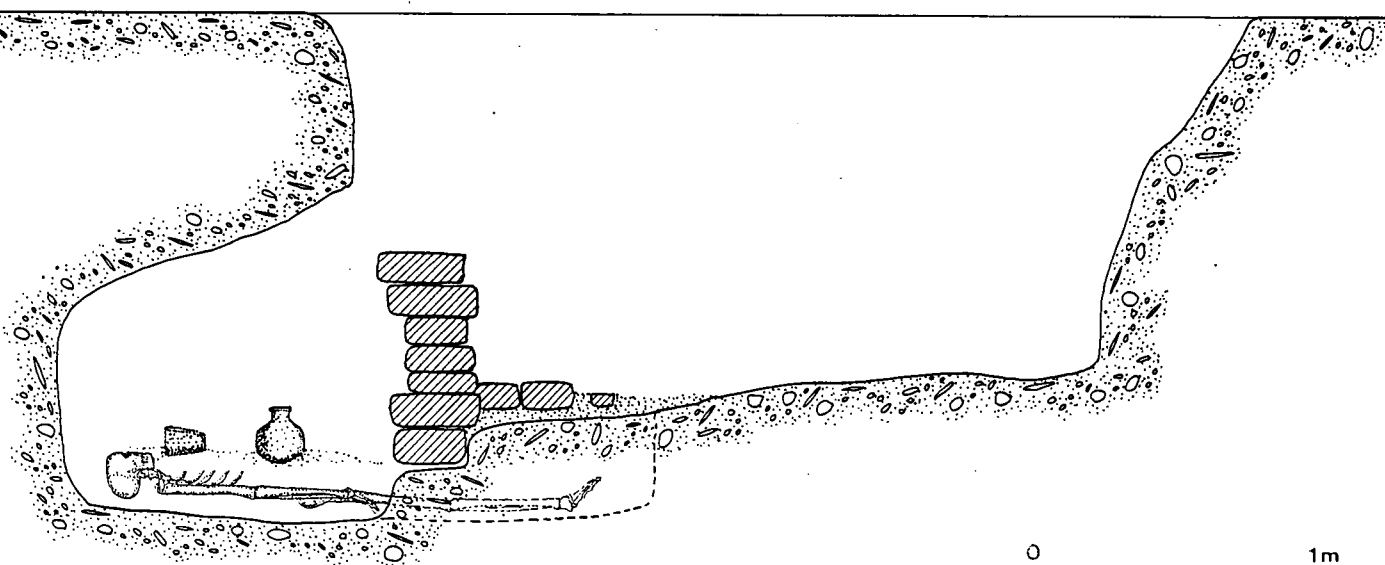
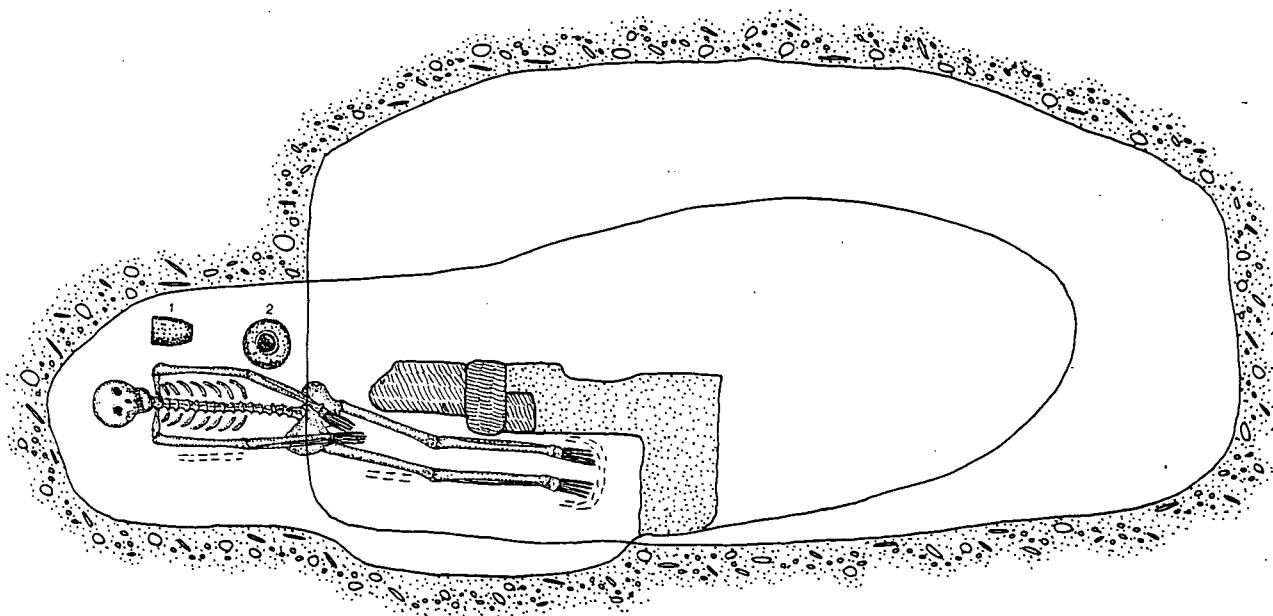
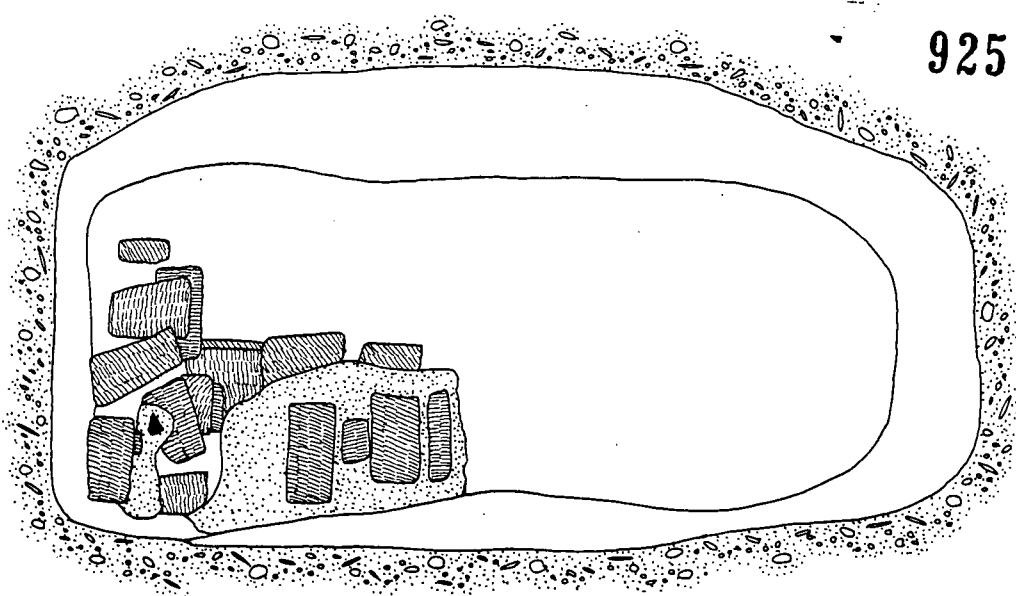


0 1m

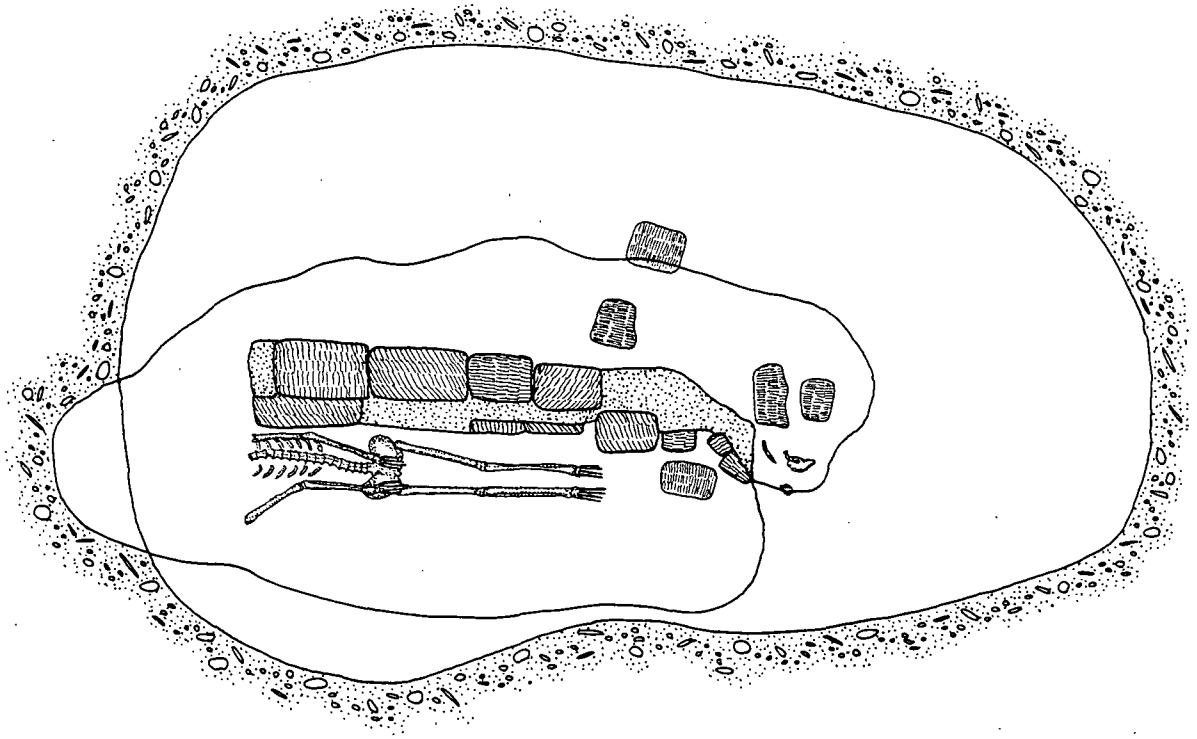




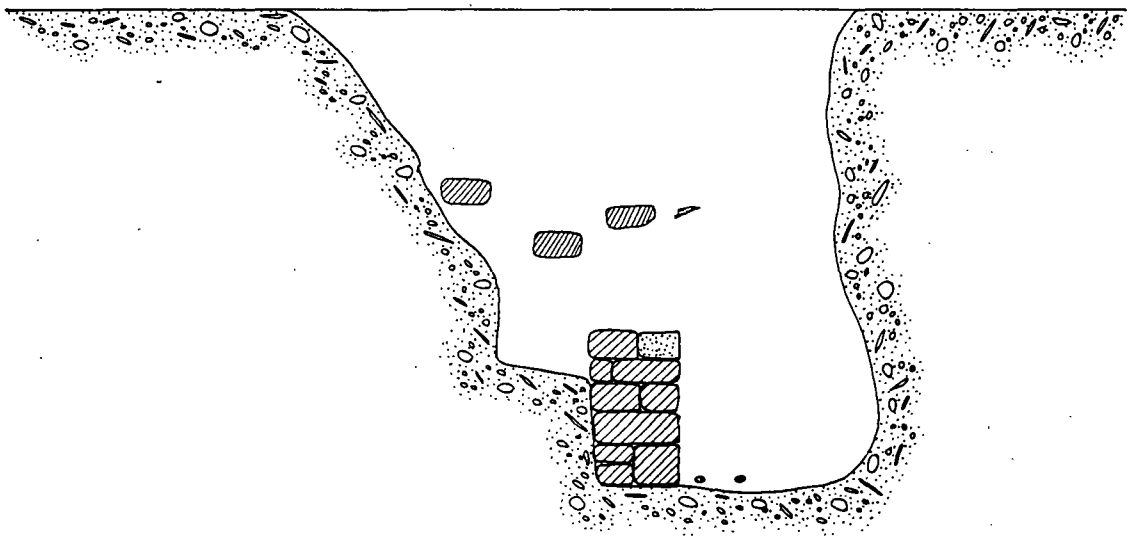
0 1m

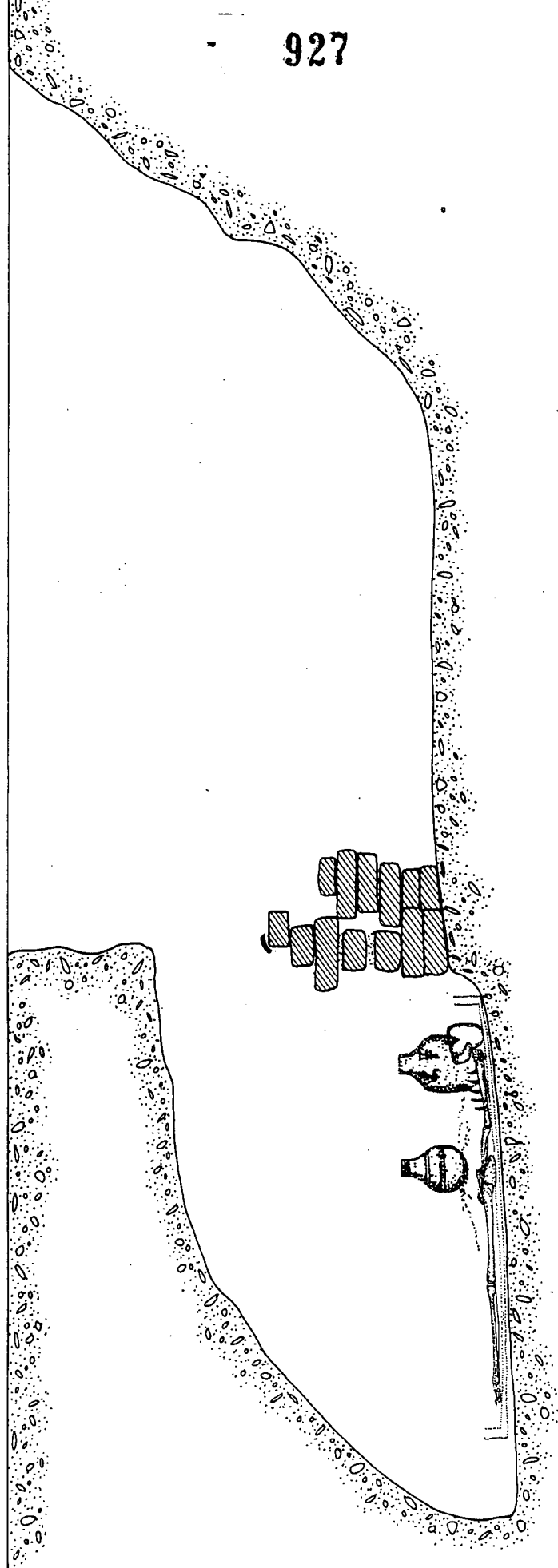
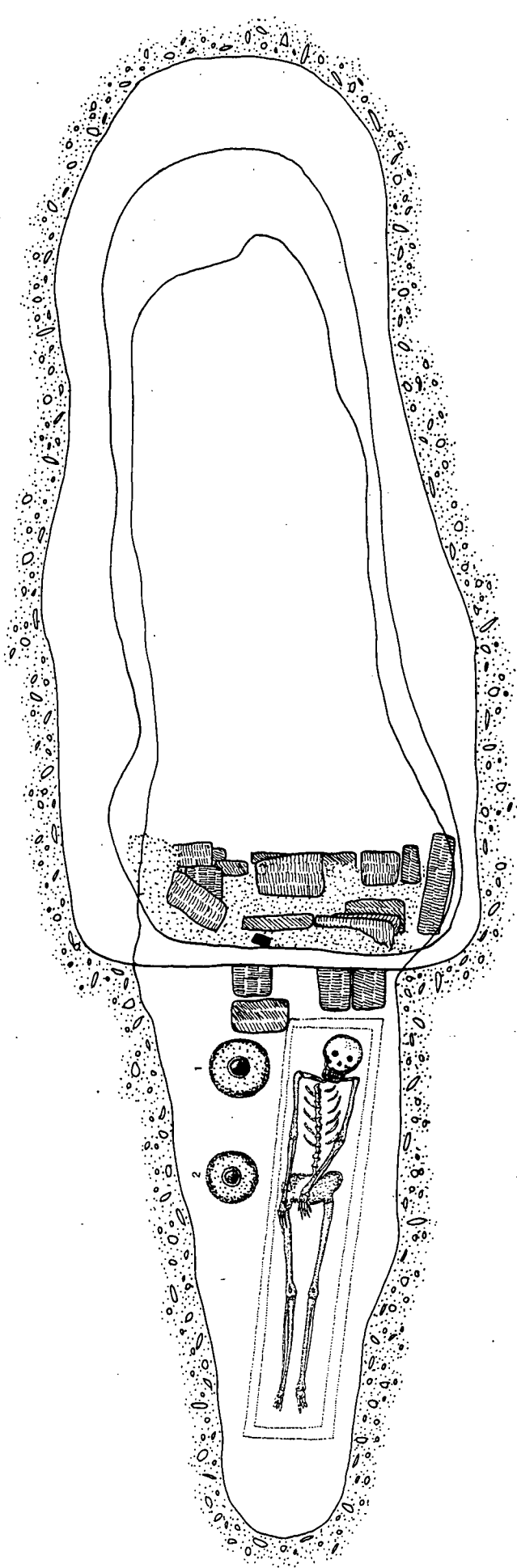


0 1m

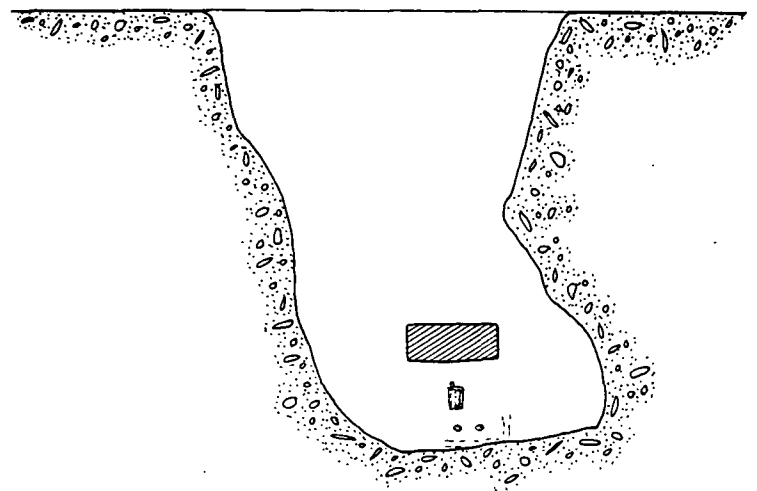
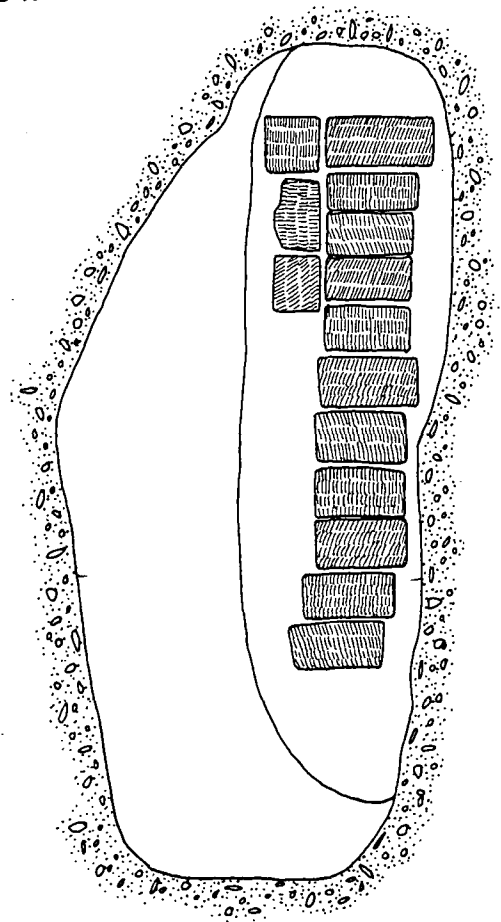
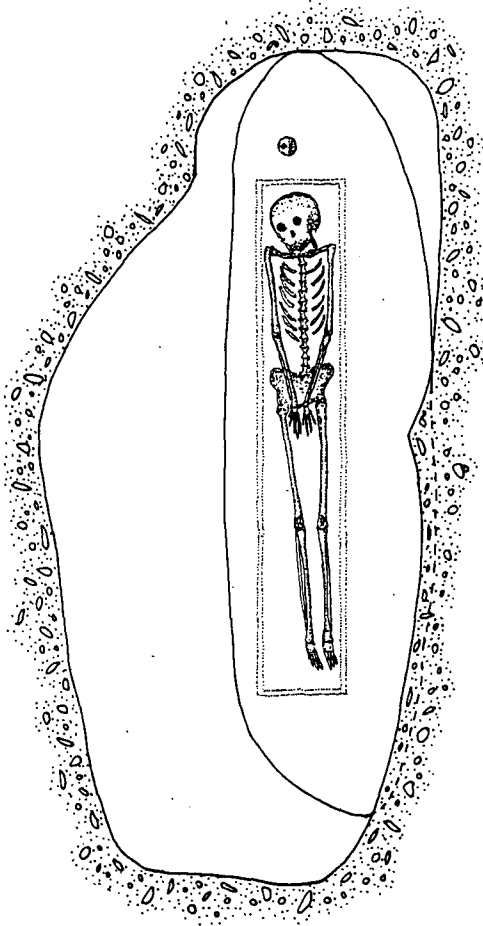


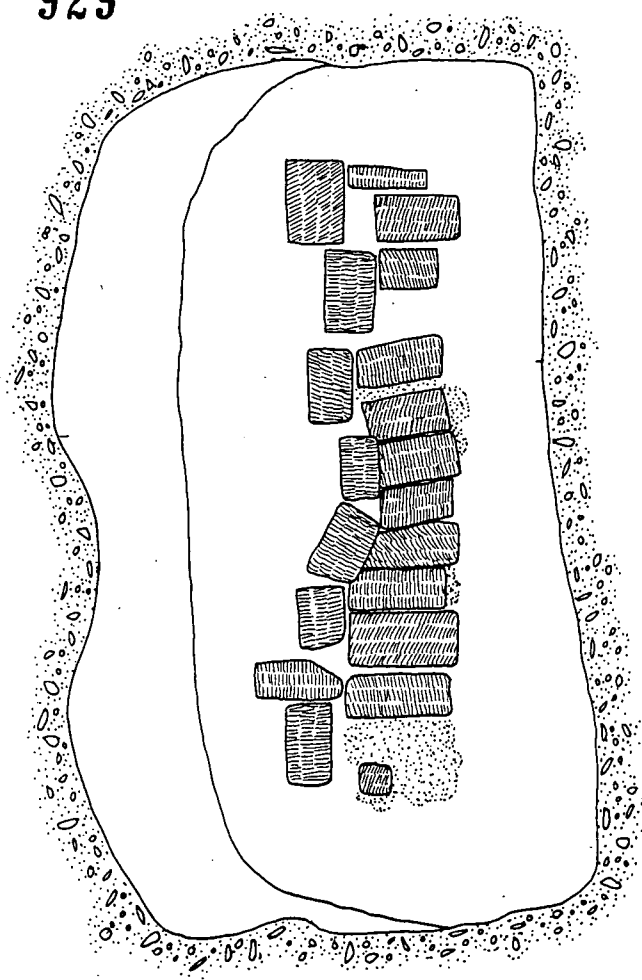
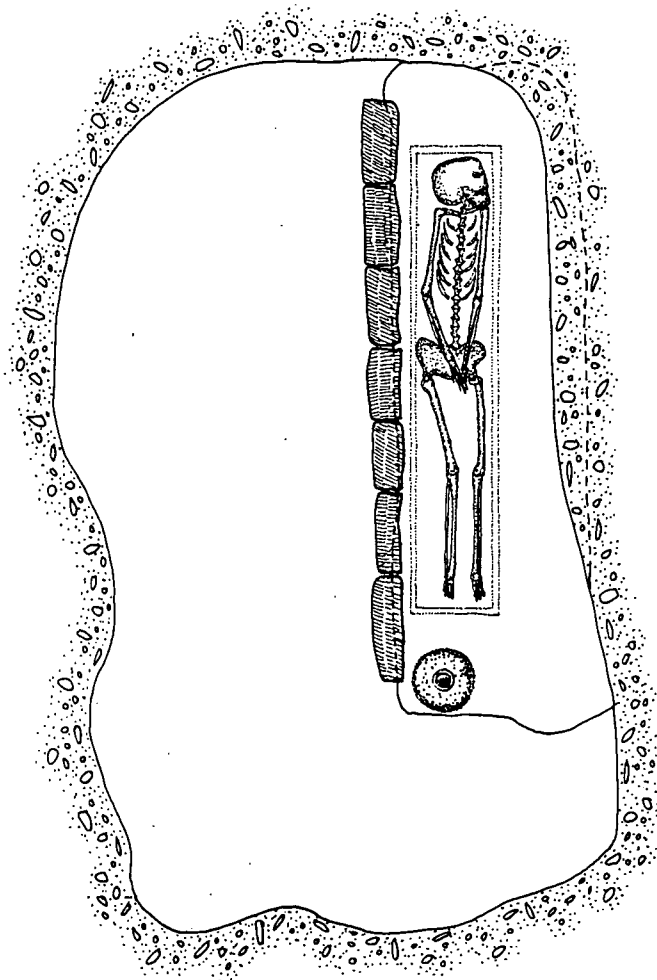
0 1m



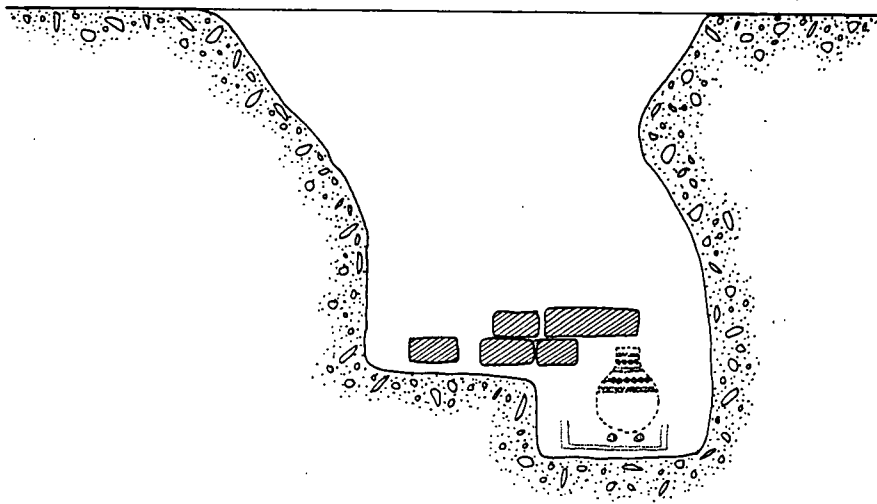


0 1m

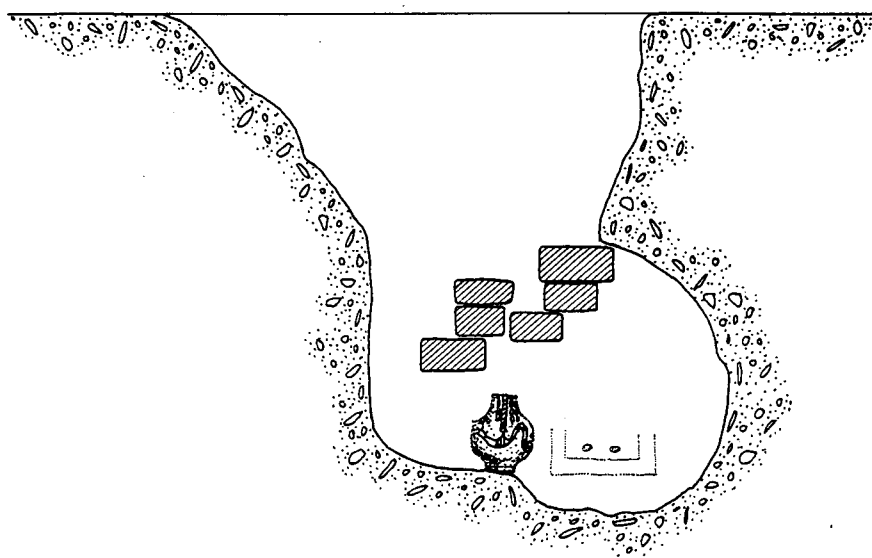
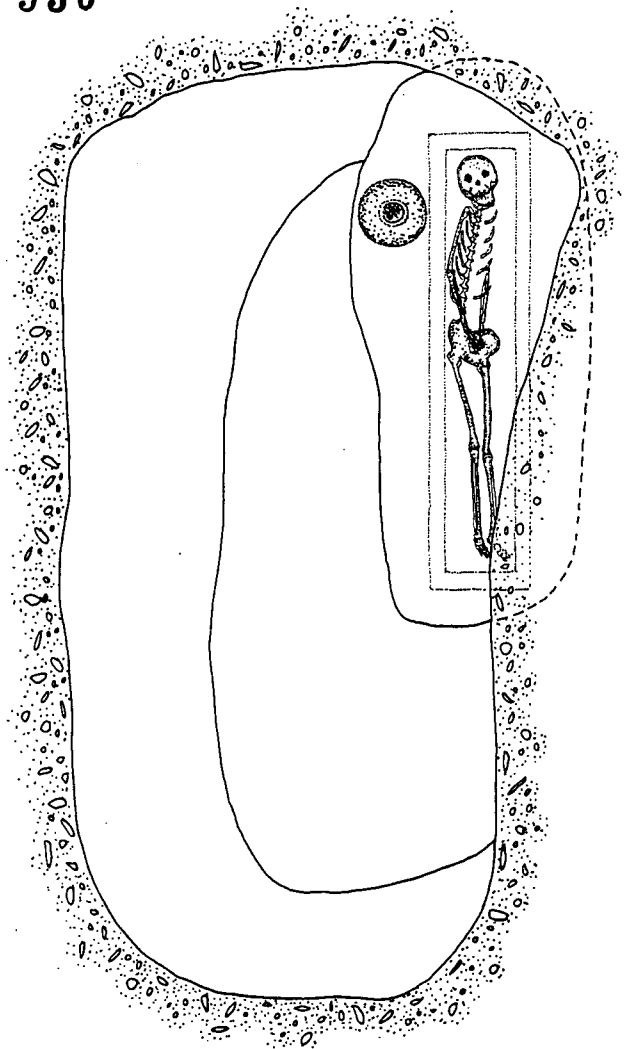
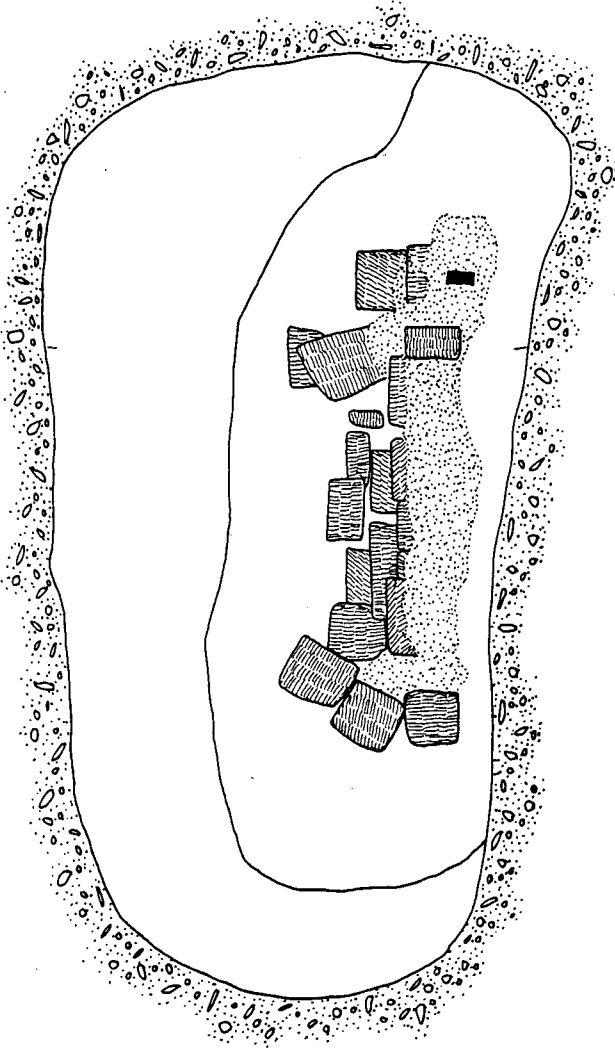




0 1 m



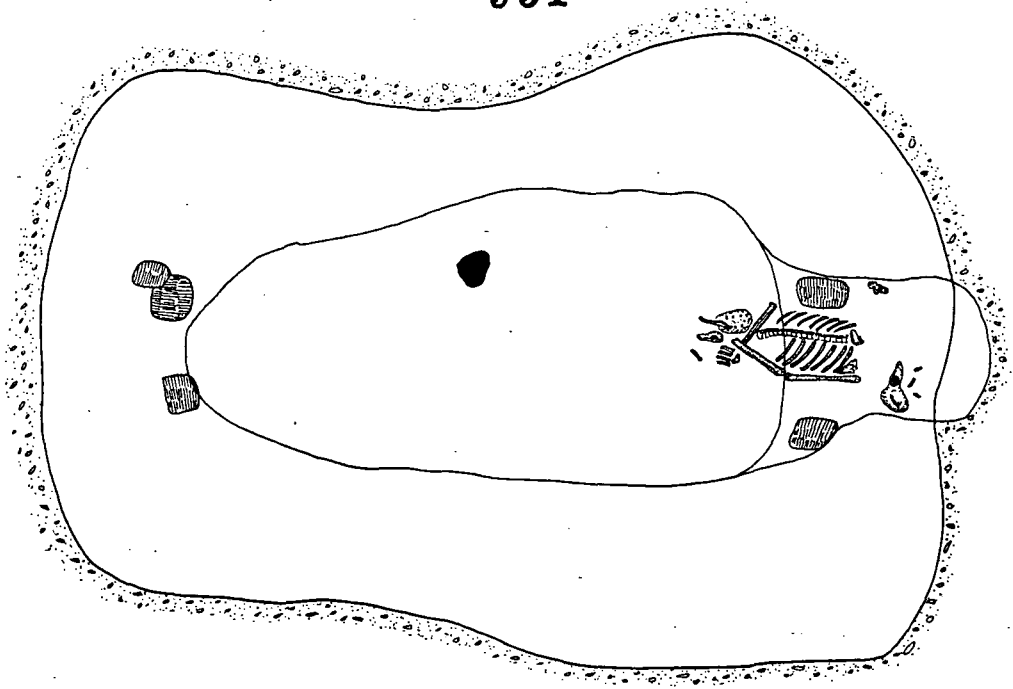
930



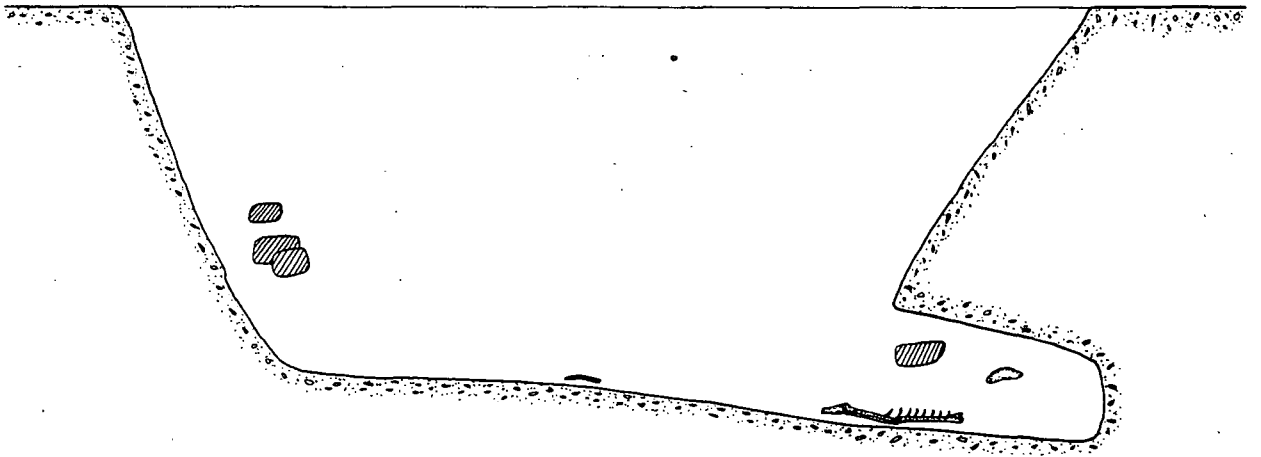
0 1m

TUMBA 179

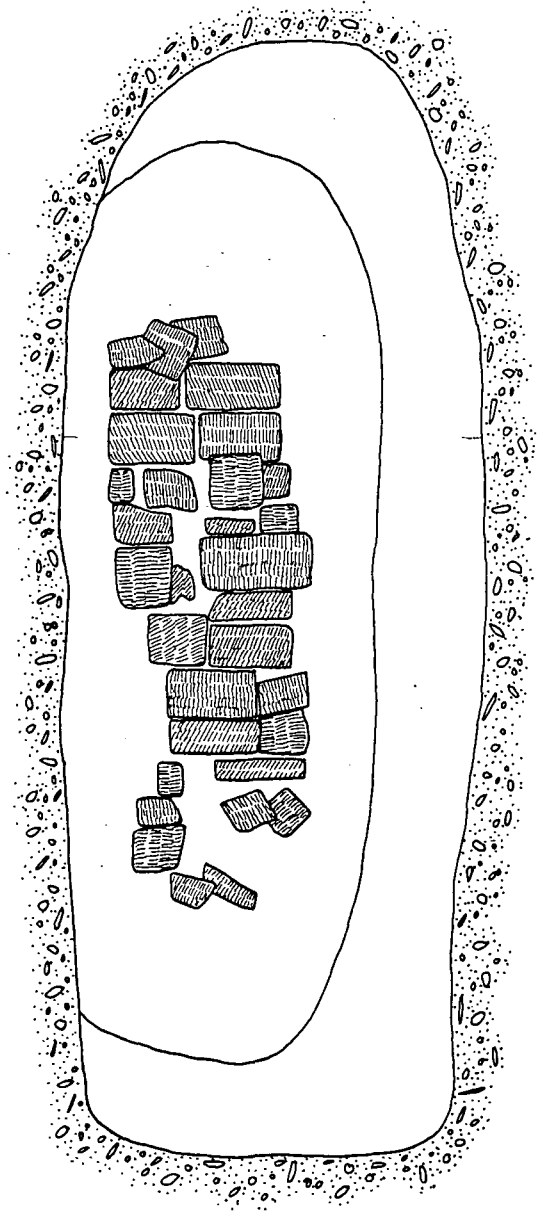
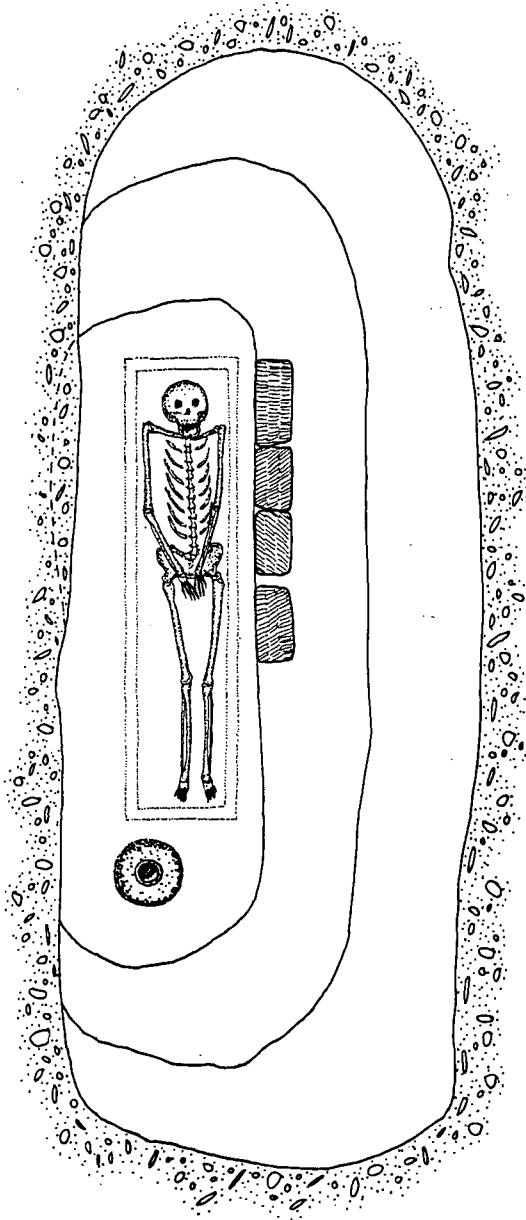
931



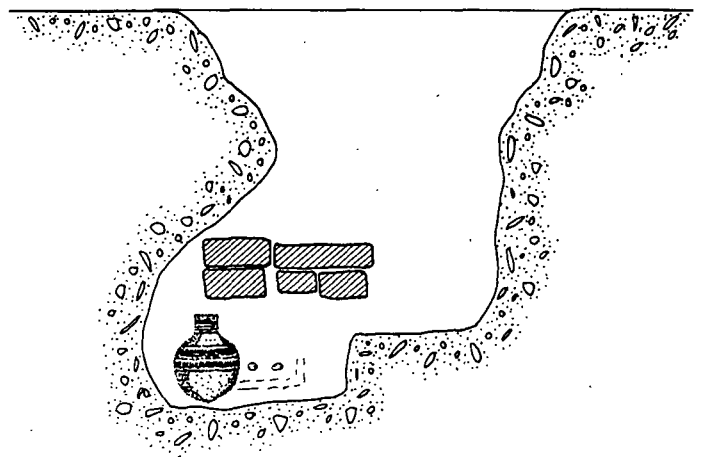
0 1m

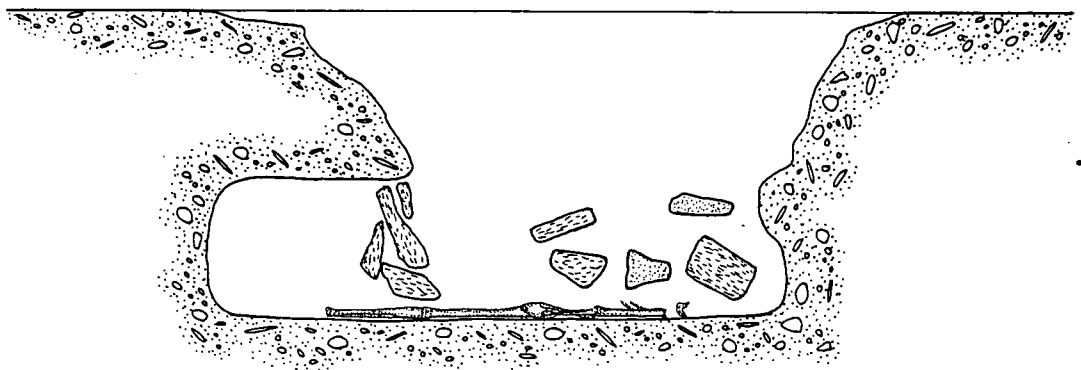
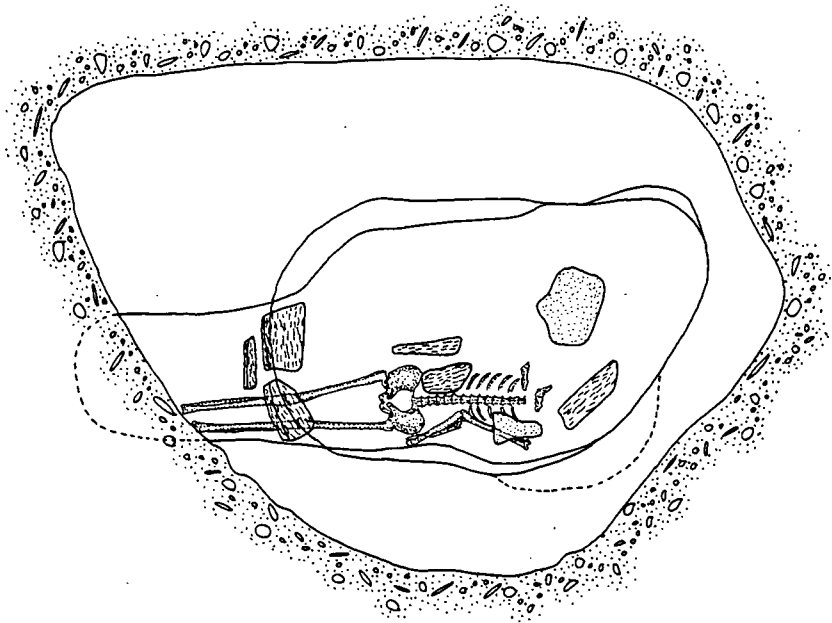


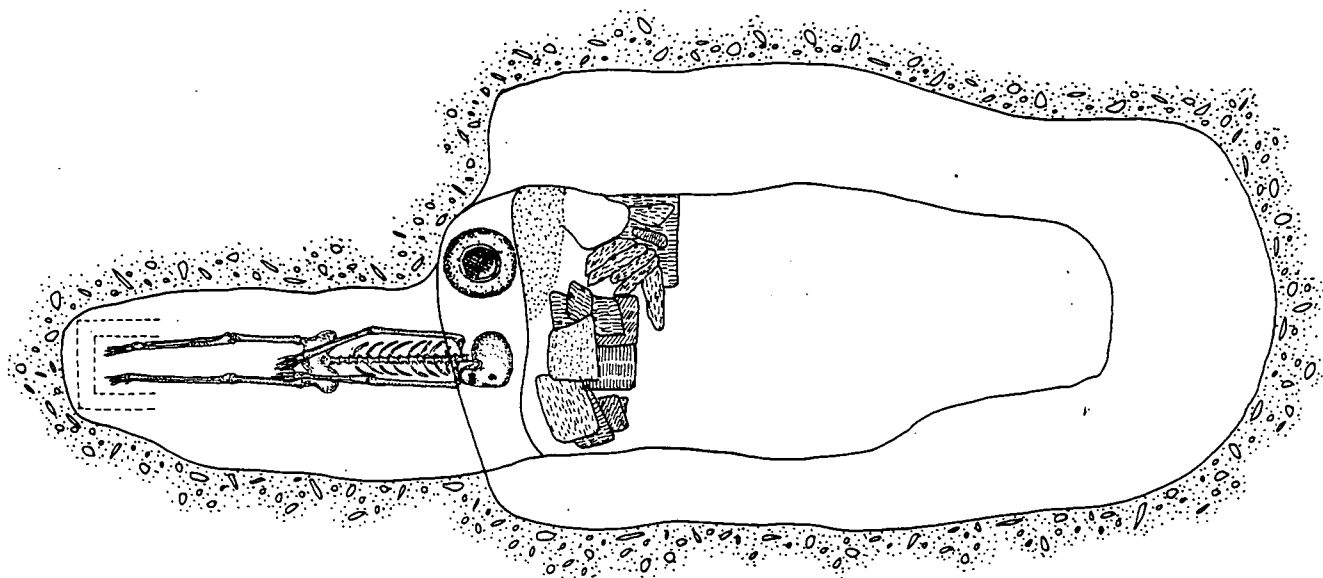
TUMBA 180



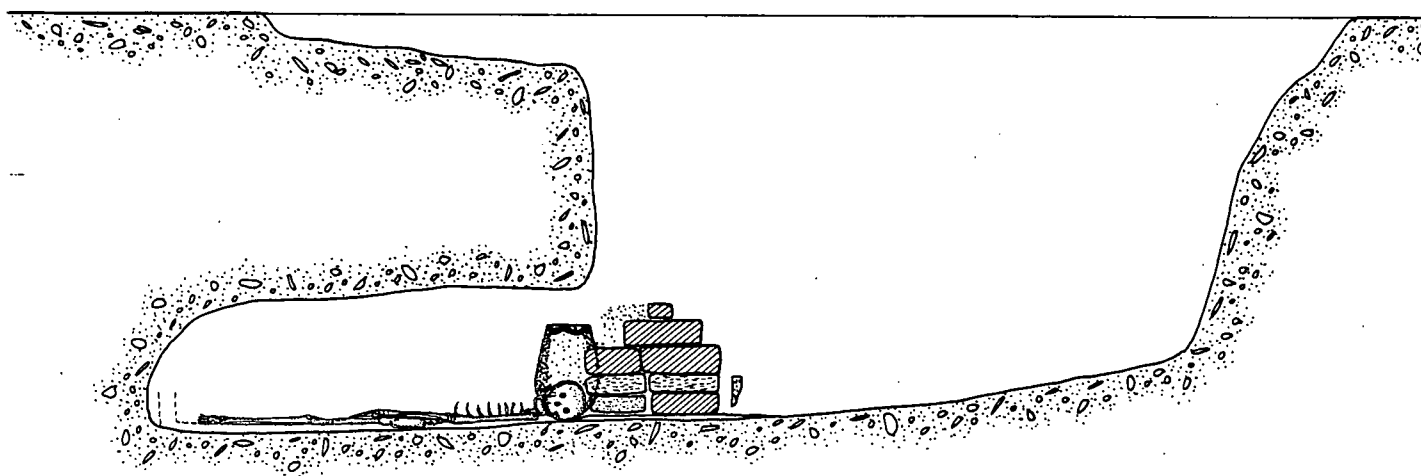
0 1m

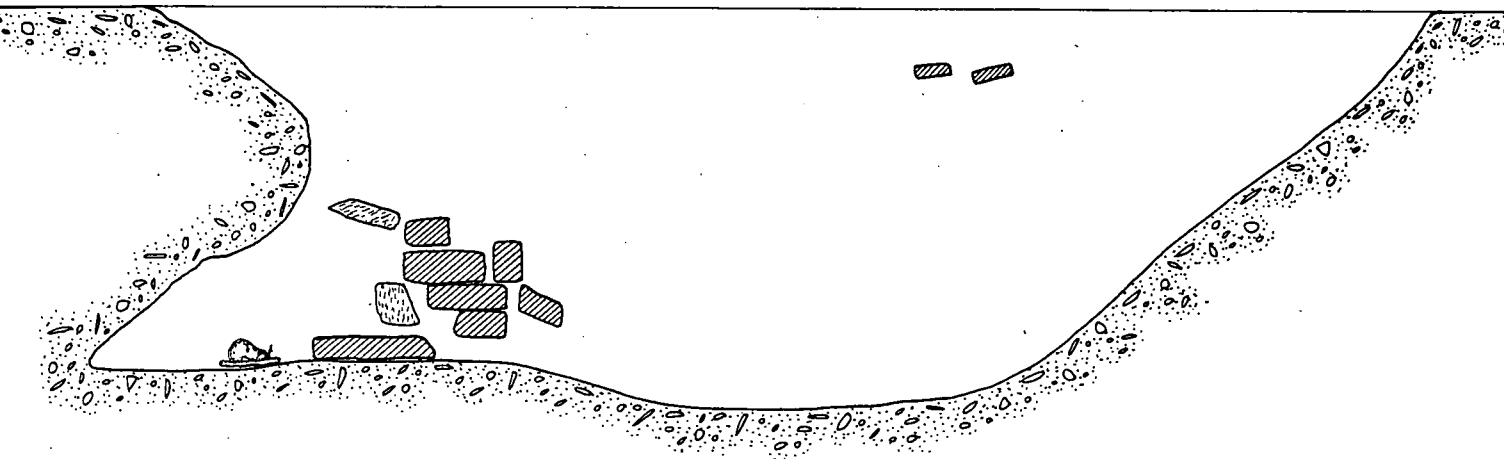
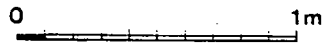
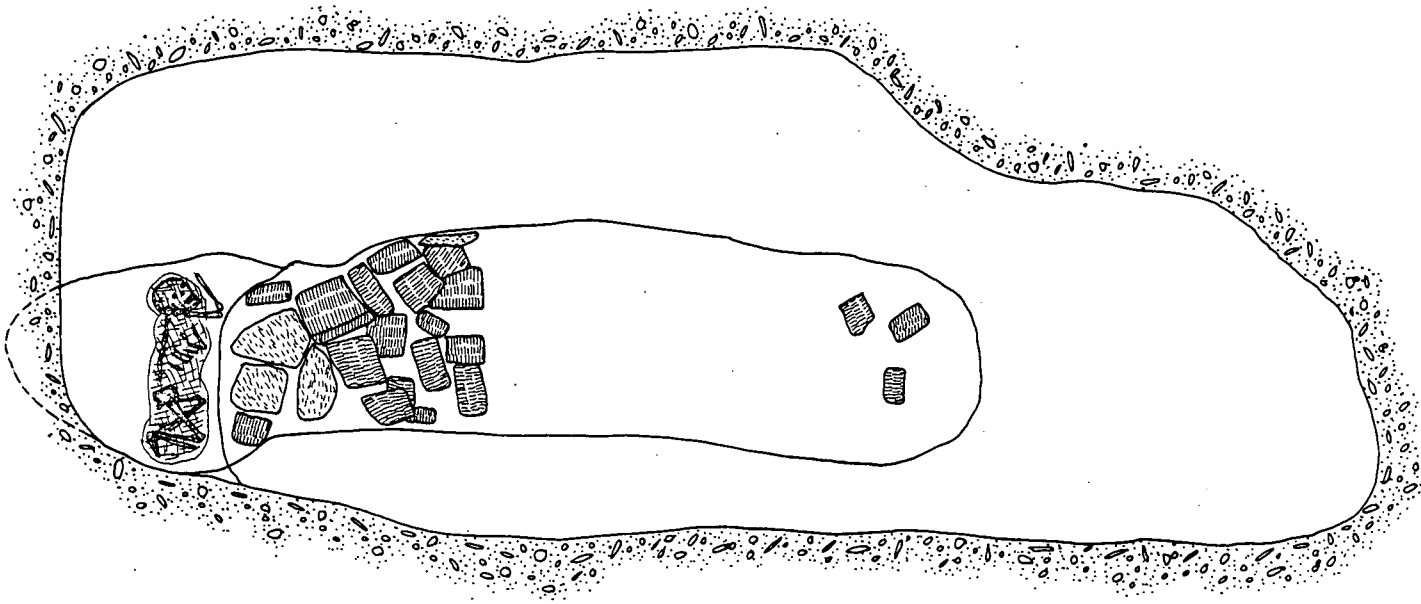




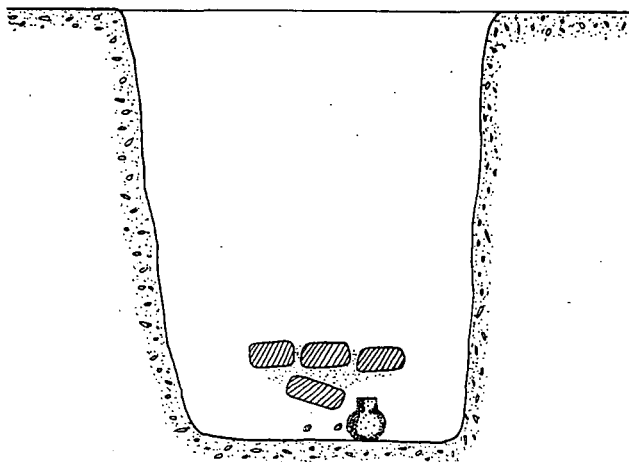
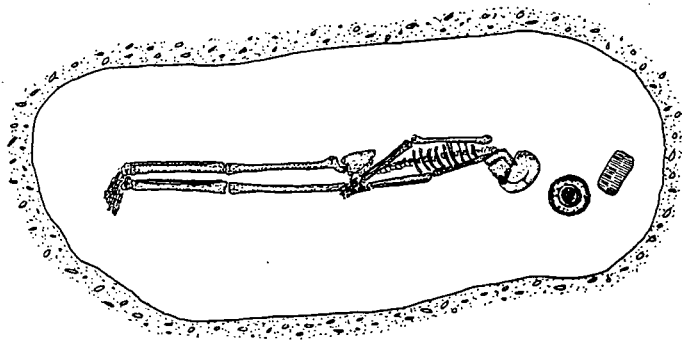
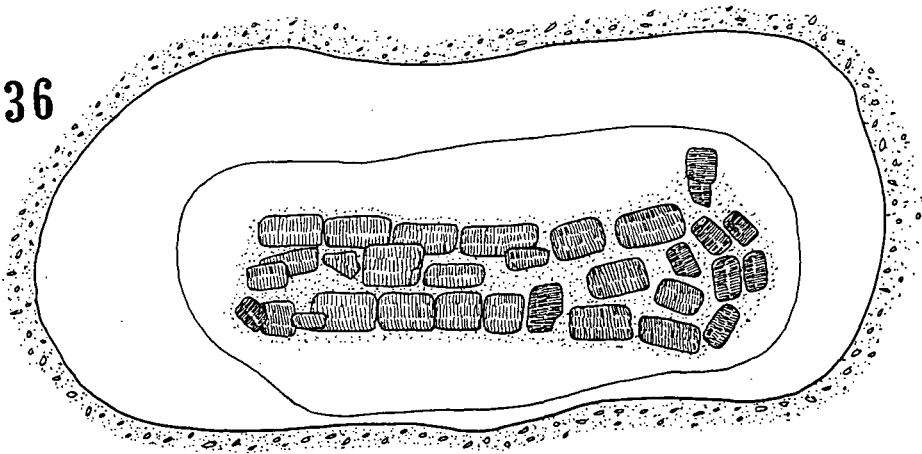


0 1m



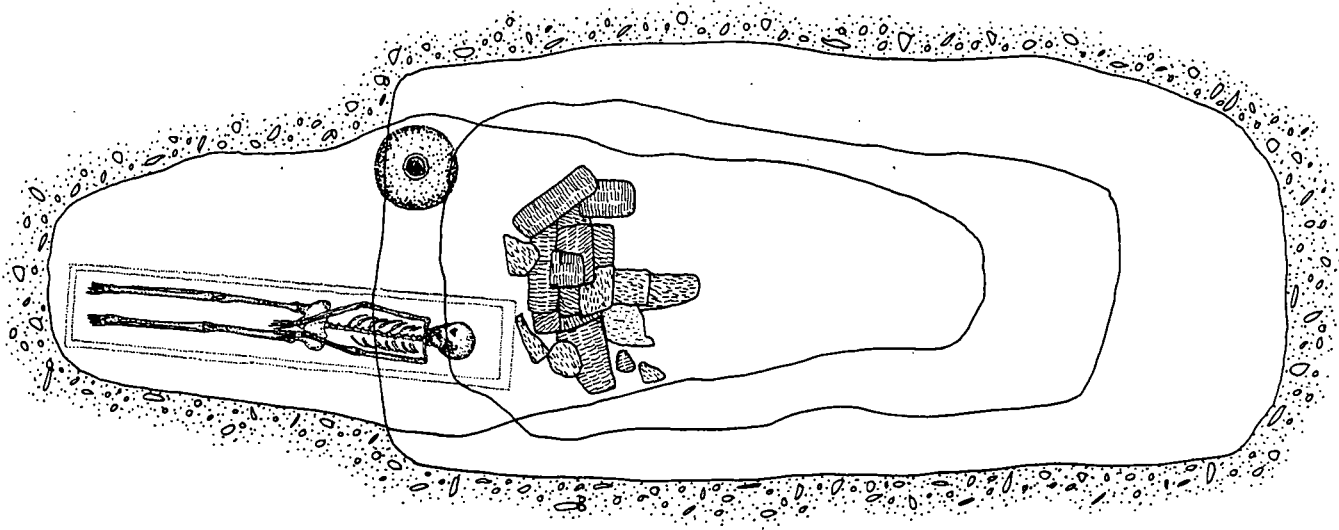


936

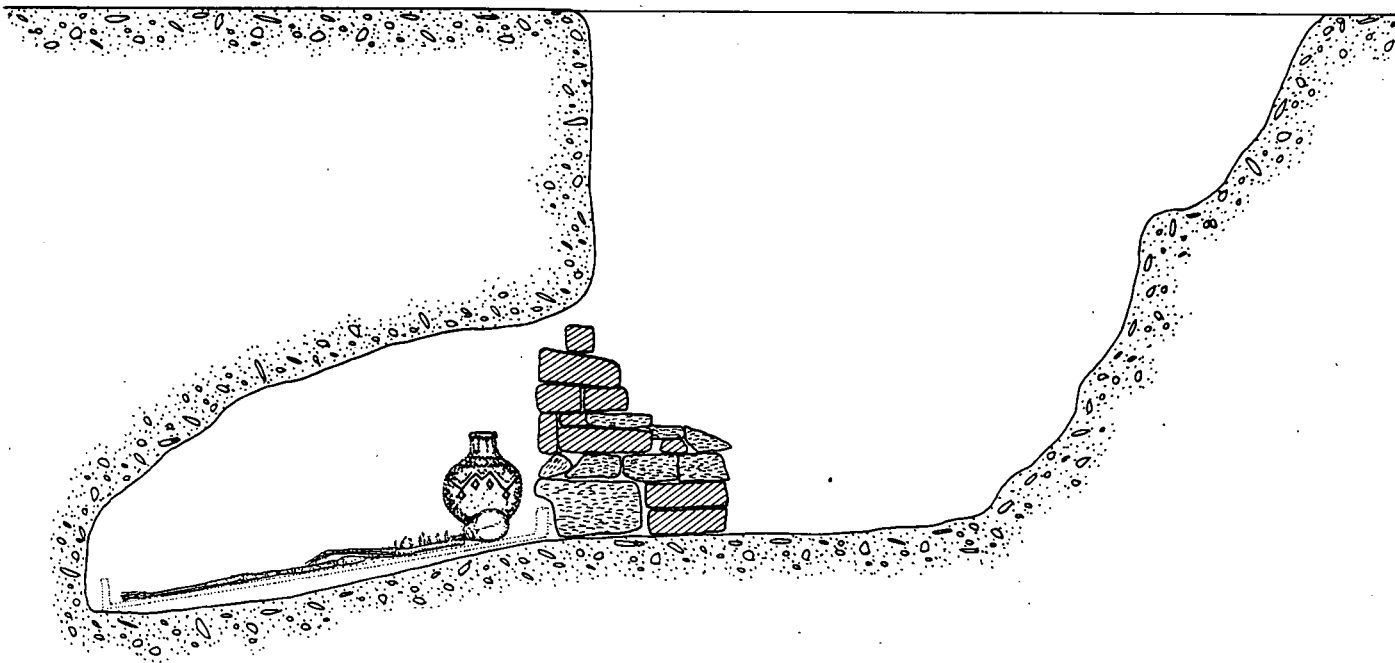


0 1m

937

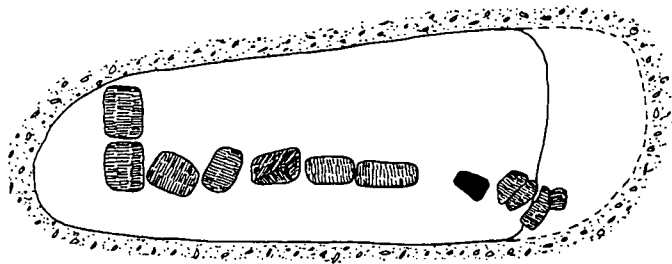
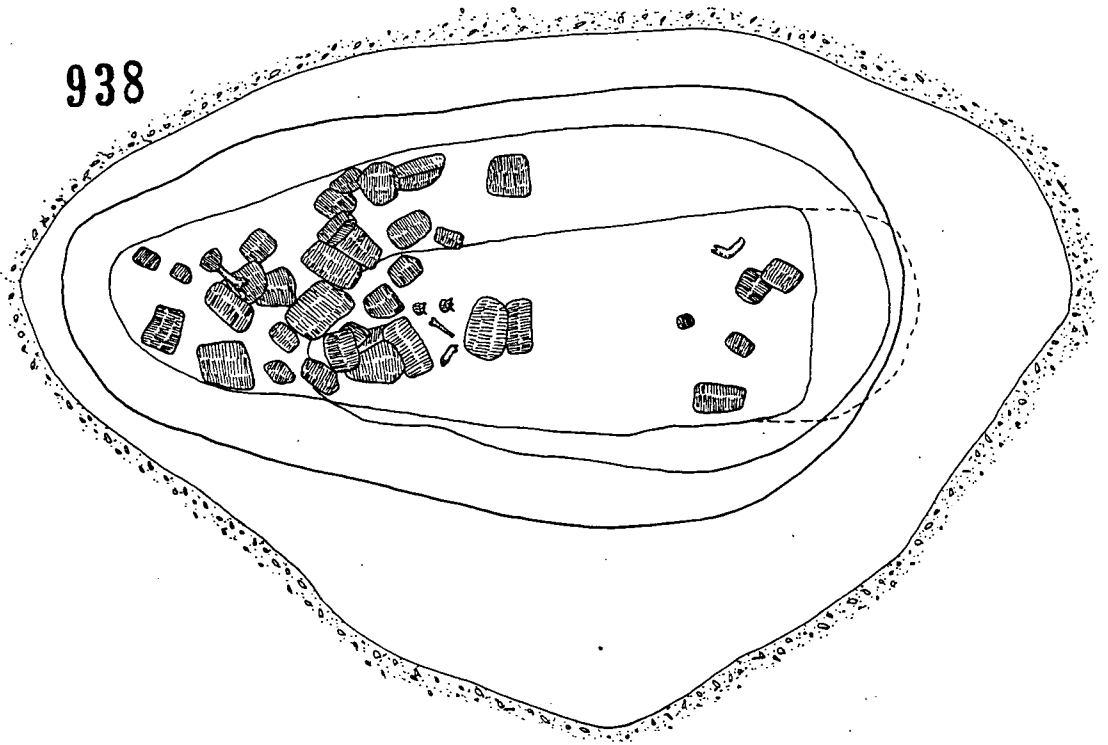


0 1m

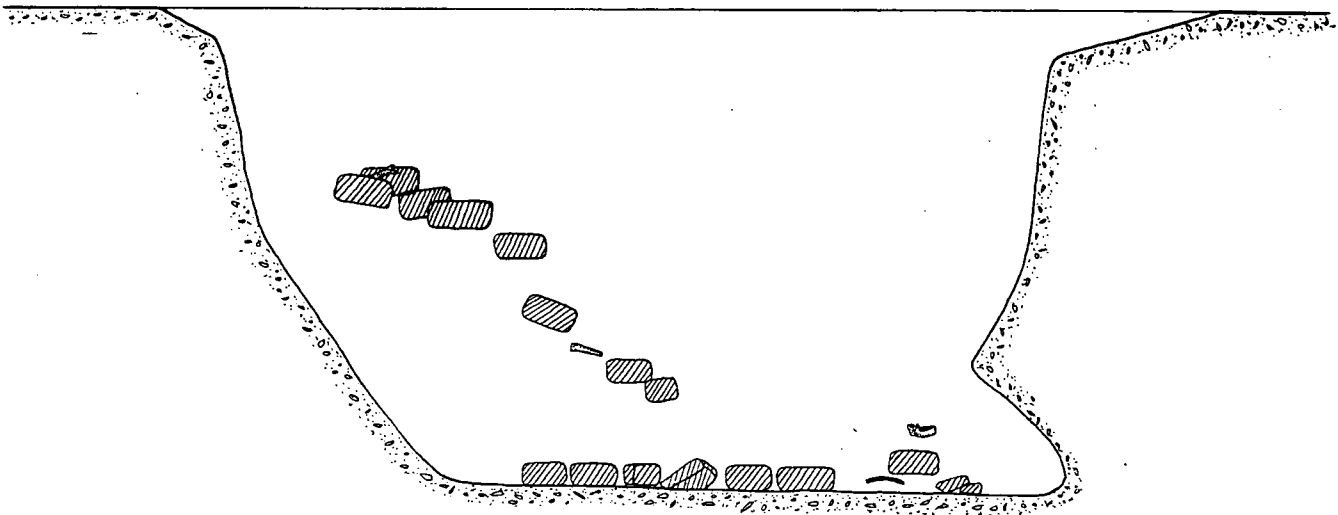


TUMBA 186

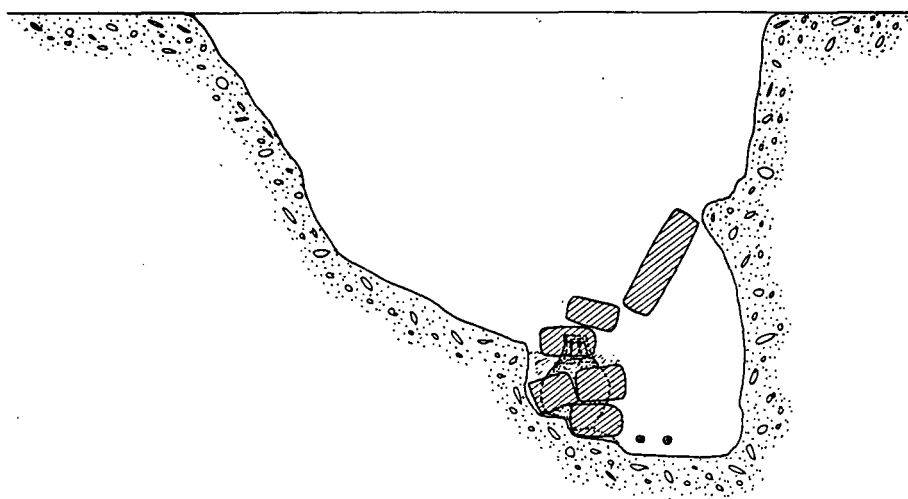
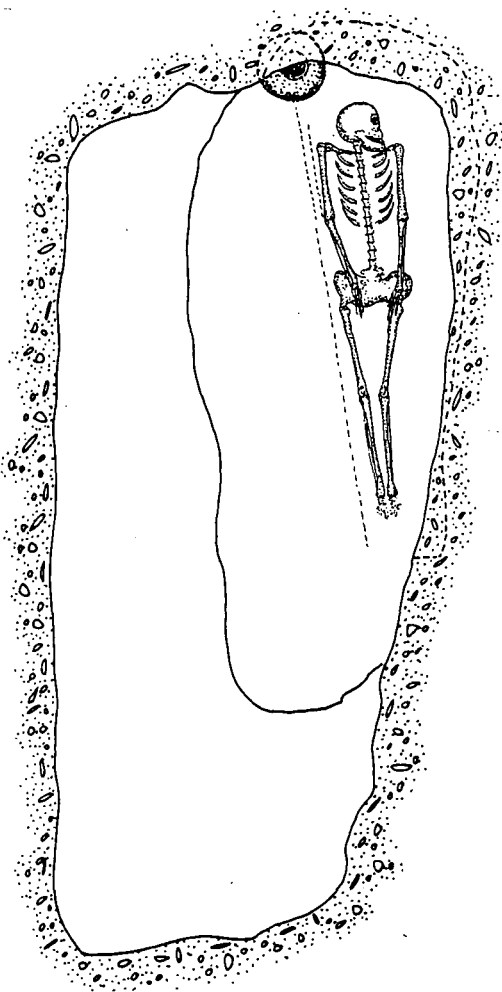
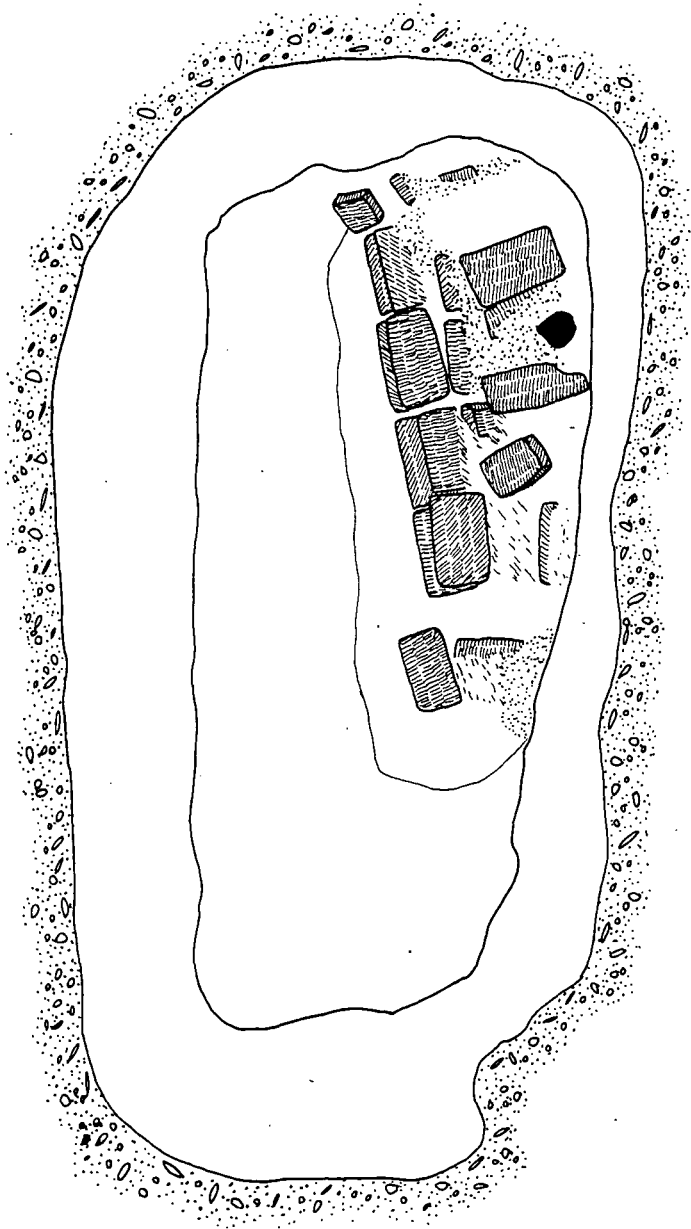
938



0 1m

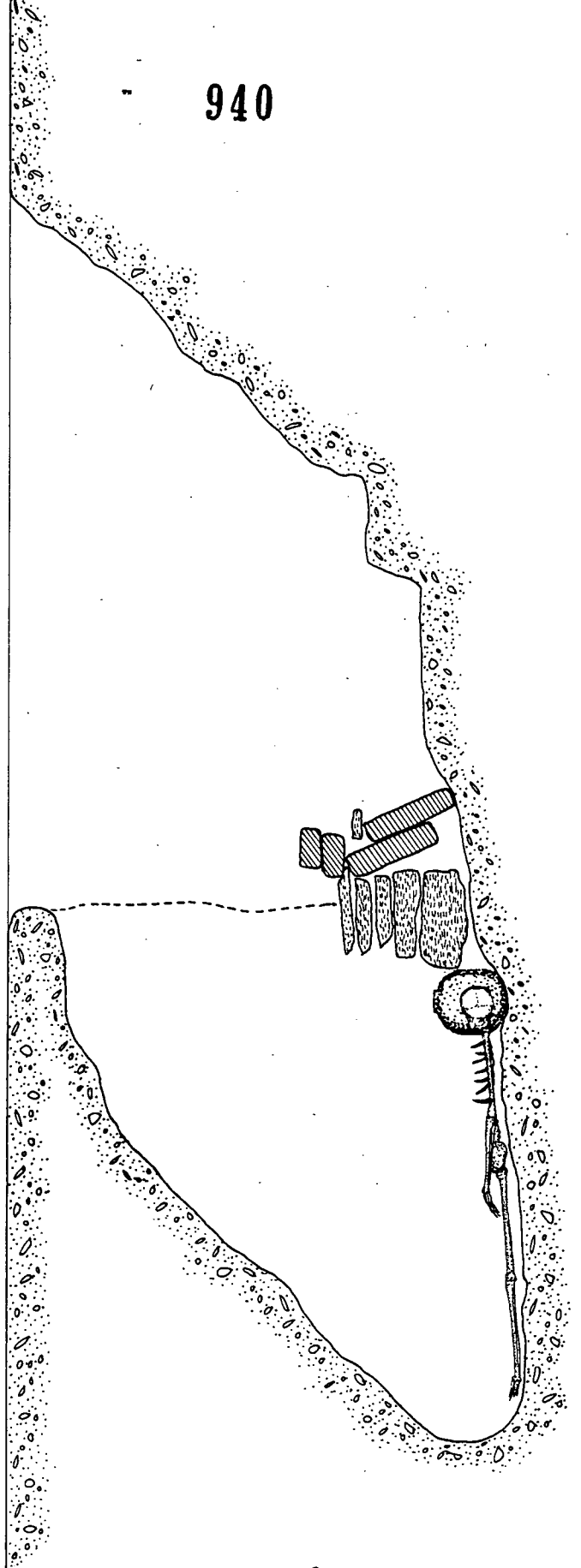
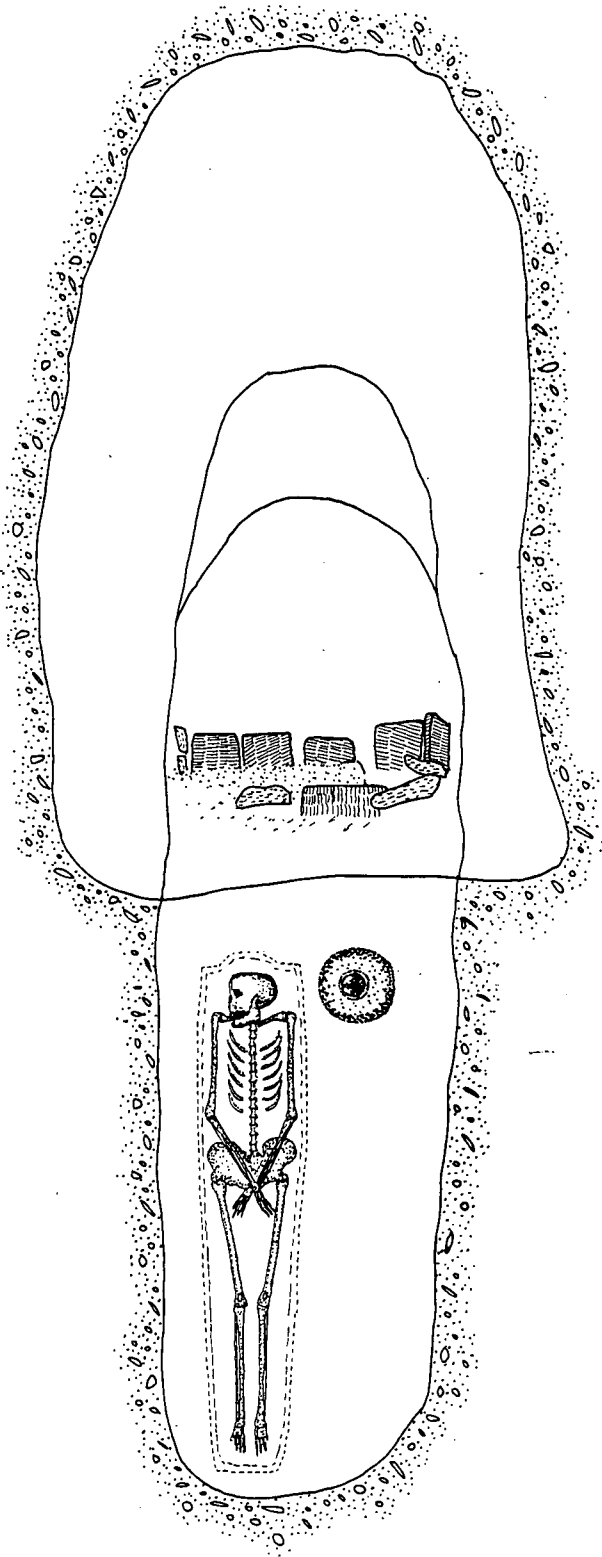


TUMBA 187

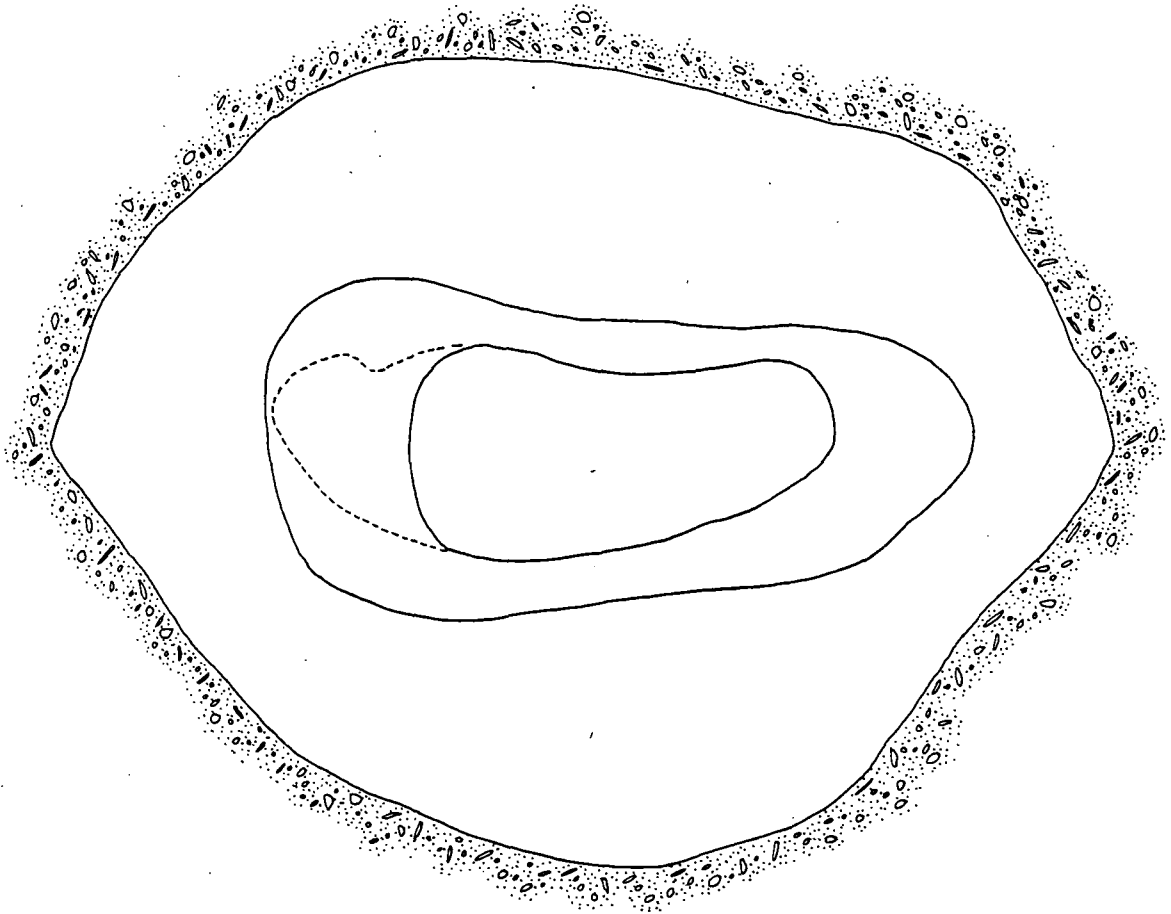


0 1m

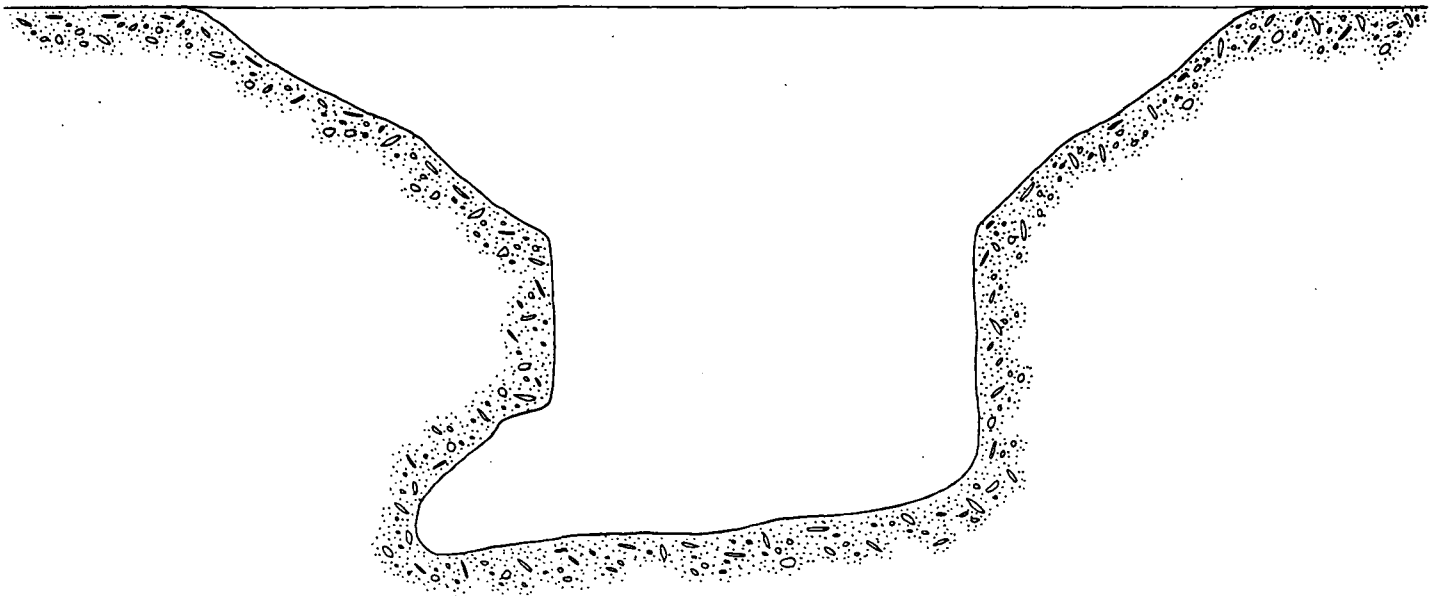
940

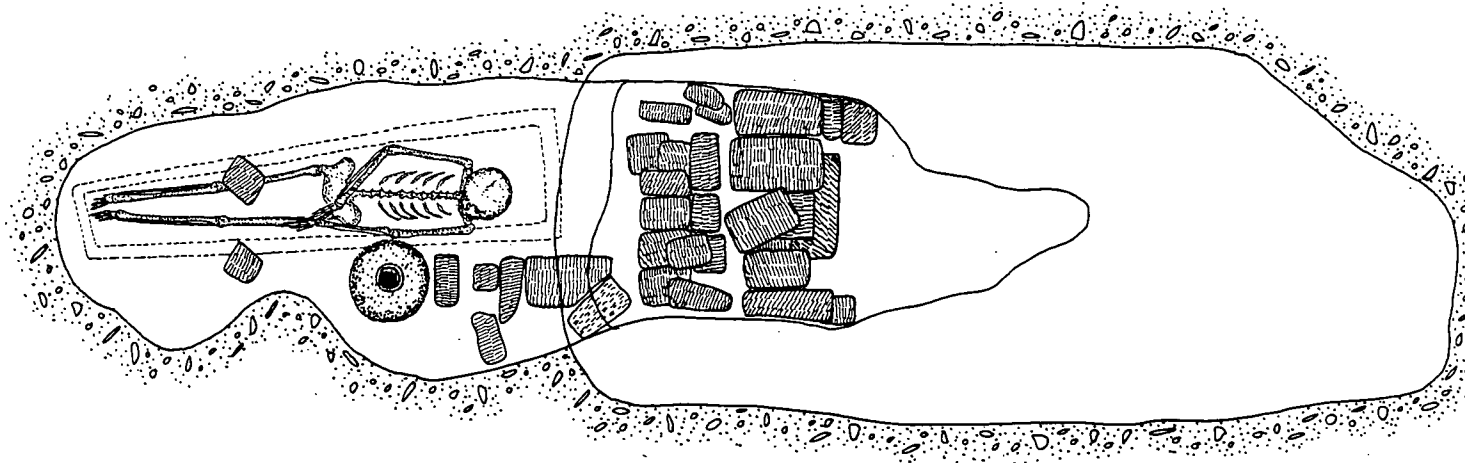


0 1 m

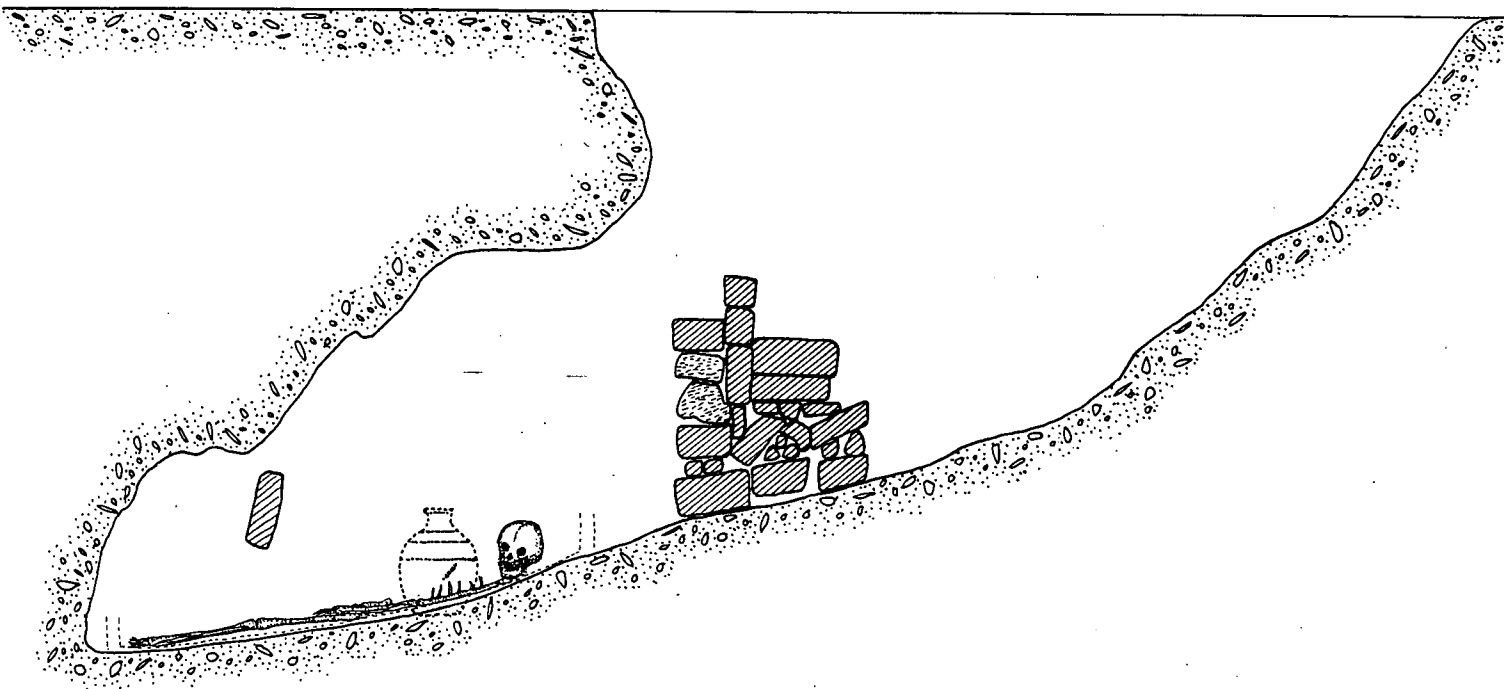


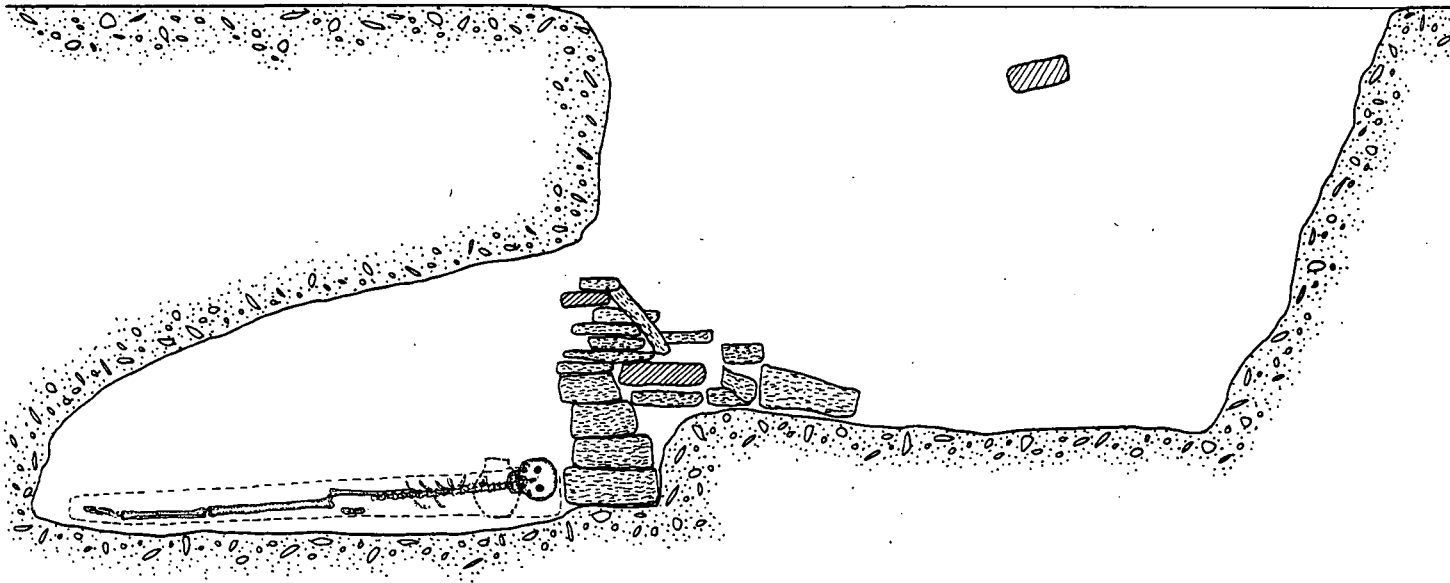
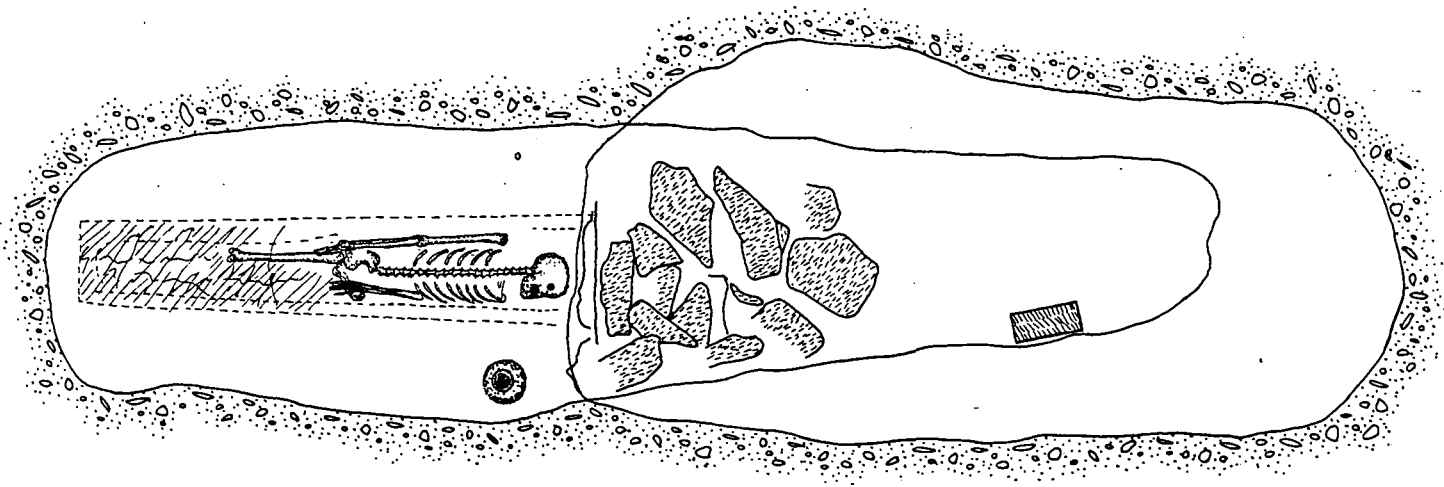
0 1m



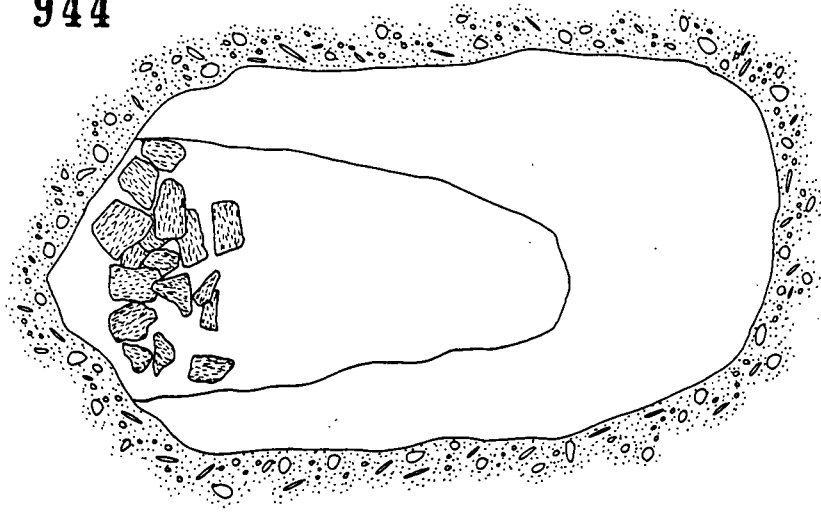
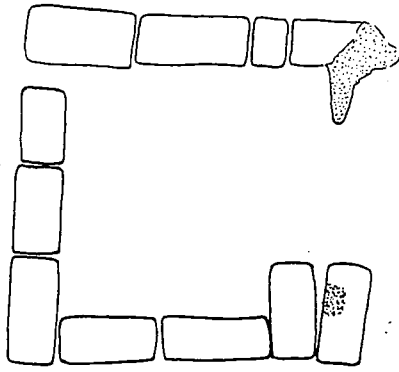


0 1m

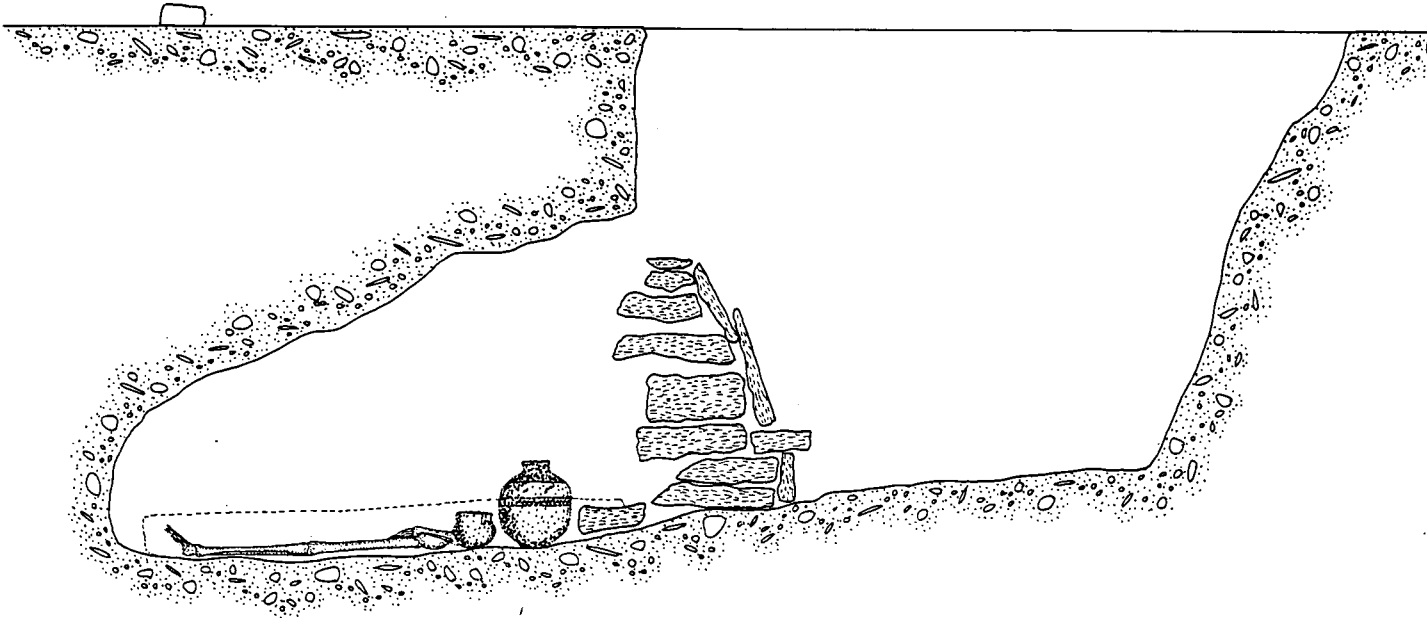
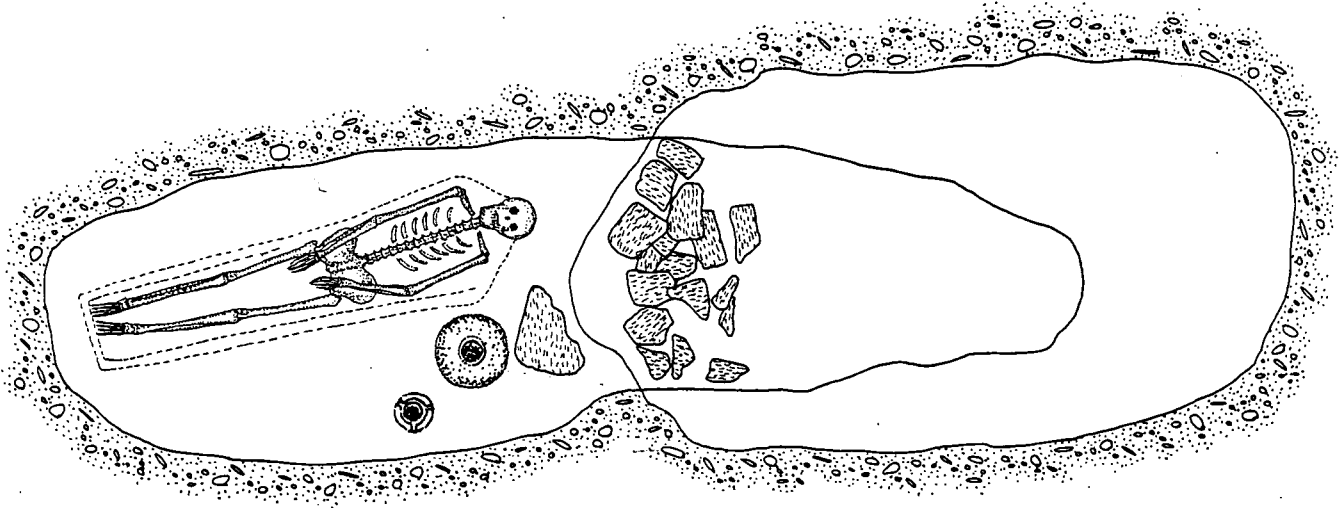




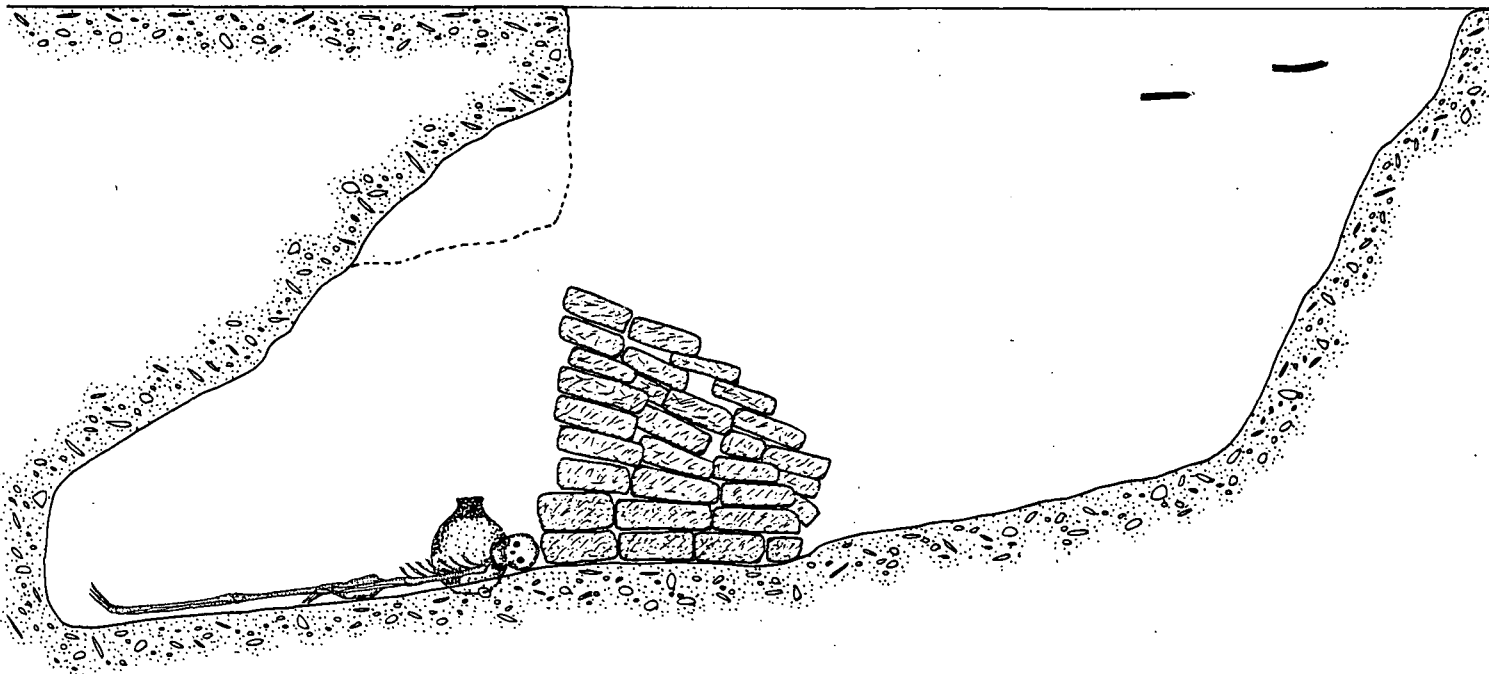
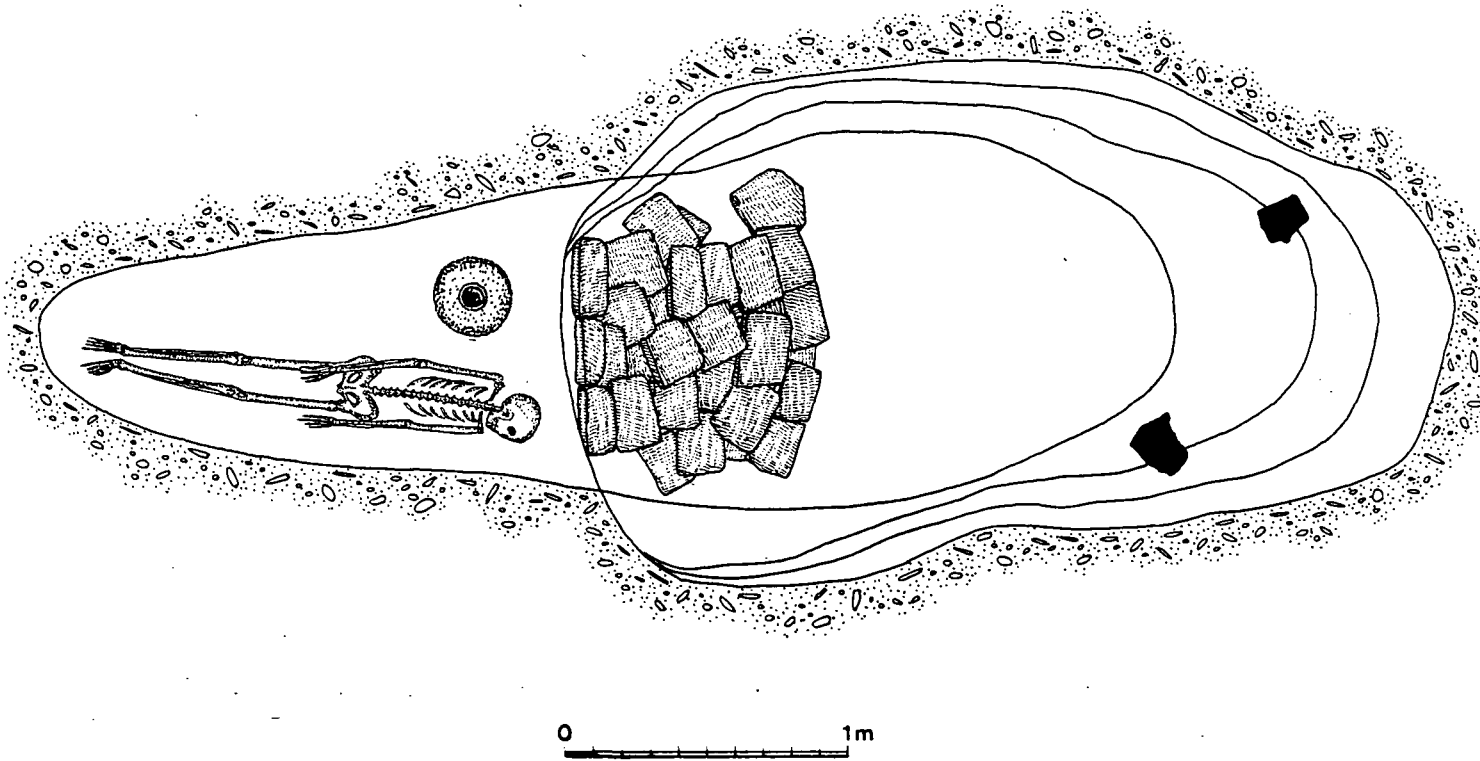
944

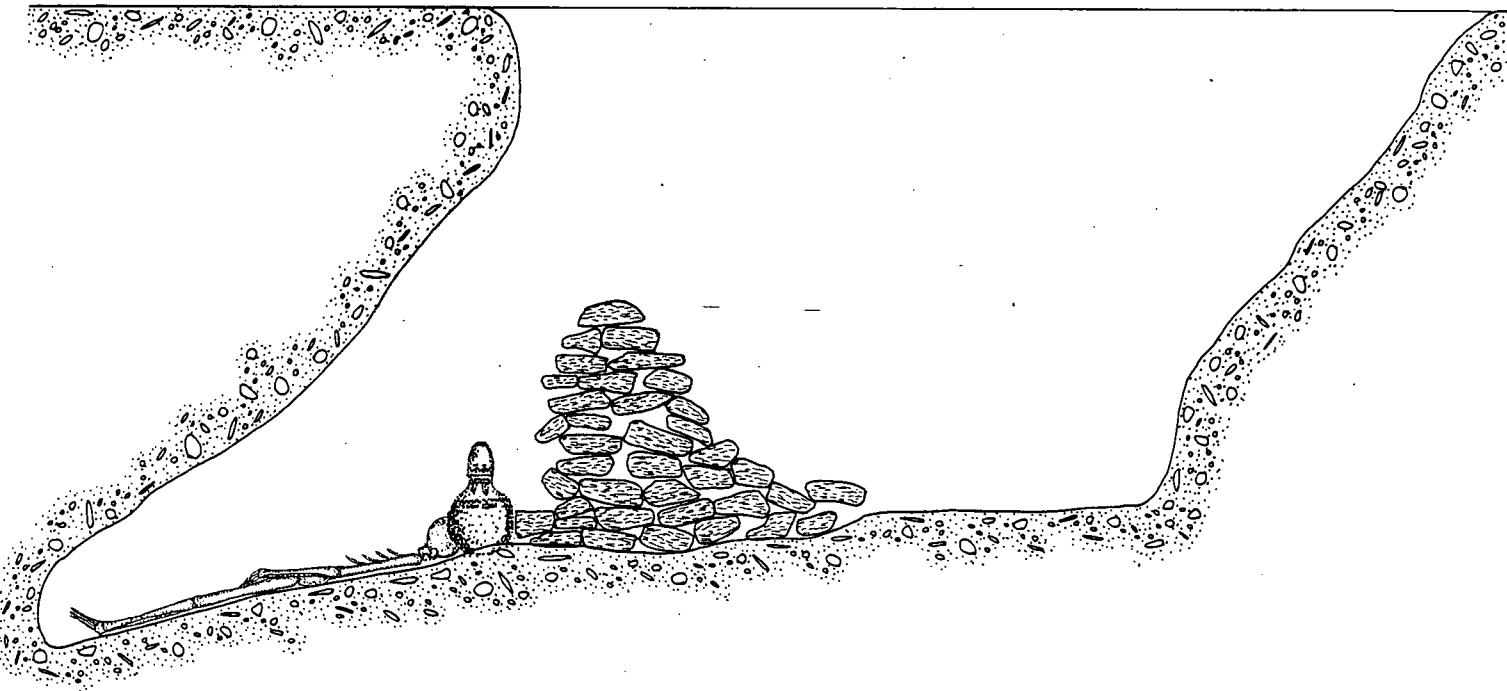
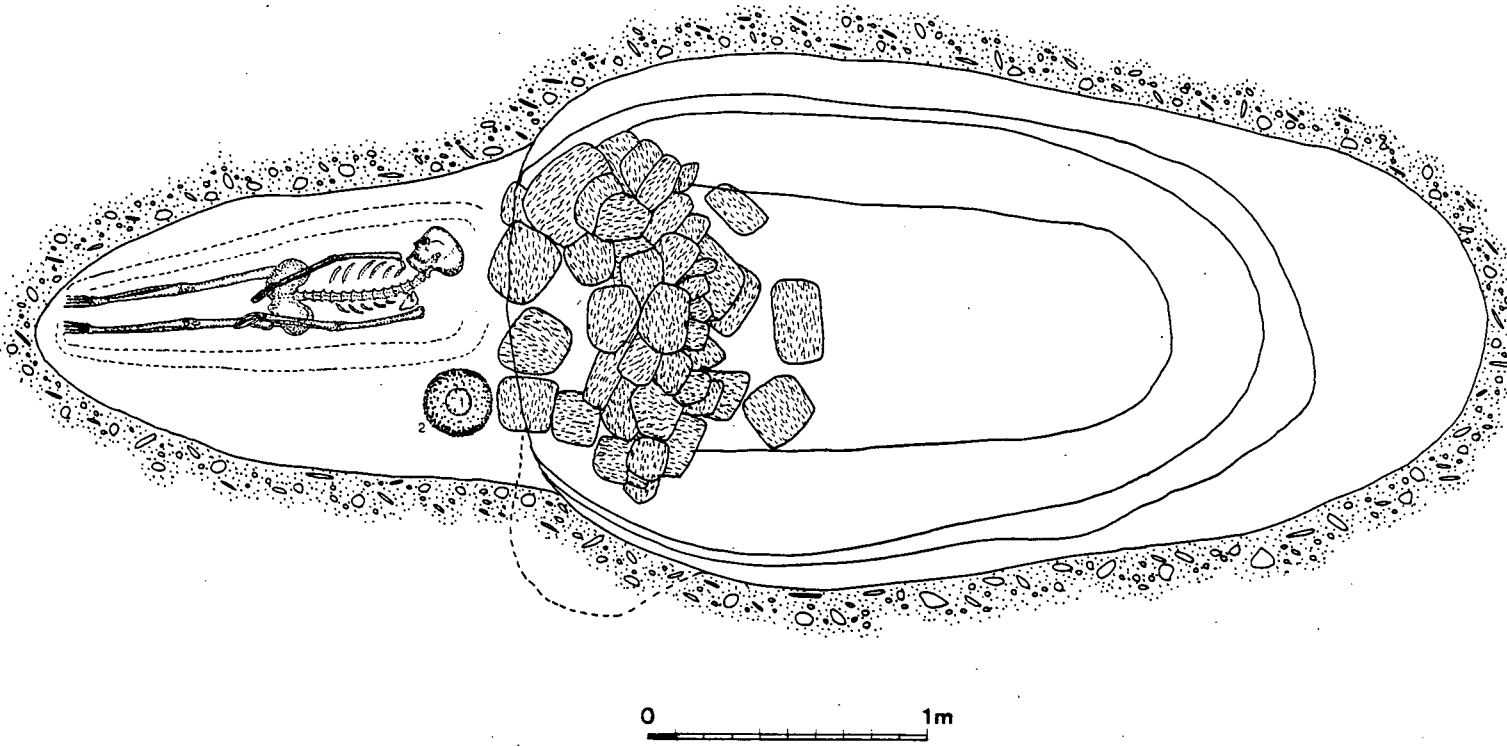


0 1m

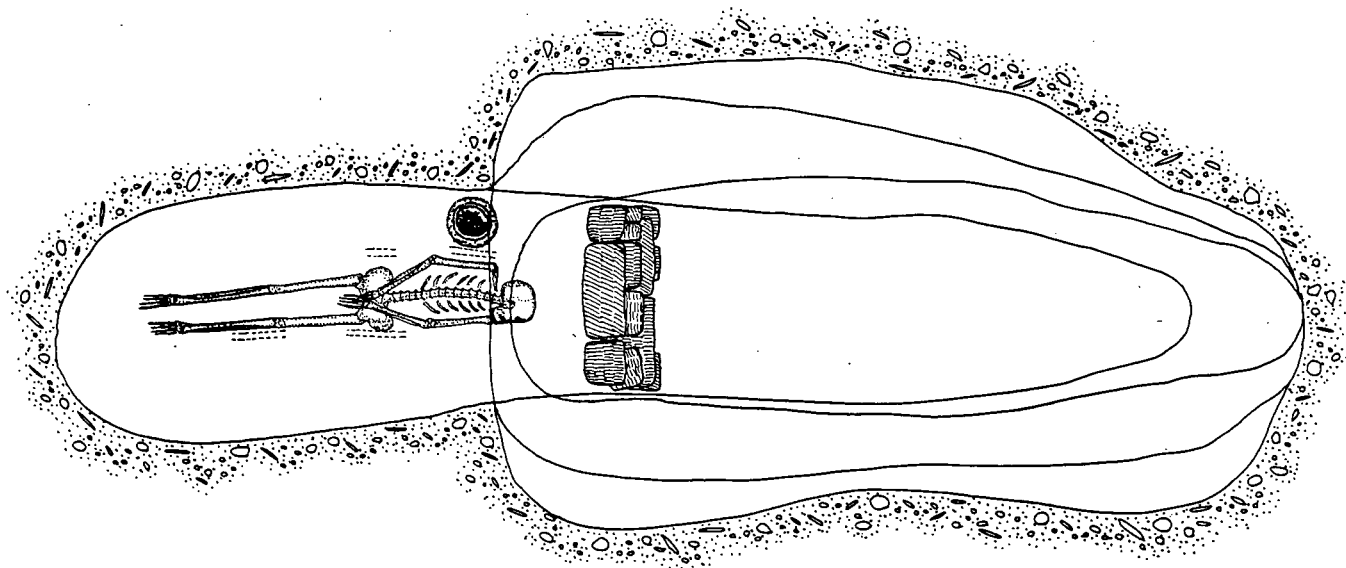


TUMBA 193

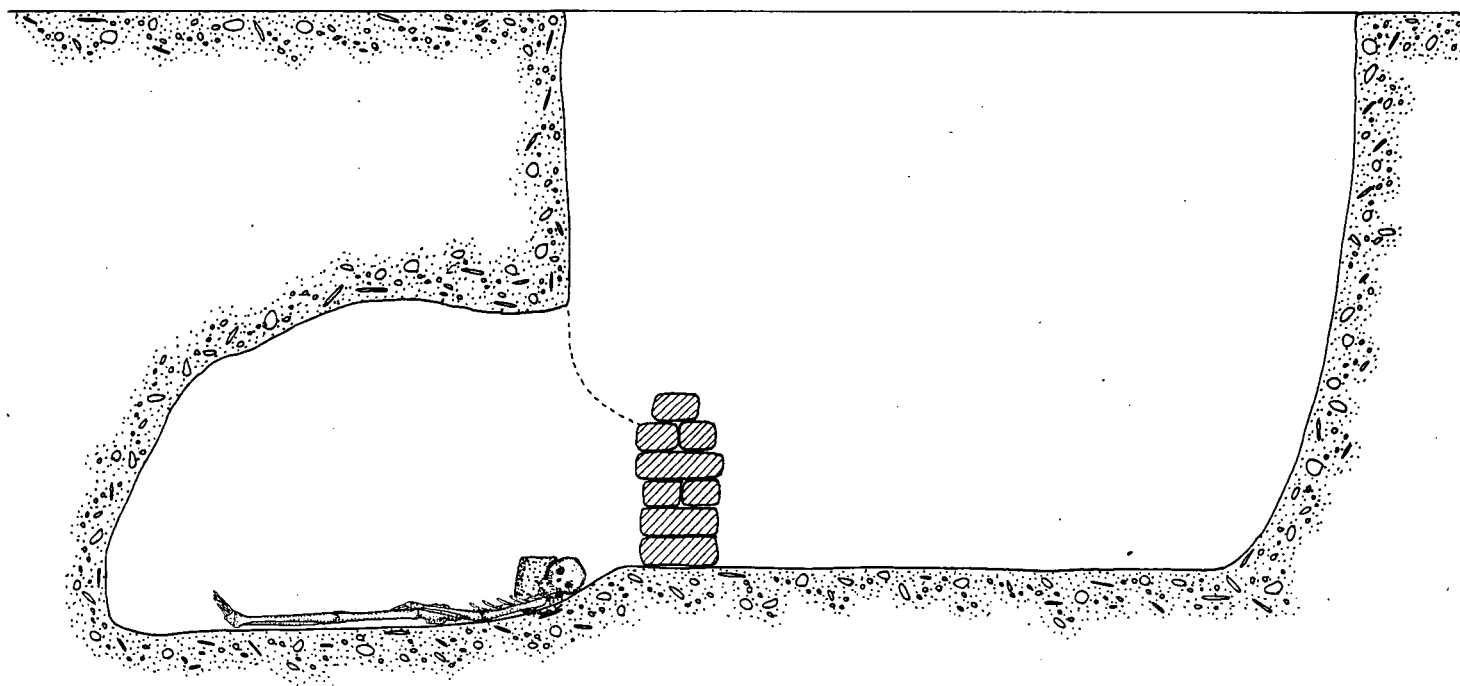




947



0 1m



TUMBA 196

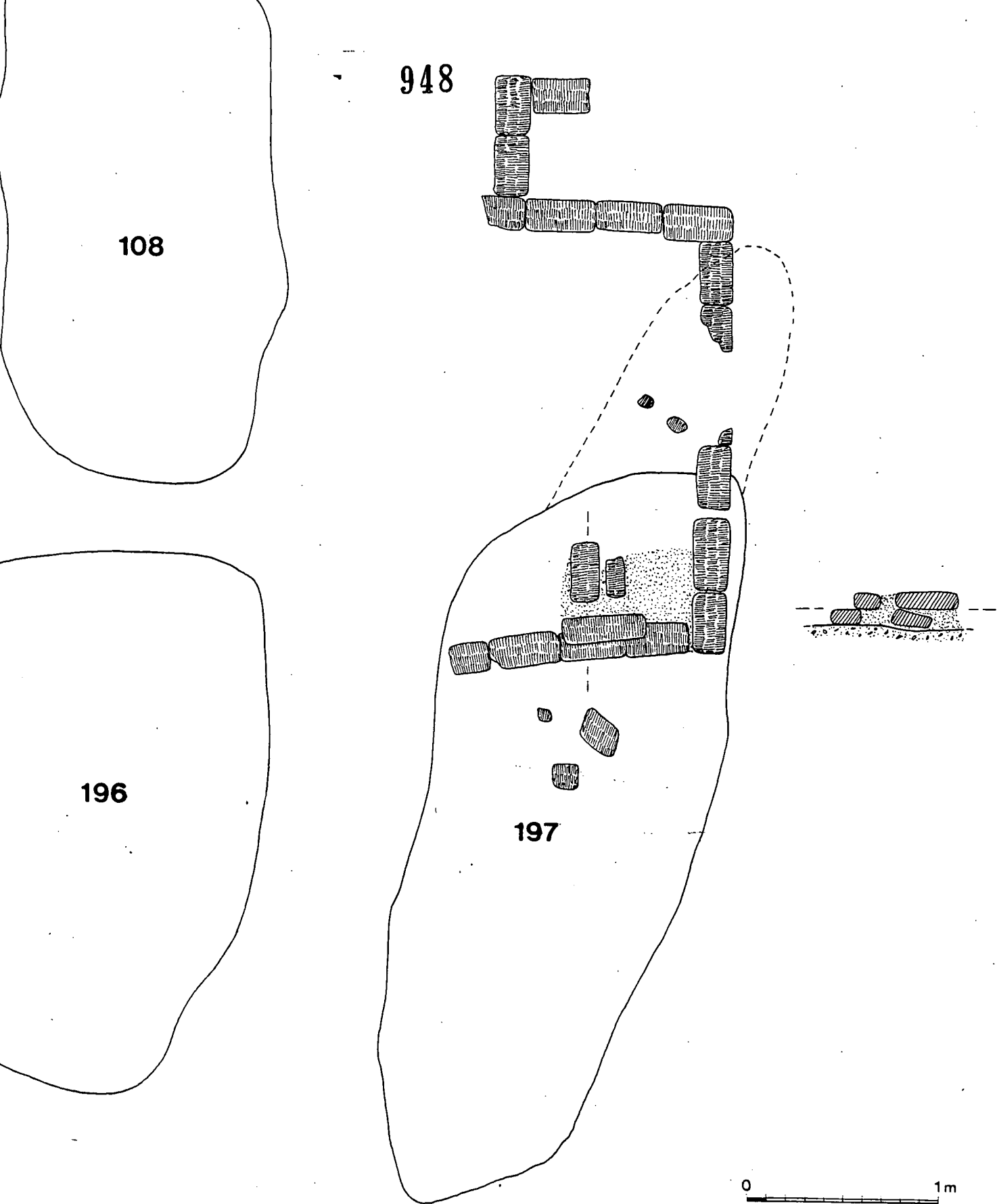
948

108

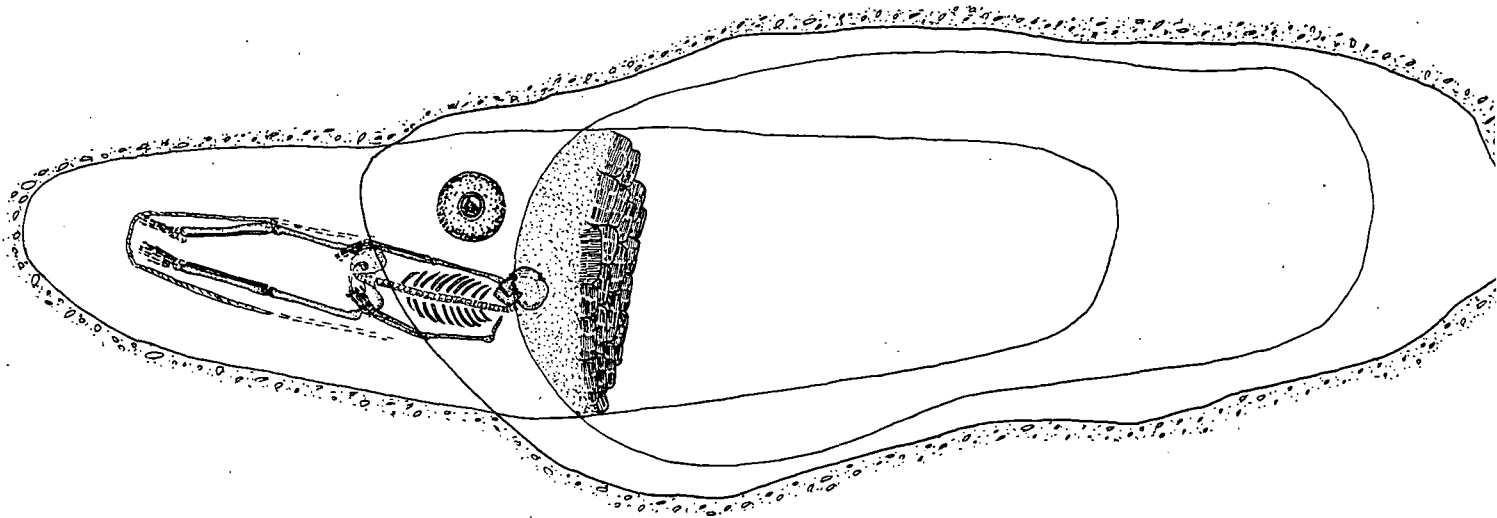
196

197

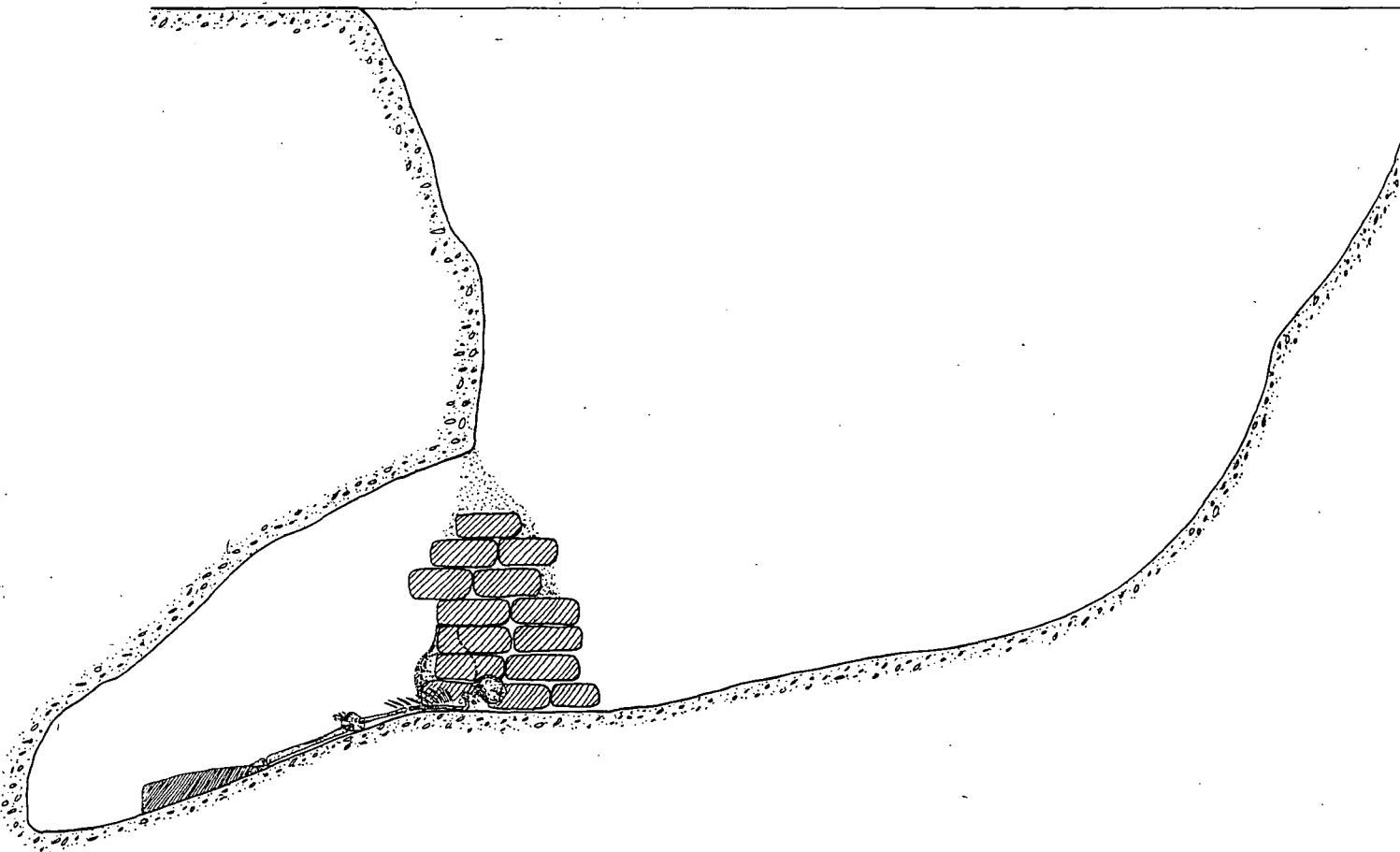
0 1m



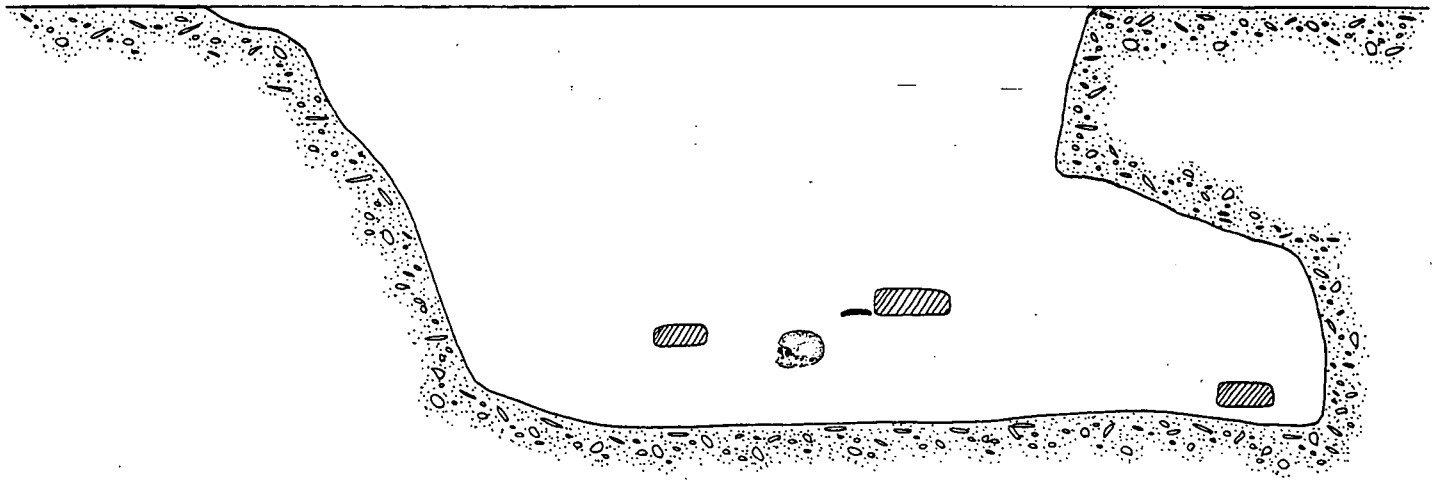
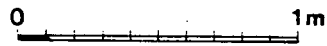
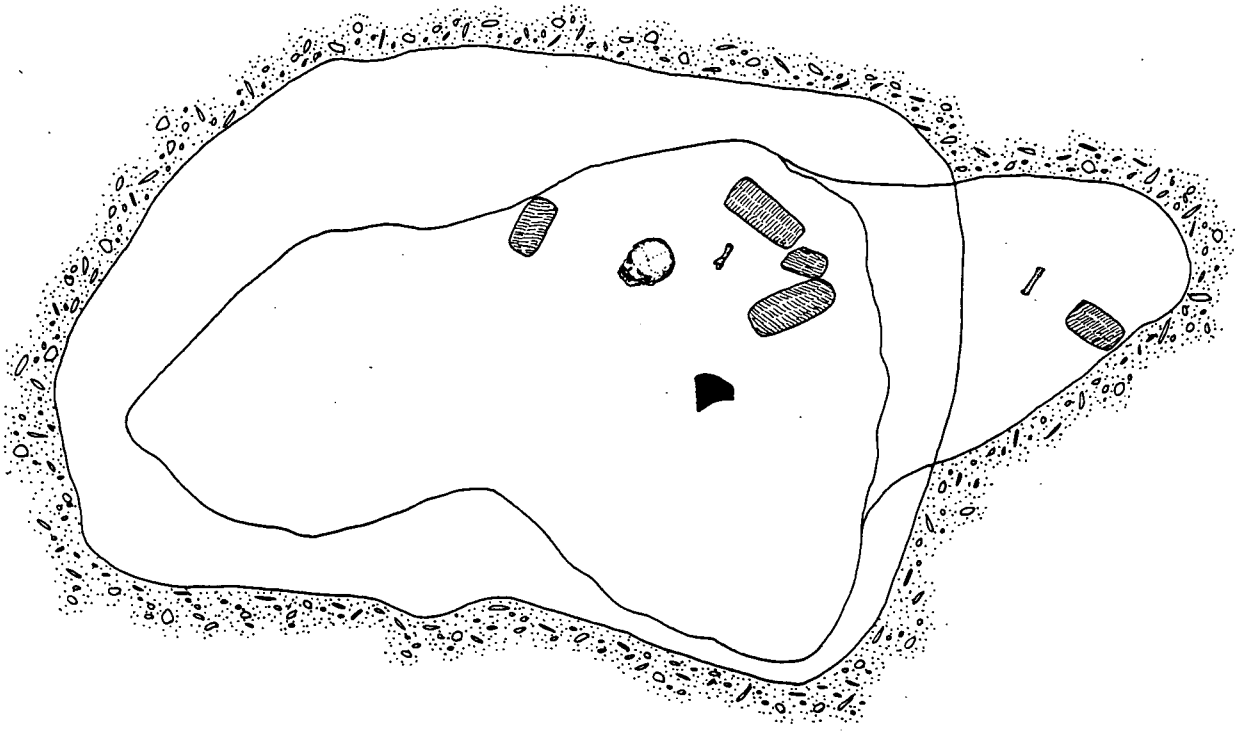
949



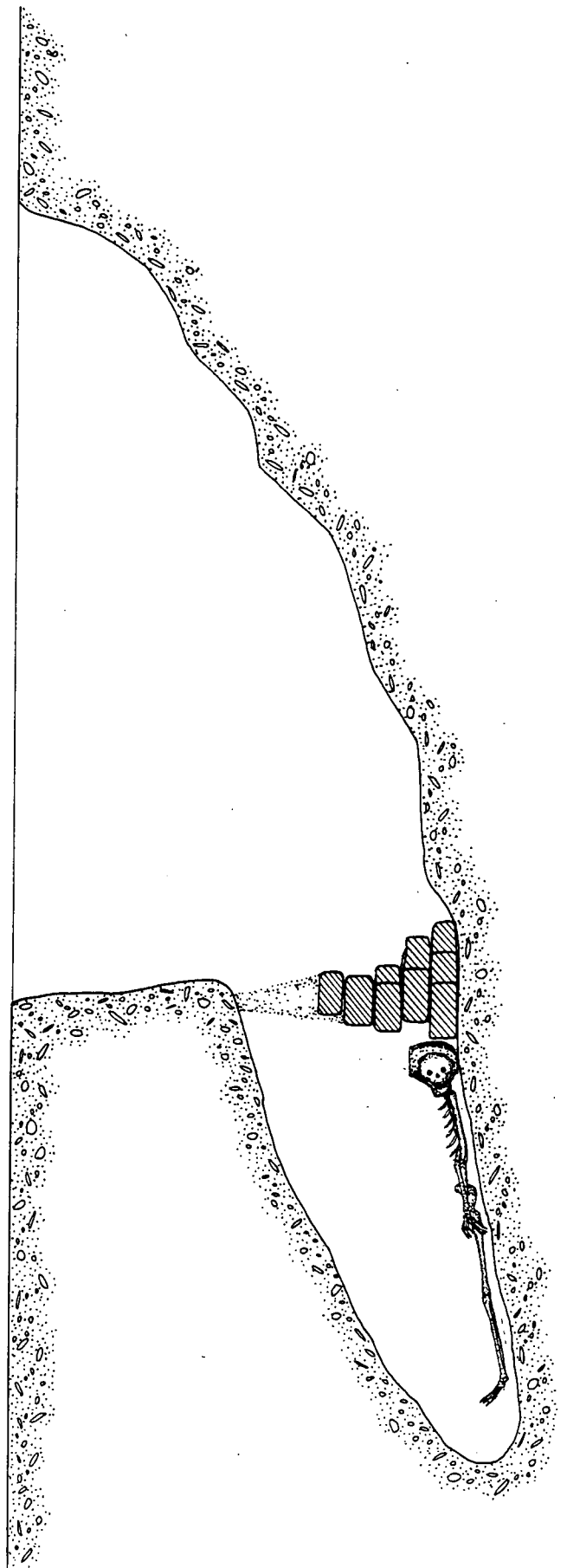
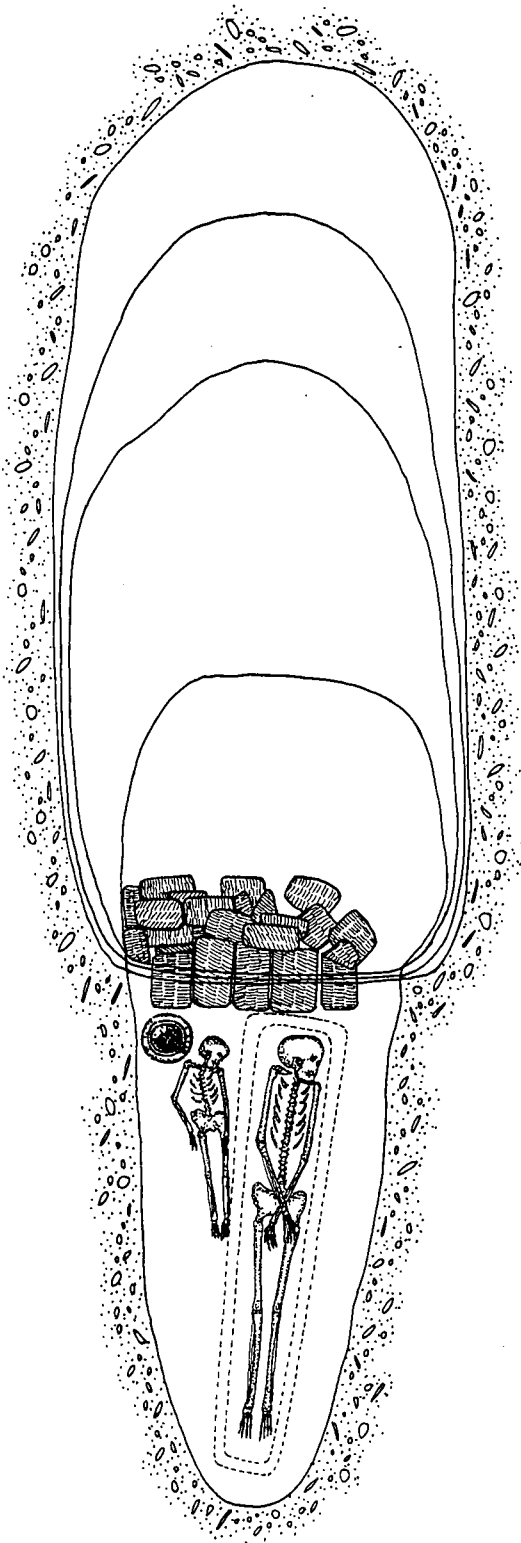
0 1m



TUMBA 197

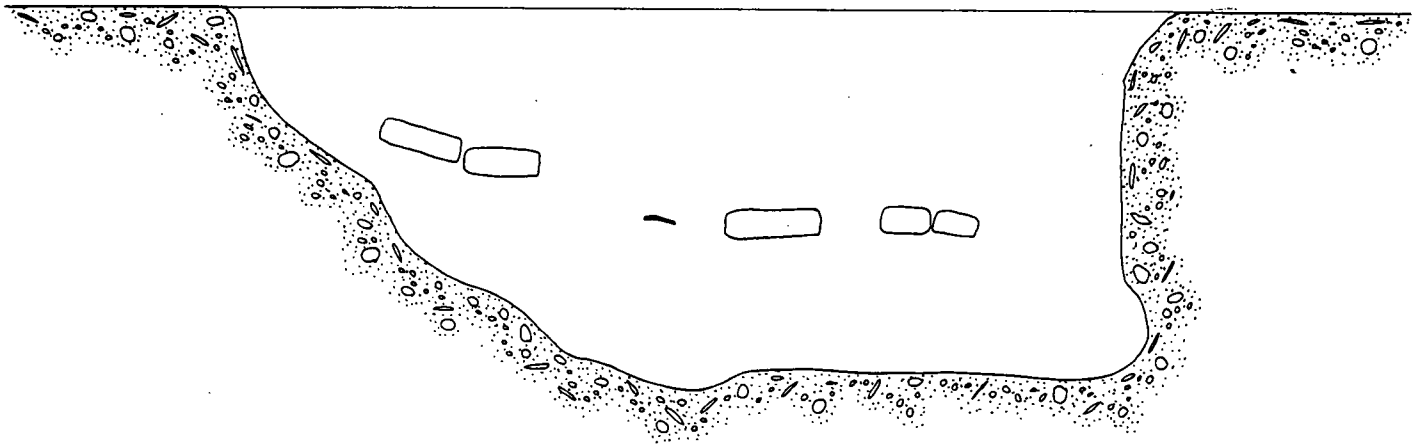
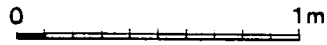
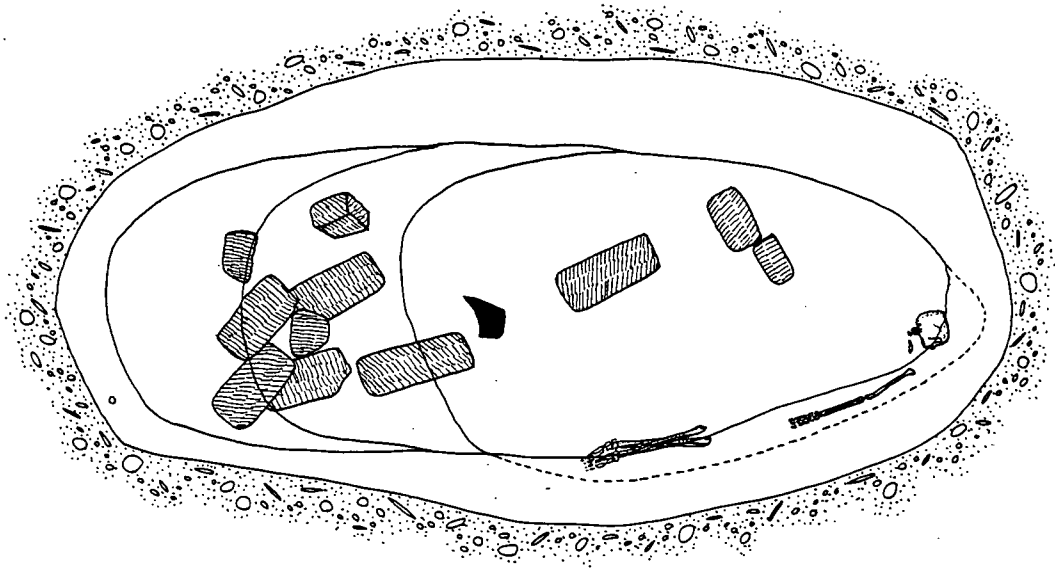


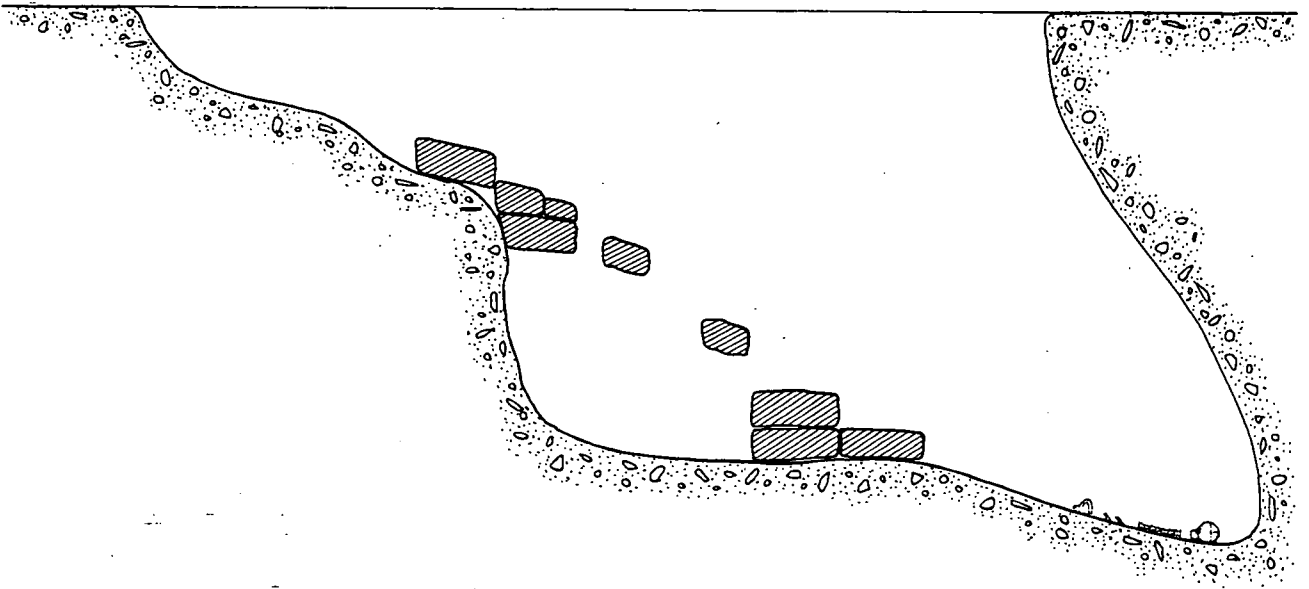
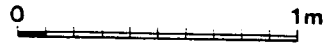
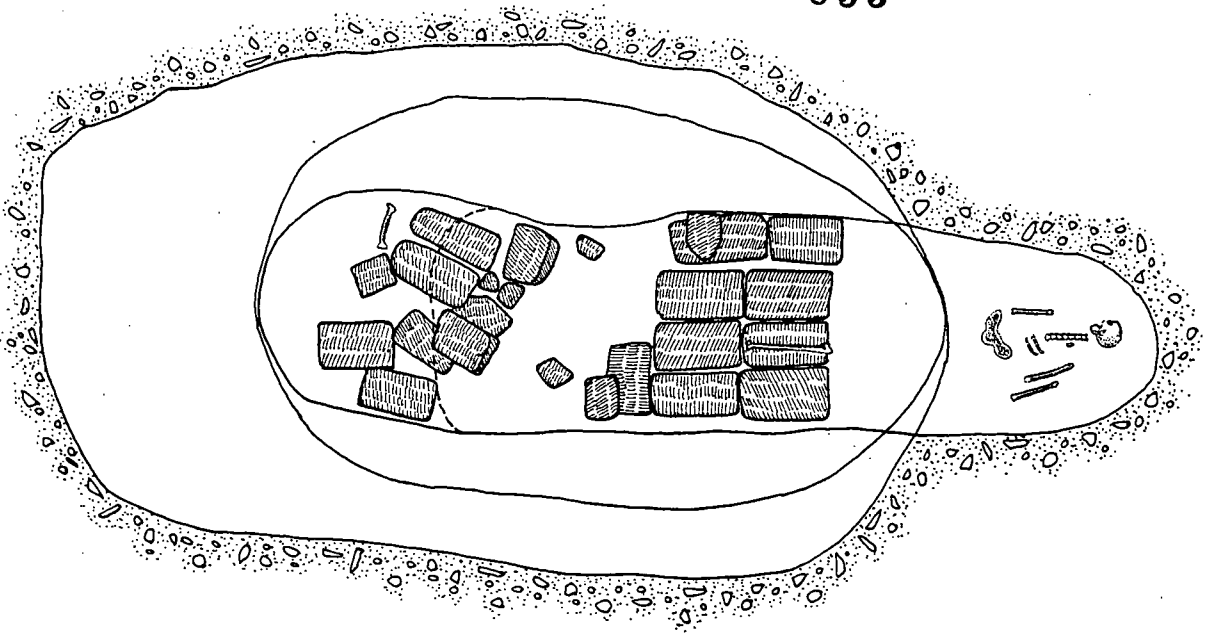
951

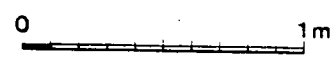
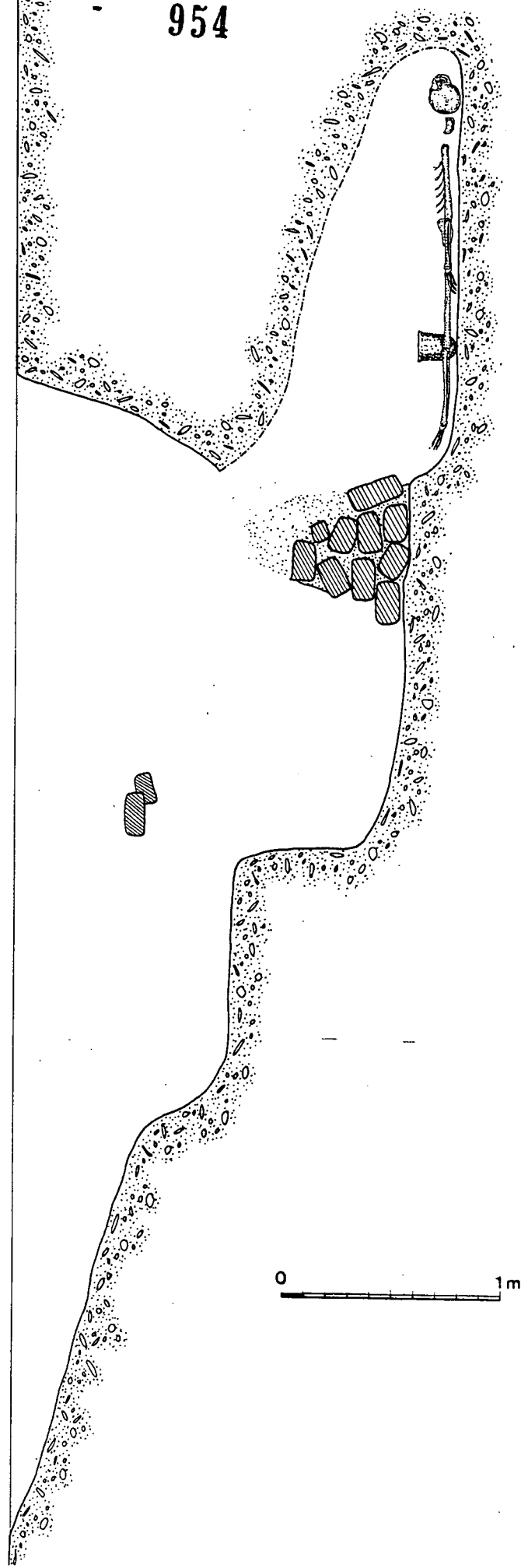
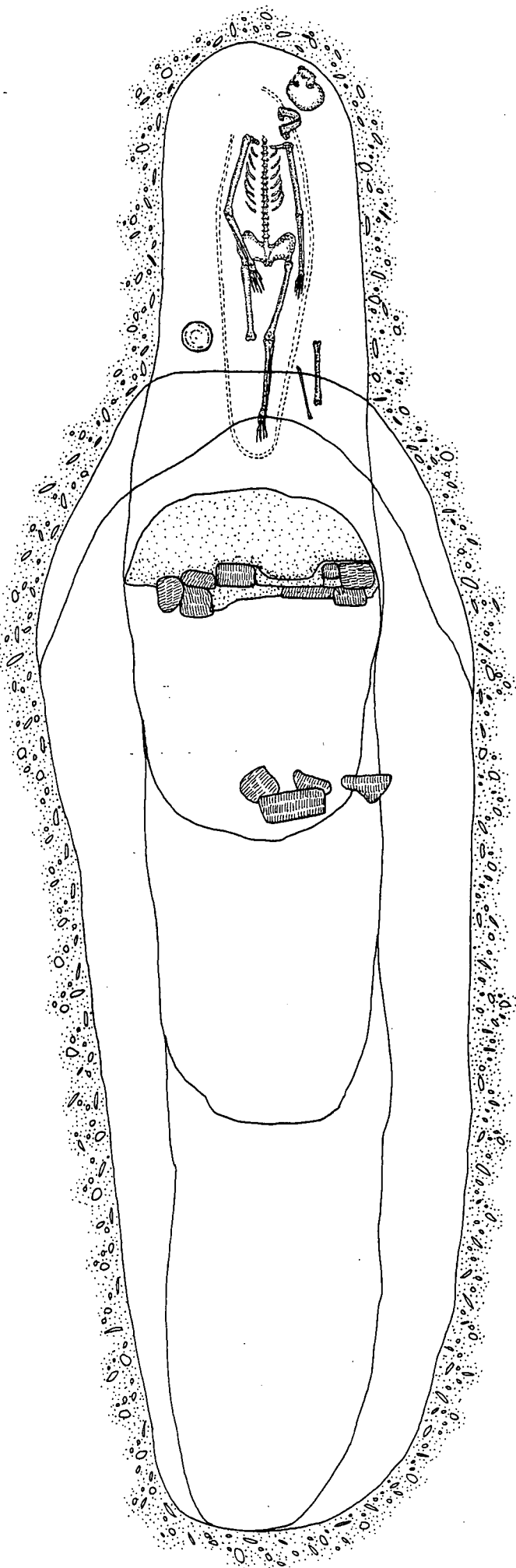


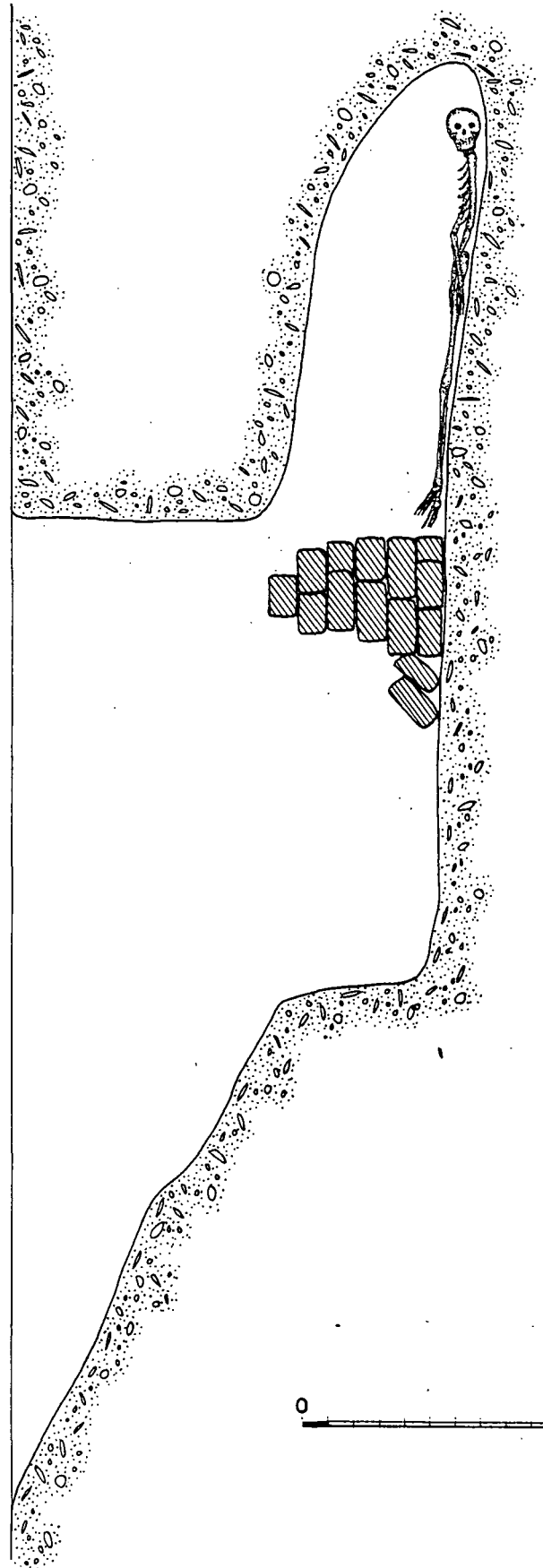
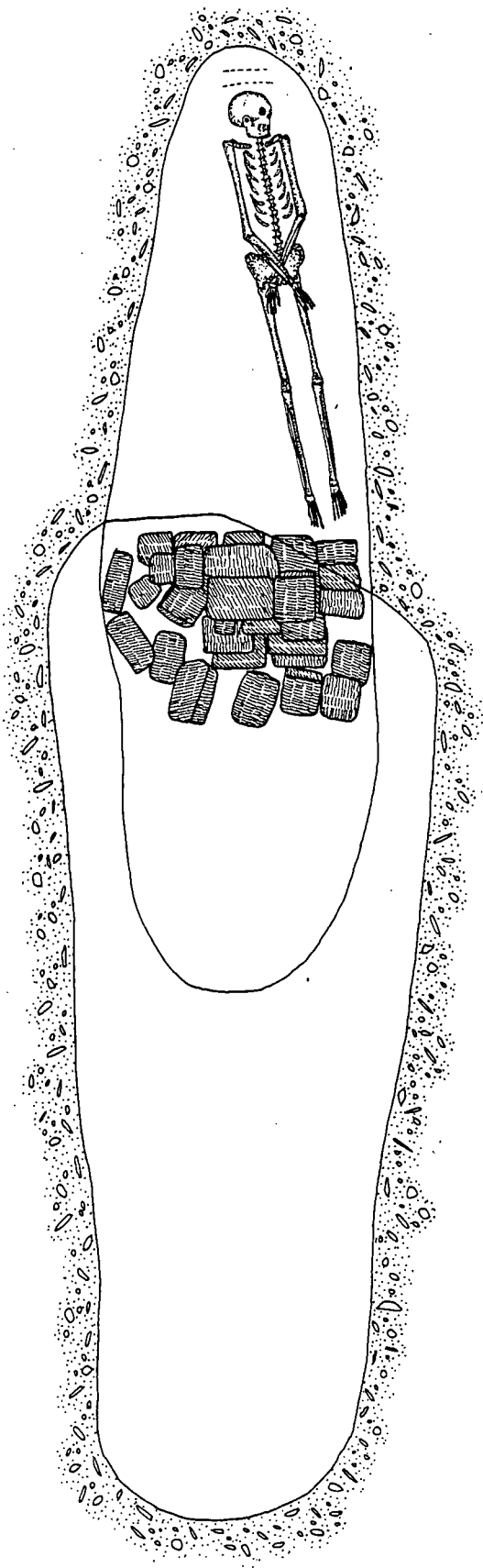
0 1m

TUMBA 199



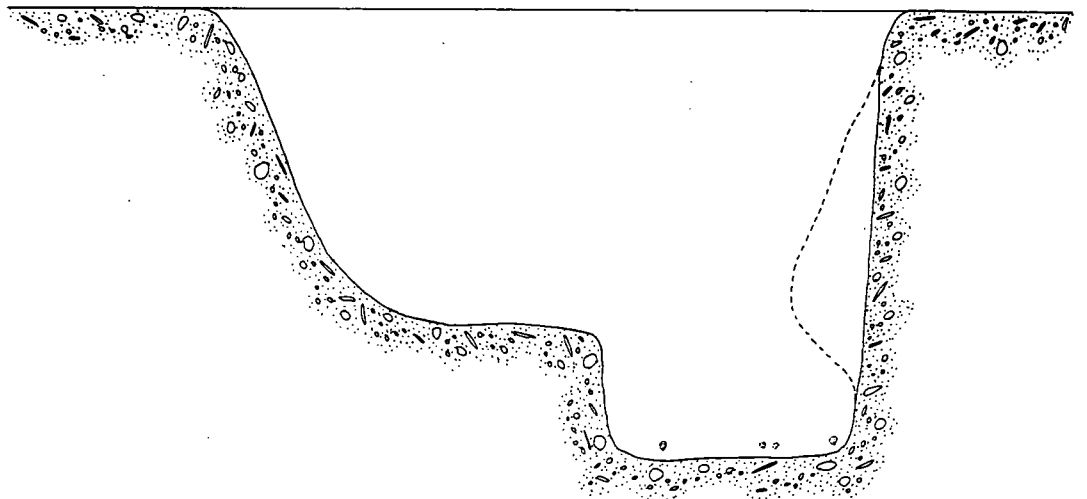
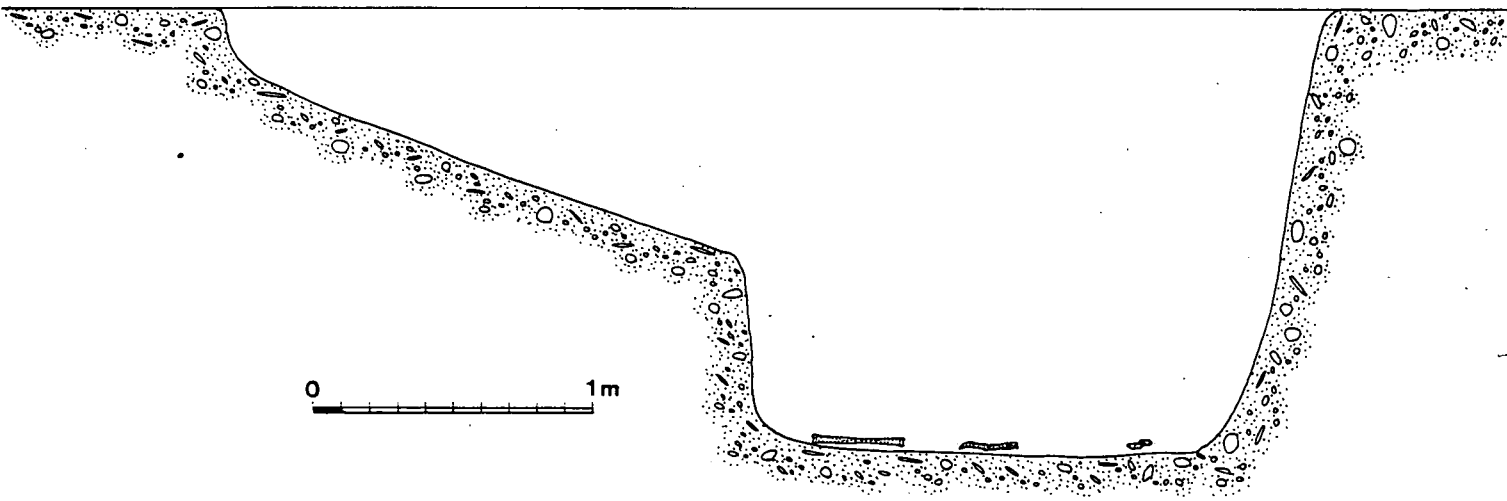
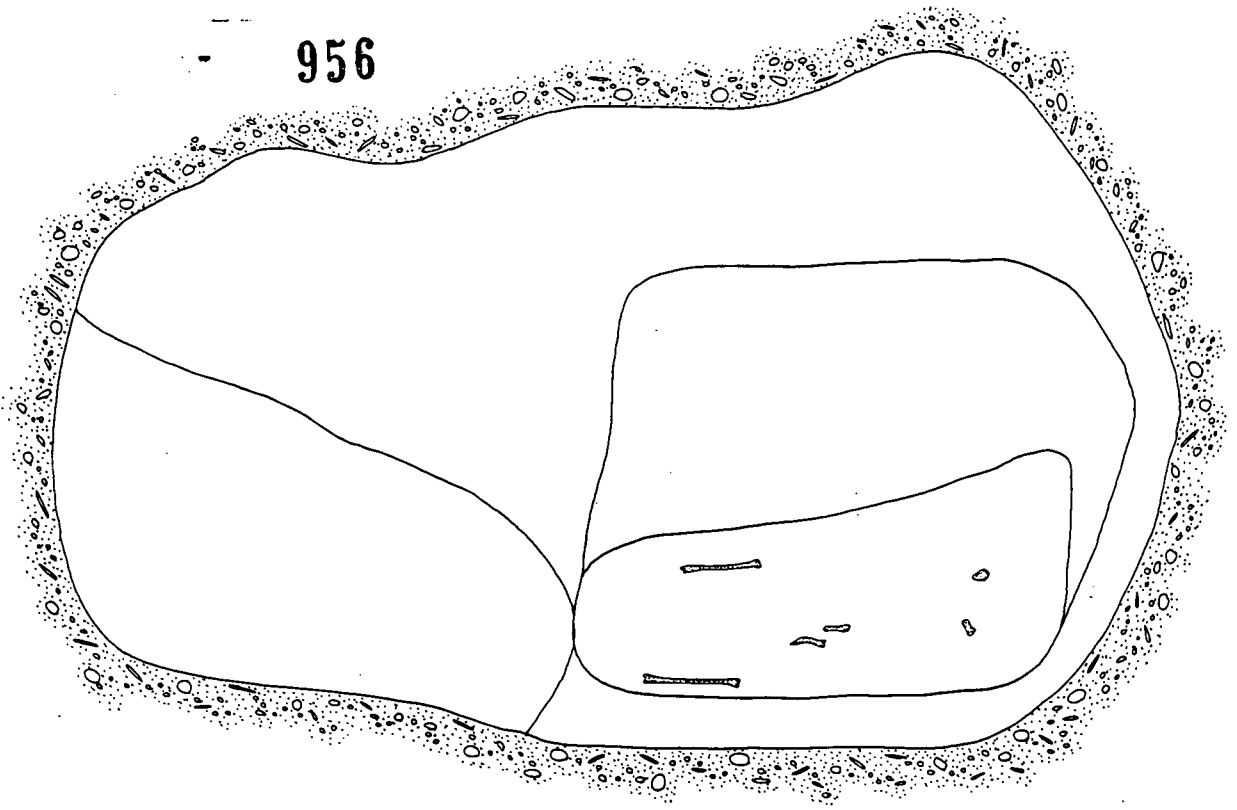


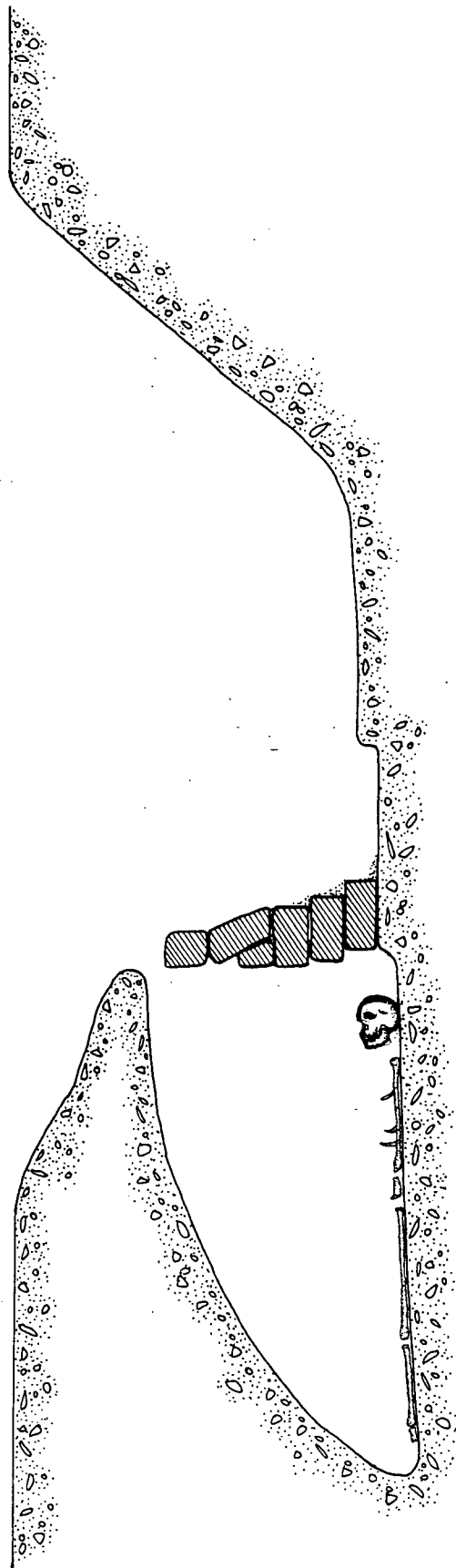
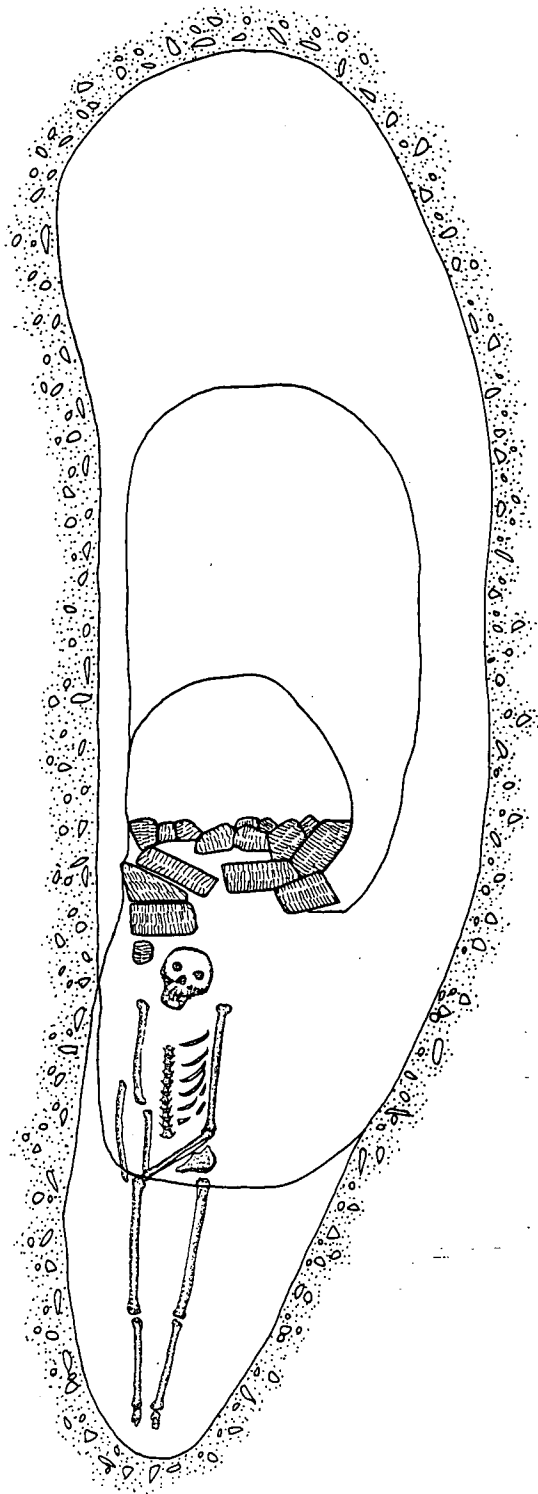




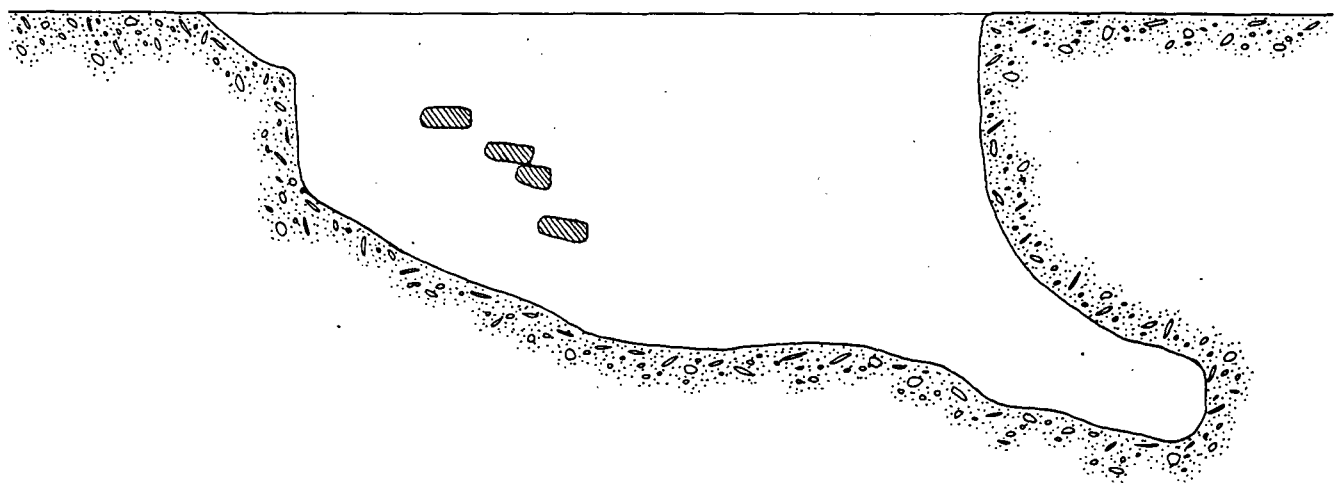
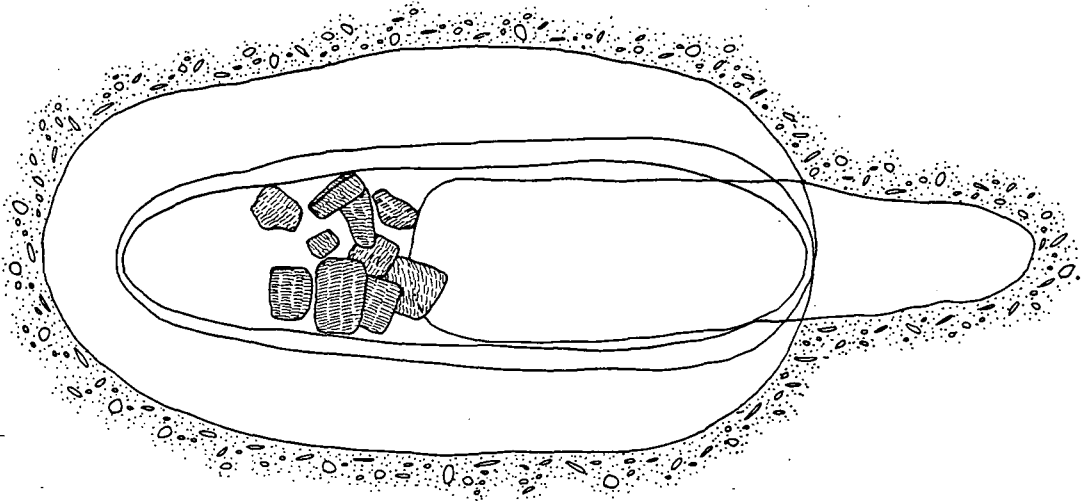
TUMBA 203

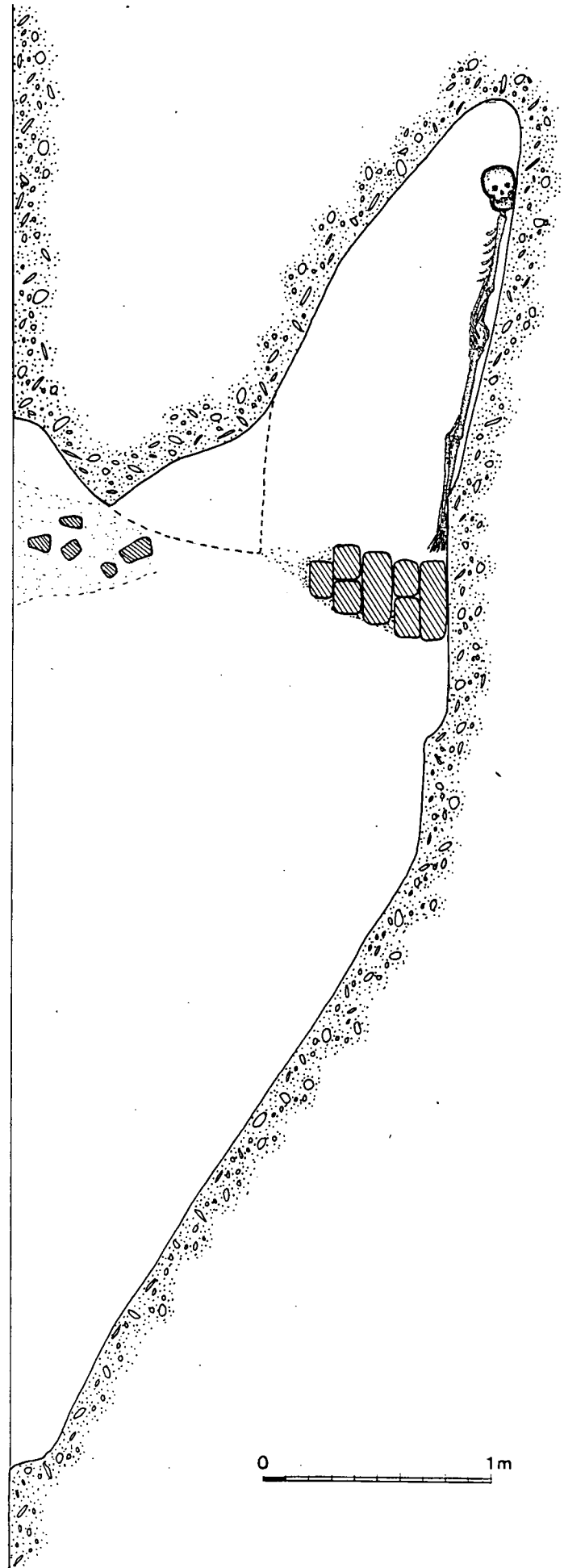
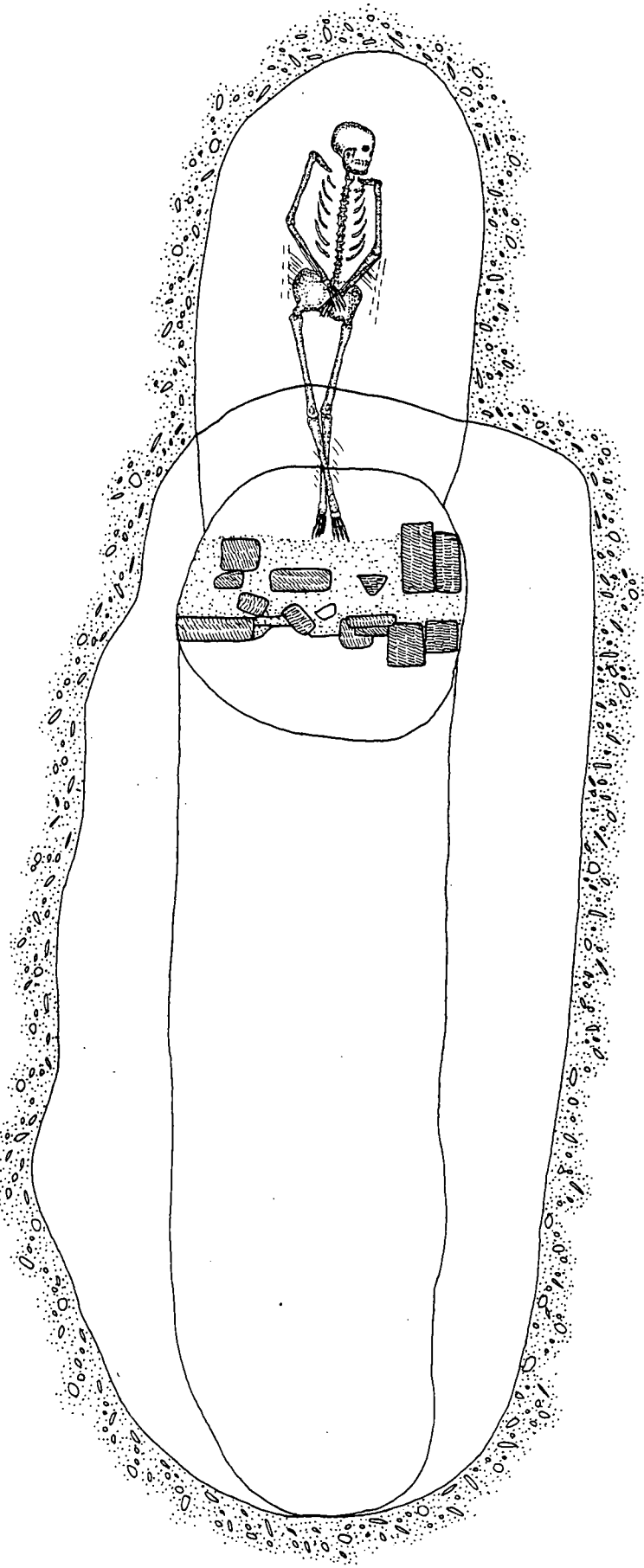
956

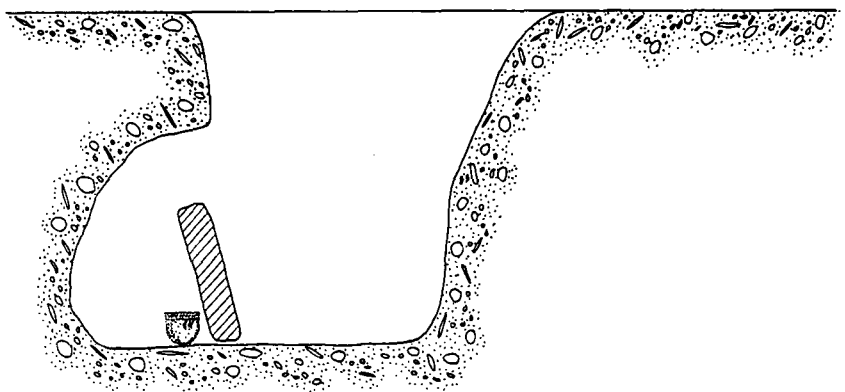
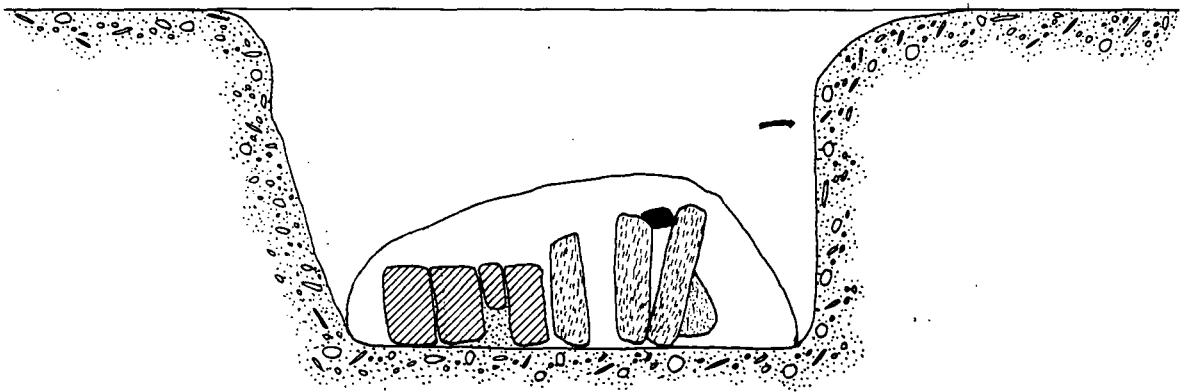
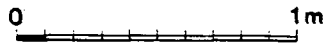
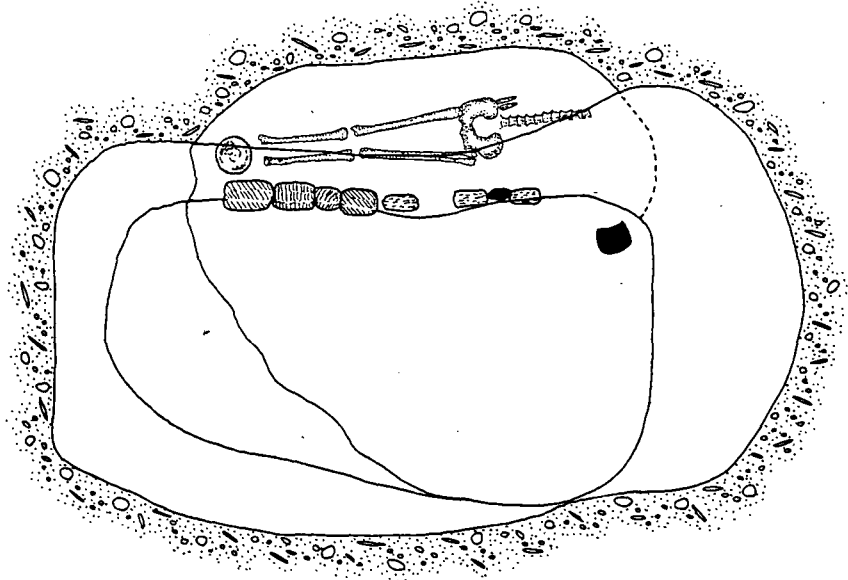




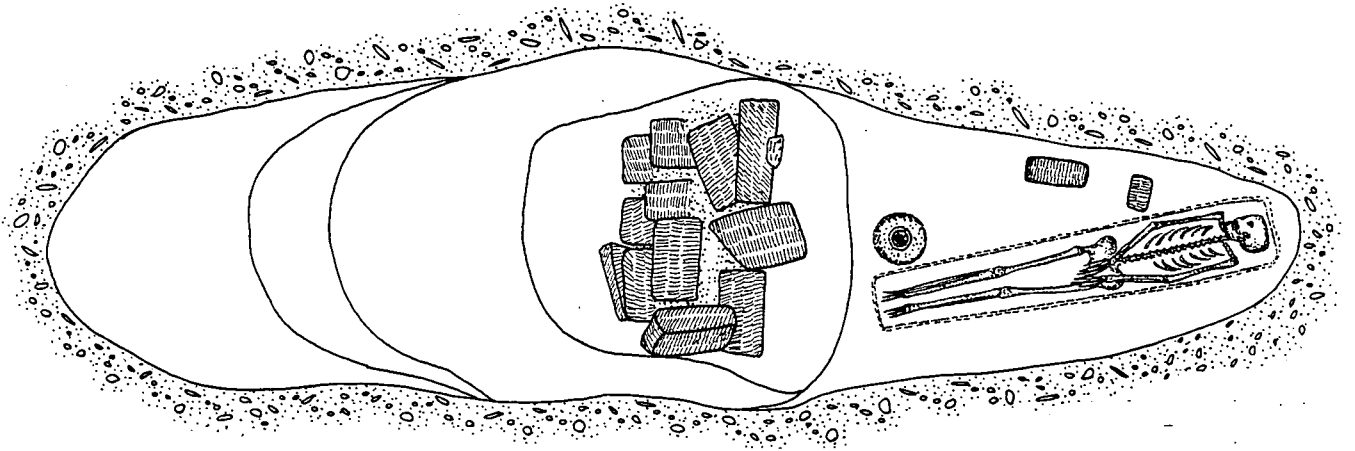
0 1m



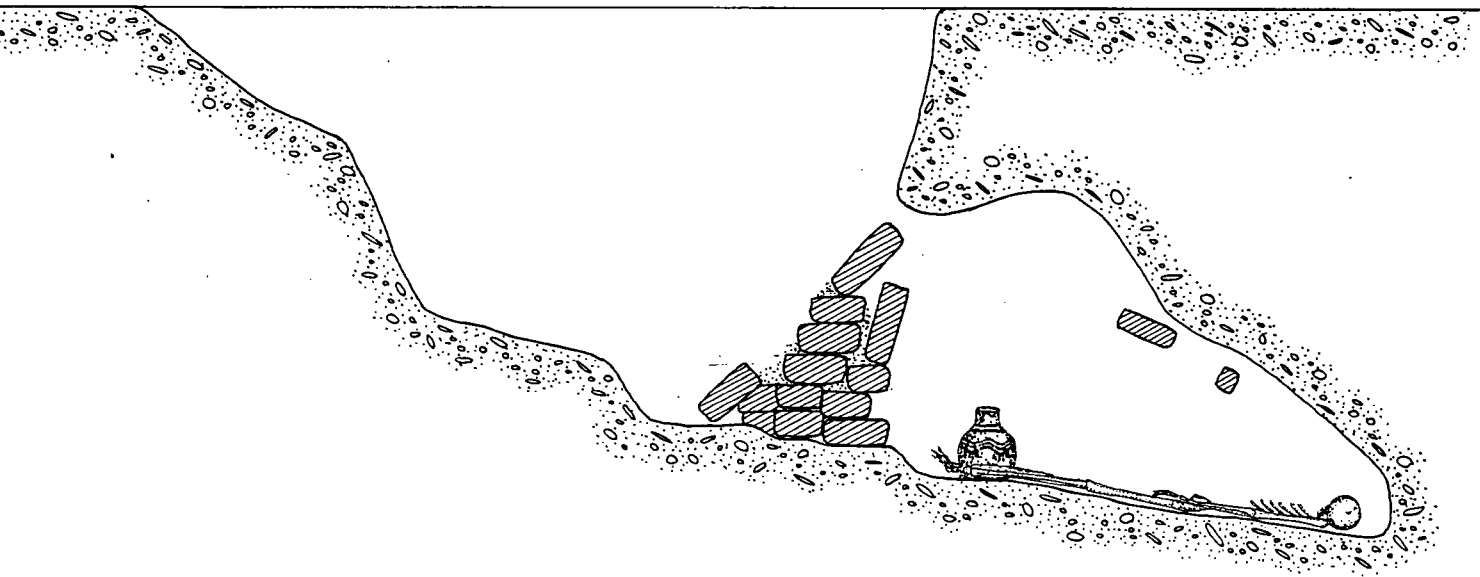


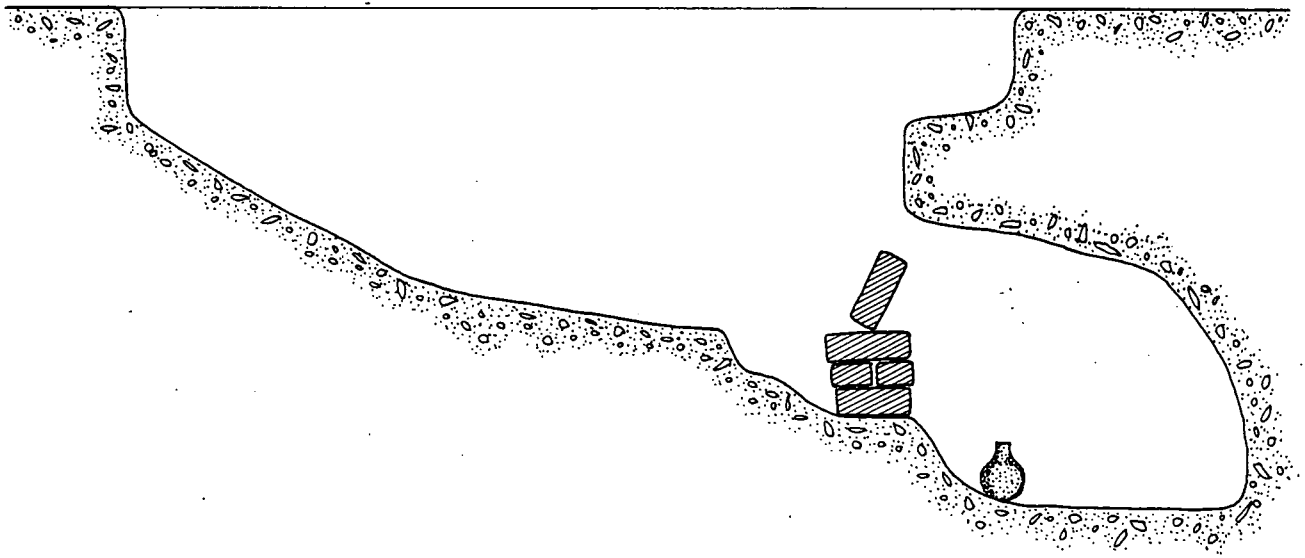
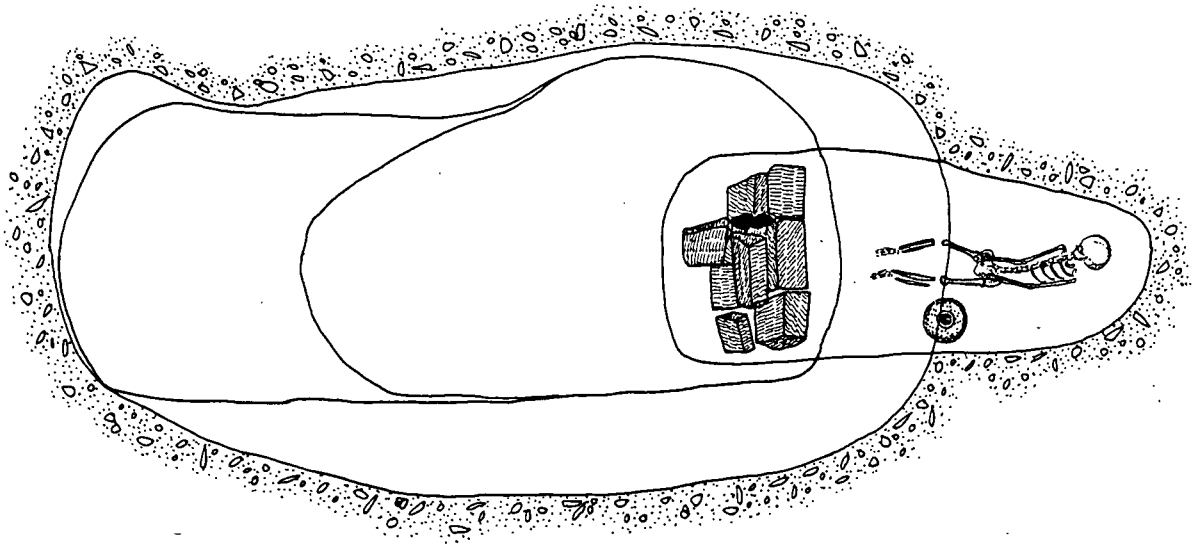


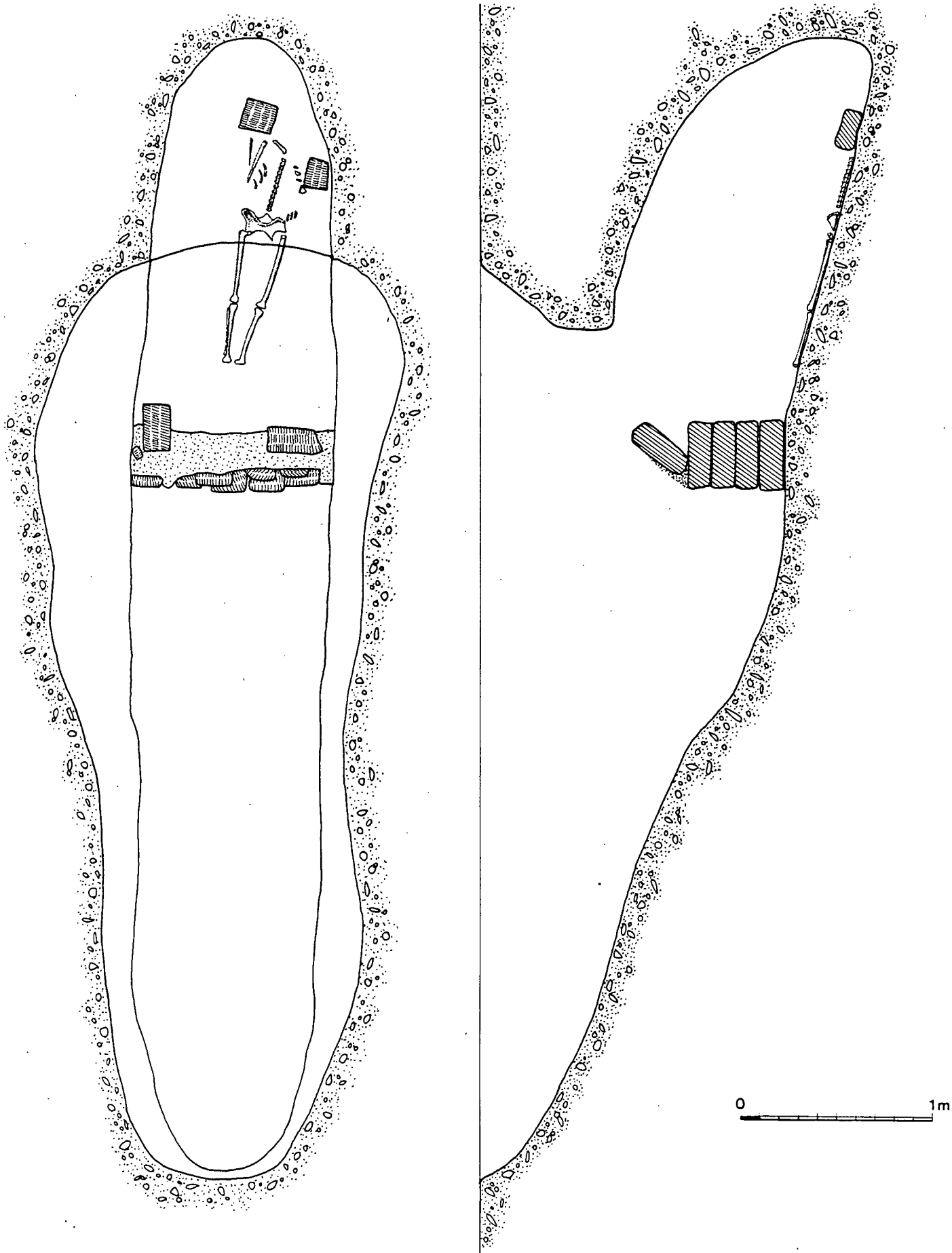
TUMBA 208



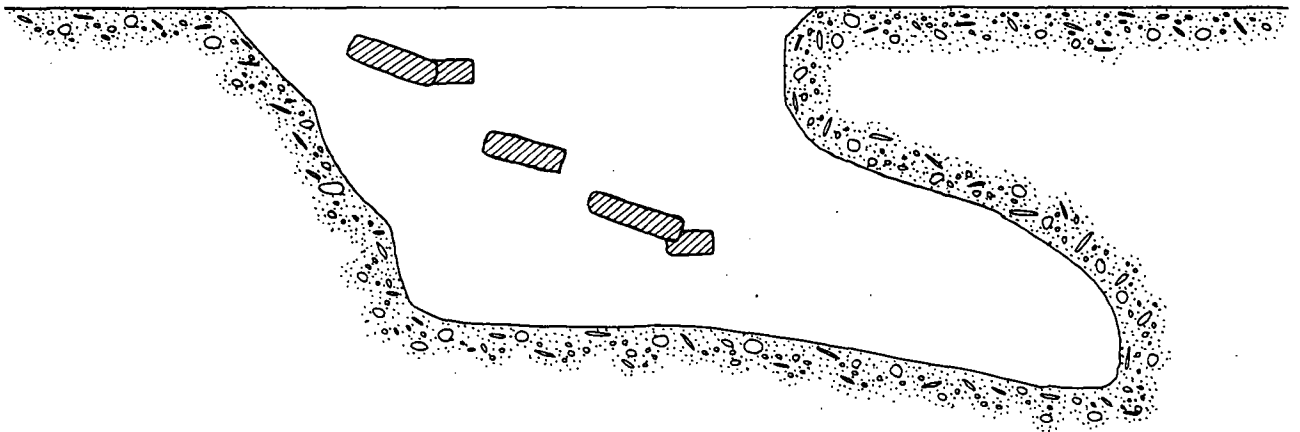
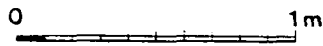
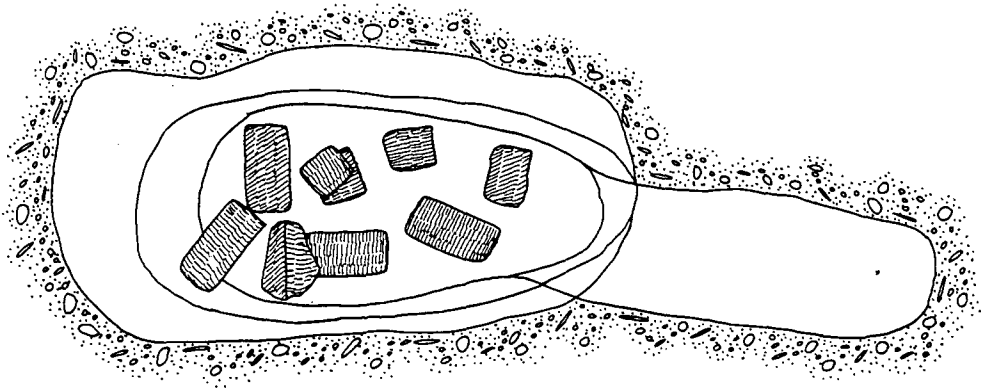
0 1m

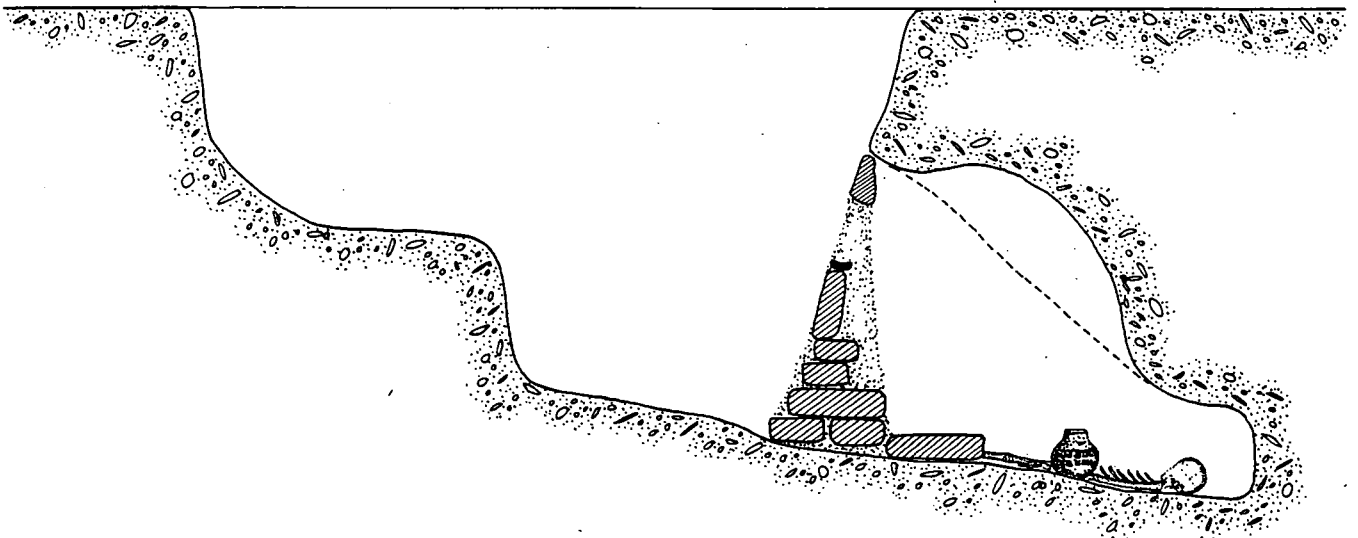
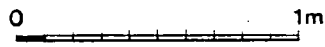
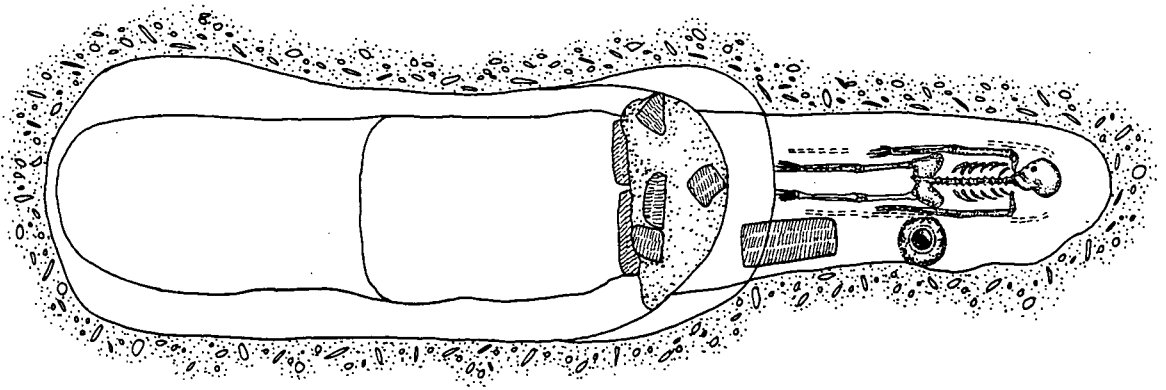


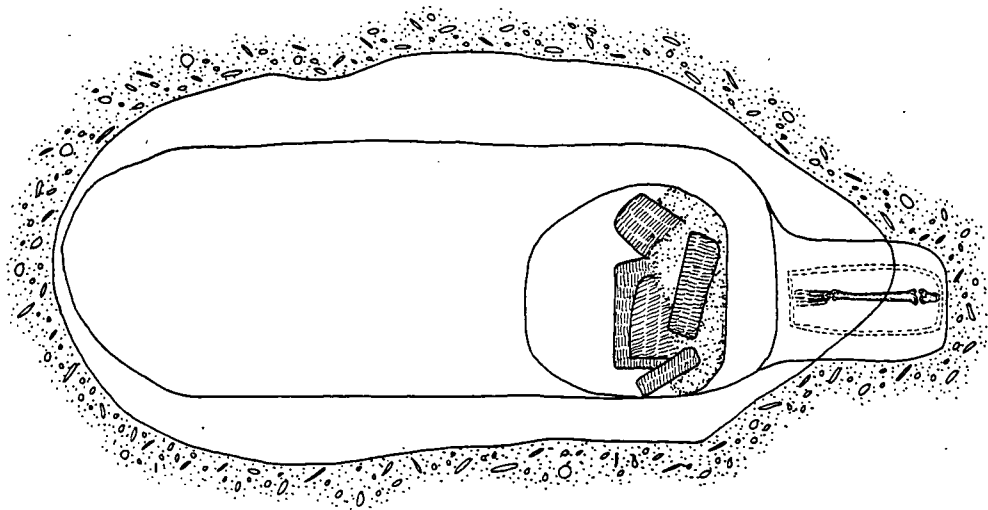




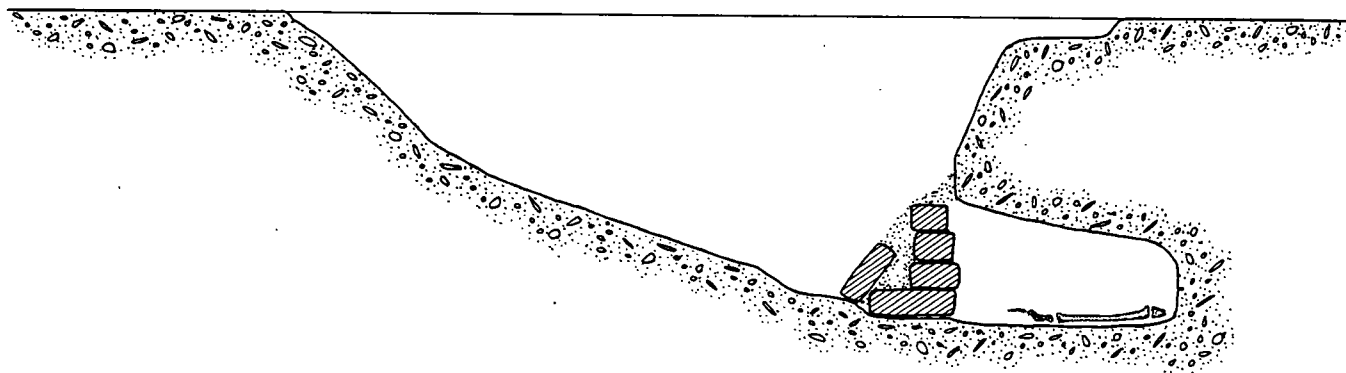
TUMBA 211

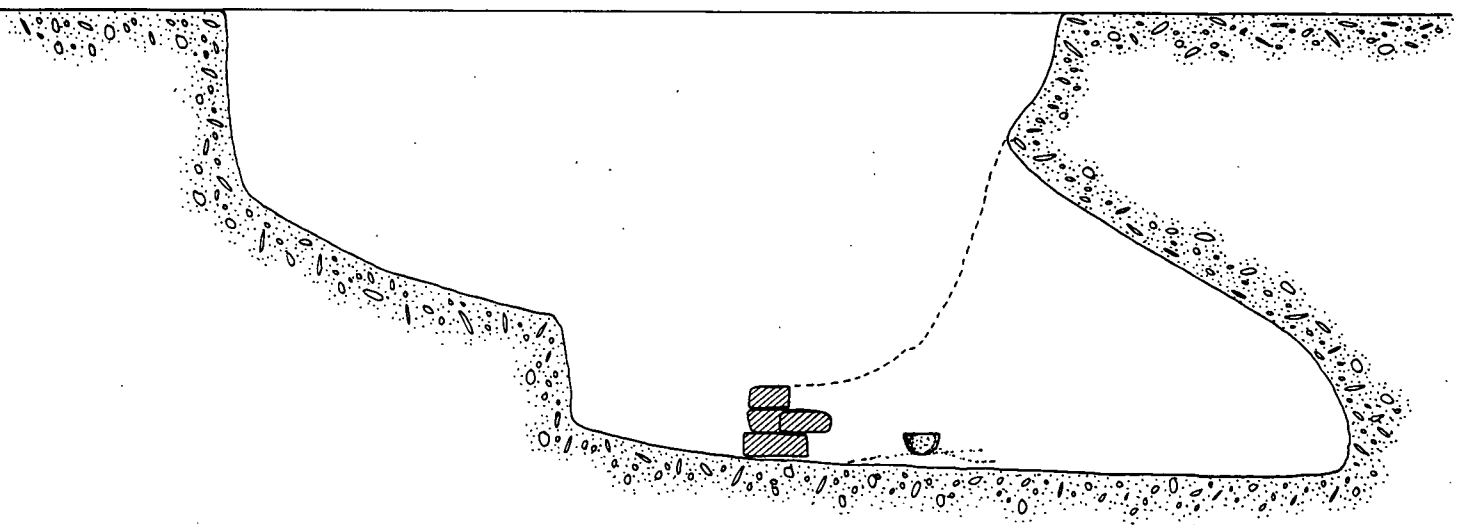
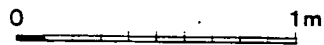
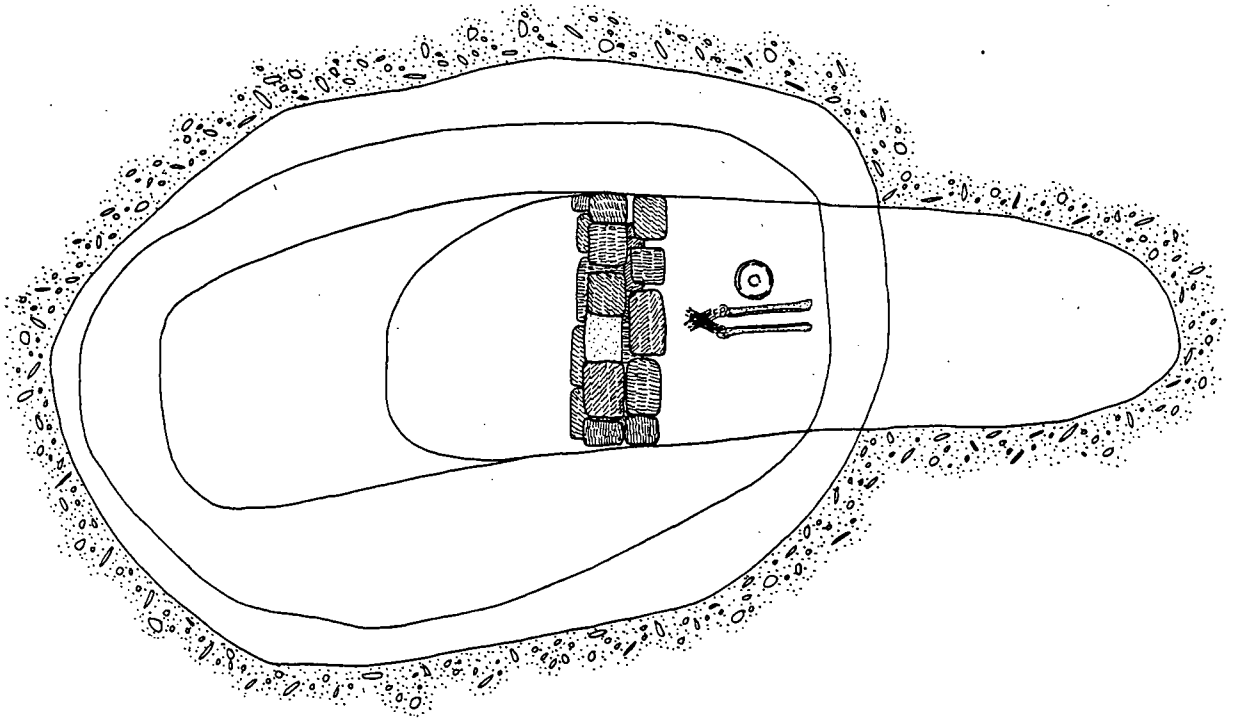




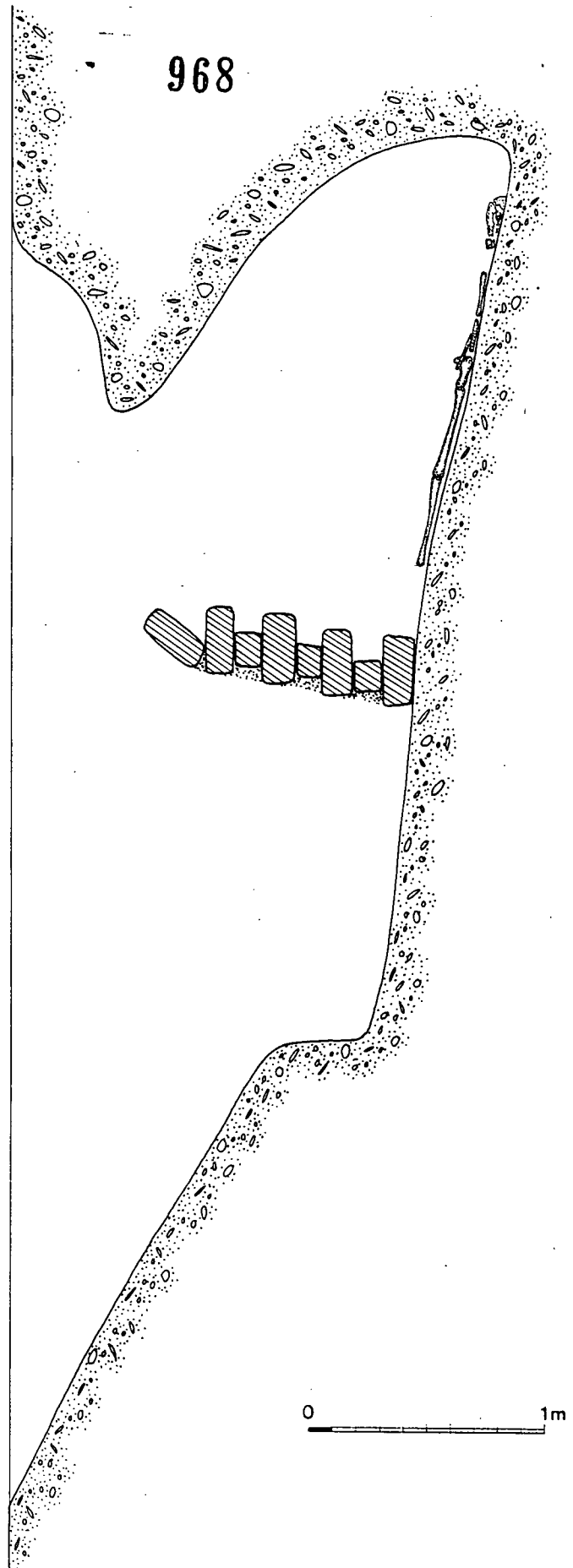
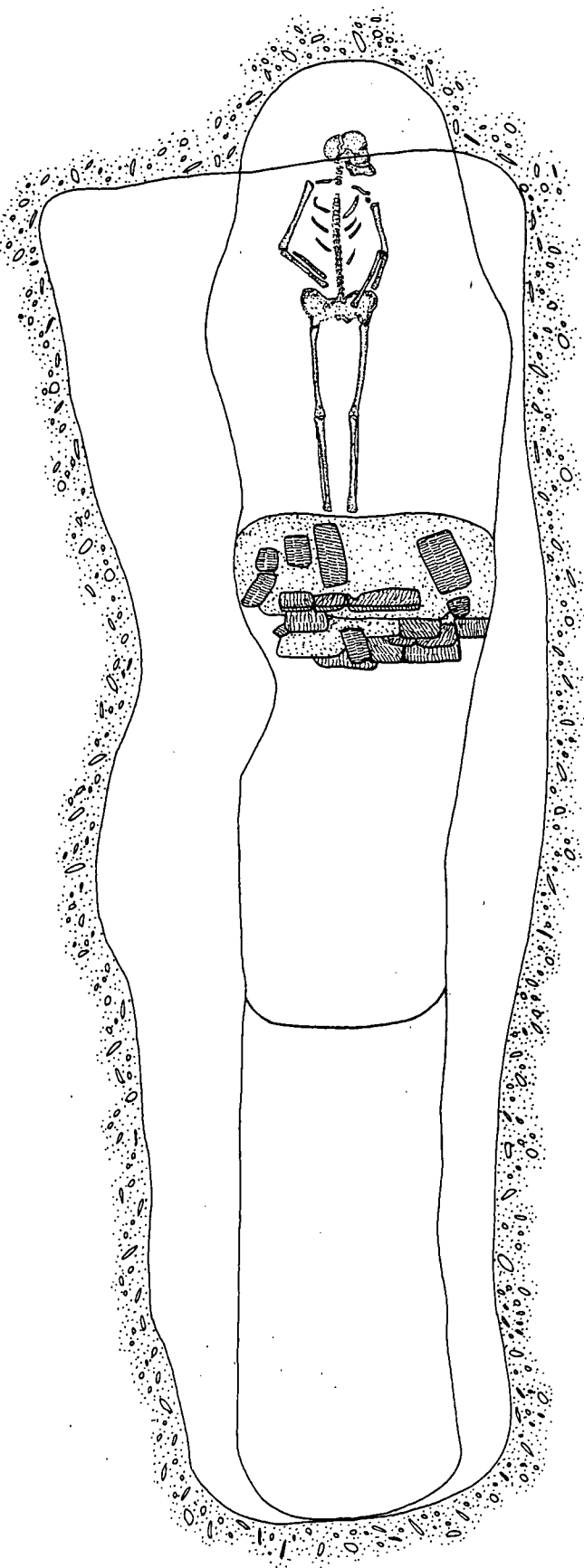


0 1m

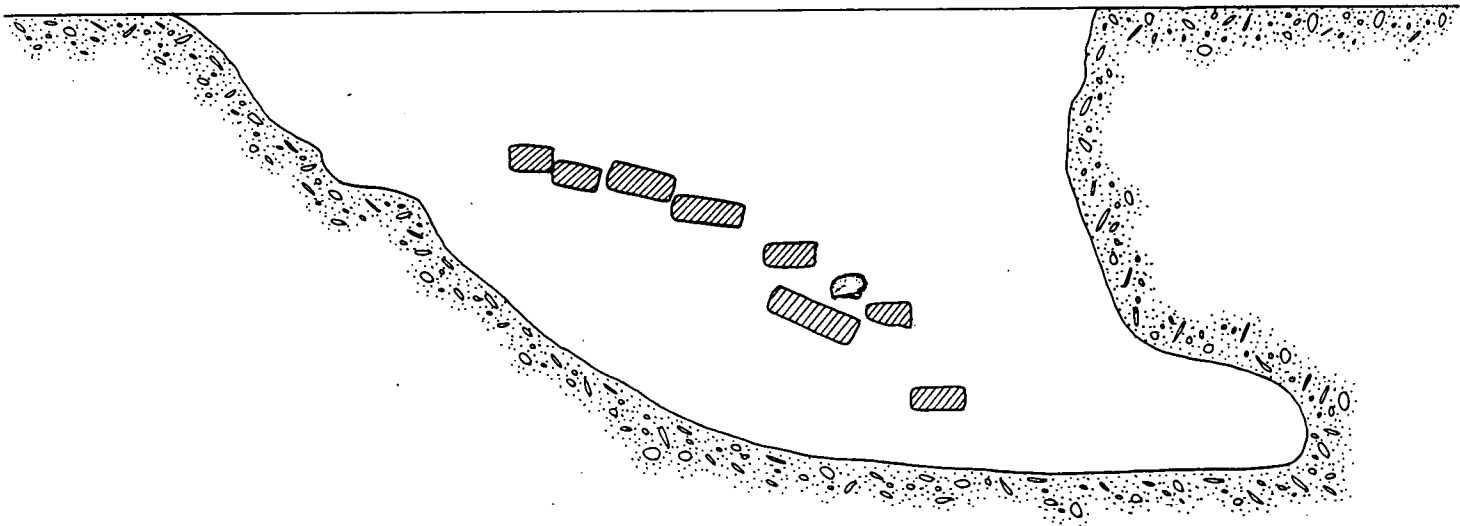
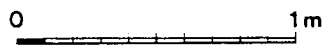
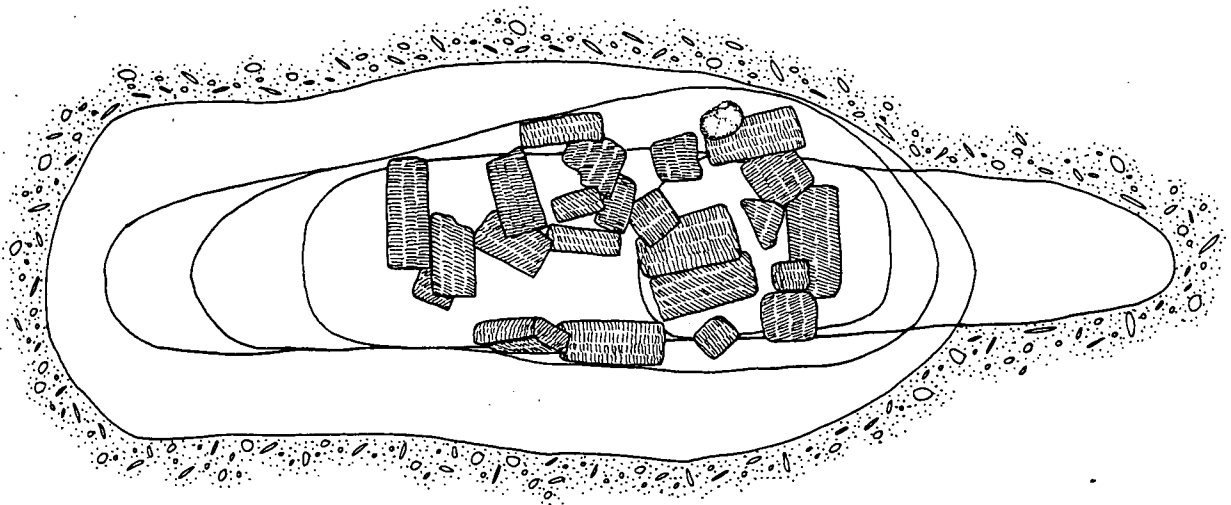


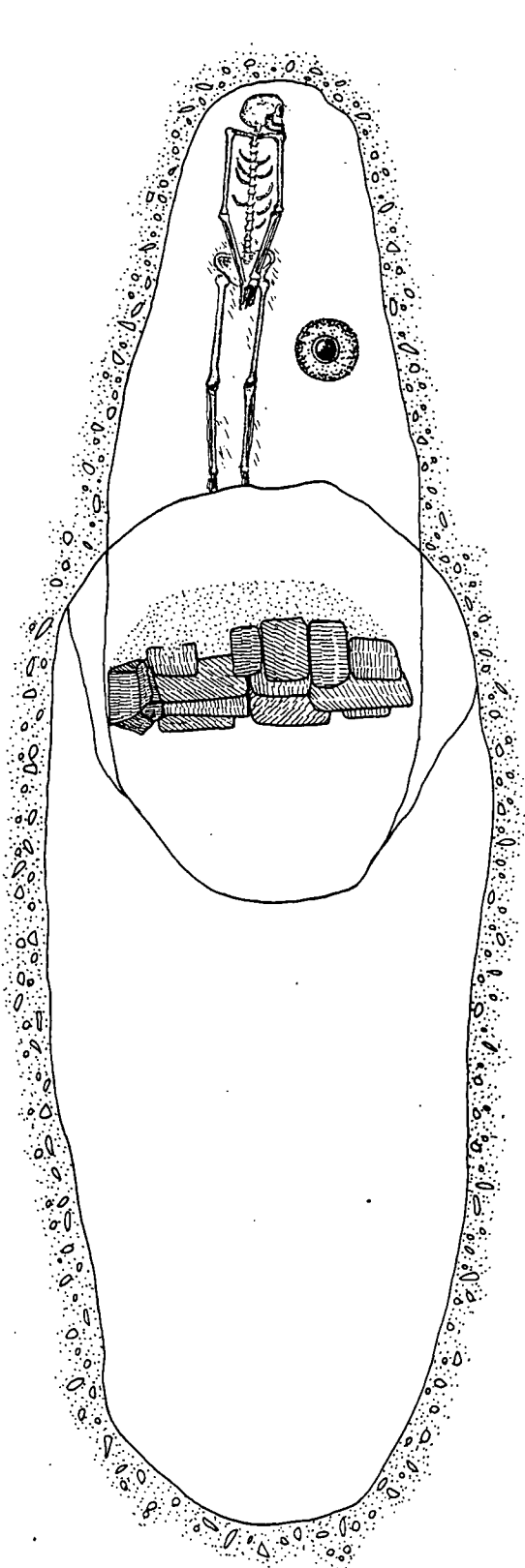


968

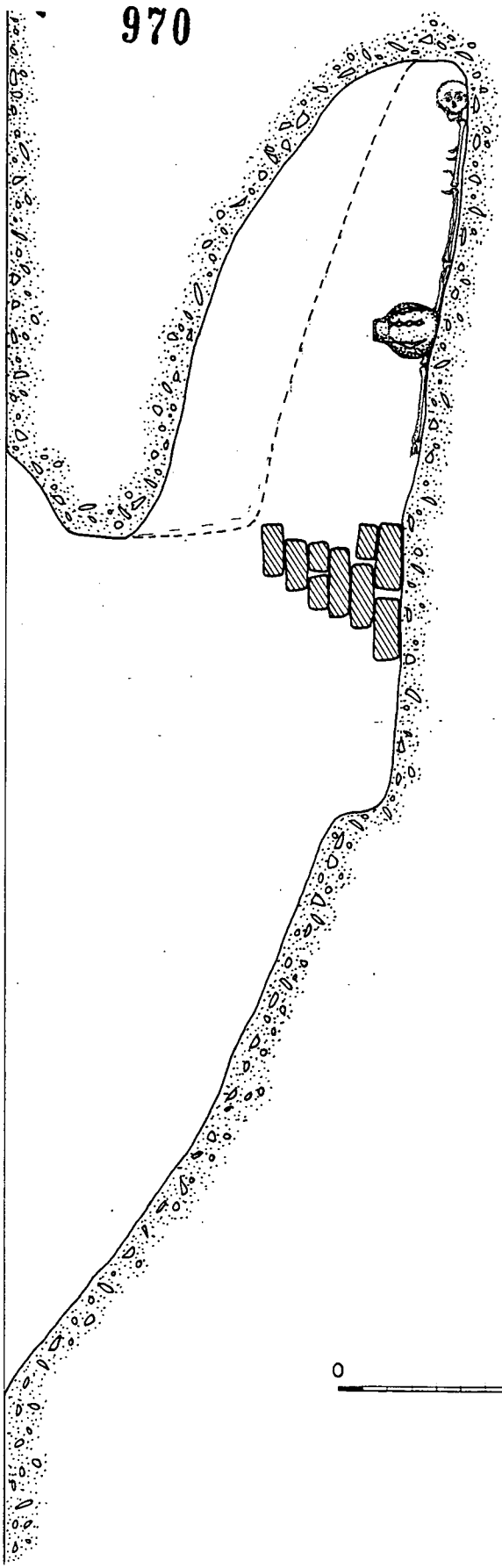


TUMBA 216





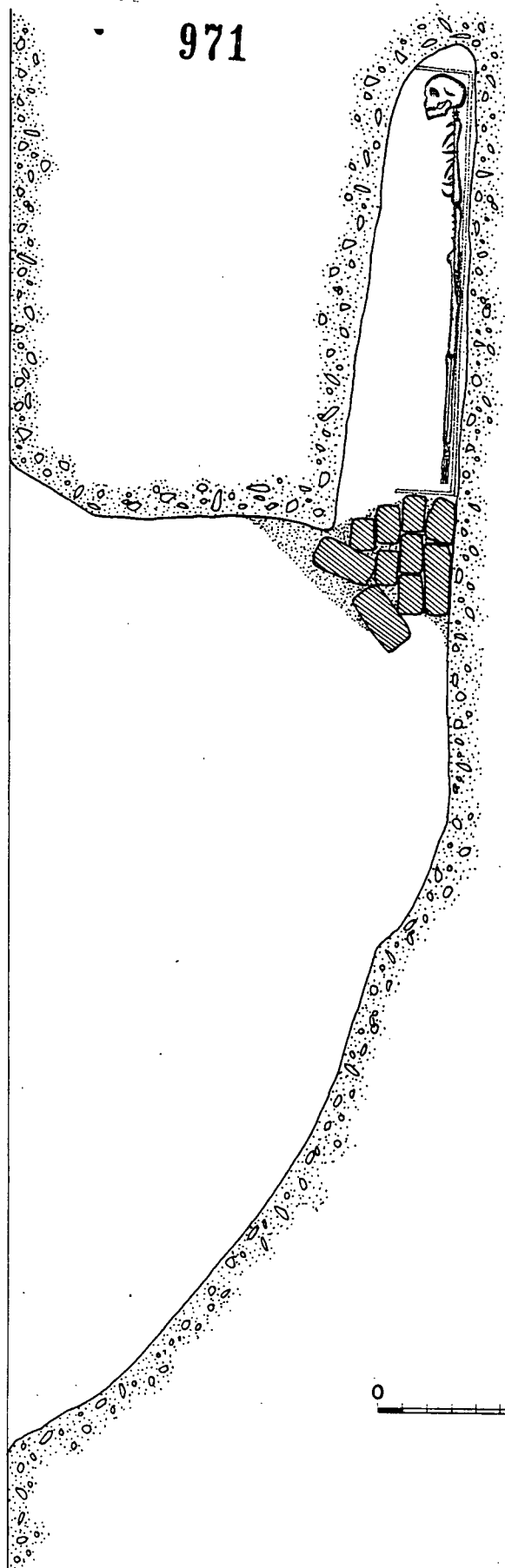
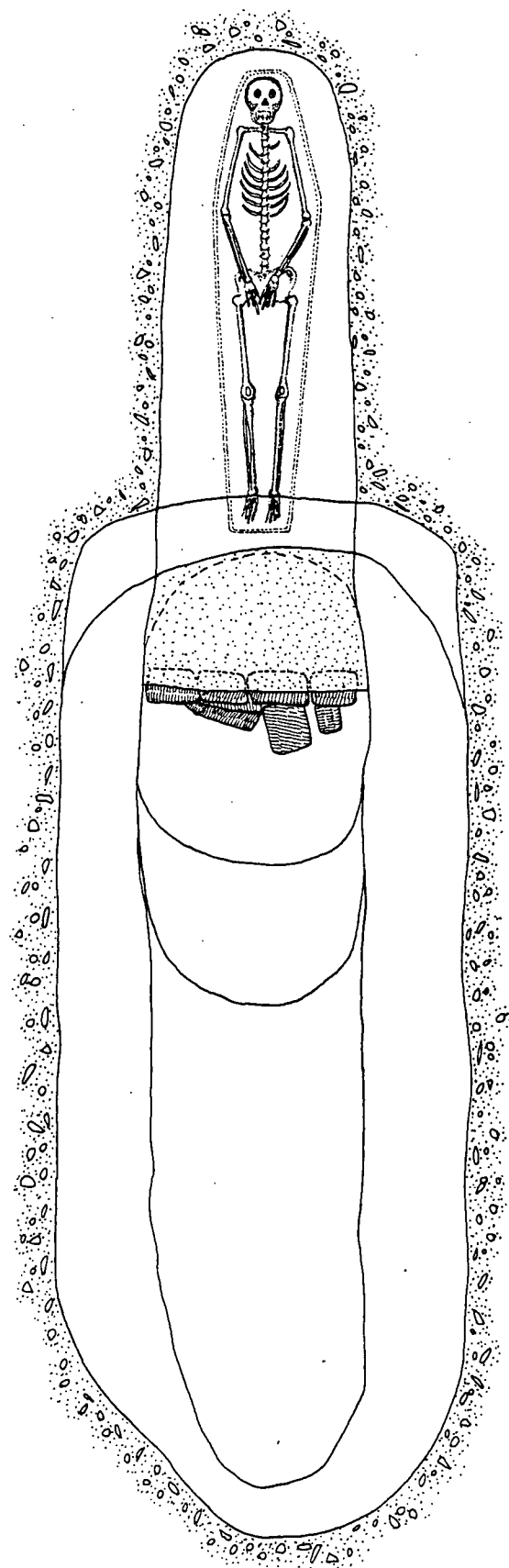
970



0 1m

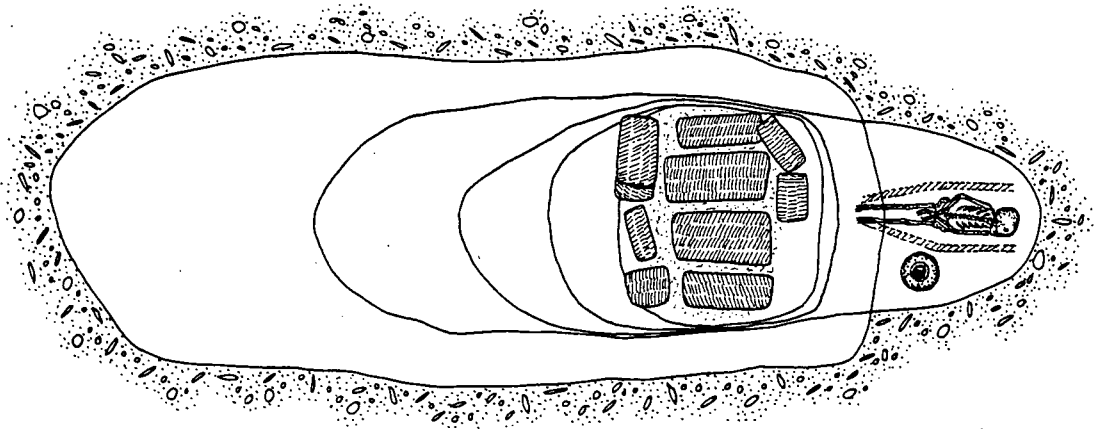
TUMBA 218

971

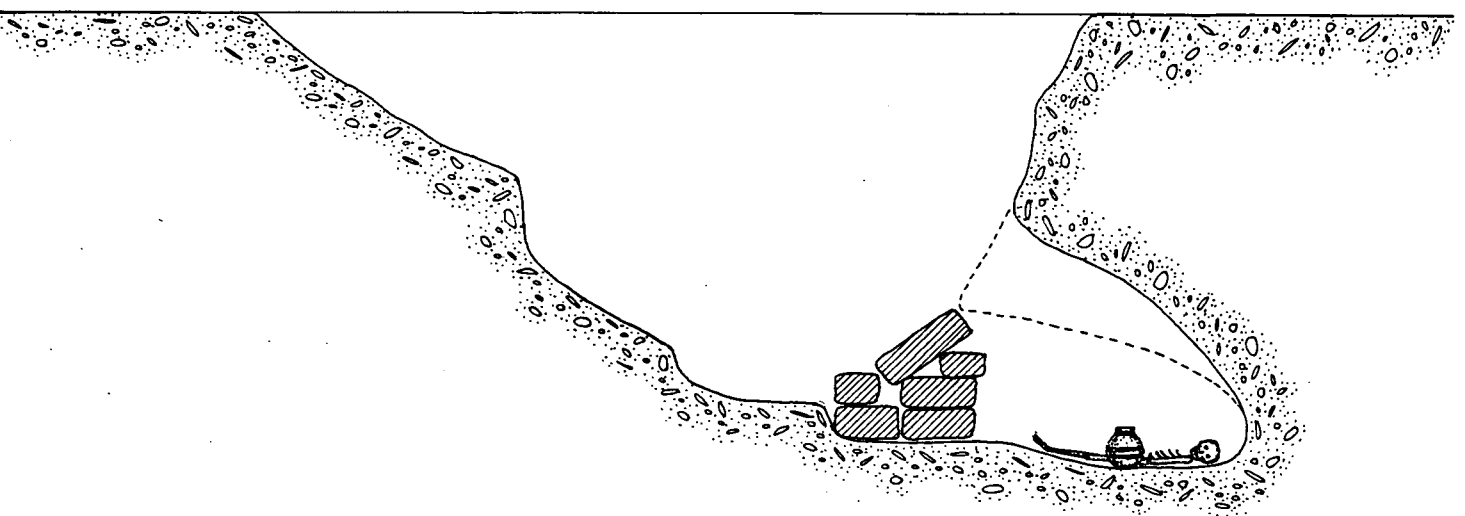


TUMBA 219

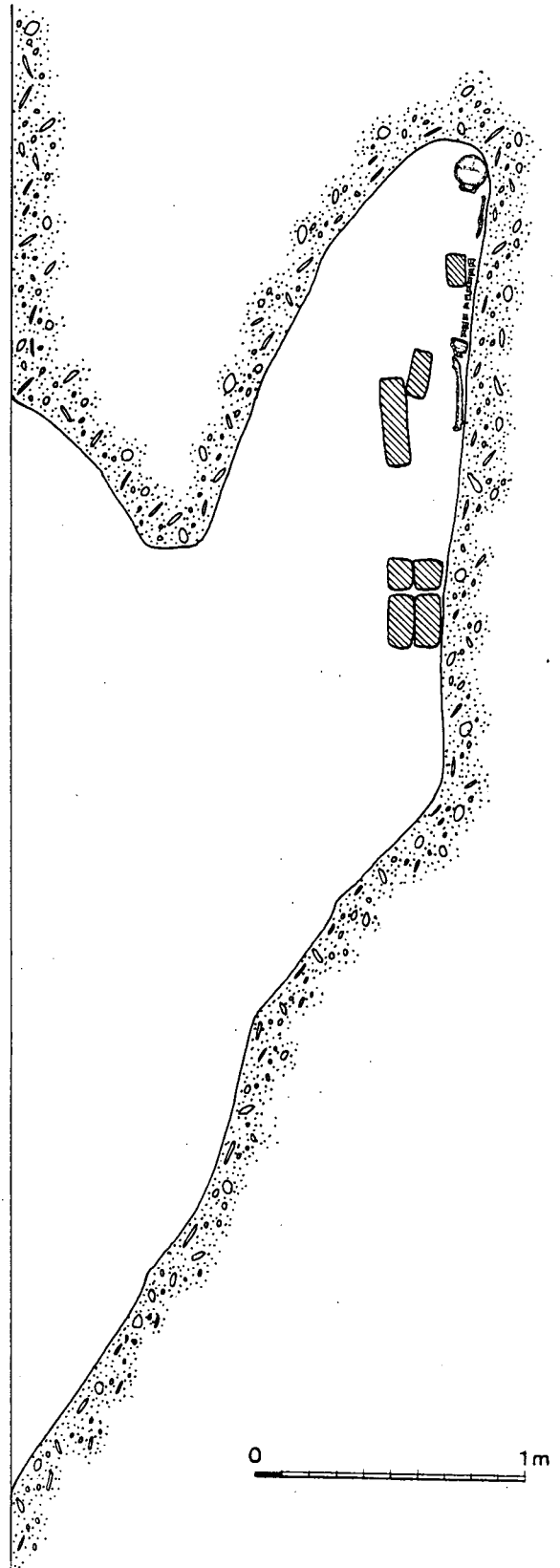
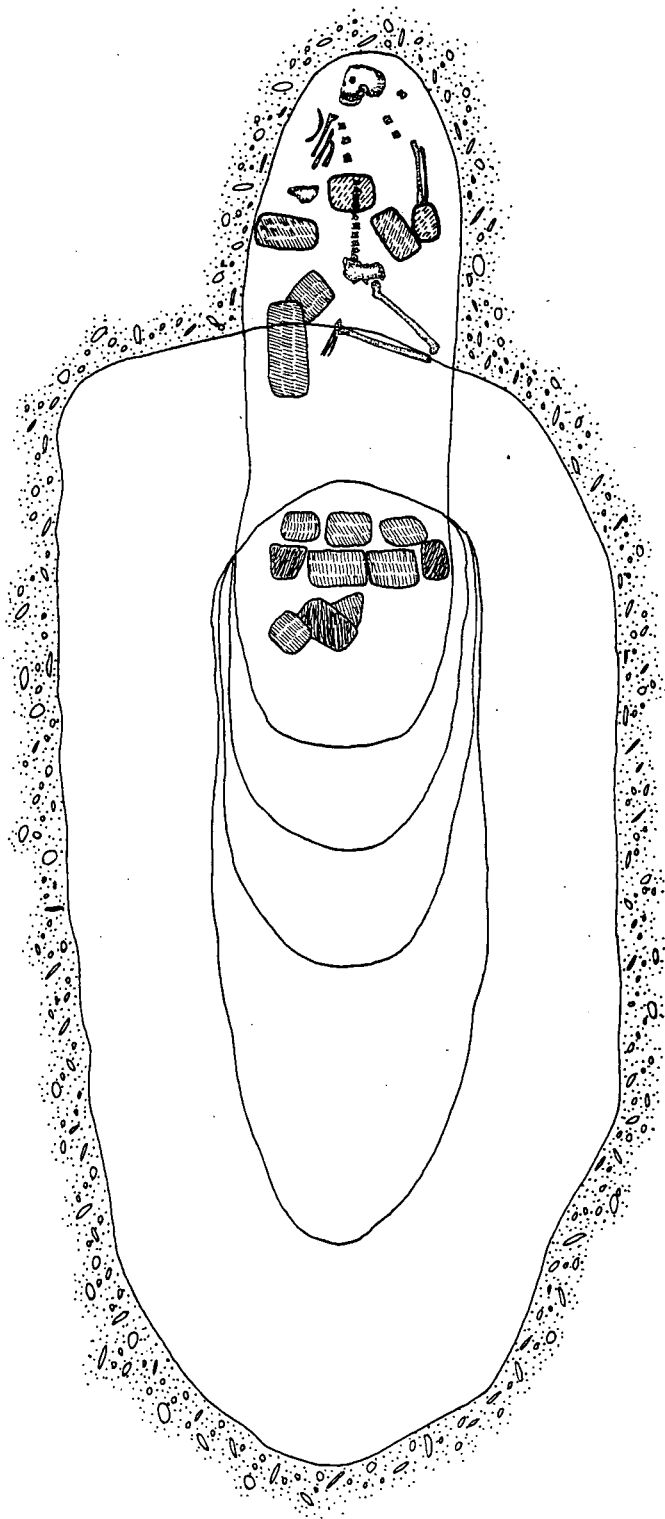
972



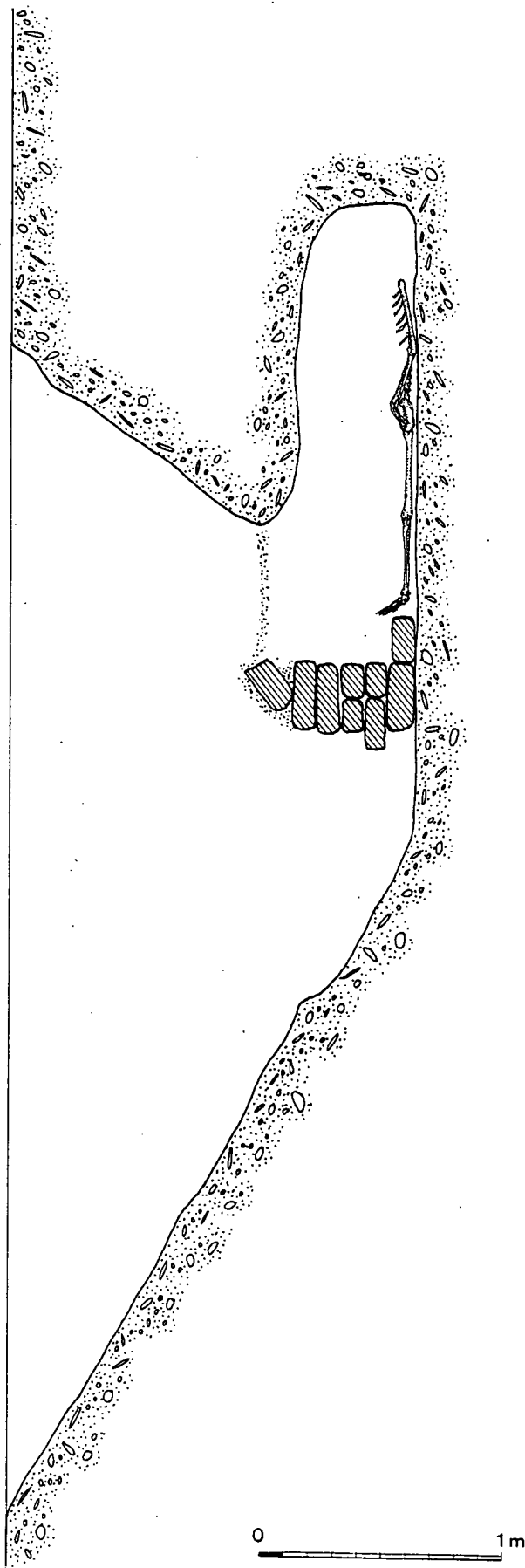
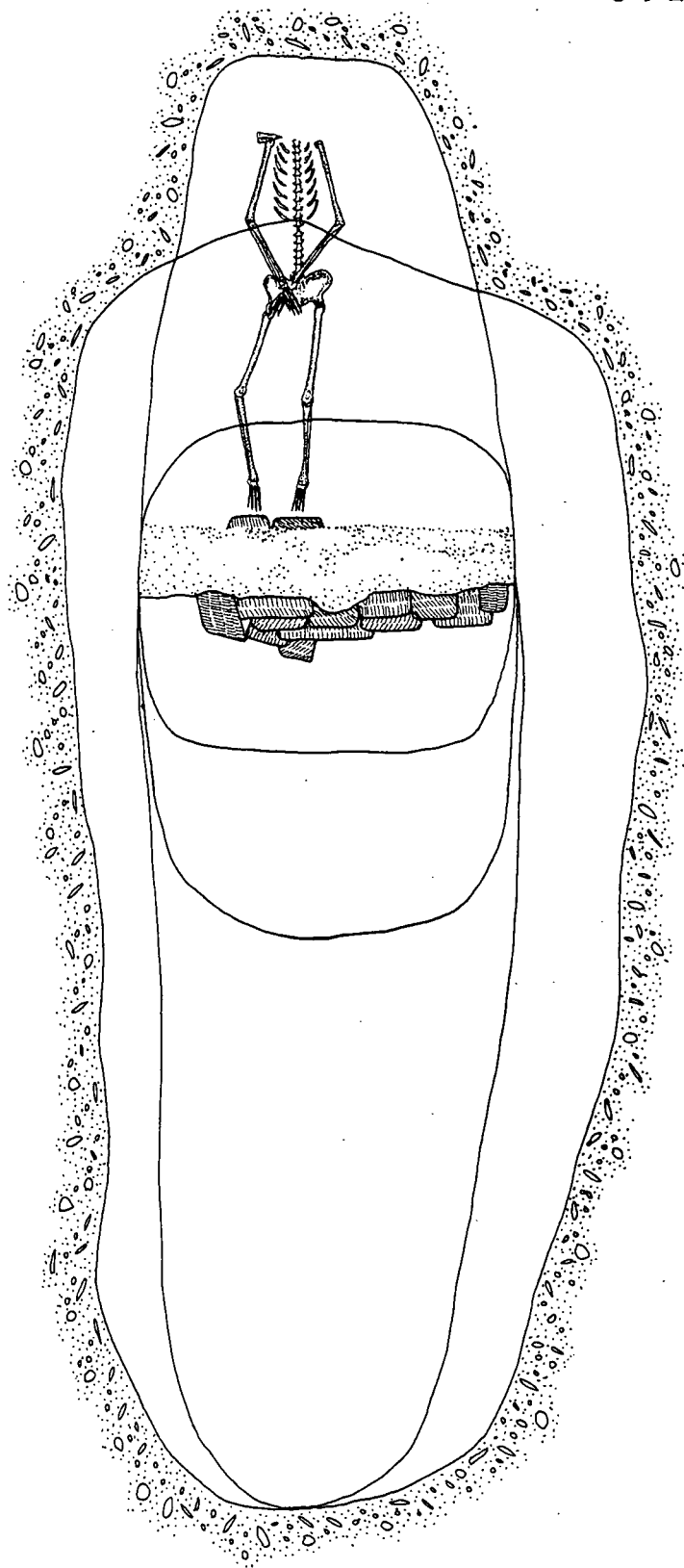
0 1m



TUMBA 220

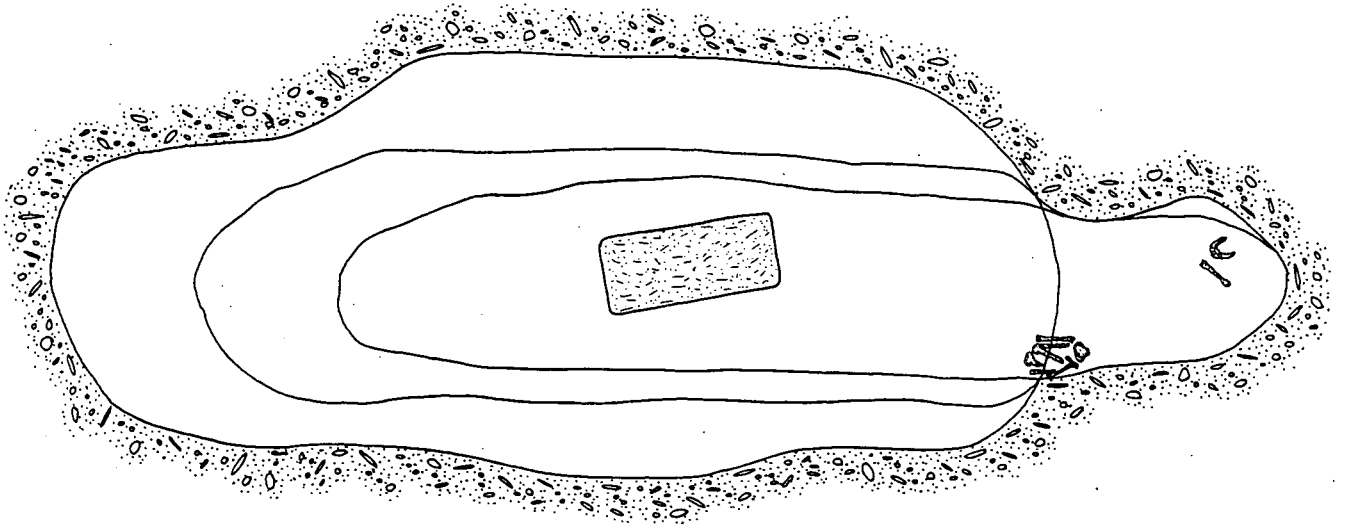


974

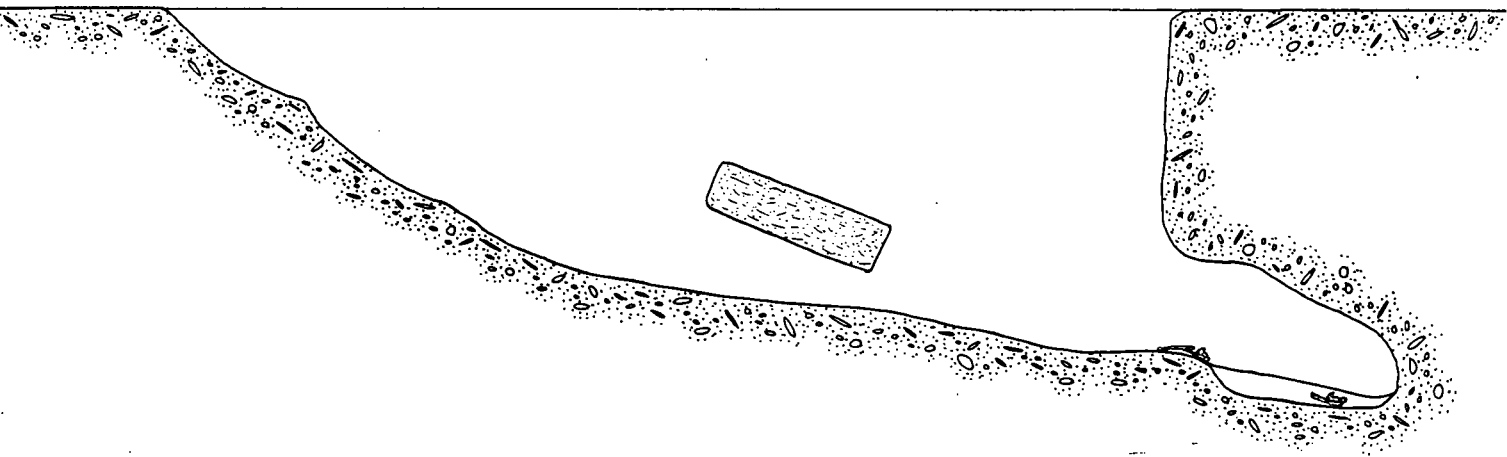


TUMBA 222

975

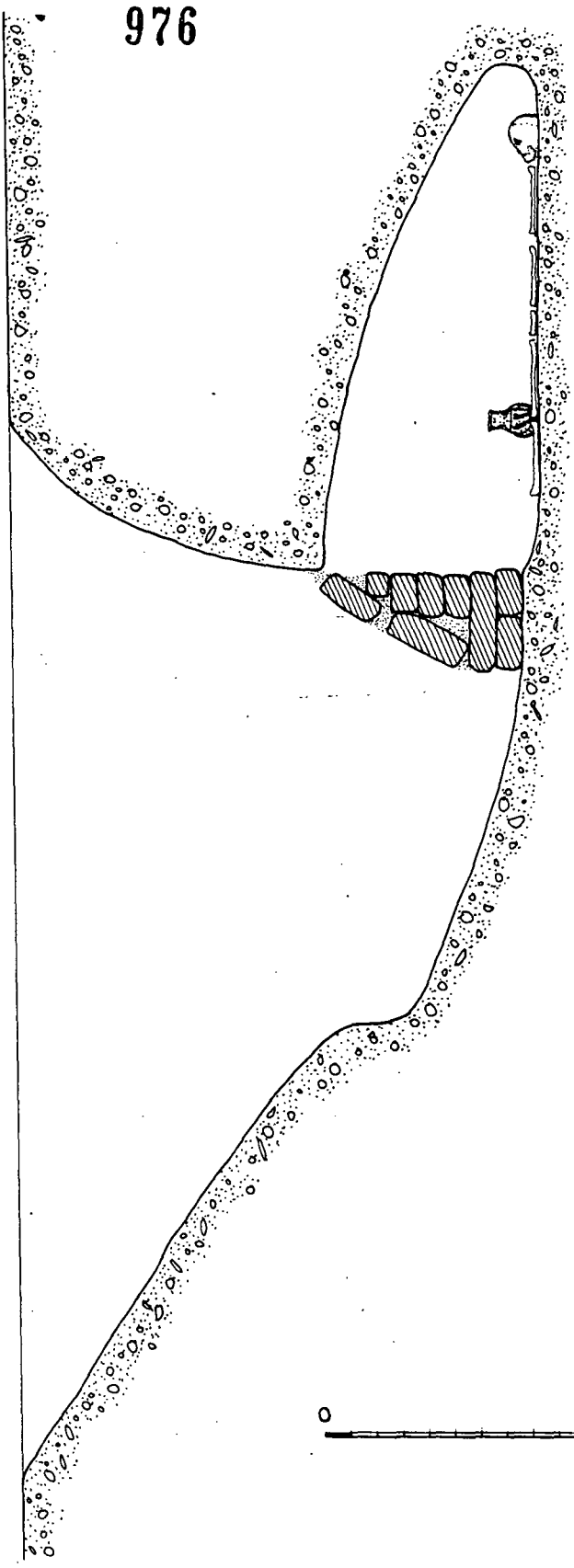
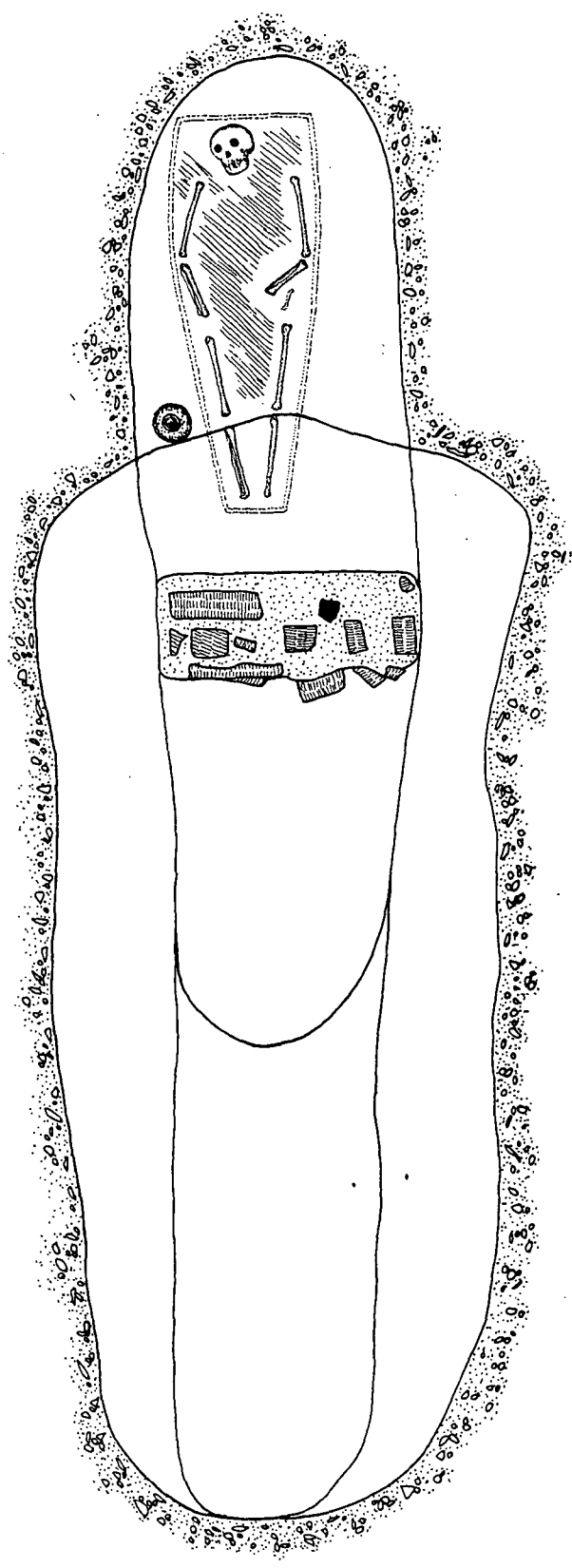


0 1m



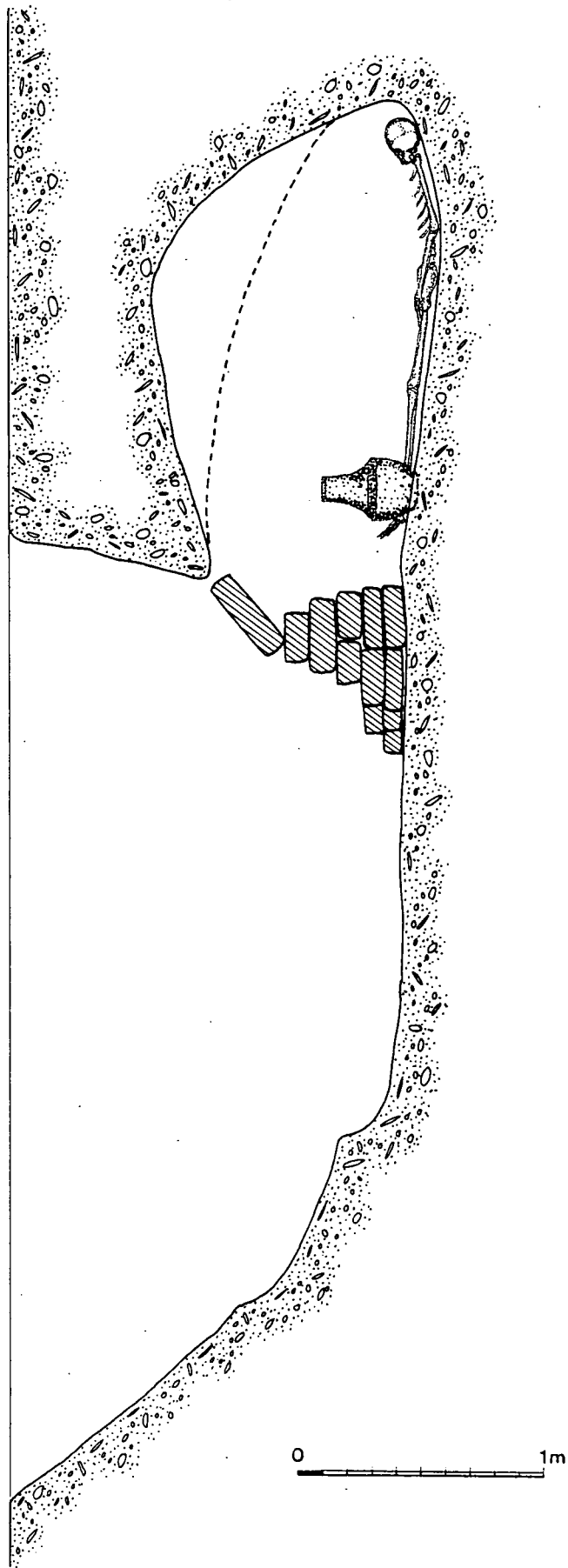
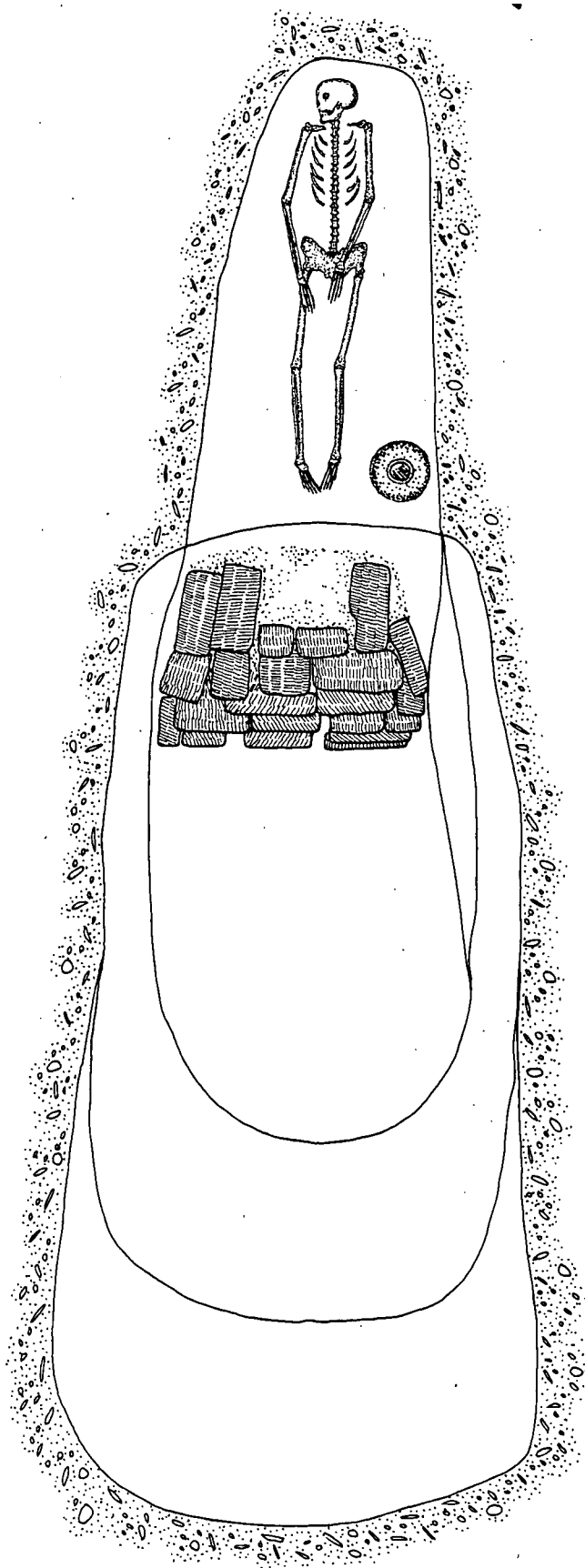
TUMBA 223

976



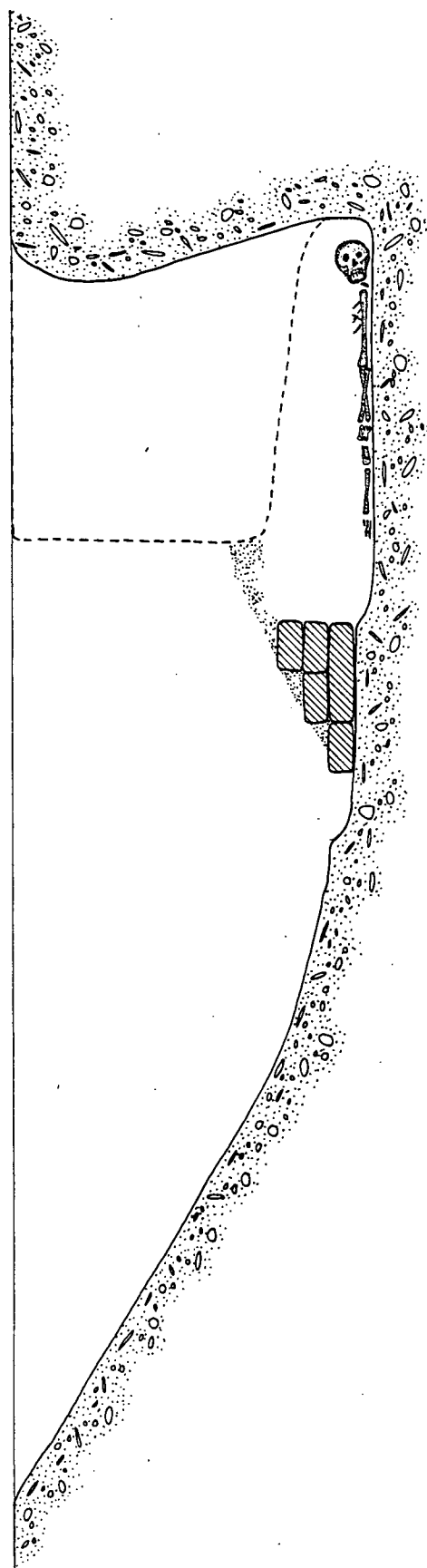
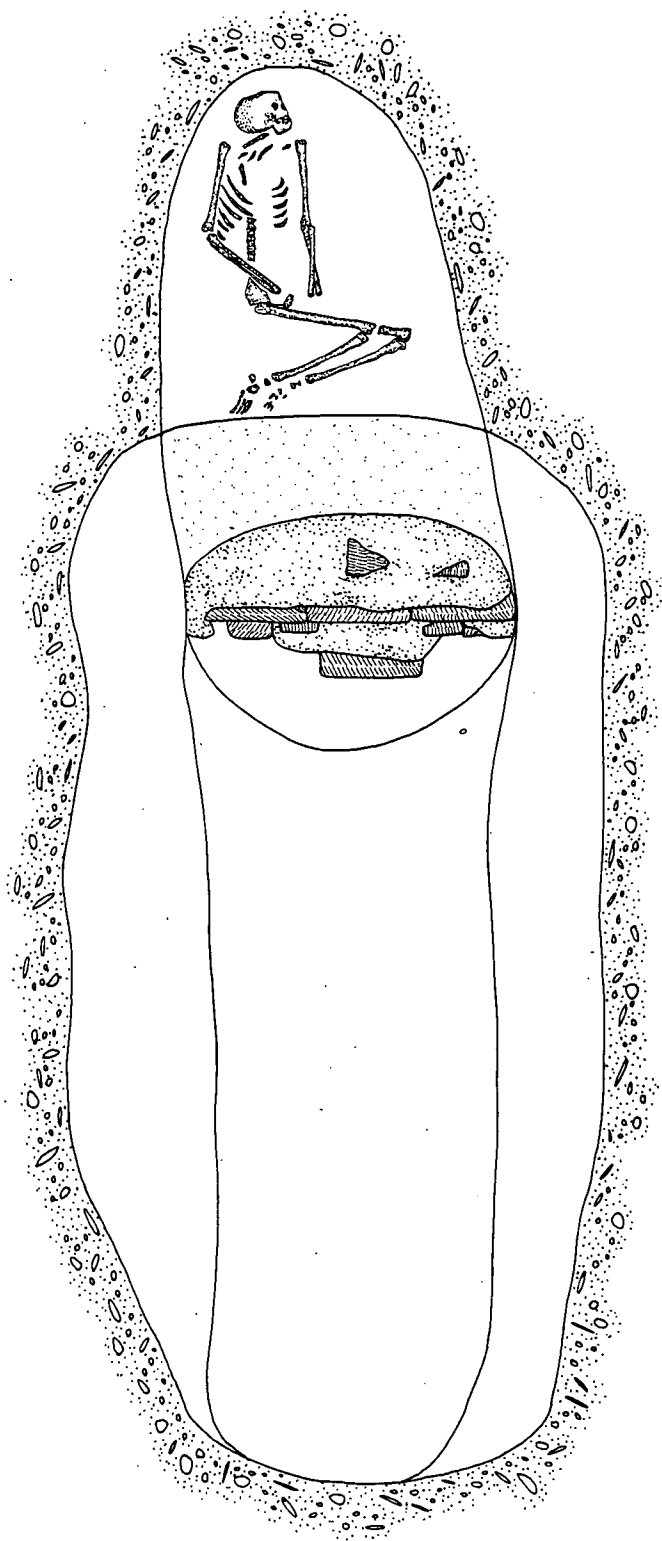
TUMBA 224

977



TUMBA 225

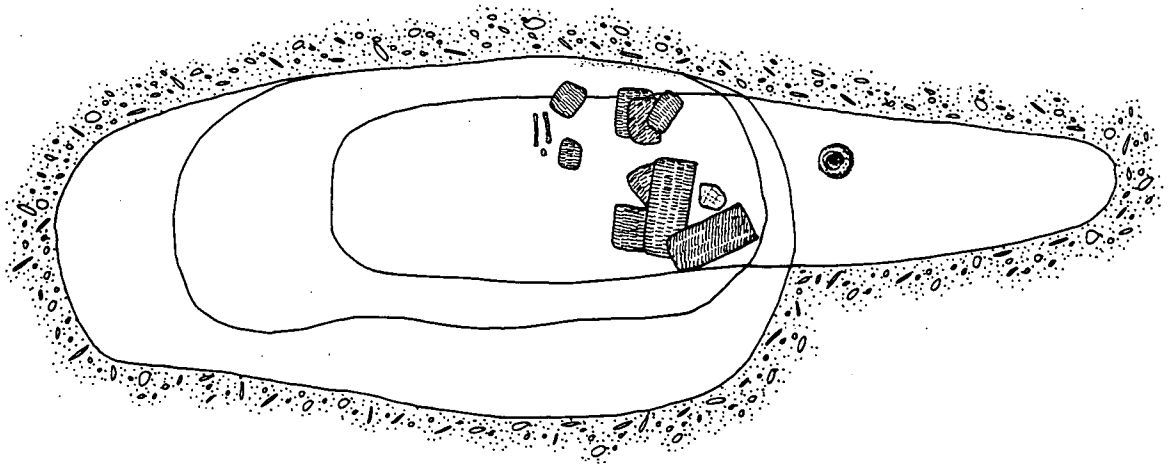
978



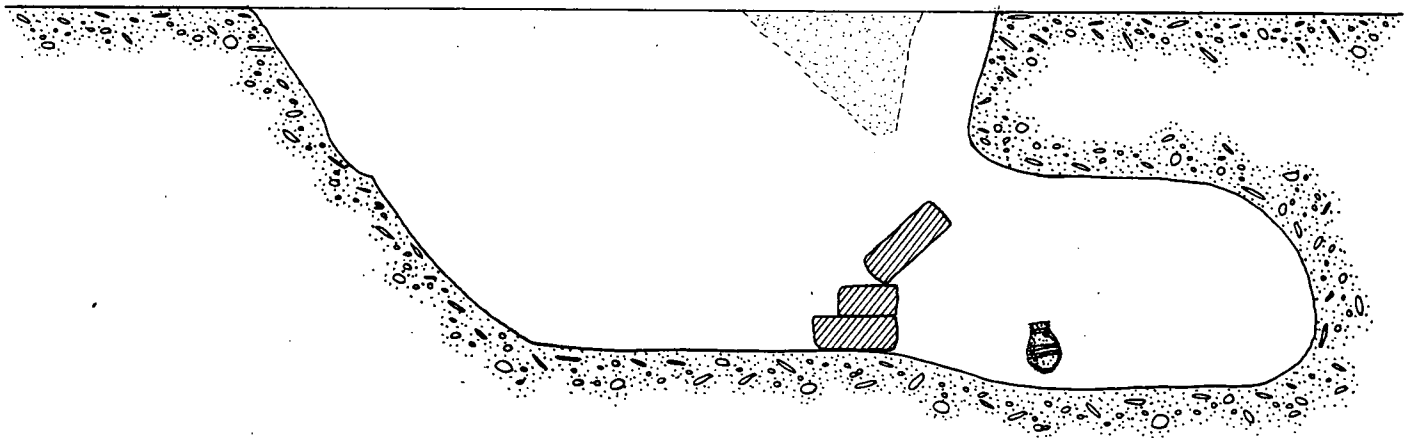
0 1m

TUMBA 226

979

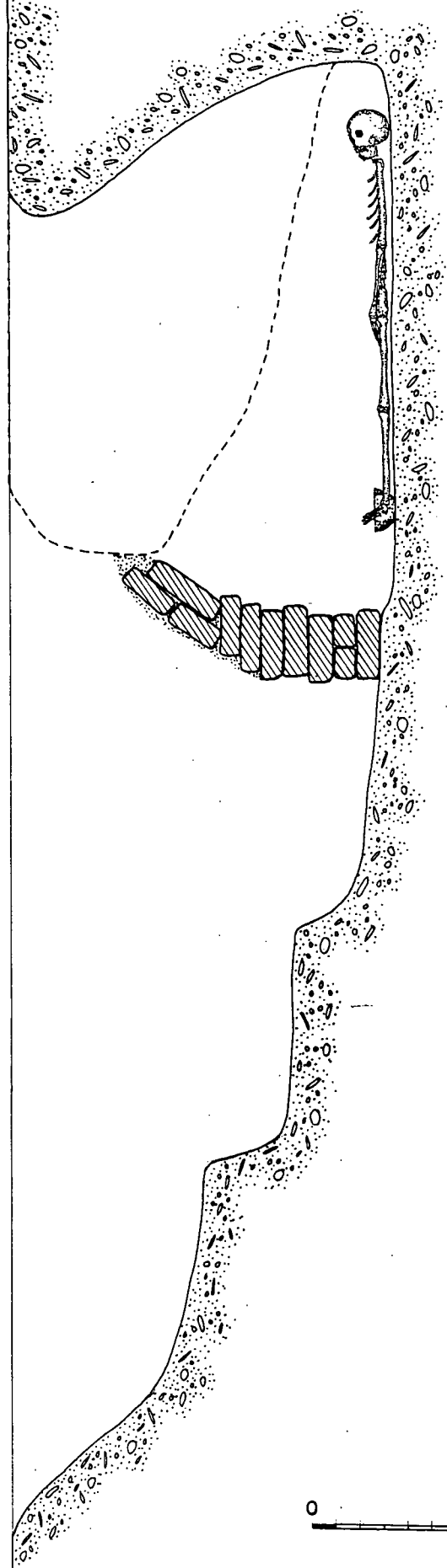
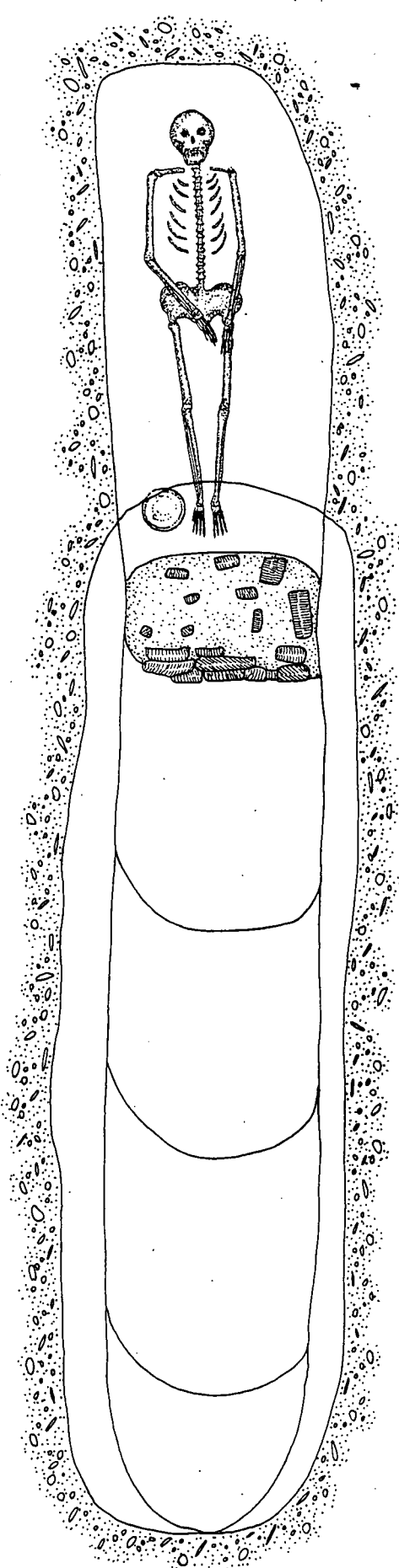


0 1m



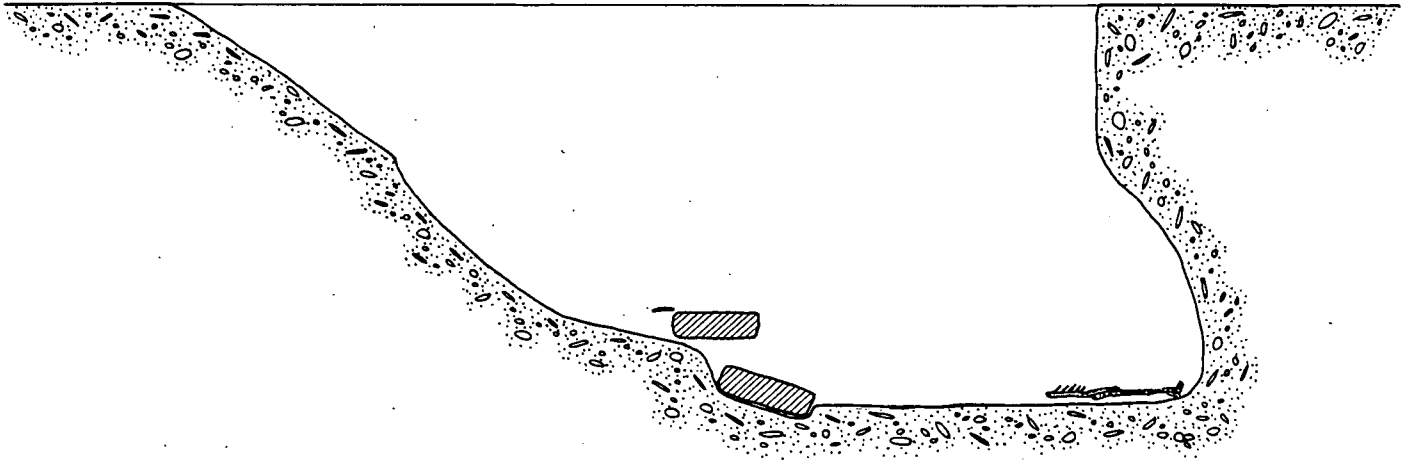
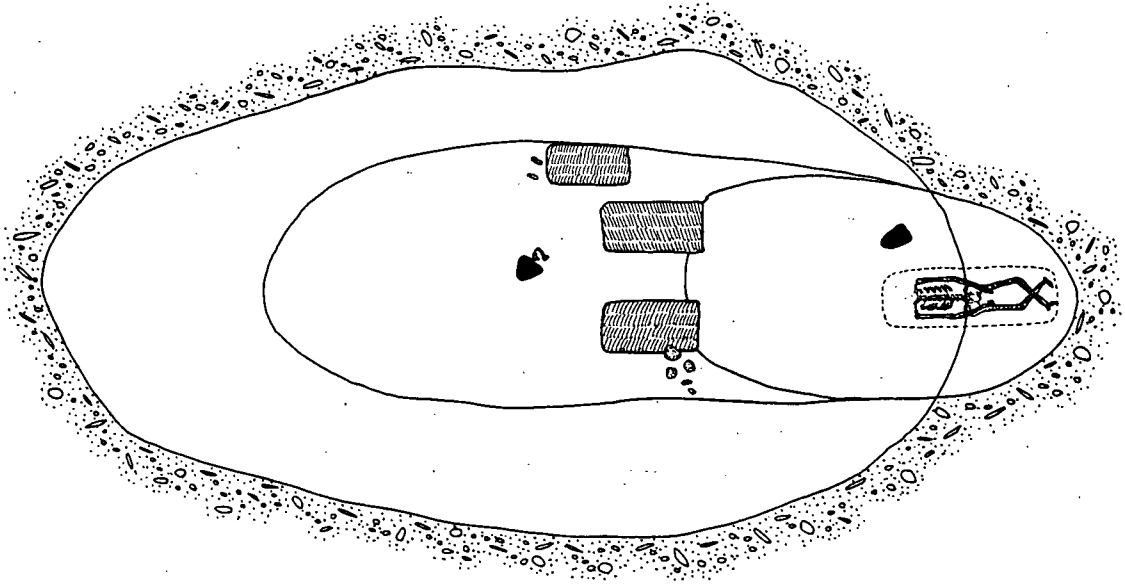
TUMBA 227

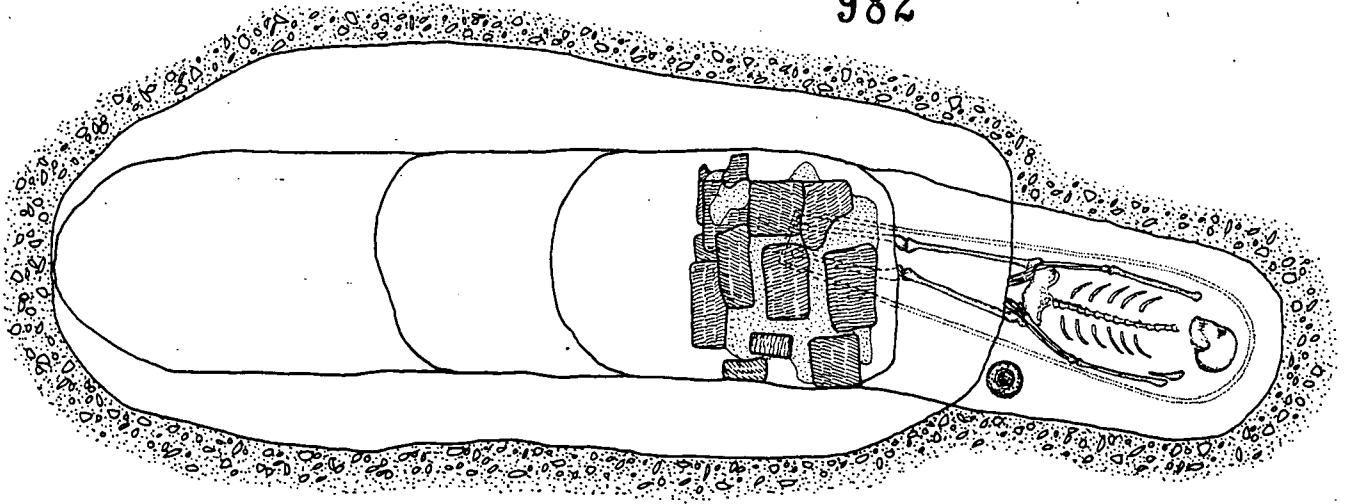
980.



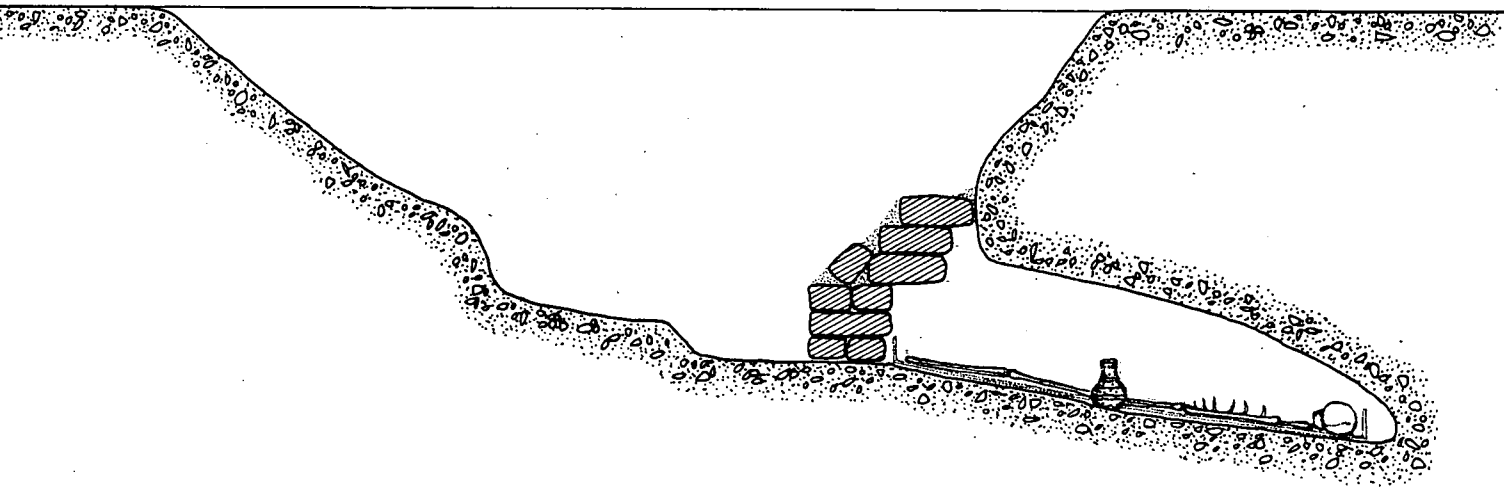
0 1 m

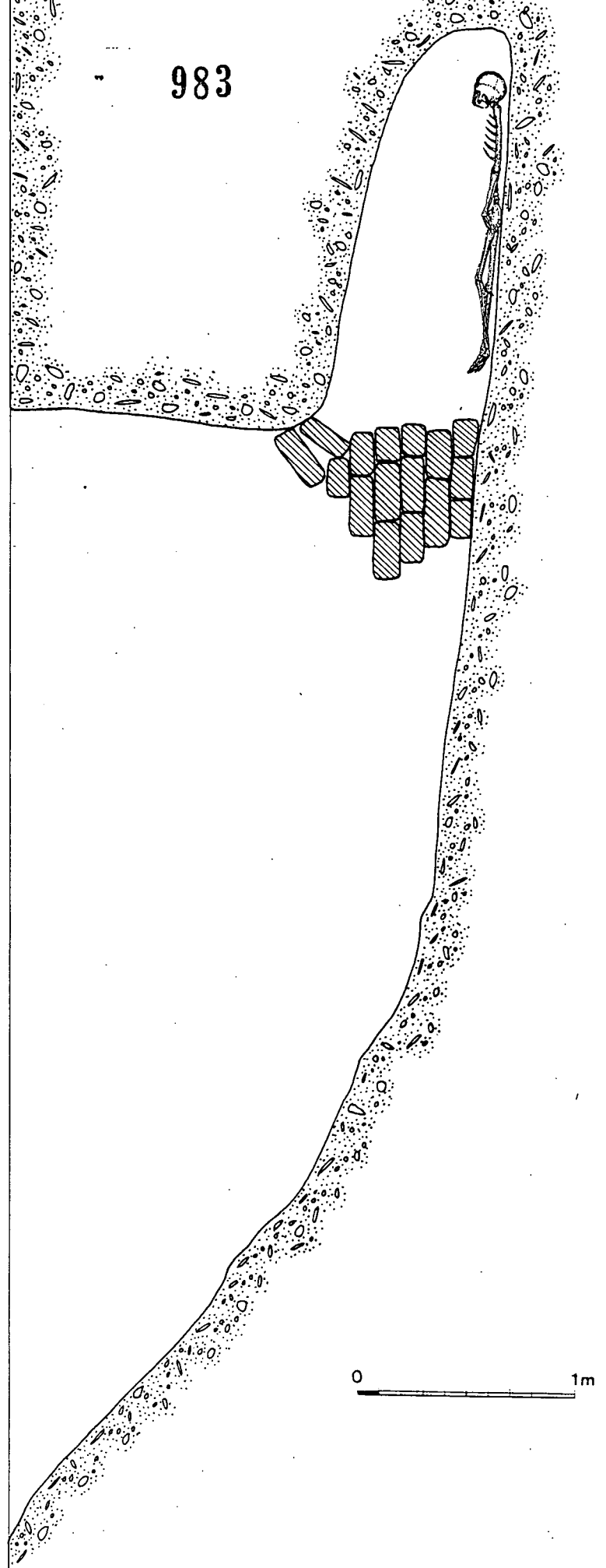
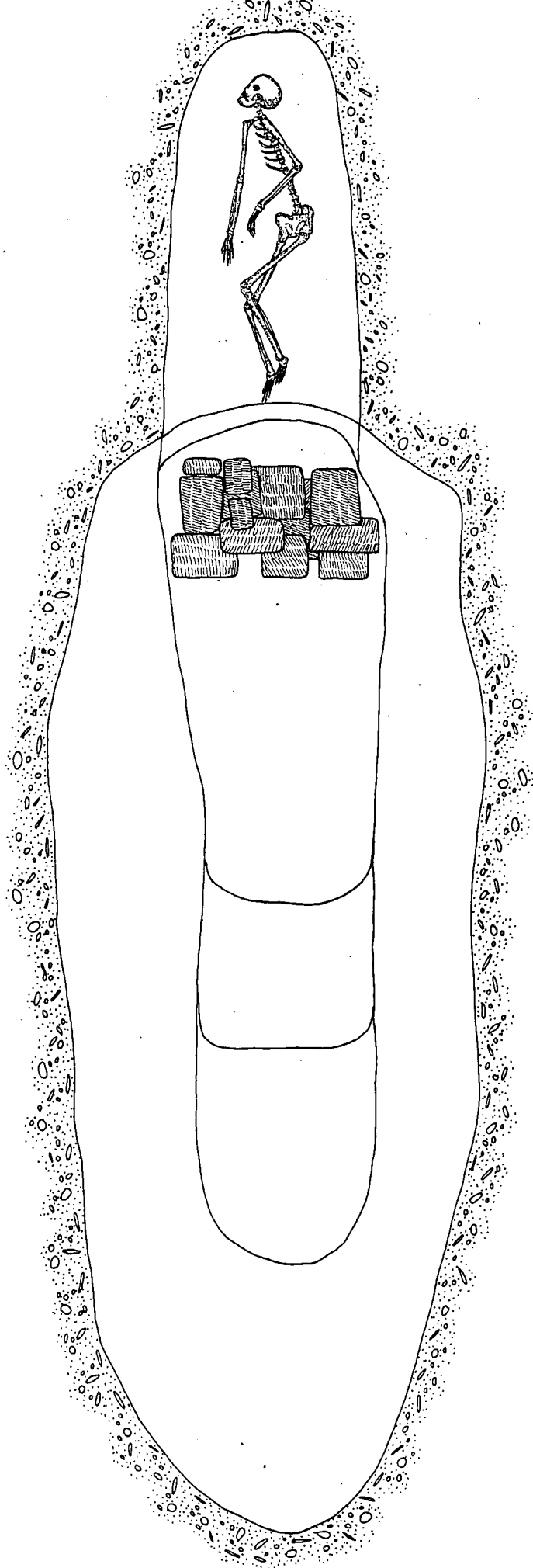
TUMBA 228



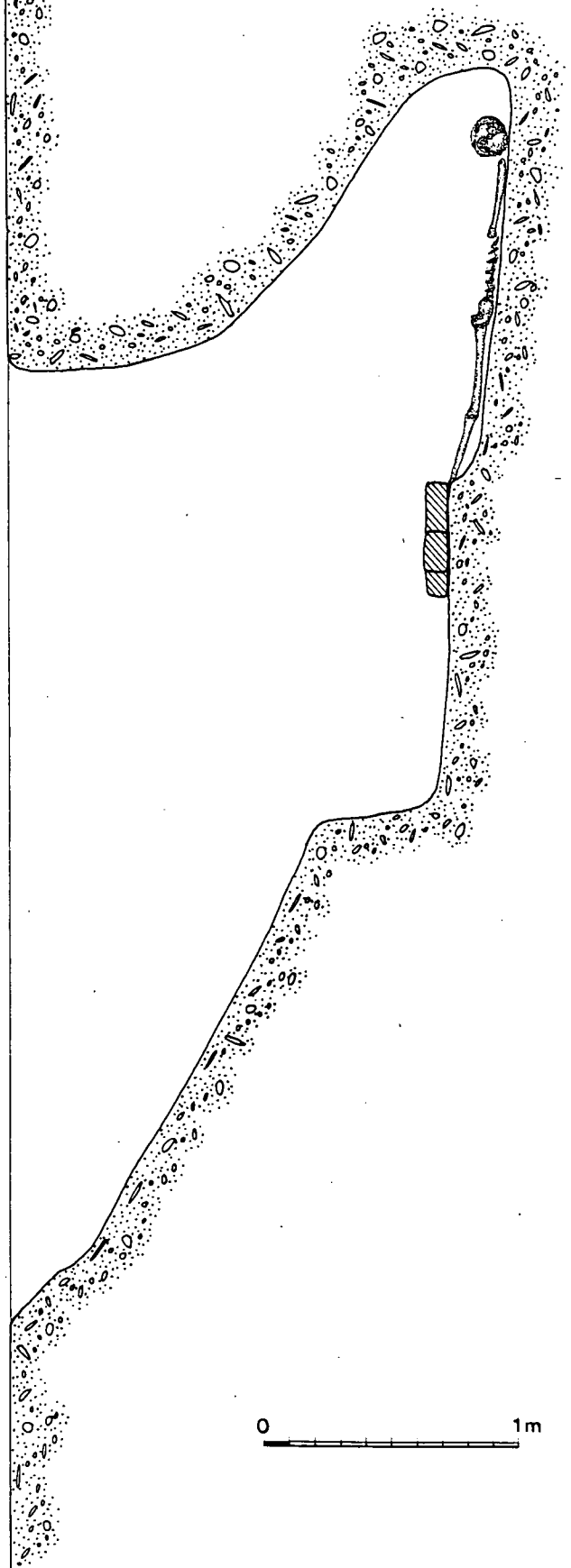
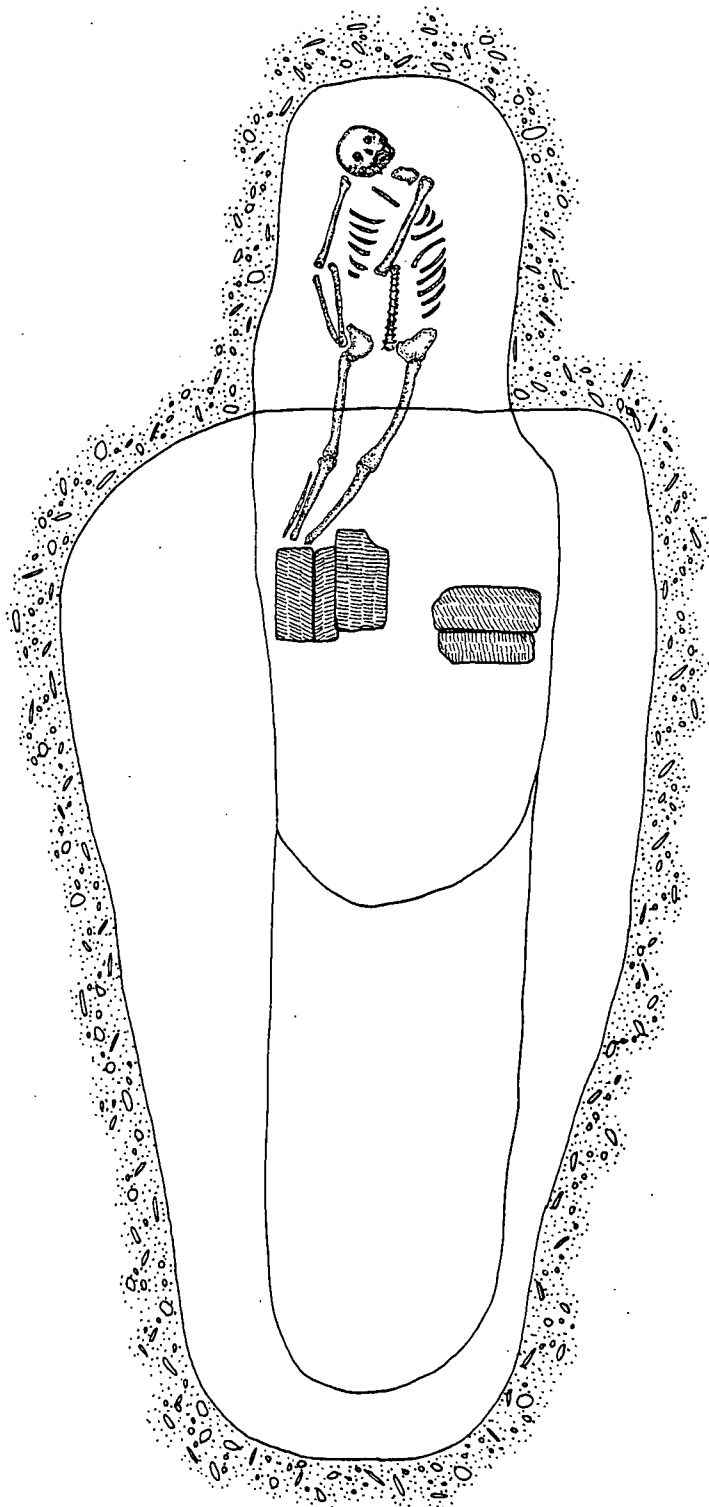


0 1m

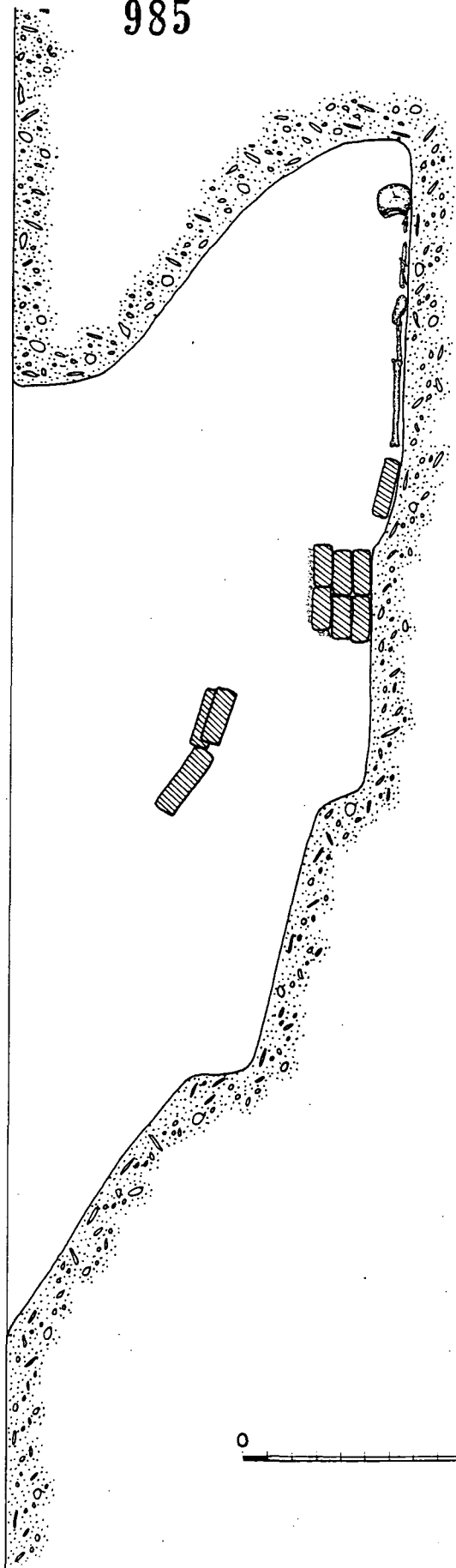
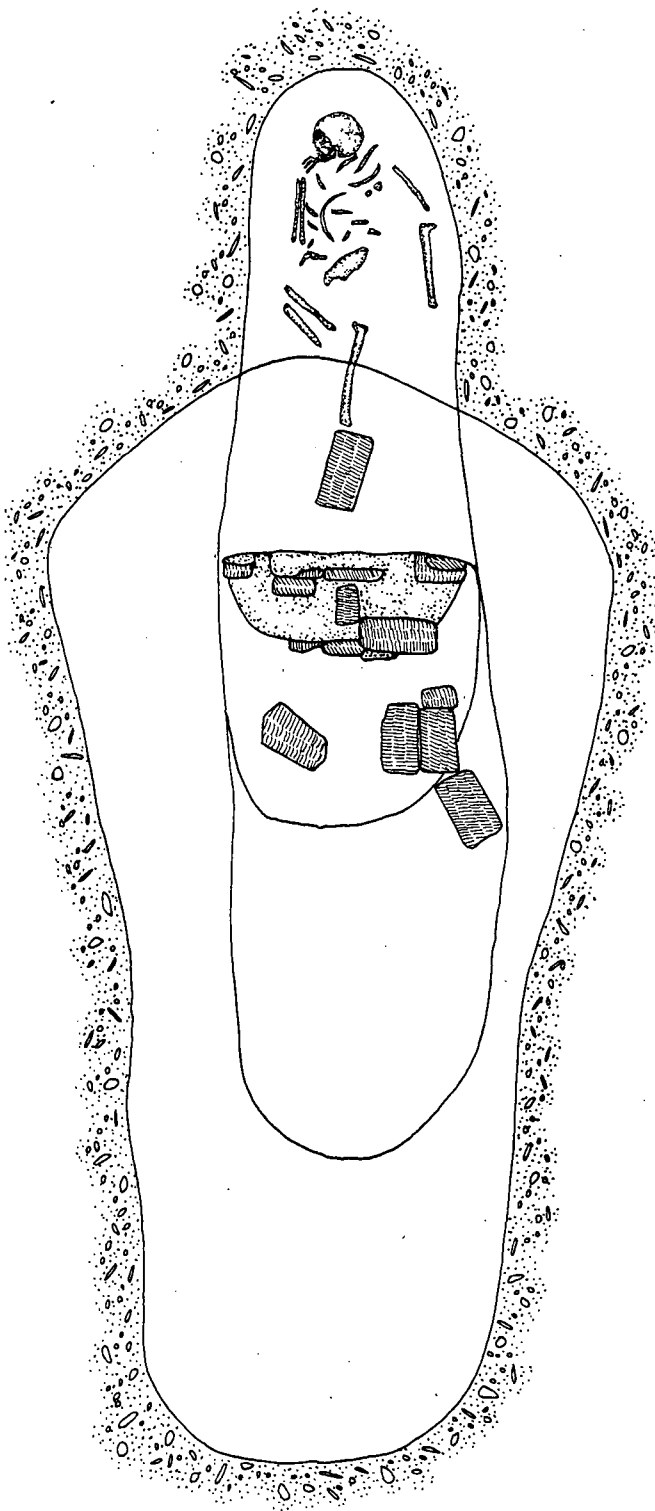




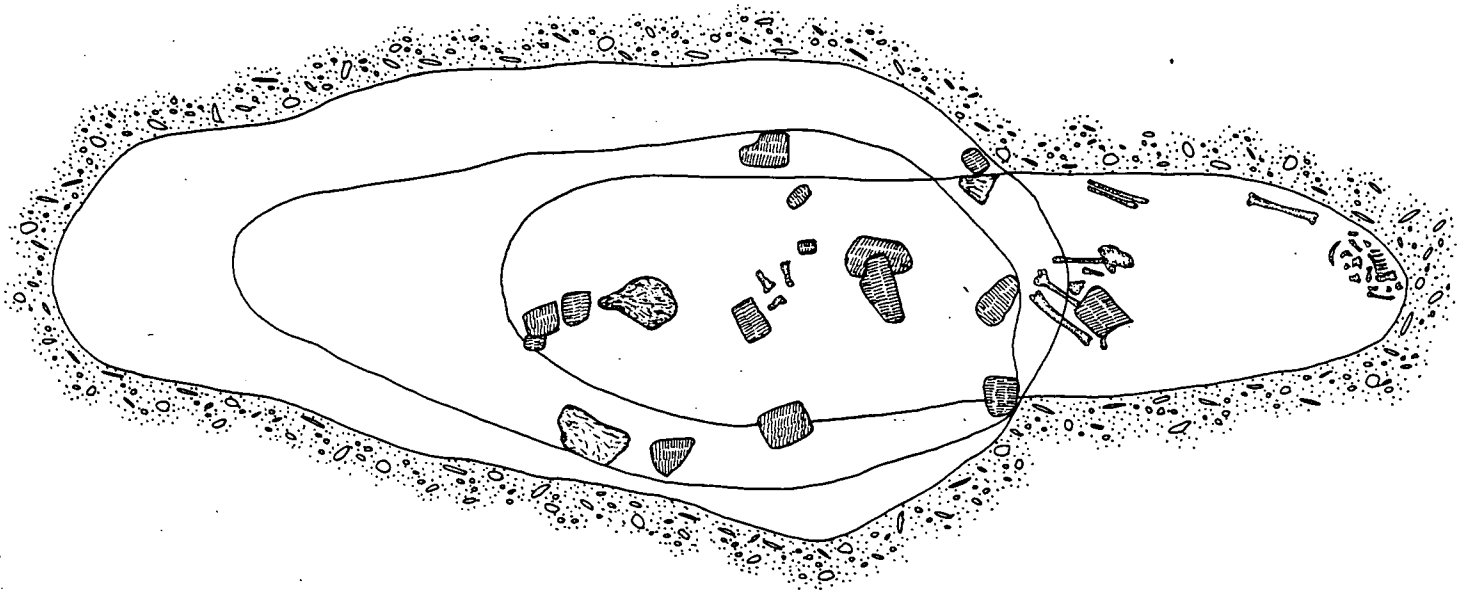
TUMBA 231



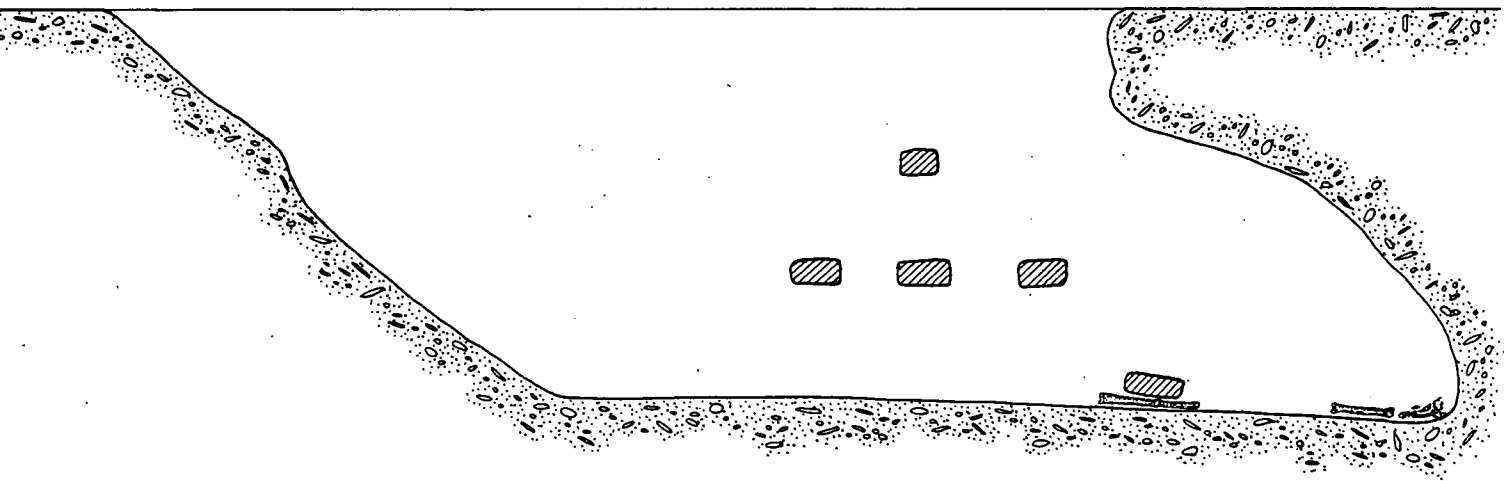
0 1m

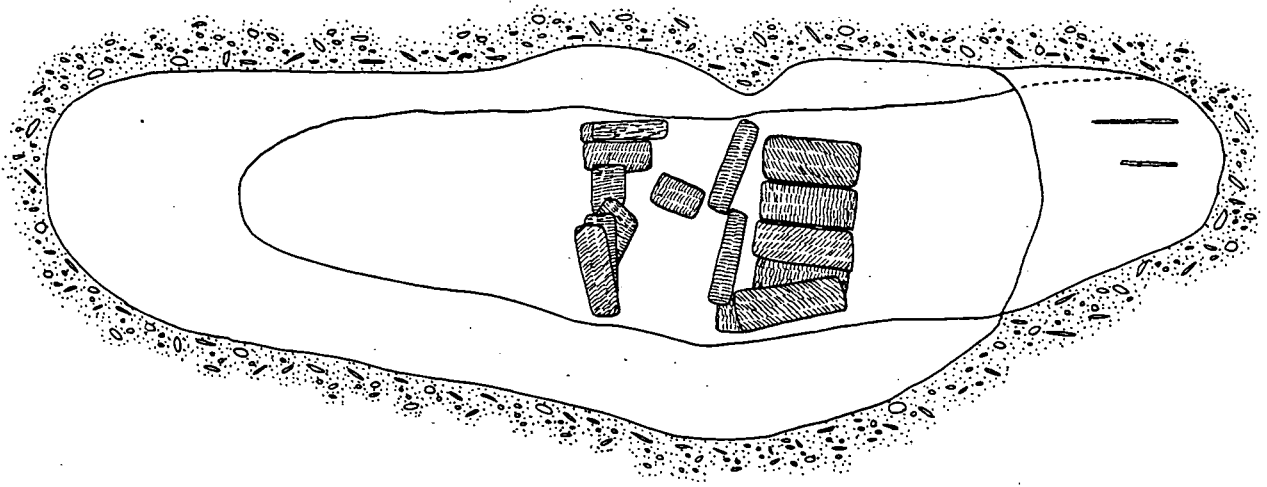


0 1m

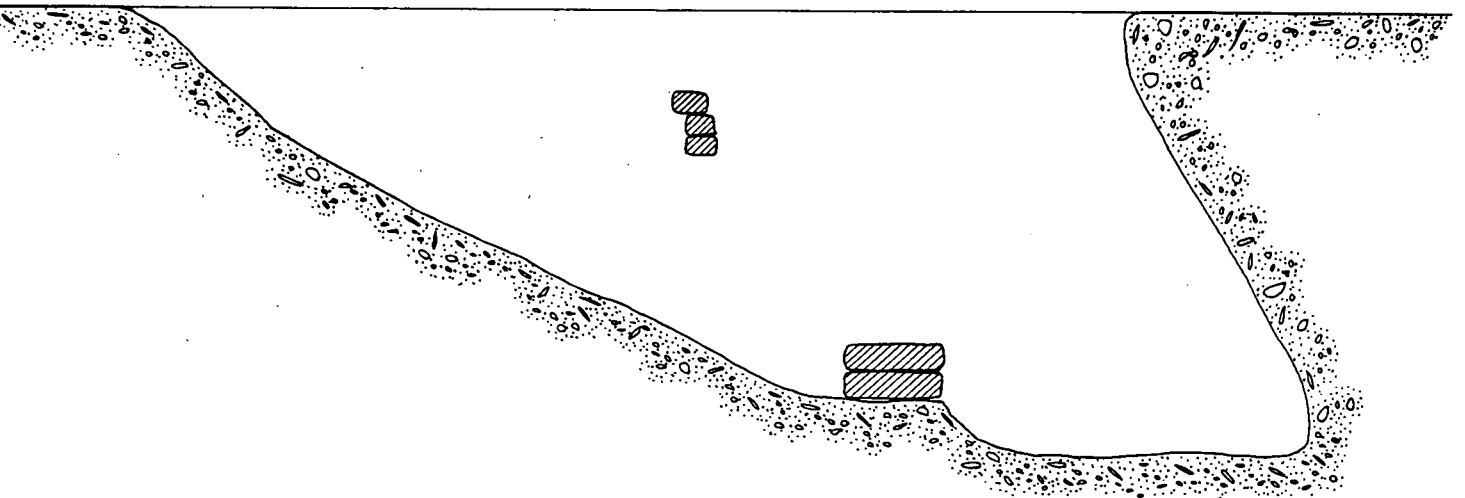


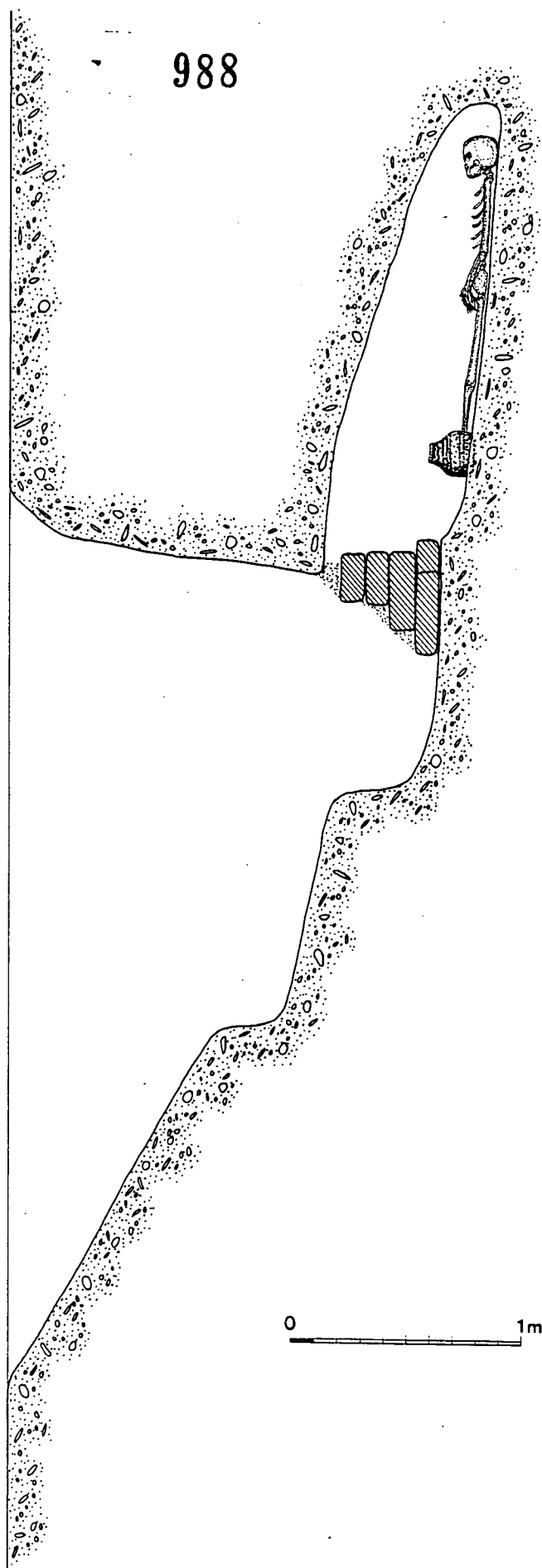
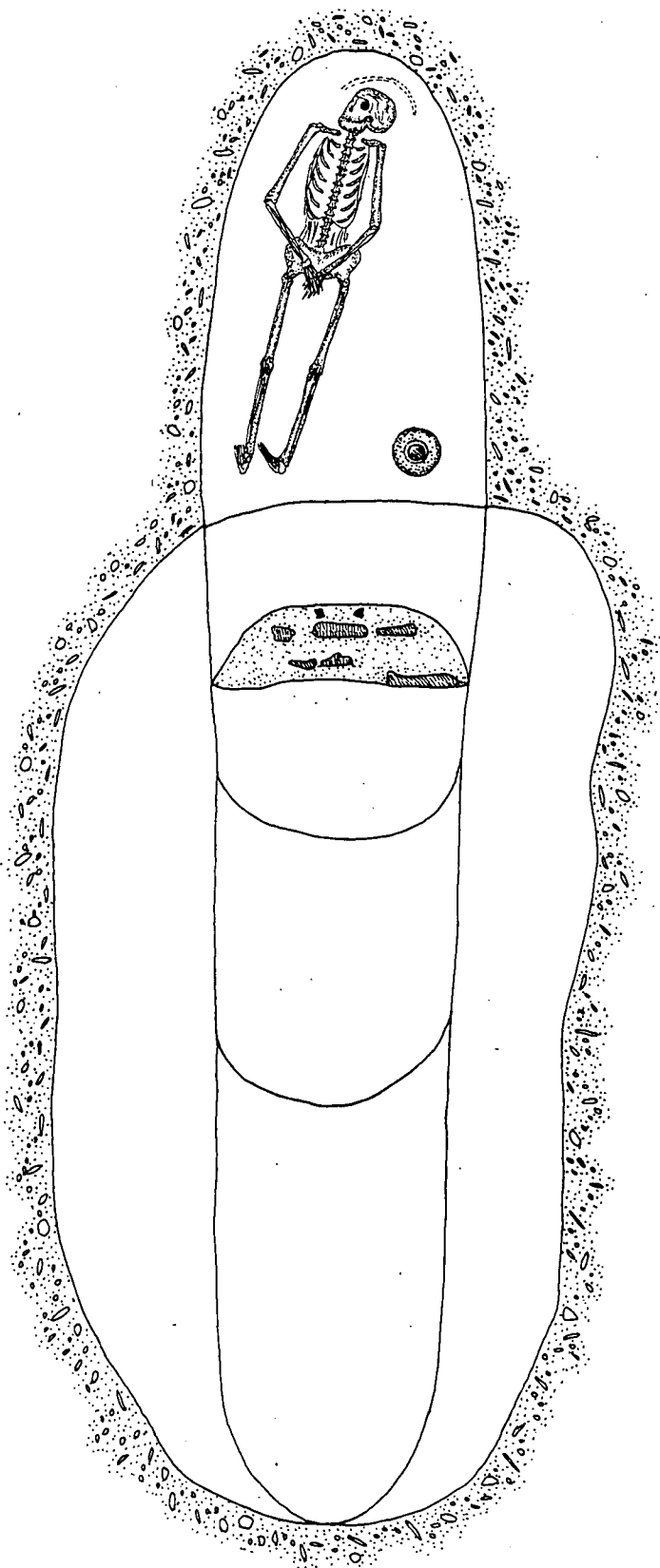
0 1m





0 1m

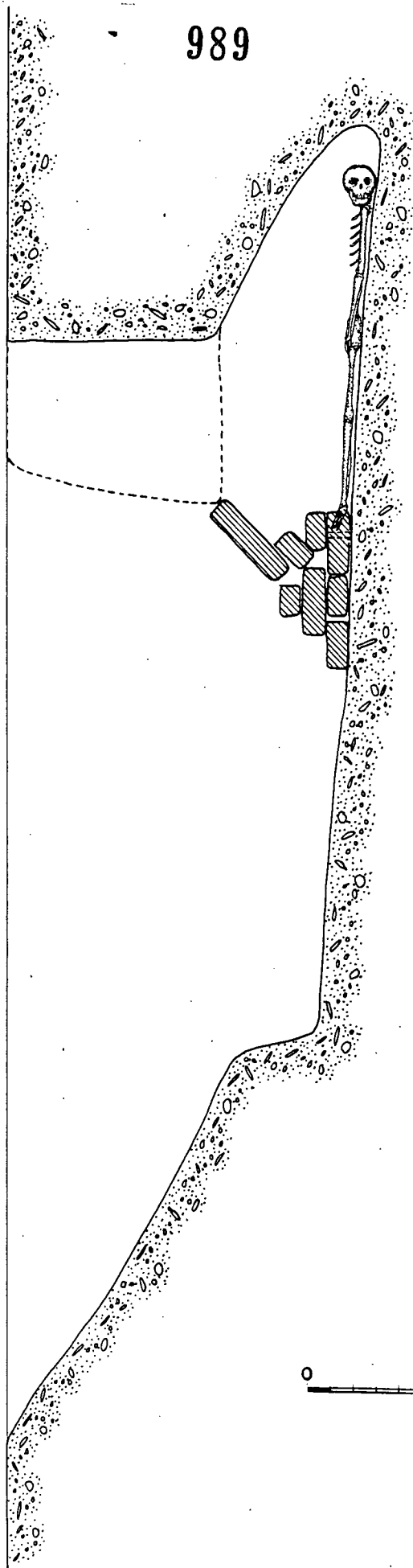
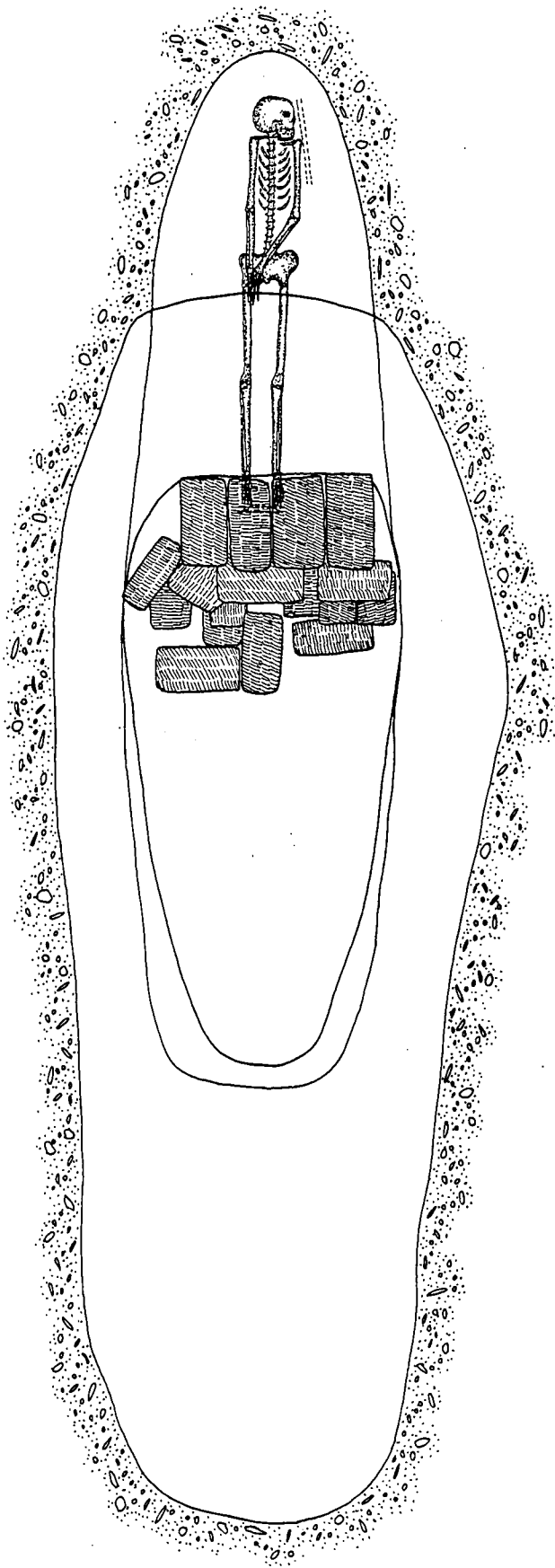




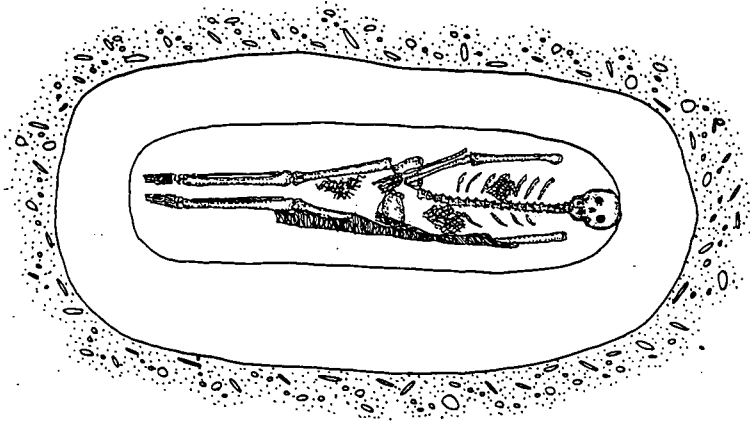
988

0 1m

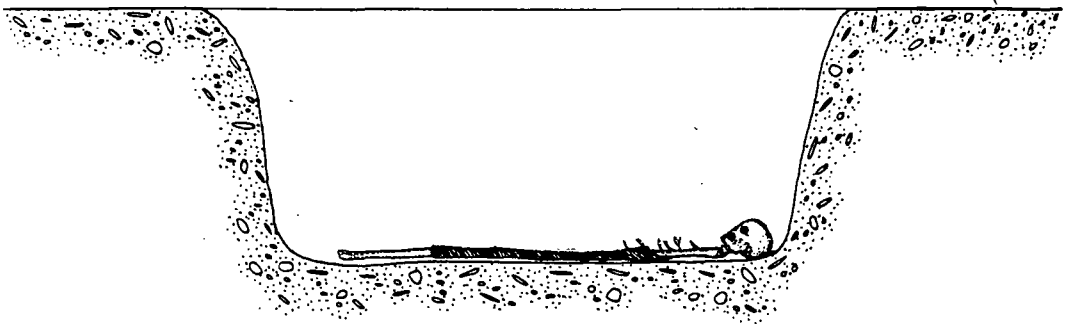
TUMBA 236

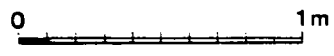
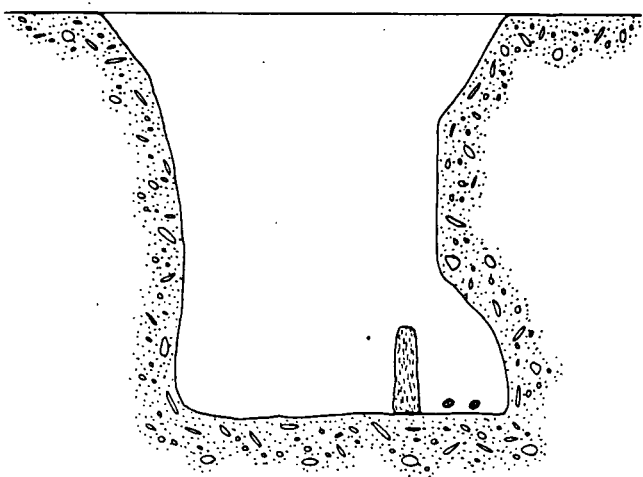
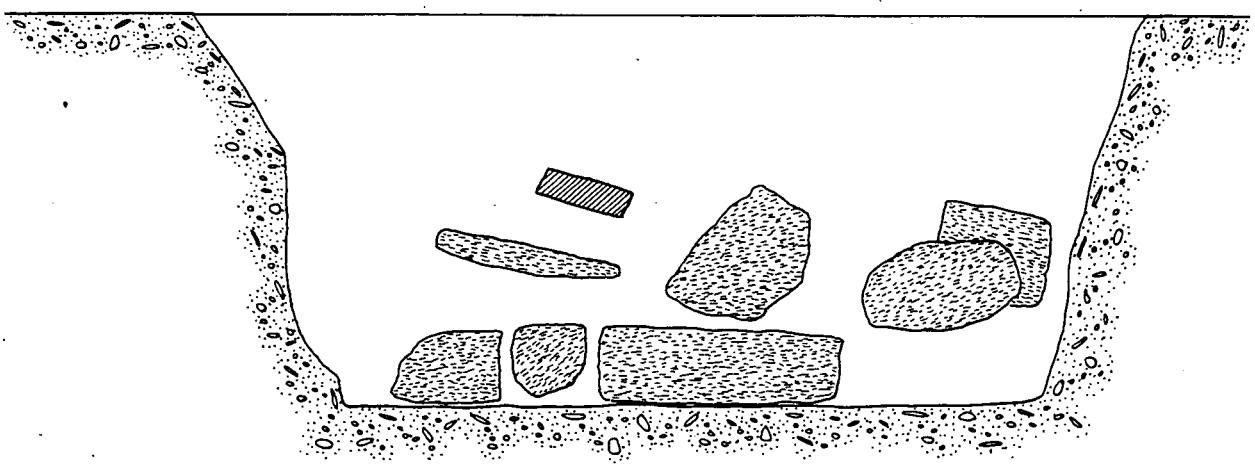
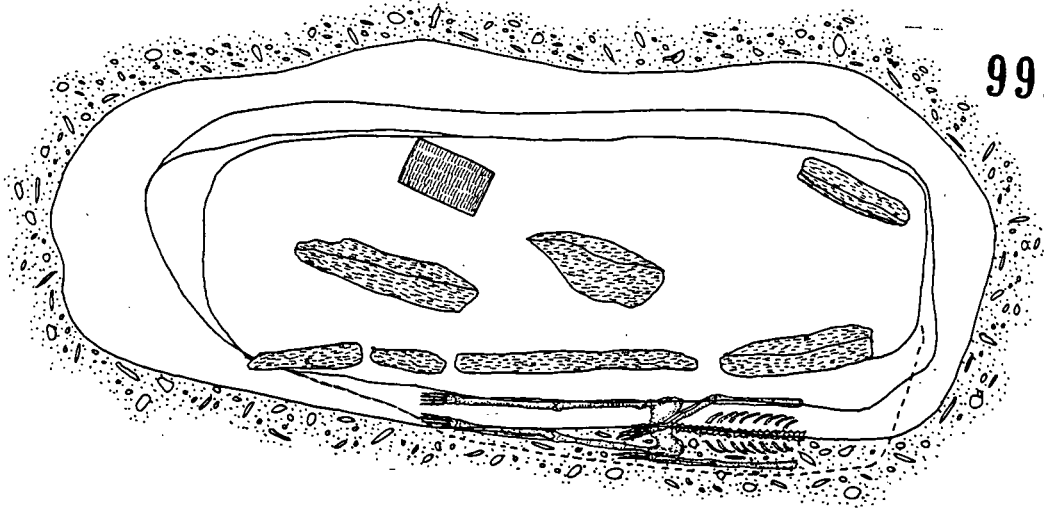


TUMBA 237

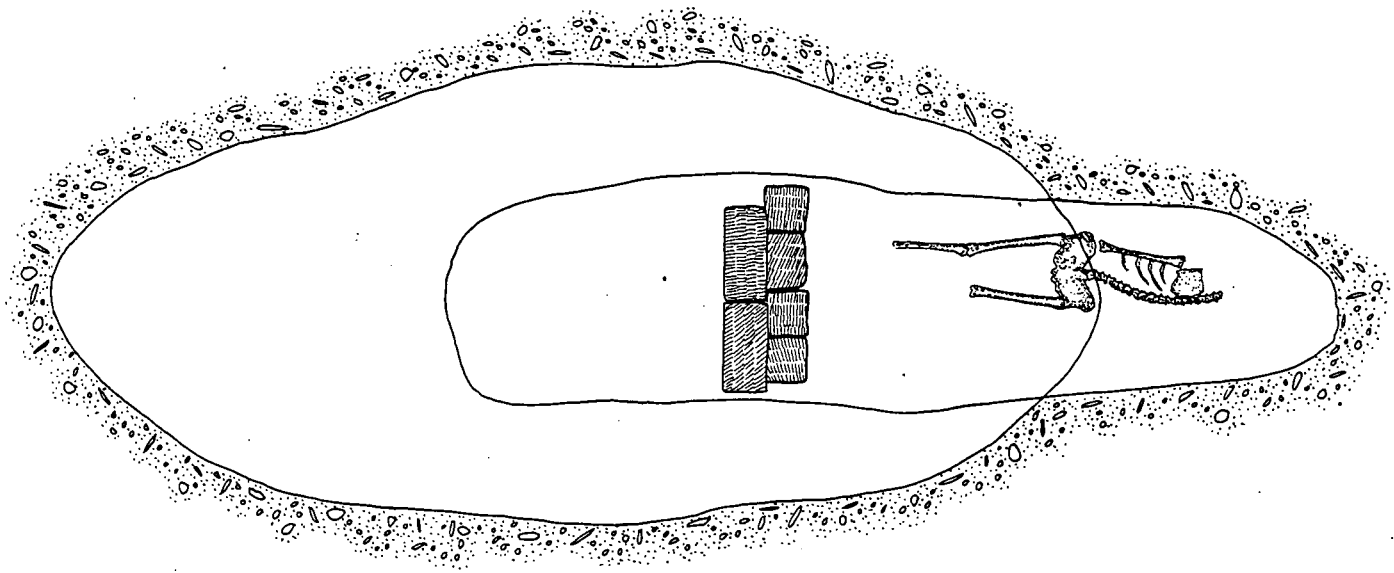


0 1m

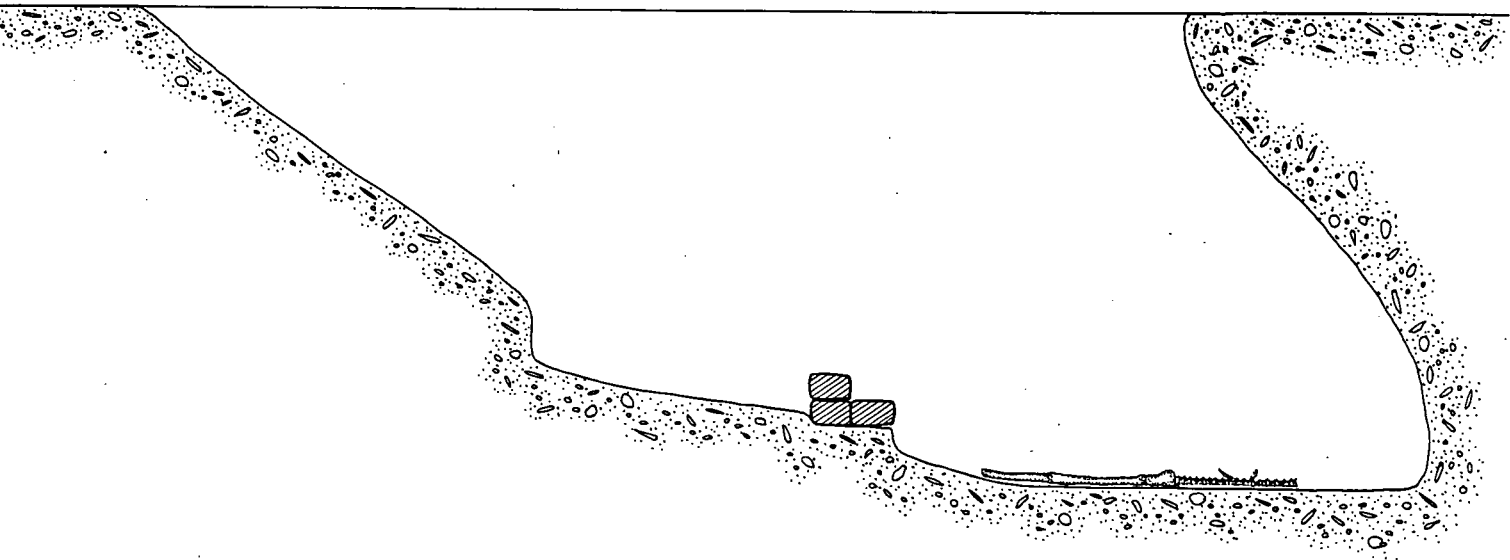


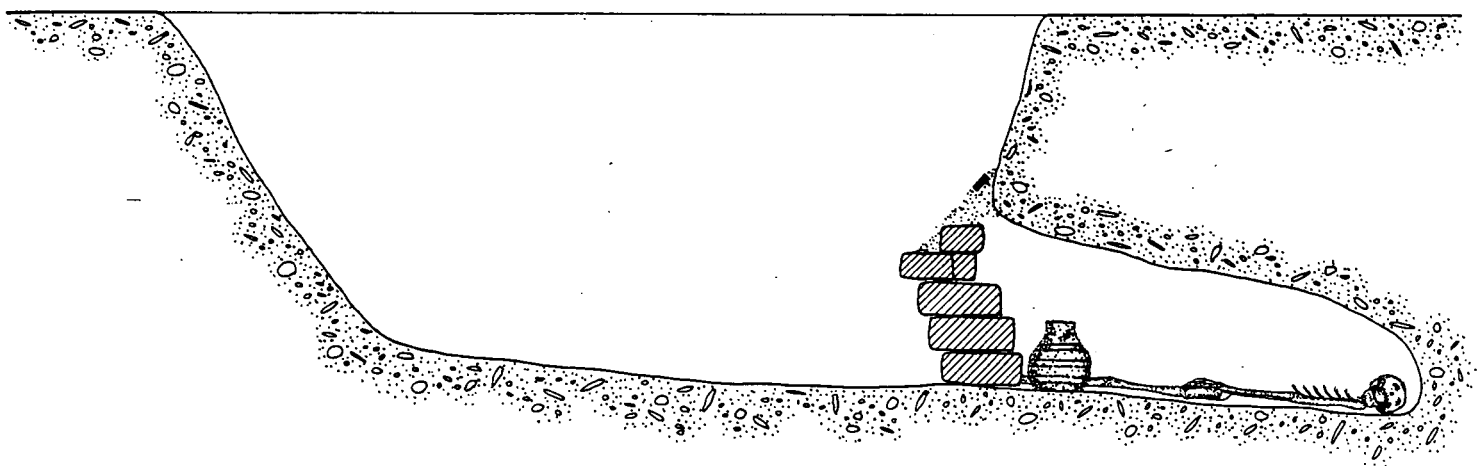
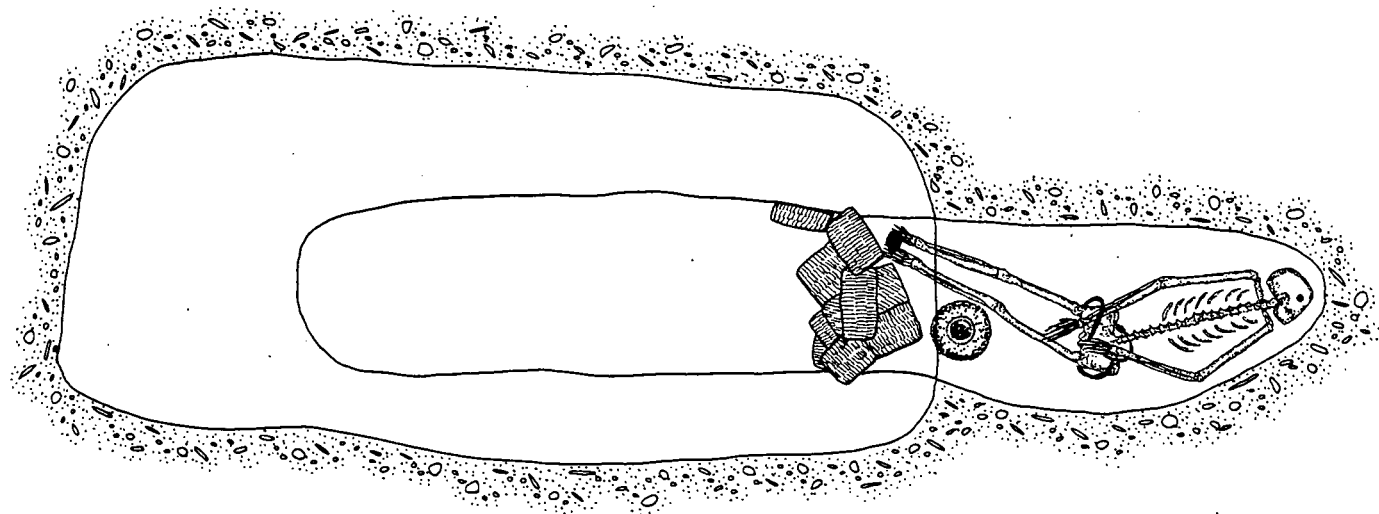


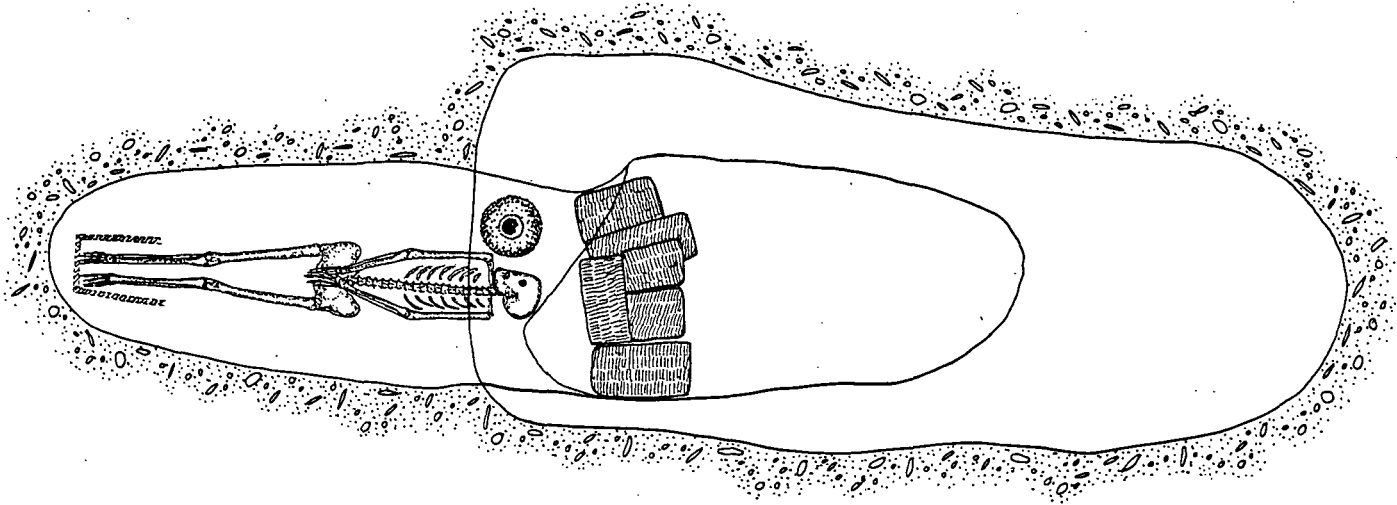
TUMBA 239



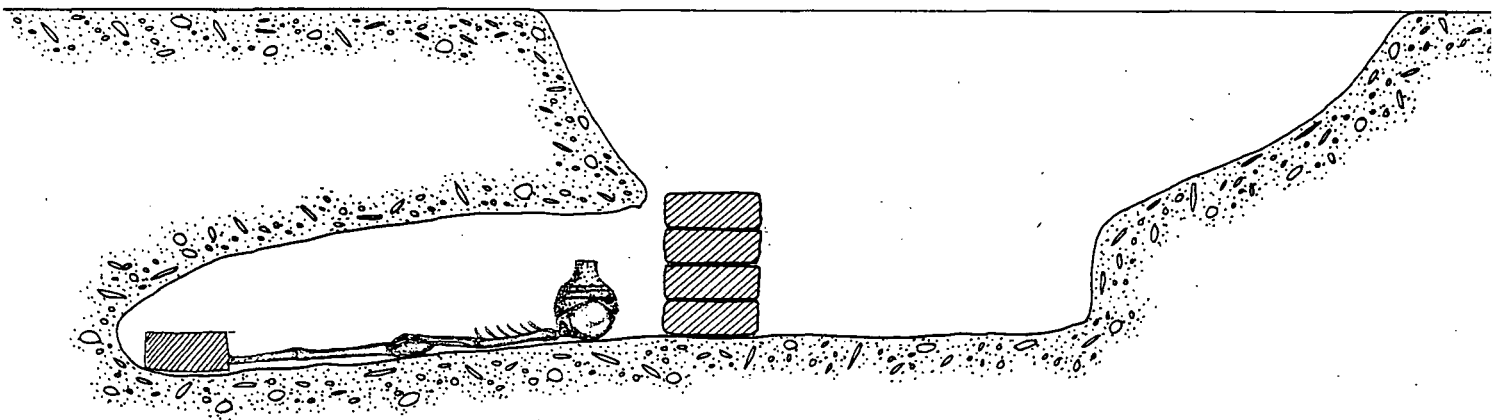
0 1m



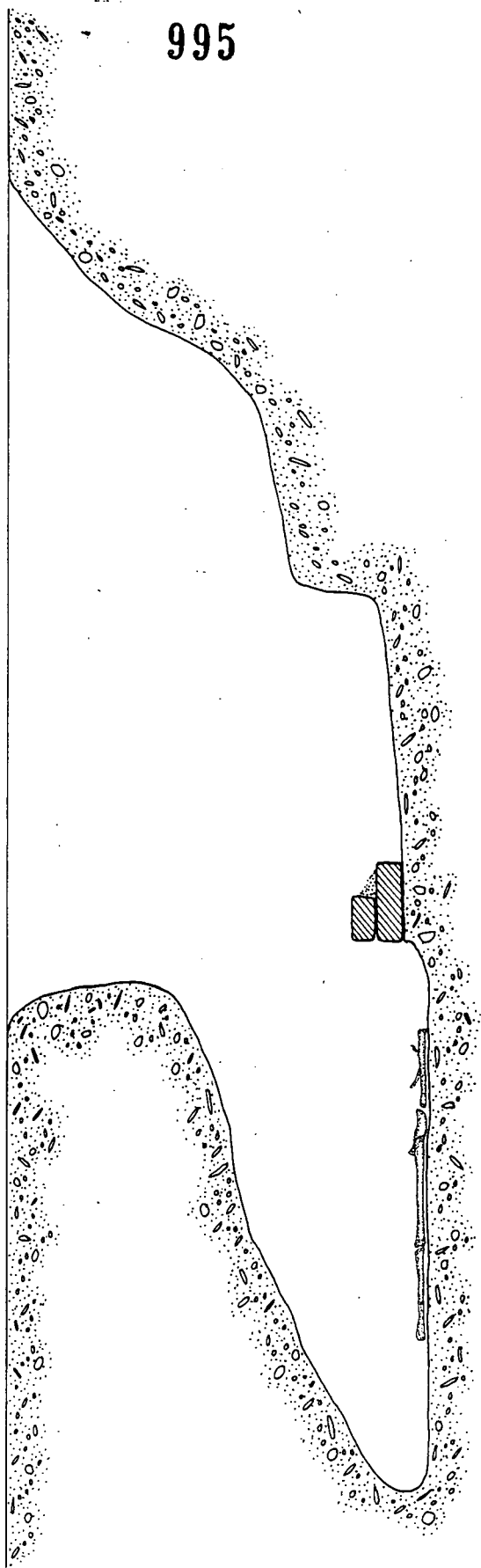
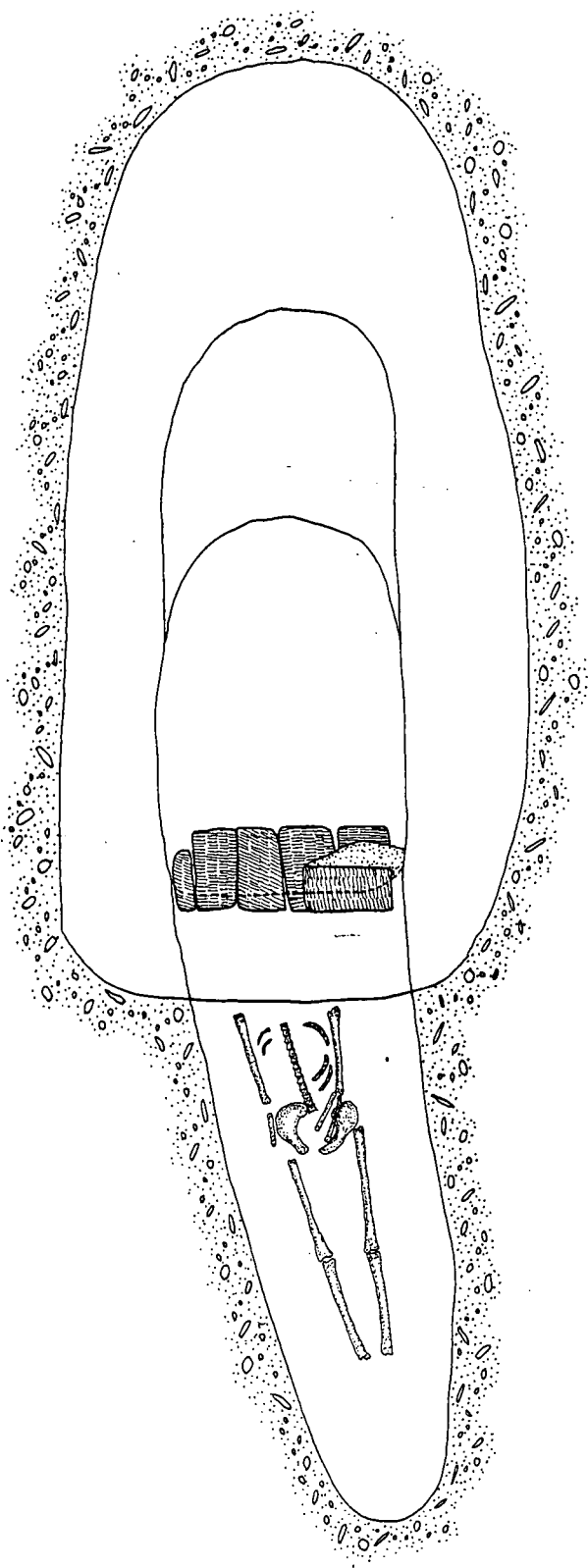




0 1m

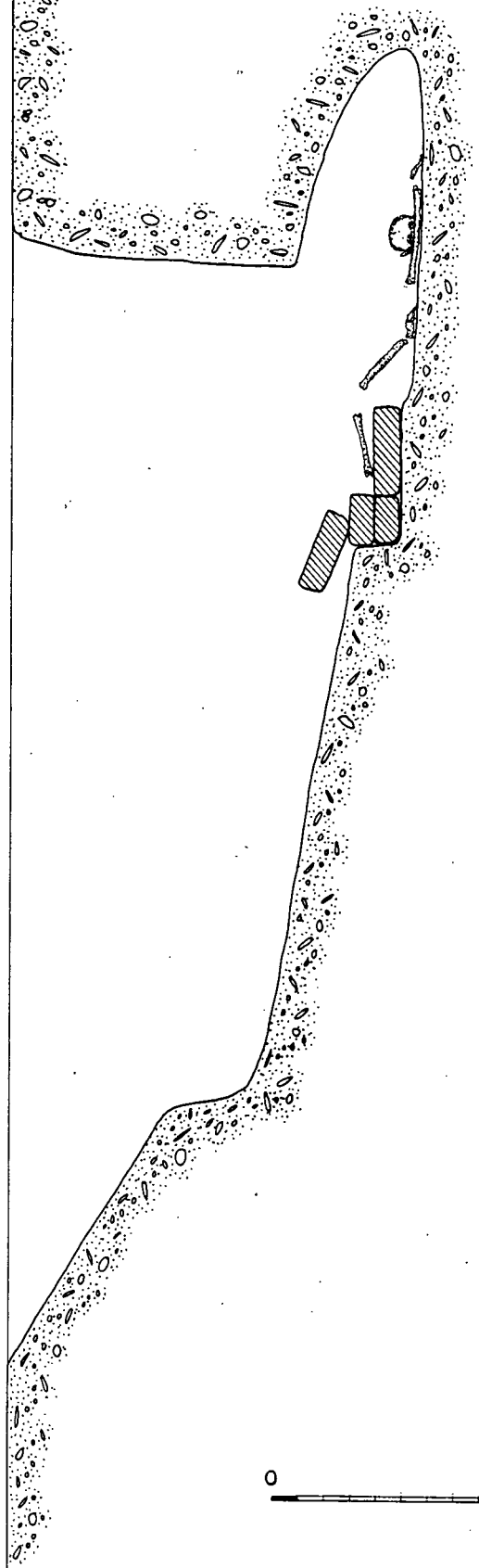
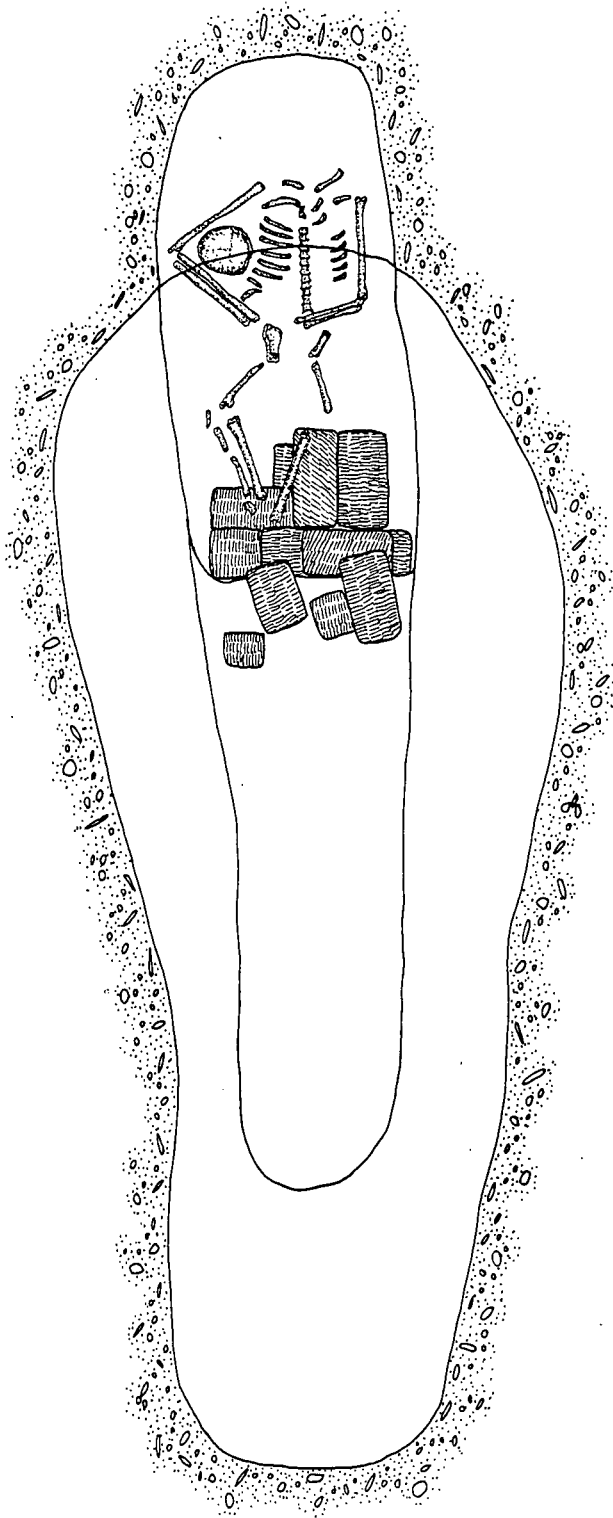


995

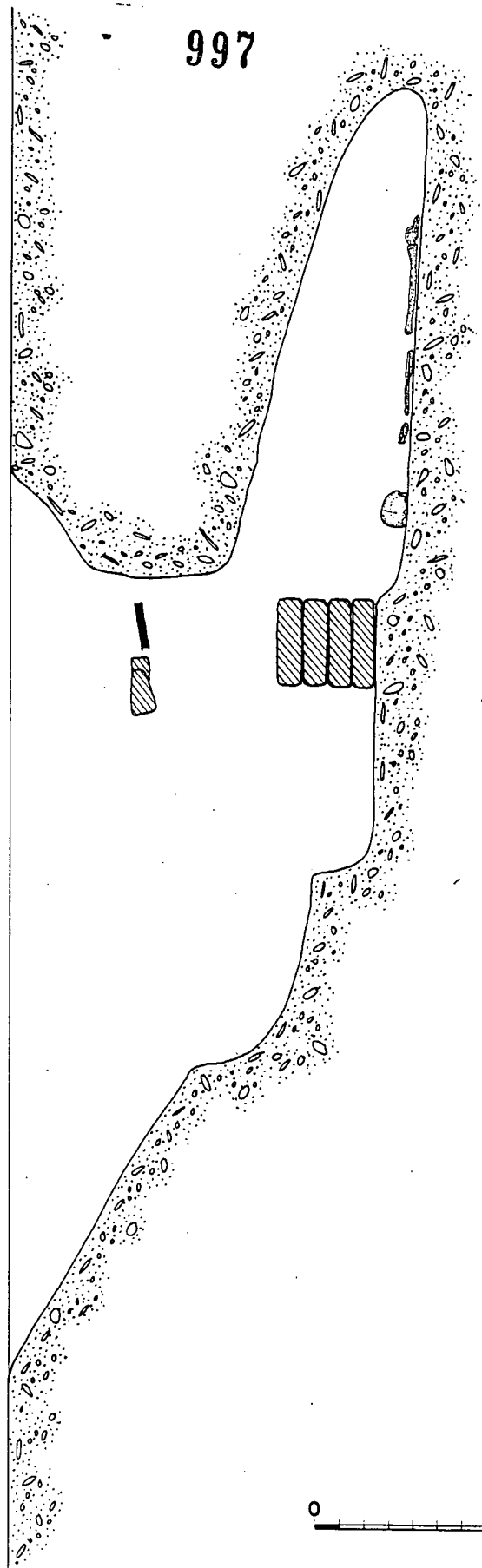
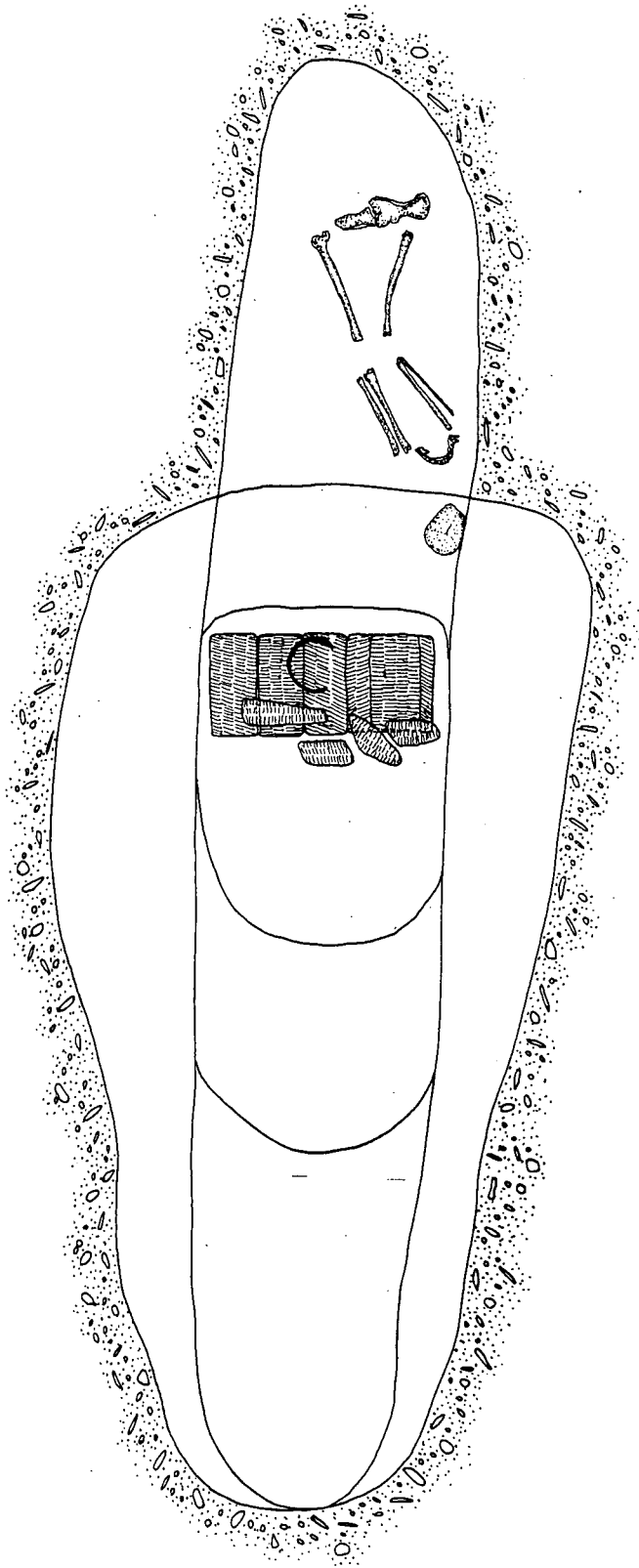


0 1m

TUMBA 243



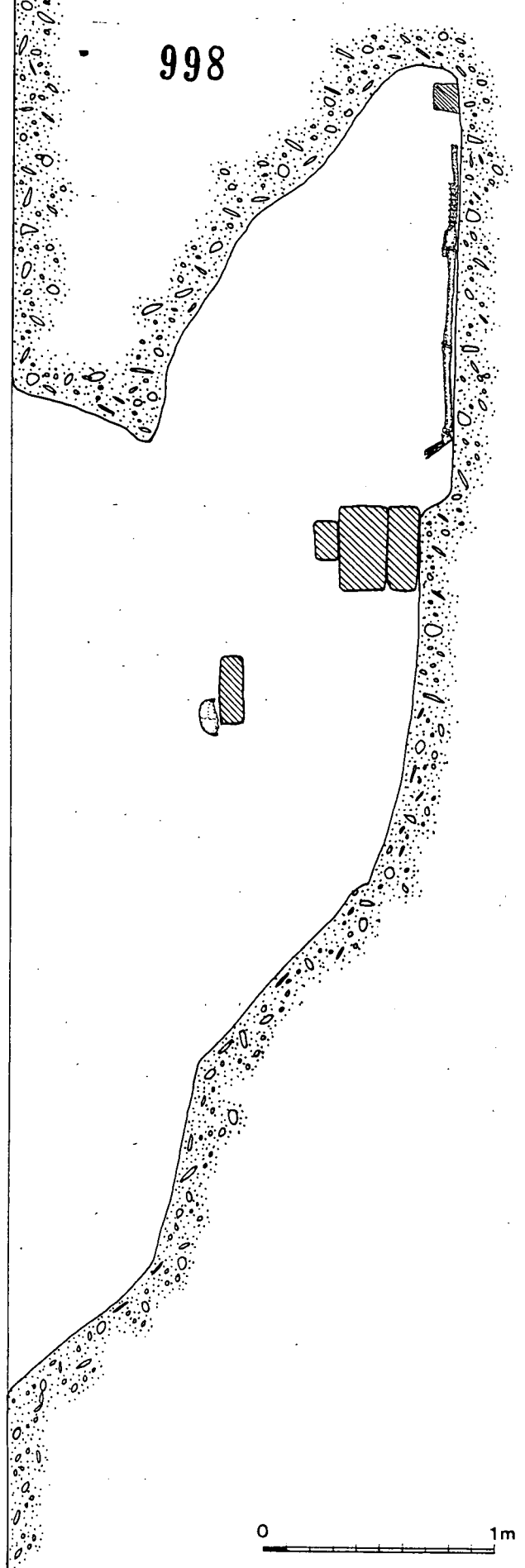
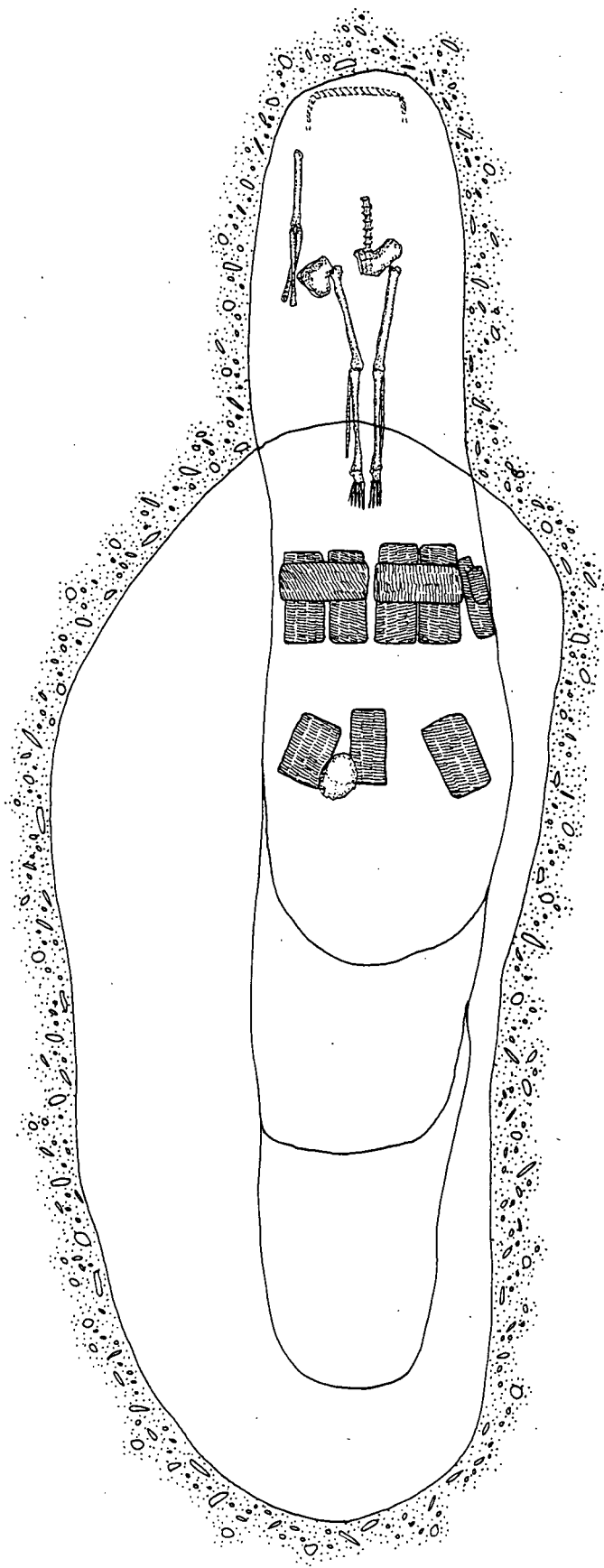
0 1m



997

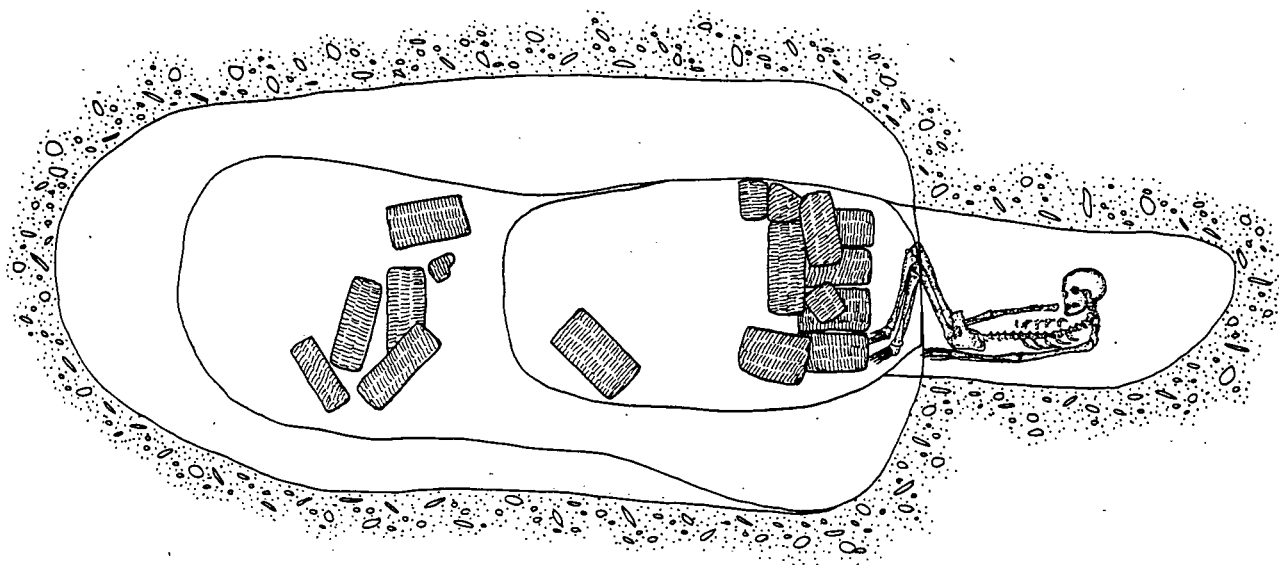
0 1m

TUMBA 245

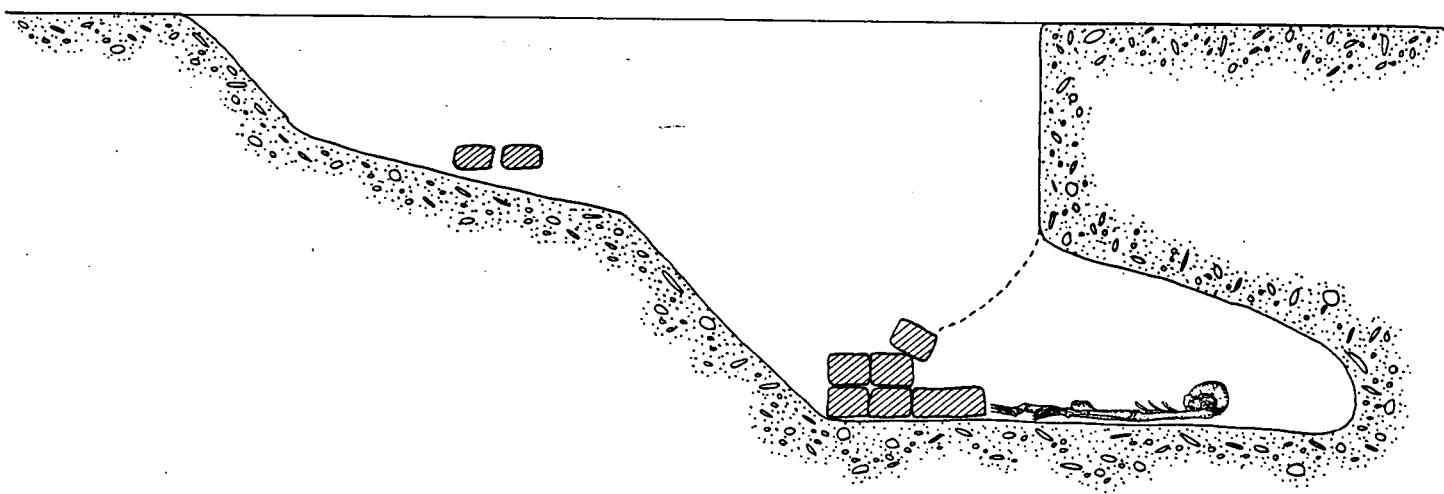


0 1m

TUMBA 246

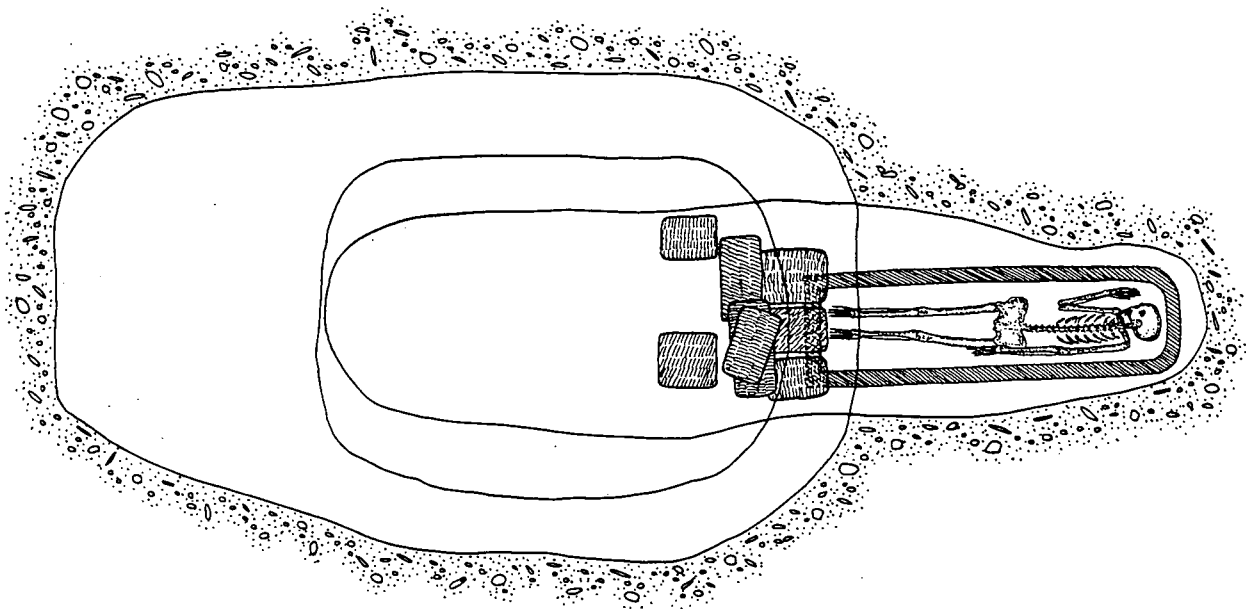


0 1m

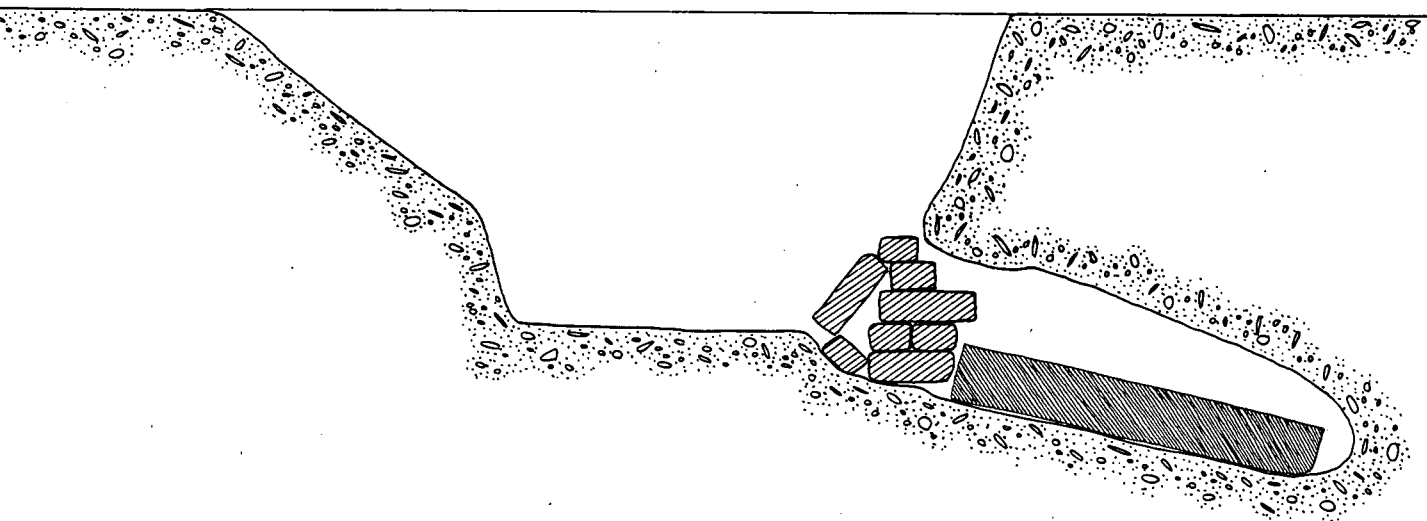


TUMBA 247

1000

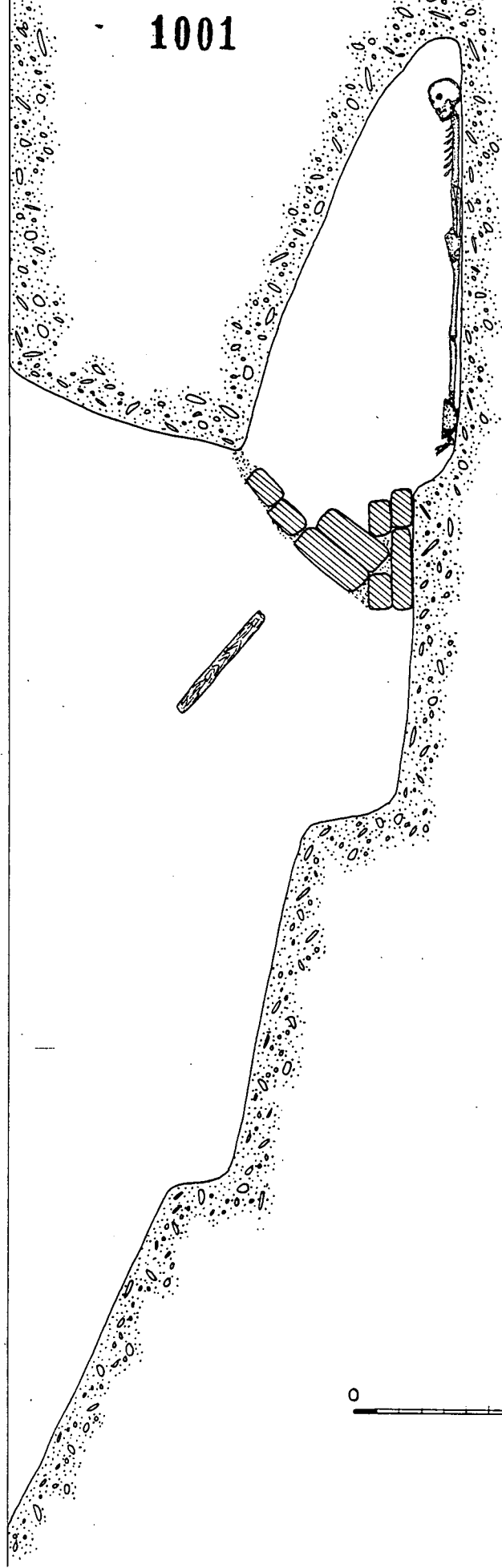
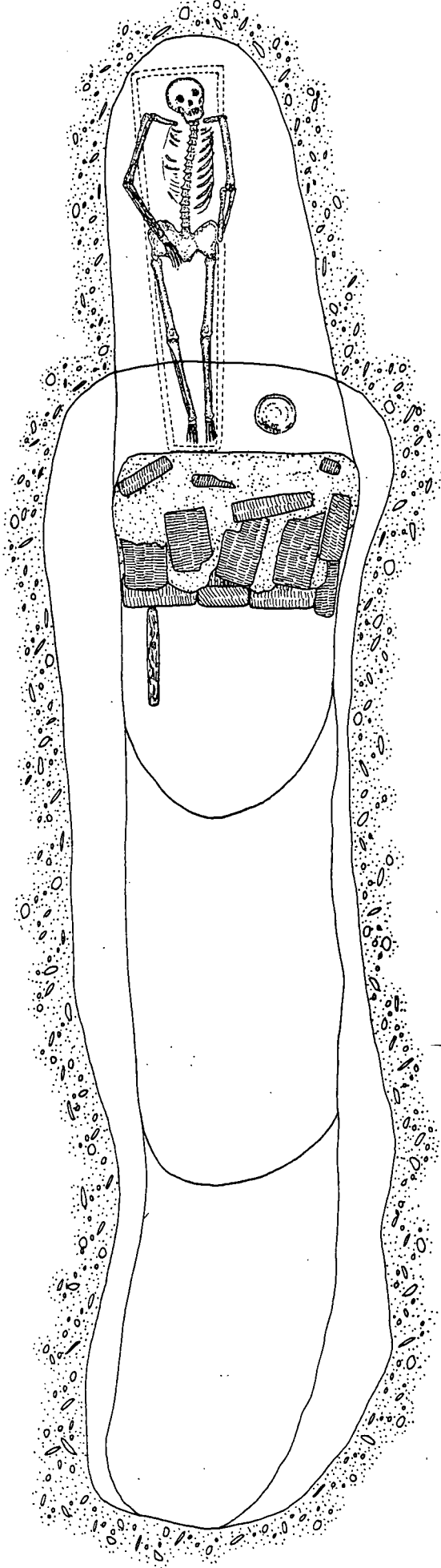


0 1m



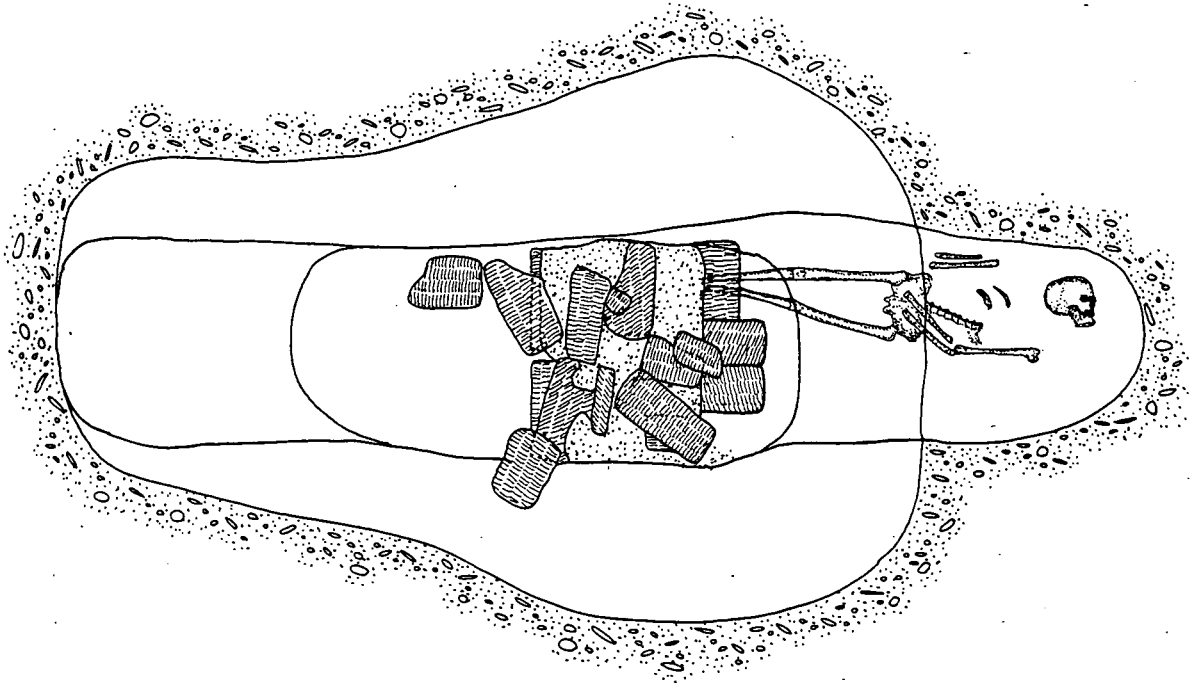
TUMBA 248

1001

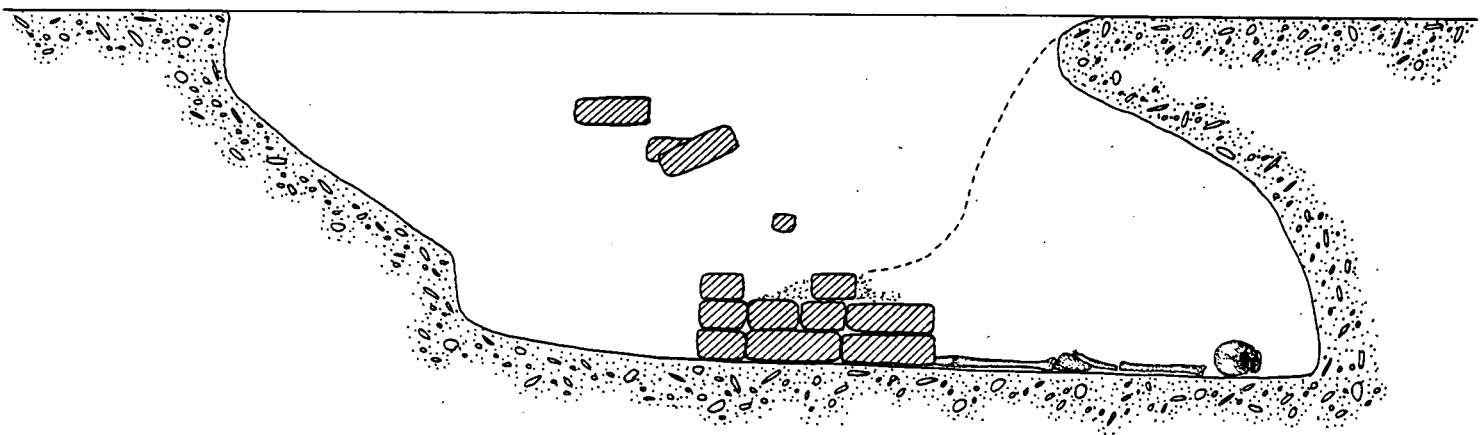


0 1m

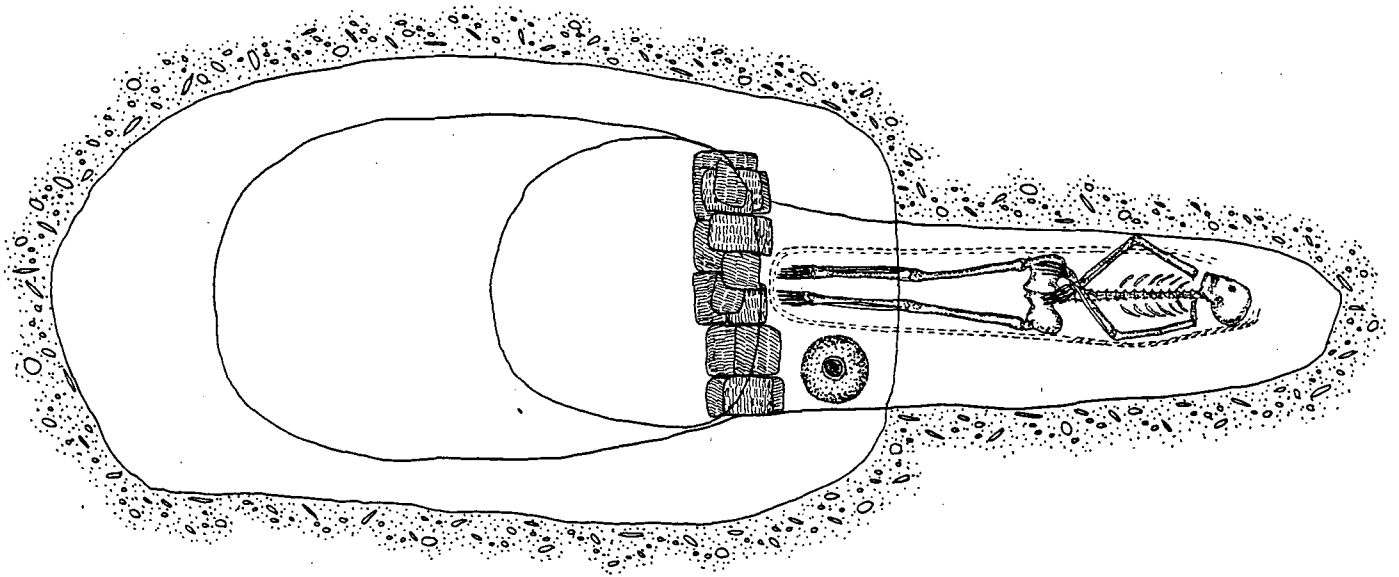
TUMBA 249



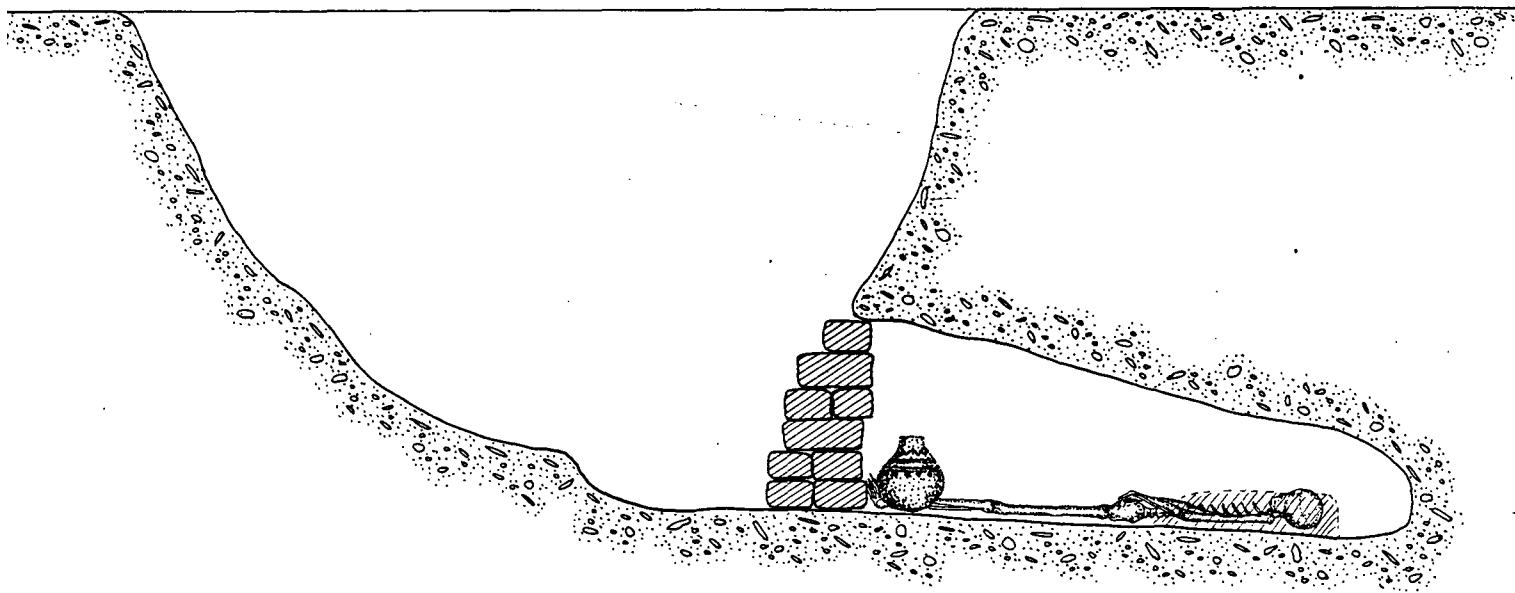
0 1m

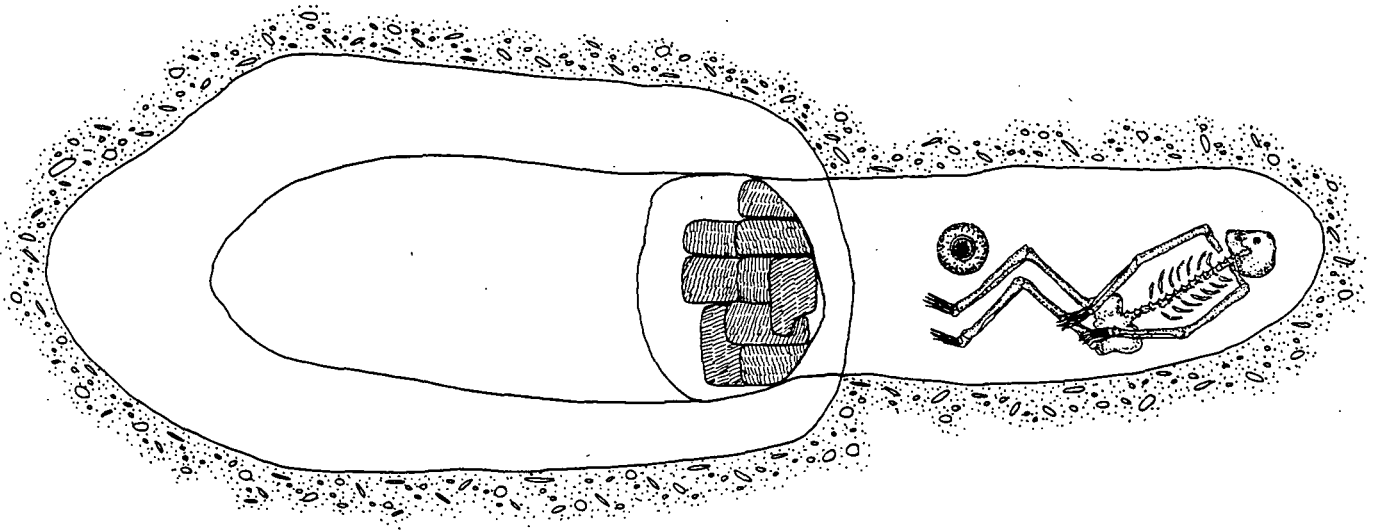


TUMBA 250

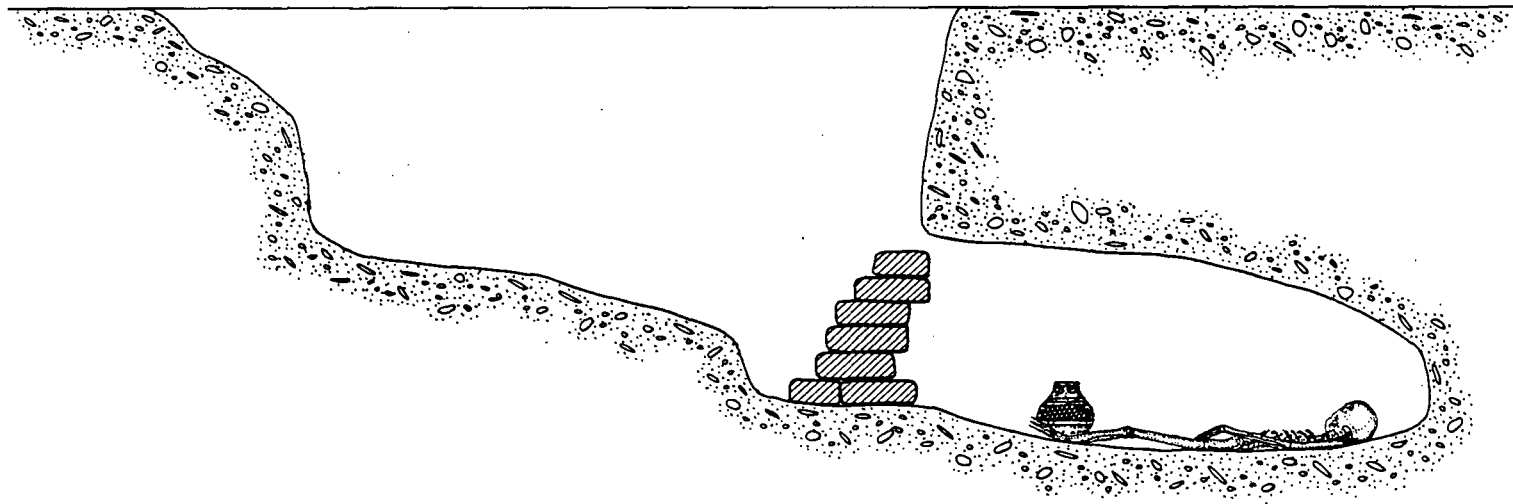


0 1m

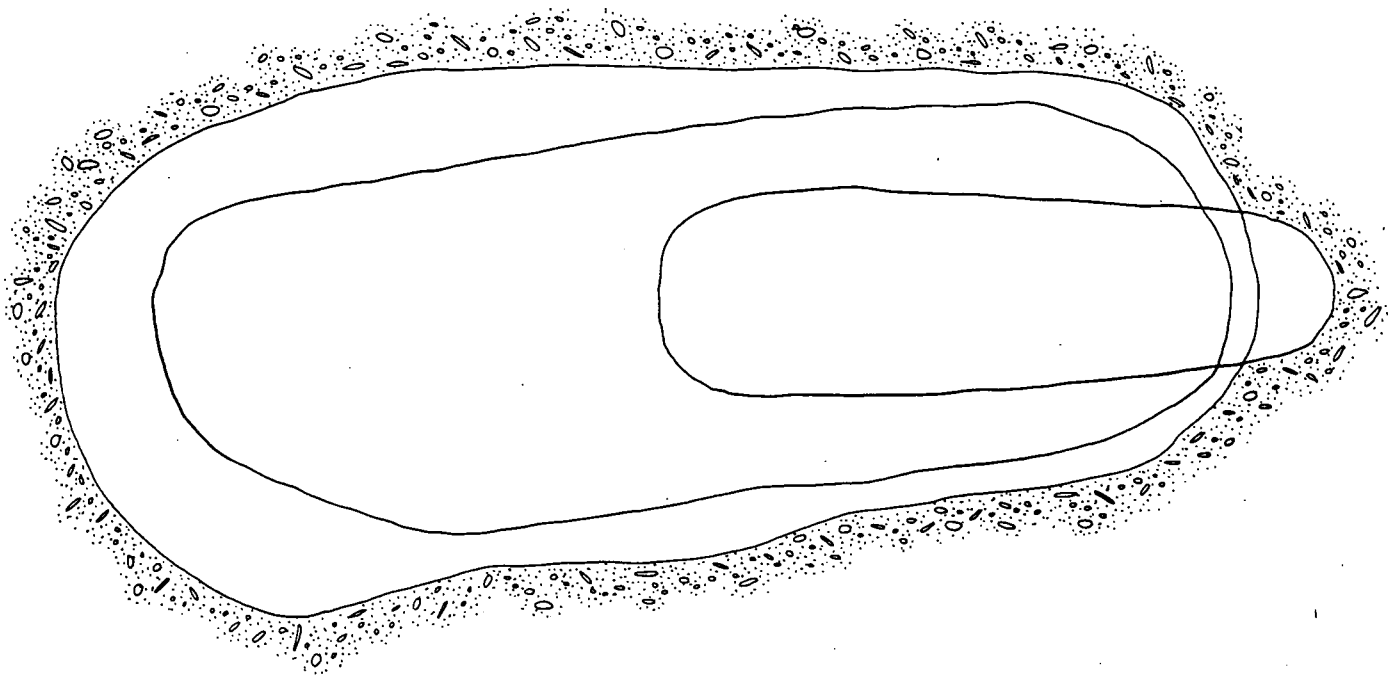




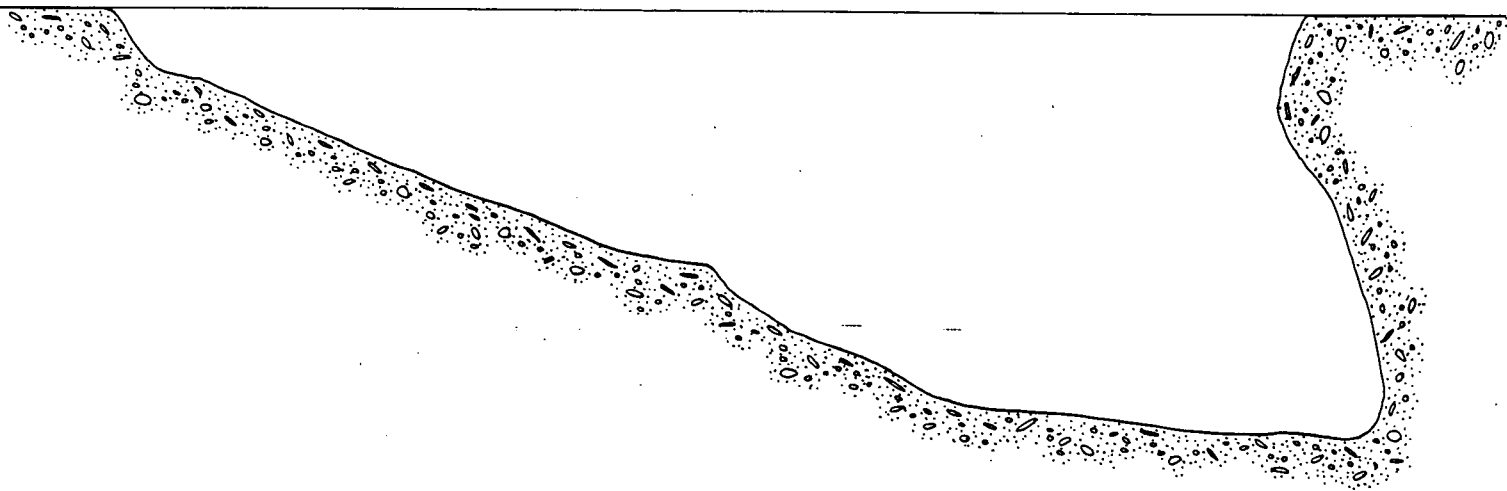
0 1m



1005

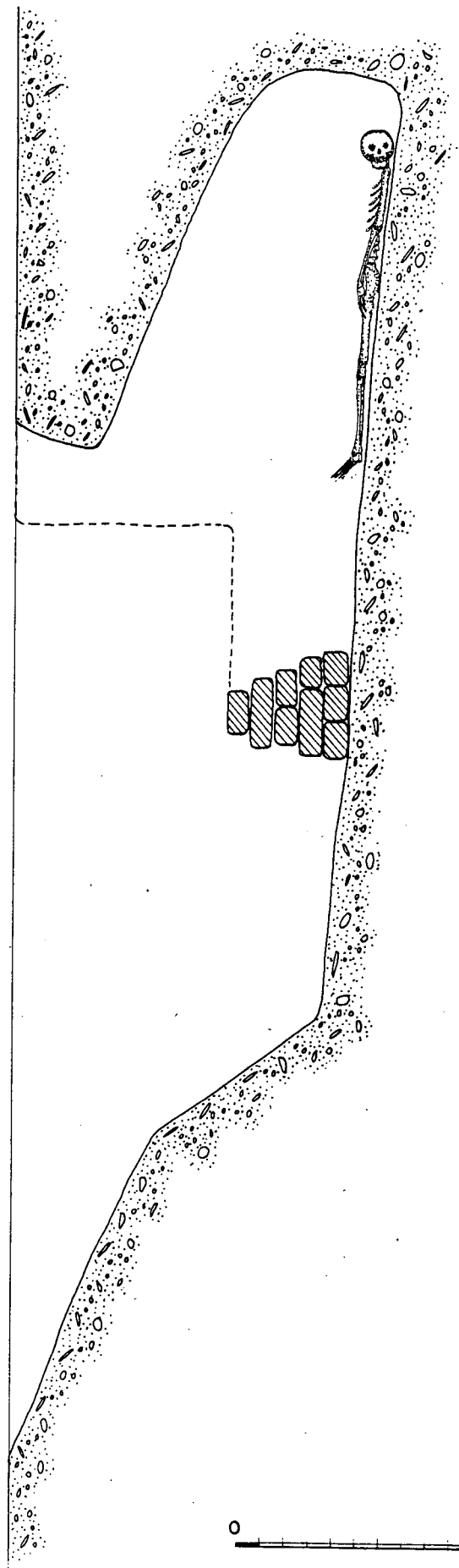
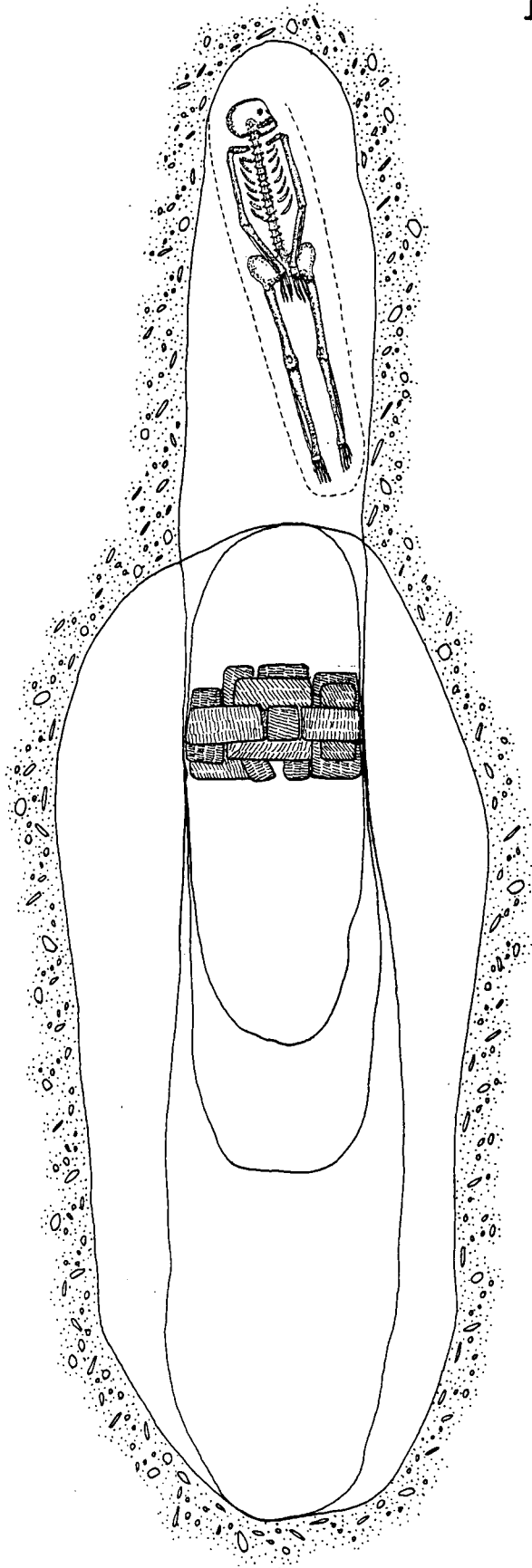


0 1m



TUMBA 253

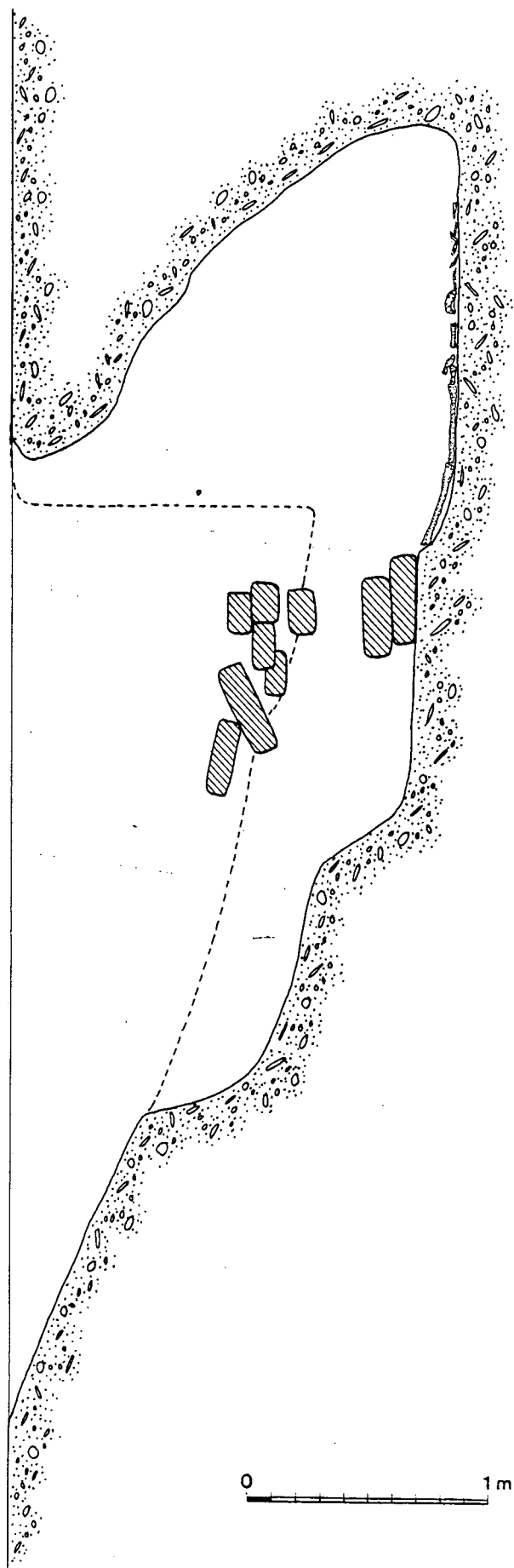
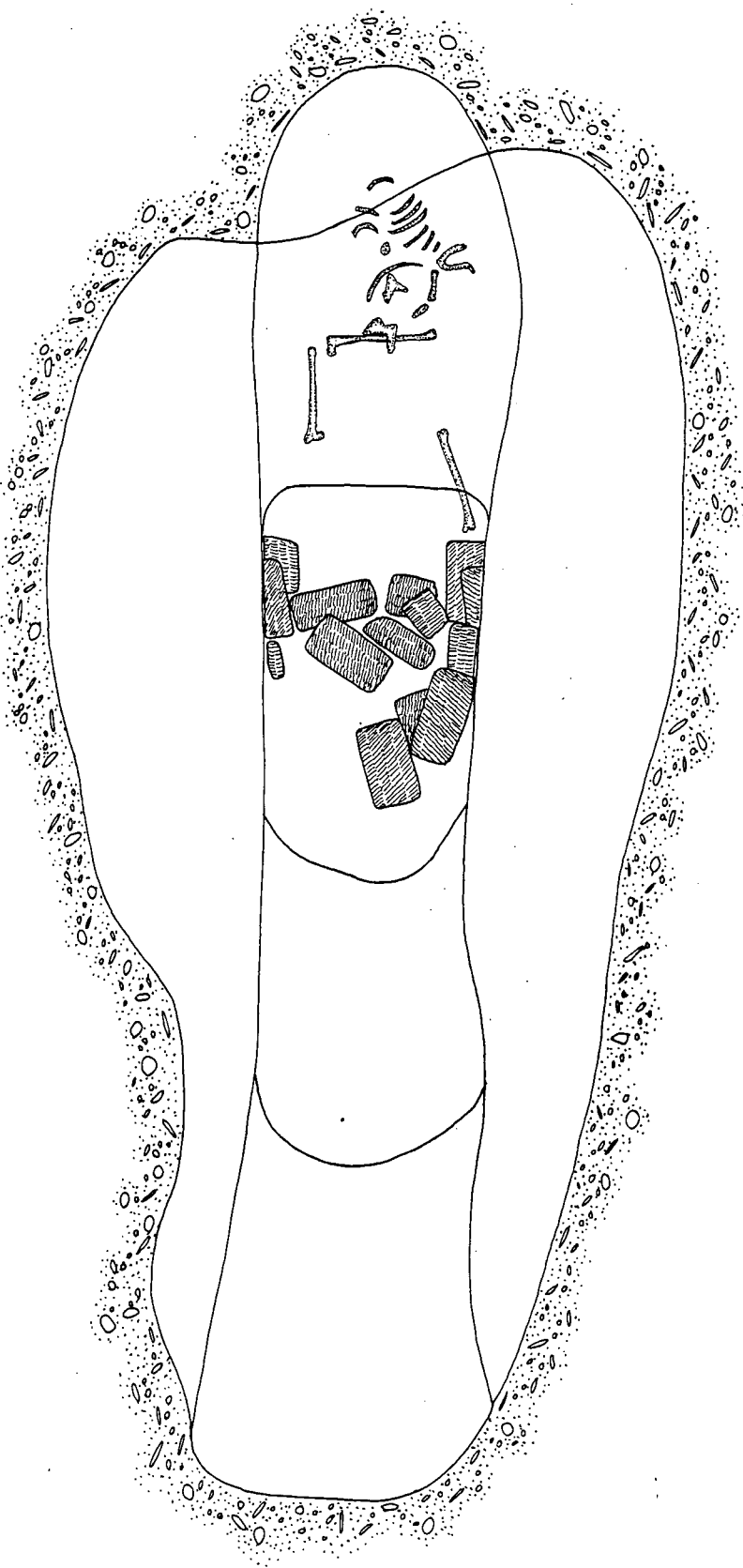
1006



0 1m

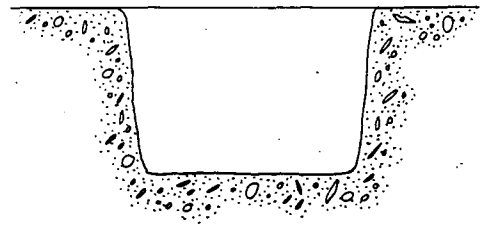
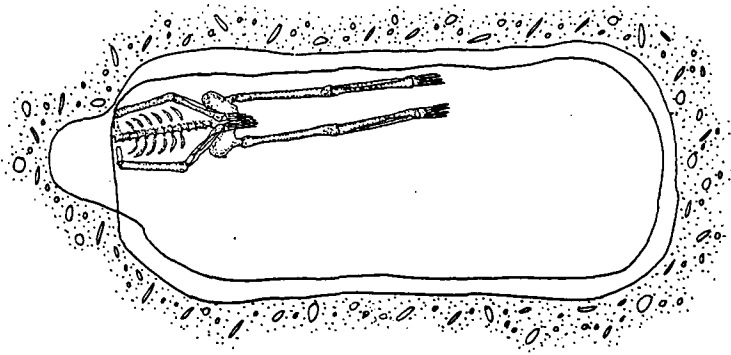
TUMBA 254

1007

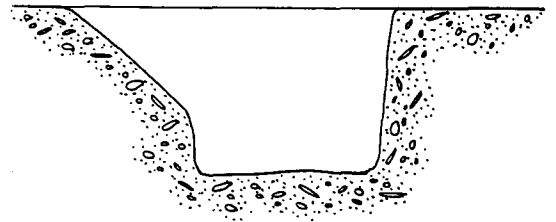
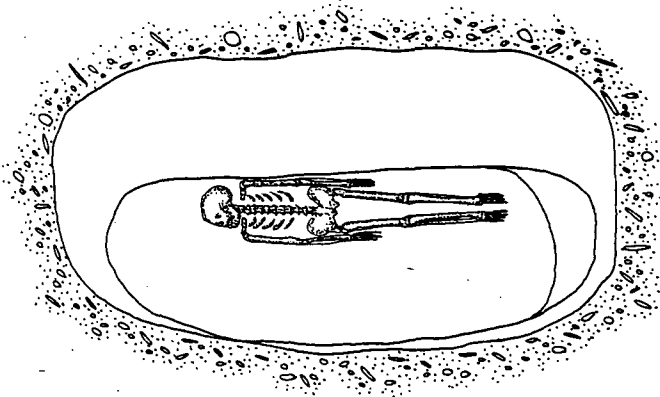
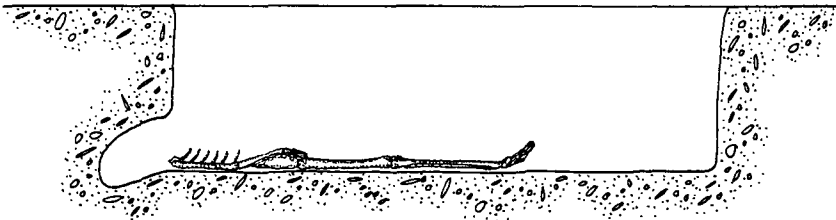


0 1 m

TUMBA 255

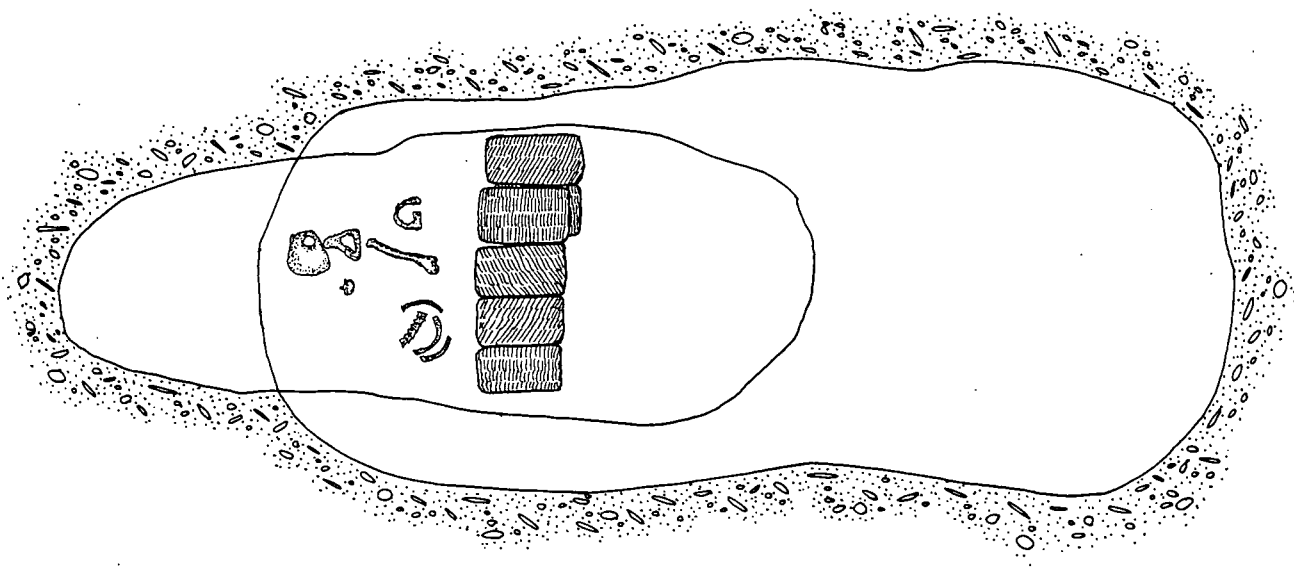


TUMBA 256

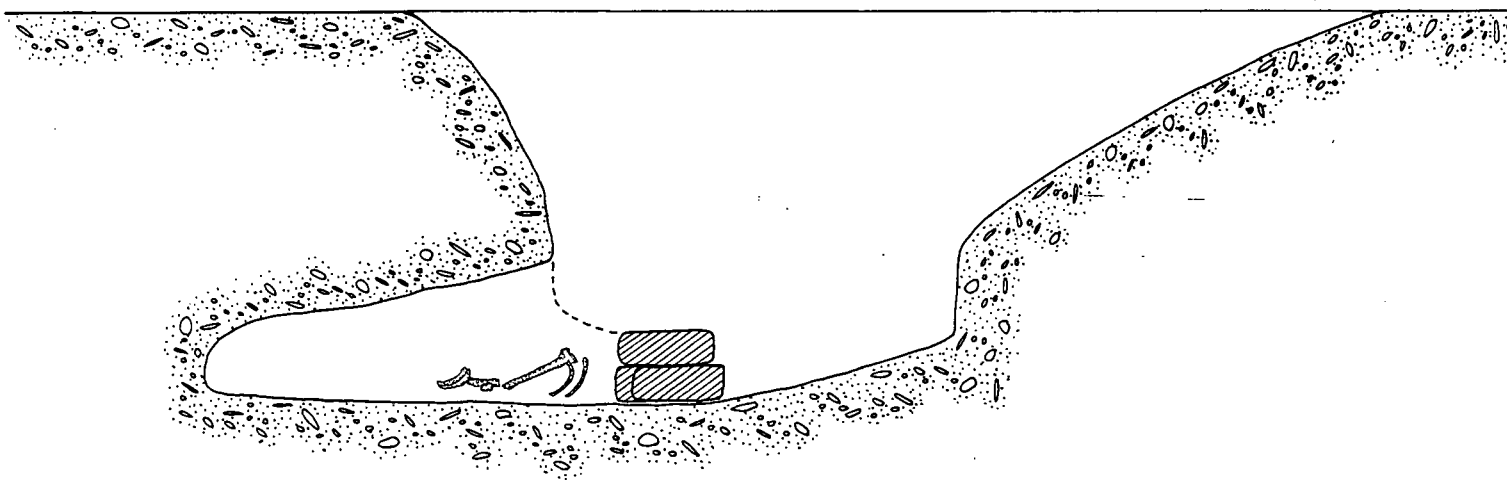


0 1m

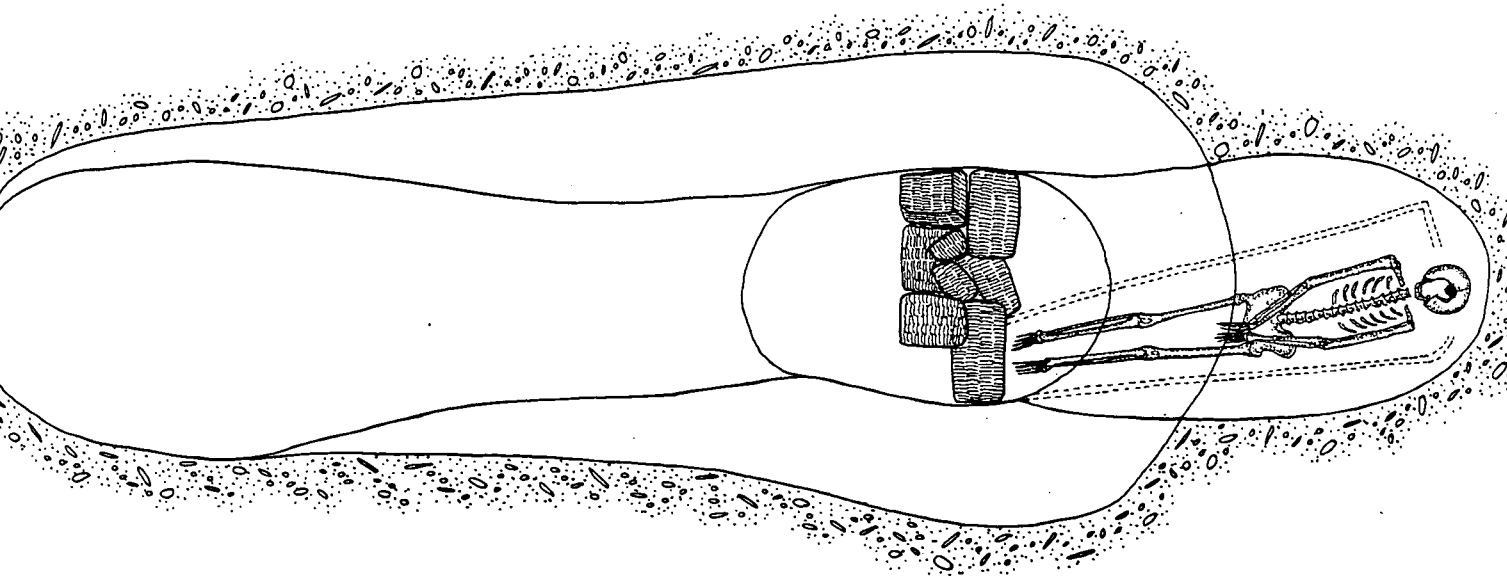
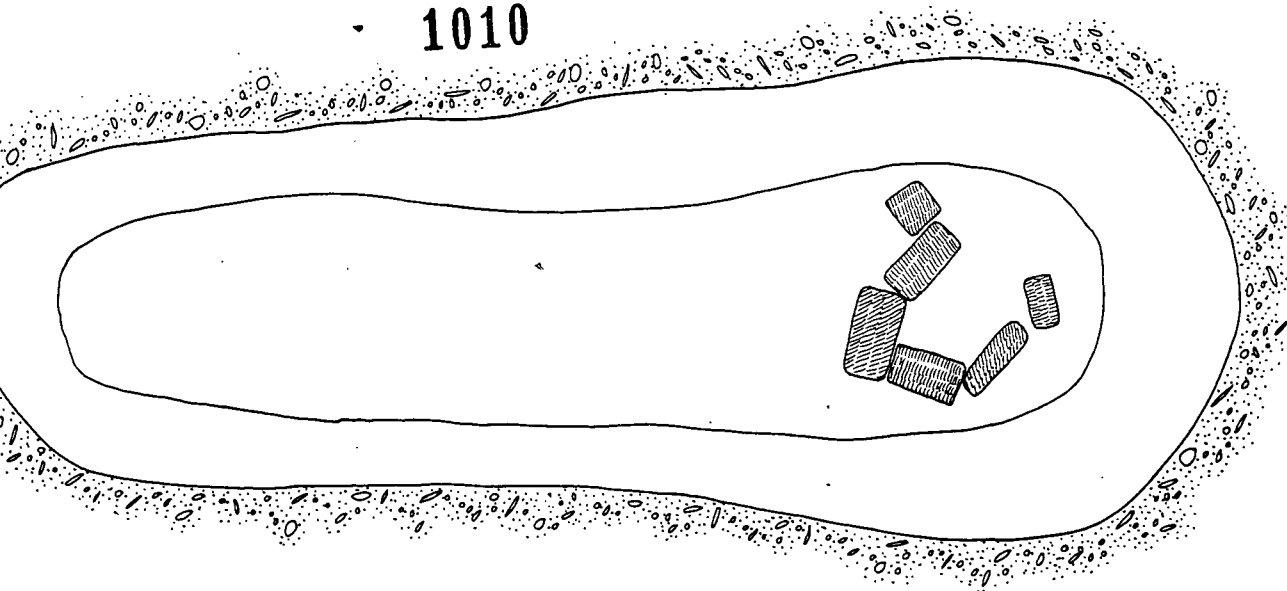
TUMBA 258



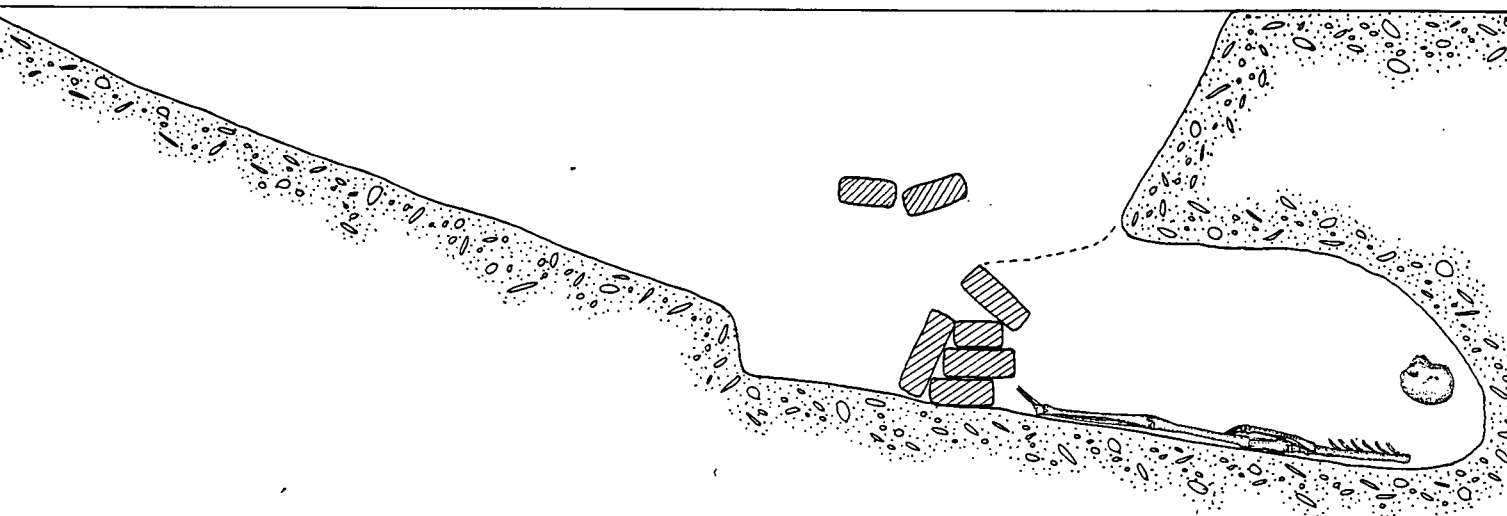
0 1m



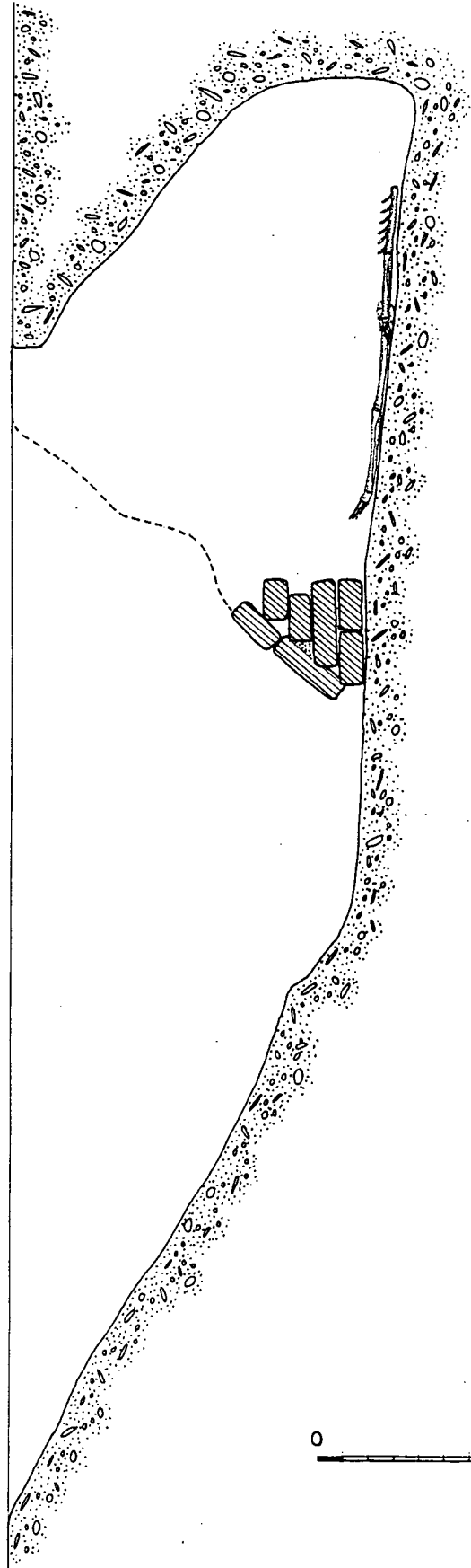
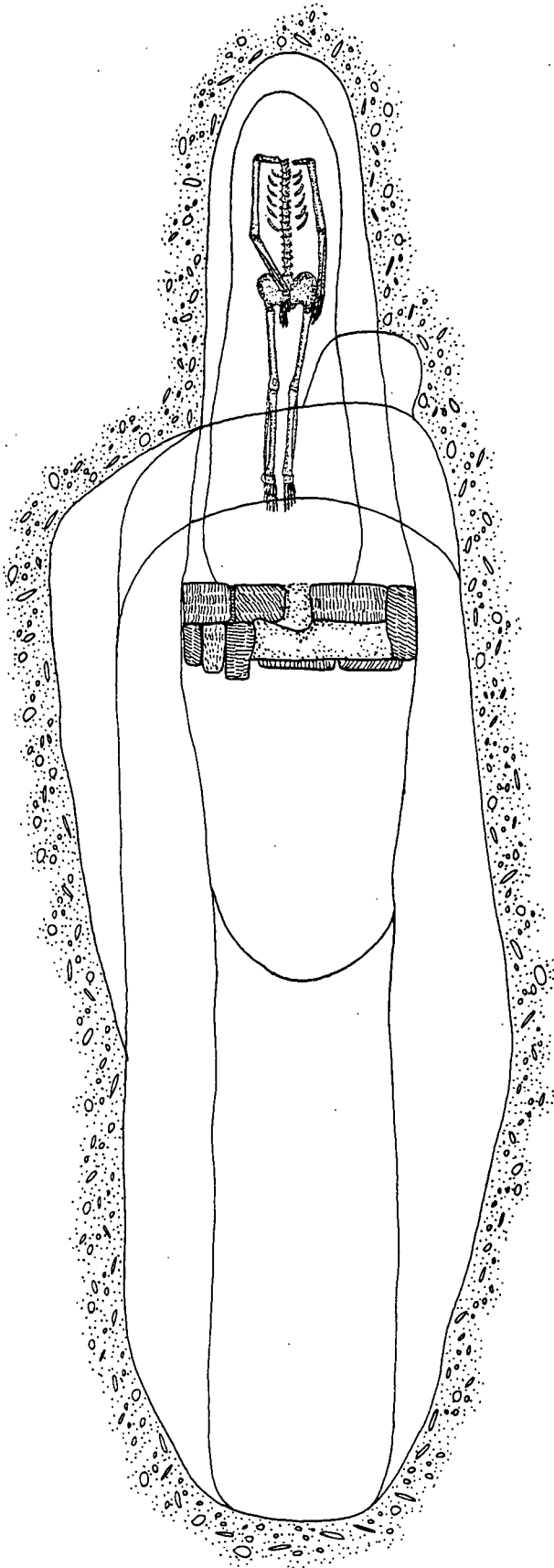
1010



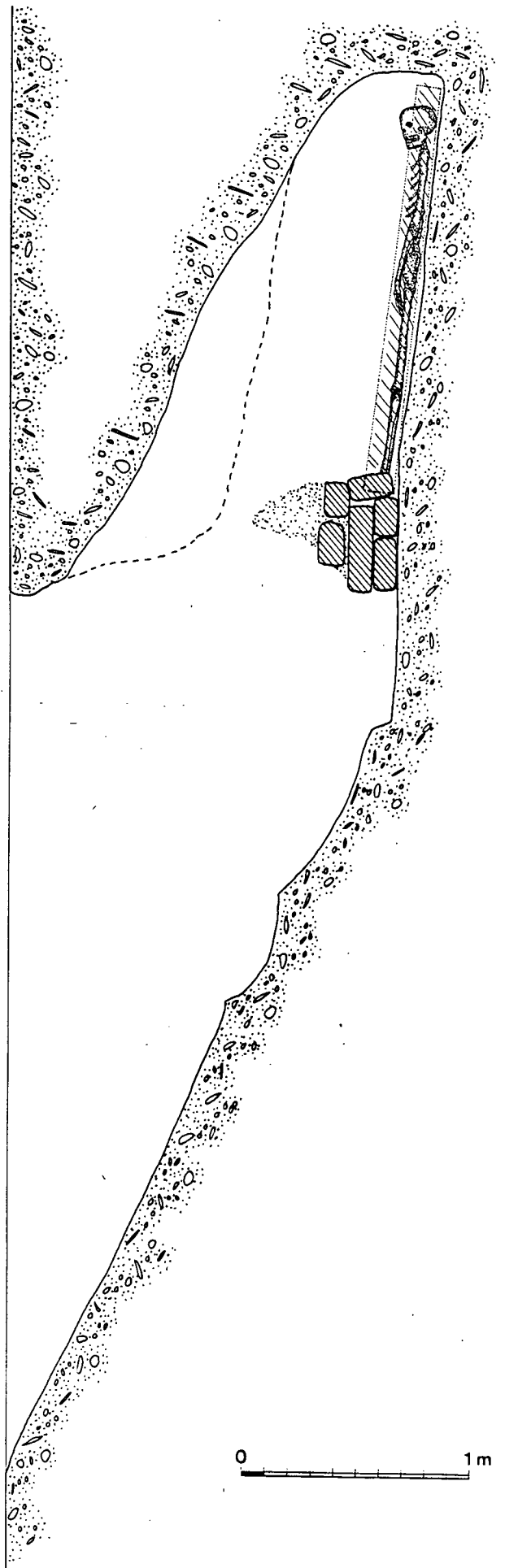
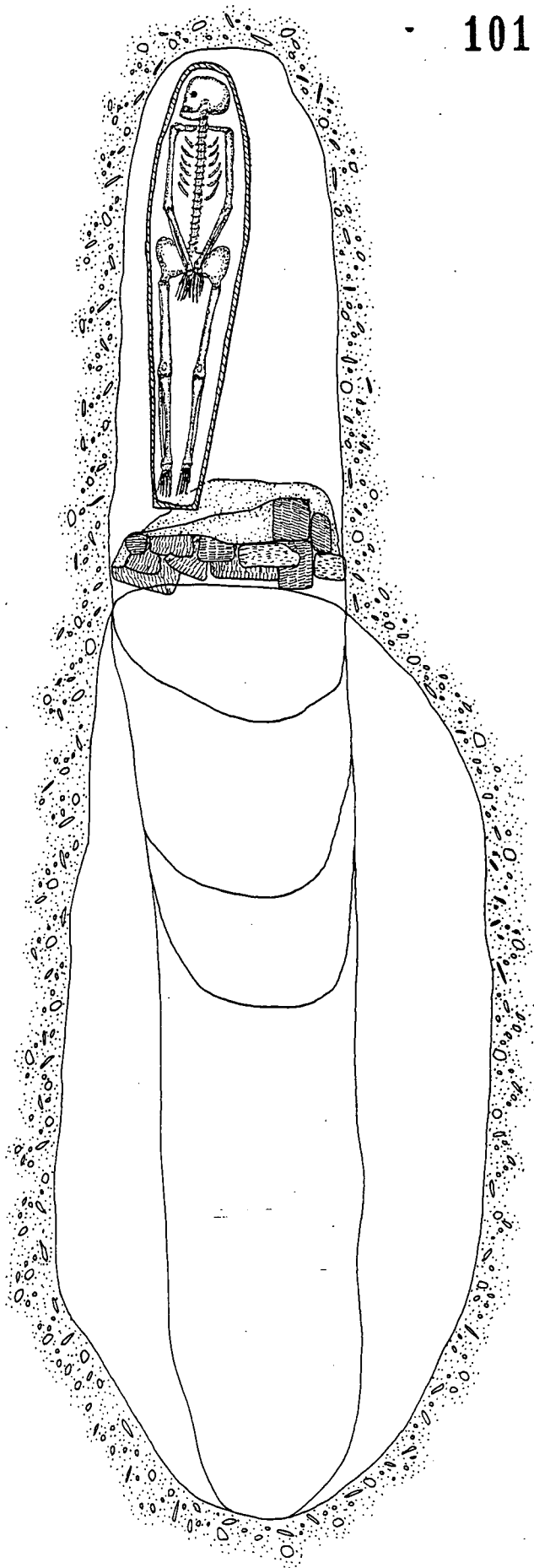
0 1m



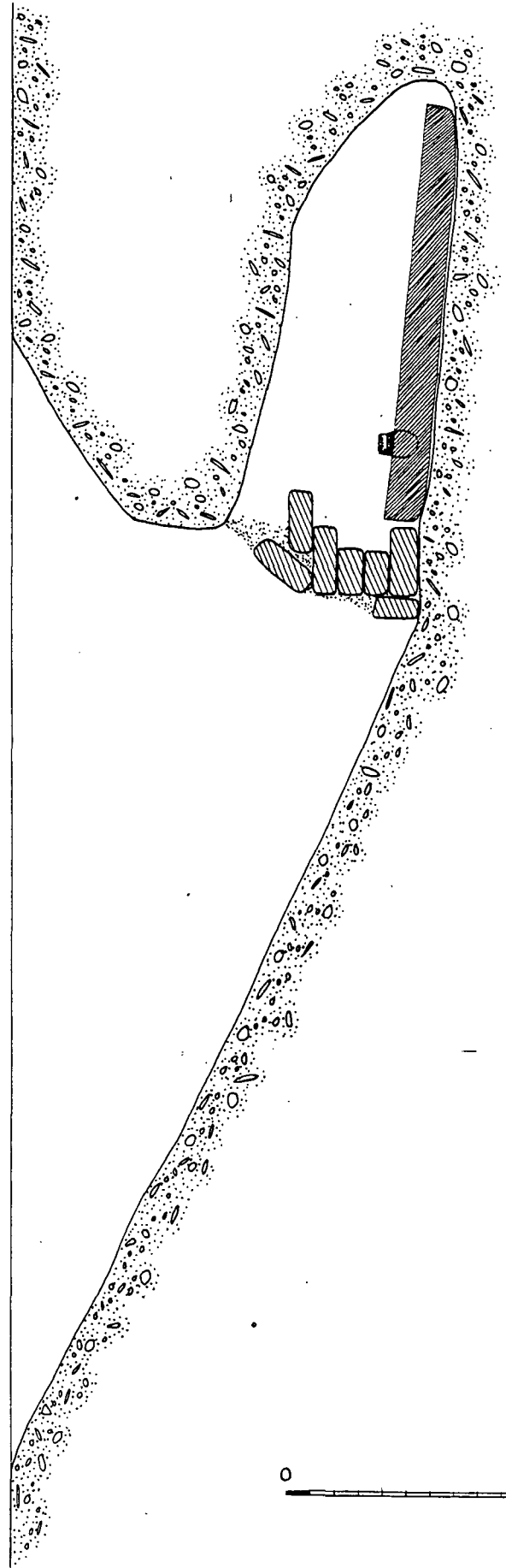
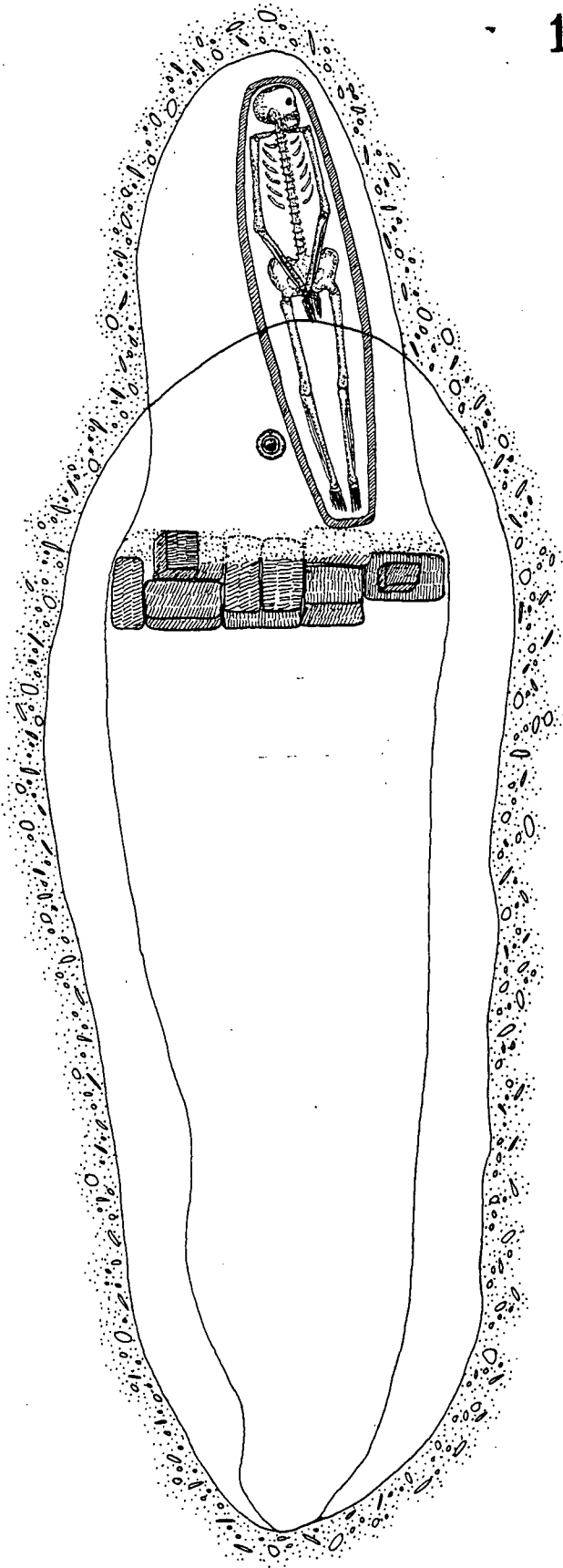
TUMBA 259



0 1m



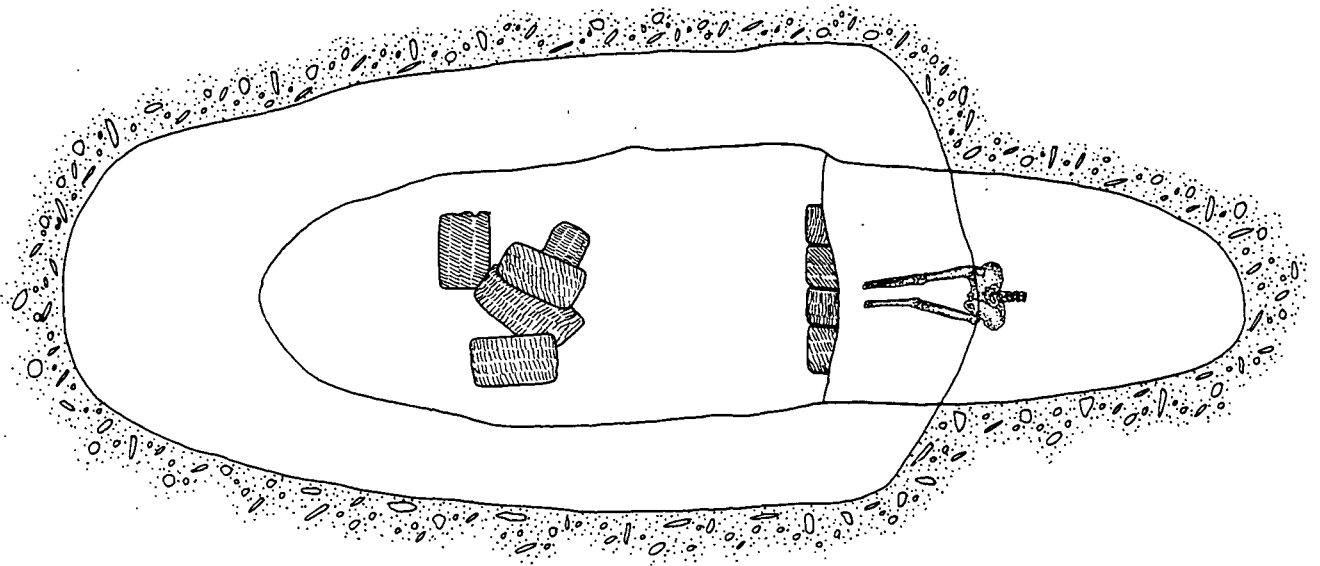
1013



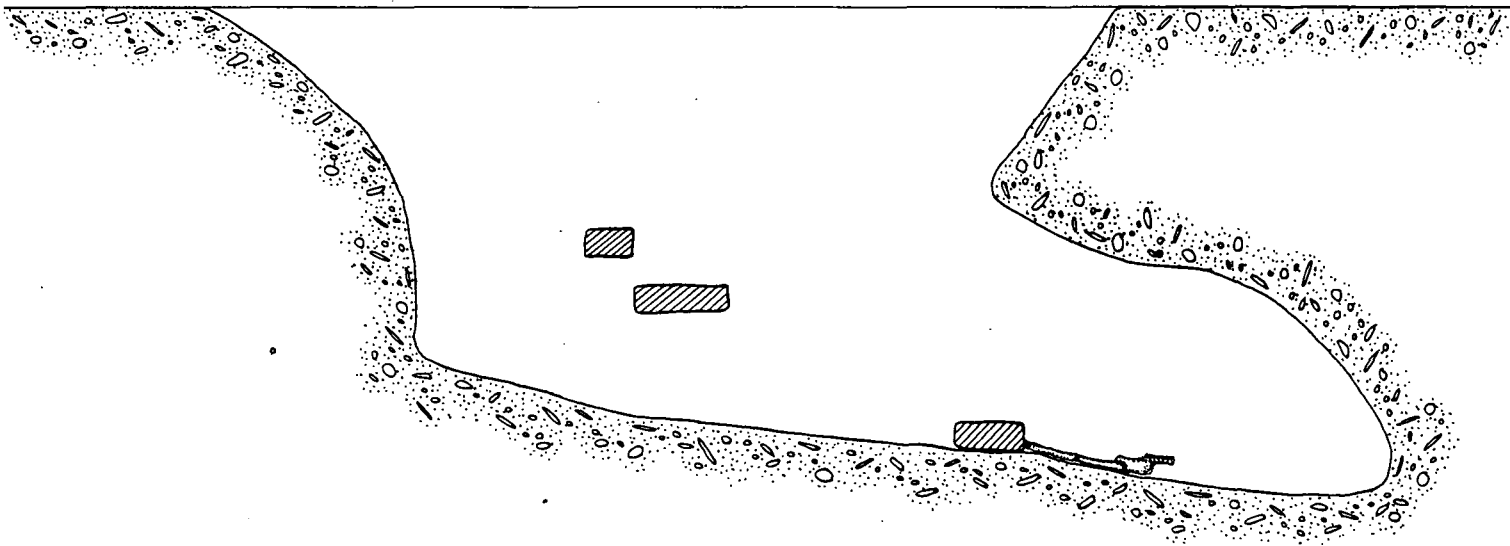
0 1m

TUMBA 262

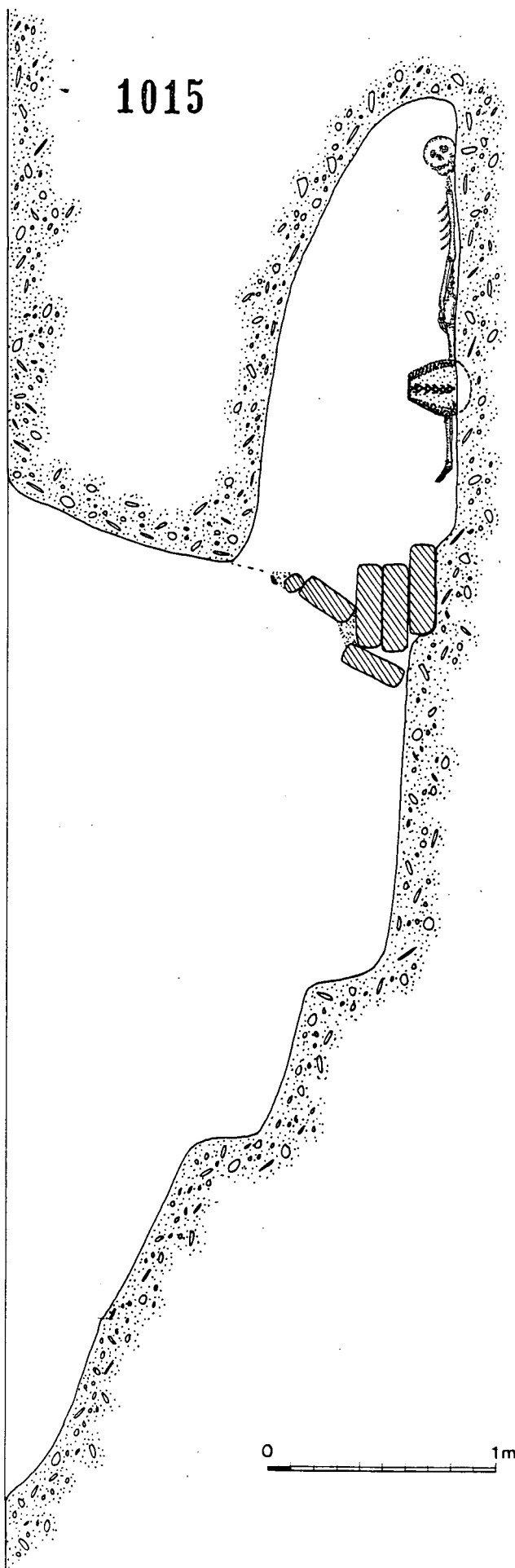
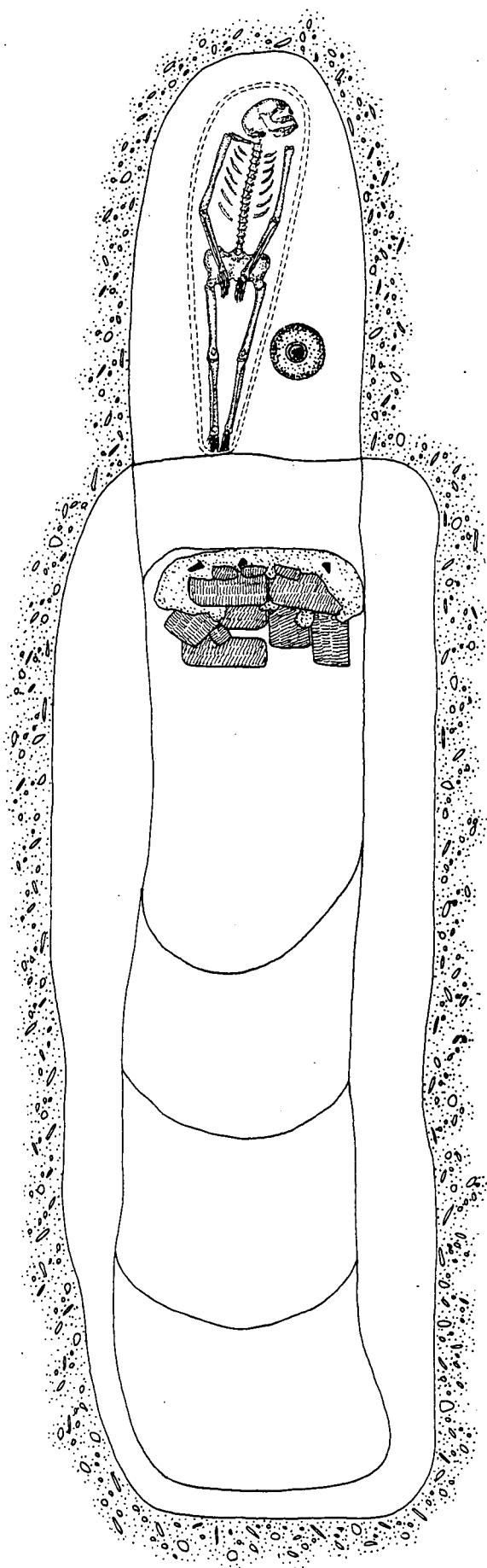
1014



0 1m

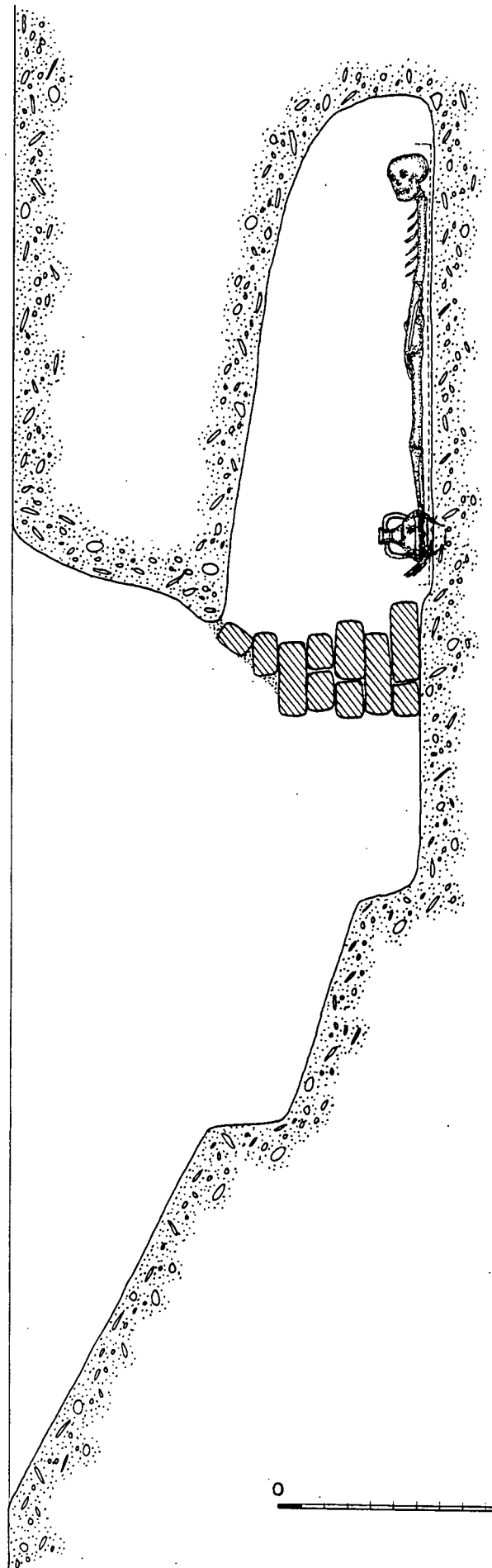
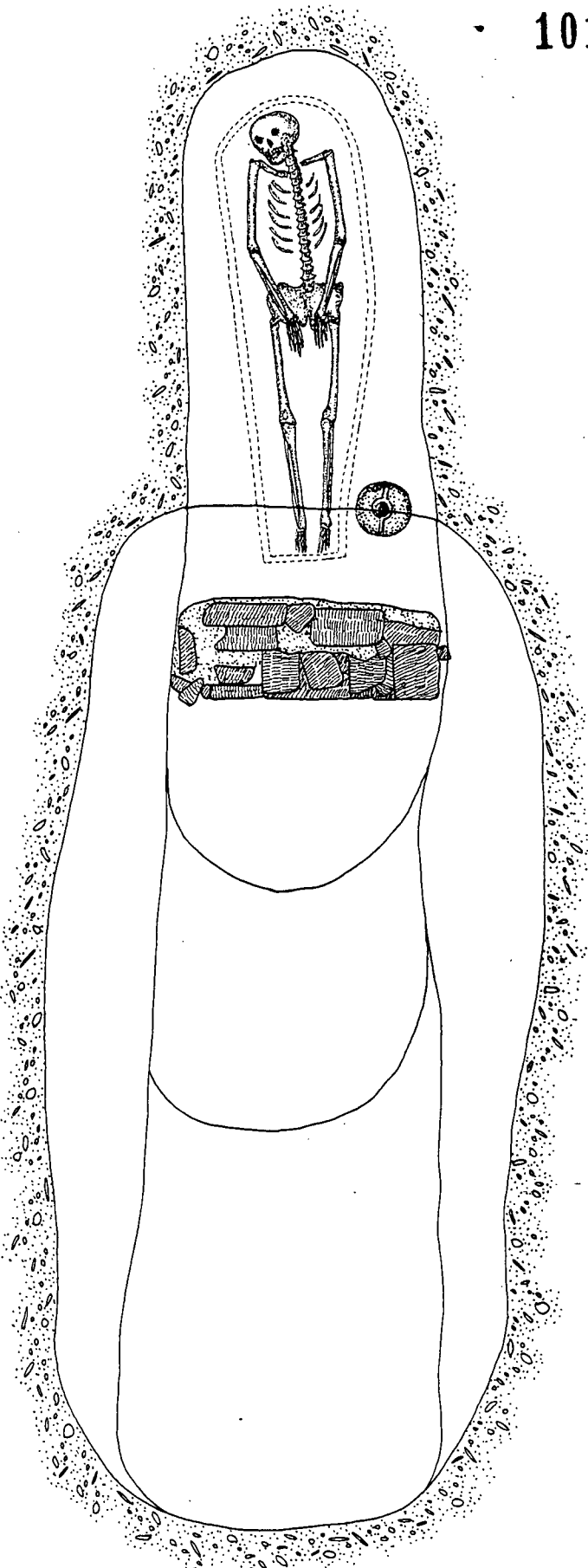


TUMBA 263



0 1m

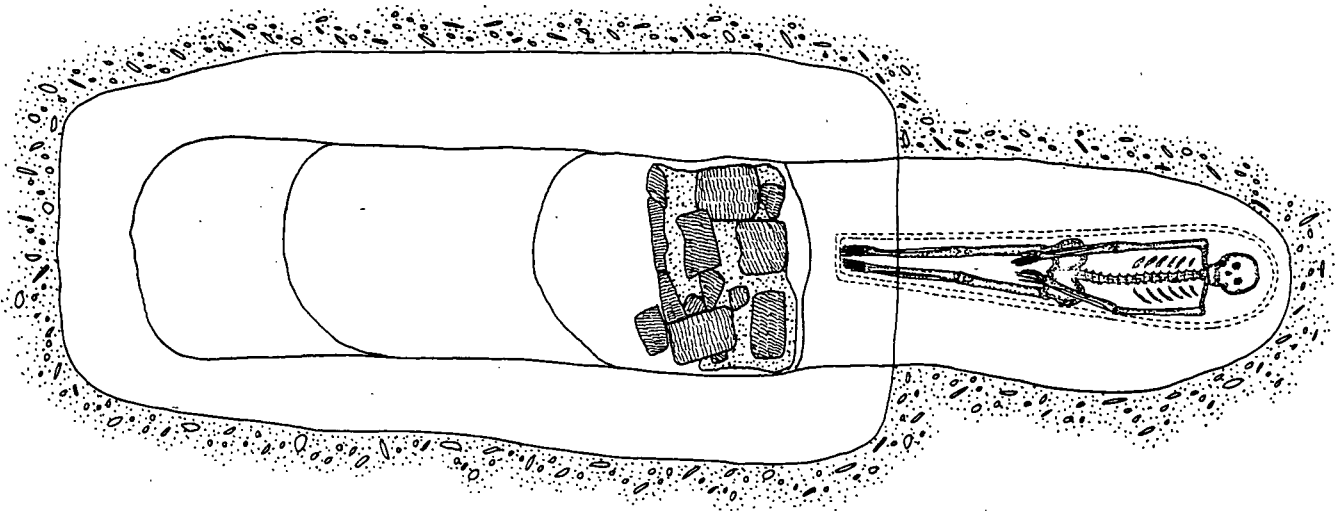
1016



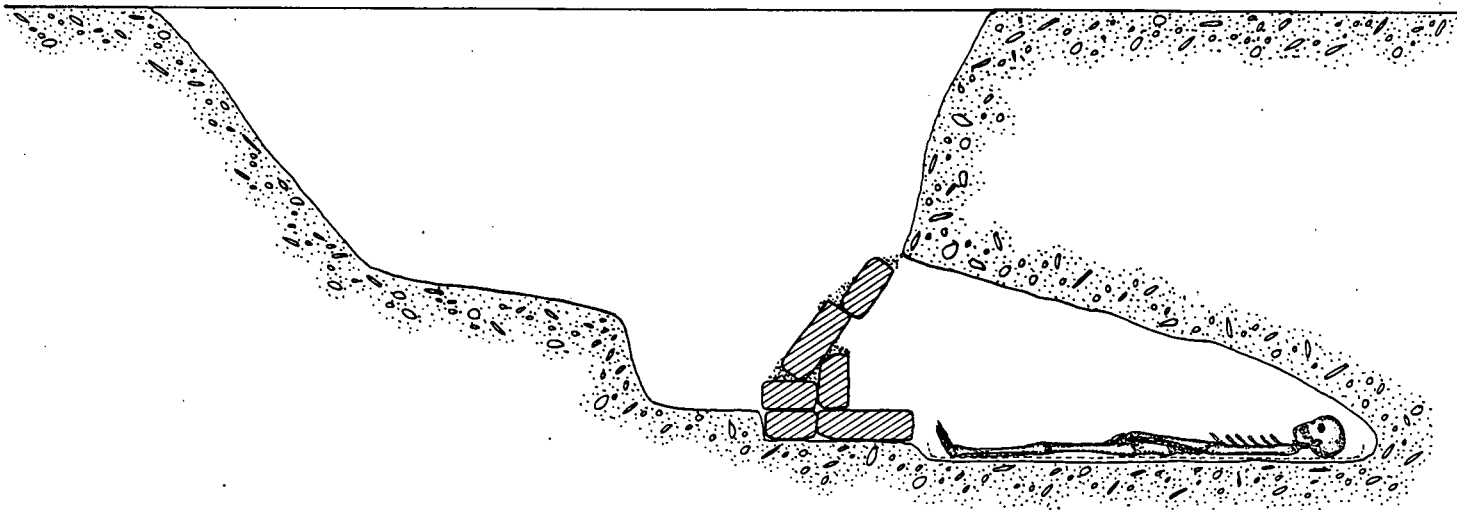
0 1m

TUMBA 265

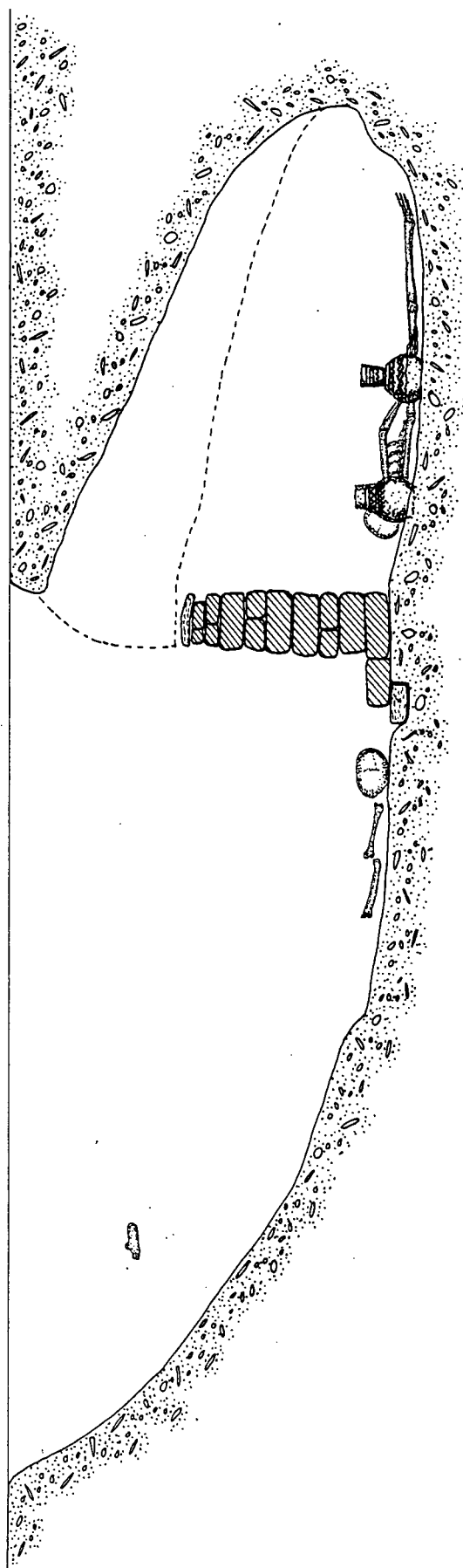
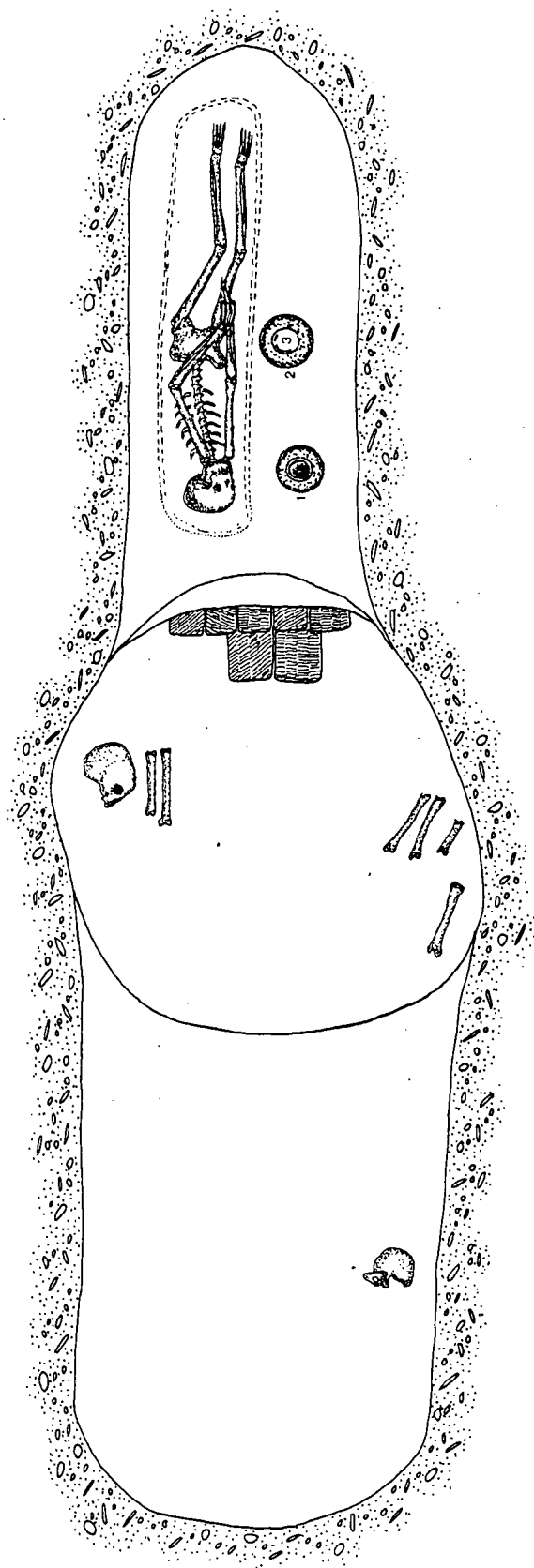
1017



0 1m



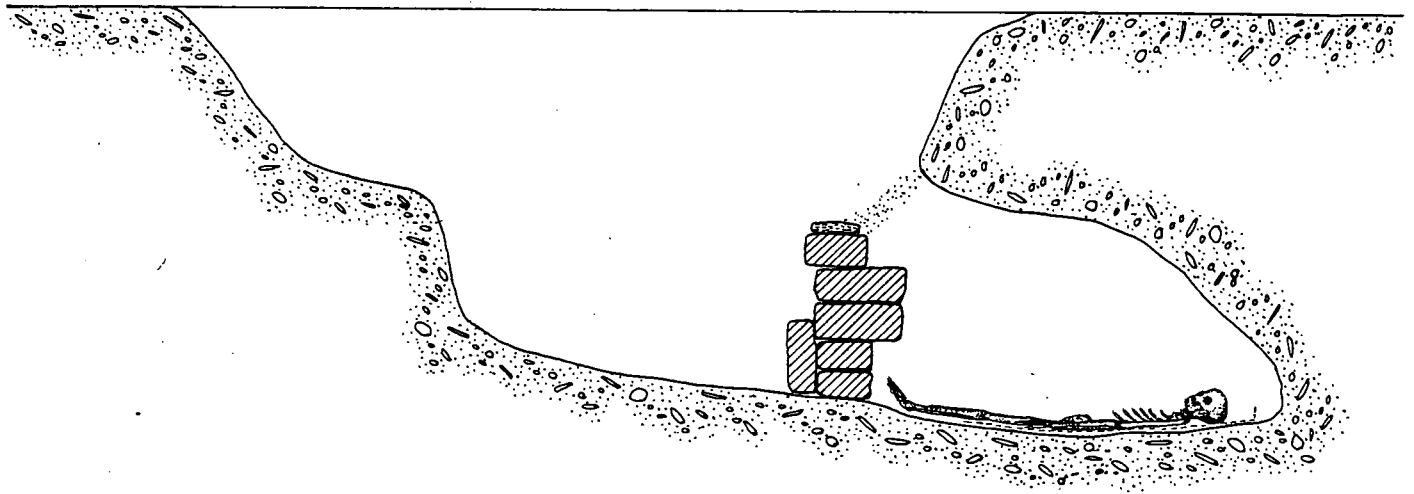
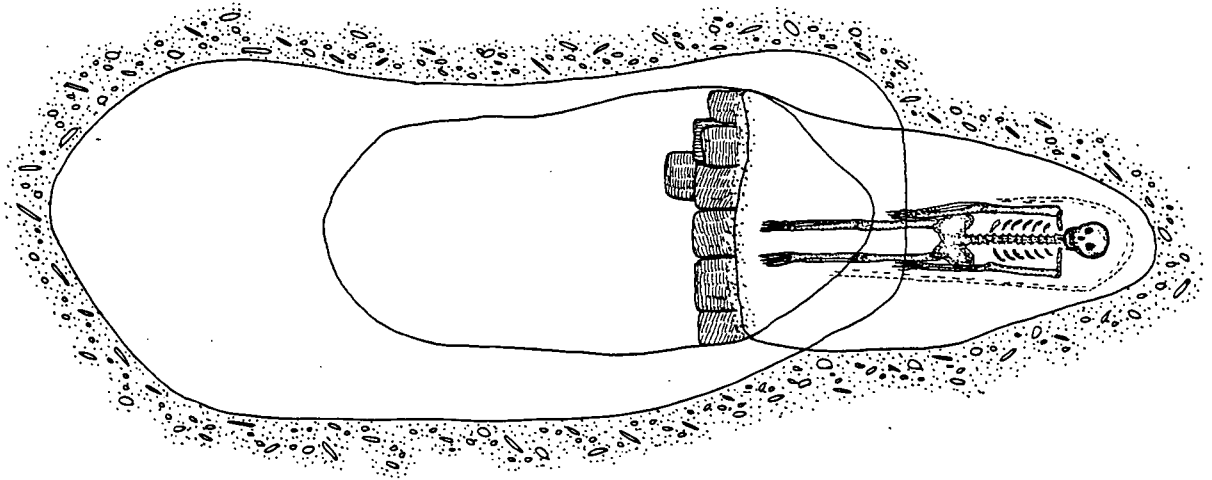
TUMBA 266



0 1m

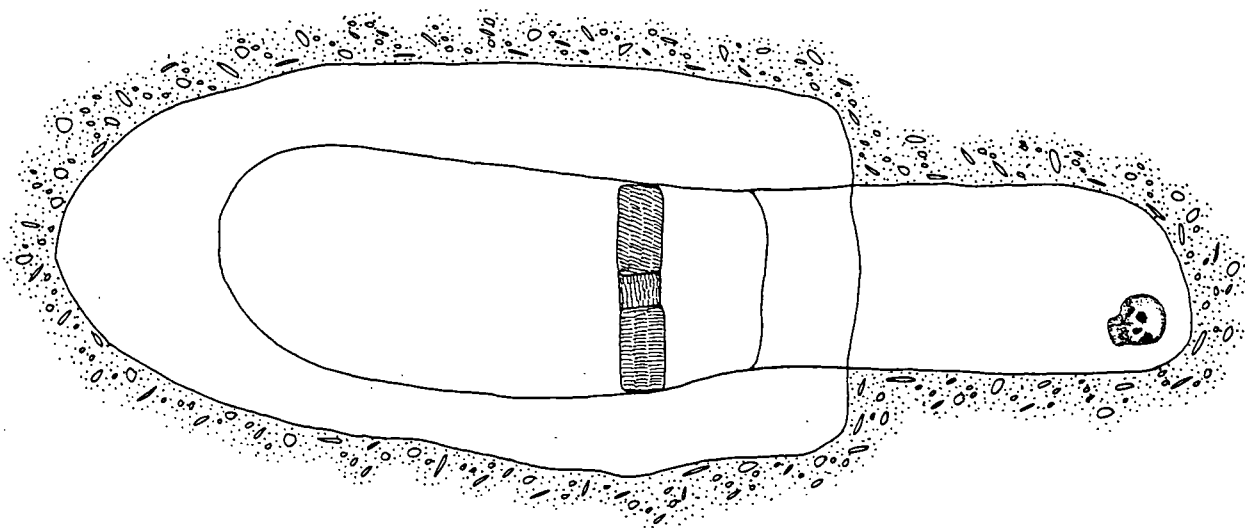
TUMBA 267

- 1019

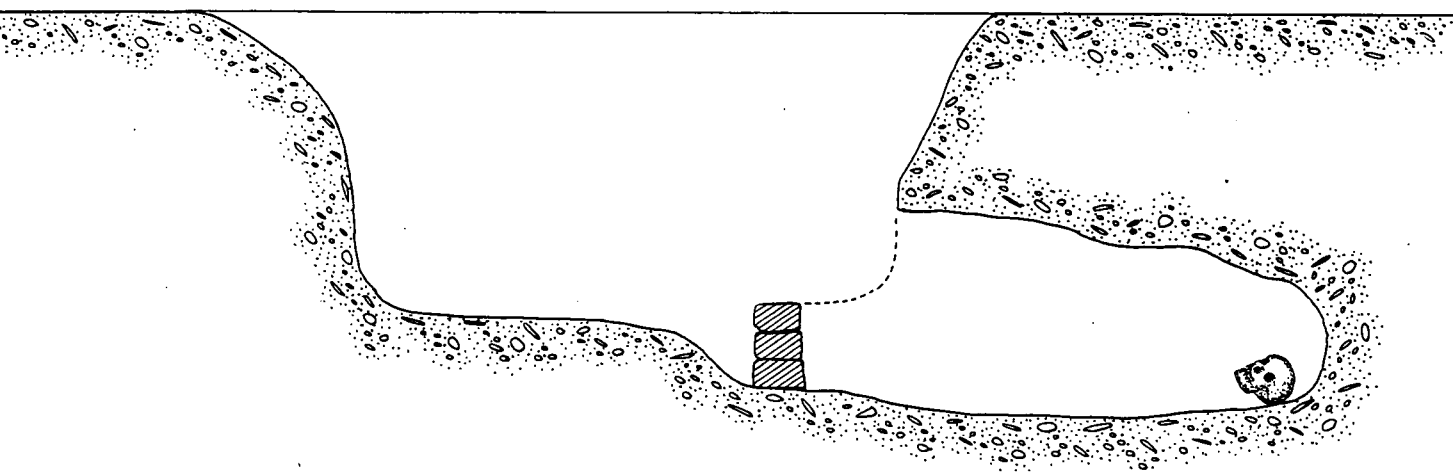


TUMBA 268

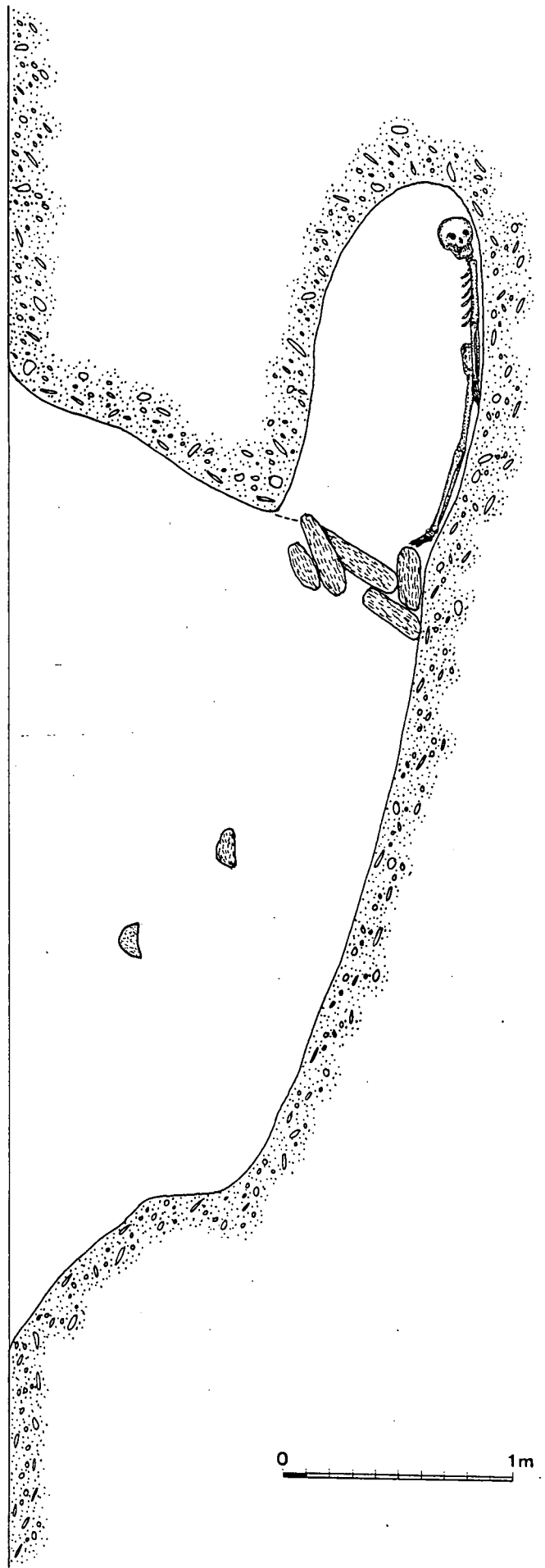
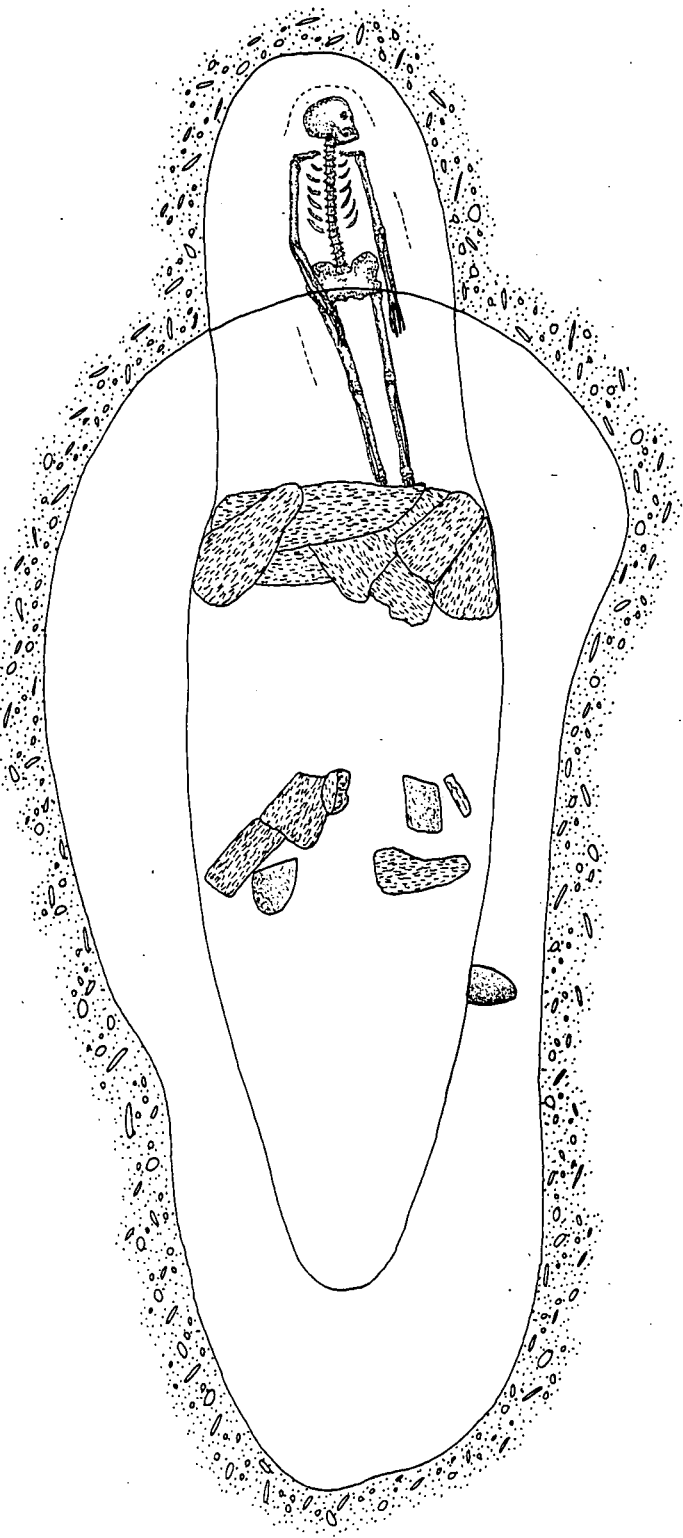
1020



0 1m

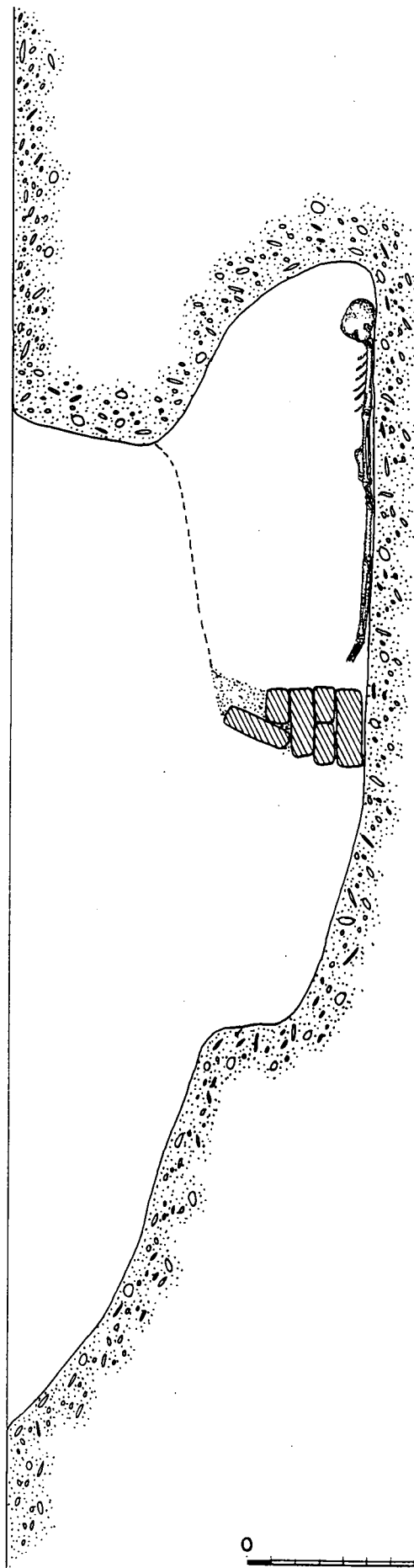
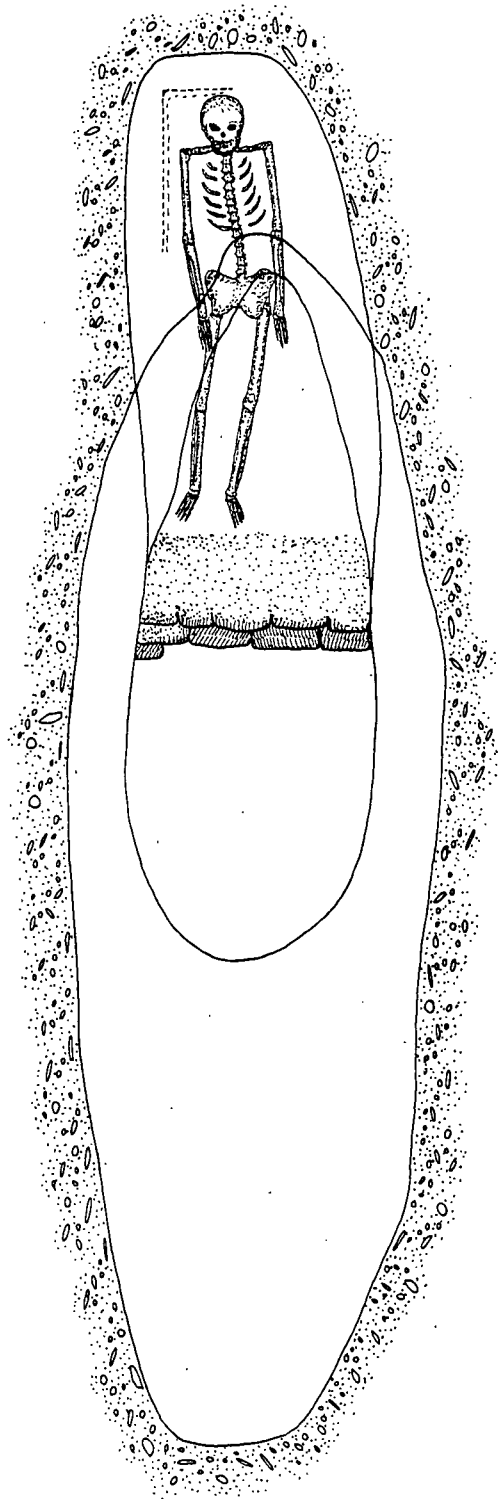


TUMBA 269

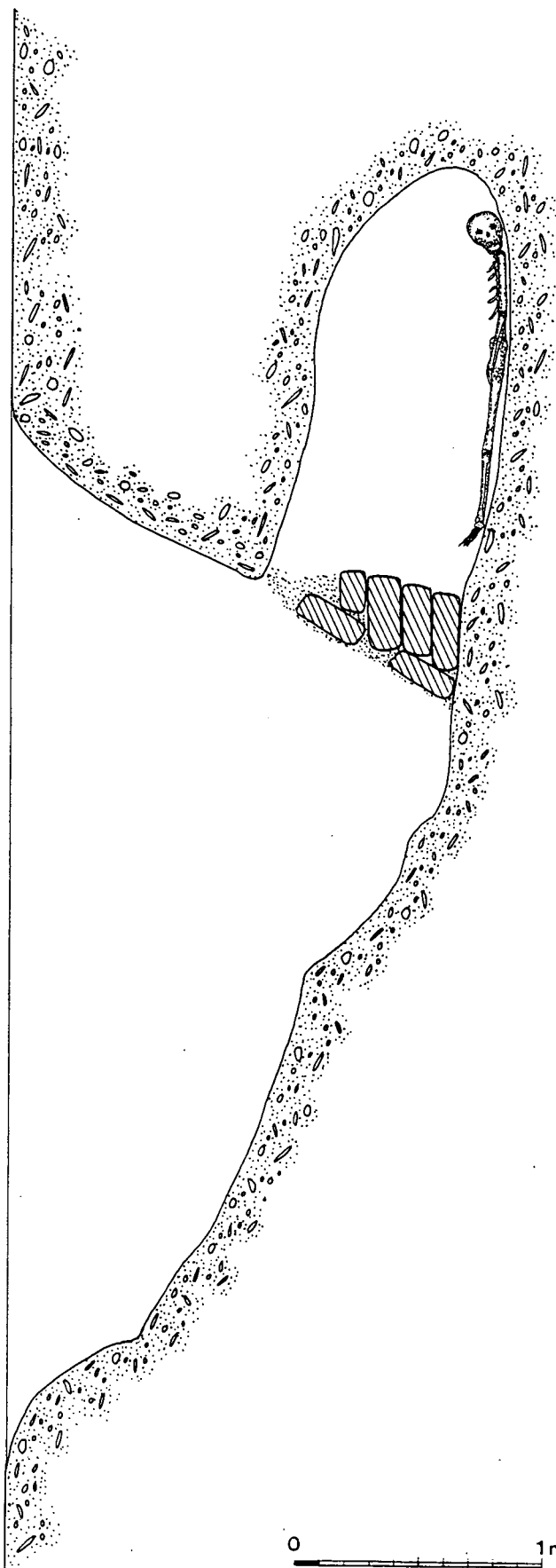
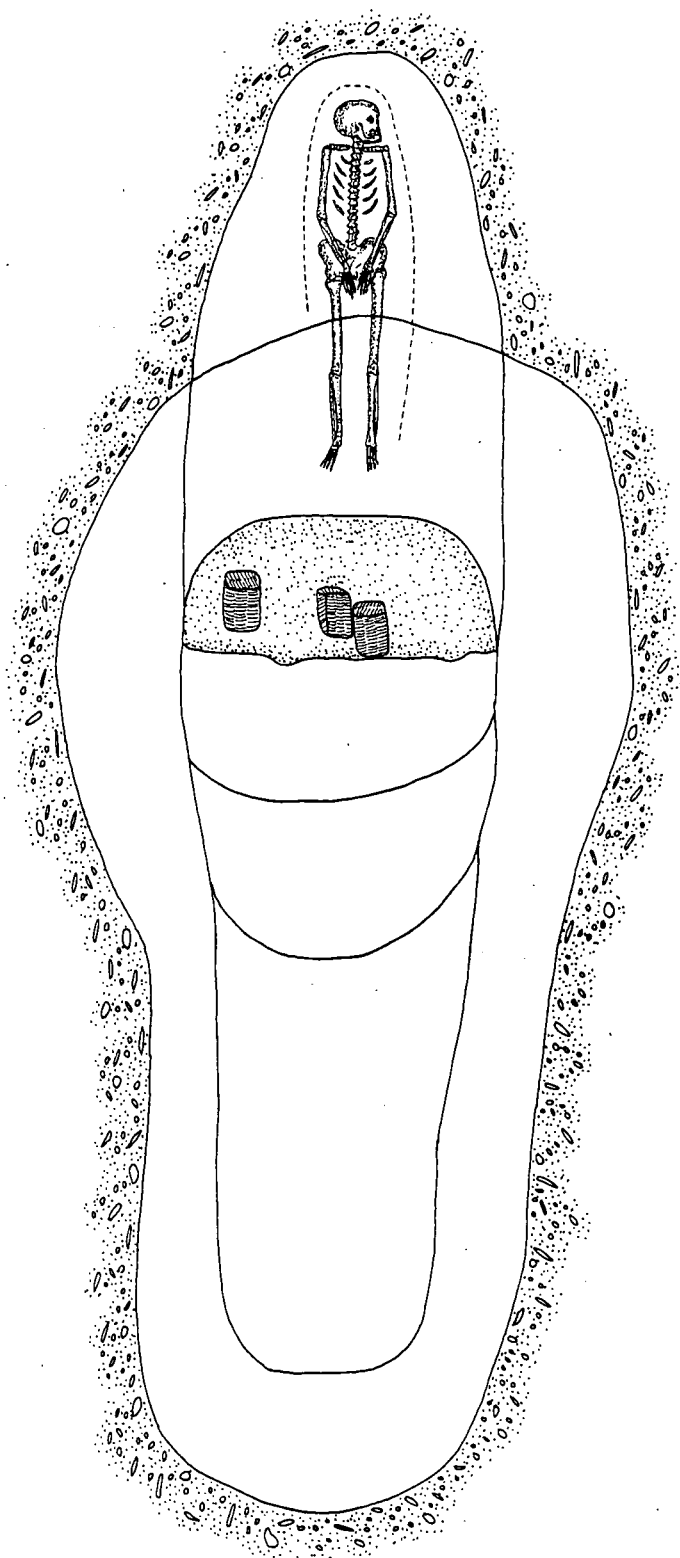


0 1m

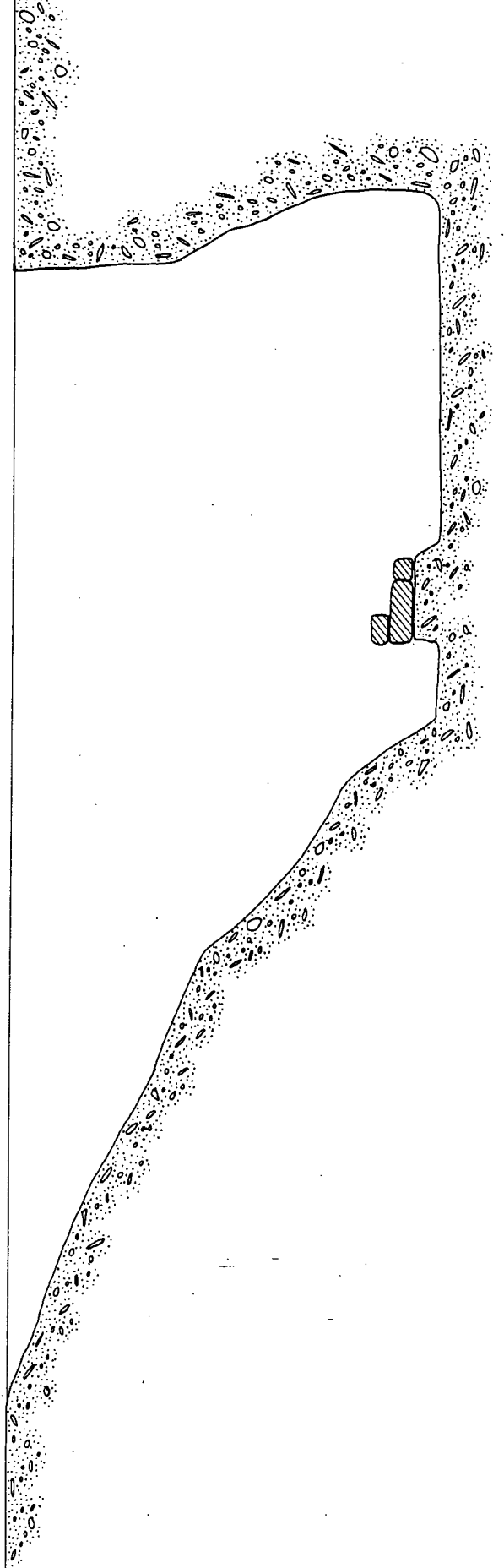
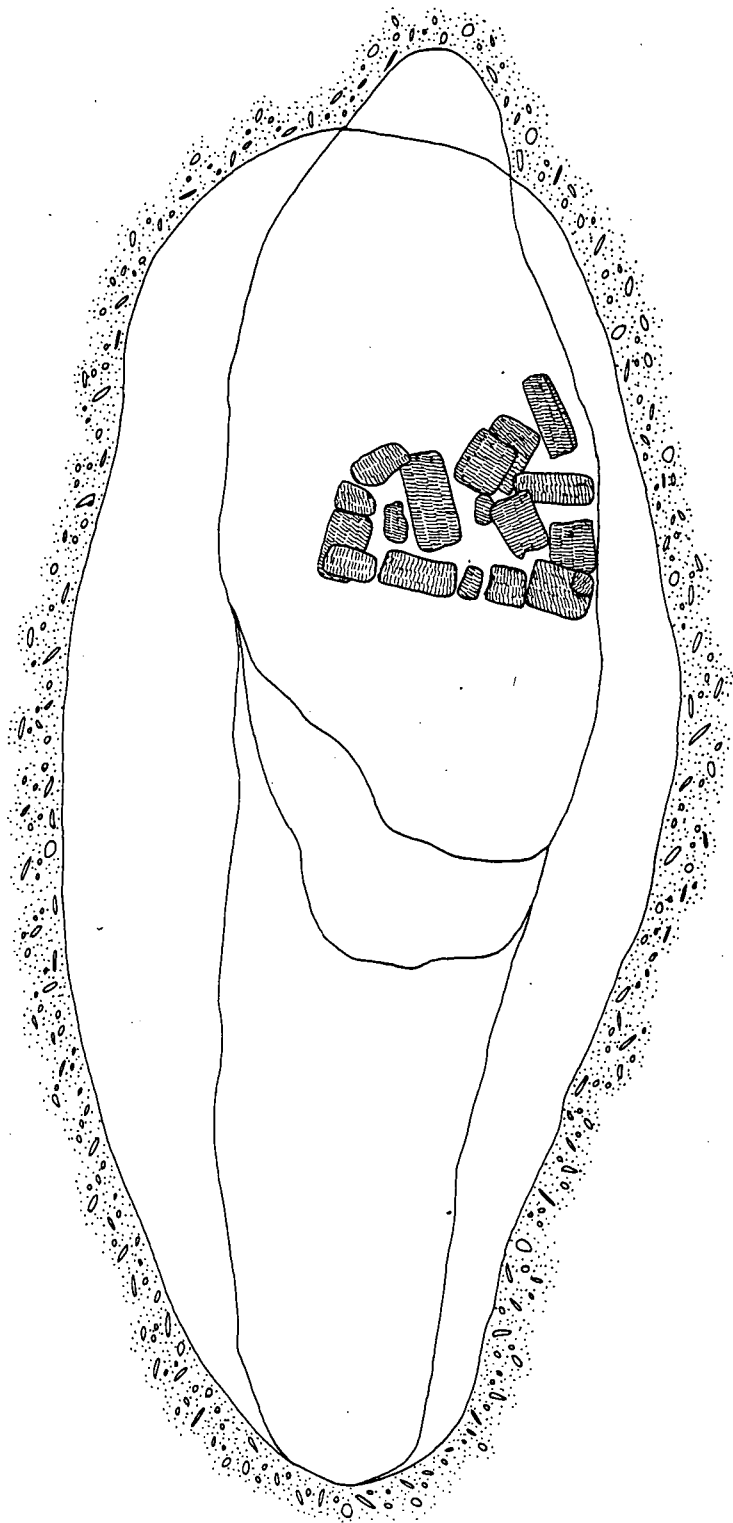
1022



TUMBA 271

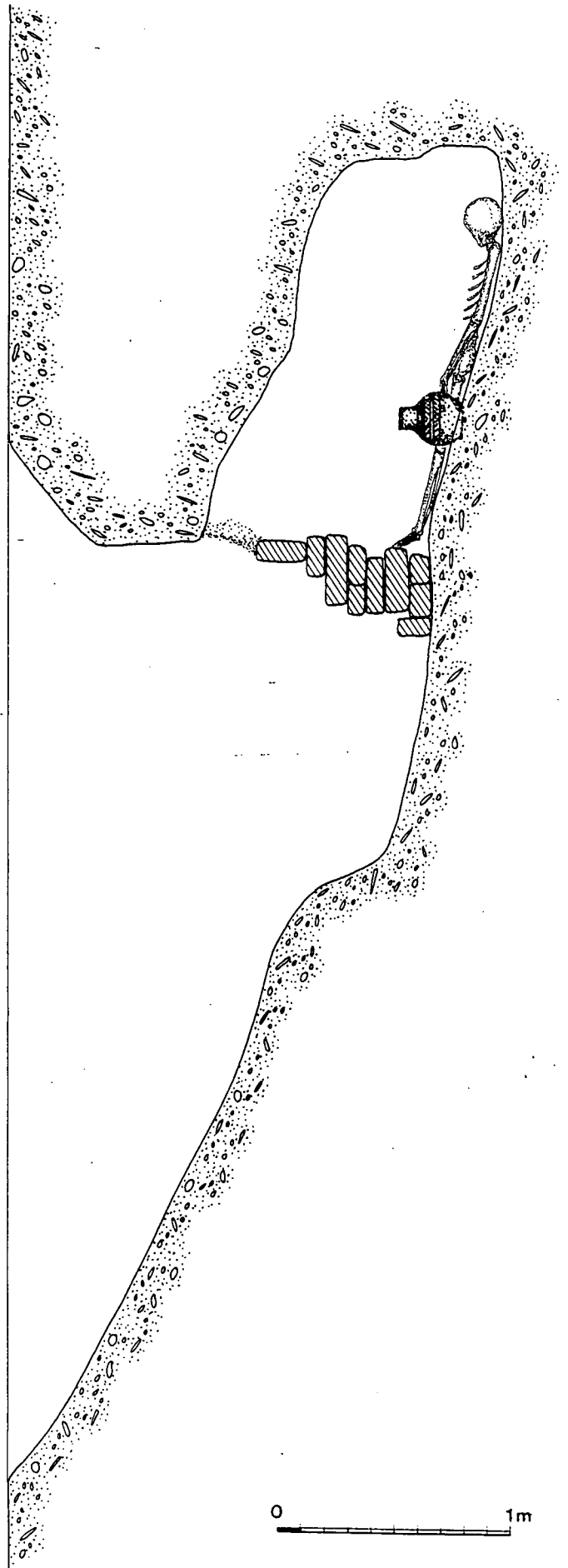
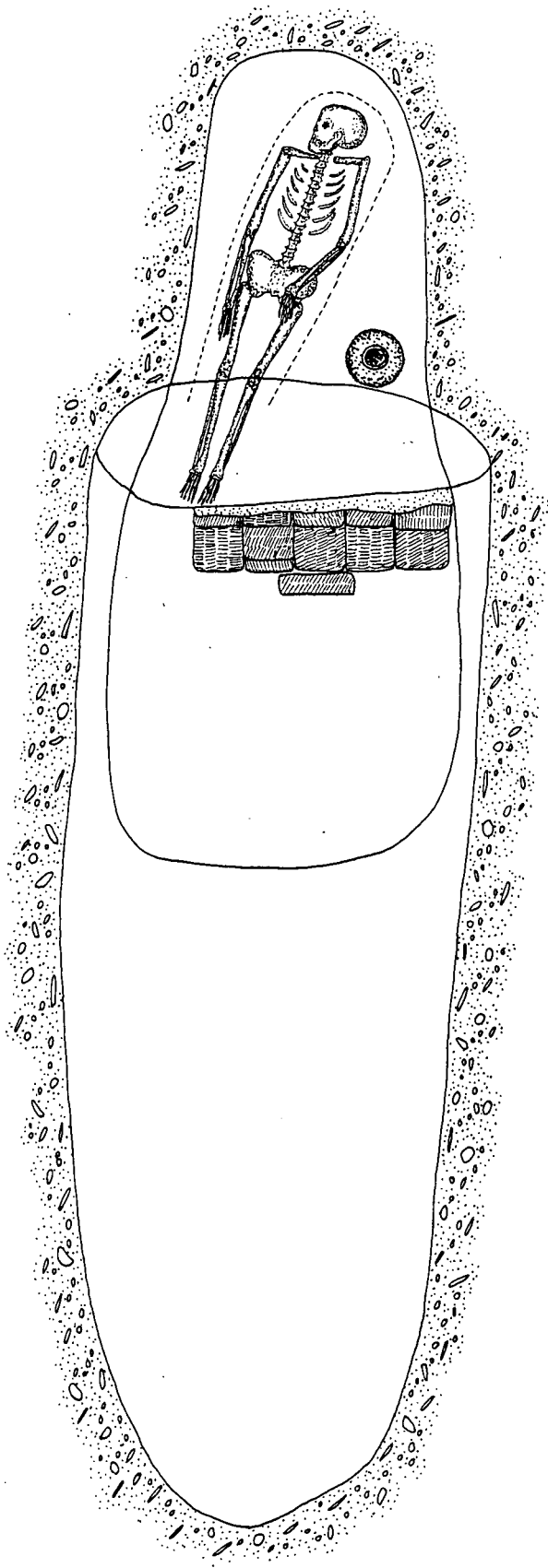


0 1m



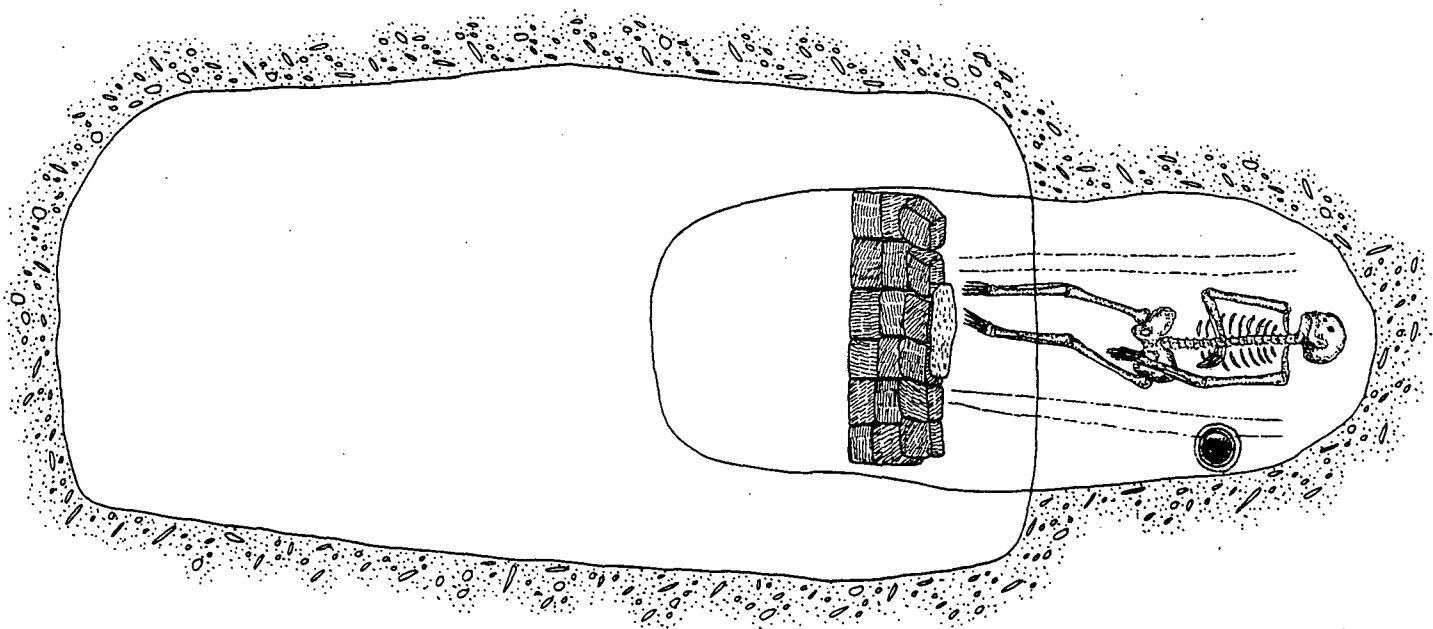
0 1m

TUMBA 273

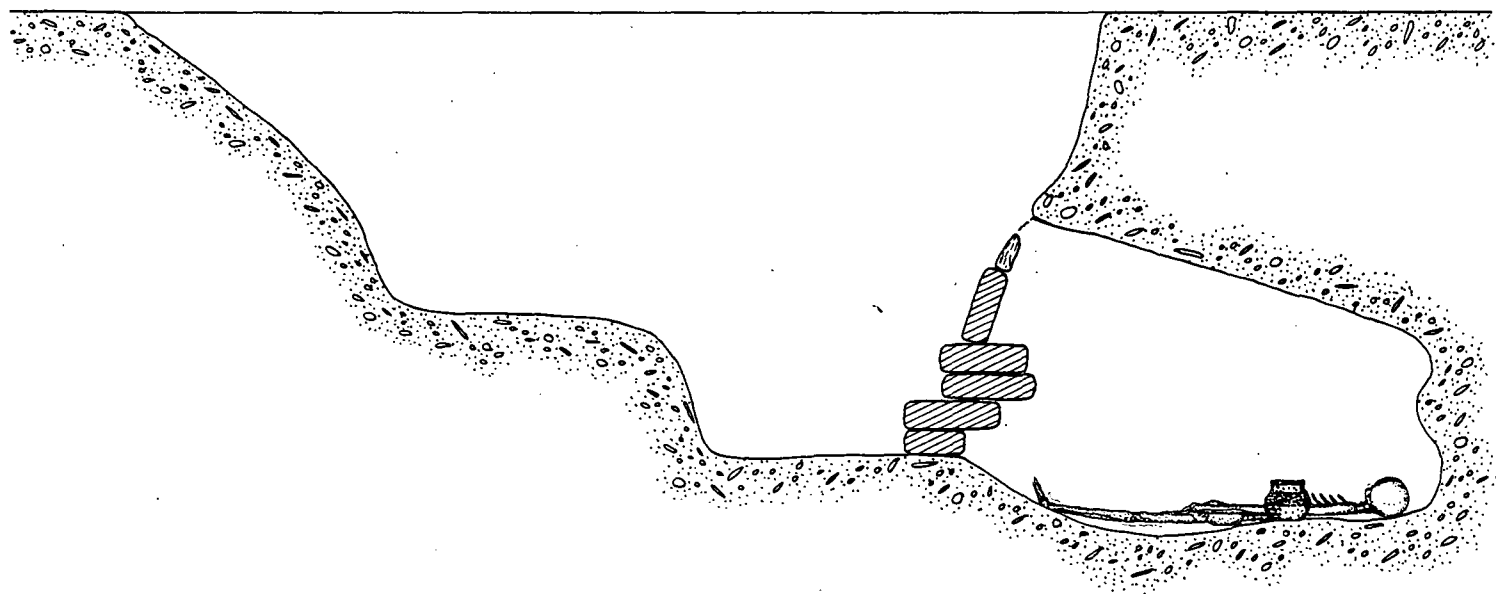


0 1m

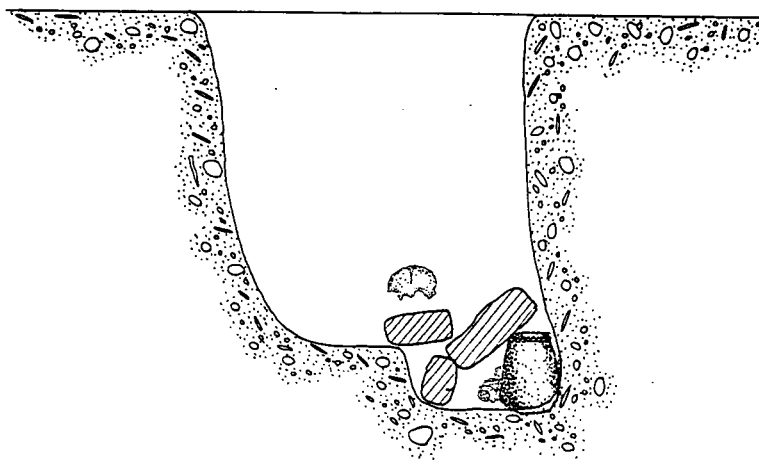
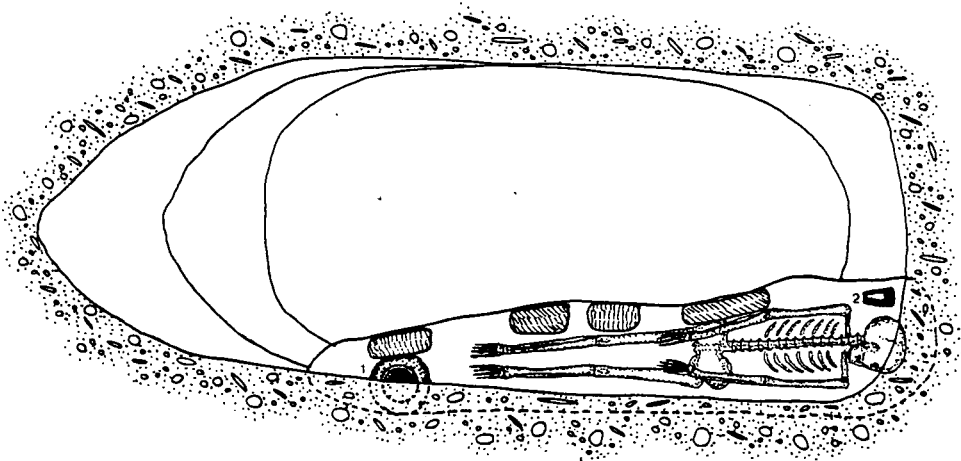
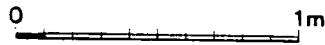
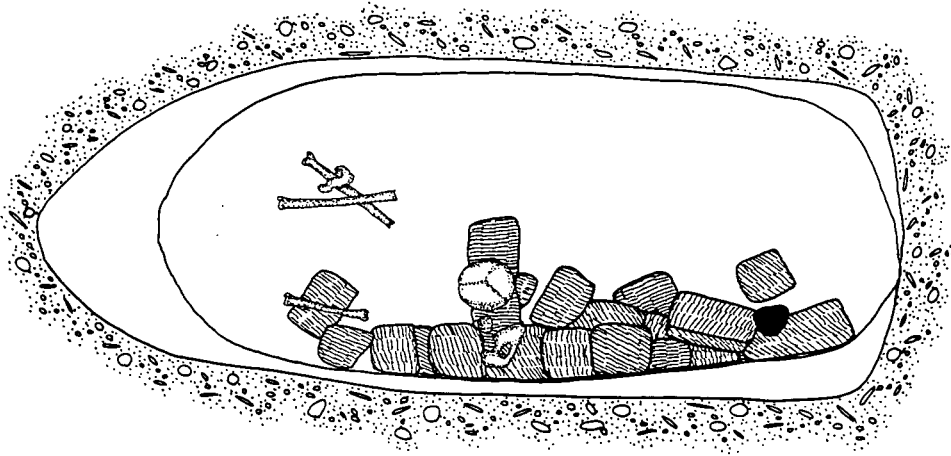
1026



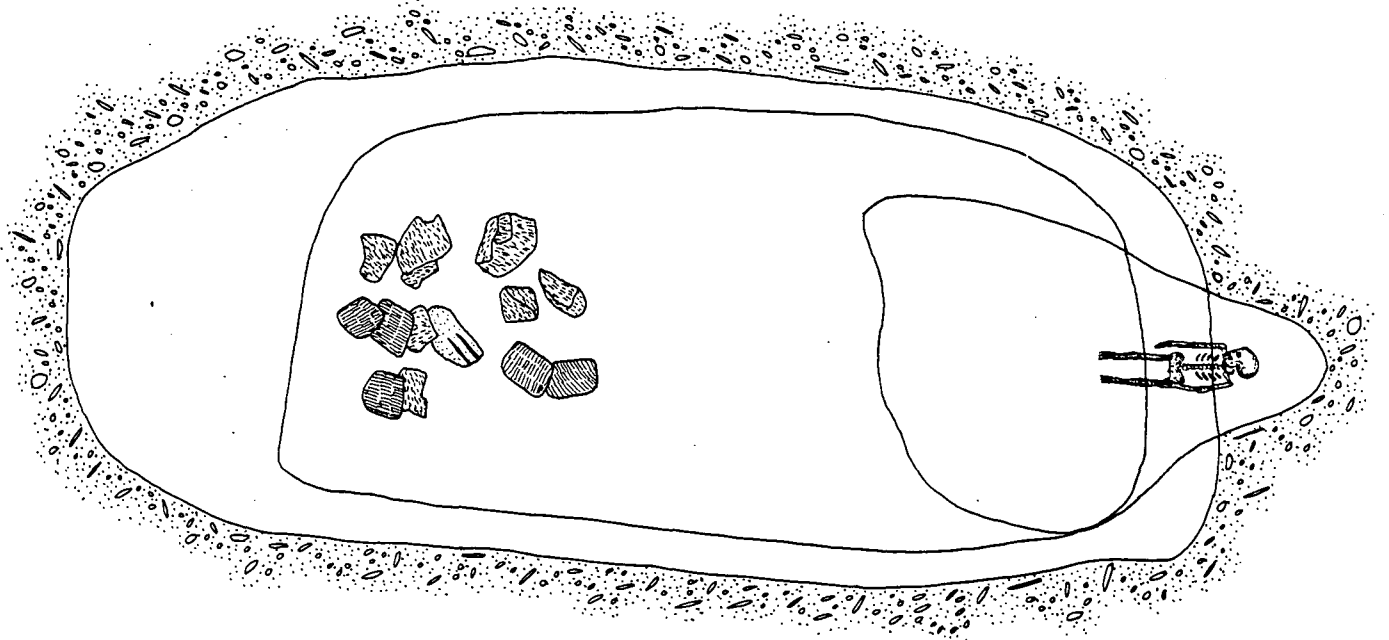
0 1m



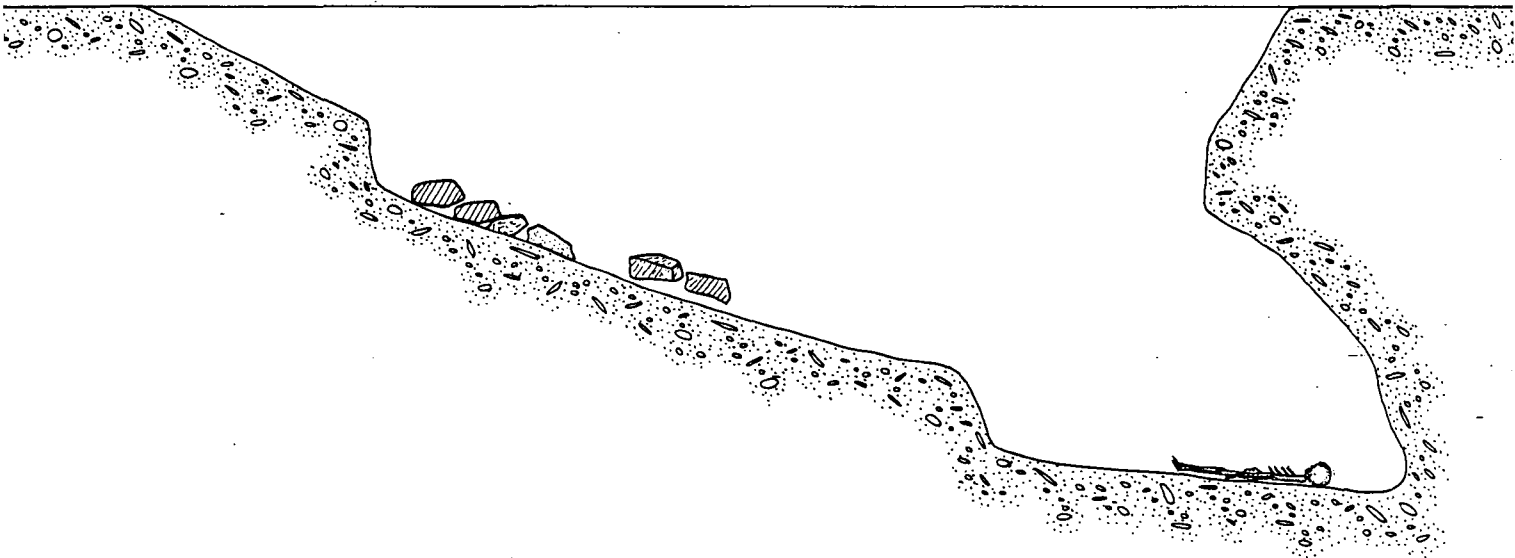
TUMBA 275



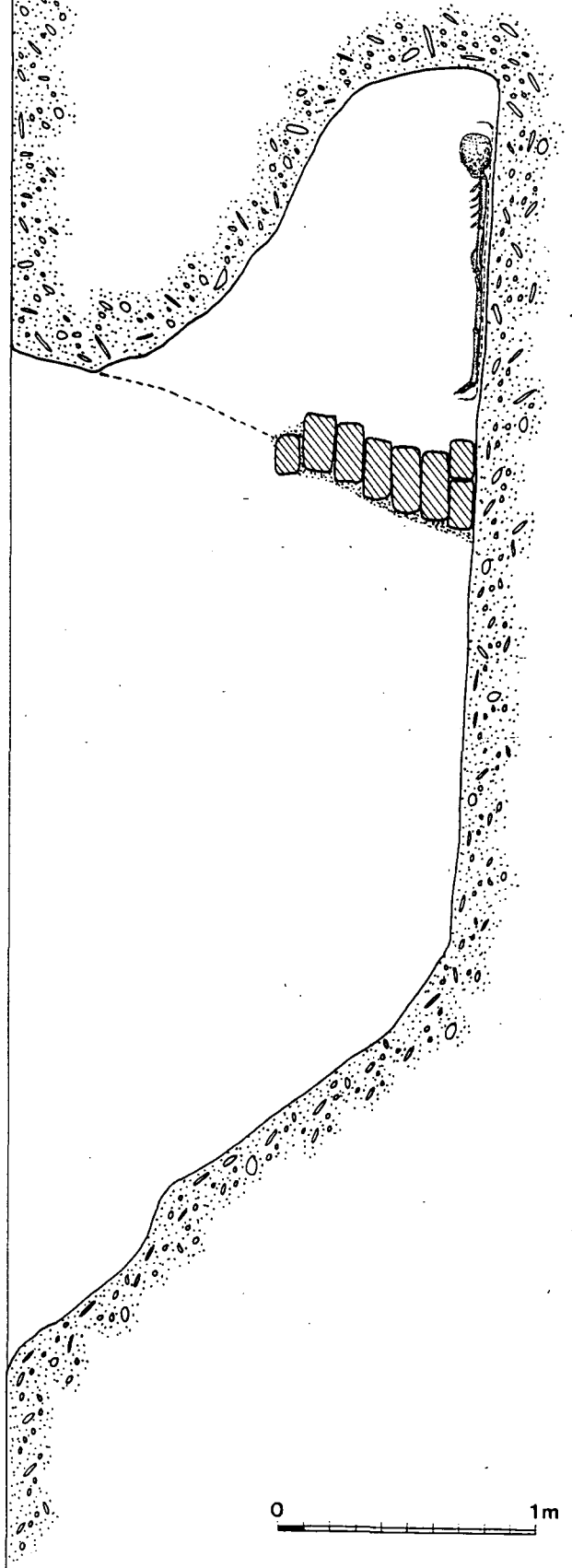
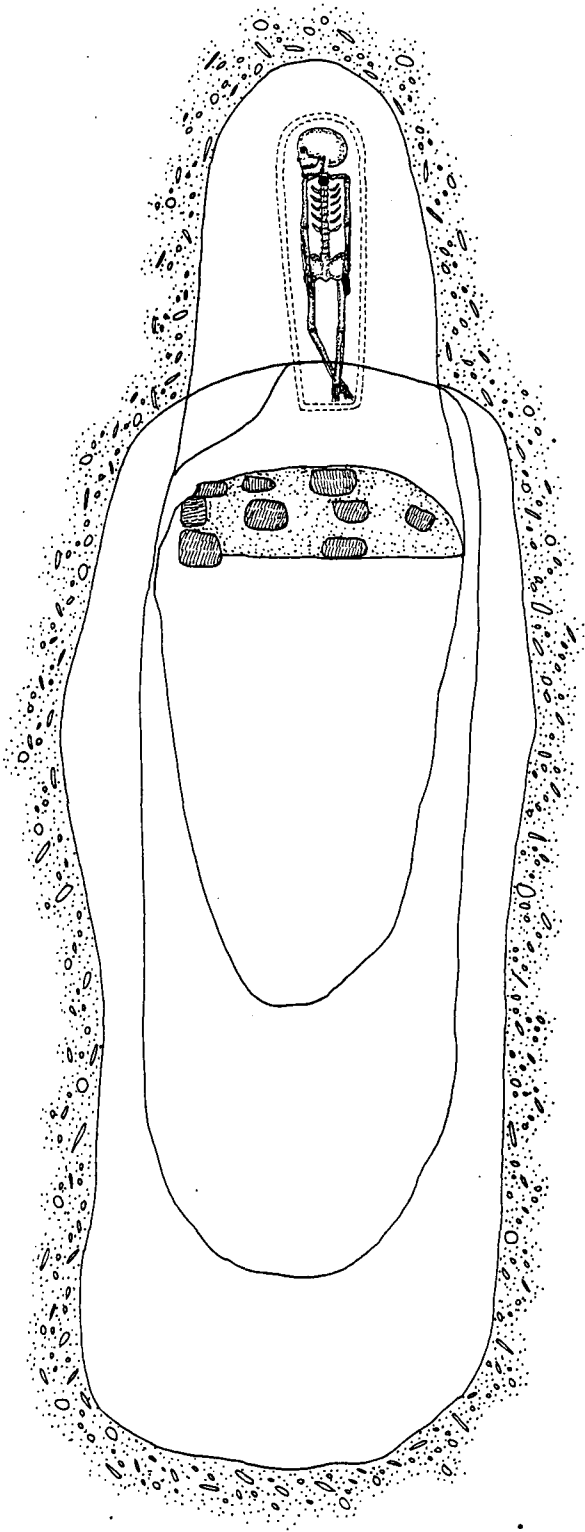
1028



0 1m

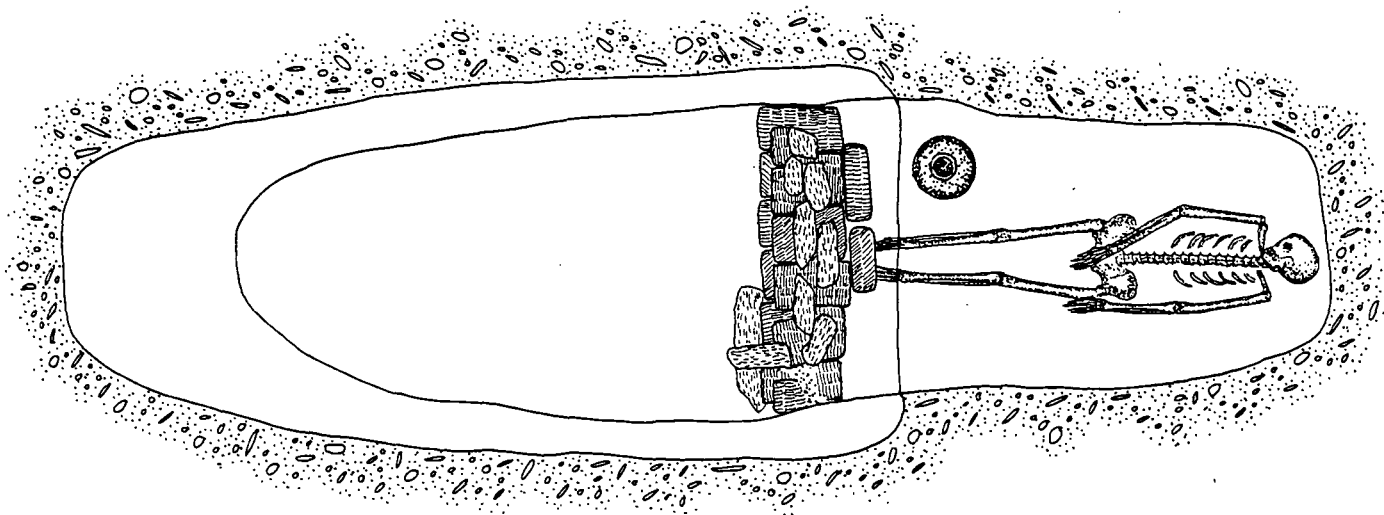


TUMBA 277

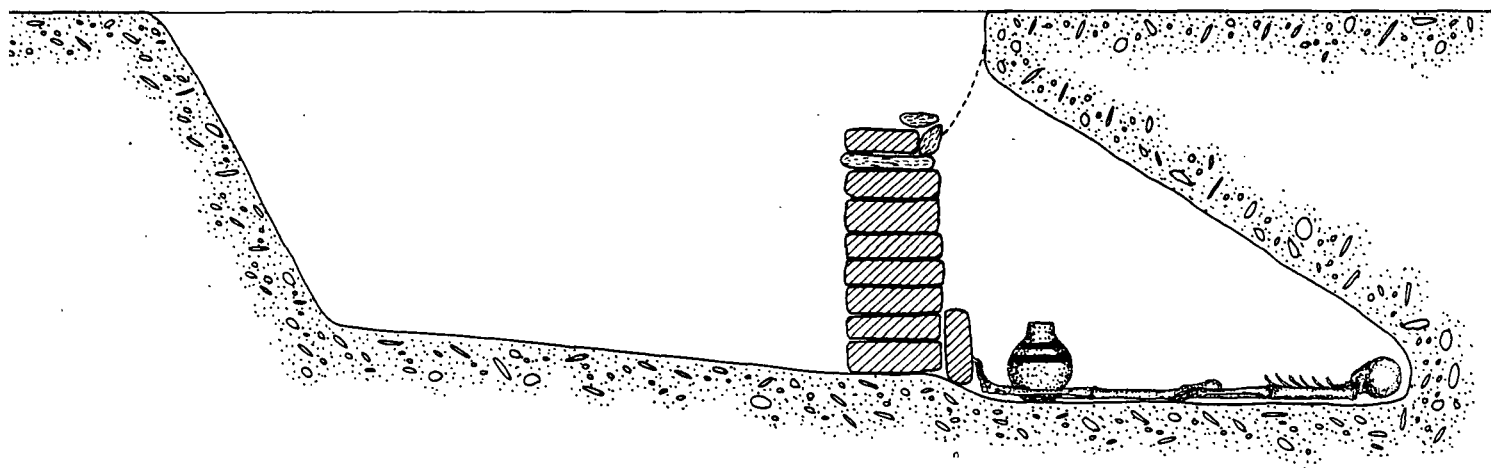


TUMBA 278

1030

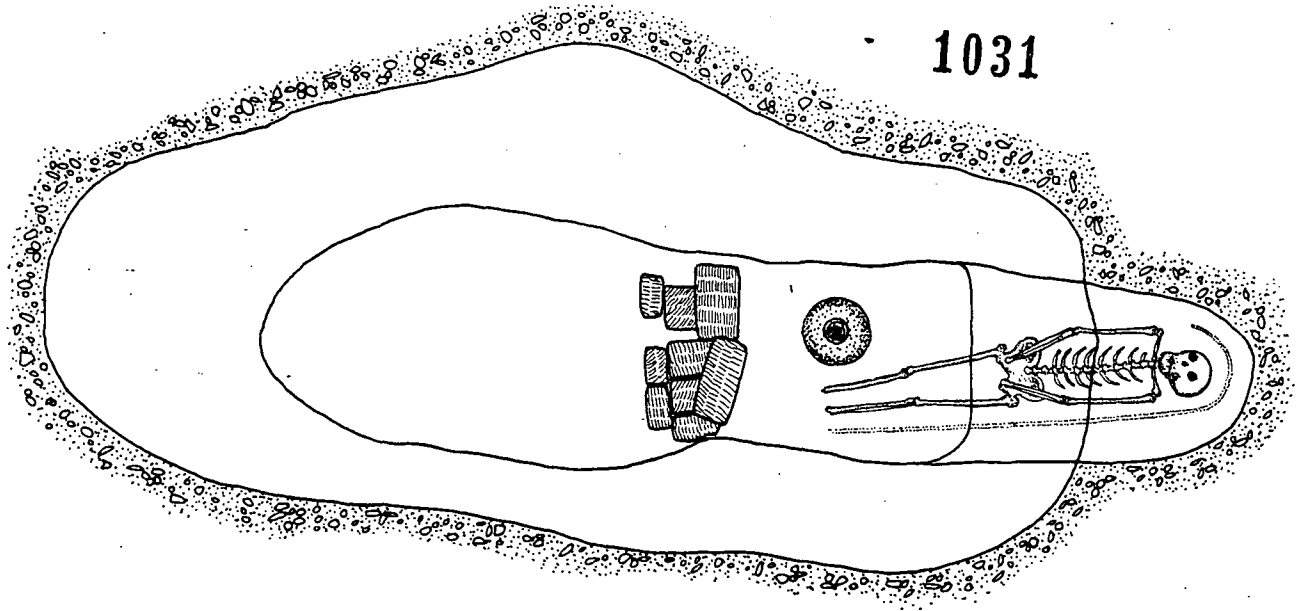


0 1m

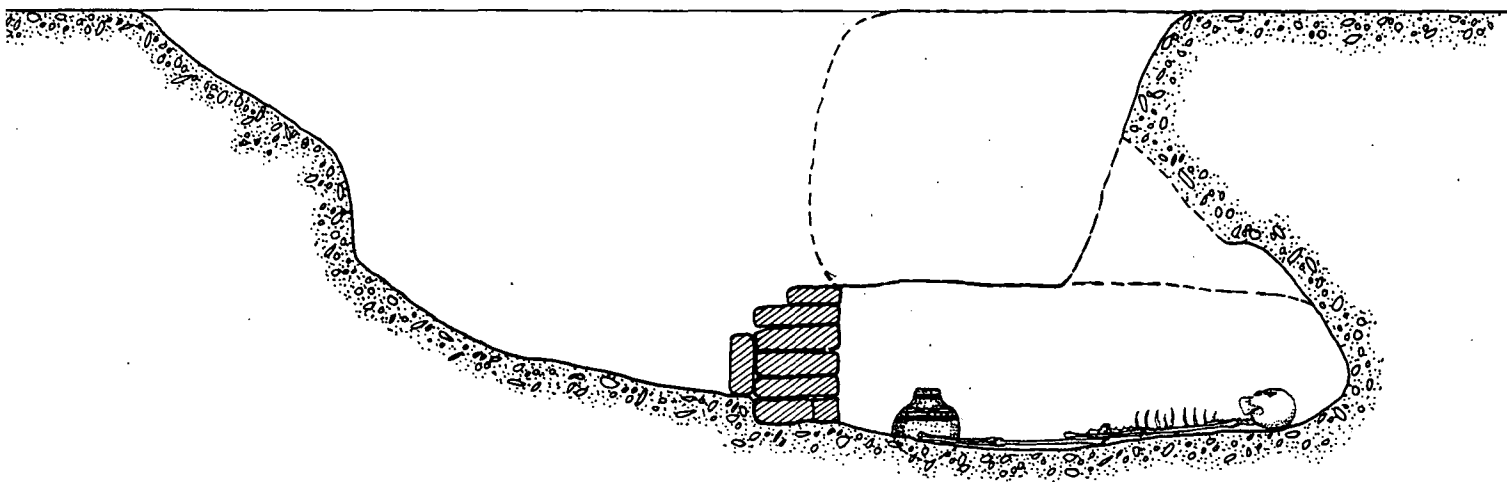


TUMBA 279

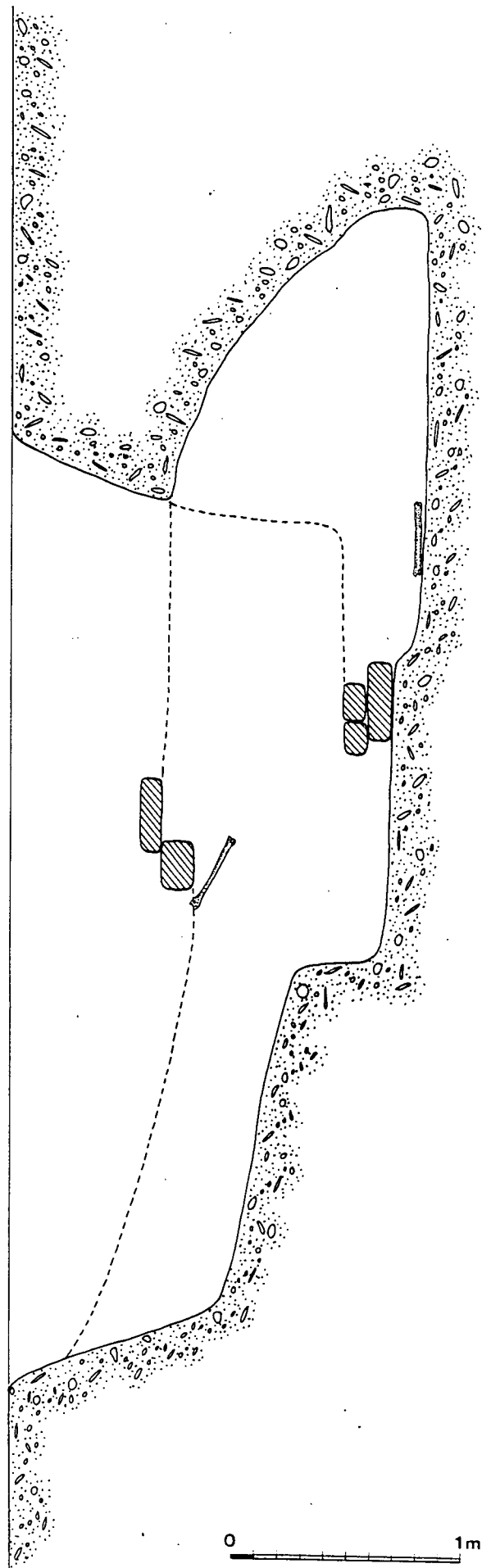
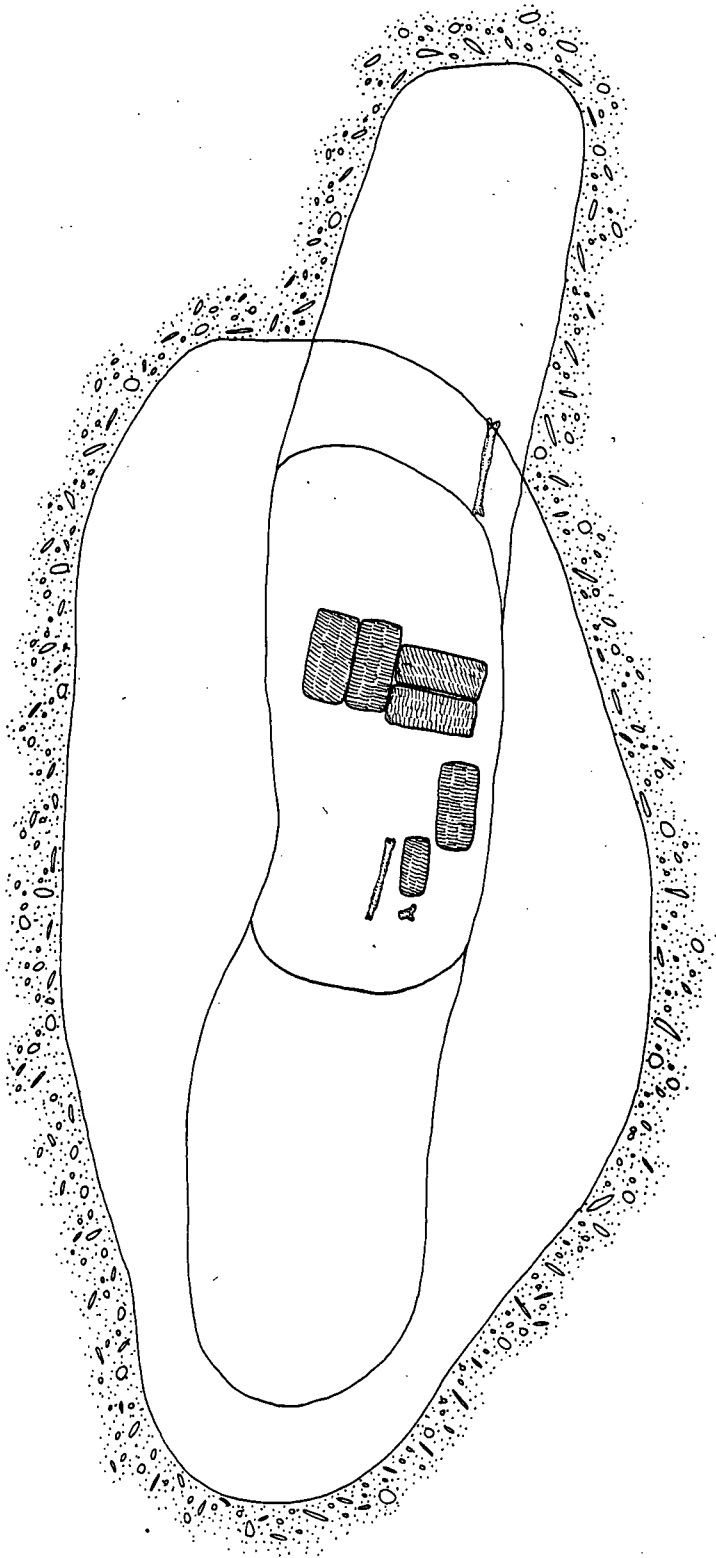
1031

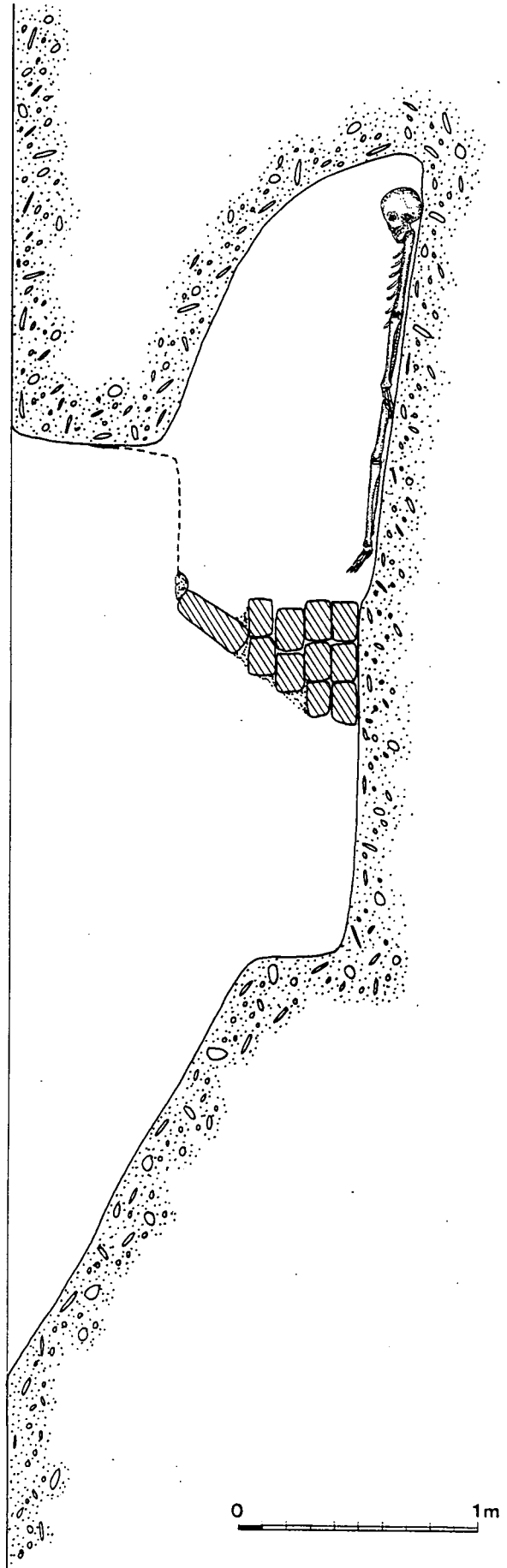
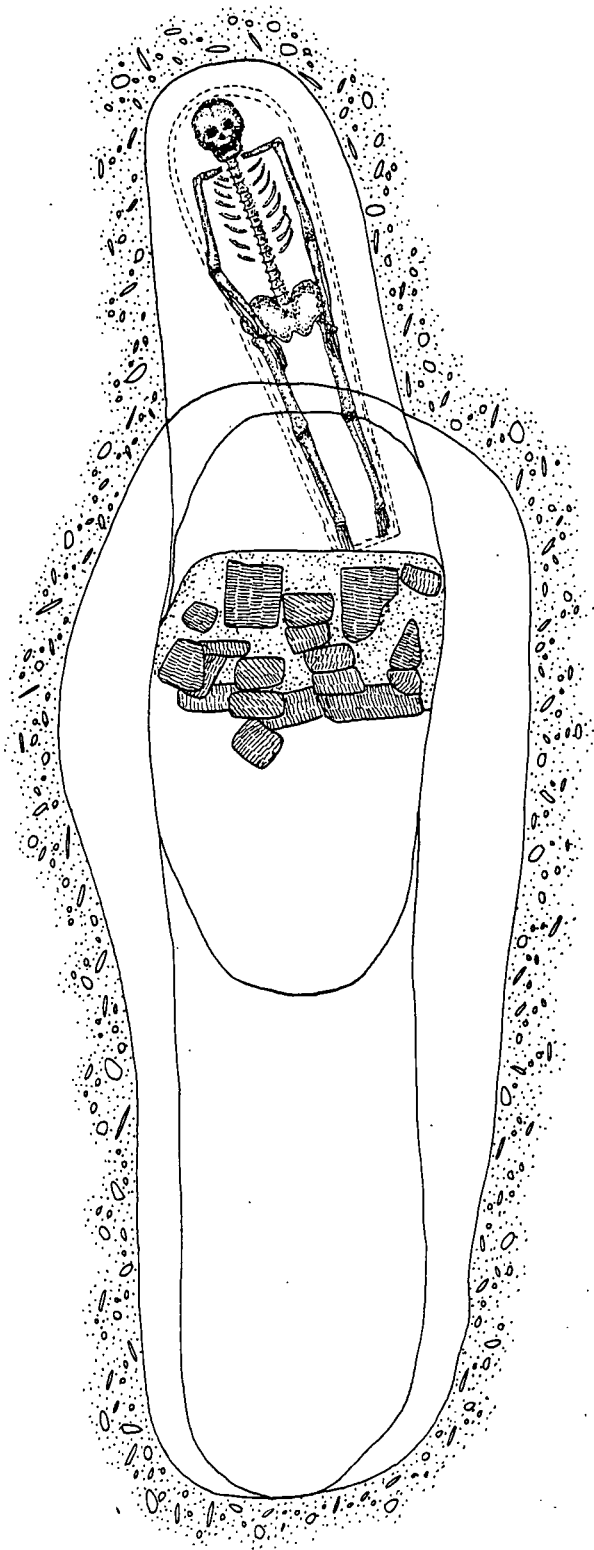


0 1m



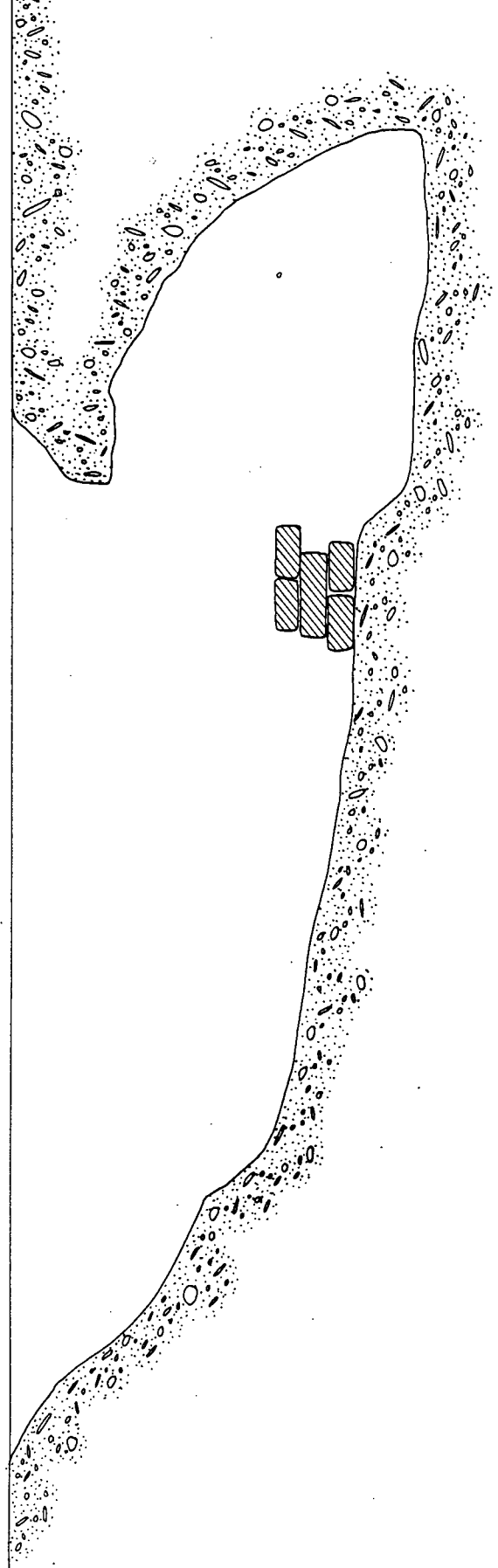
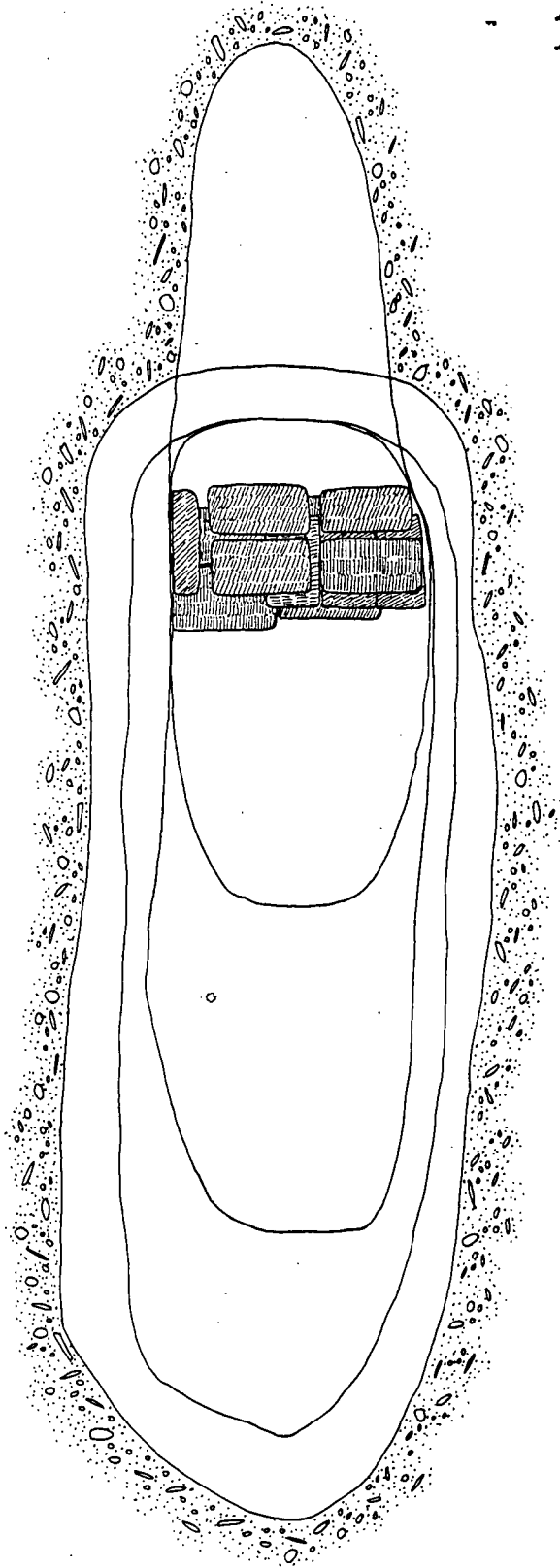
TUMBA 280





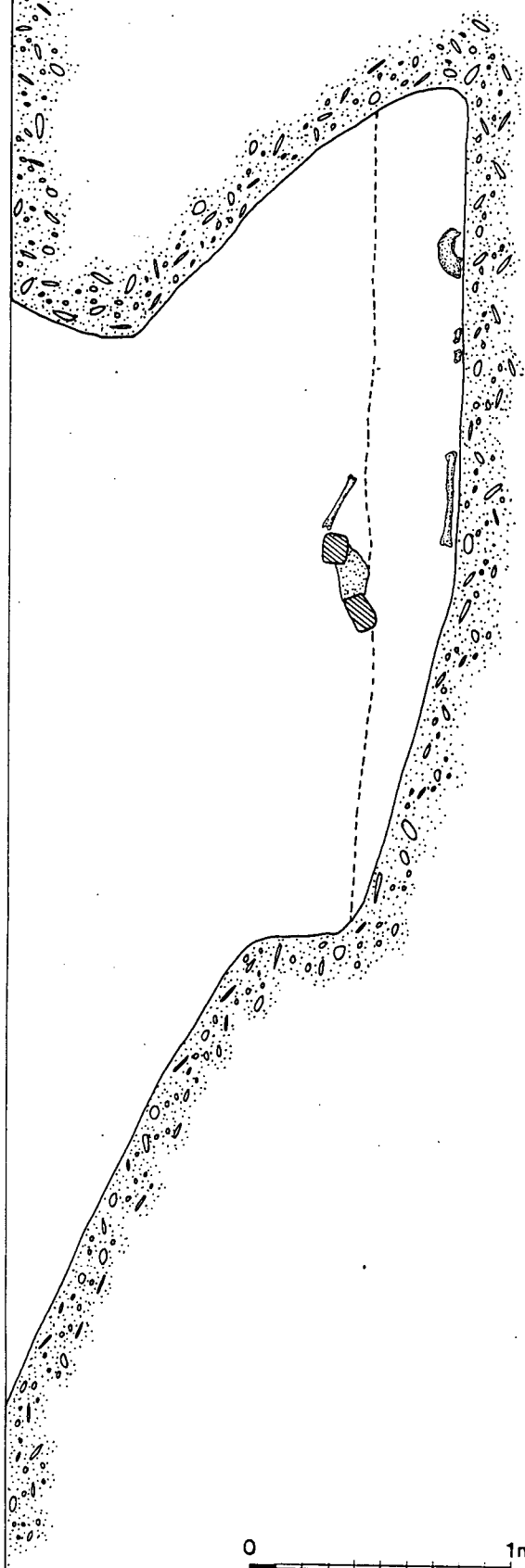
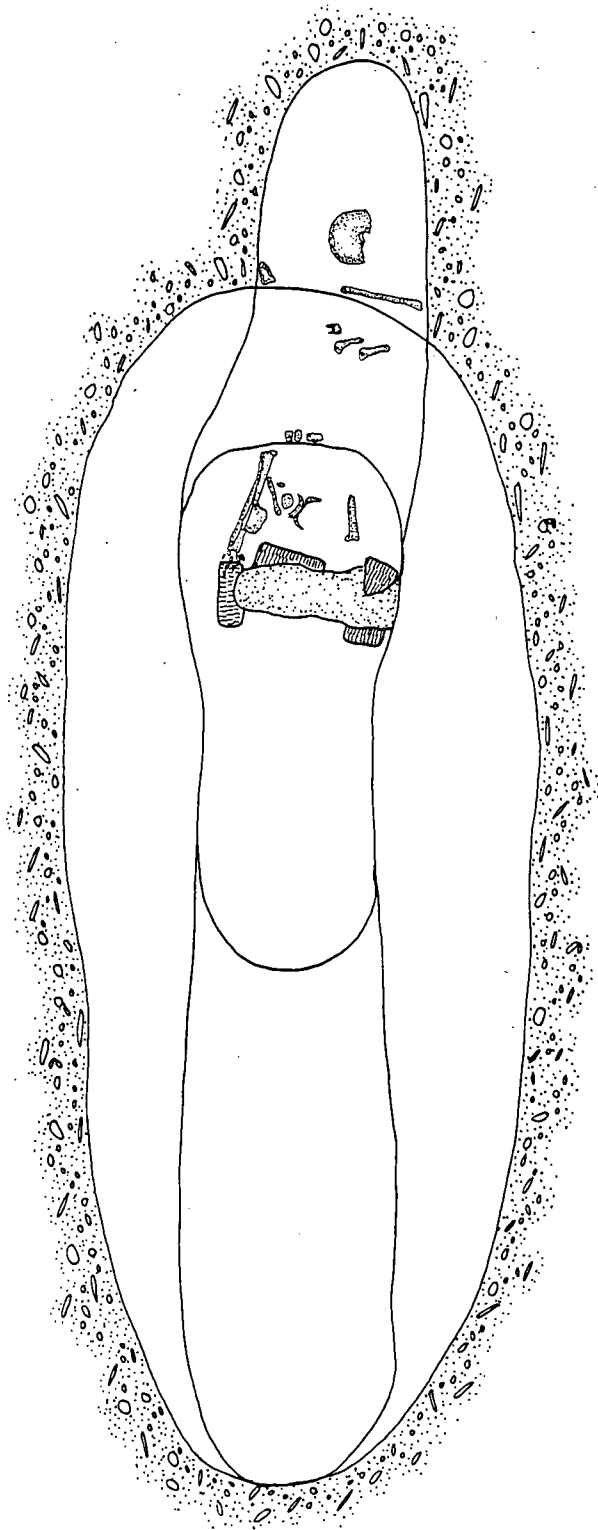
0 1m

1034



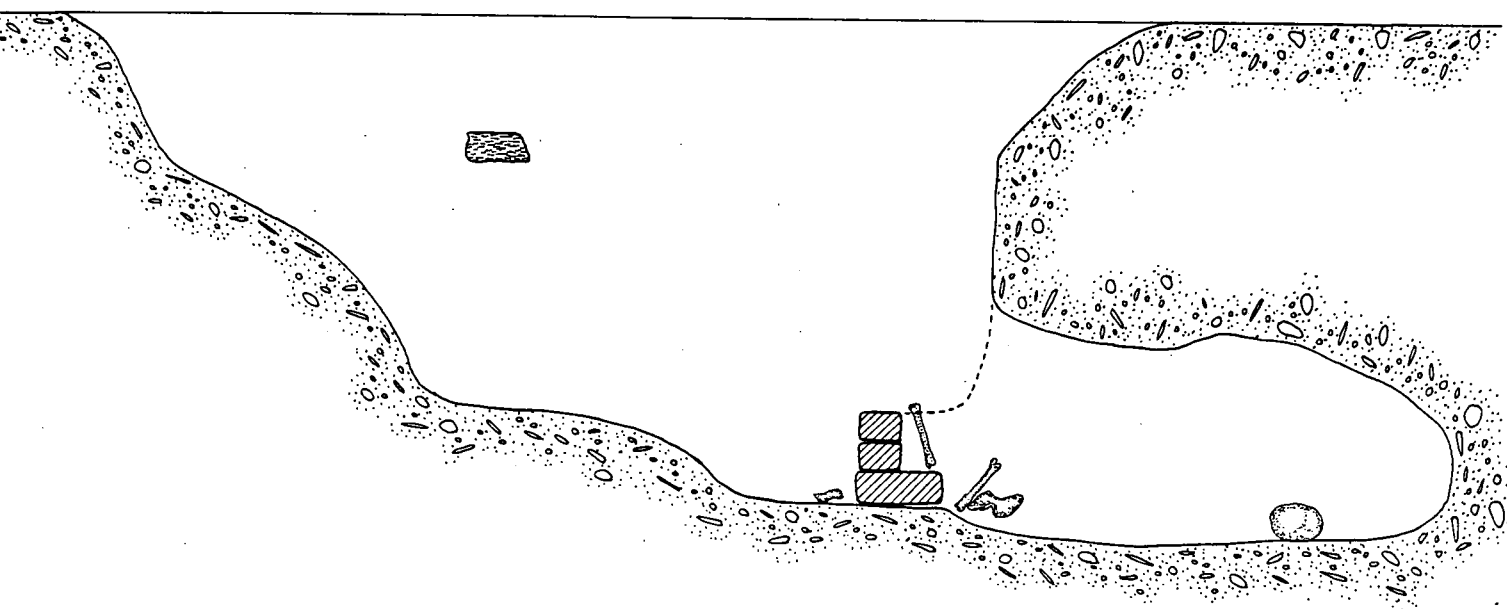
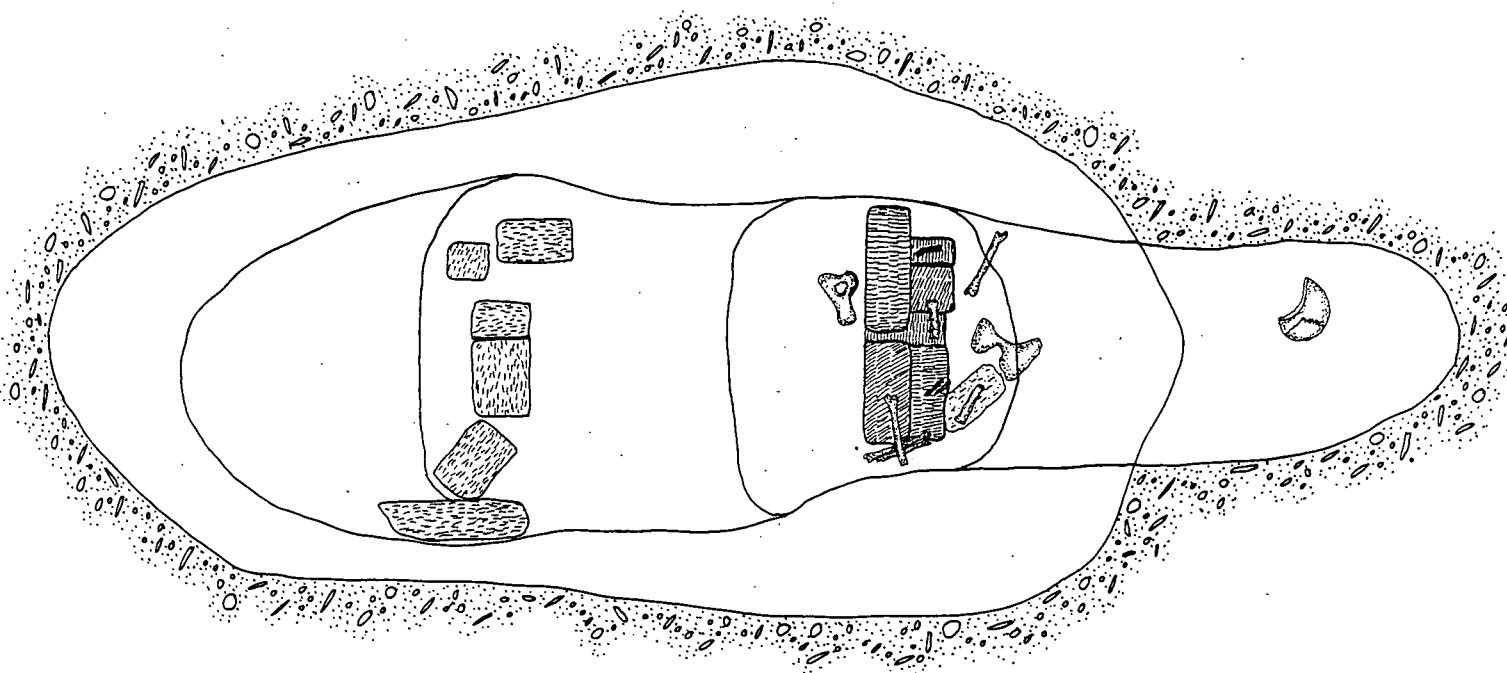
0 1m

TUMBA 283



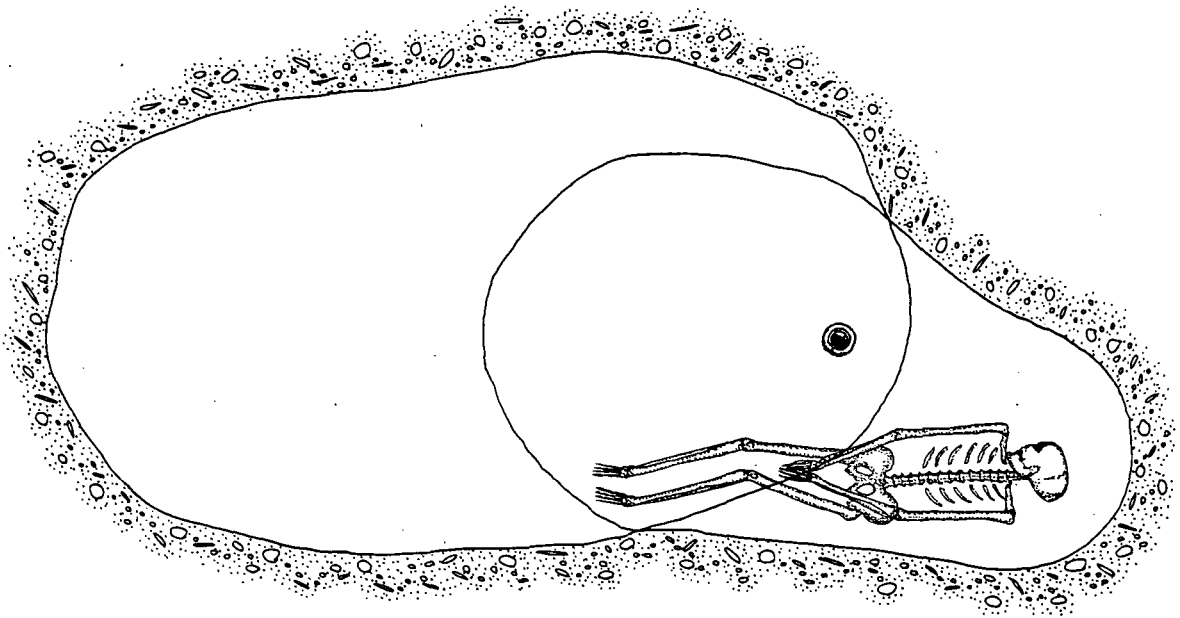
0 1m

1036

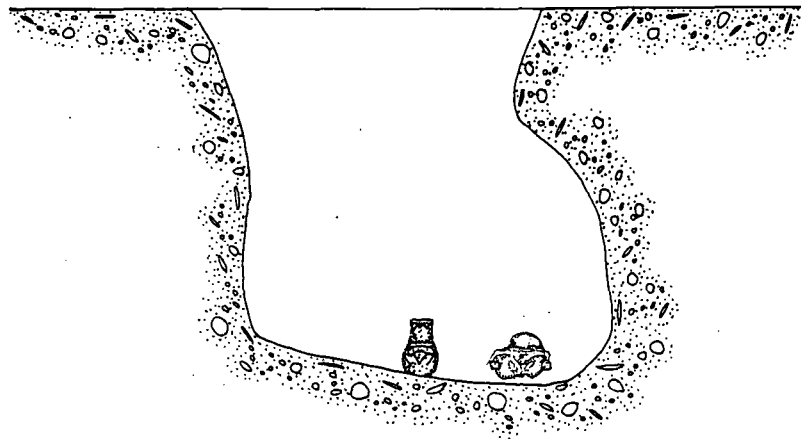


TUMBA 285

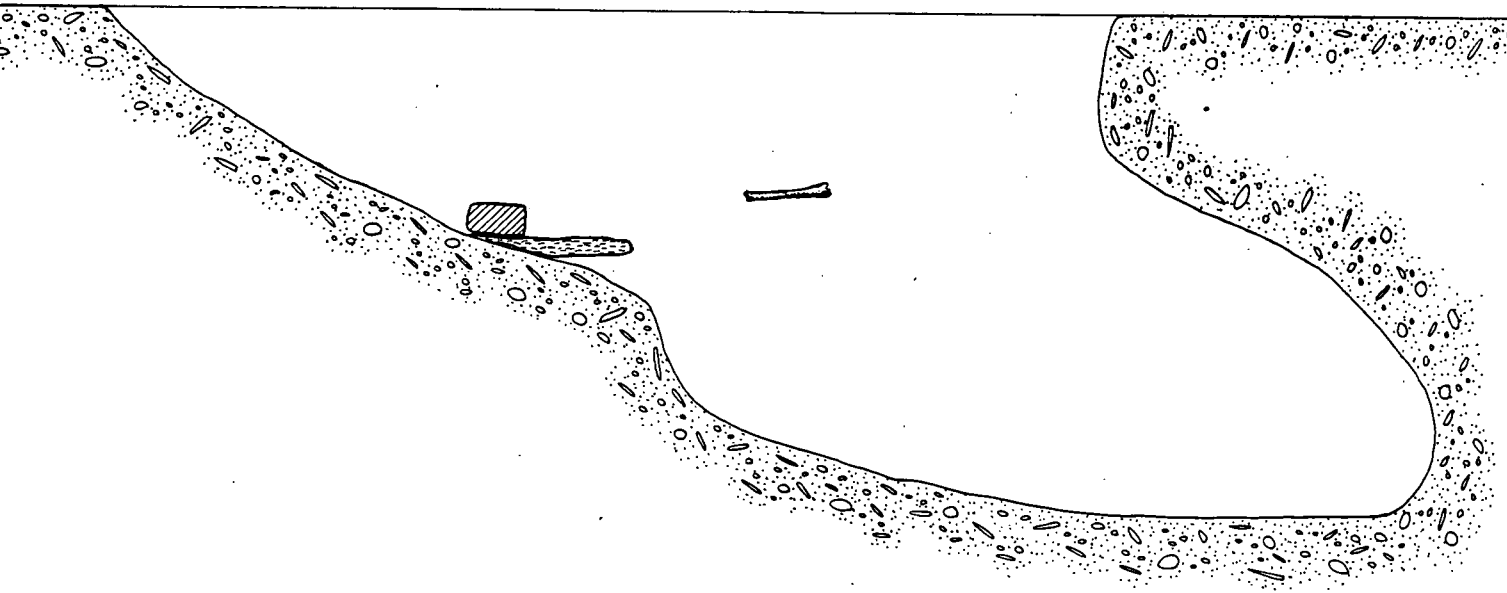
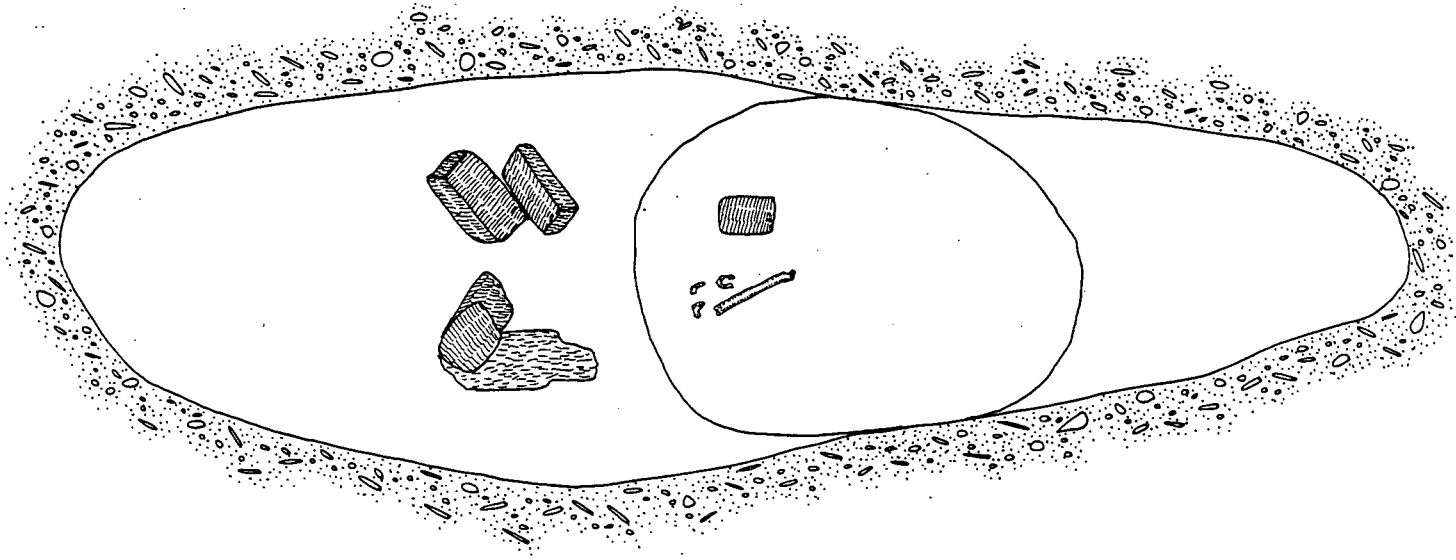
1037

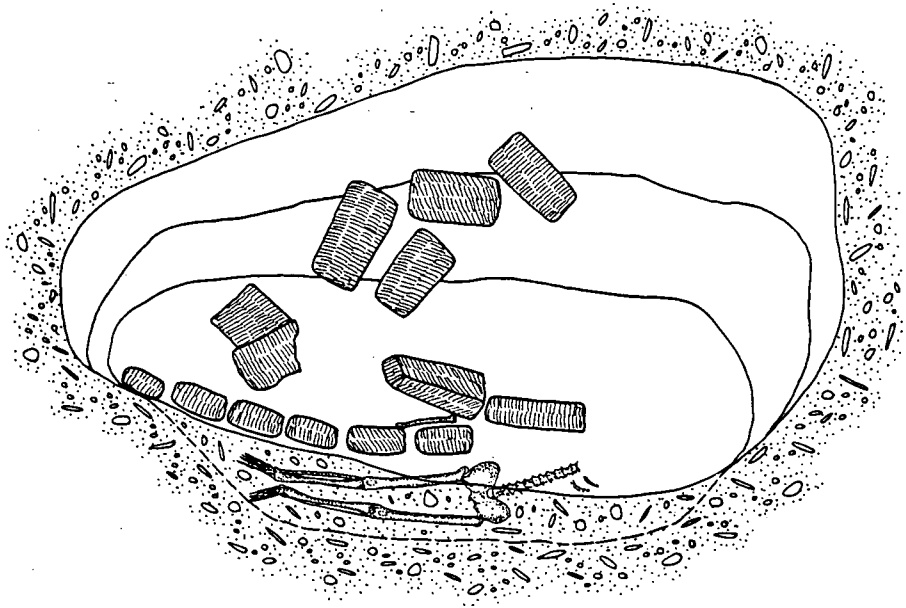


0 1m

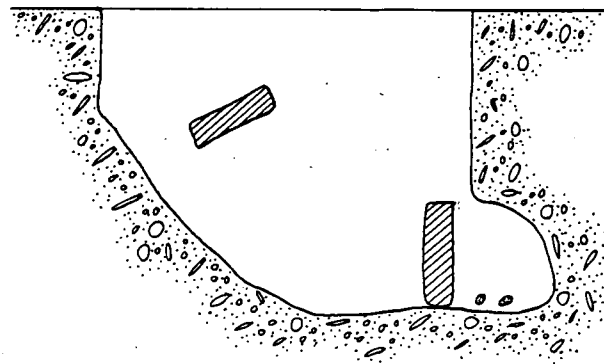


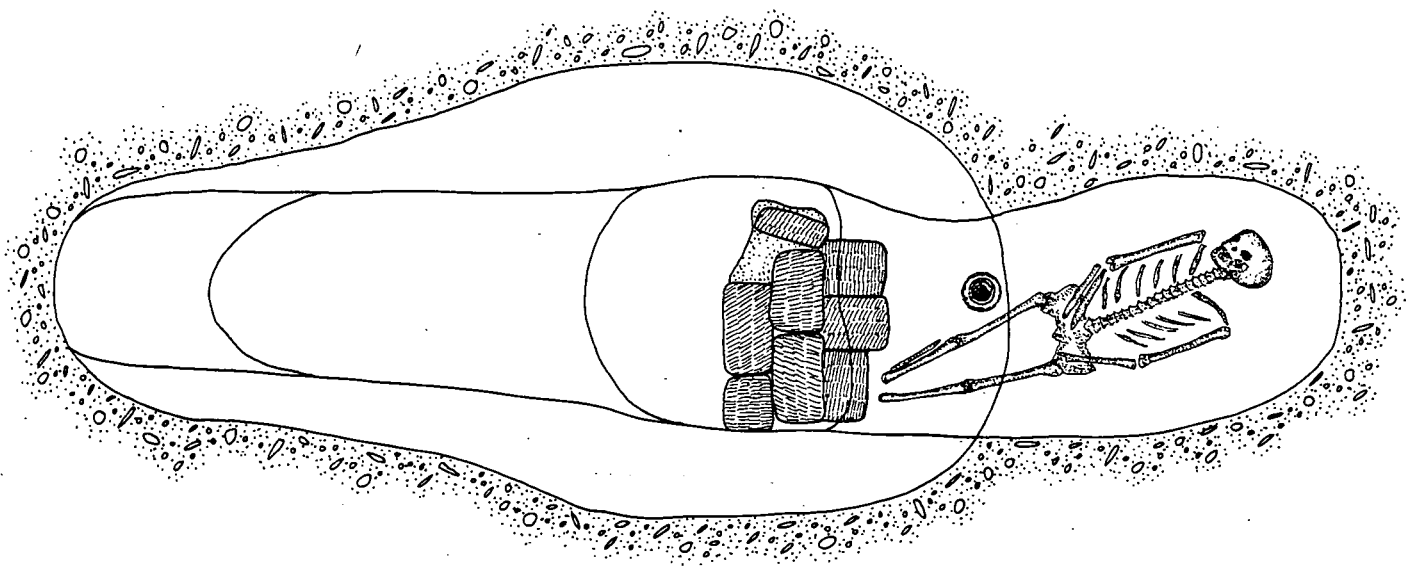
TUMBA 286



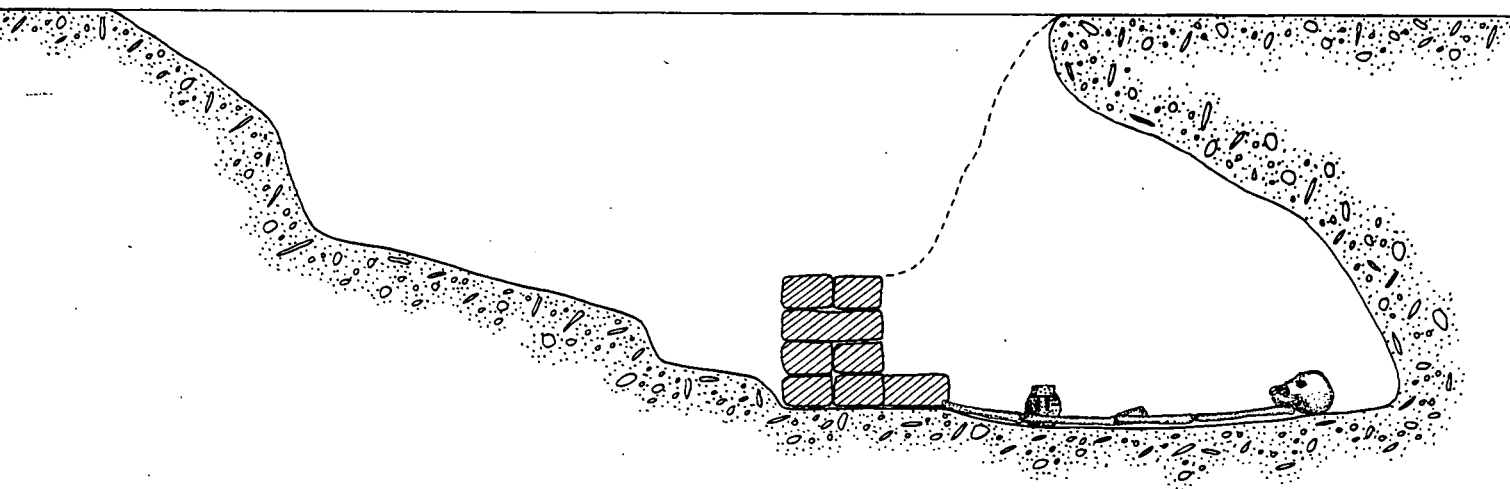


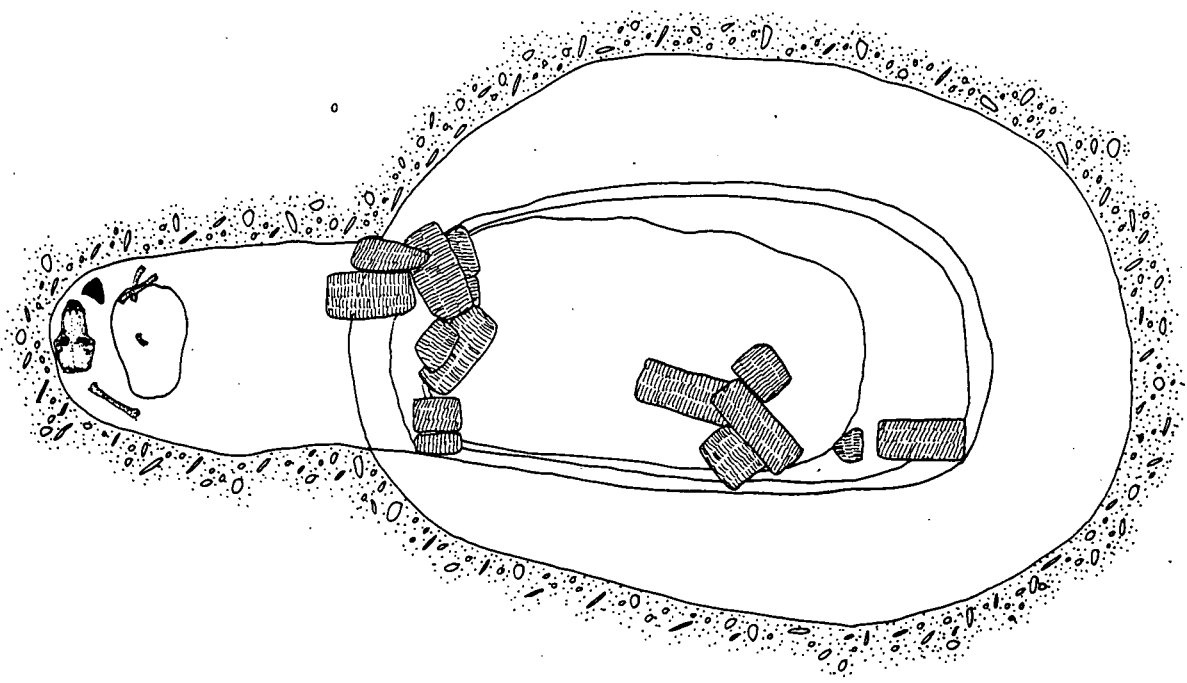
0 1m



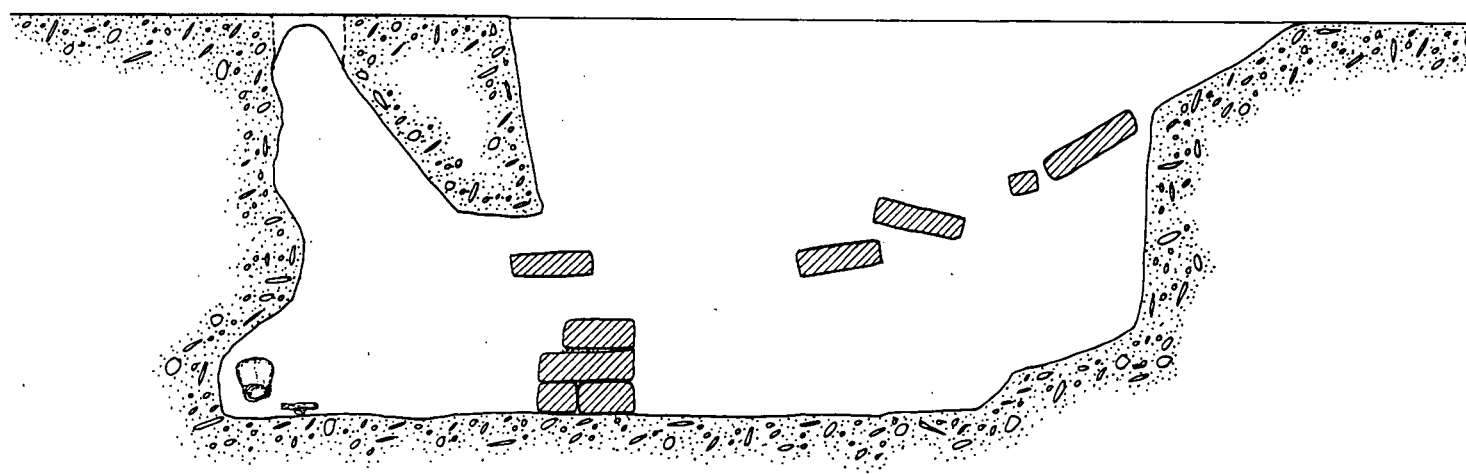


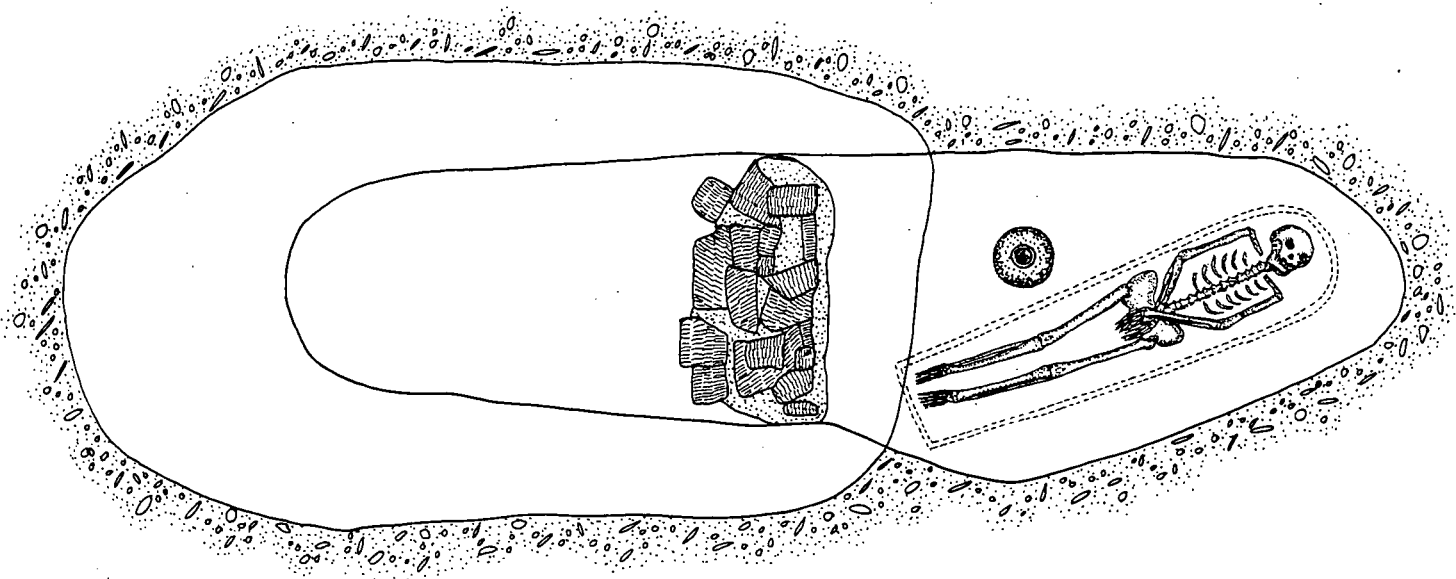
0 1m



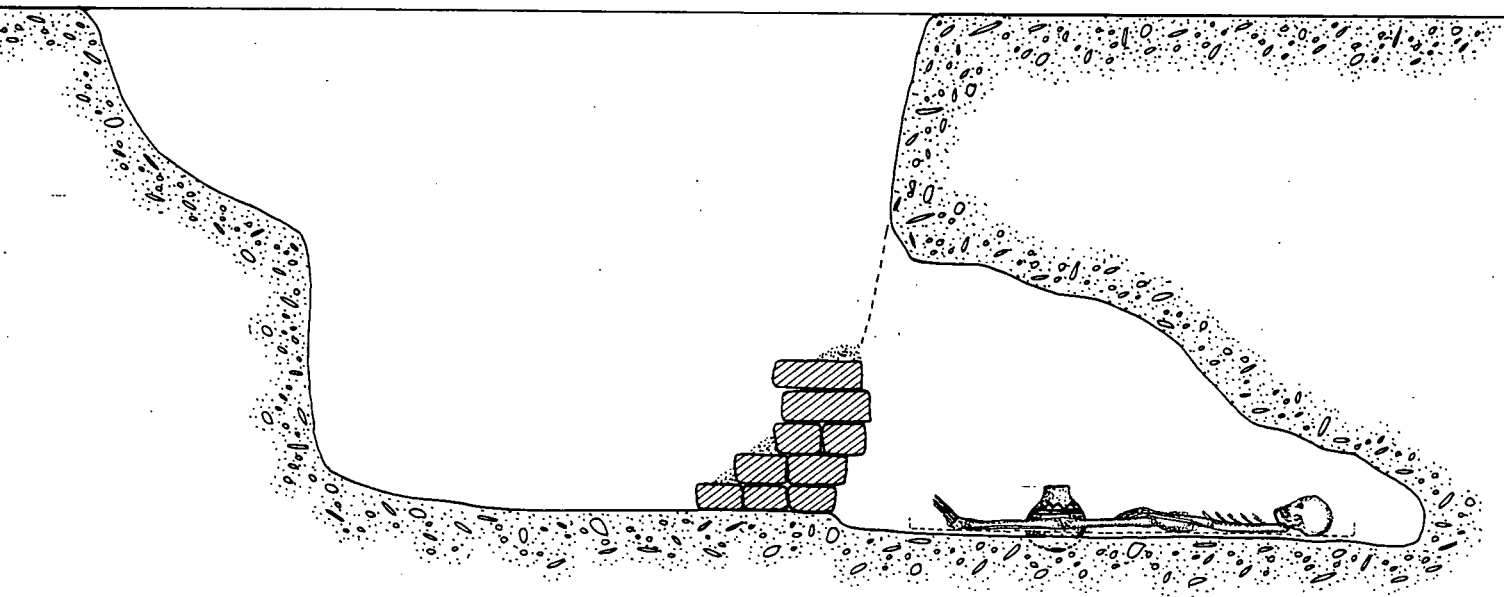


0 1m

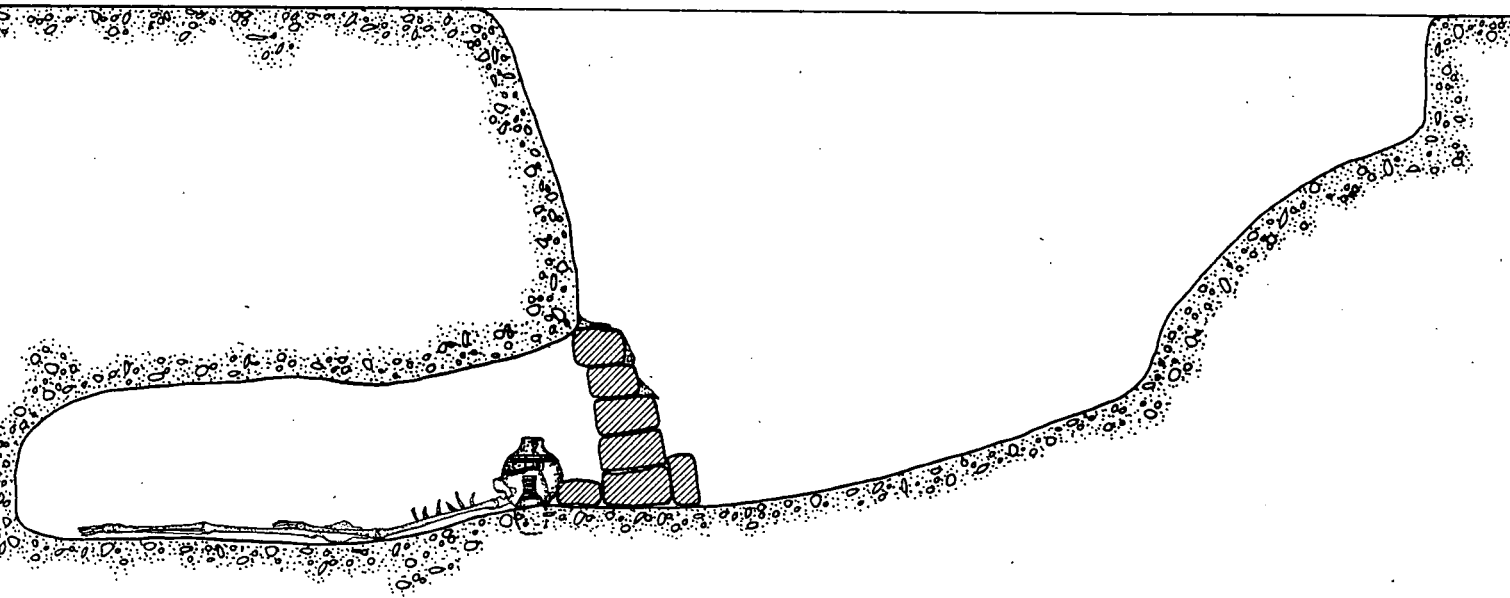
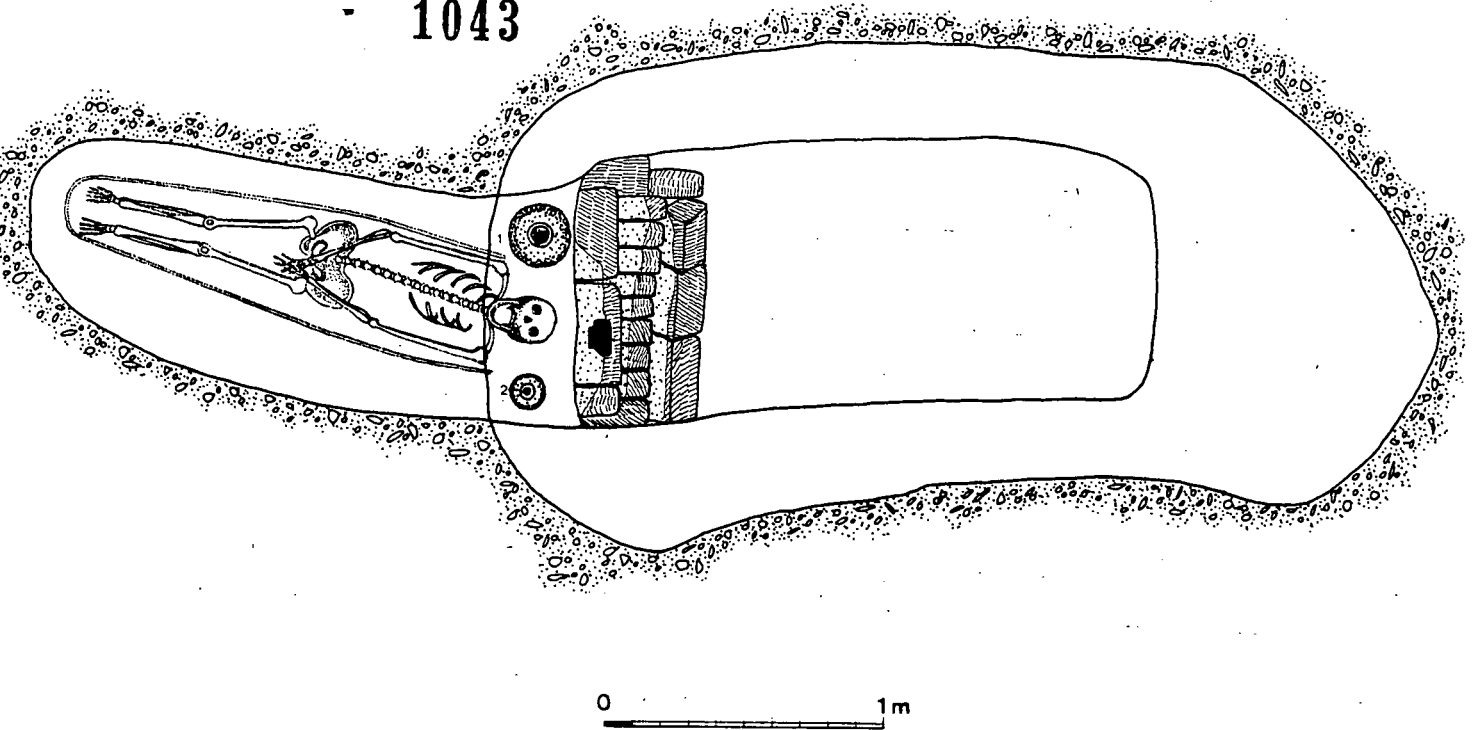




0 1m

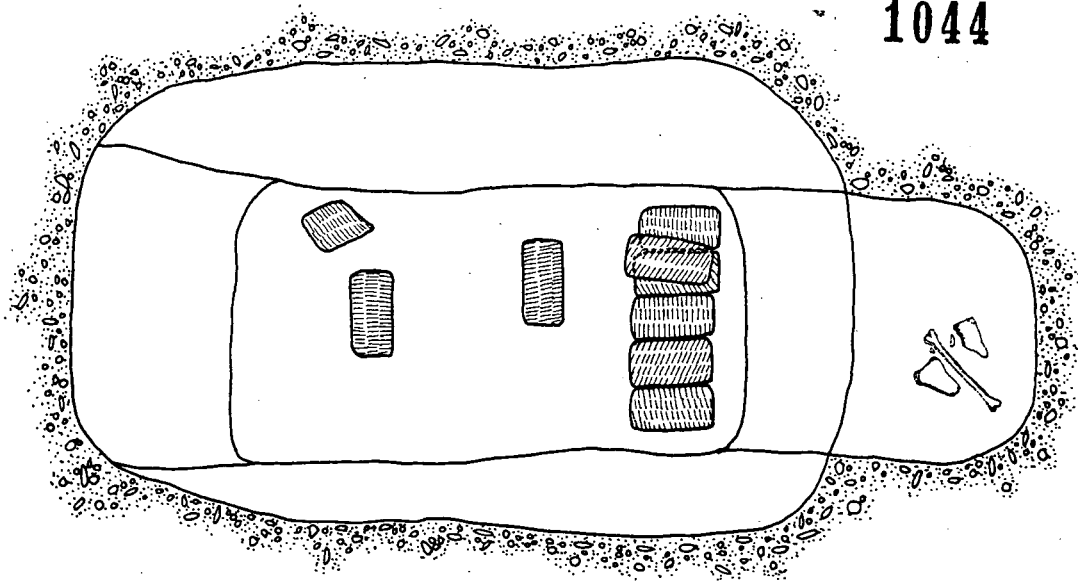


1043

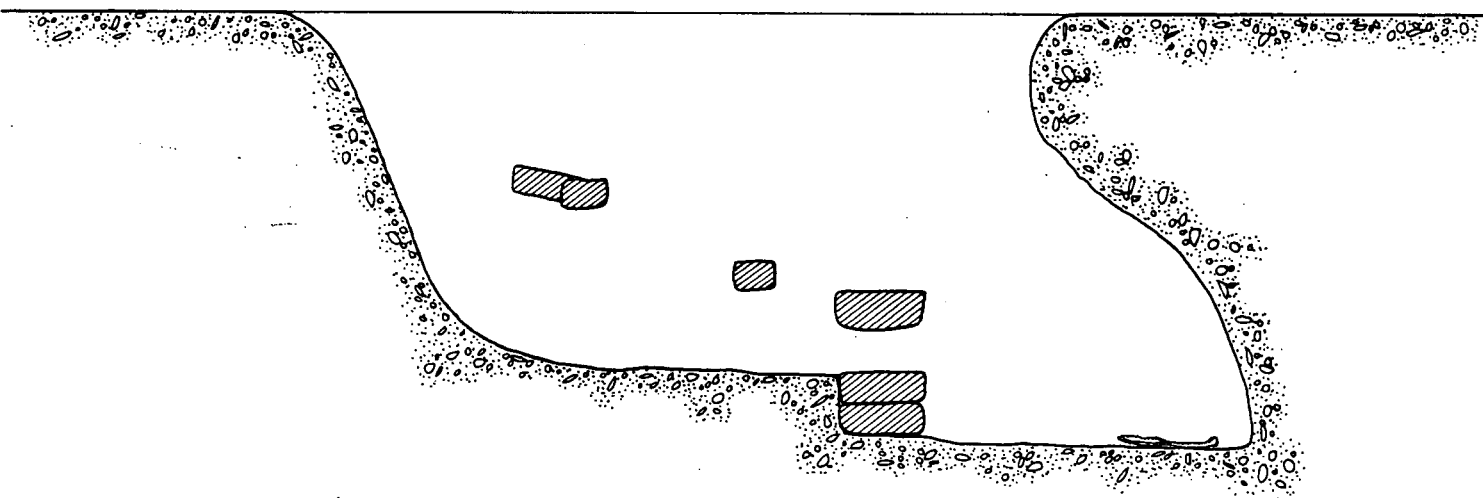


TUMBA 292

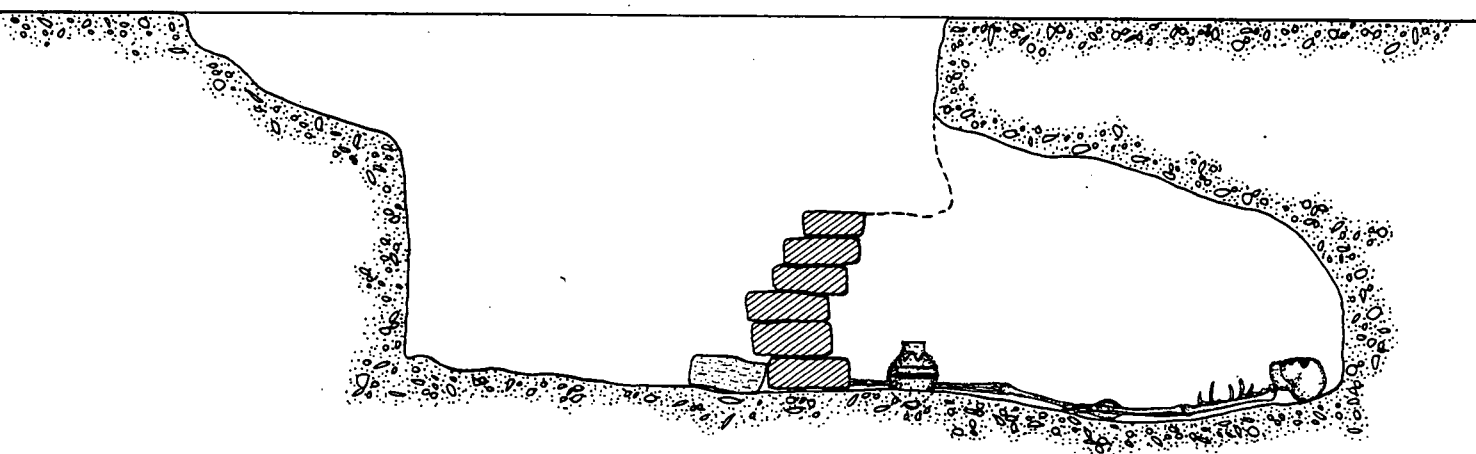
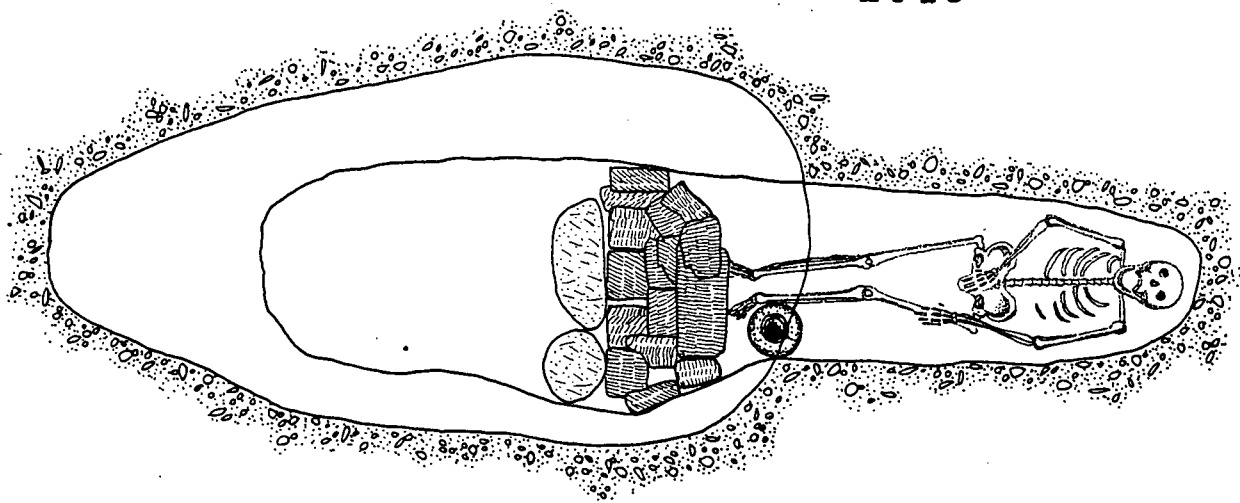
1044



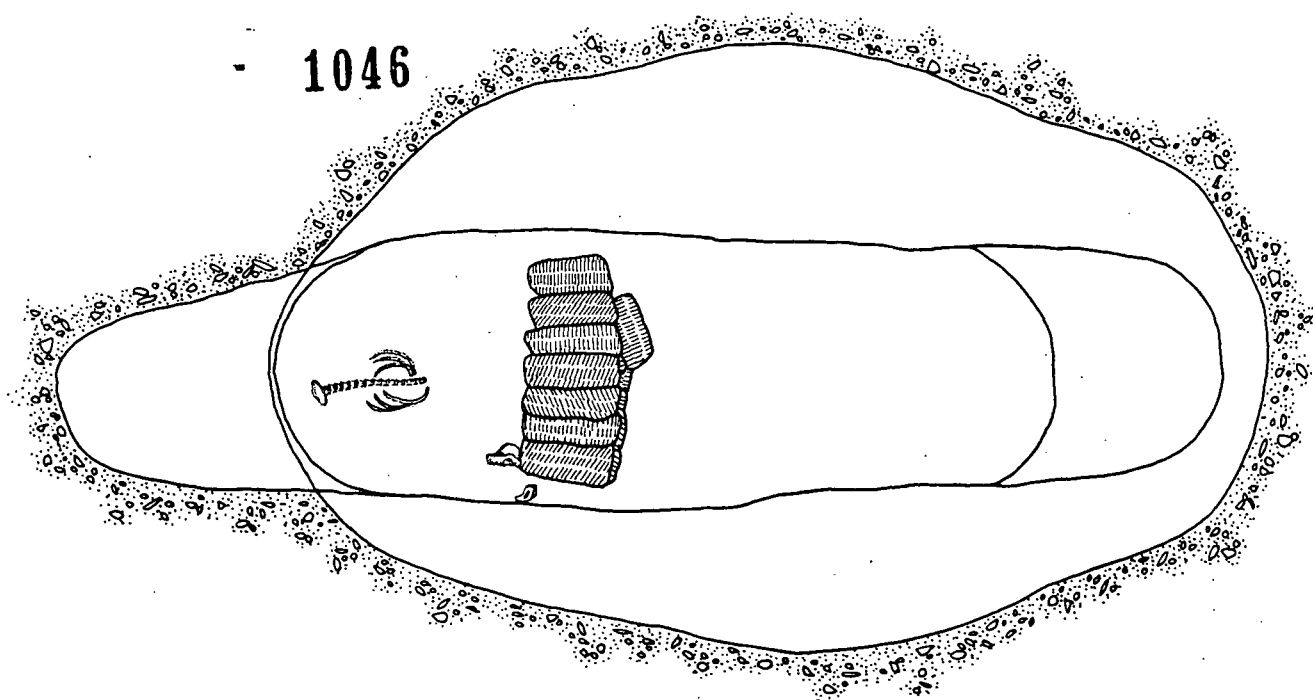
0 1m



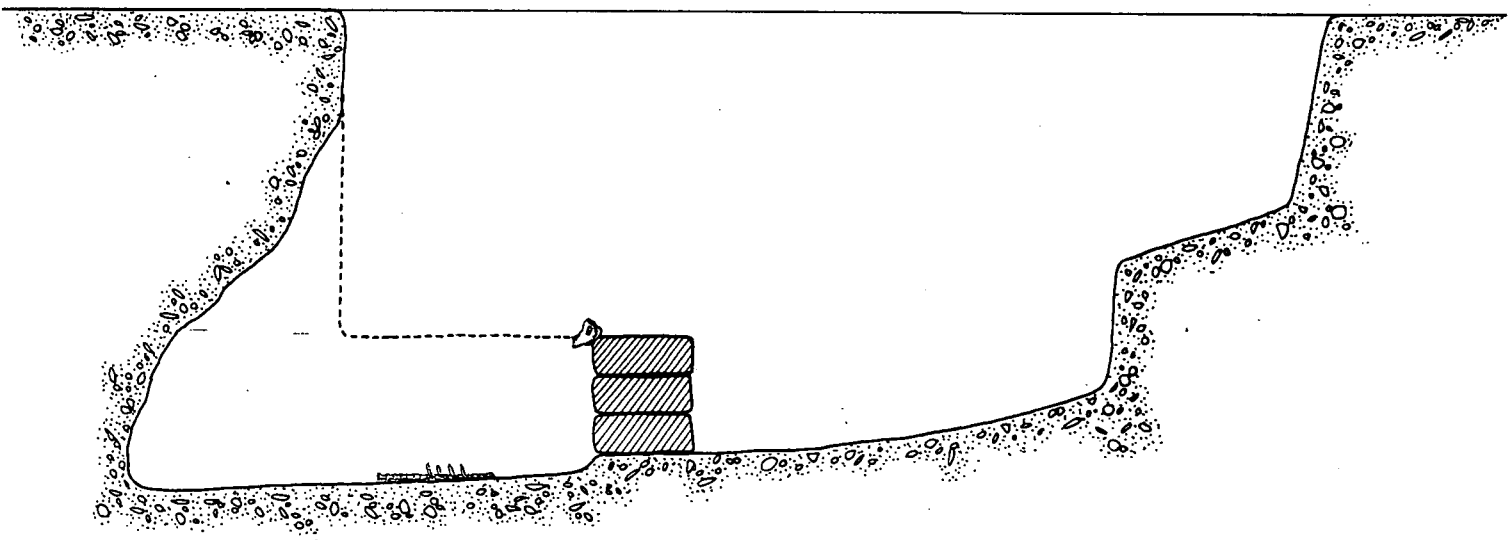
TUMBA 293



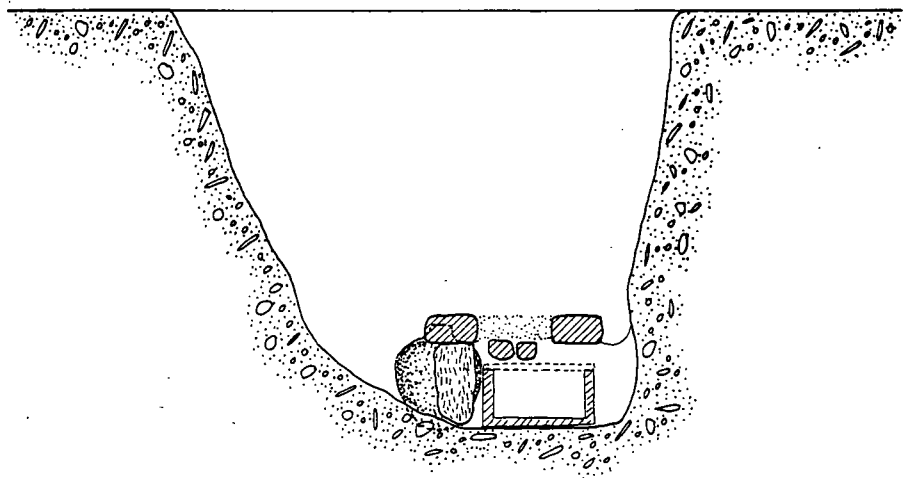
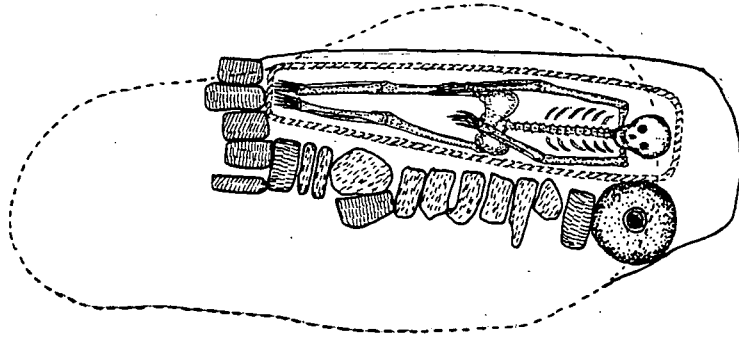
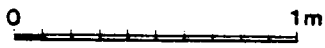
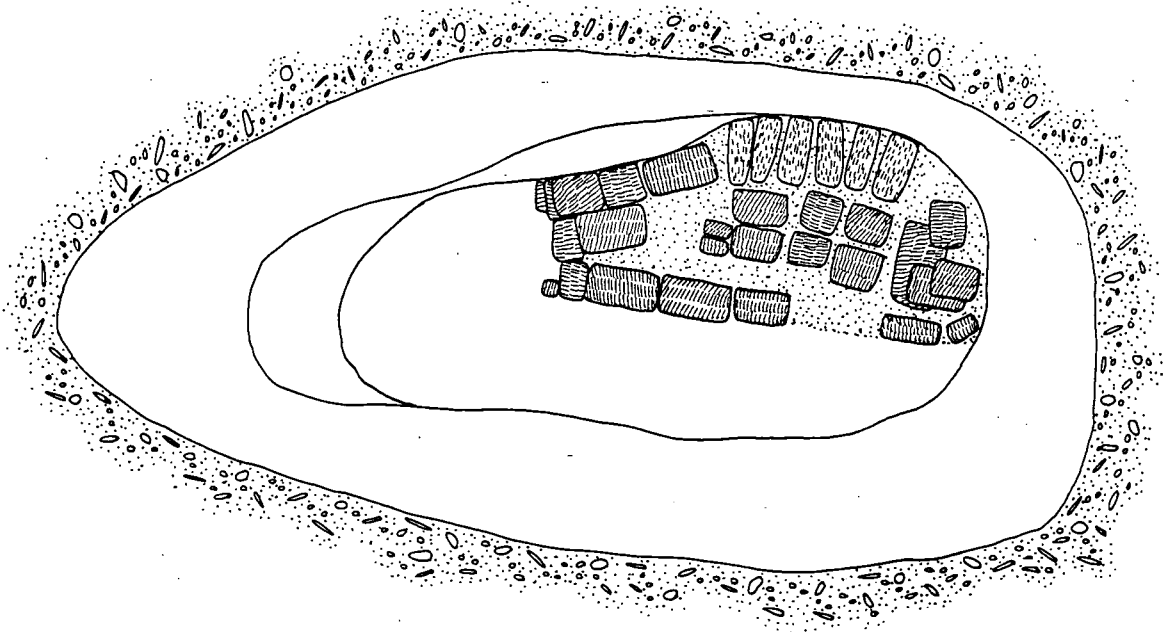
1046

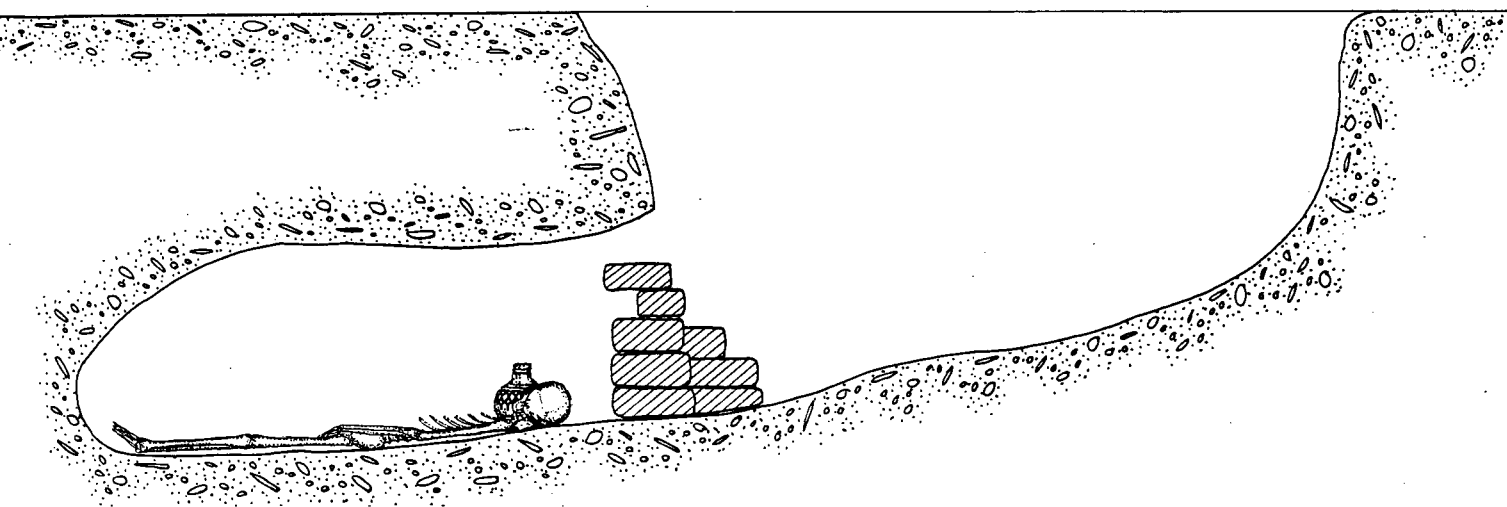
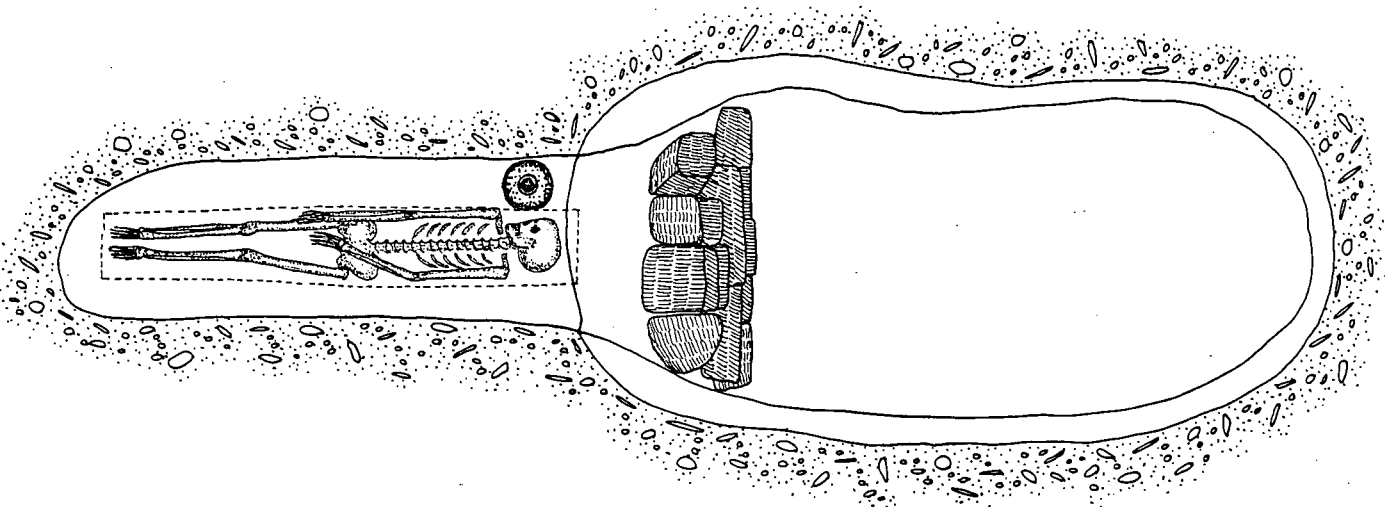


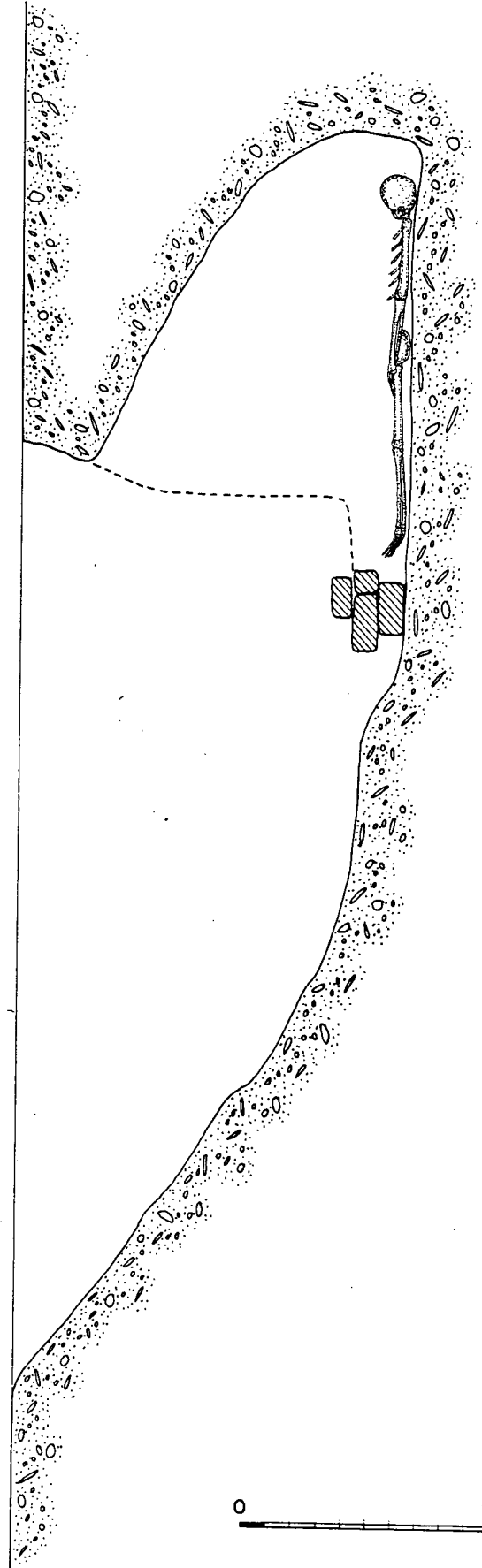
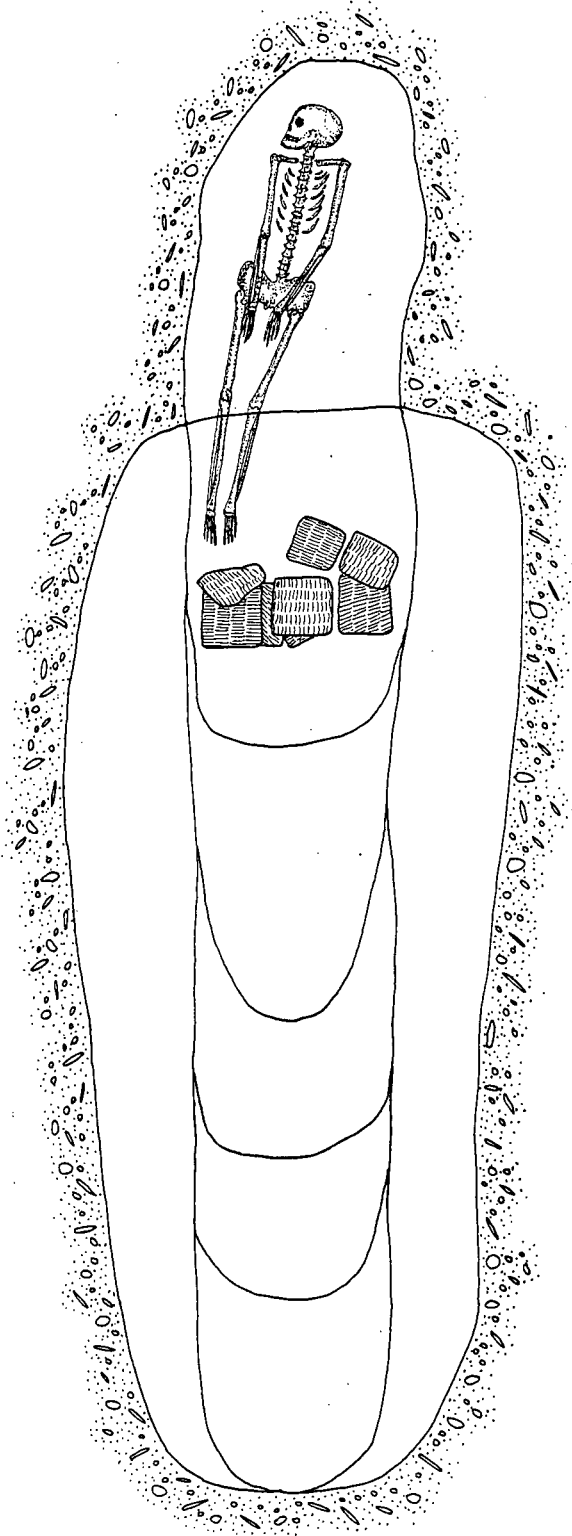
0 1m



TUMBA 295

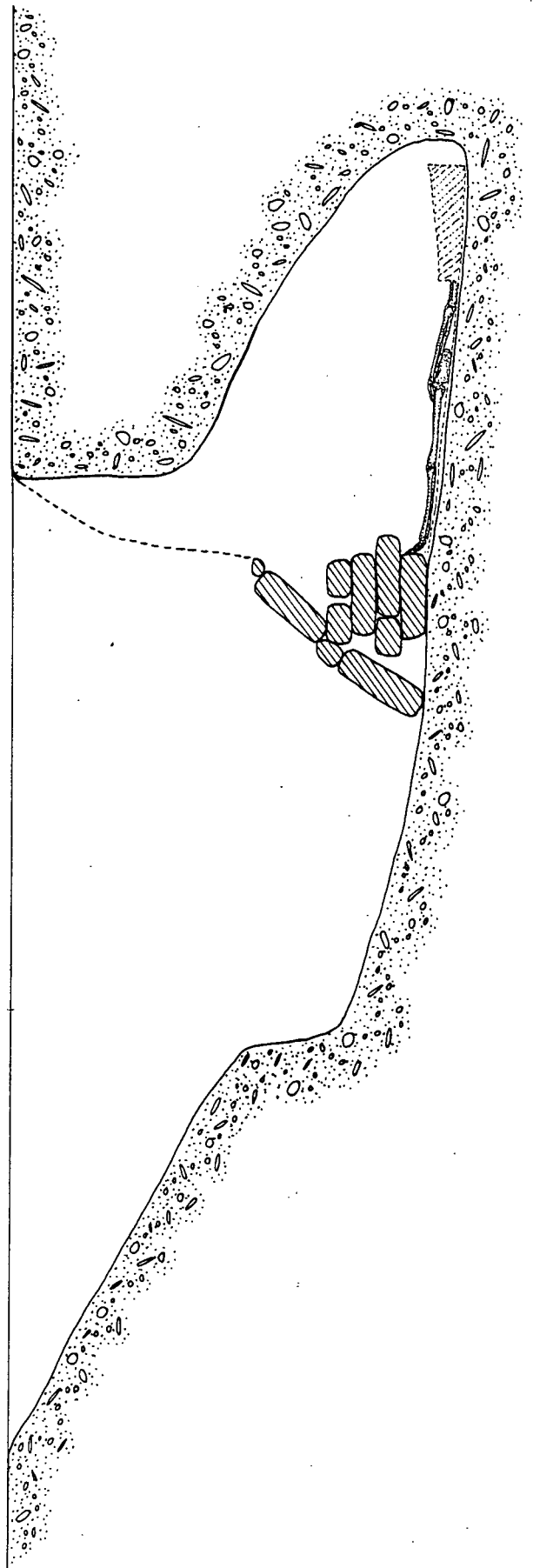
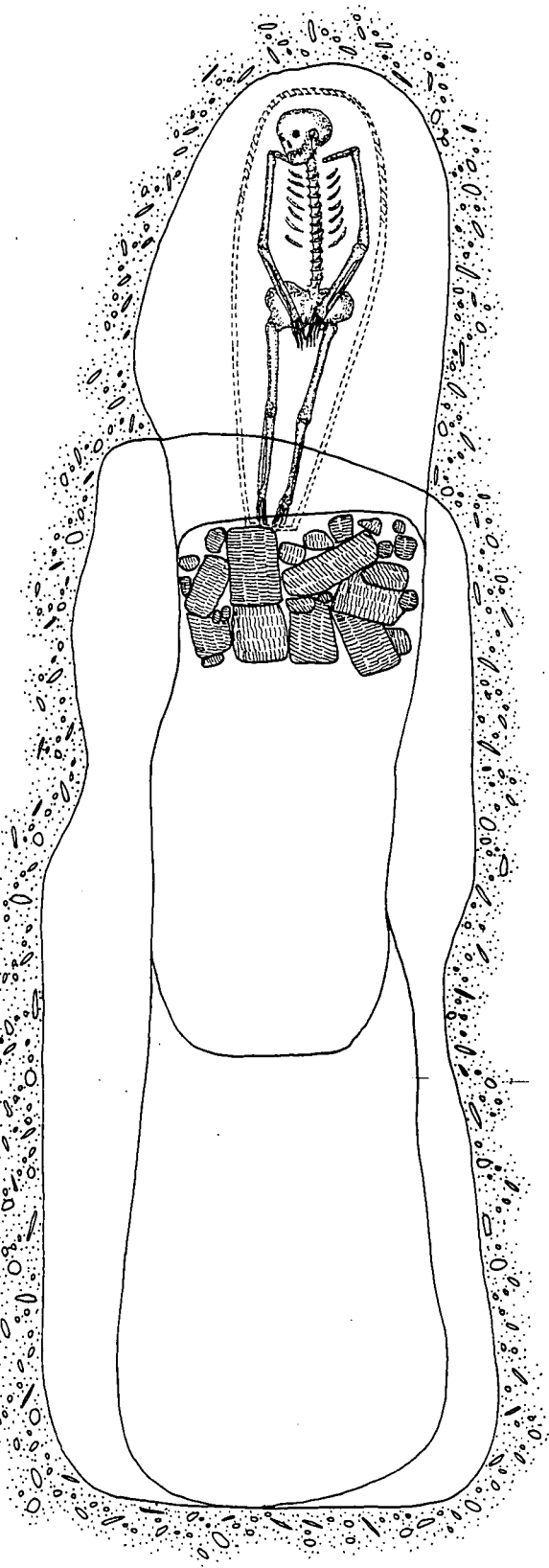






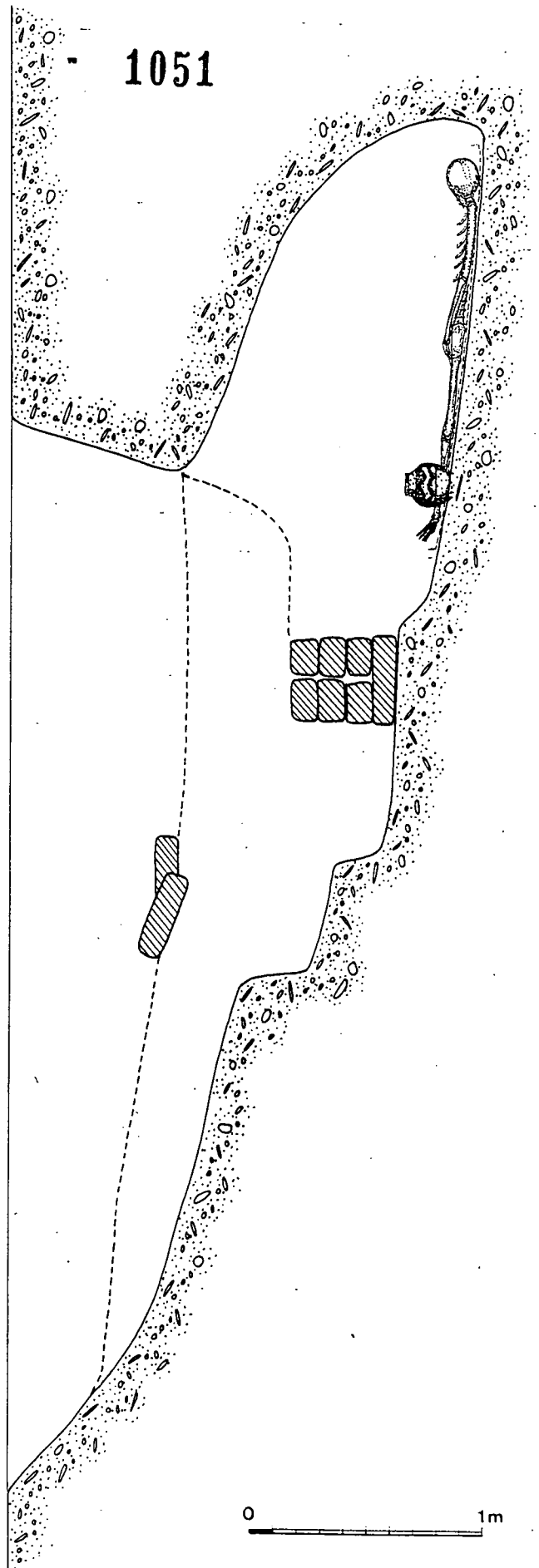
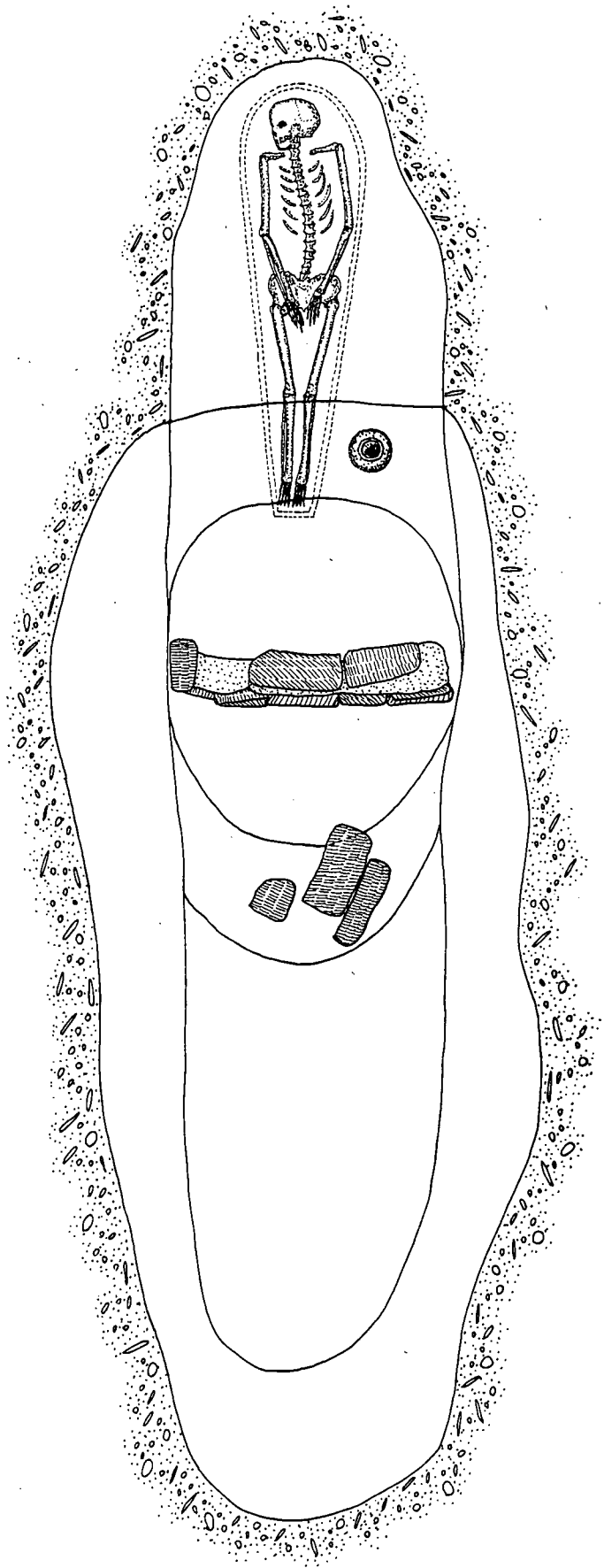
0 1m

TUMBA 300



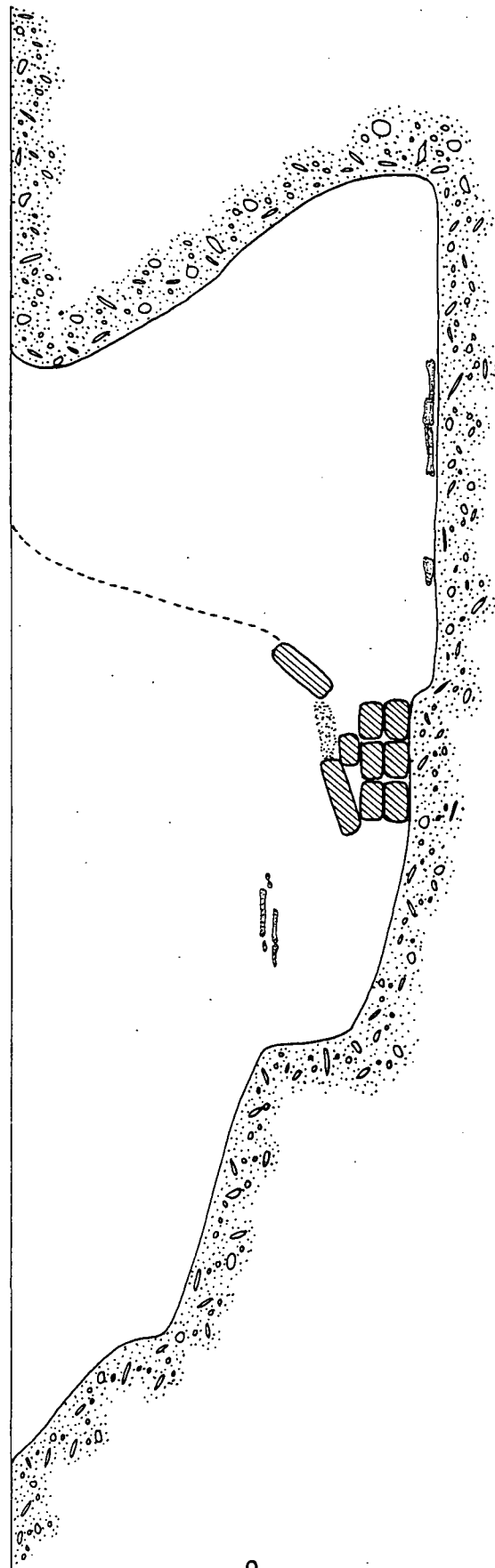
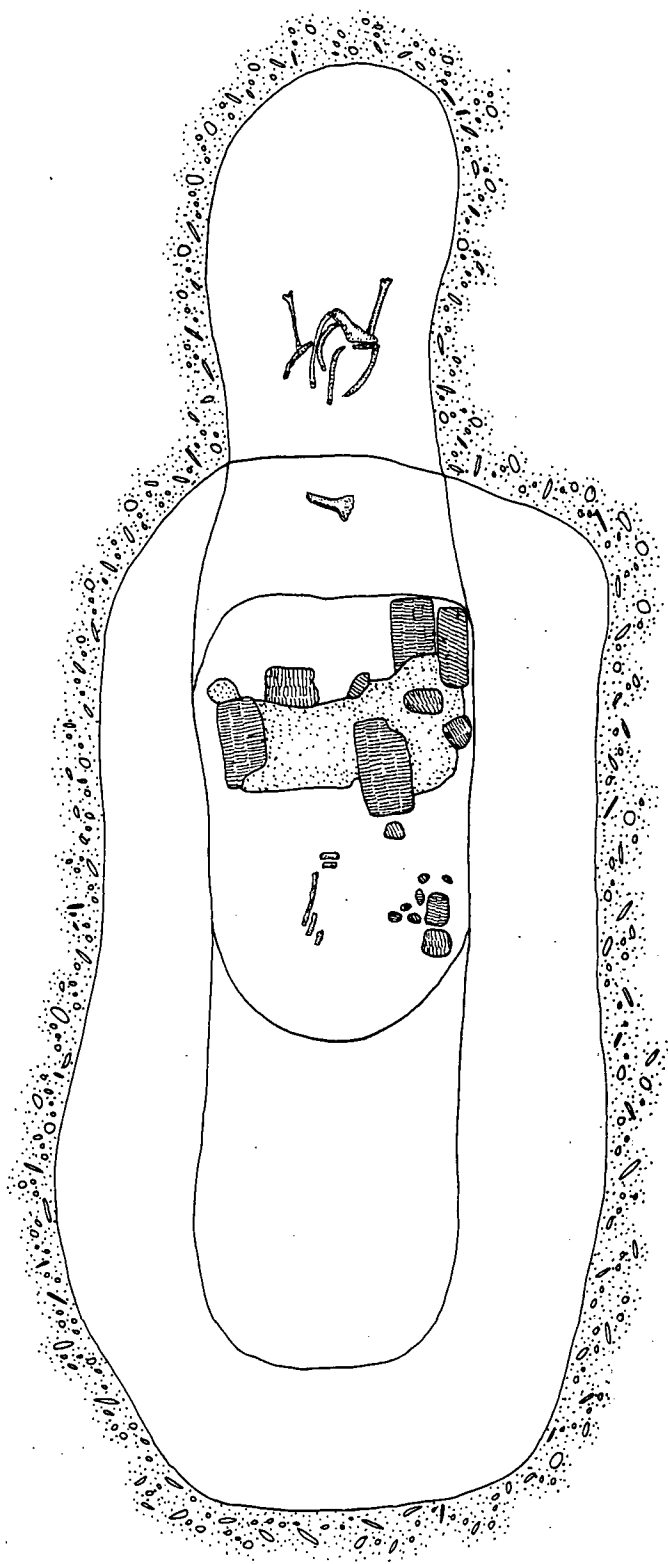
0 1m

TUMBA 301



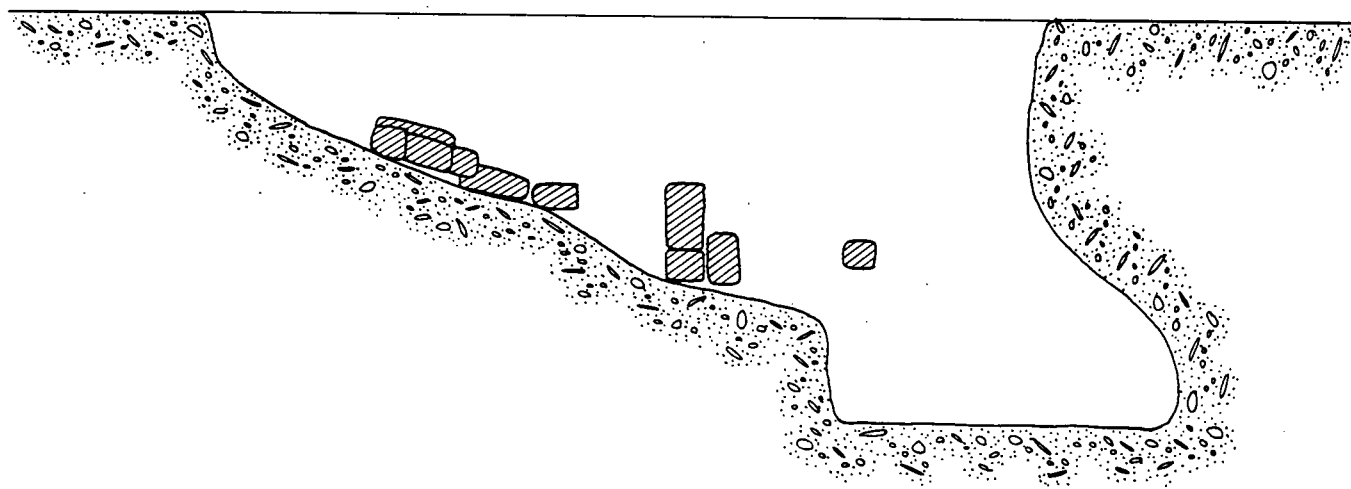
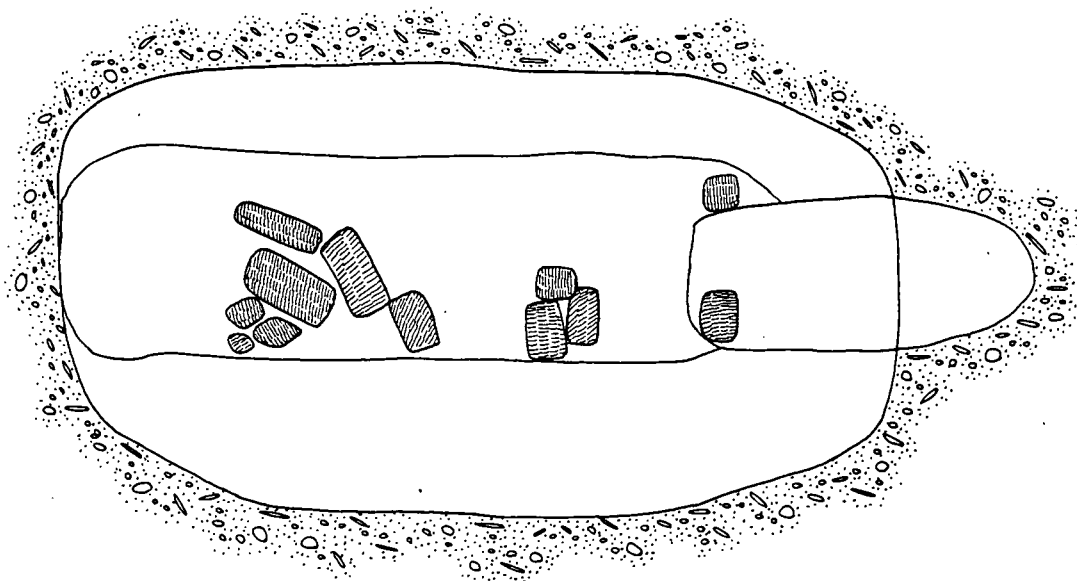
0 1m

TUMBA 302

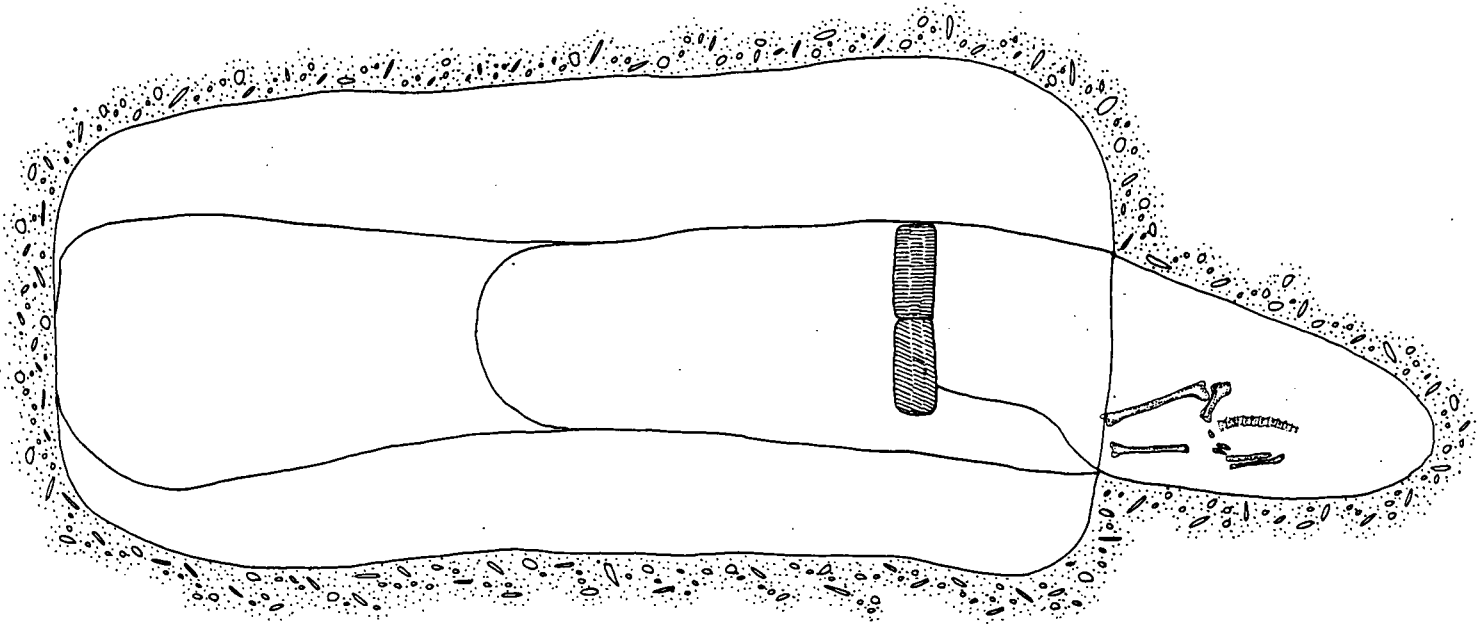


0 1m

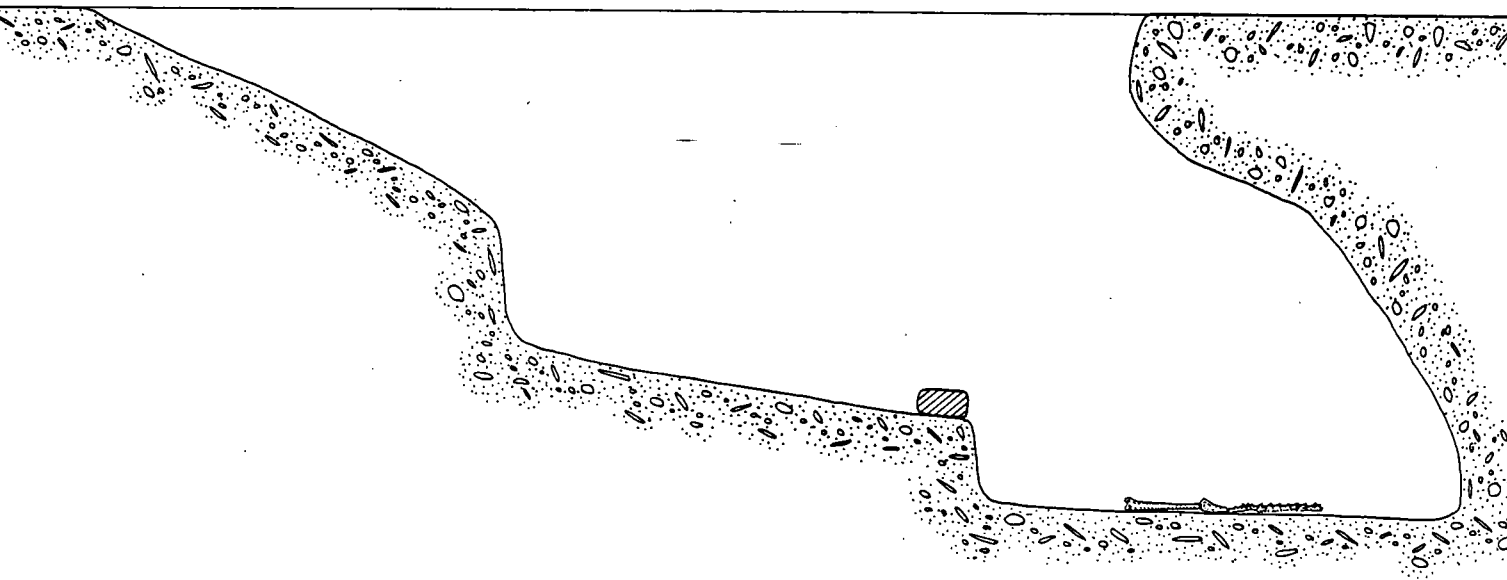
TUMBA 303



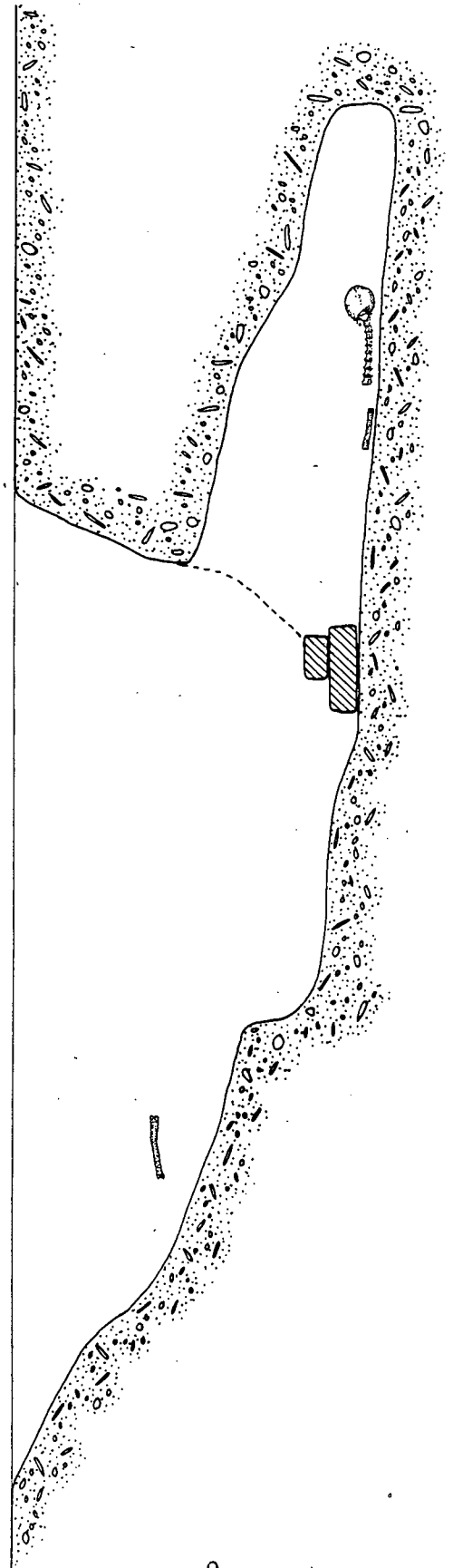
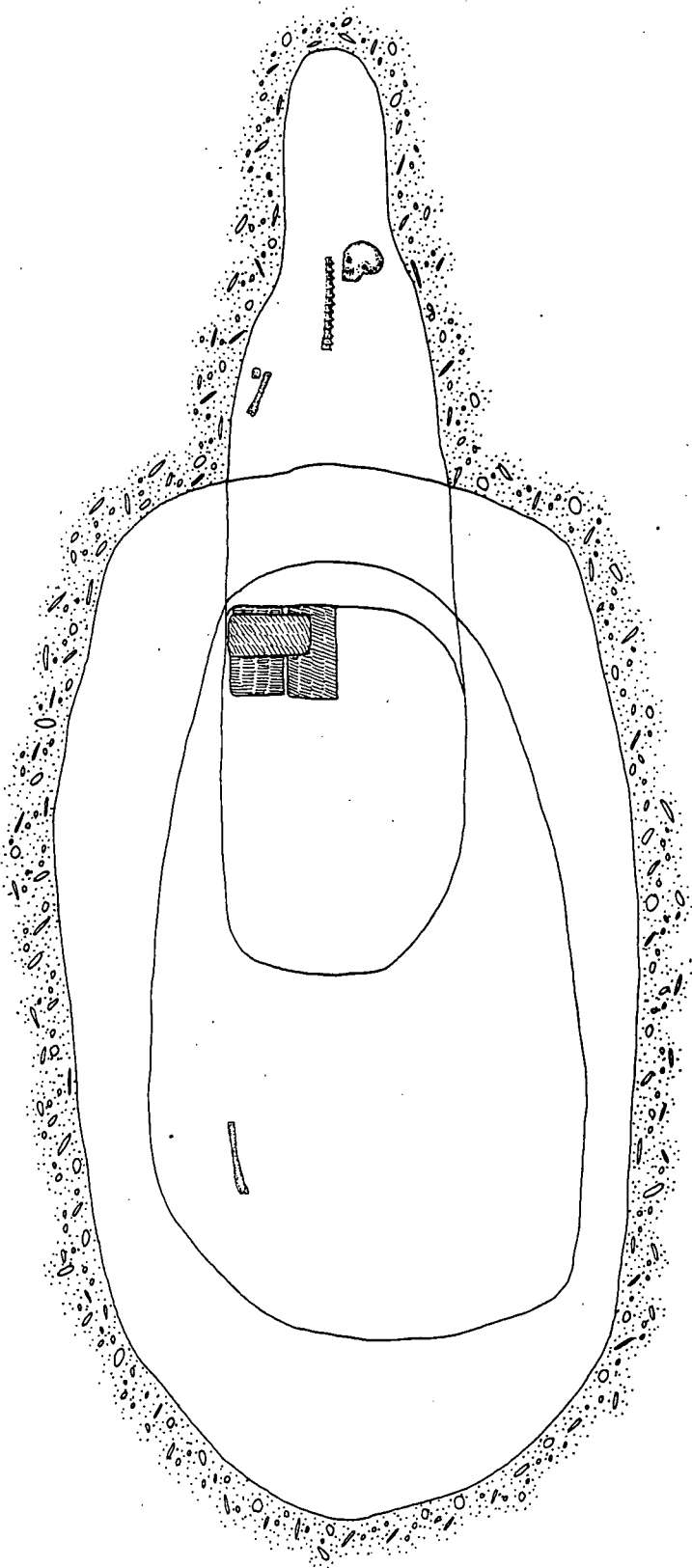
1054



0 1m



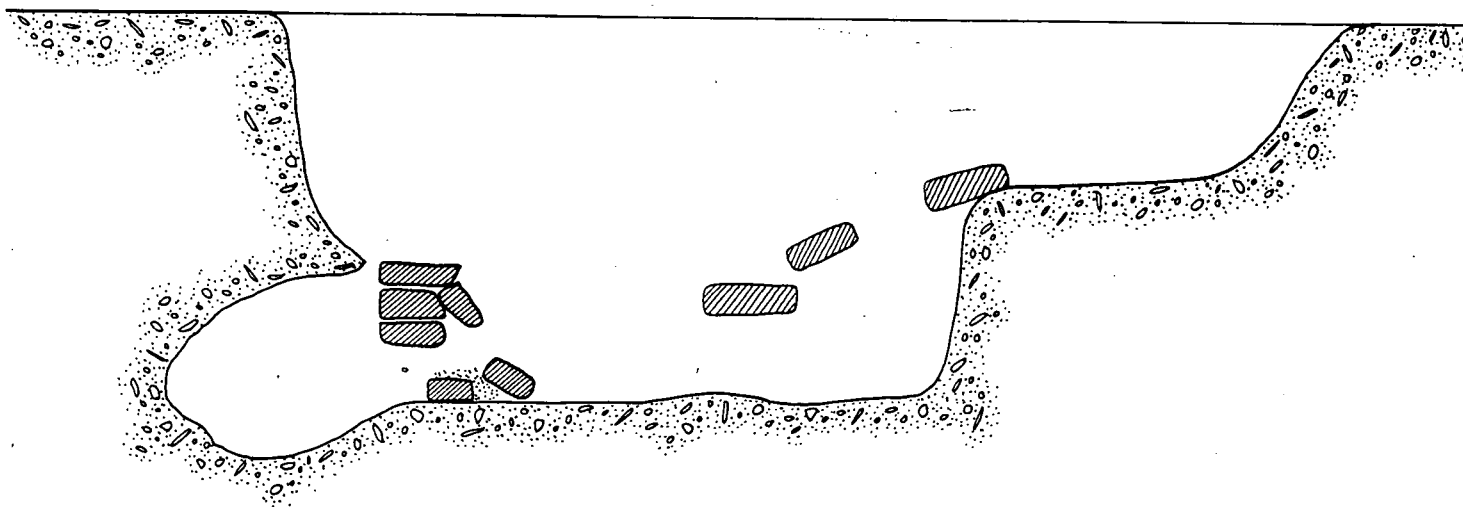
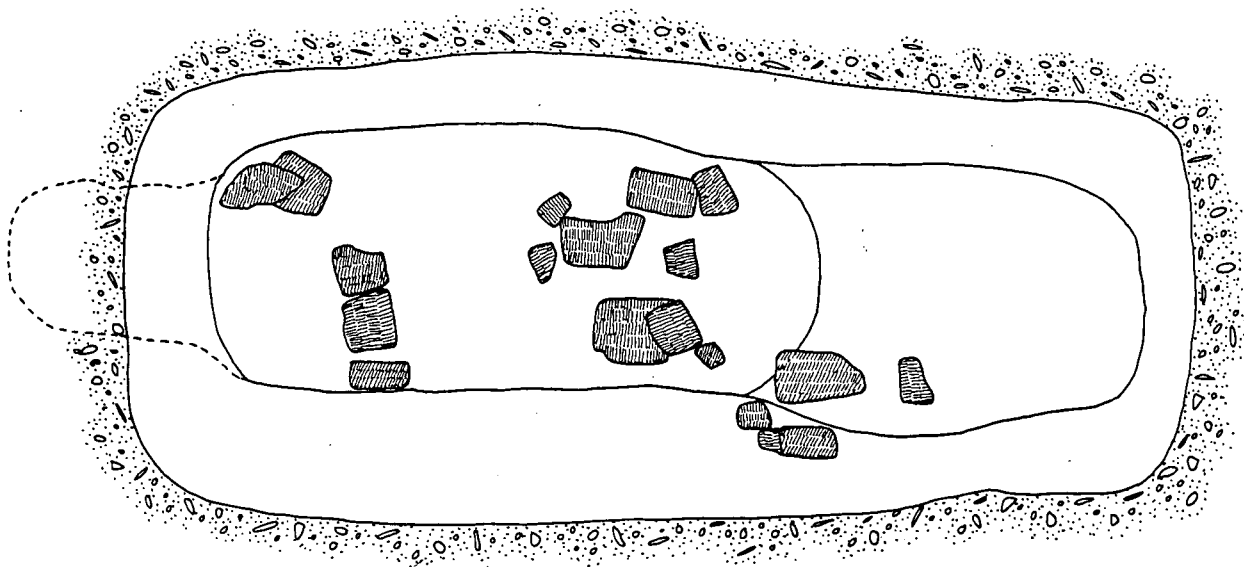
TUMBA 305



0 1m

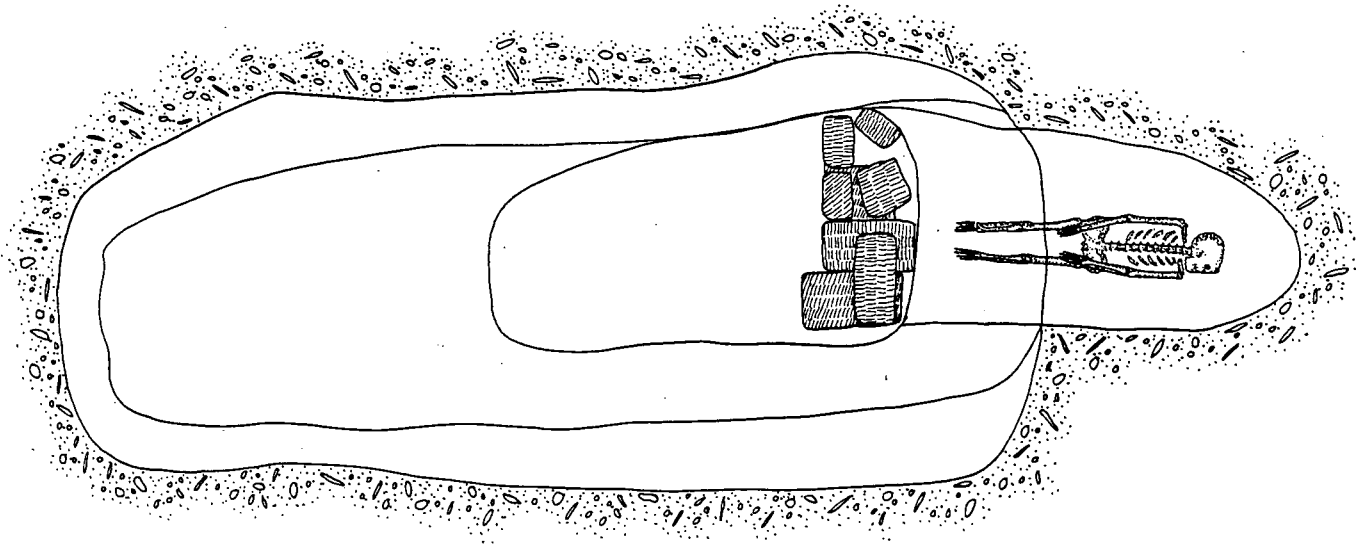
TUMBA 306

1056

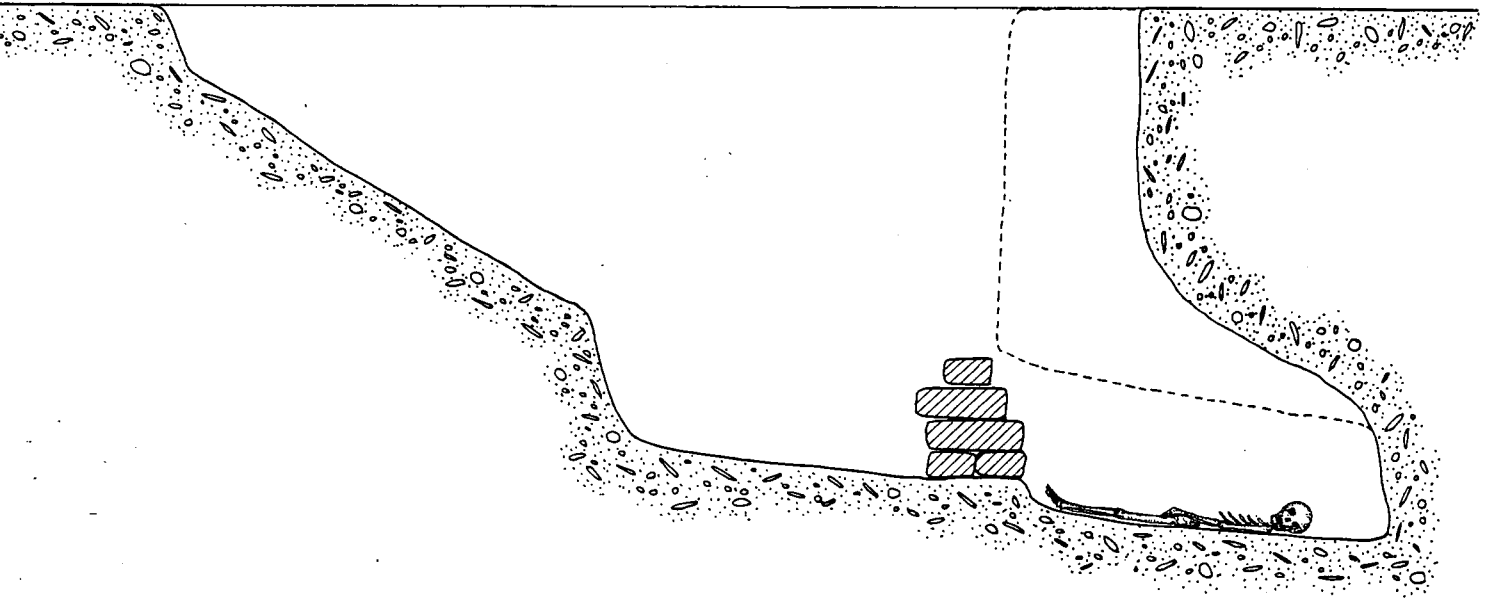


TUMBA 307

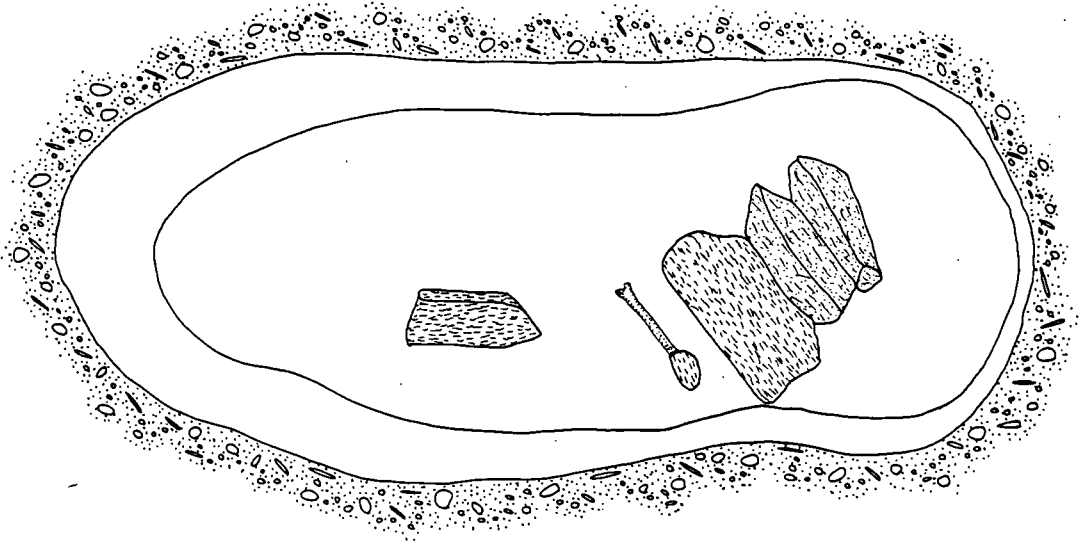
1057



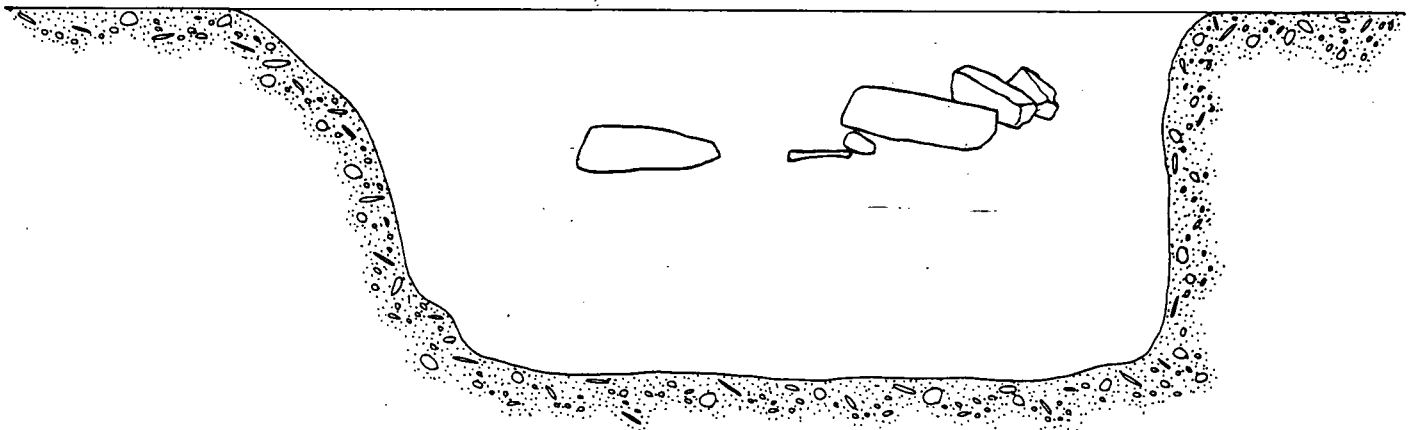
0 1m



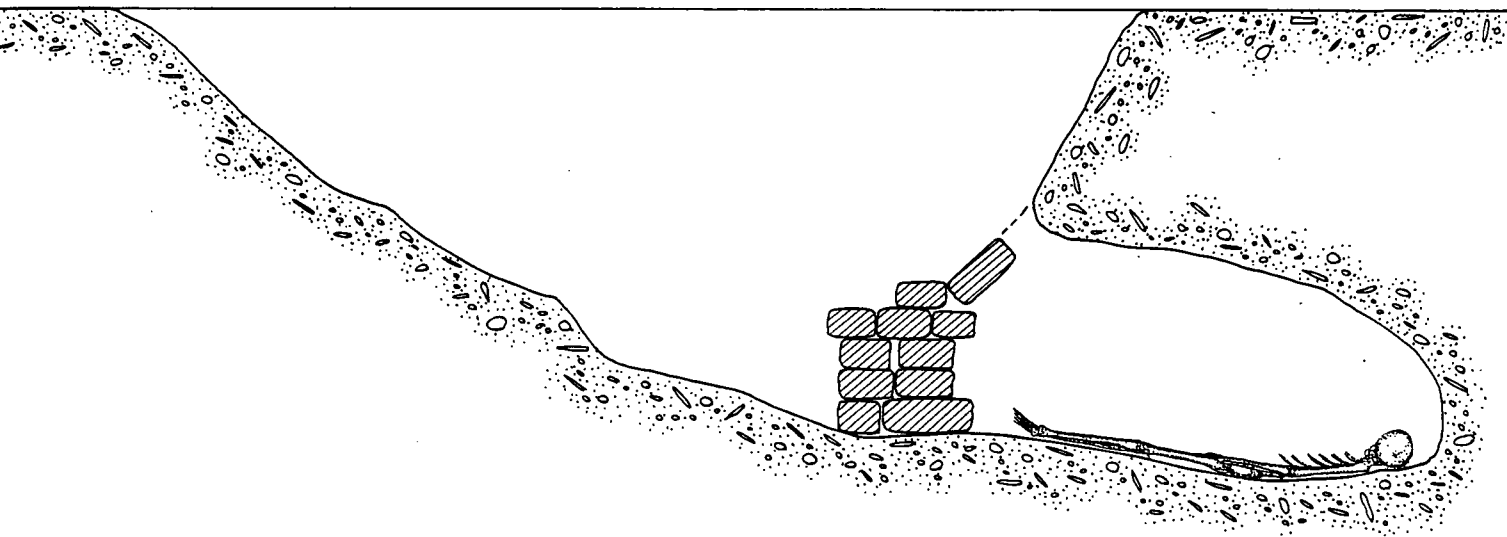
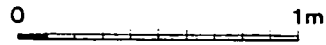
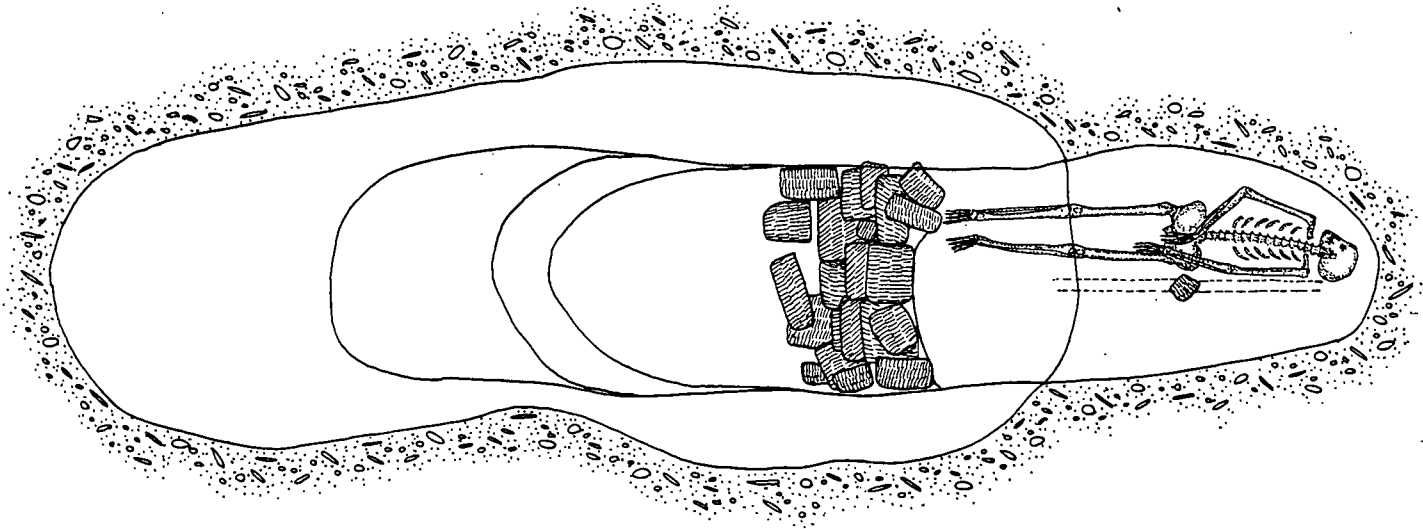
TUMBA 308



0 1m

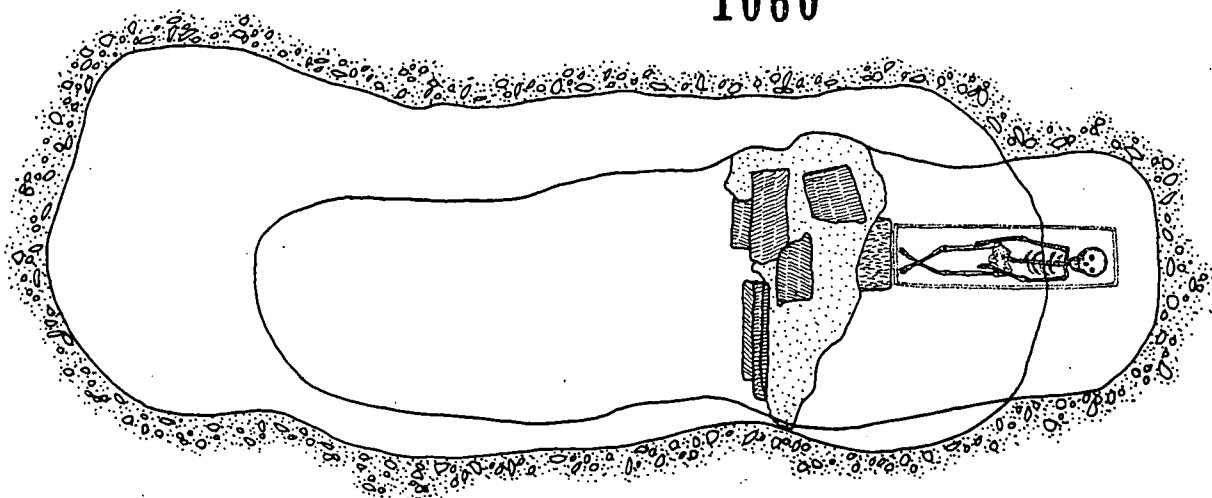


1059

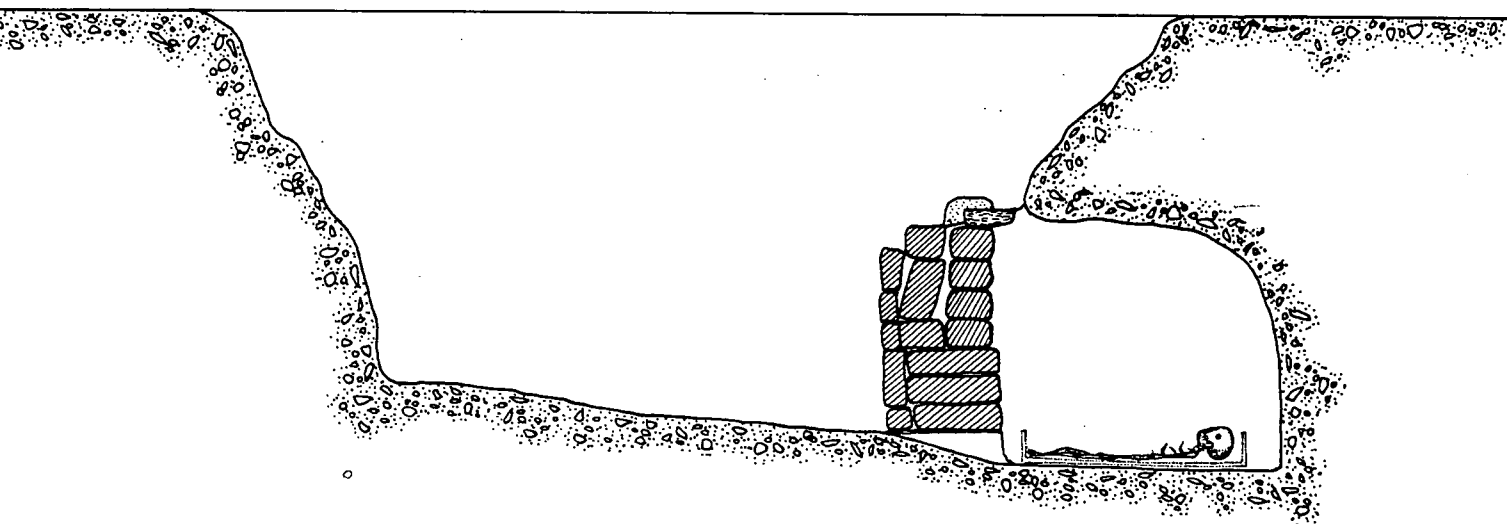


TUMBA 310

- 1060

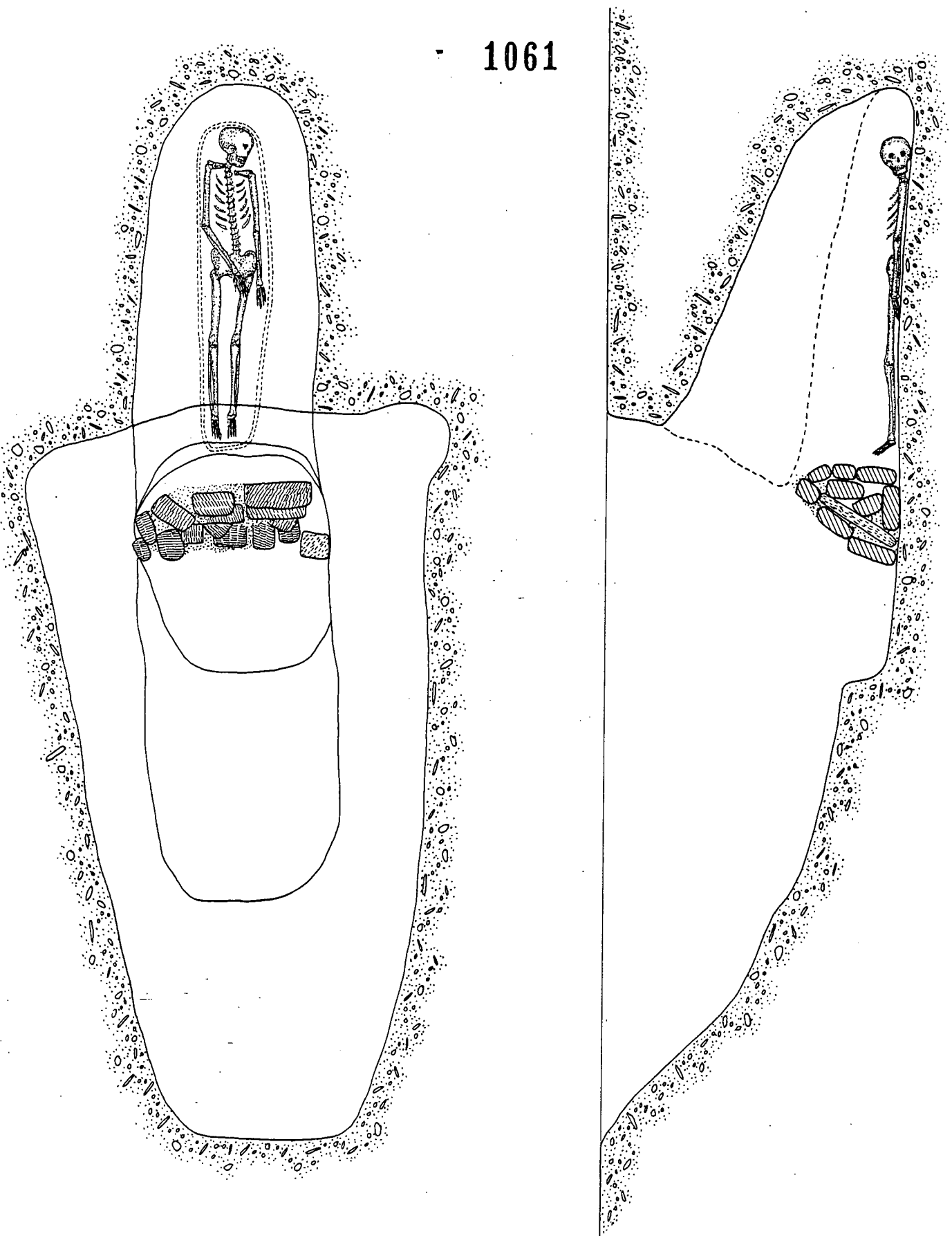


0 1m



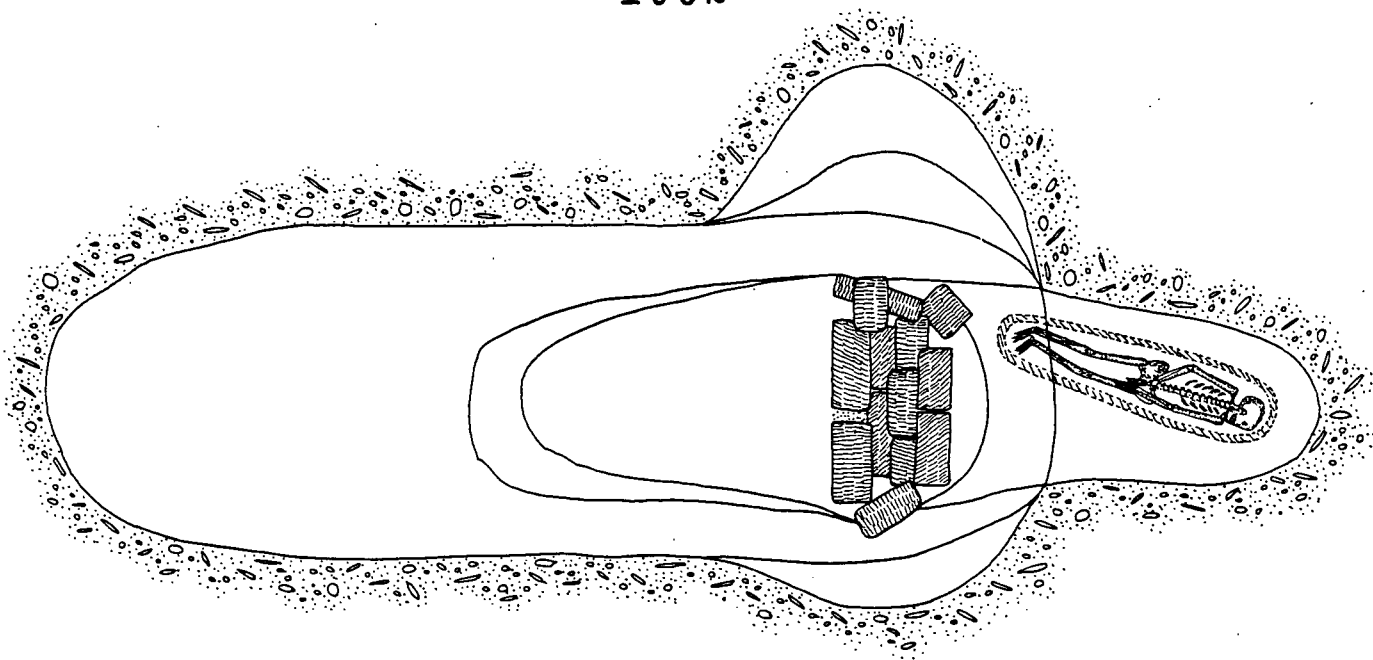
TUMBA 311

1061

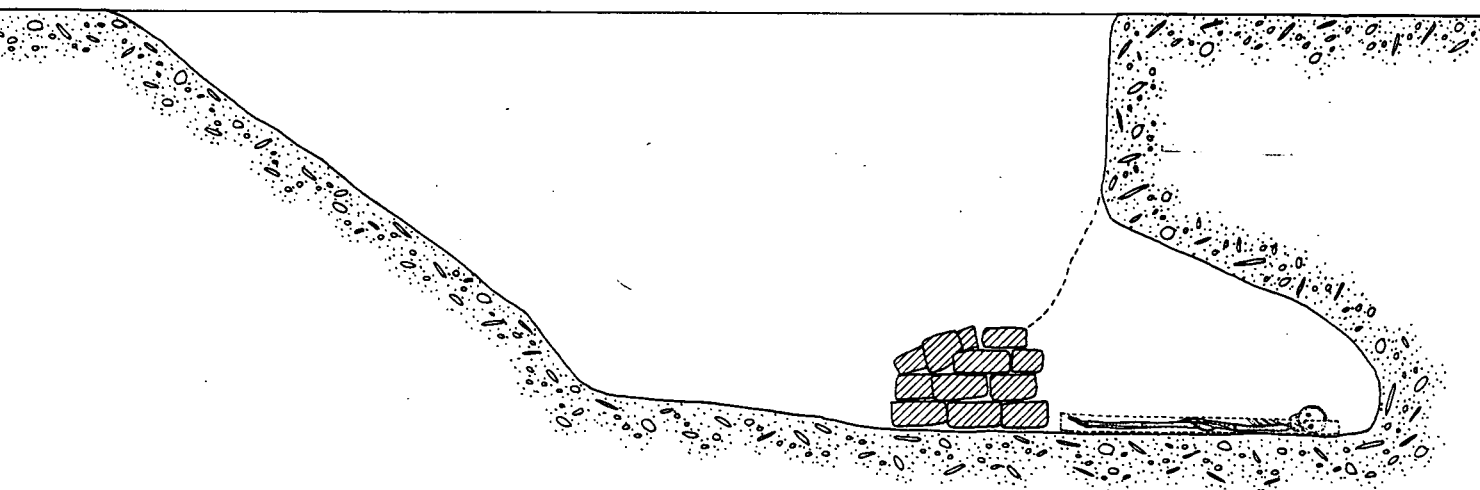


TUMBA 312

1062

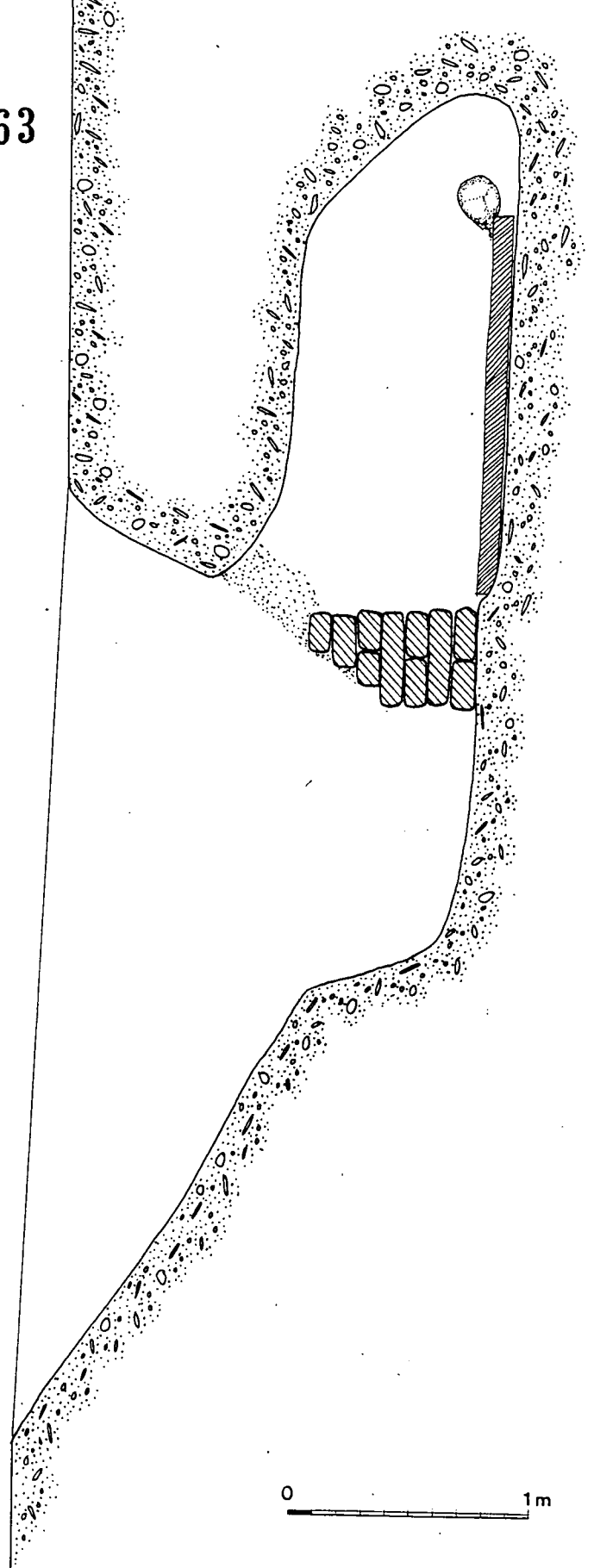
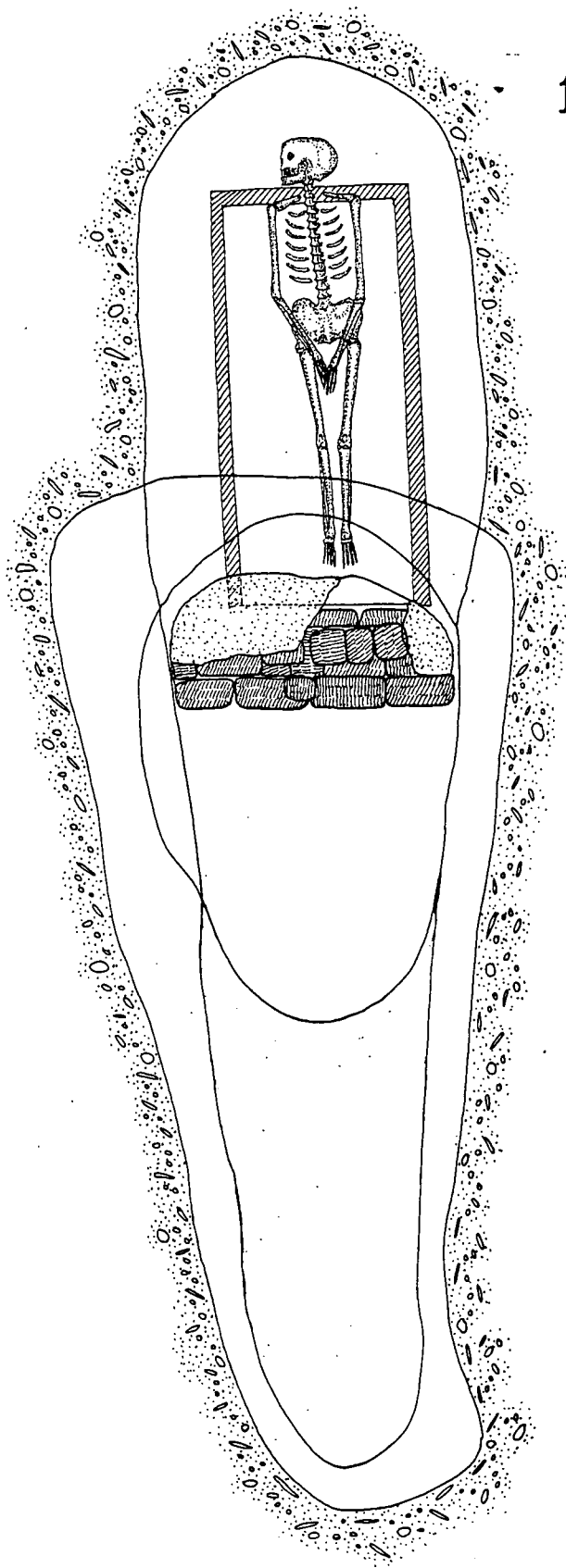


0 1m



TUMBA 313

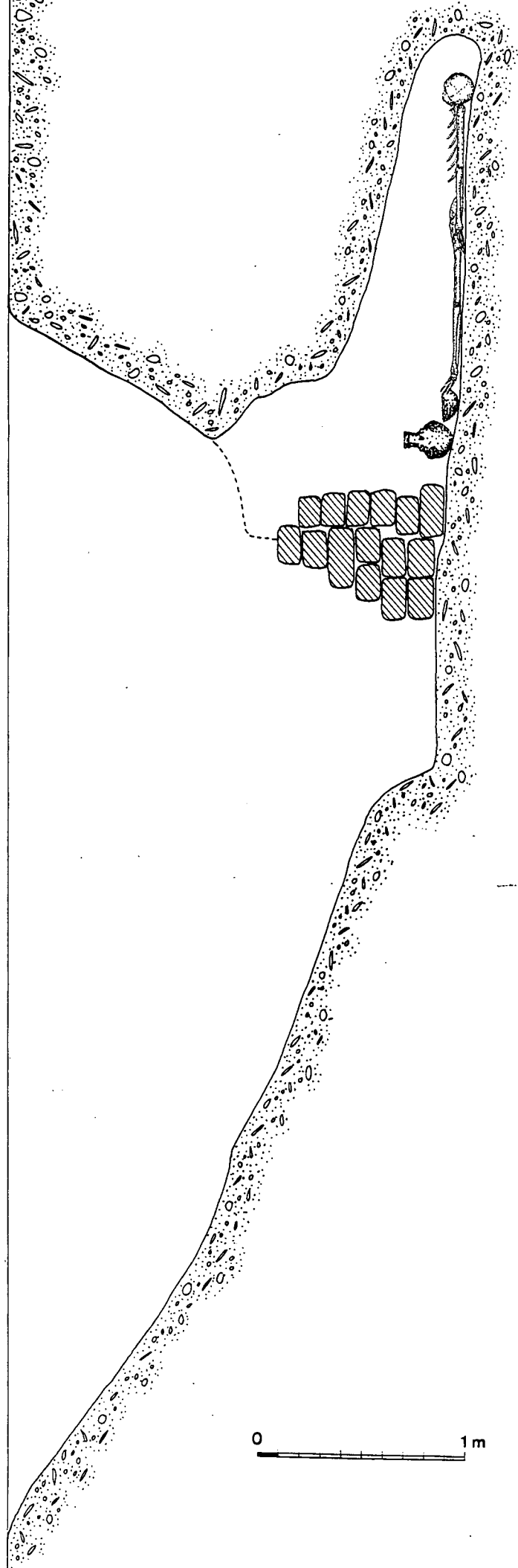
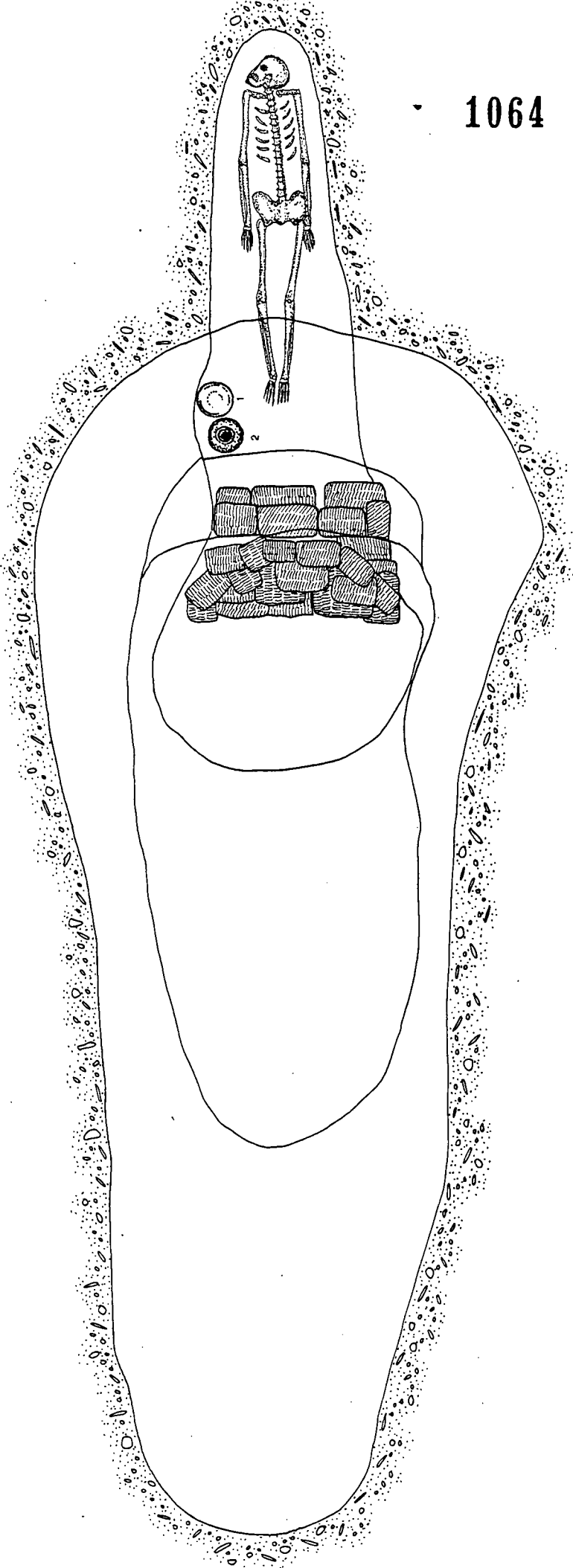
1063



0 1m

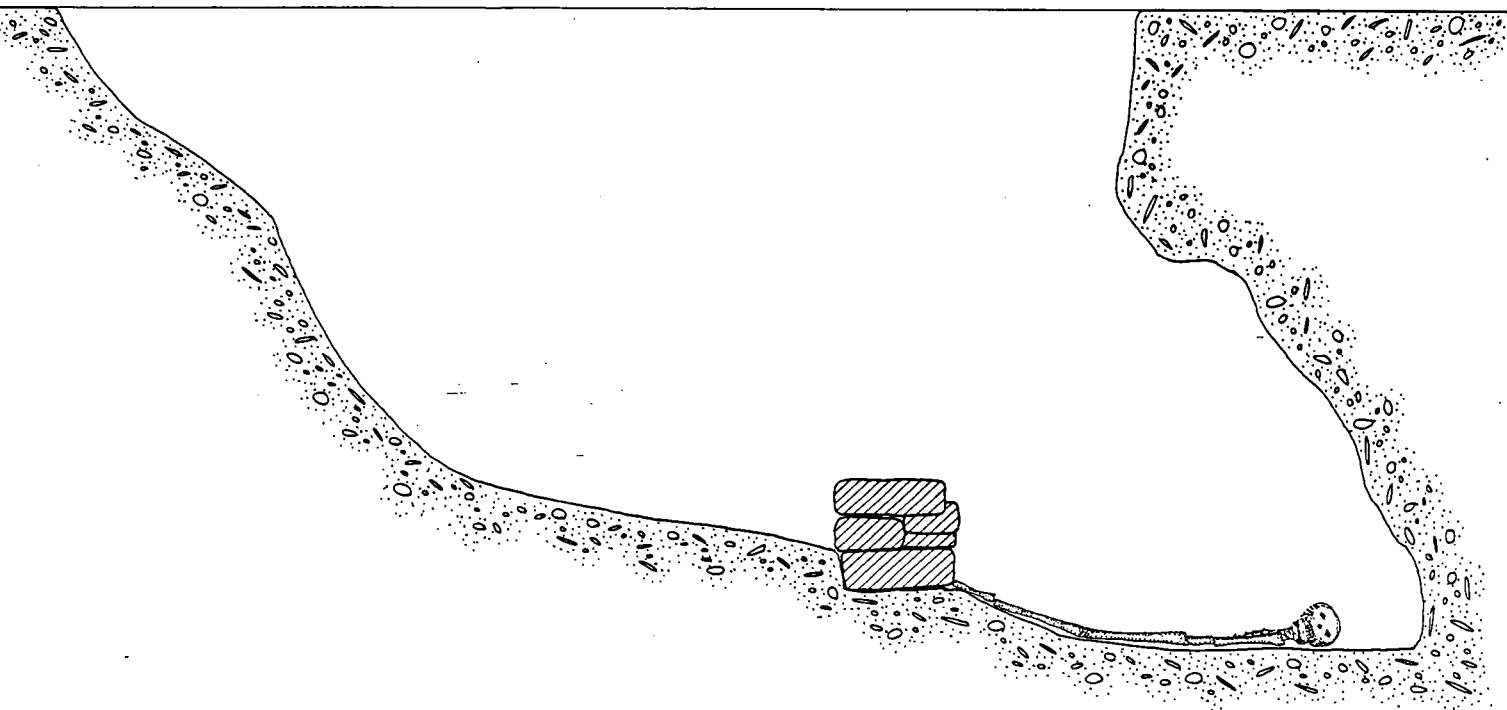
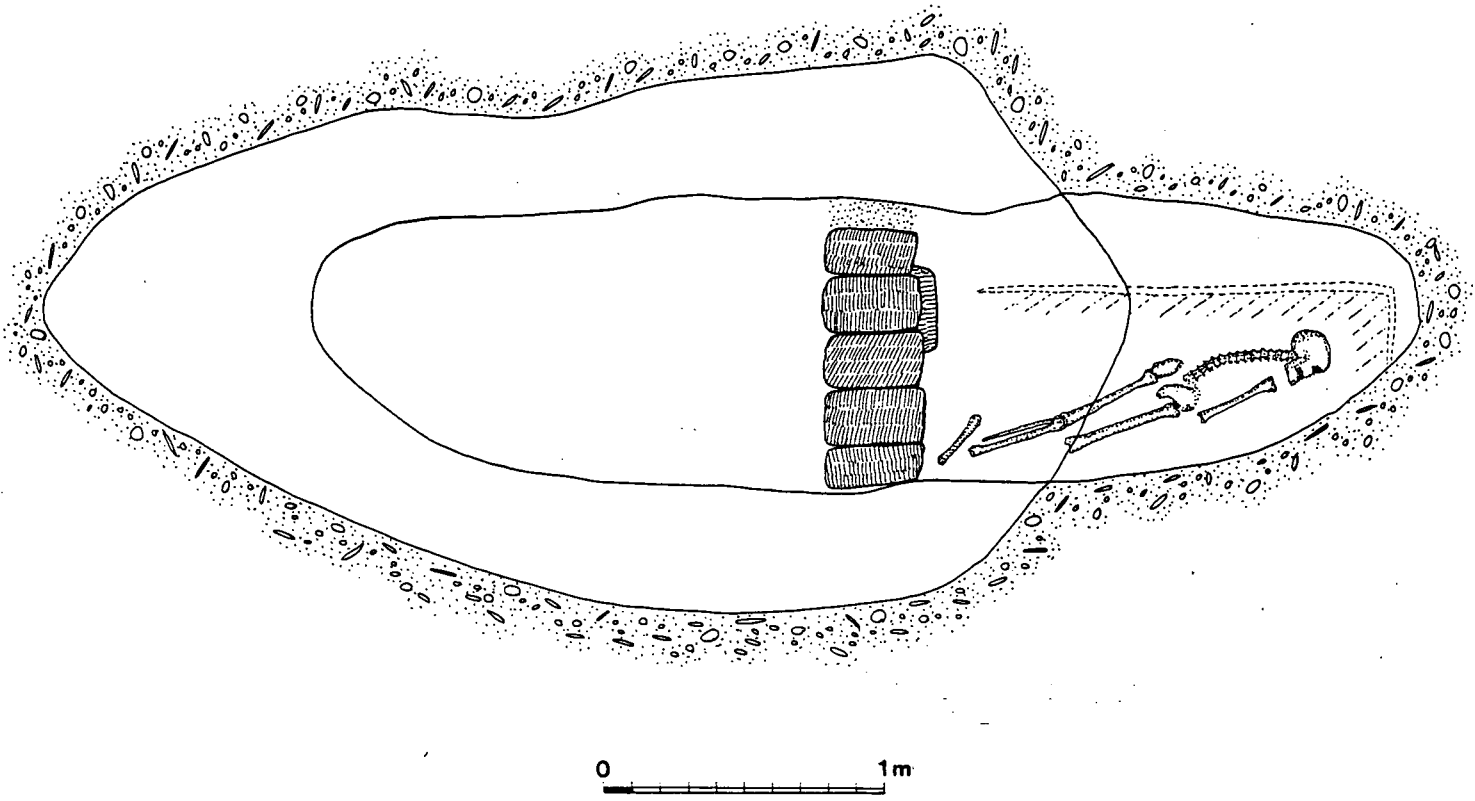
TUMBA 314

1064



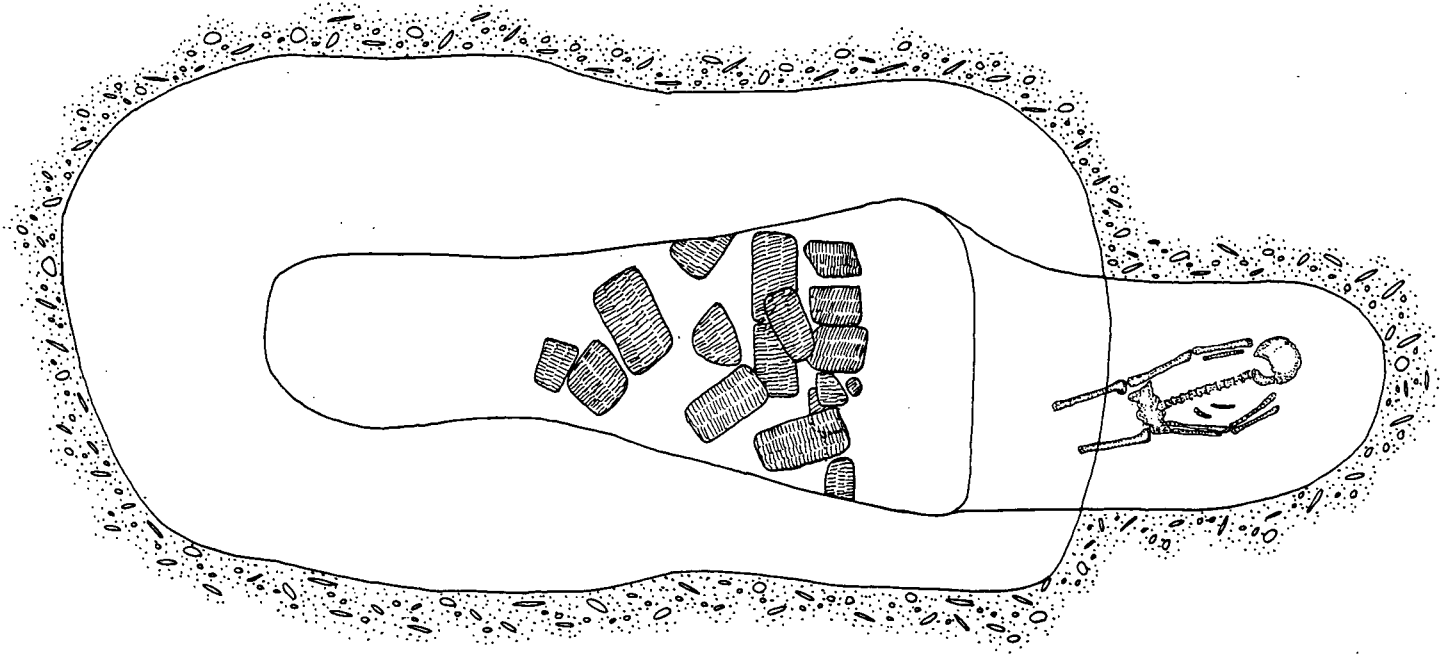
TUMBA 315

1065

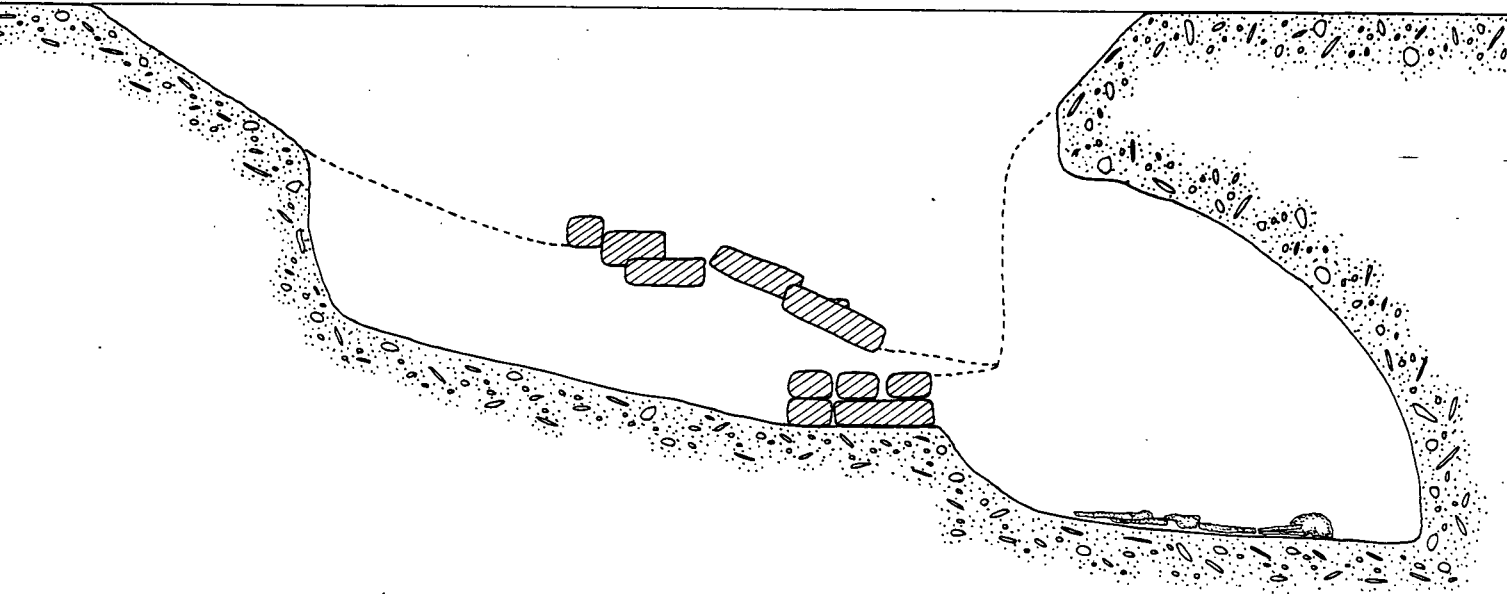


TUMBA 316

1066

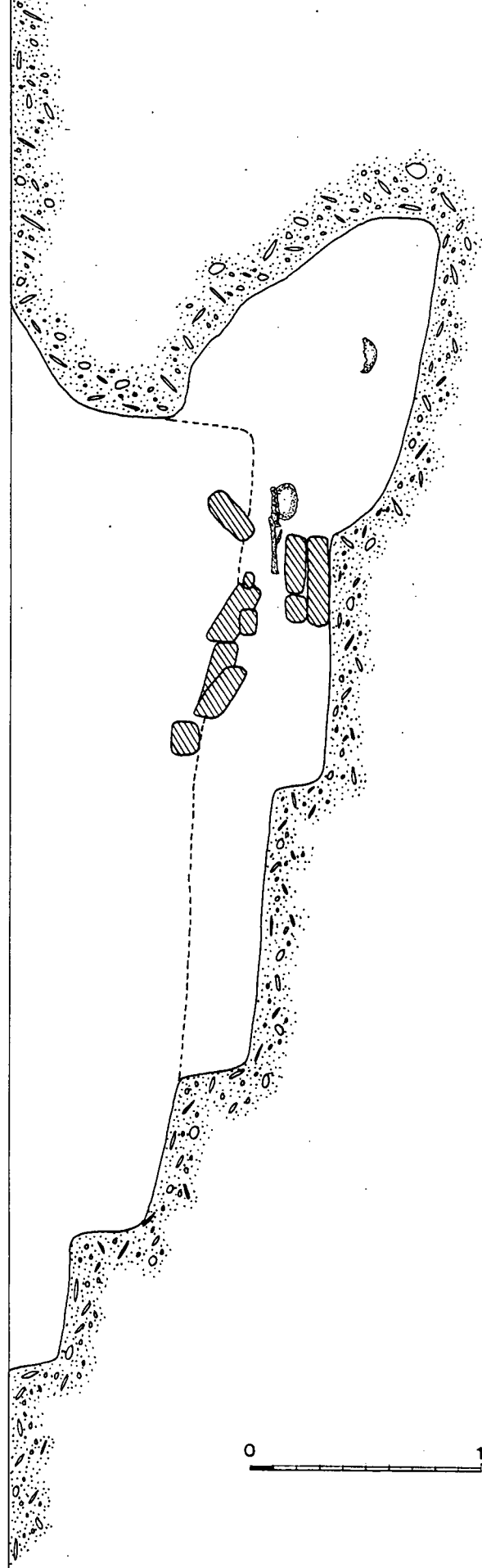
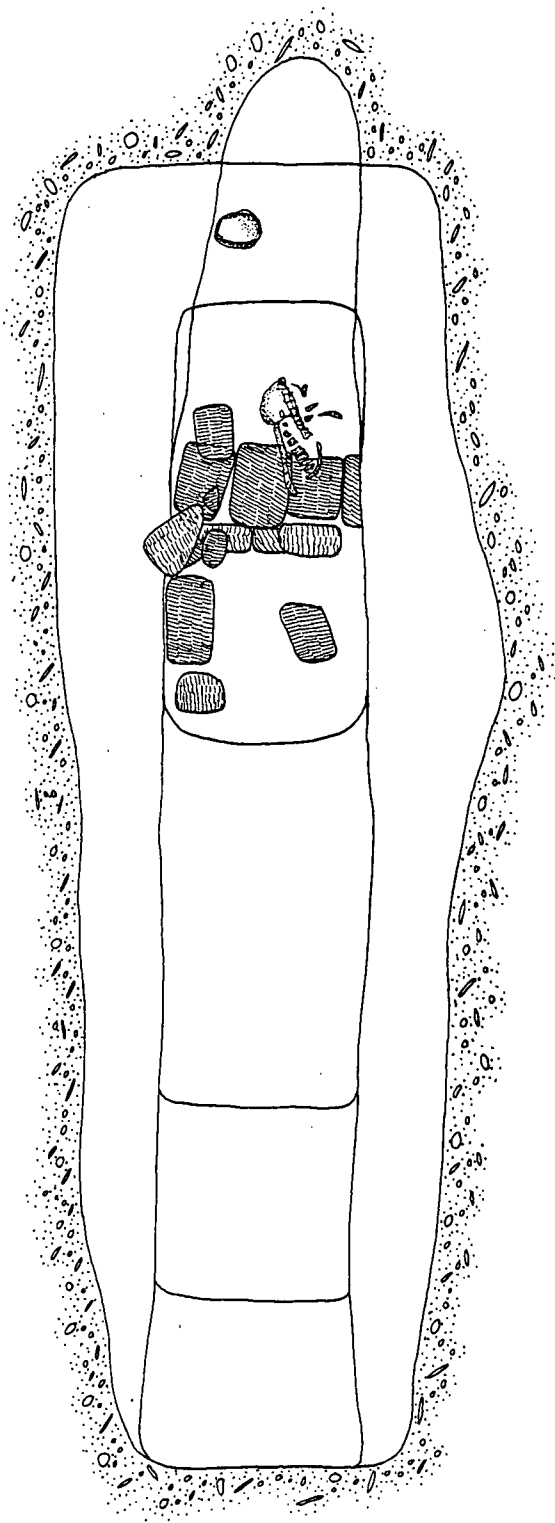


0 1m



TUMBA 317

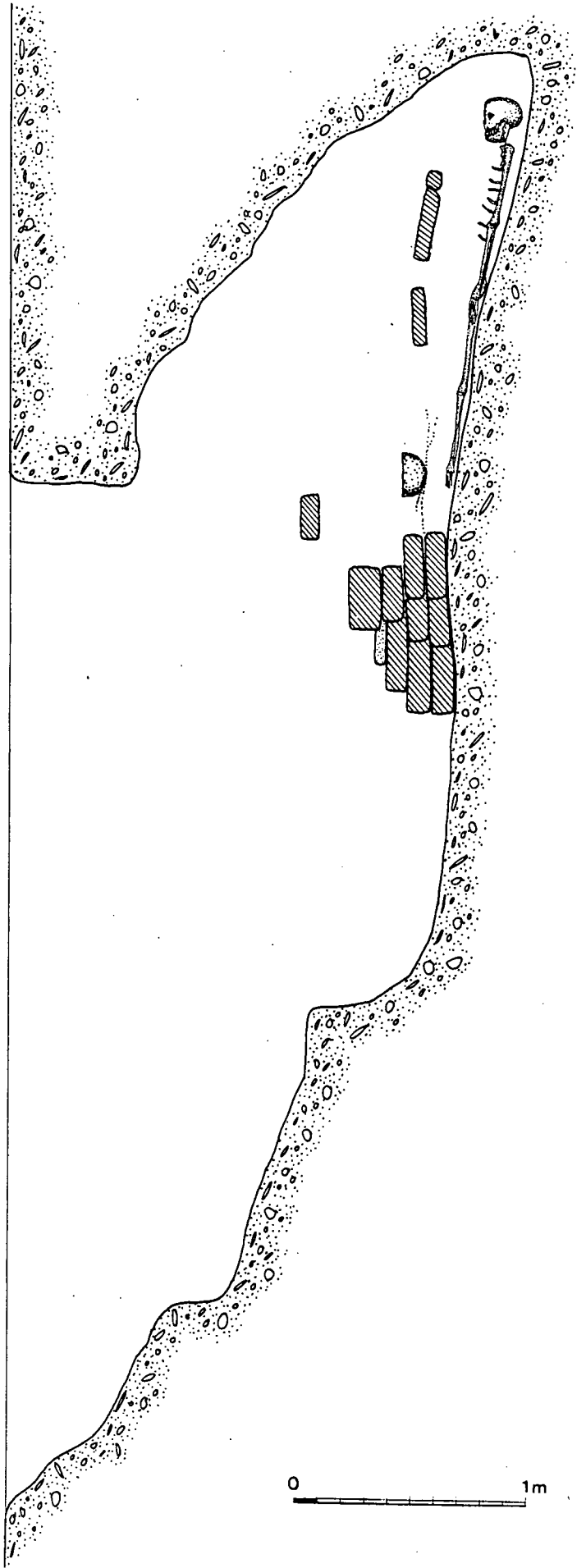
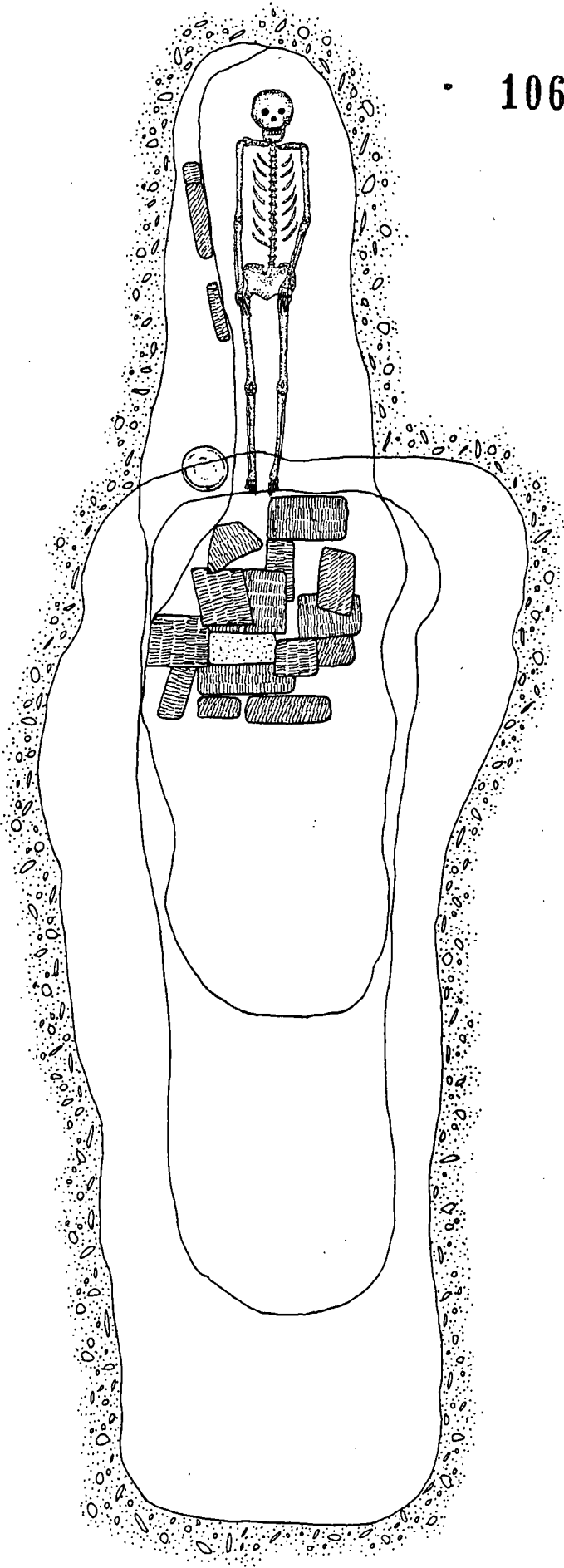
1067



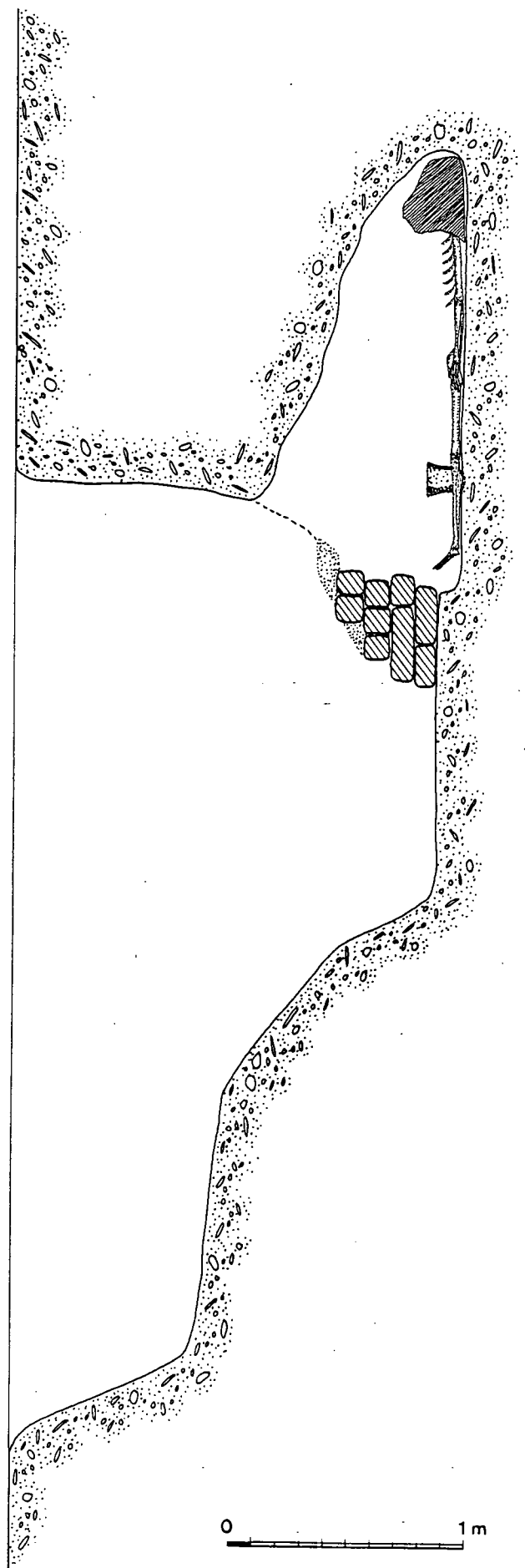
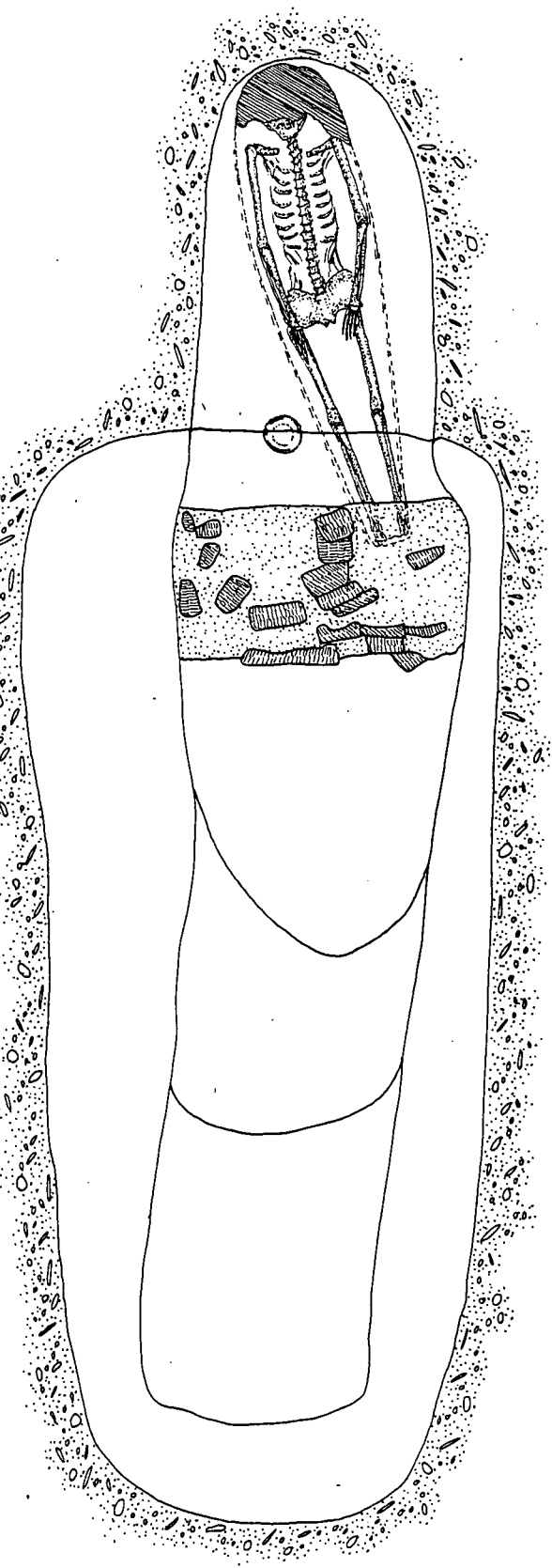
0 1 m

TUMBA 318

1068

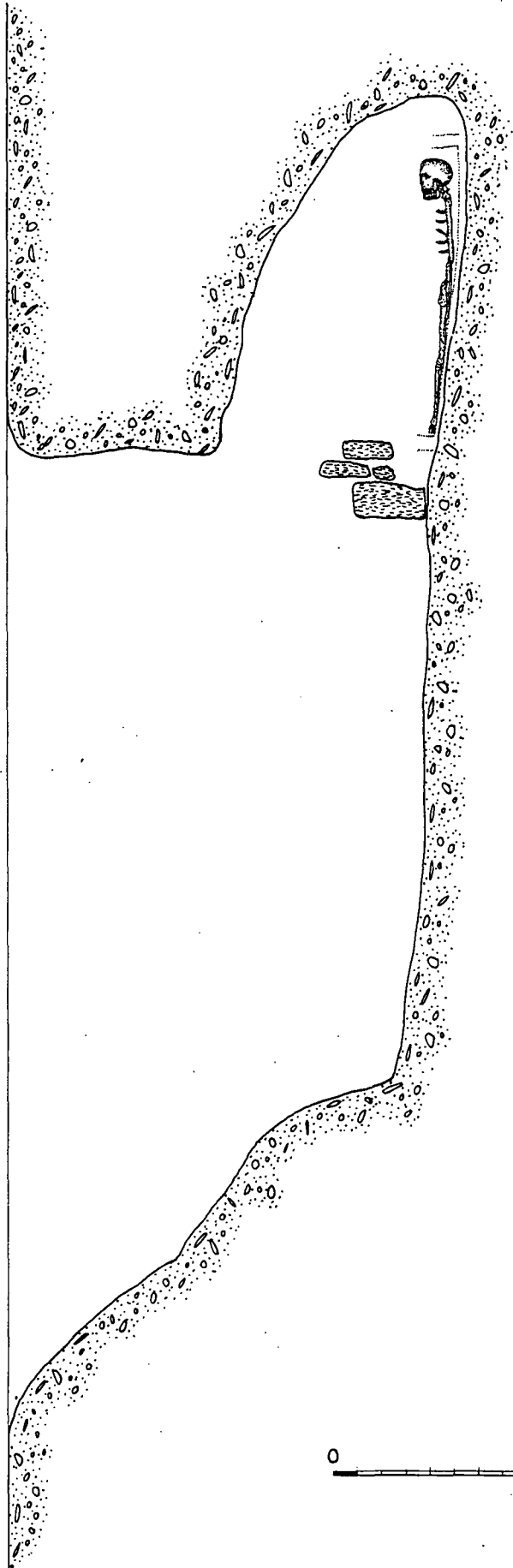
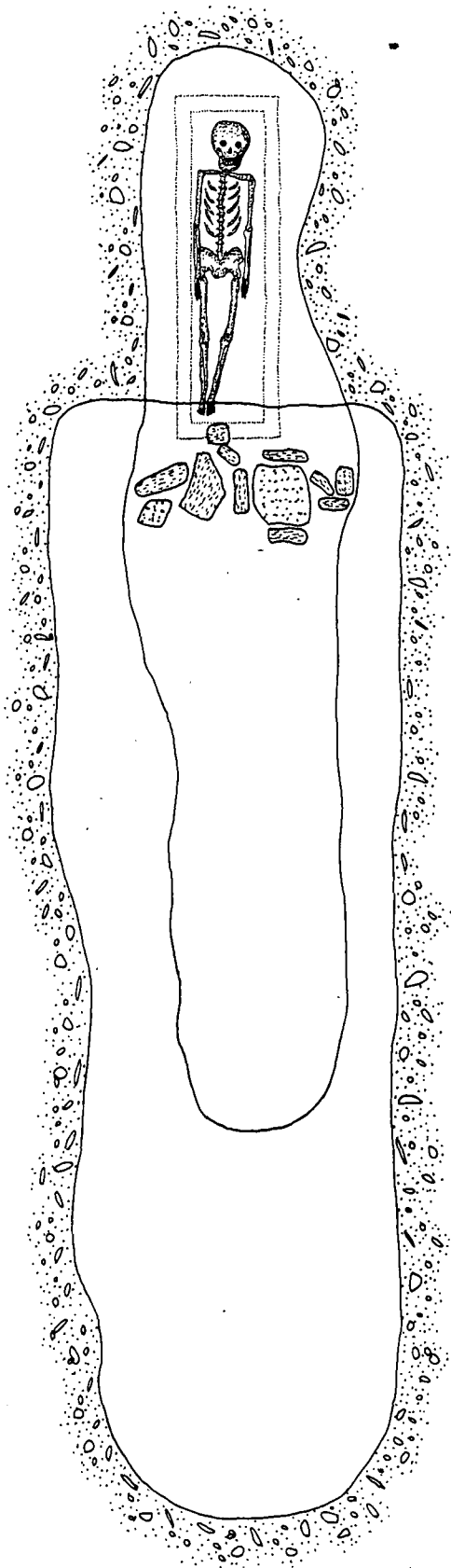


TUMBA 319



0 1 m

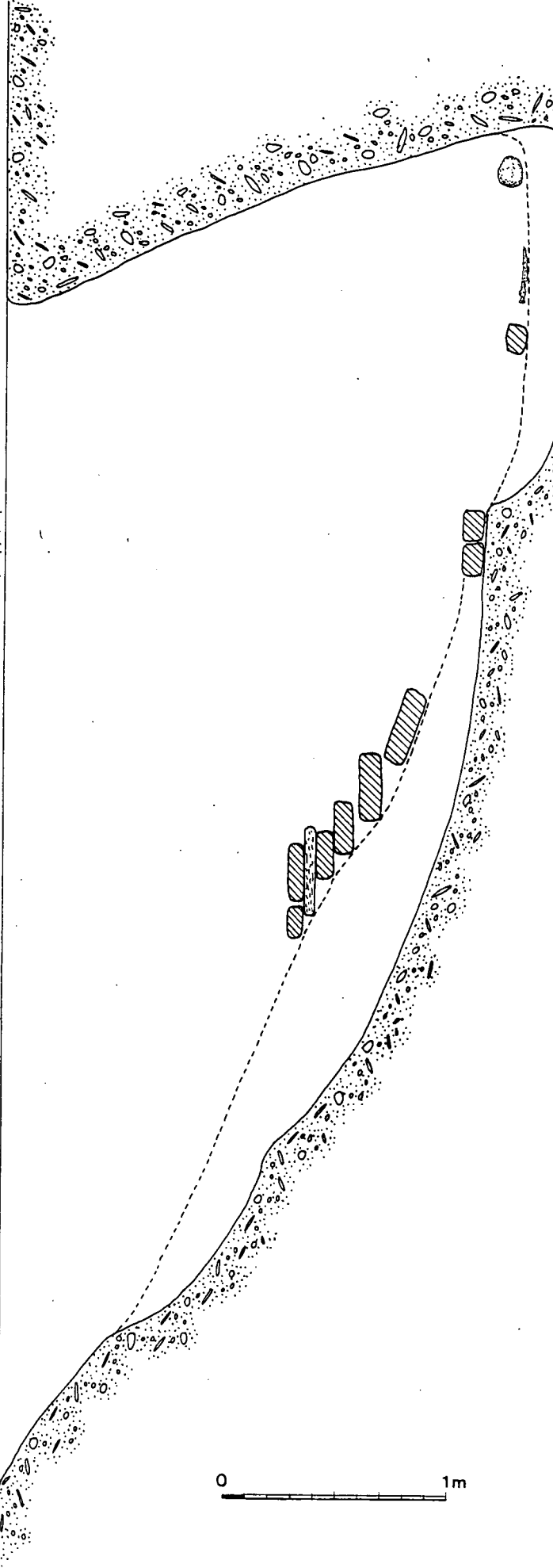
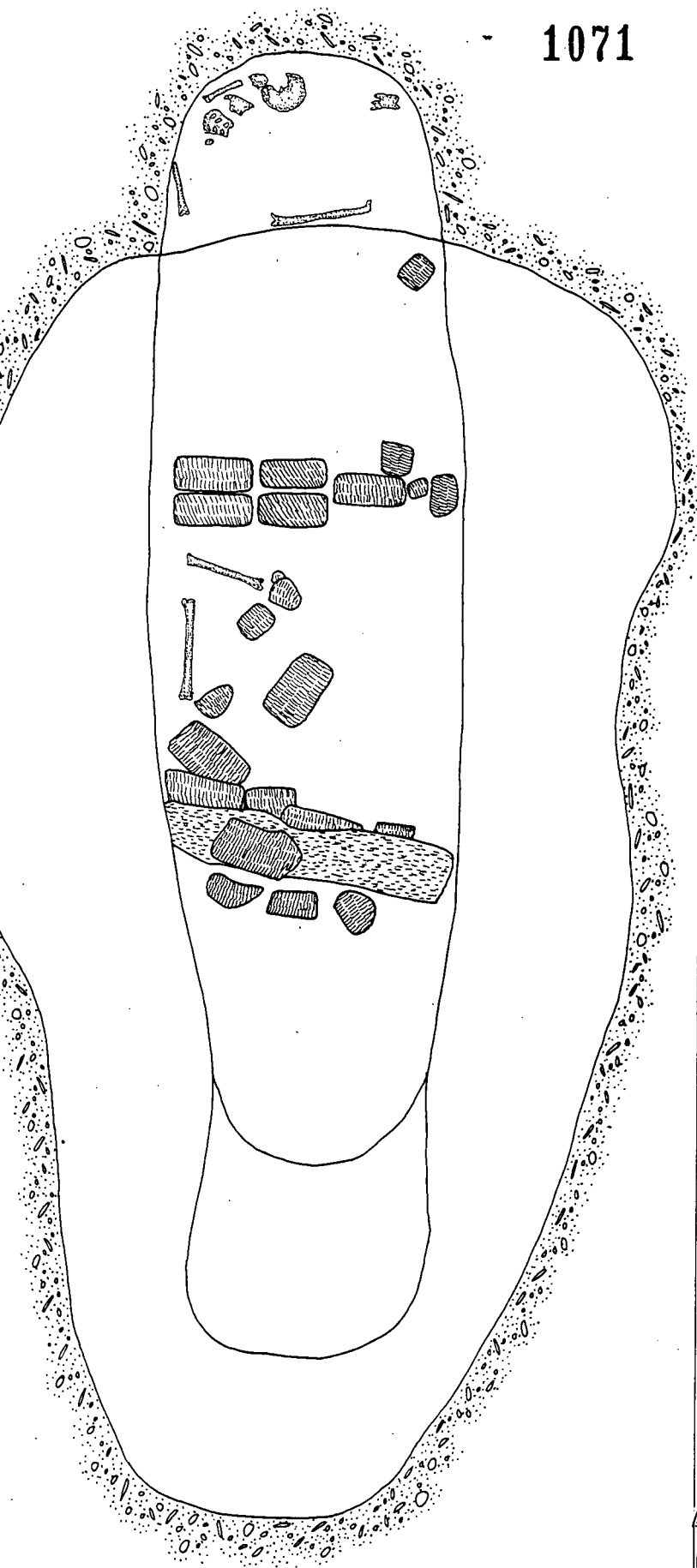
1070



0 1m

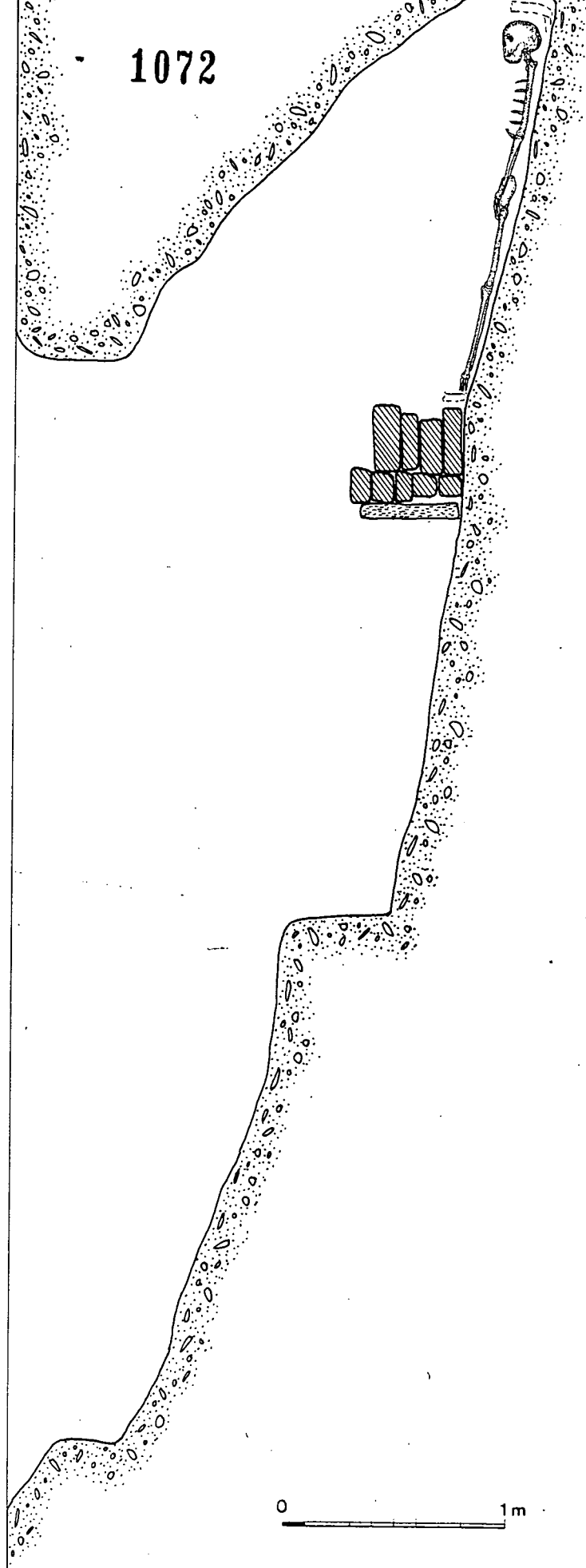
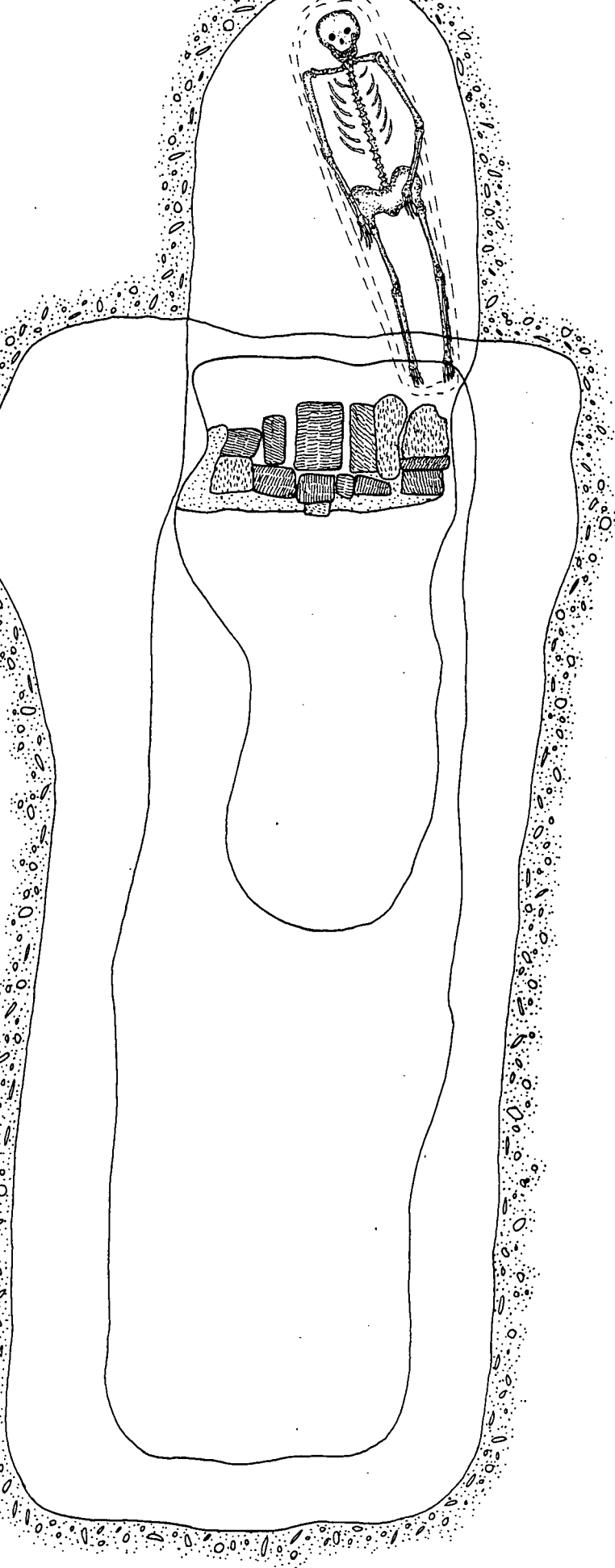
TUMBA 321

1071



0 1m

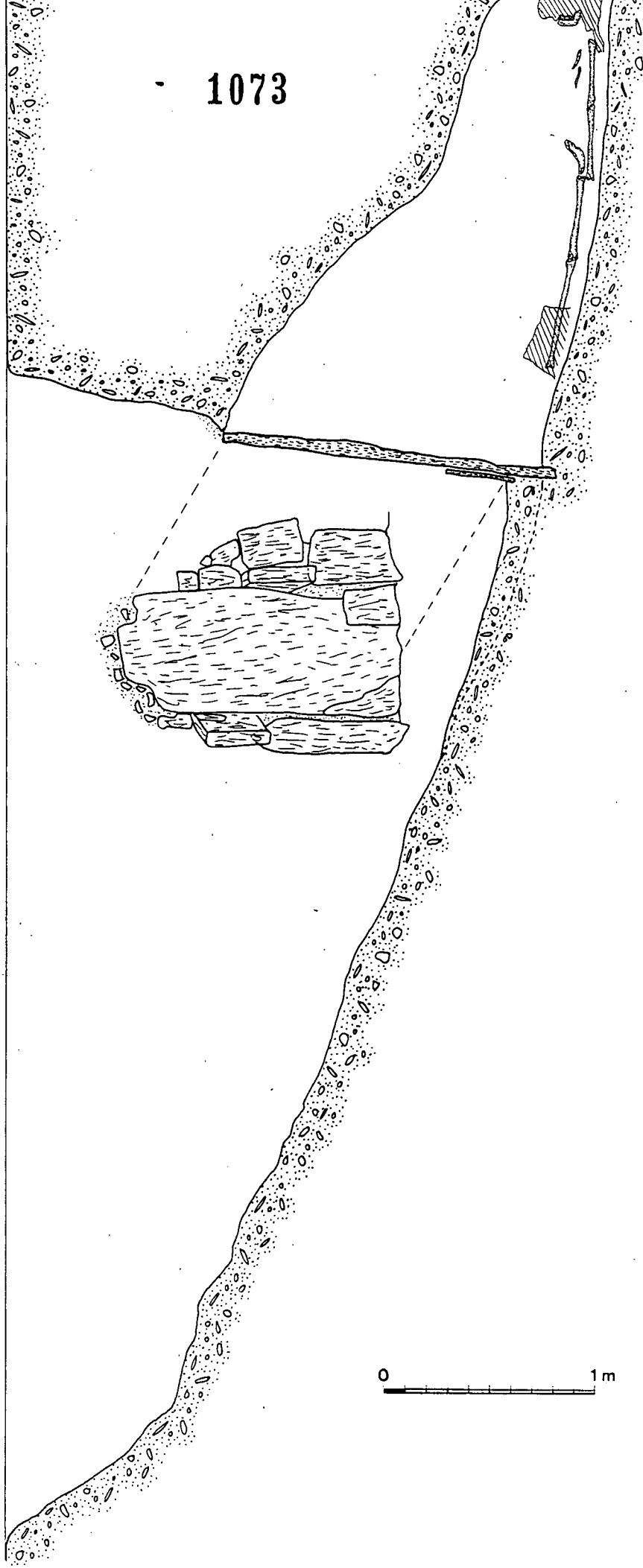
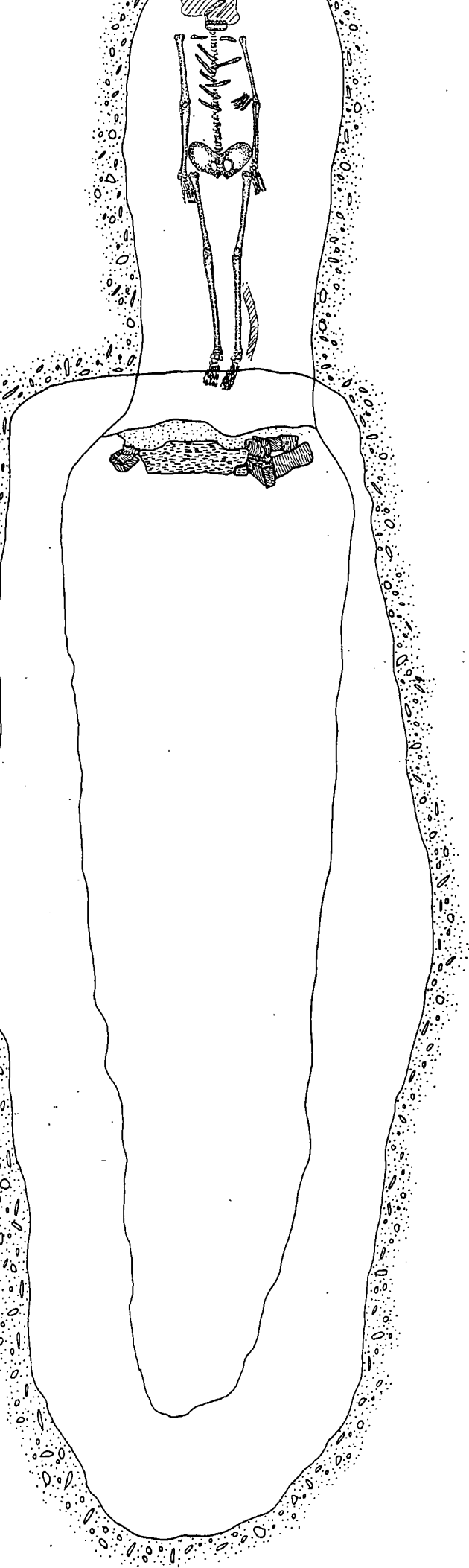
1072



0 1m

TUMBA 323

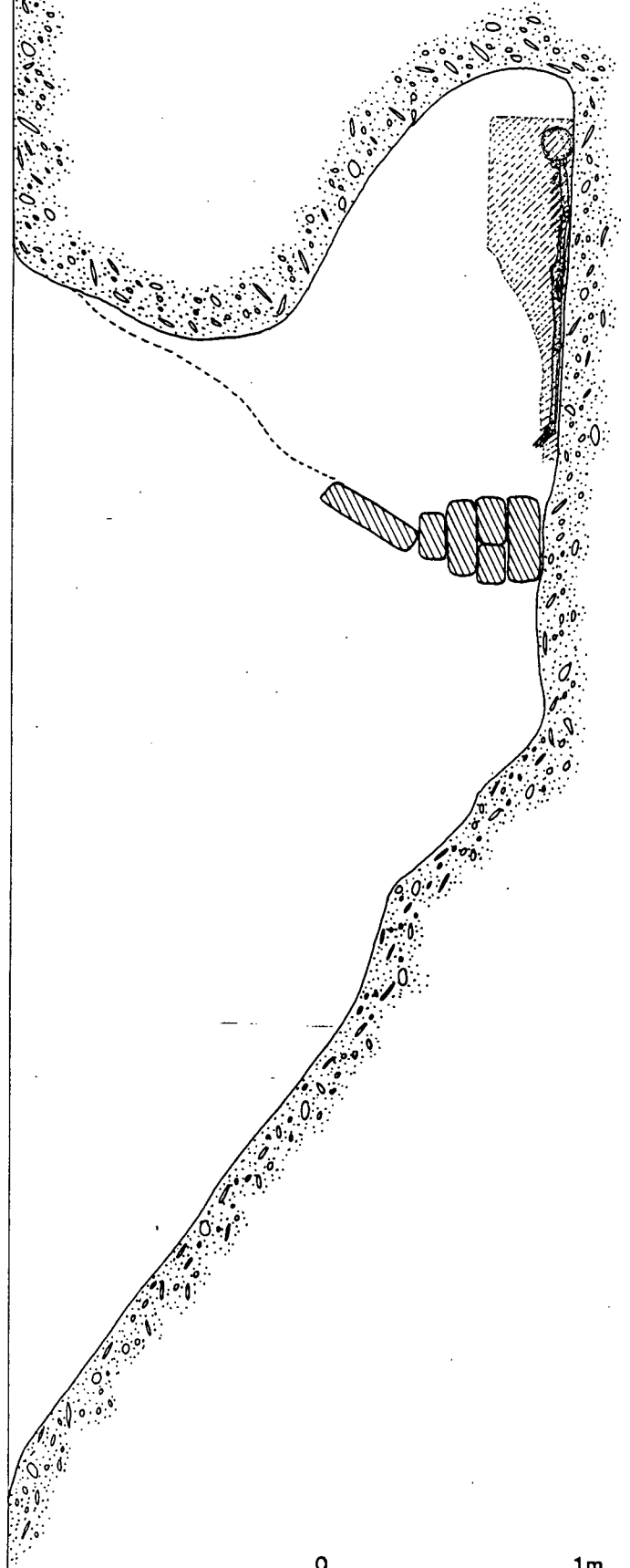
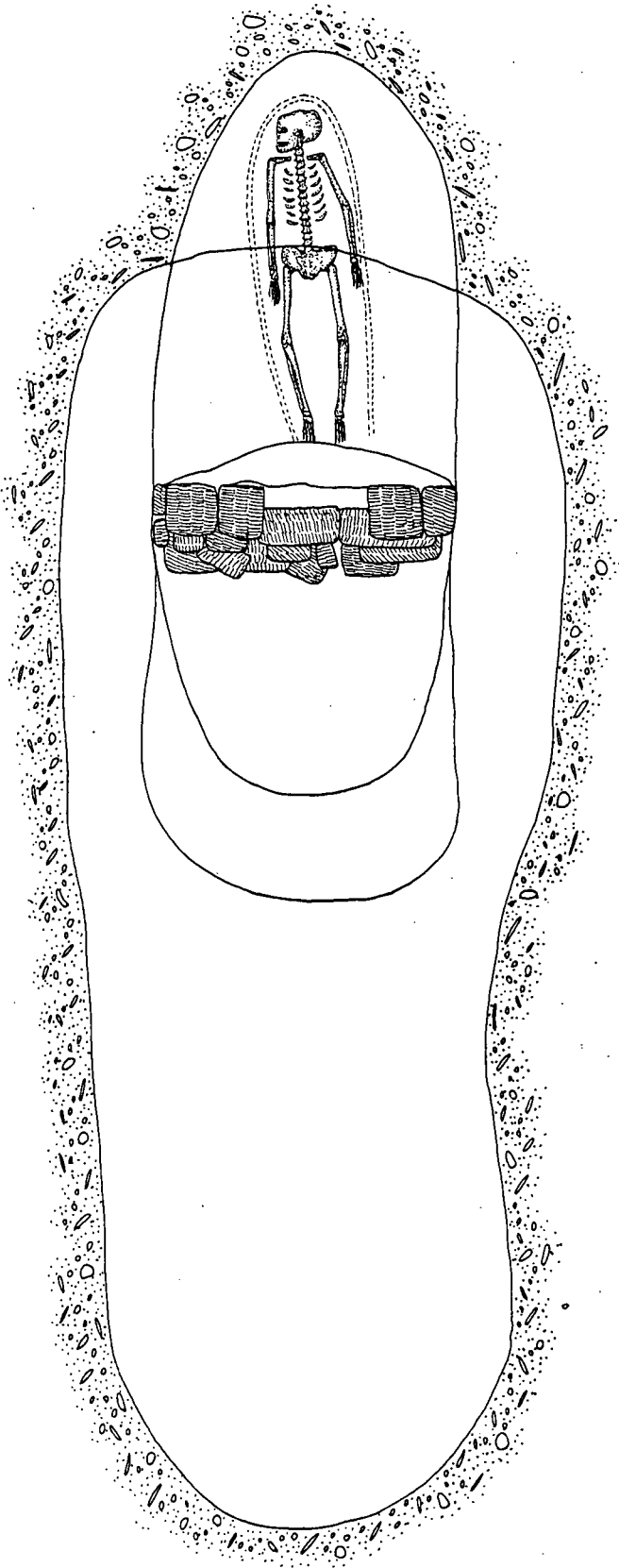
1073



0 1 m

TUMBA 324

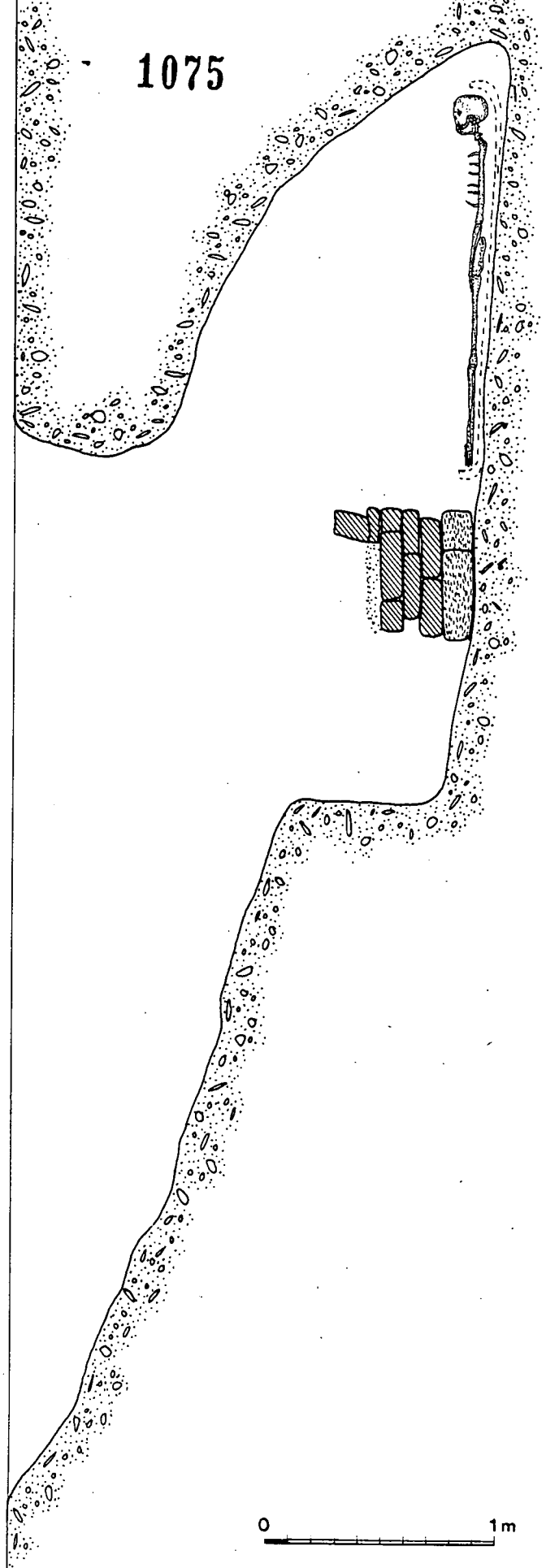
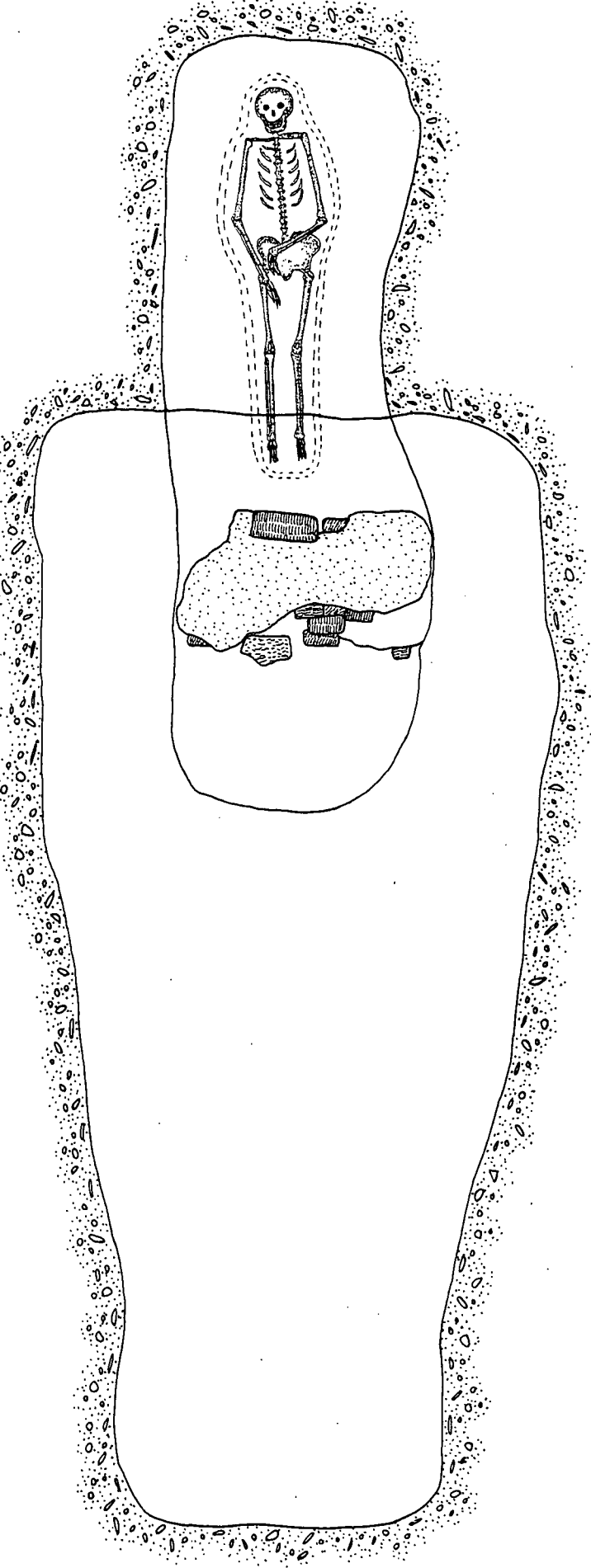
1074



0 1m

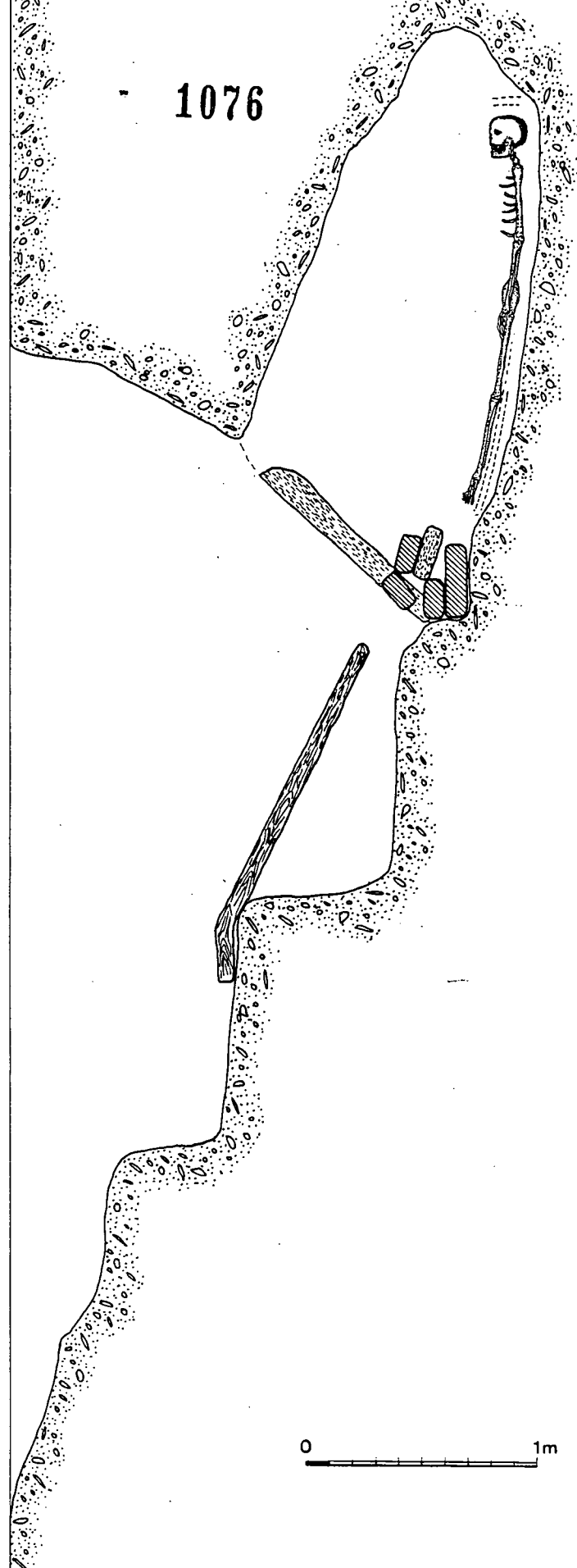
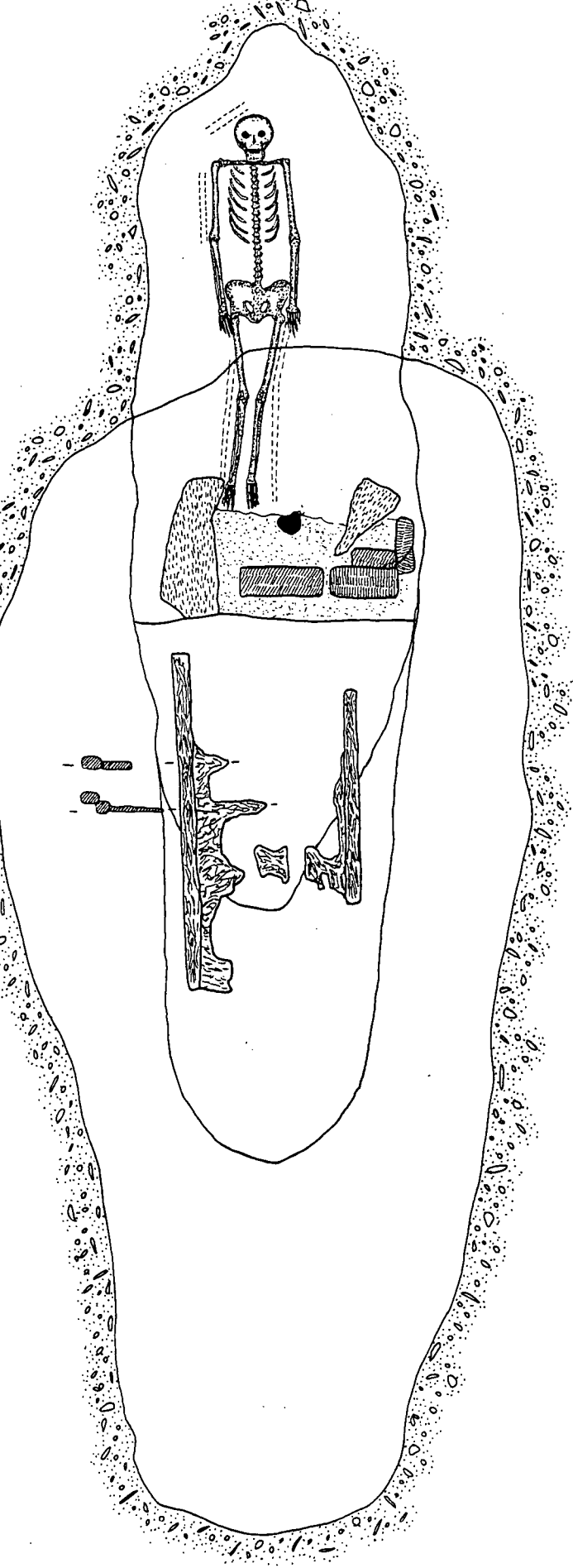
TUMBA 325

1075



0 1m

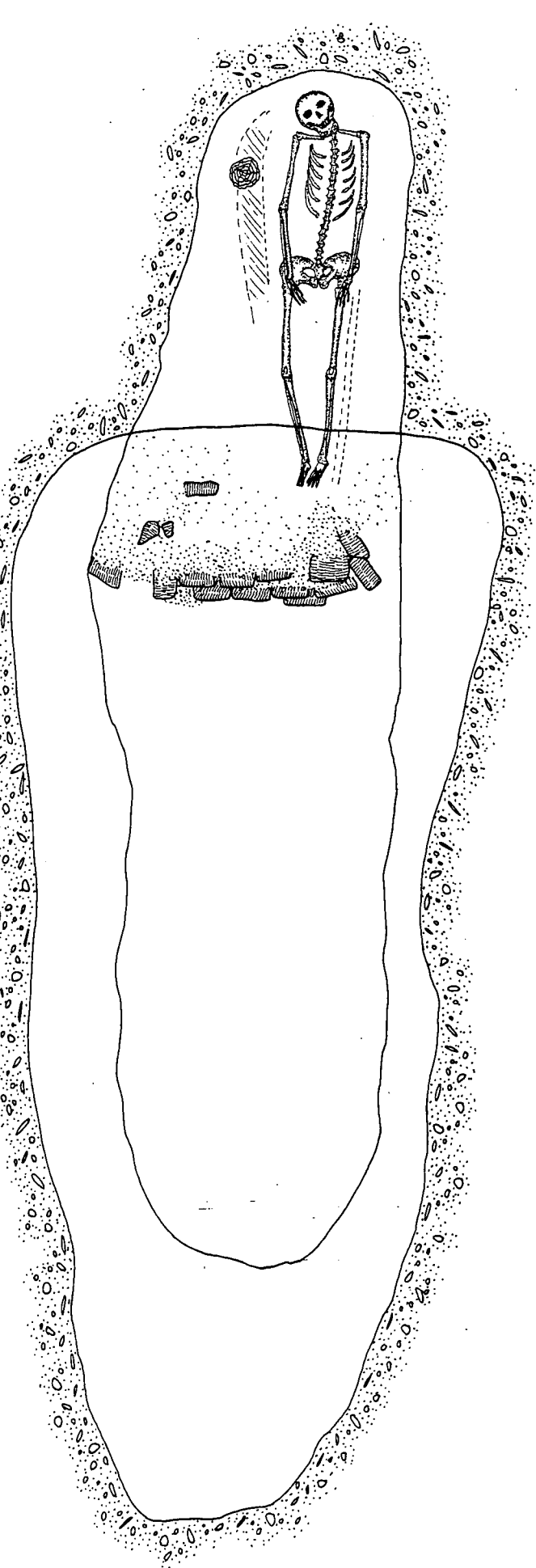
TUMBA 326



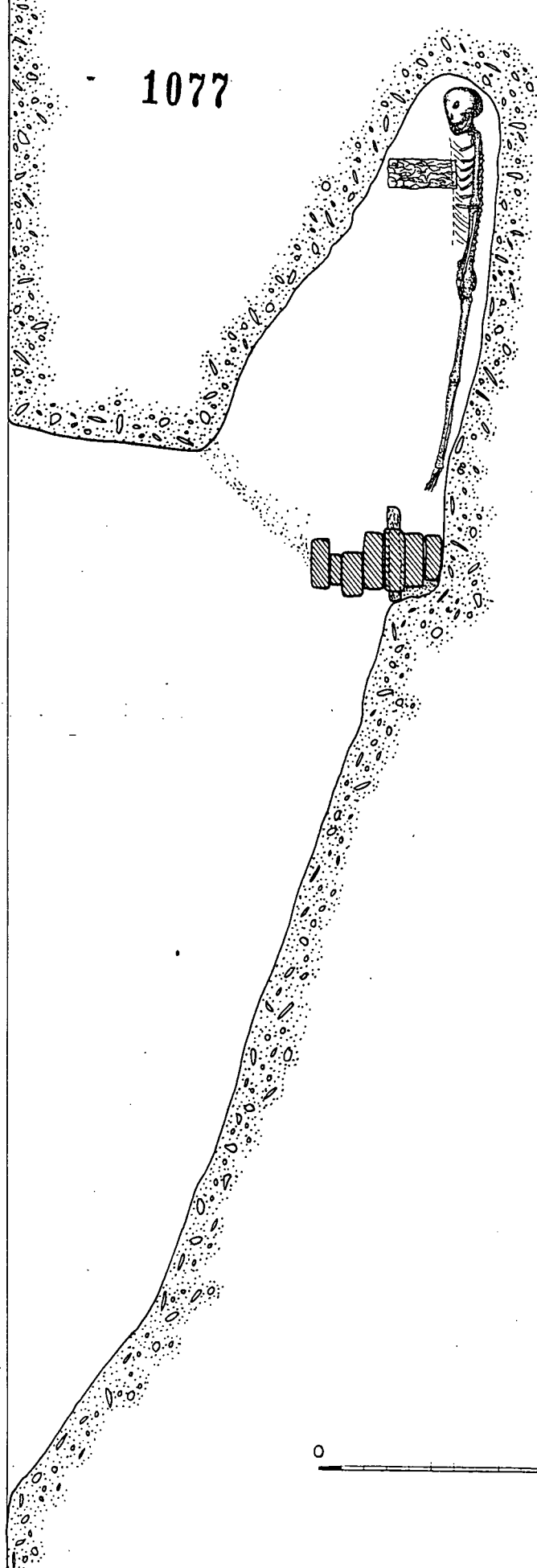
1076

0 1m

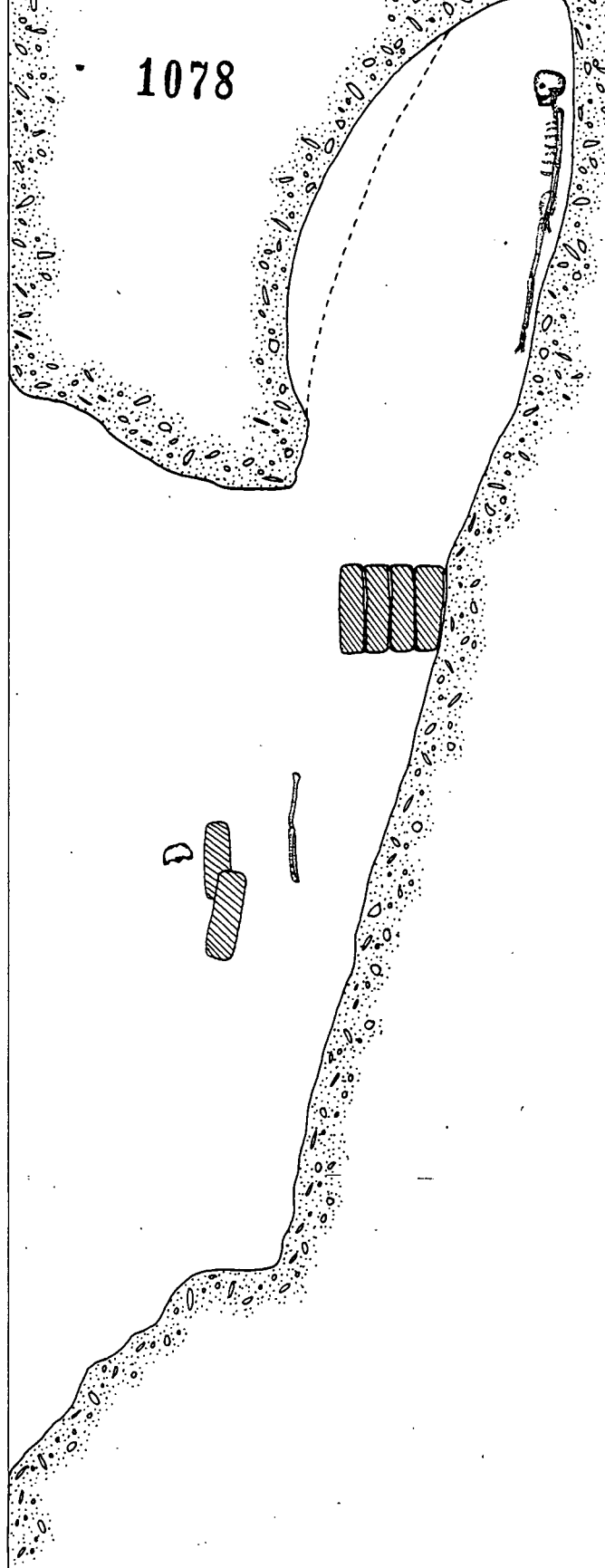
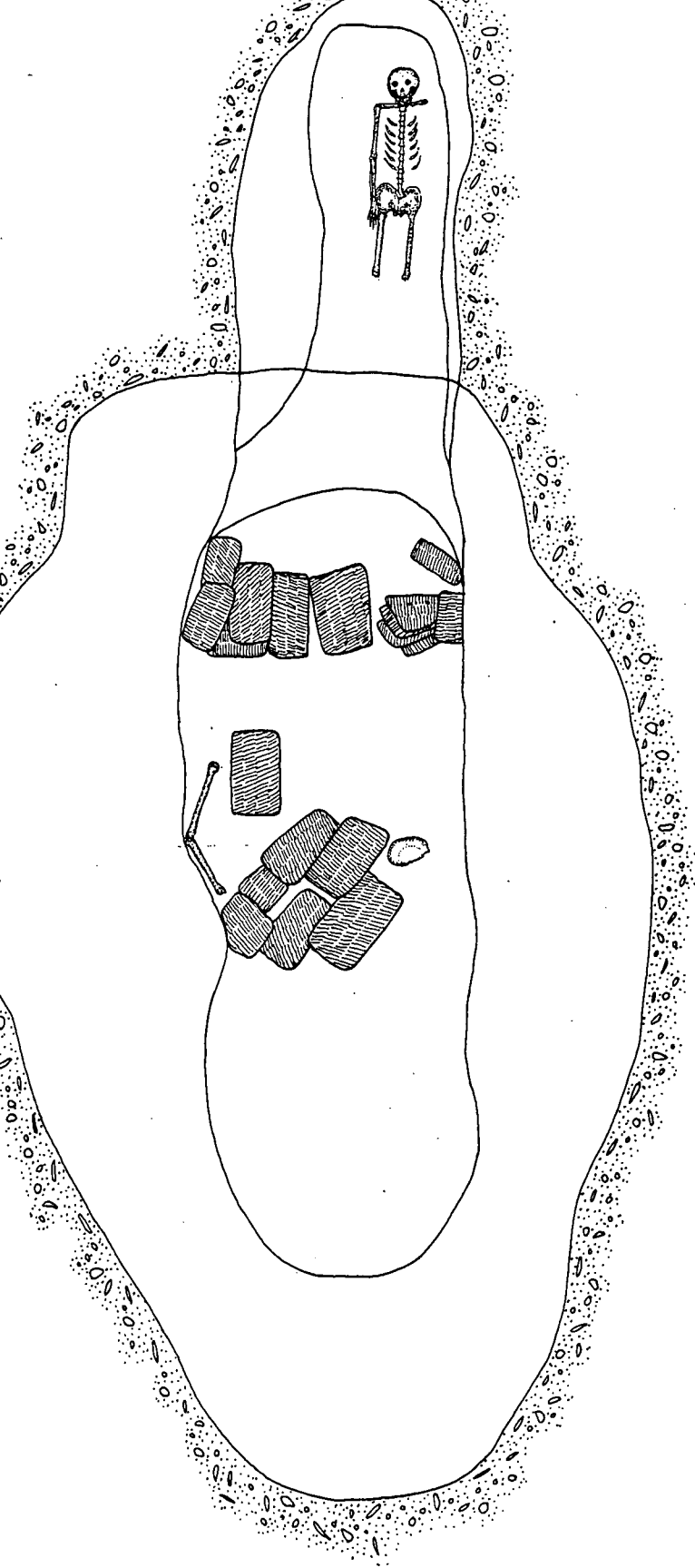
TUMBA 327



1077



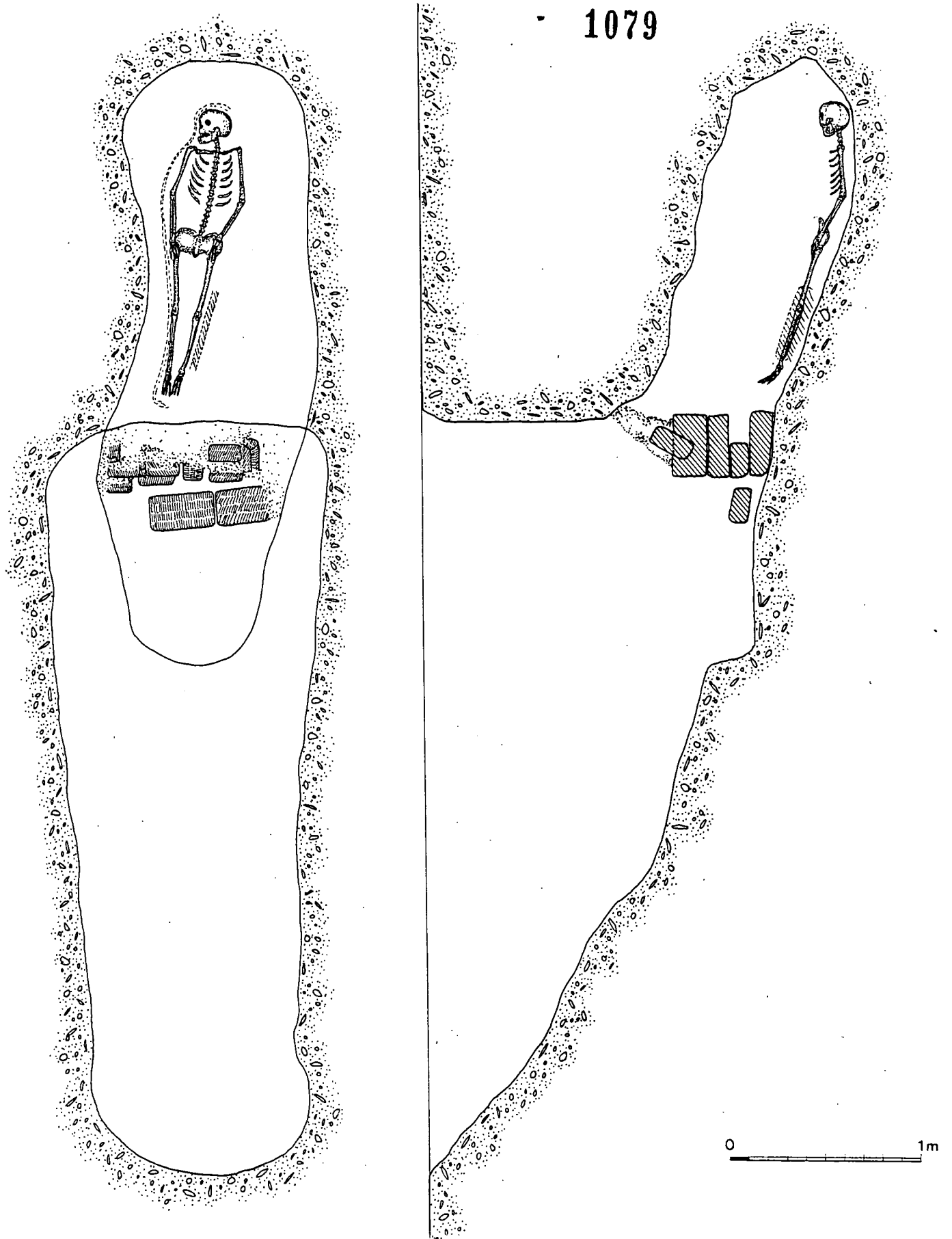
TUMBA 328



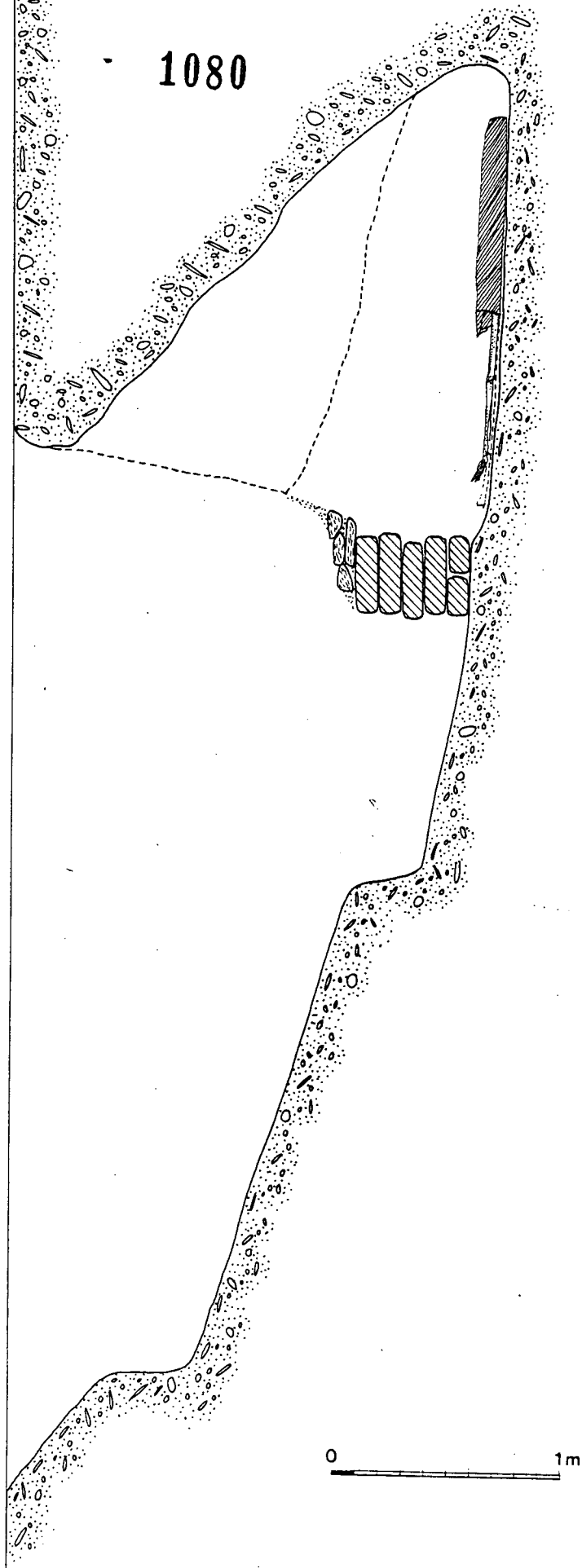
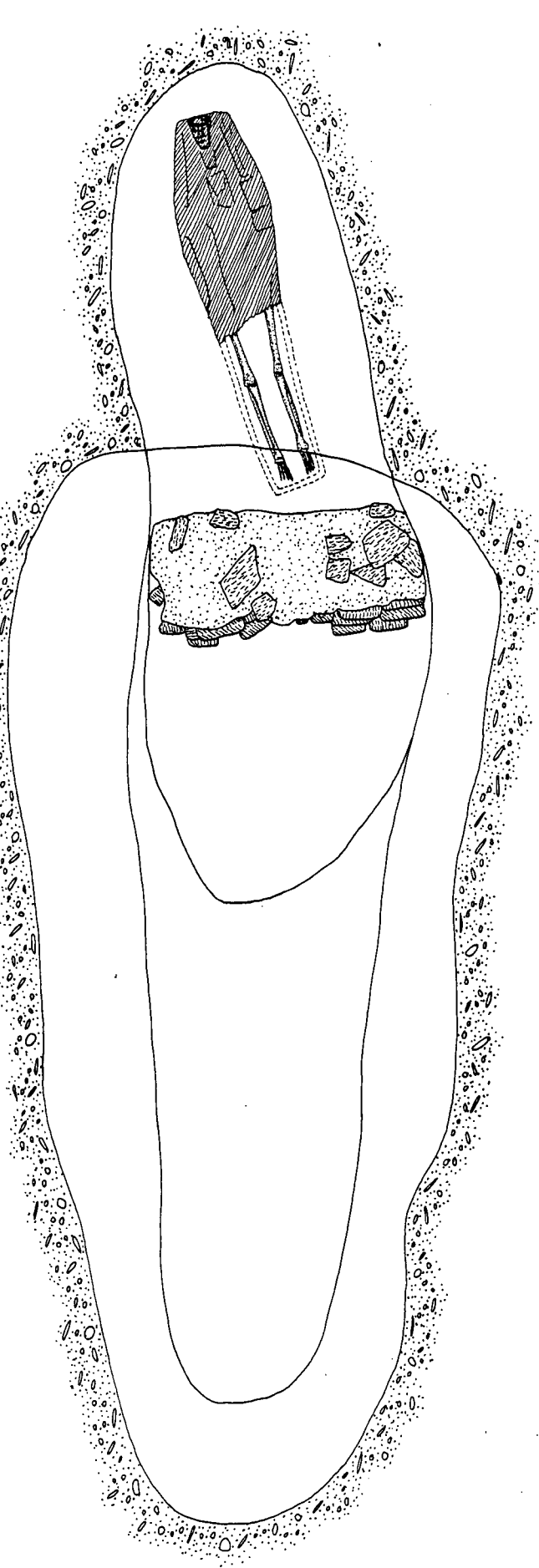
1078

0 1m

TUMBA 329



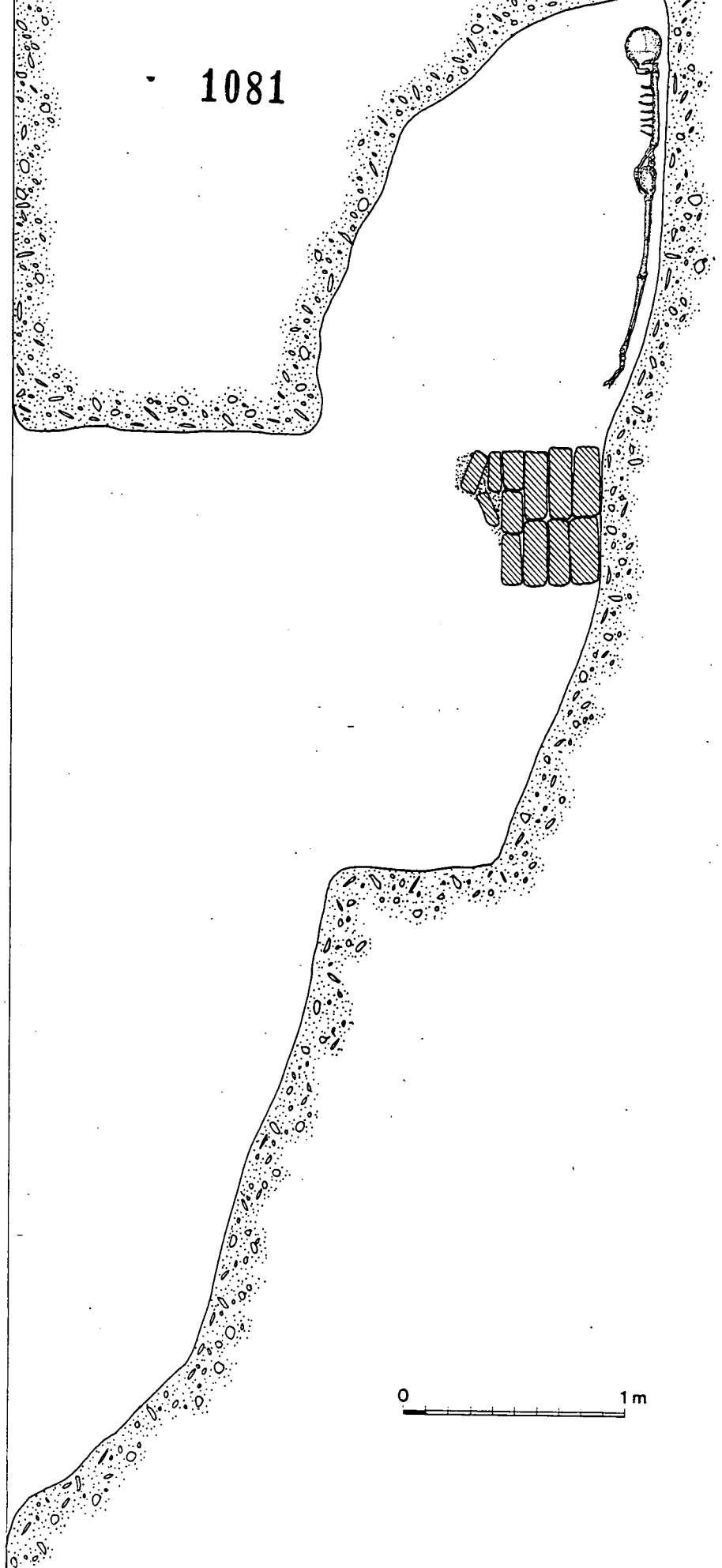
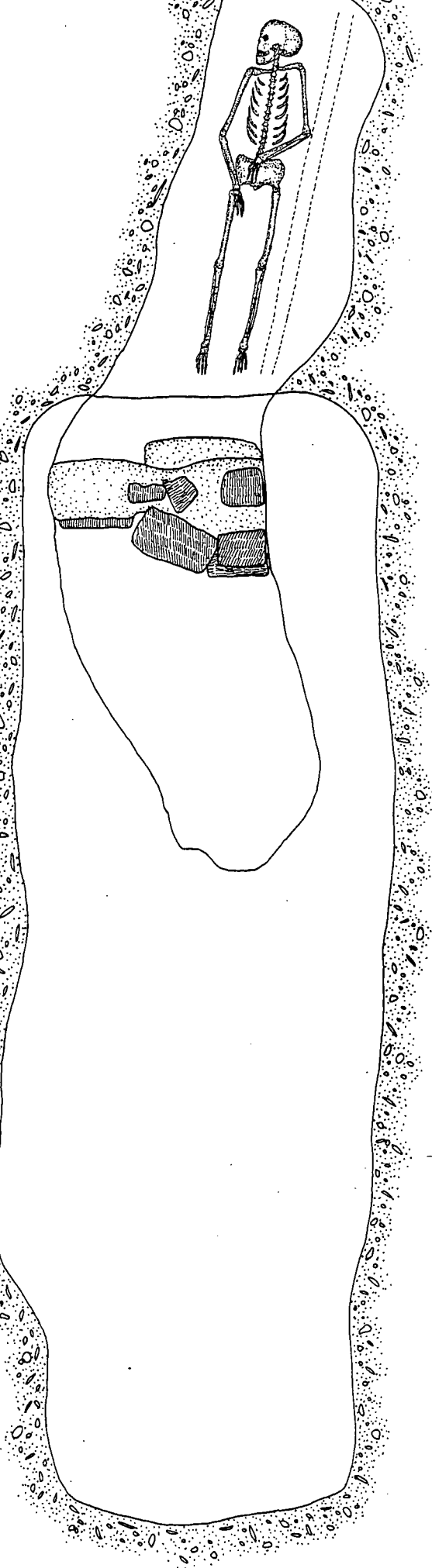
TUMBA 330



1080

0 1m

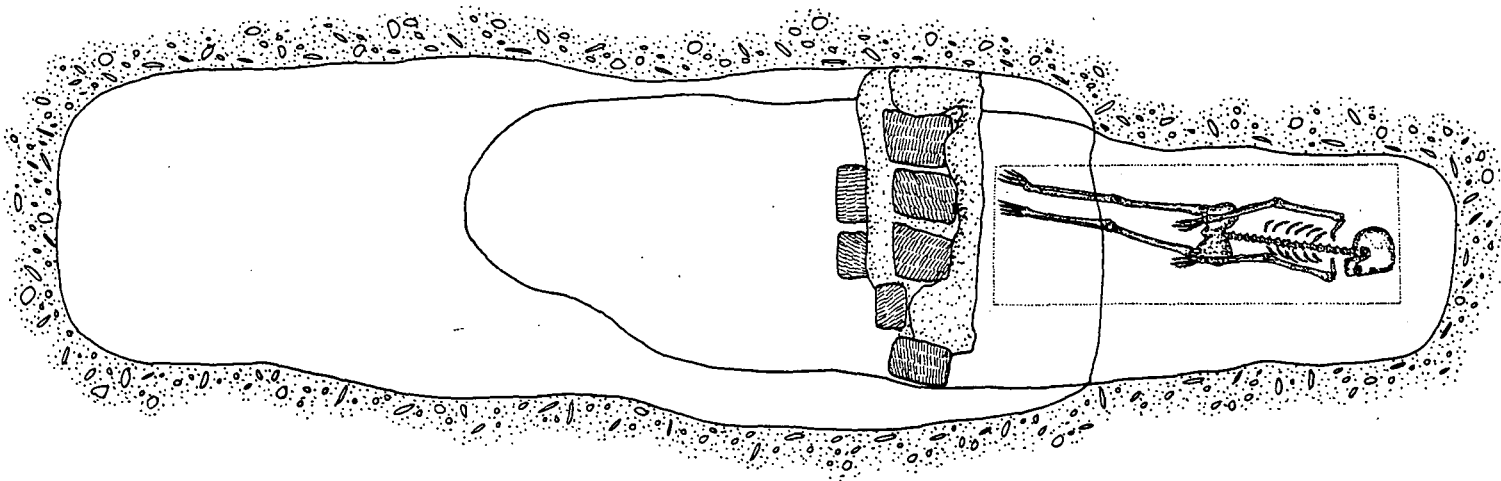
TUMBA 331



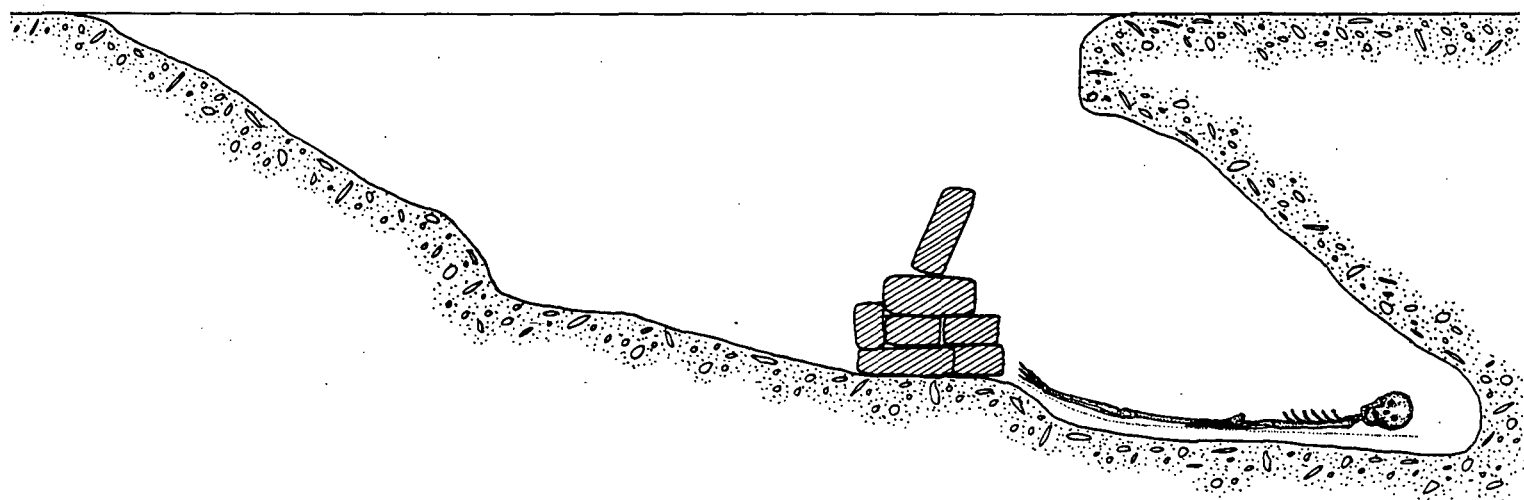
1081

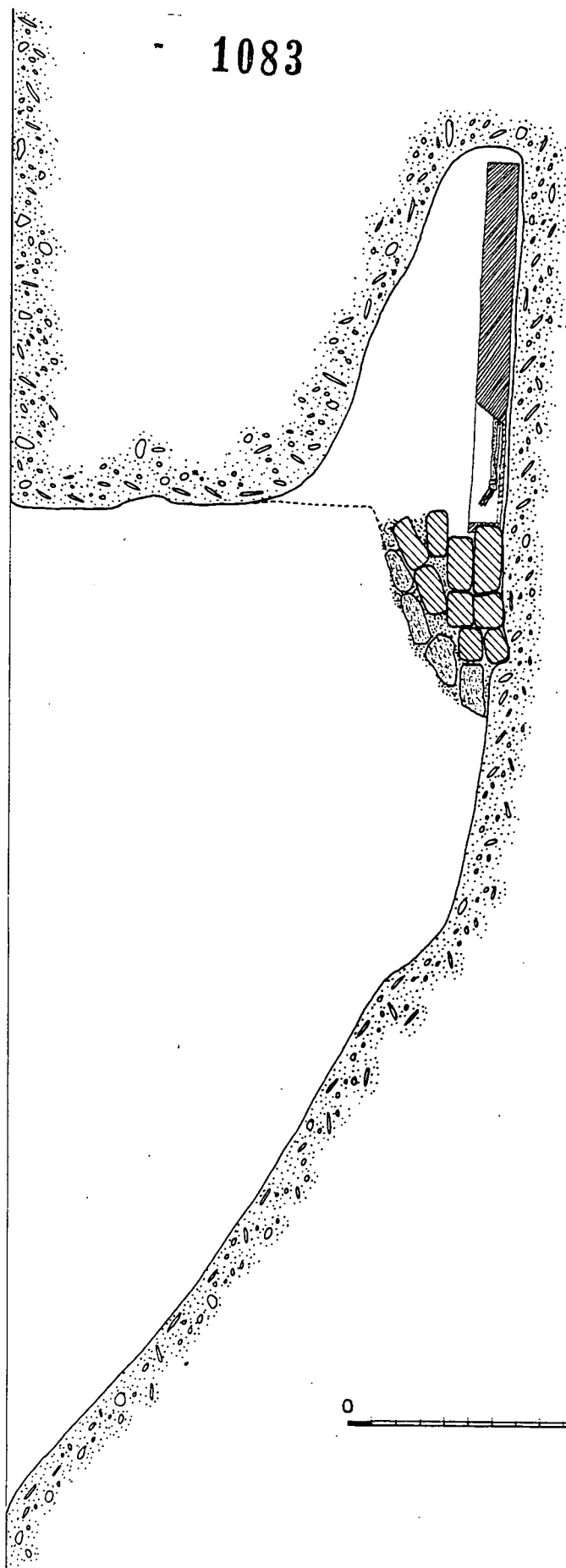
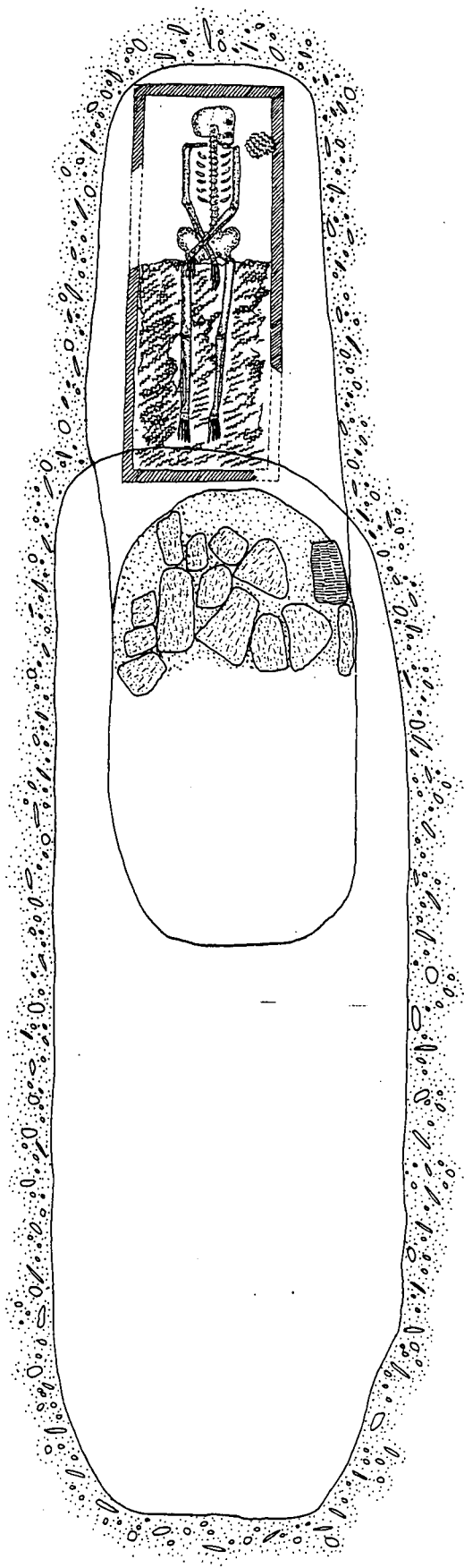
0 1m

TUMBA 332



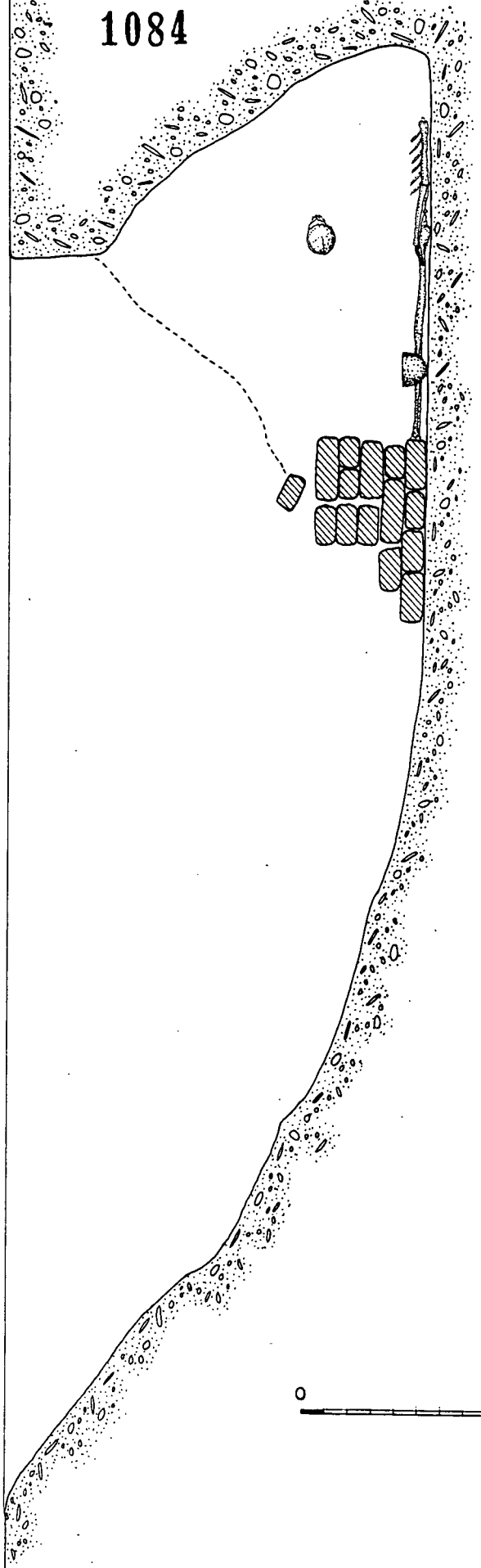
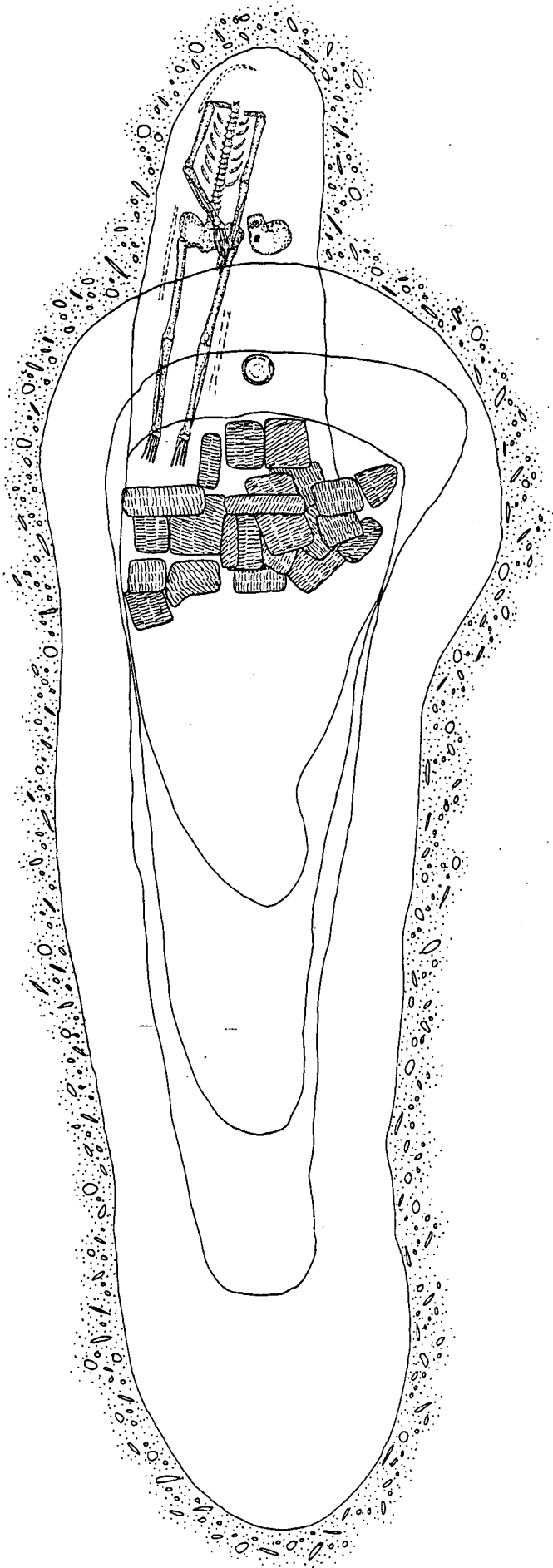
0 1m





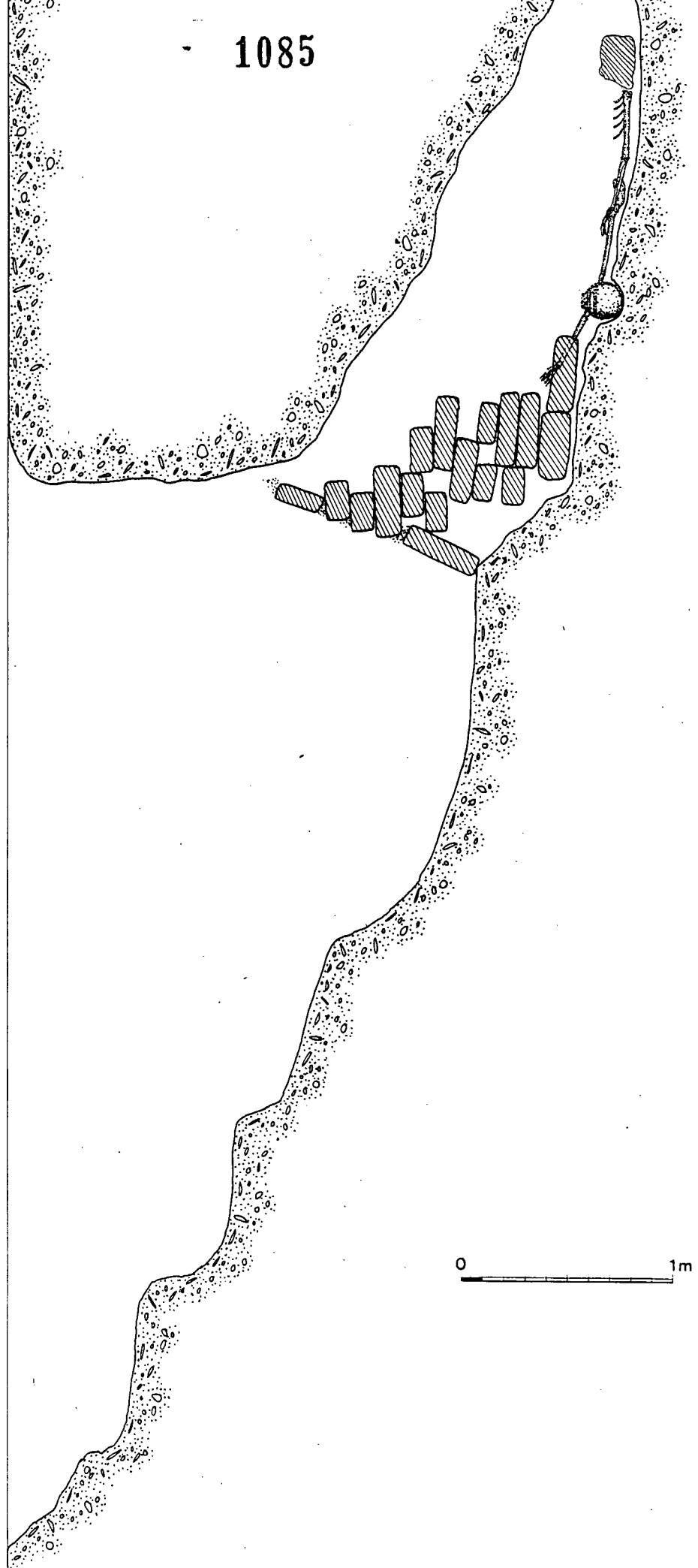
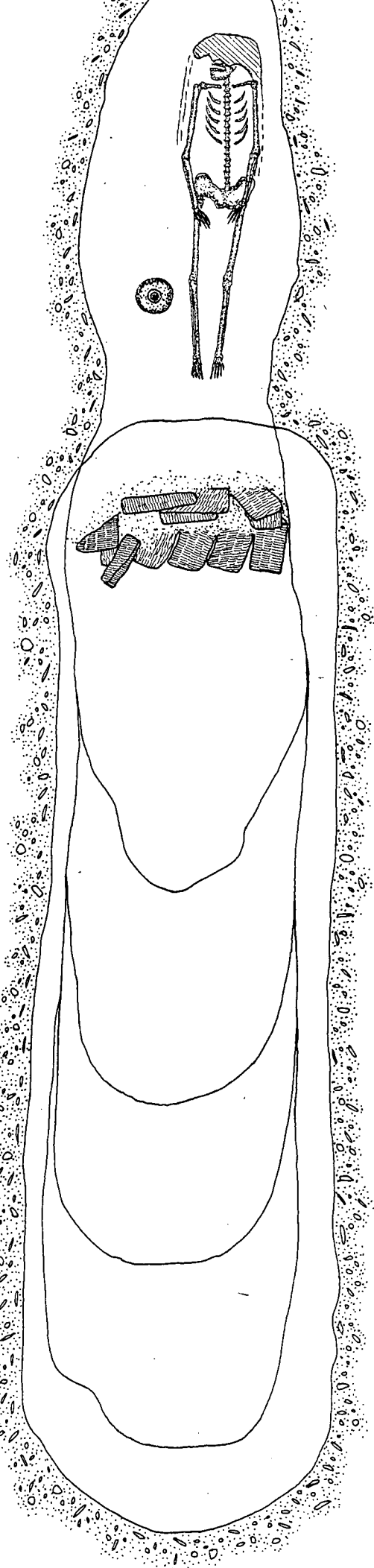
0 1m

1084

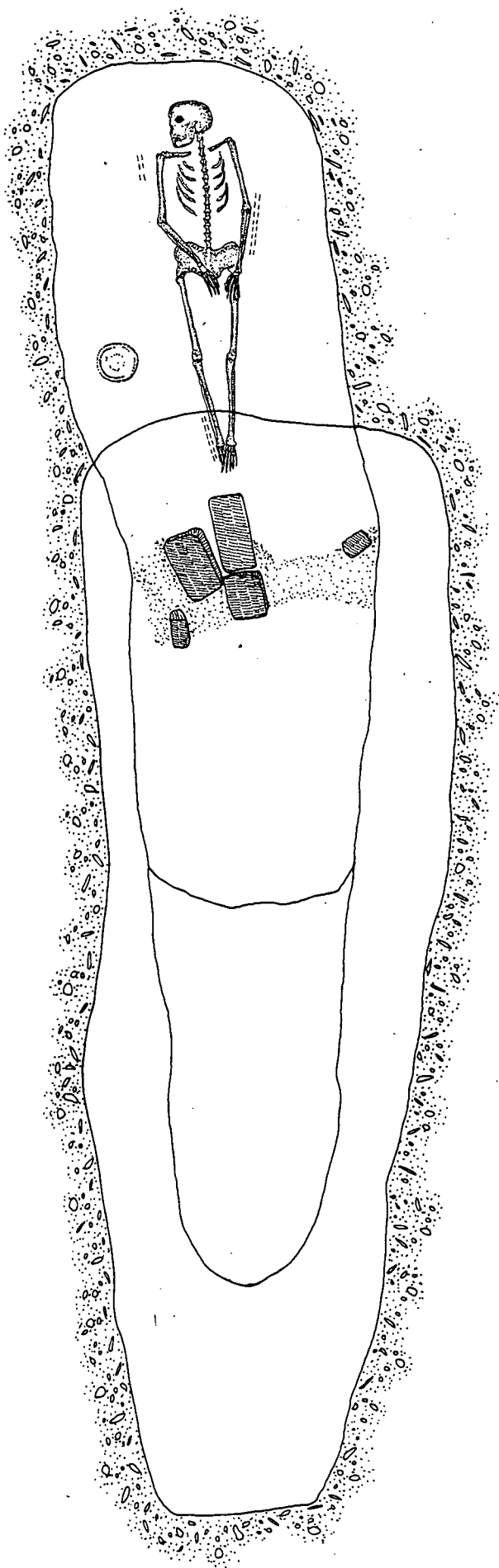


0 1m

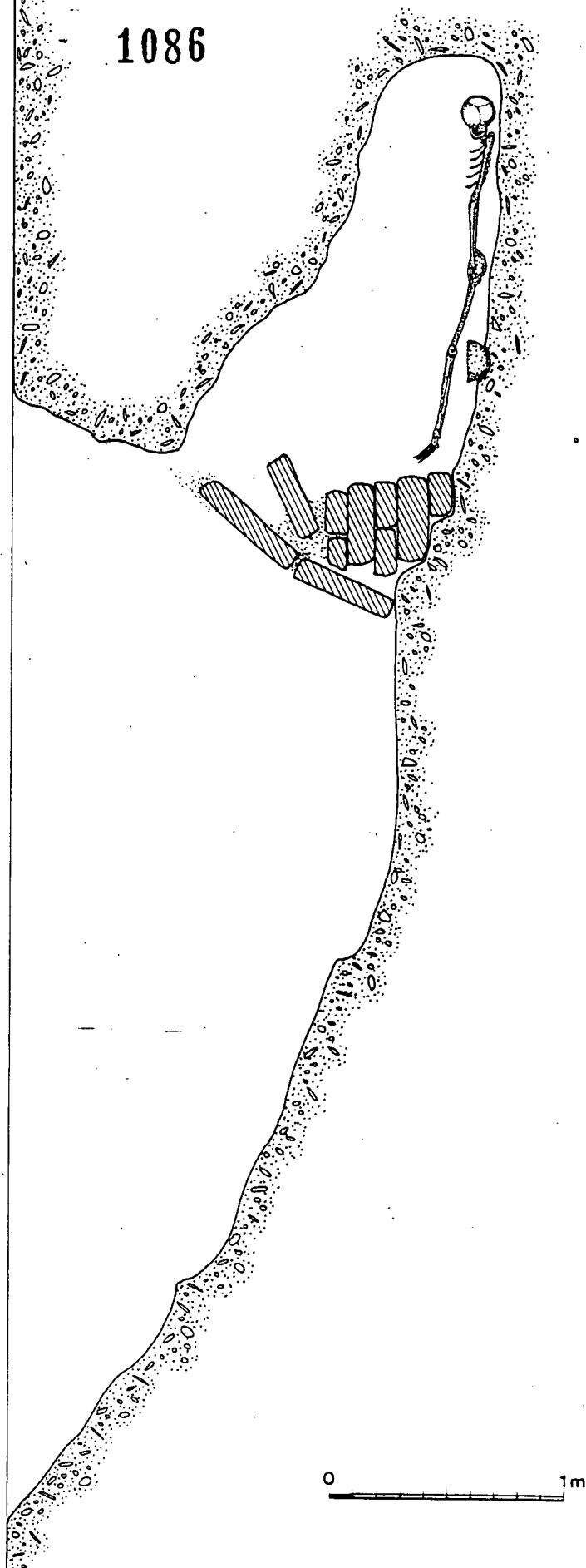
TUMBA 335



0 1m



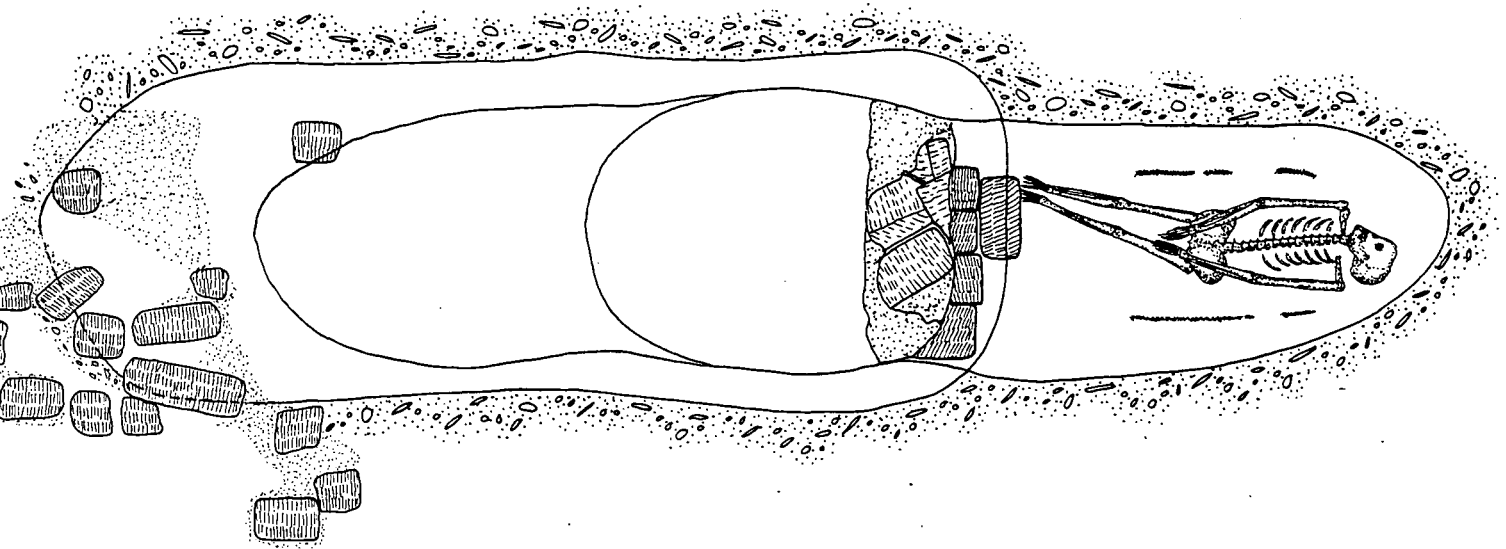
1086



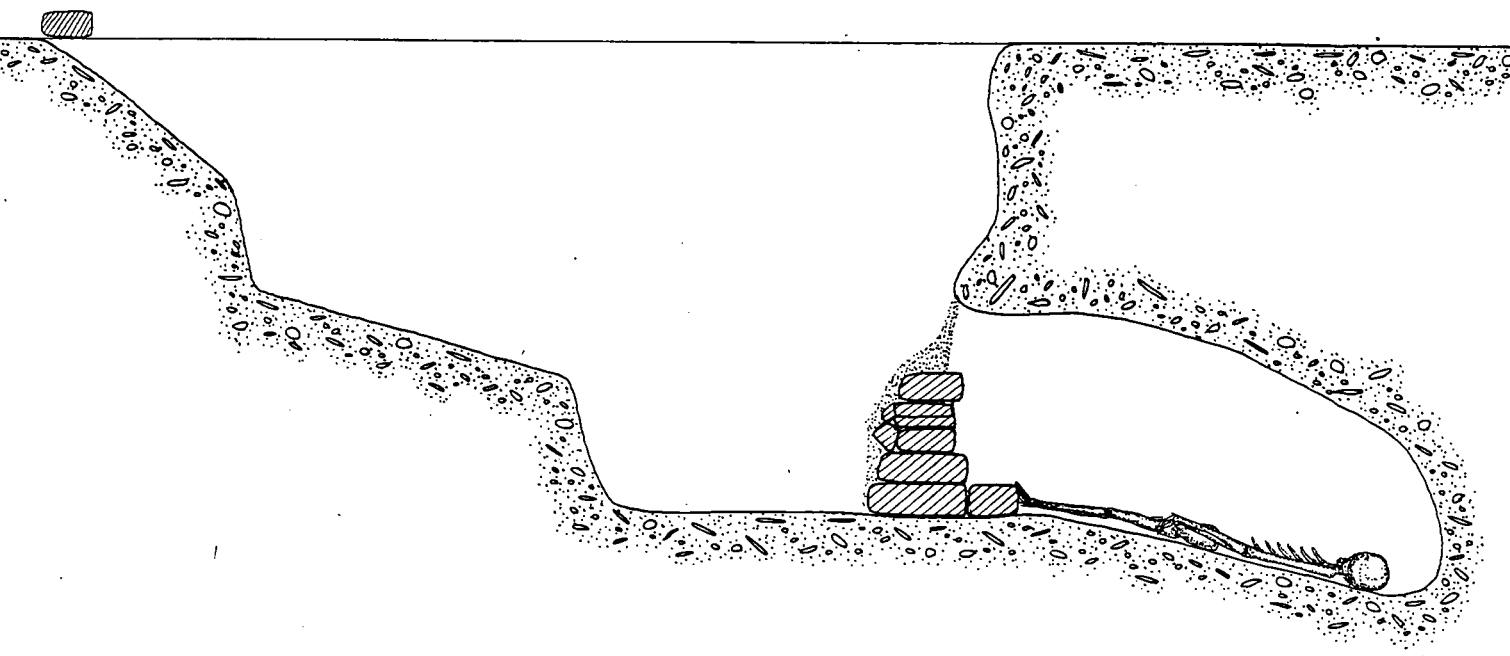
0 1m

TUMBA 337

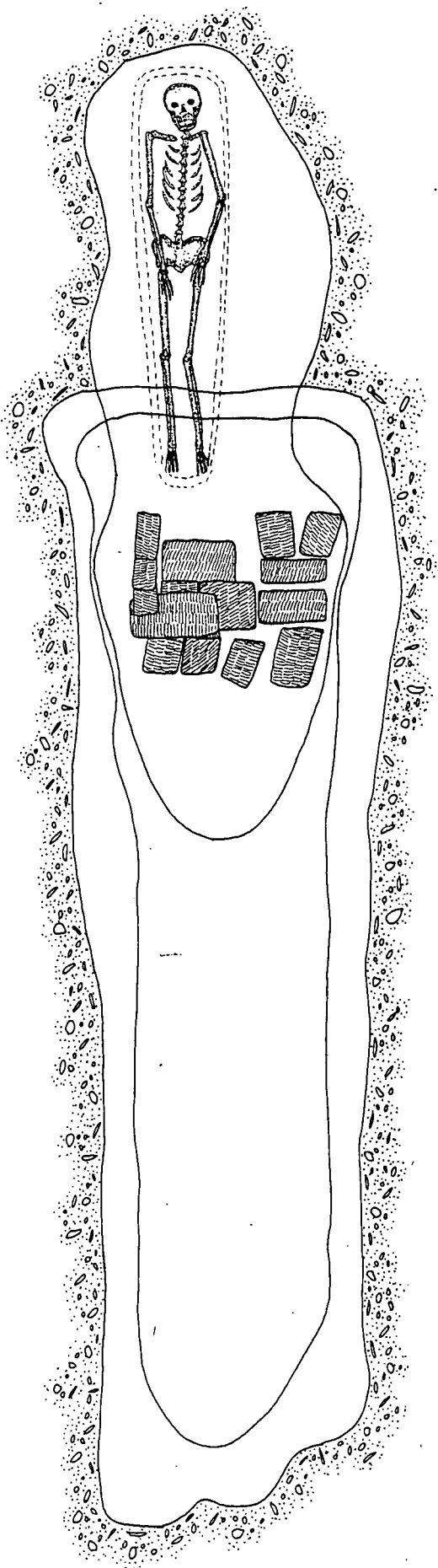
1087



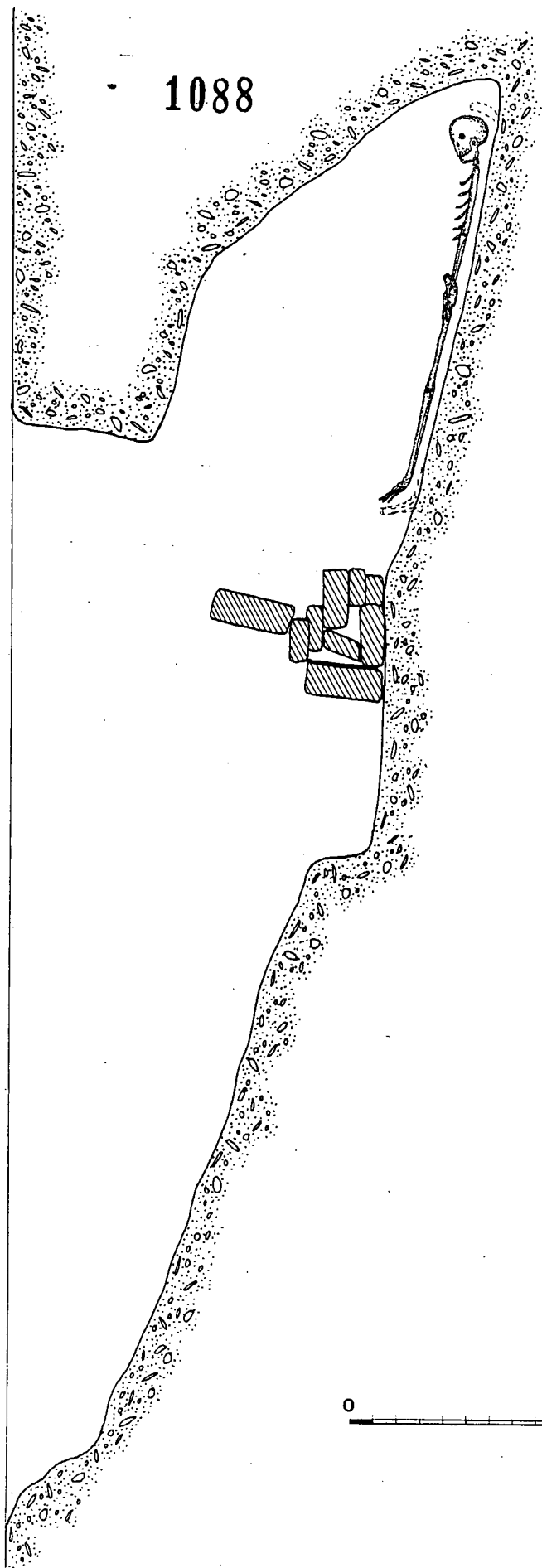
0 1m



TUMBA 338



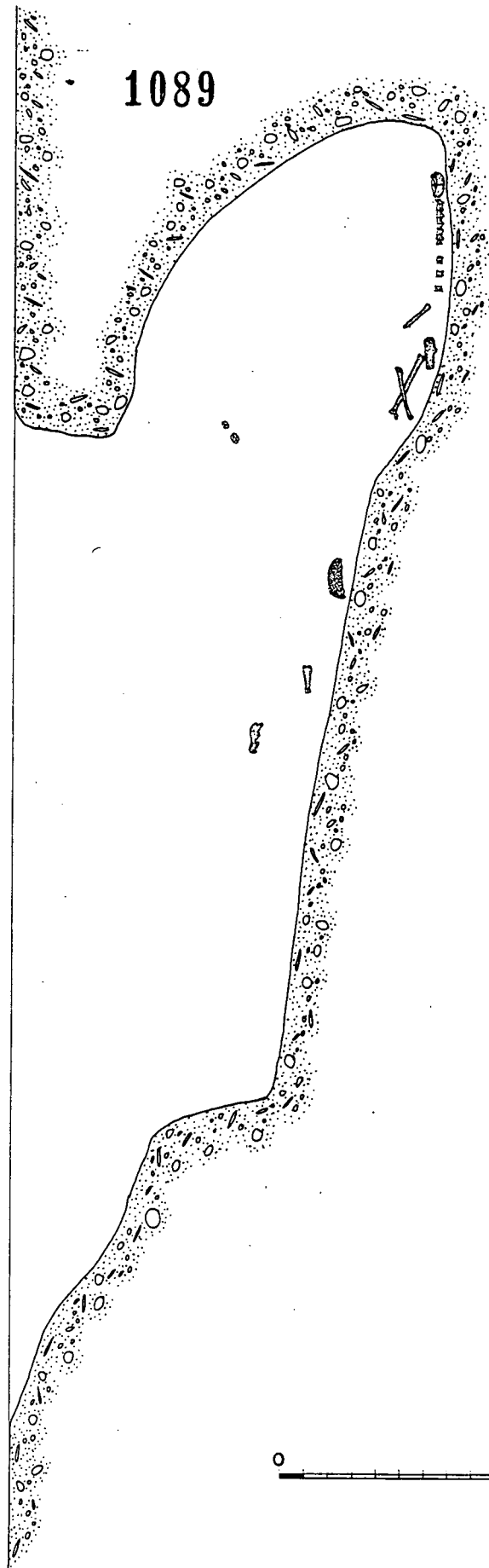
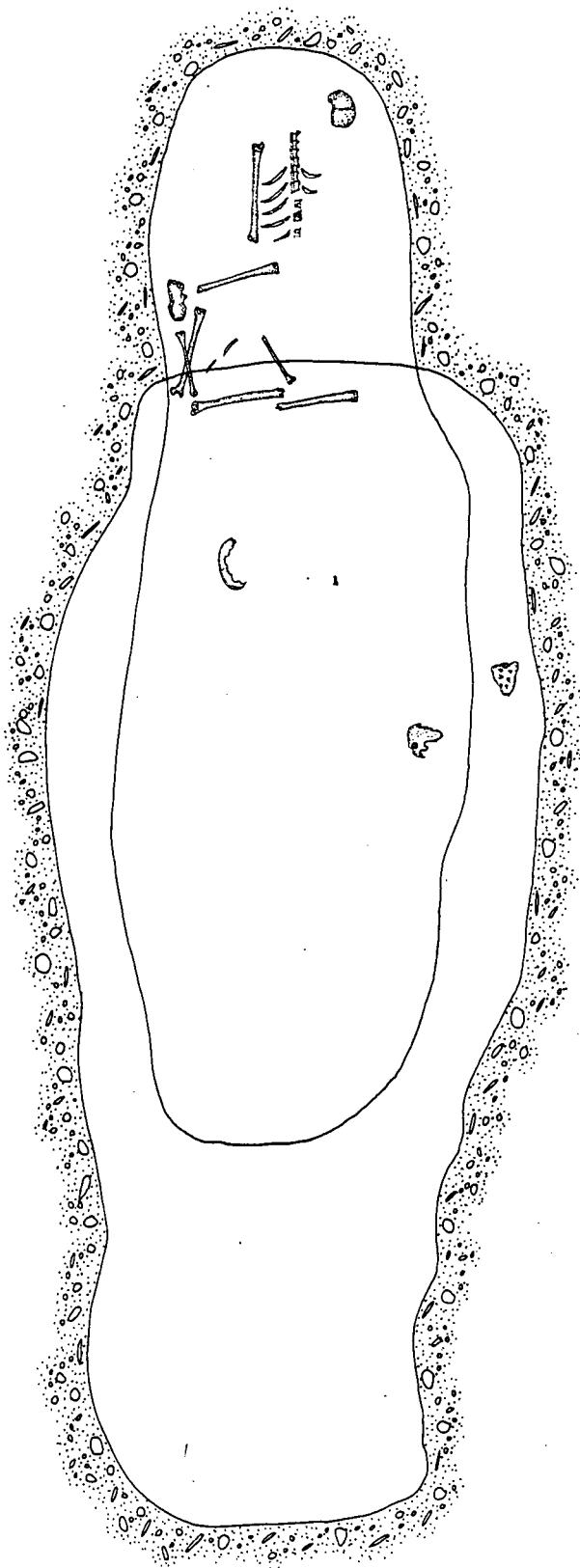
1088



0 1m

TUMBA 339

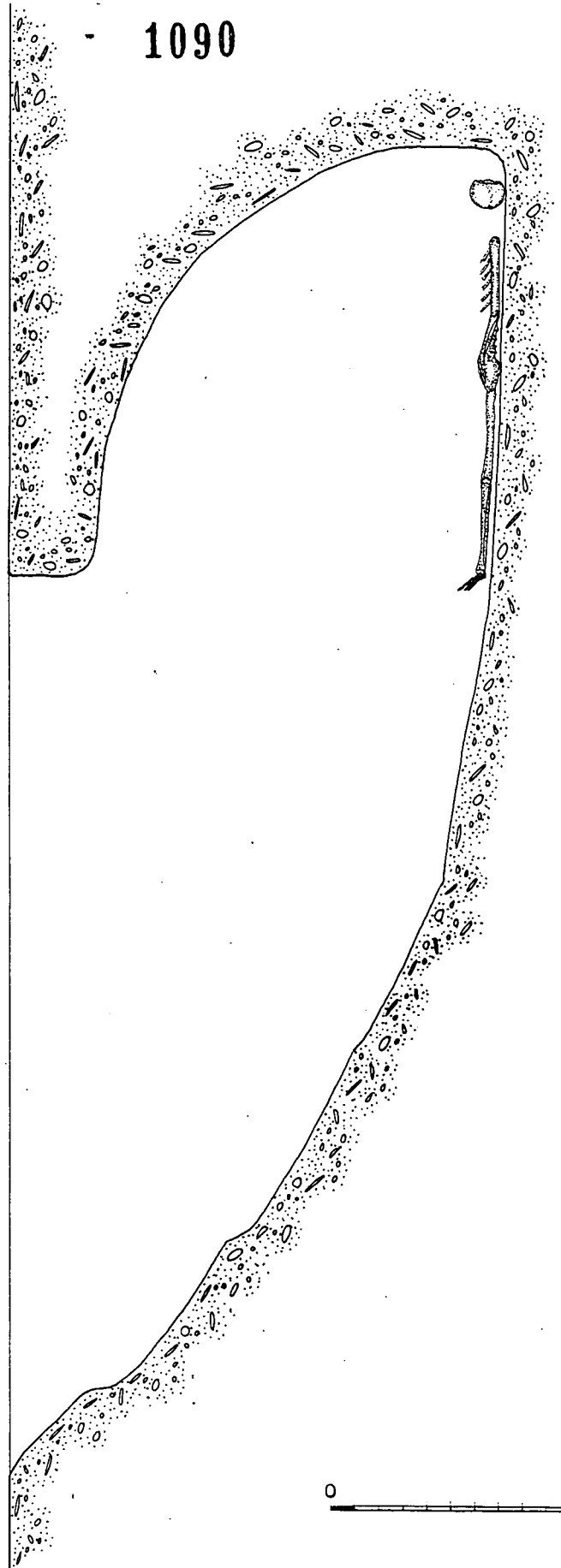
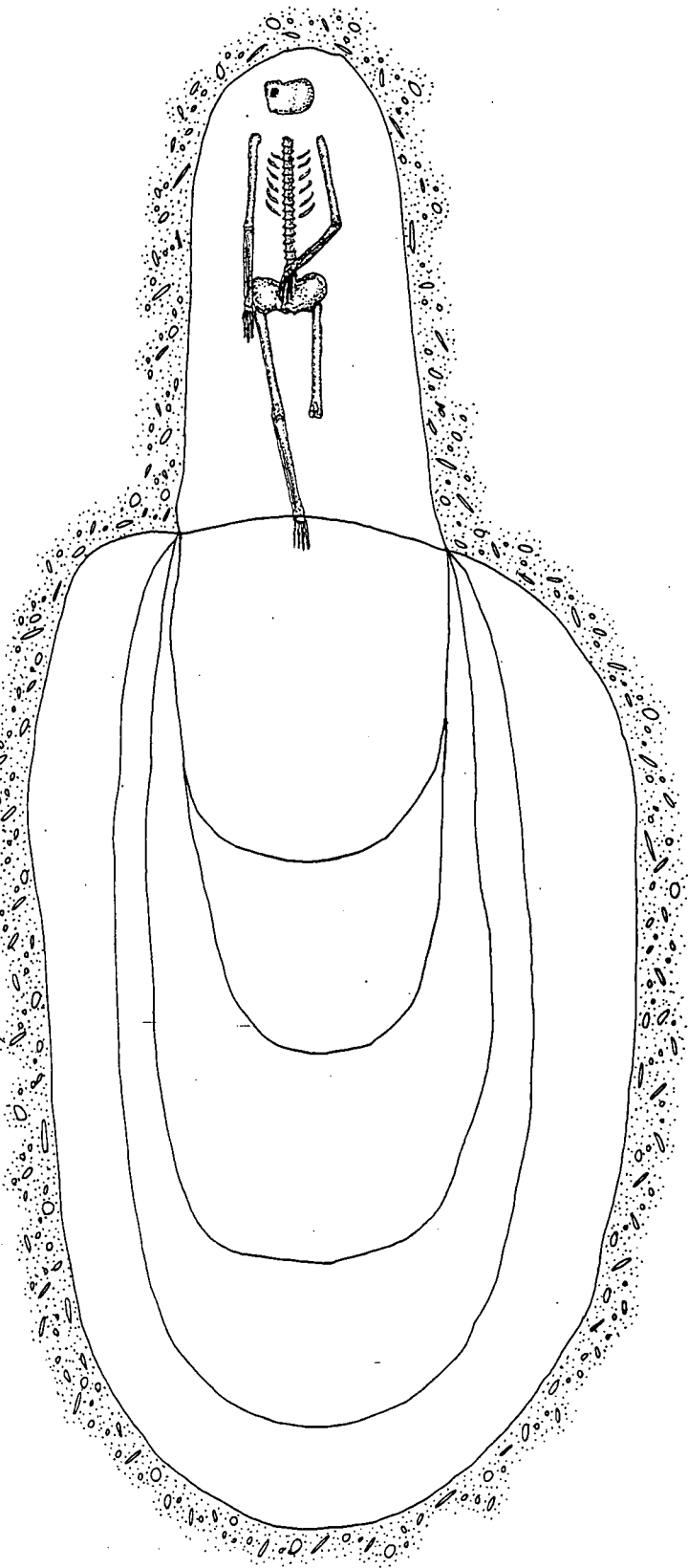
1089



0 1m

TUMBA 340

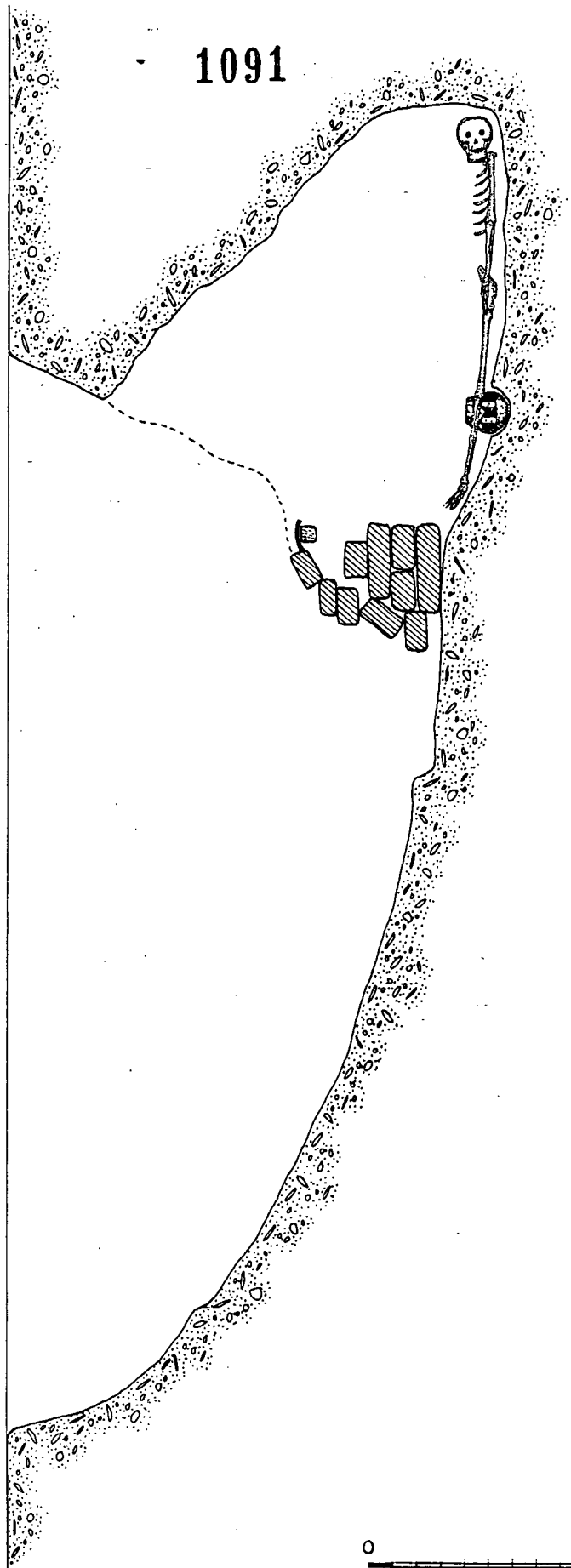
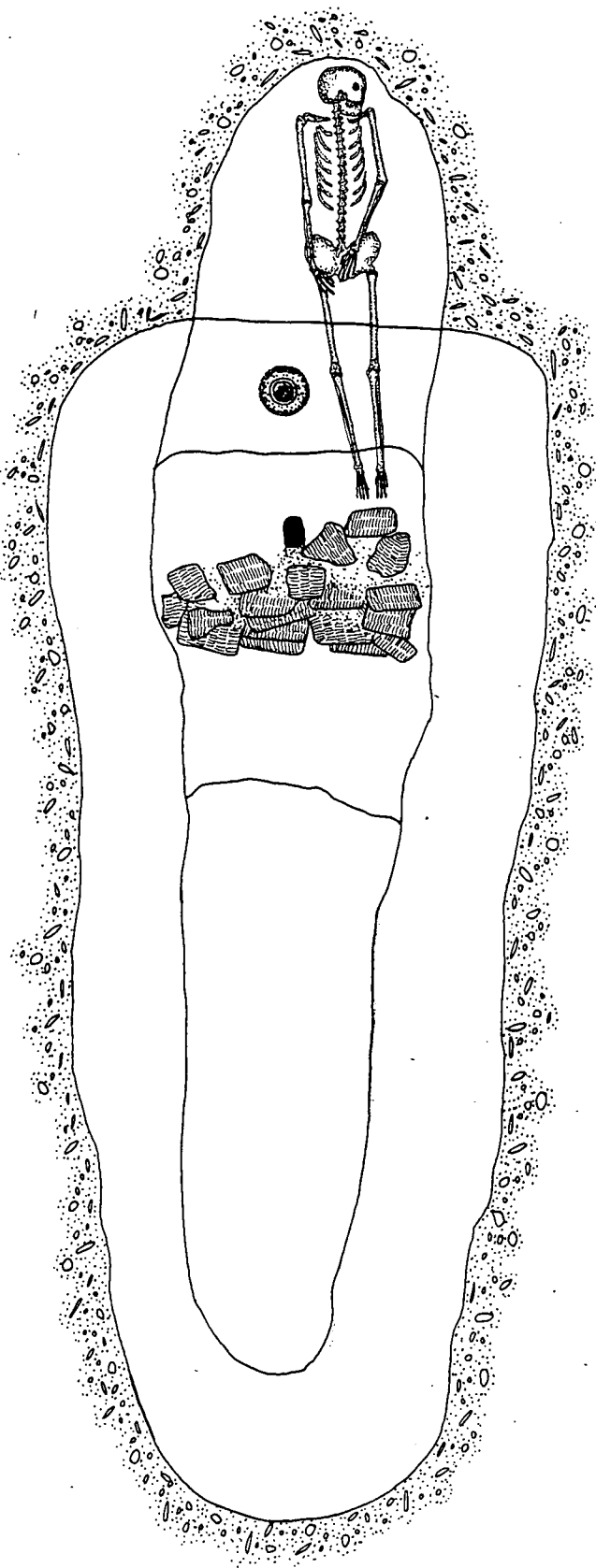
1090



0 1m

TUMBA 341

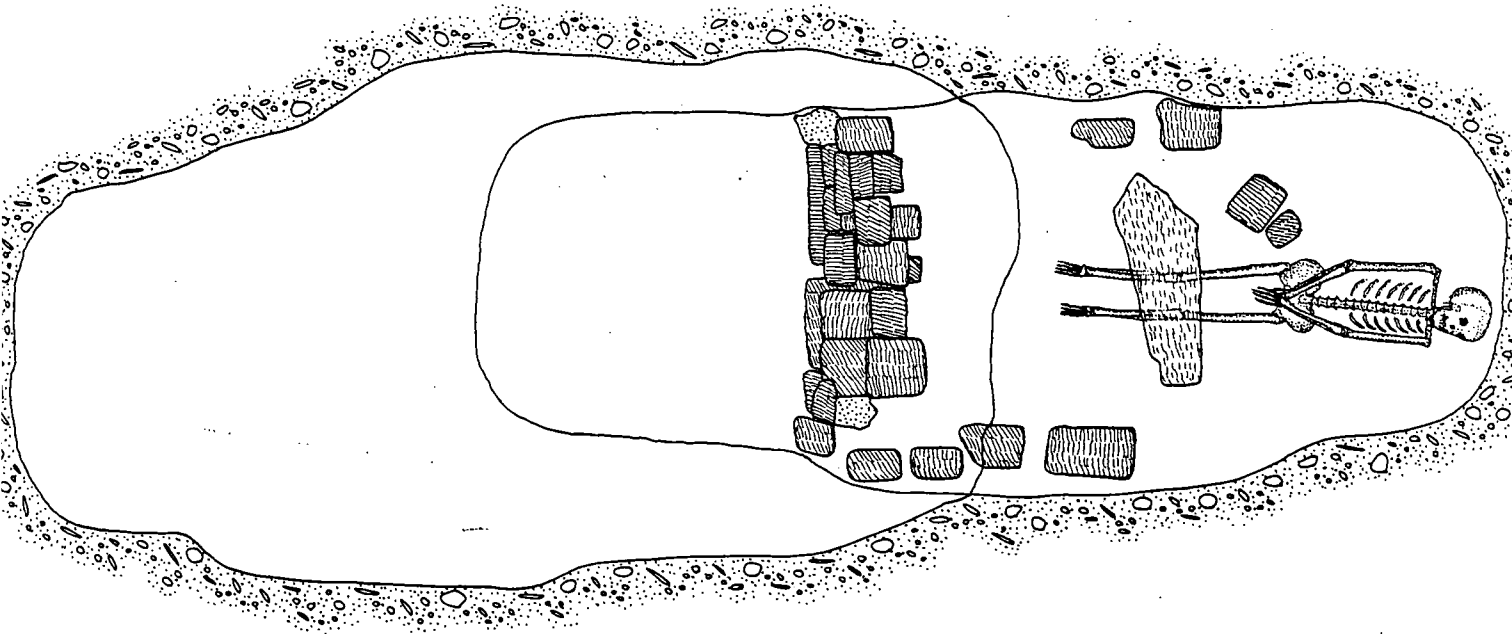
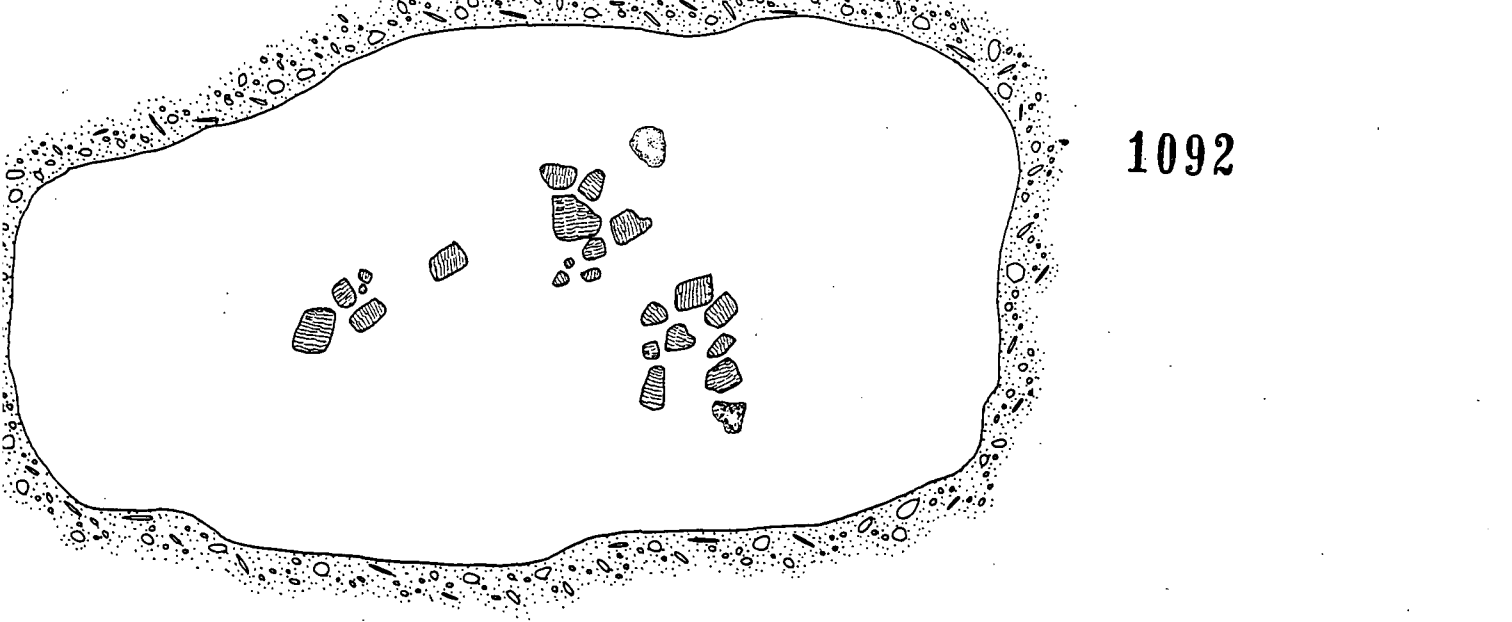
1091



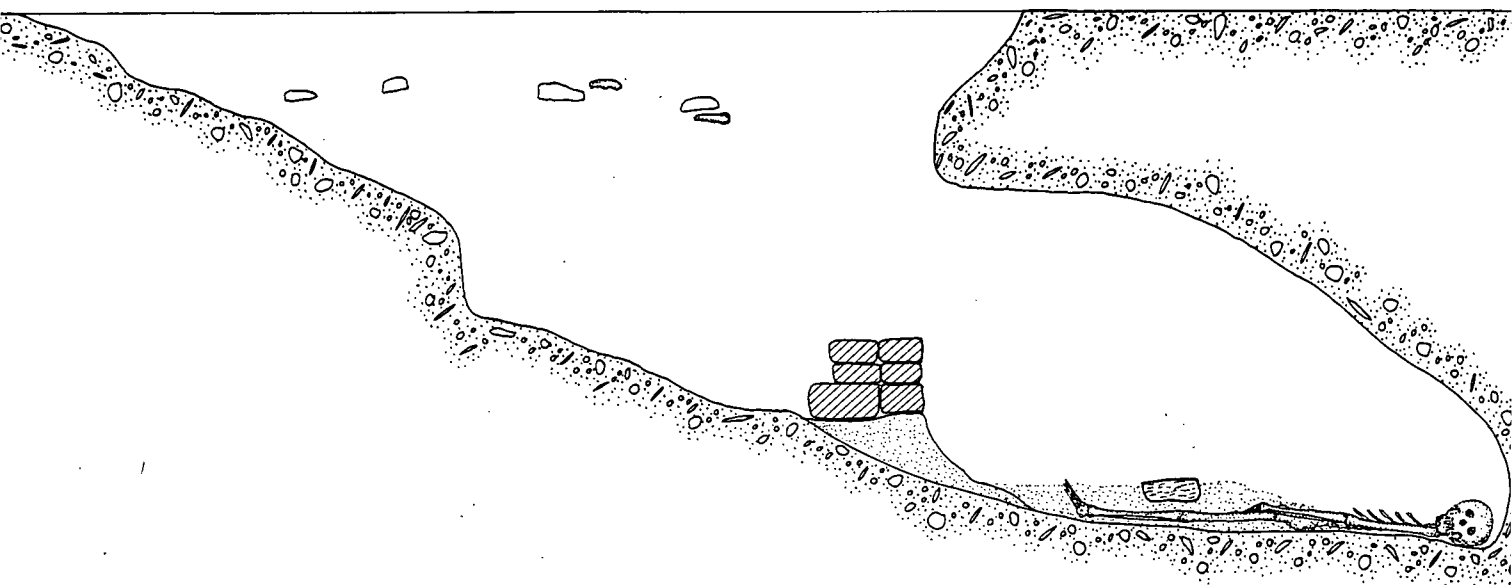
0 1m

TUMBA 342

1092

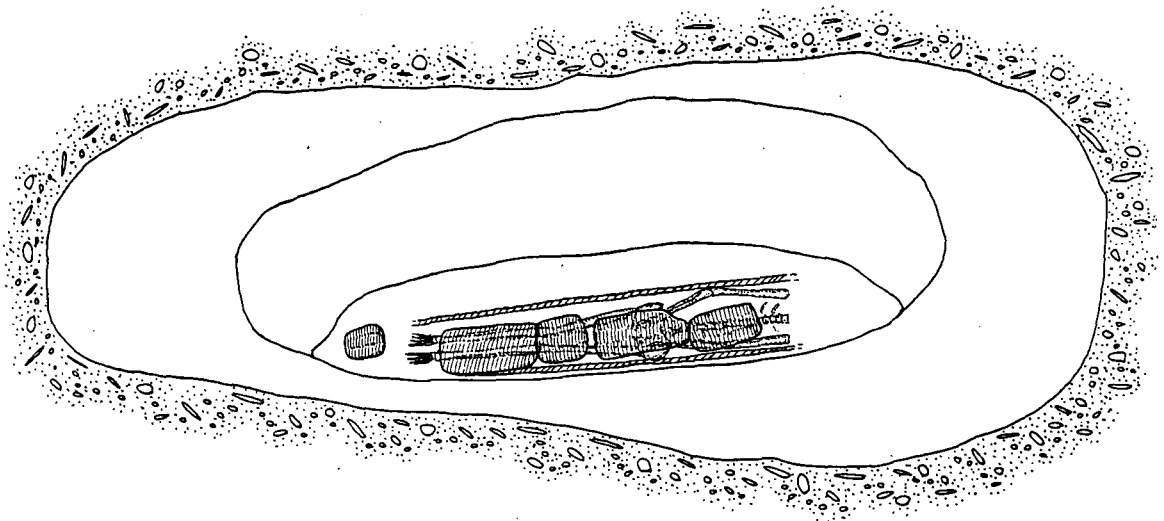


0 1m

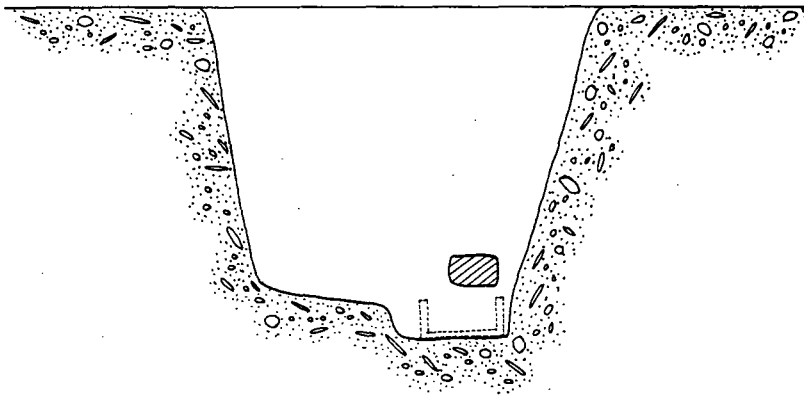


TUMBA 343

1093

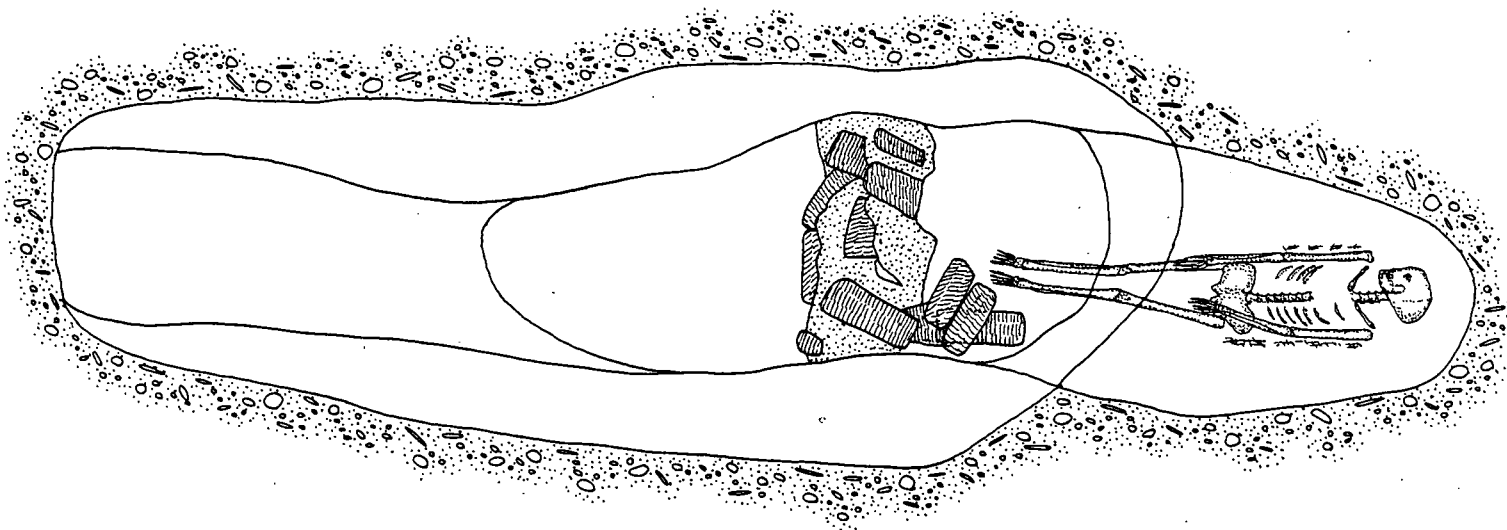


0 1m

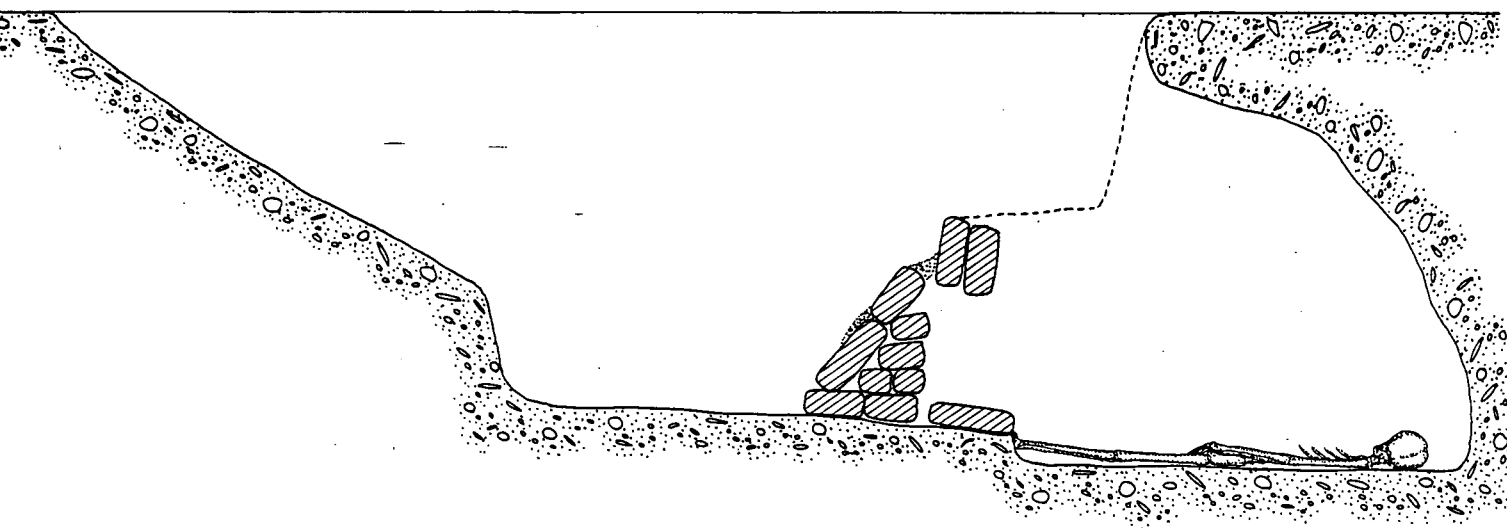


TUMBA 344

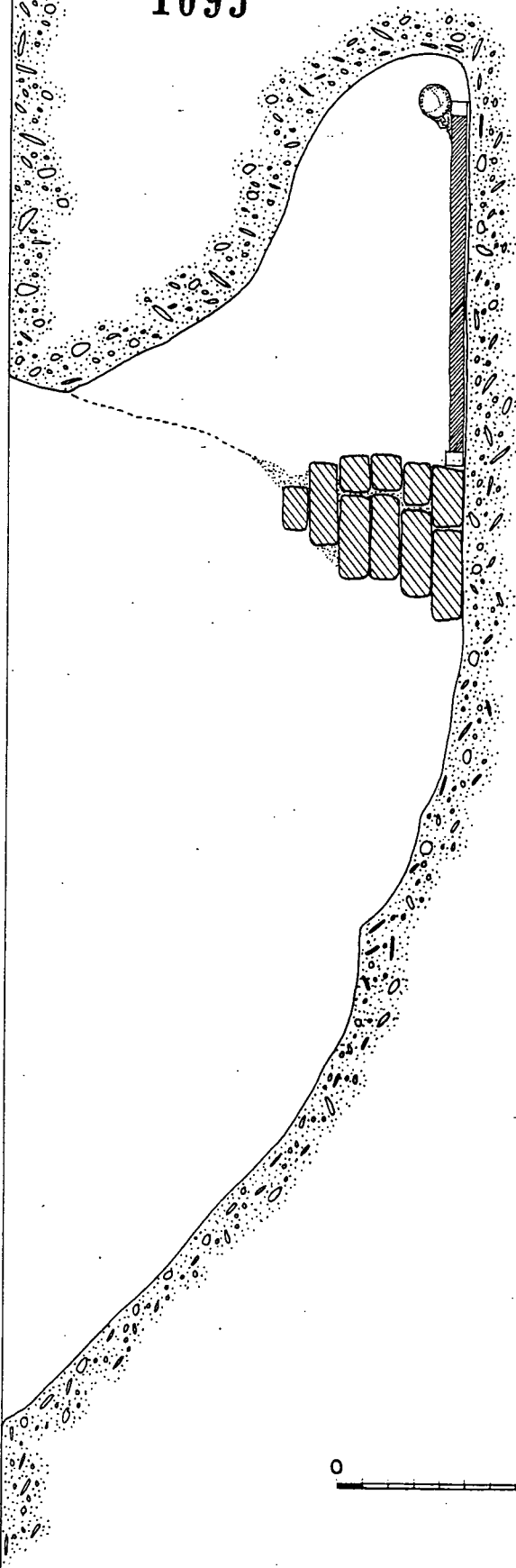
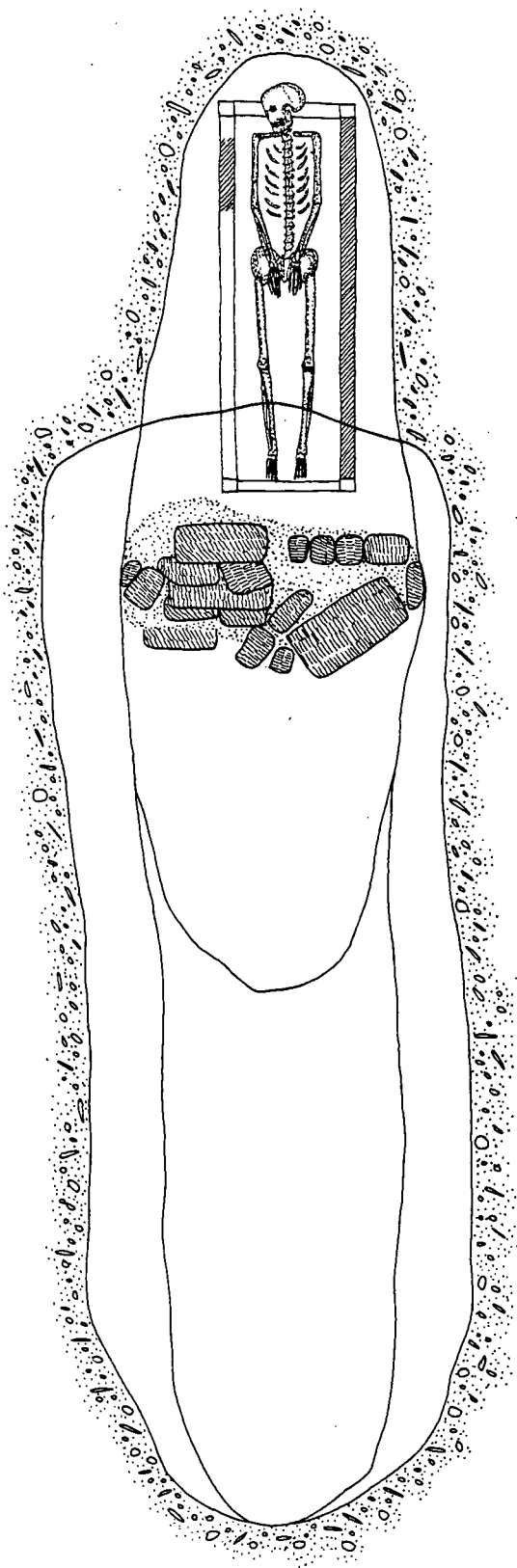
1094



0 1m

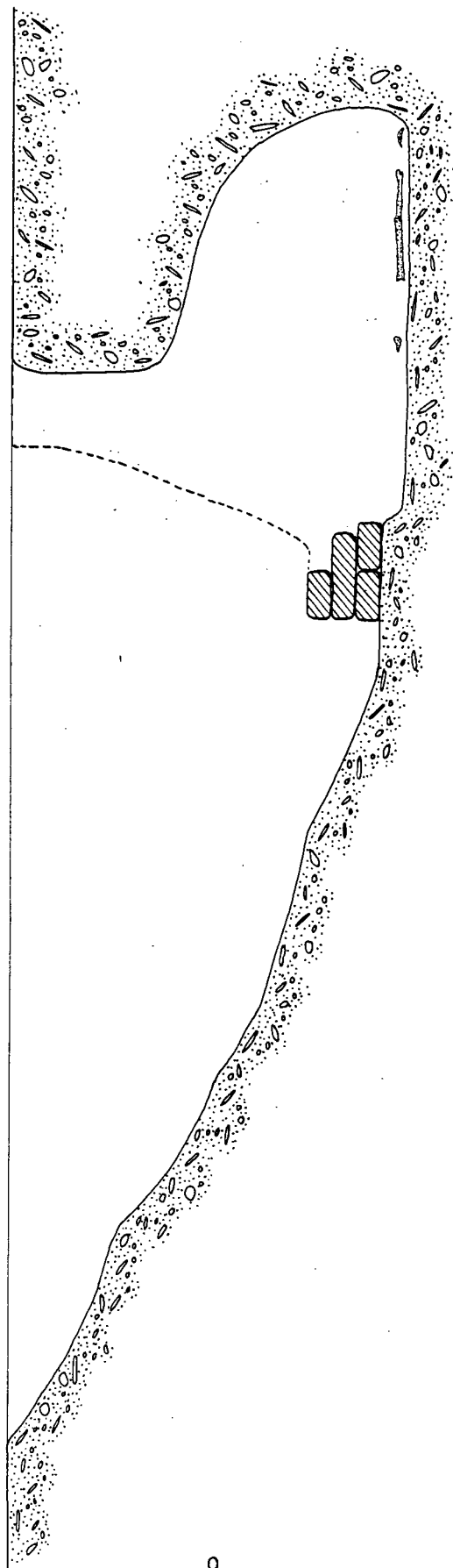
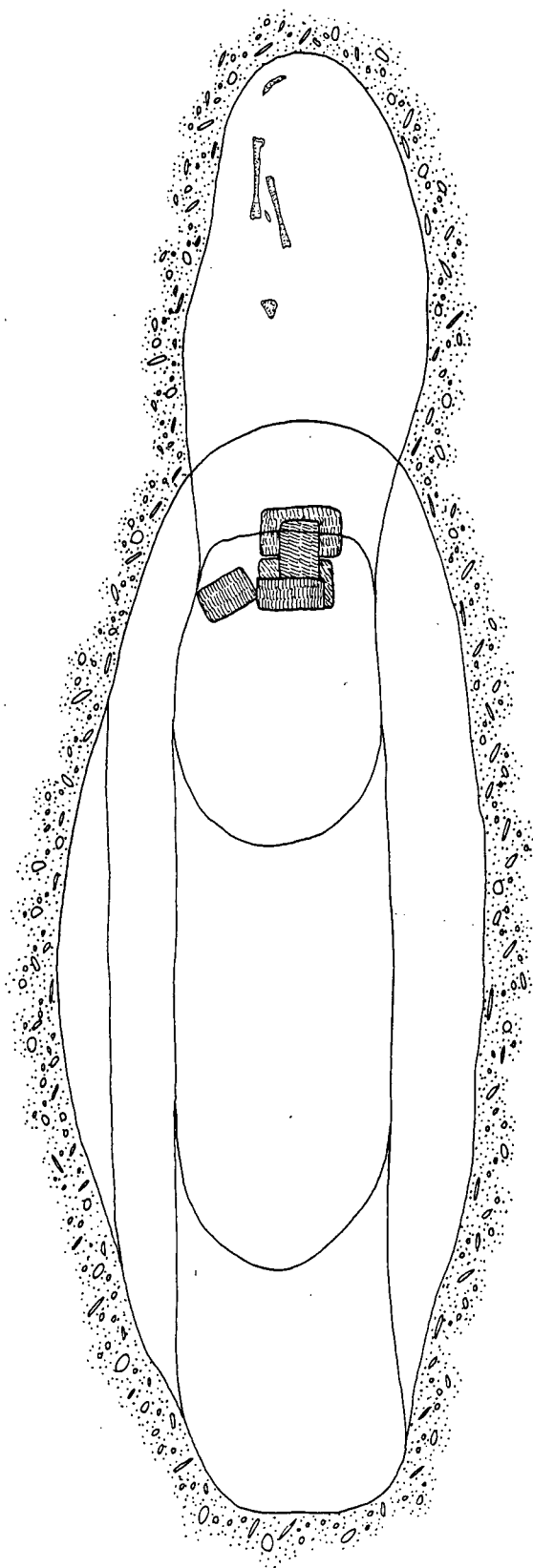


TUMBA 345



0 1m

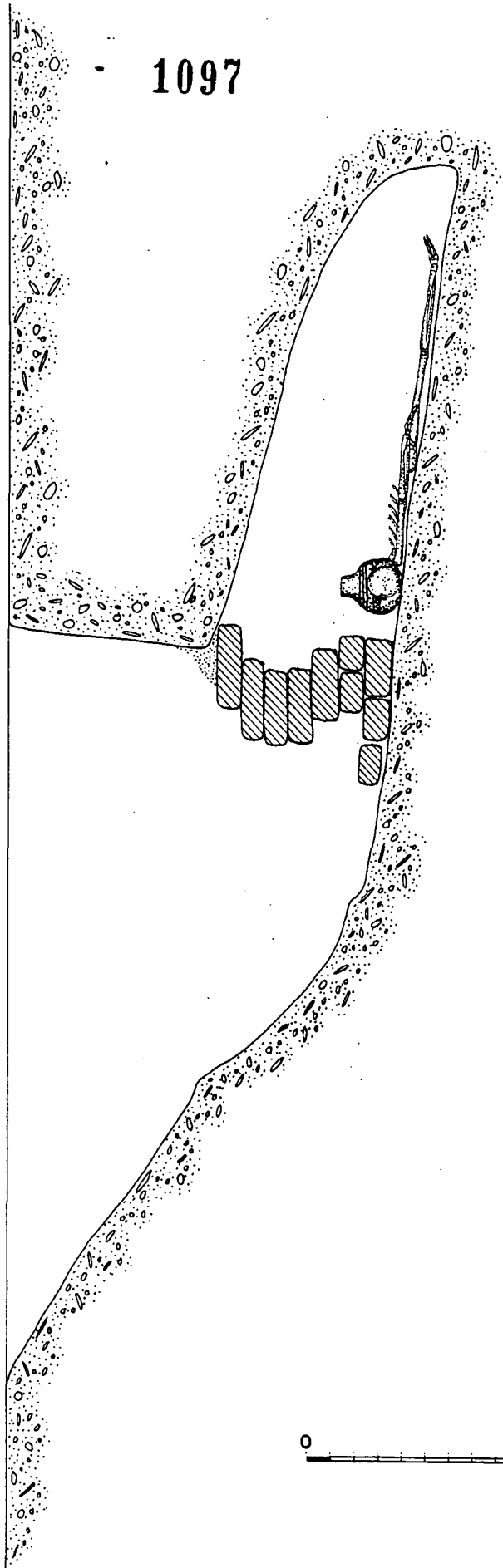
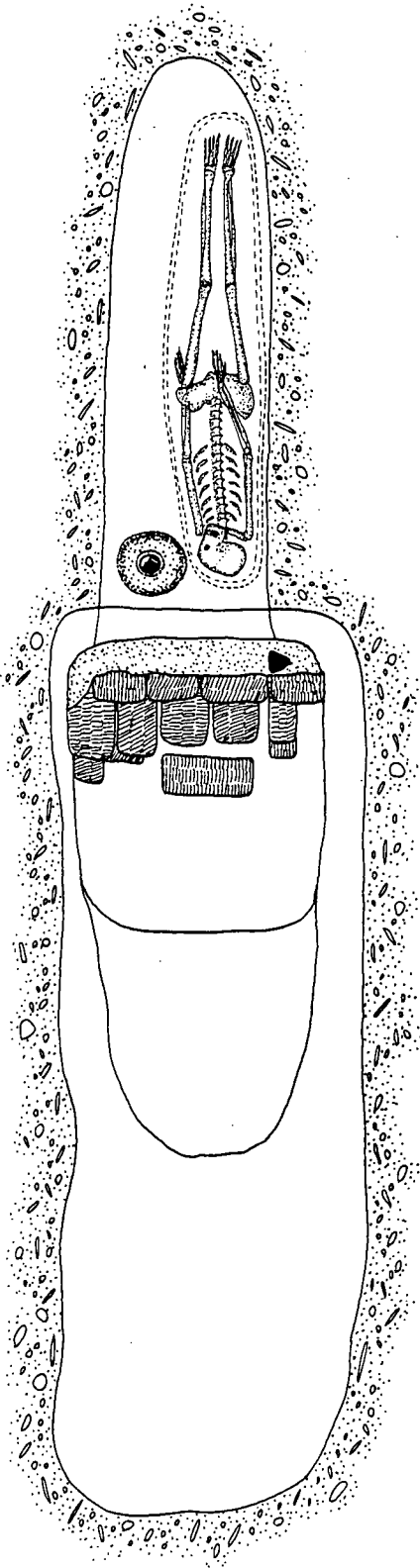
1096



0 1m

TUMBA 347

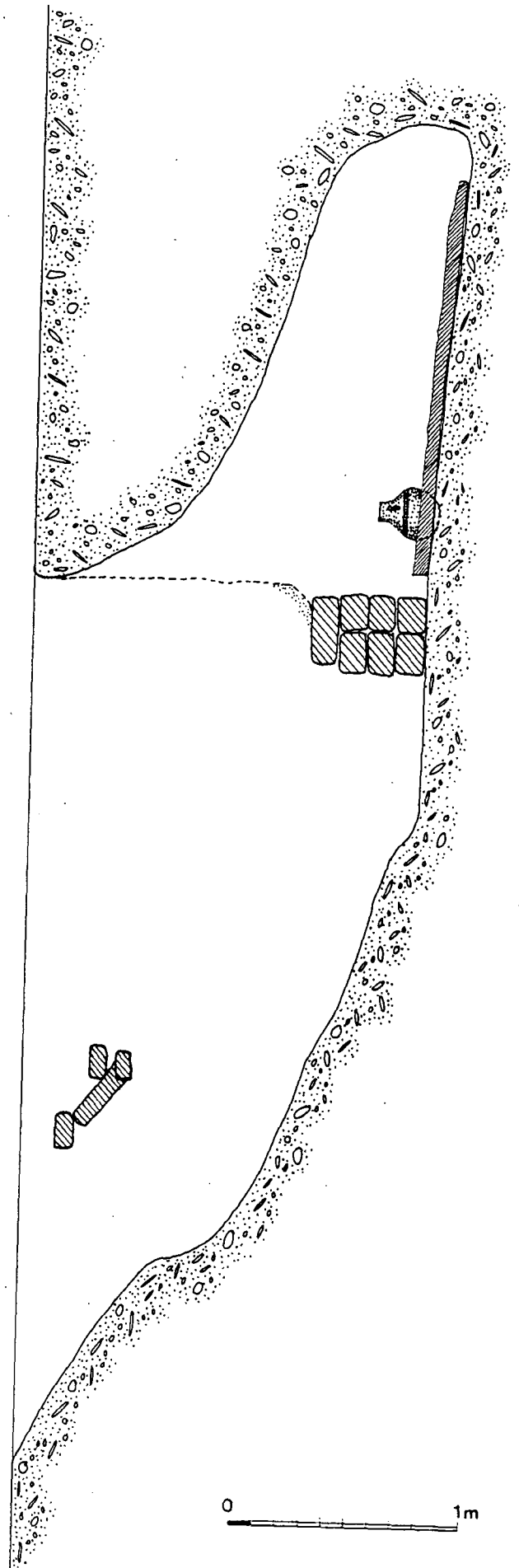
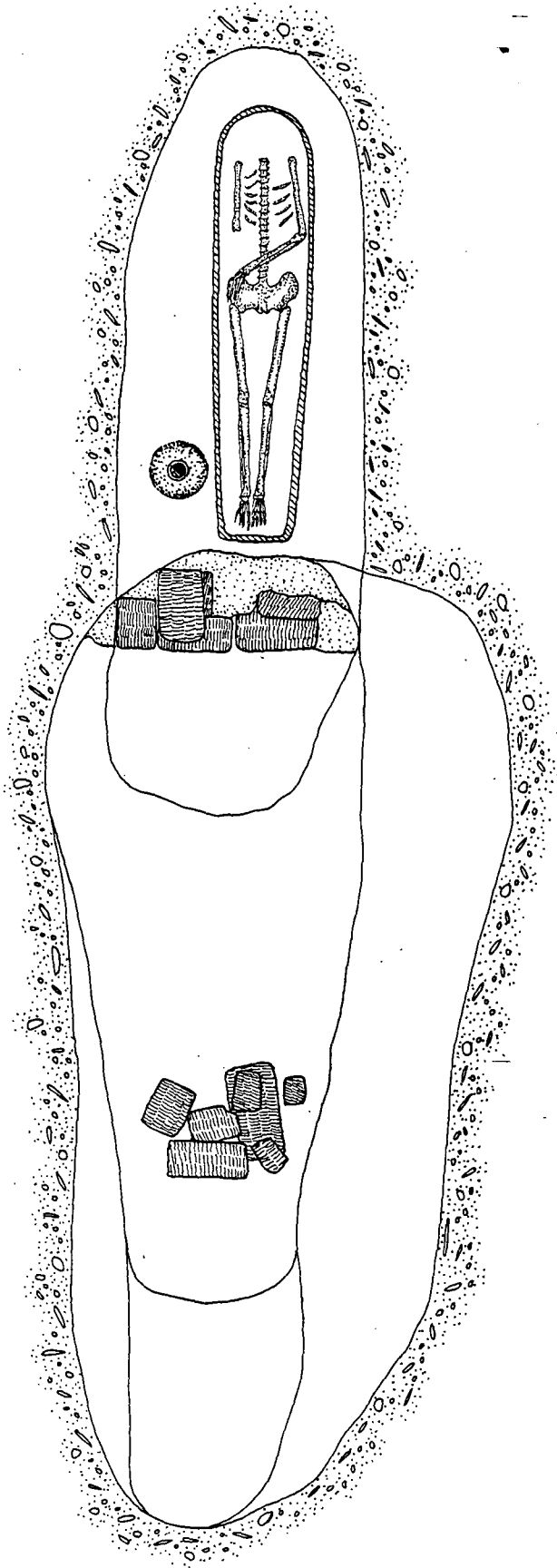
1097



0 1m

TUMBA 348

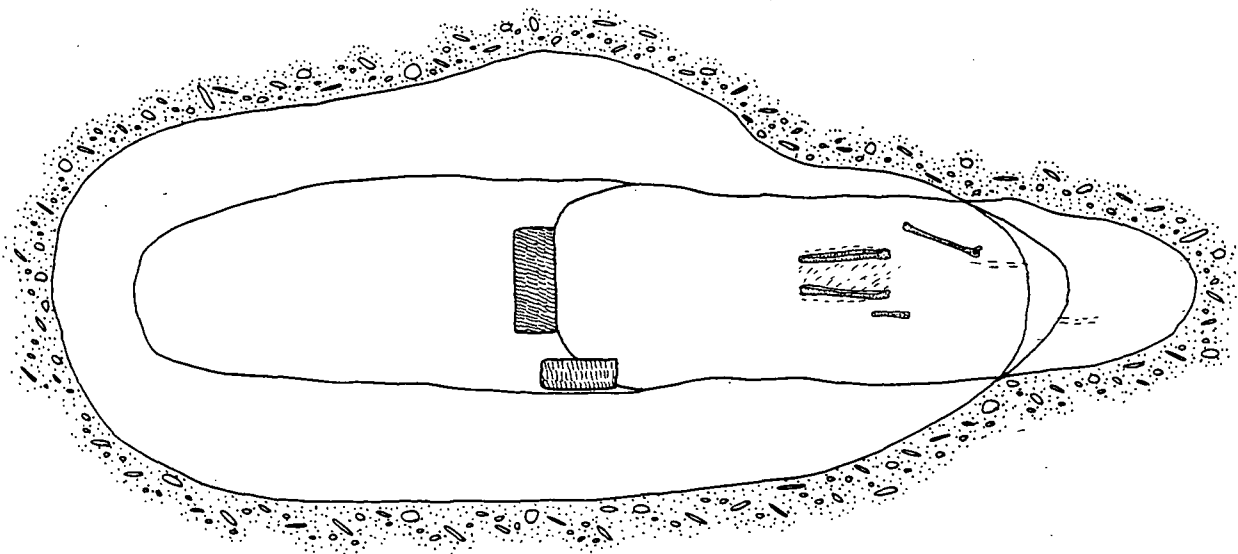
1098



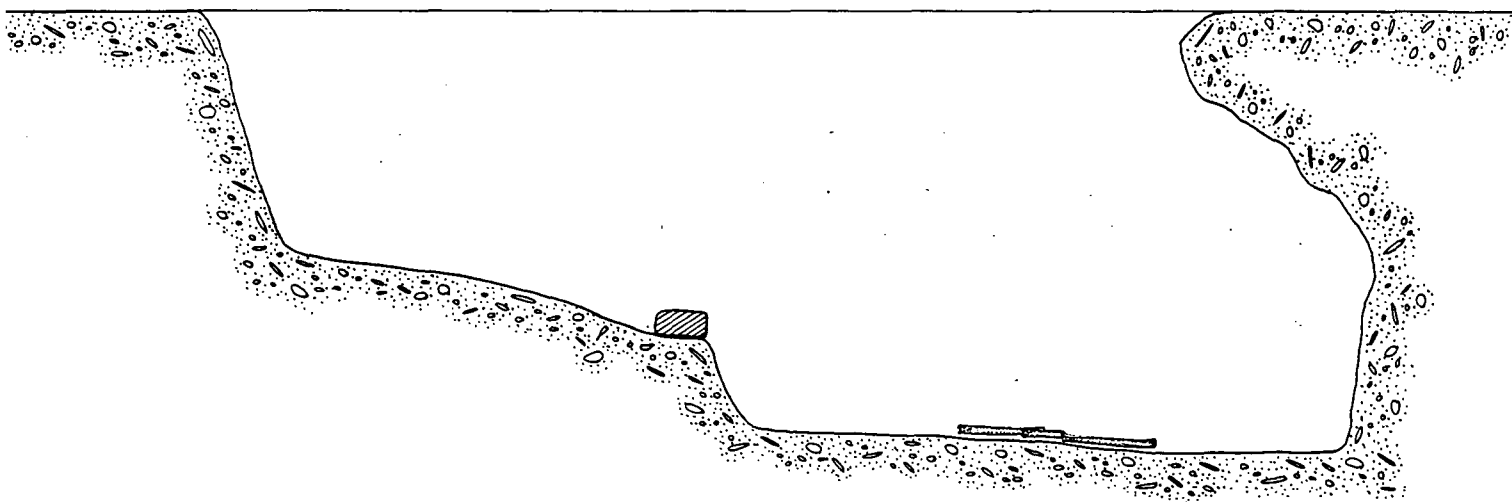
0 1m

TUMBA 349

1099

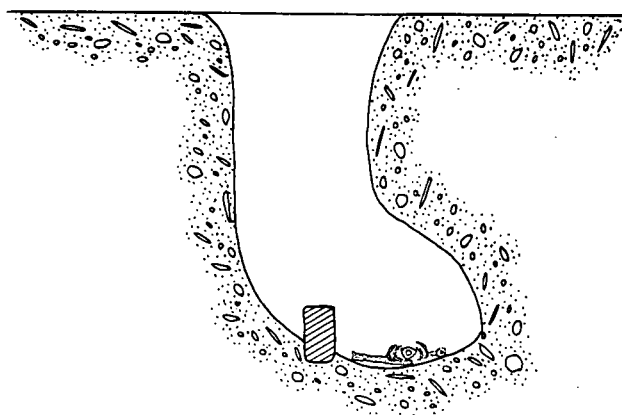
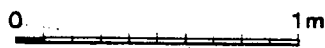
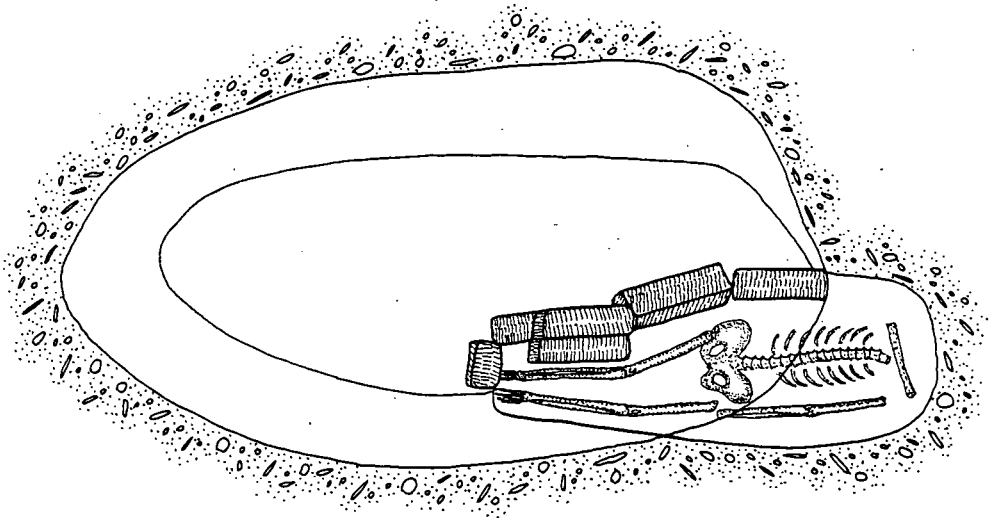
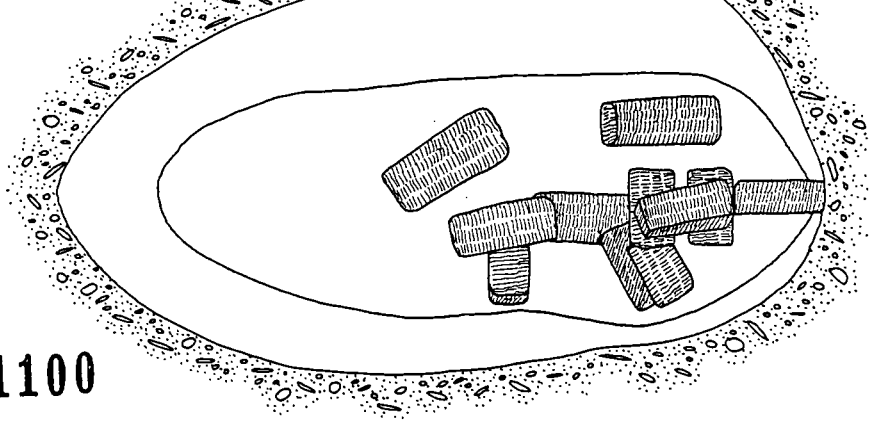


0 1m



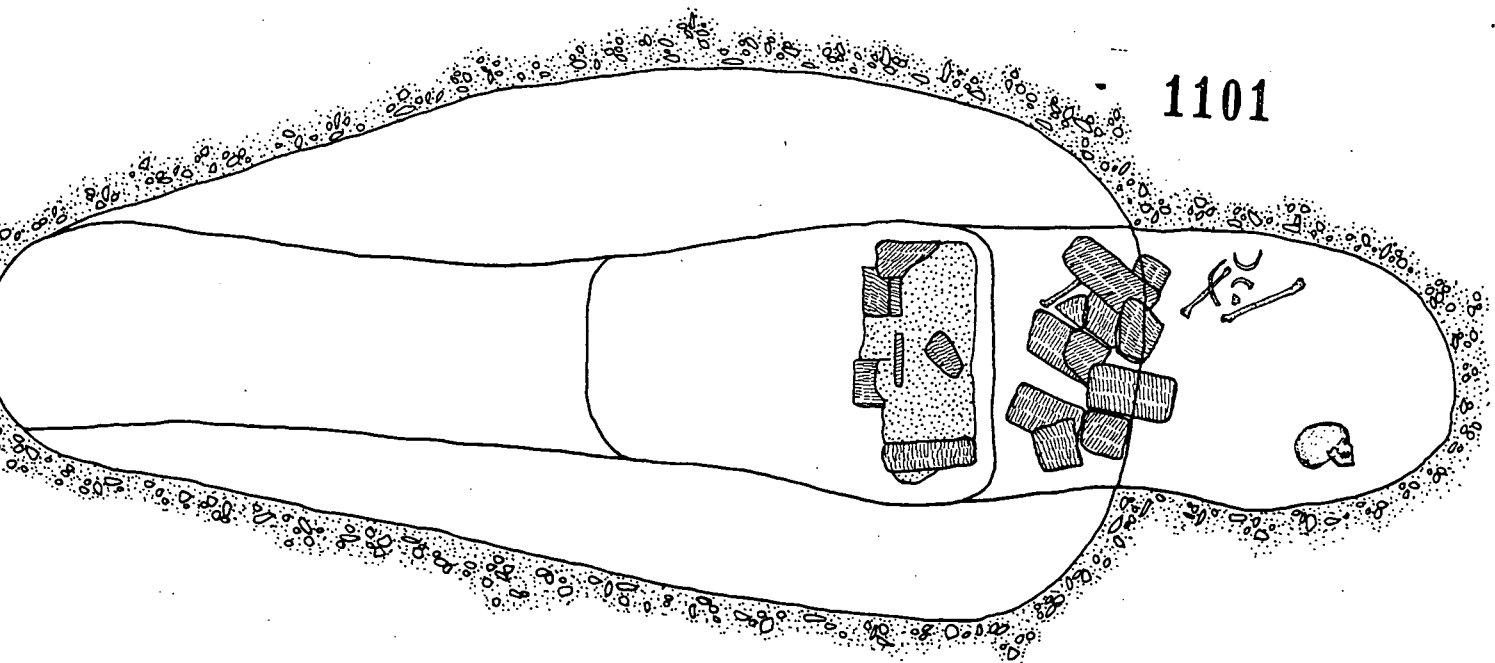
TUMBA 350

1100

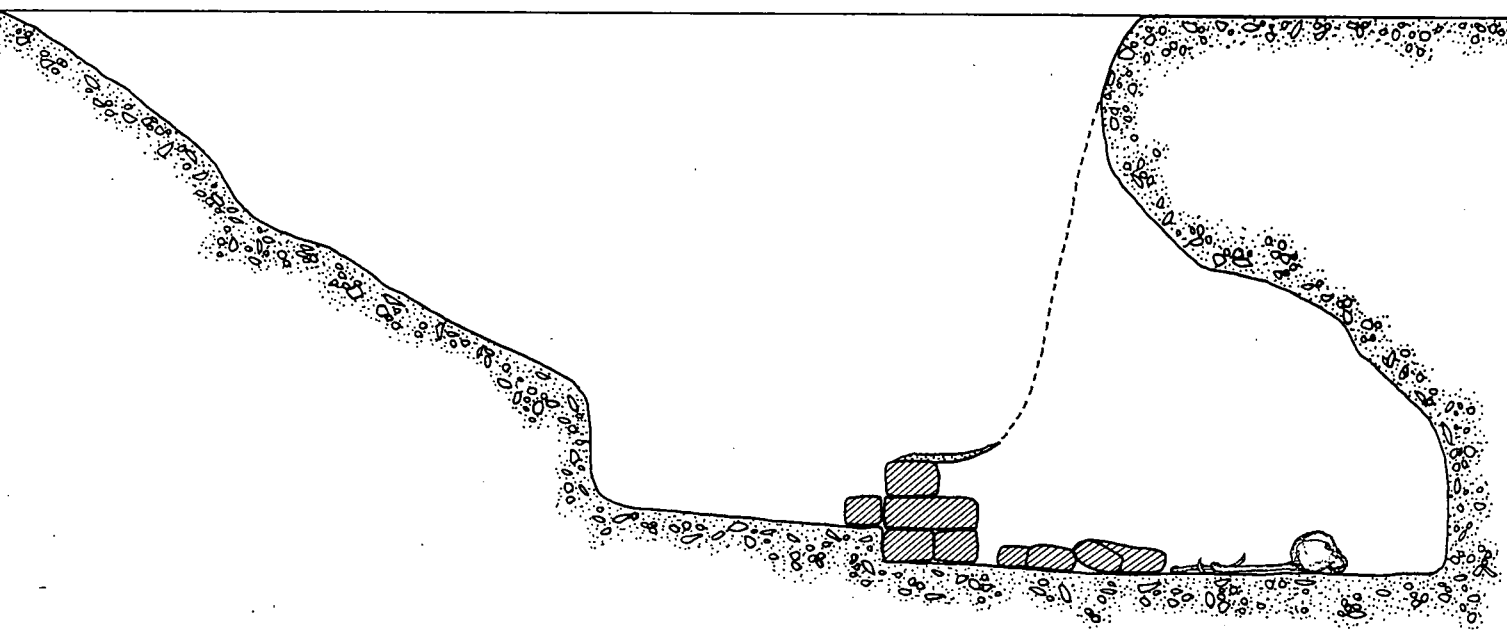


TUMBA 351

1101

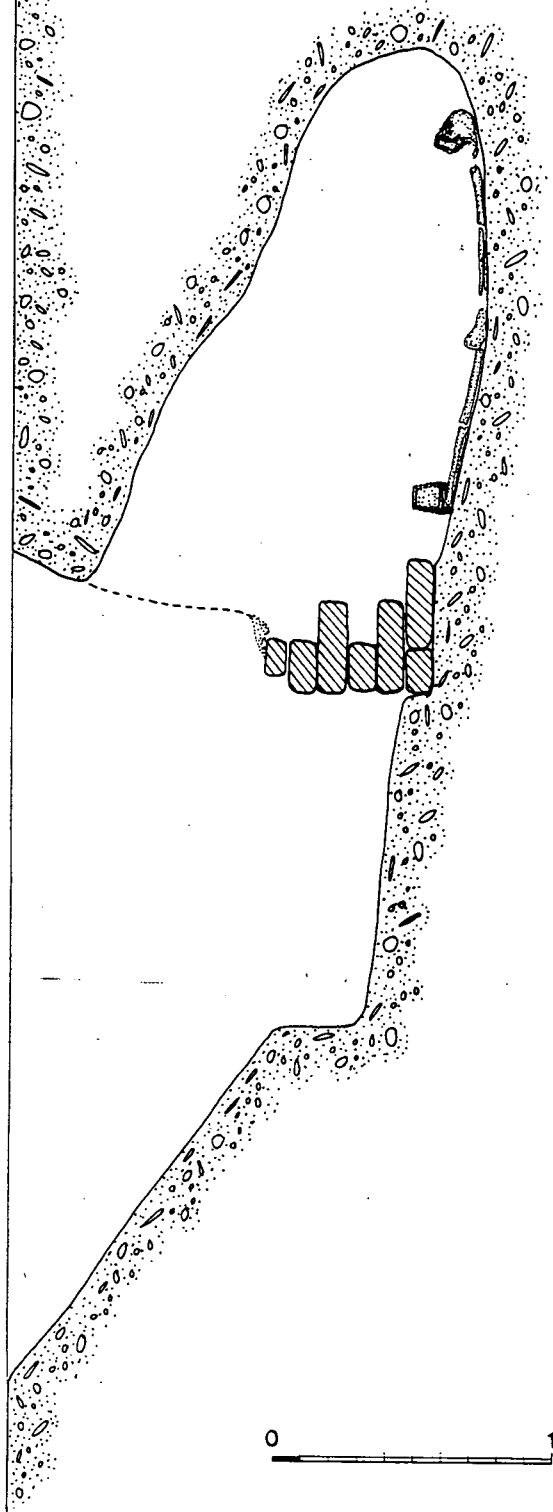
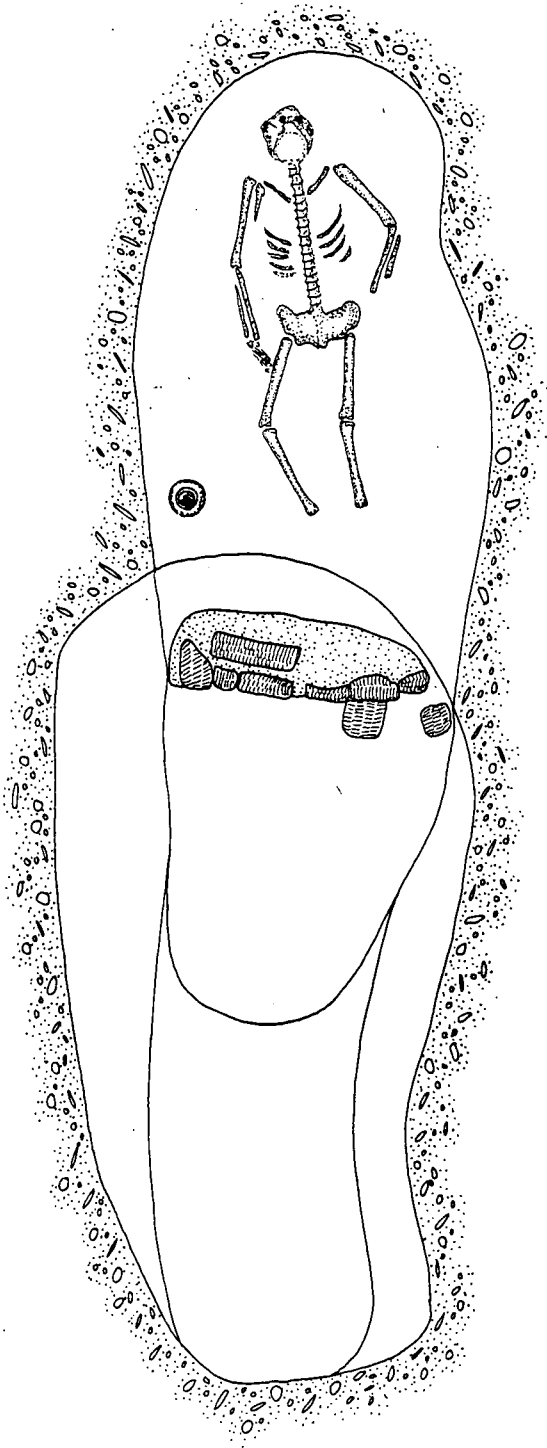


0 1m



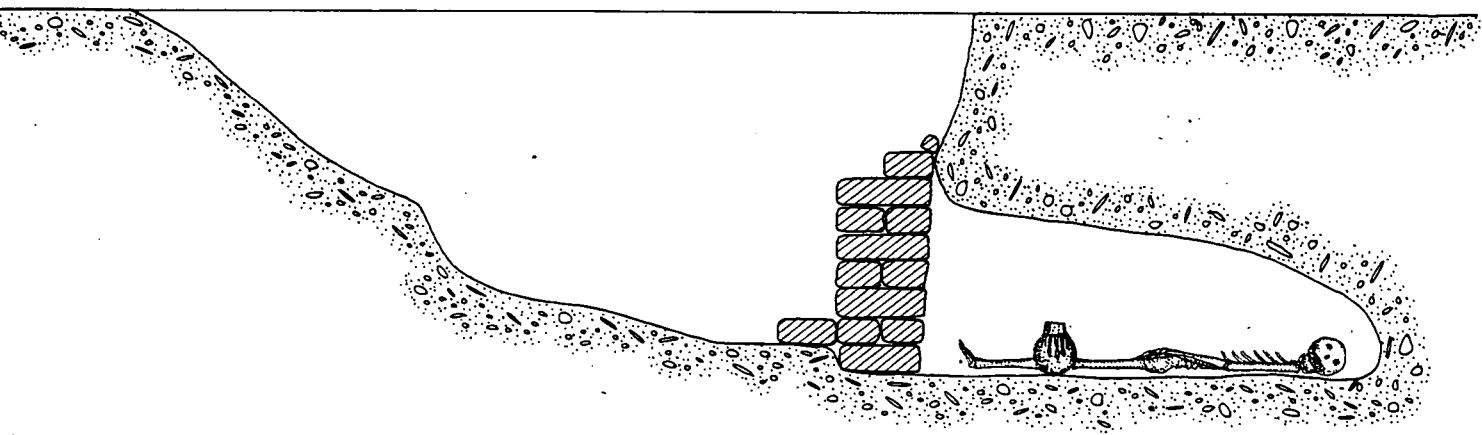
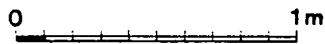
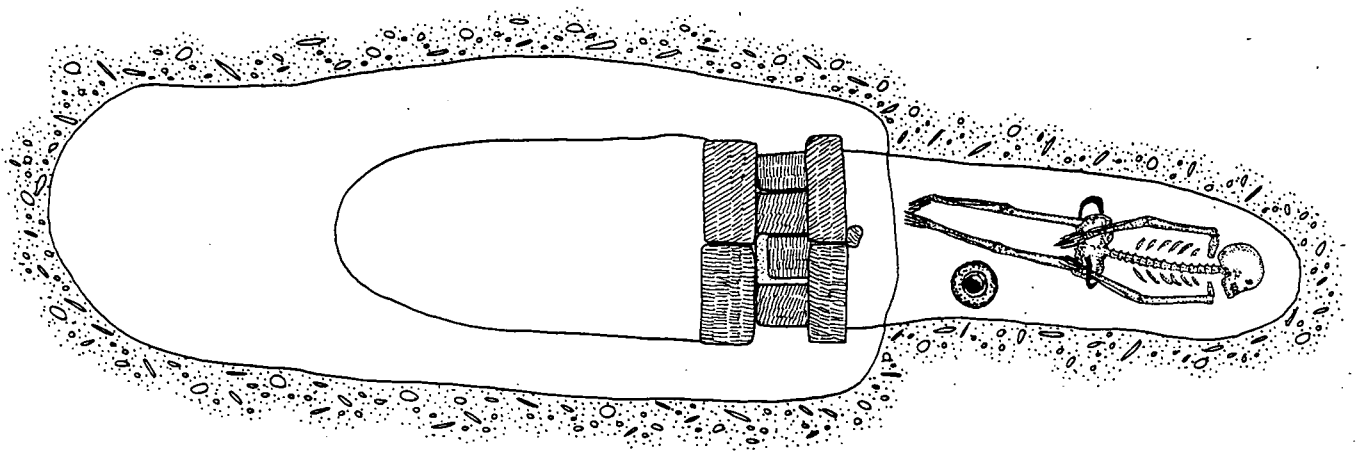
TUMBA 352

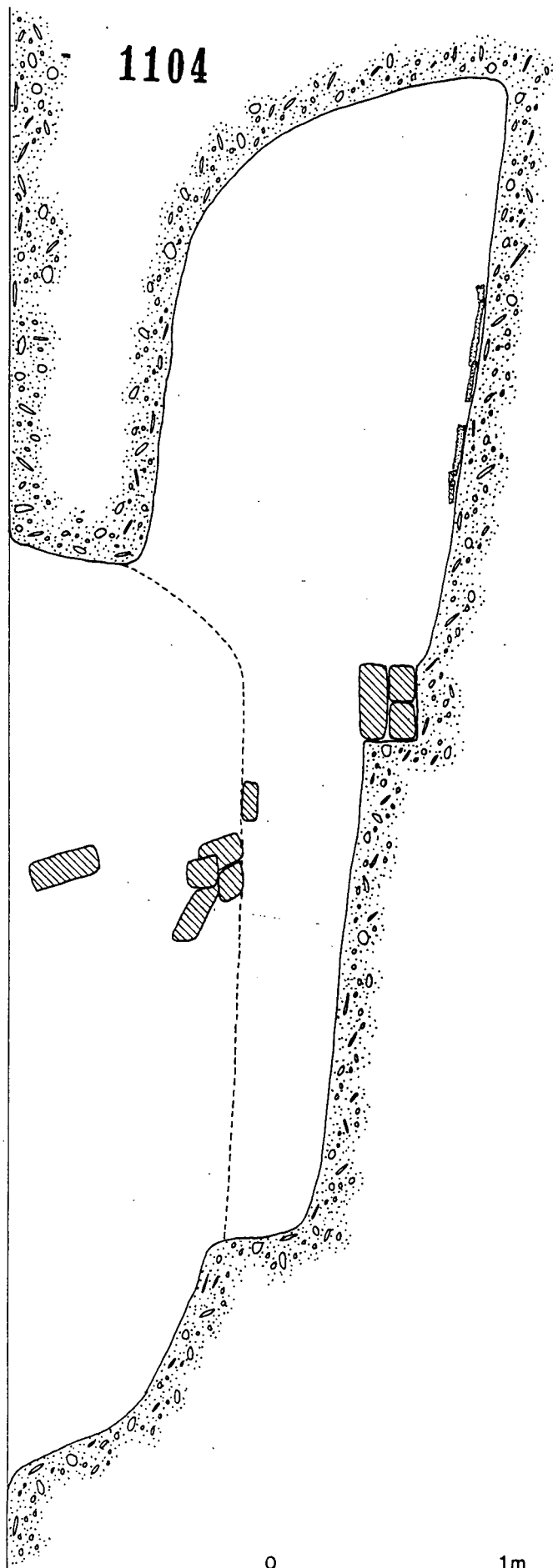
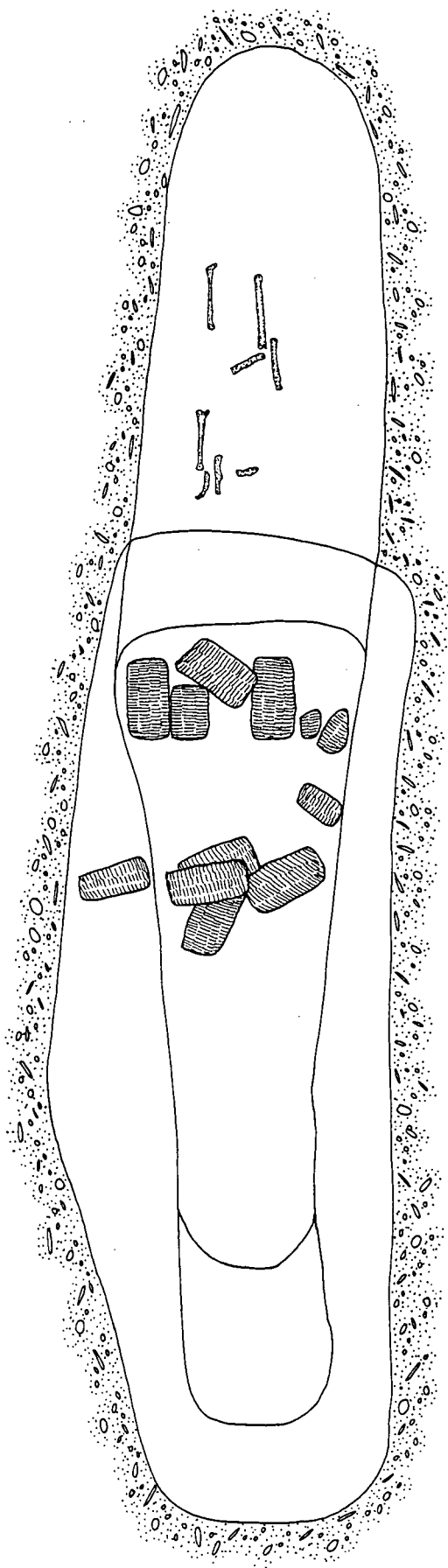
1102



0 1m

TUMBA 353

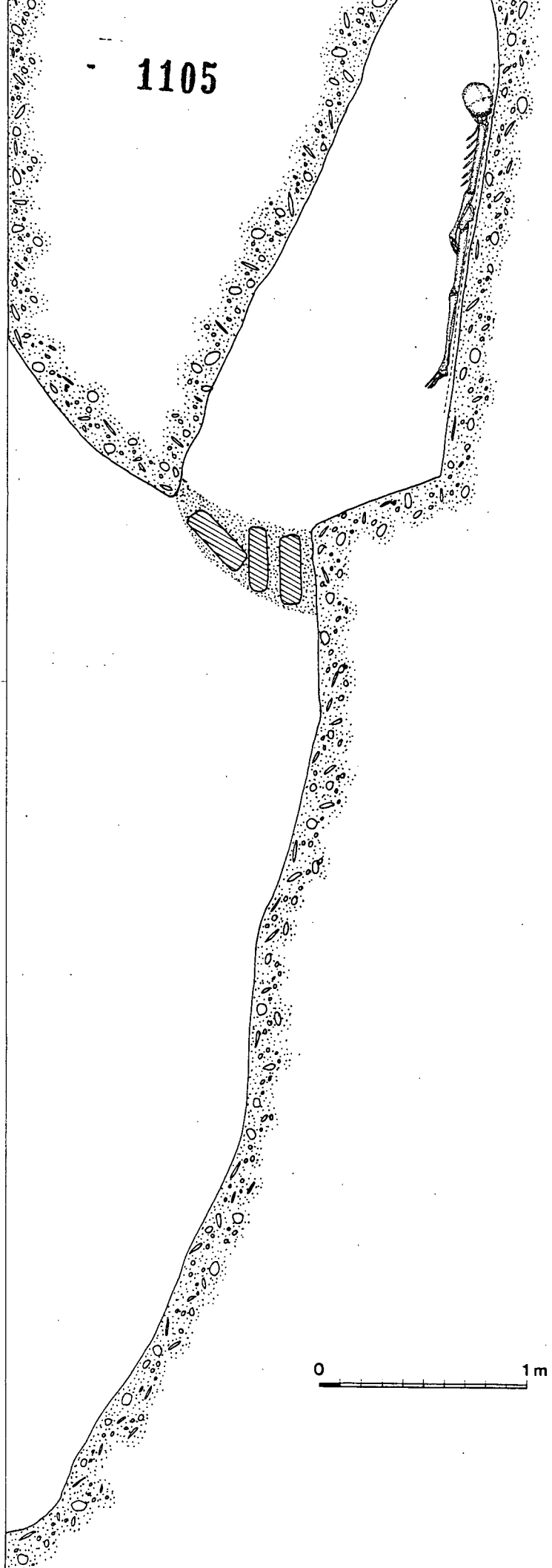
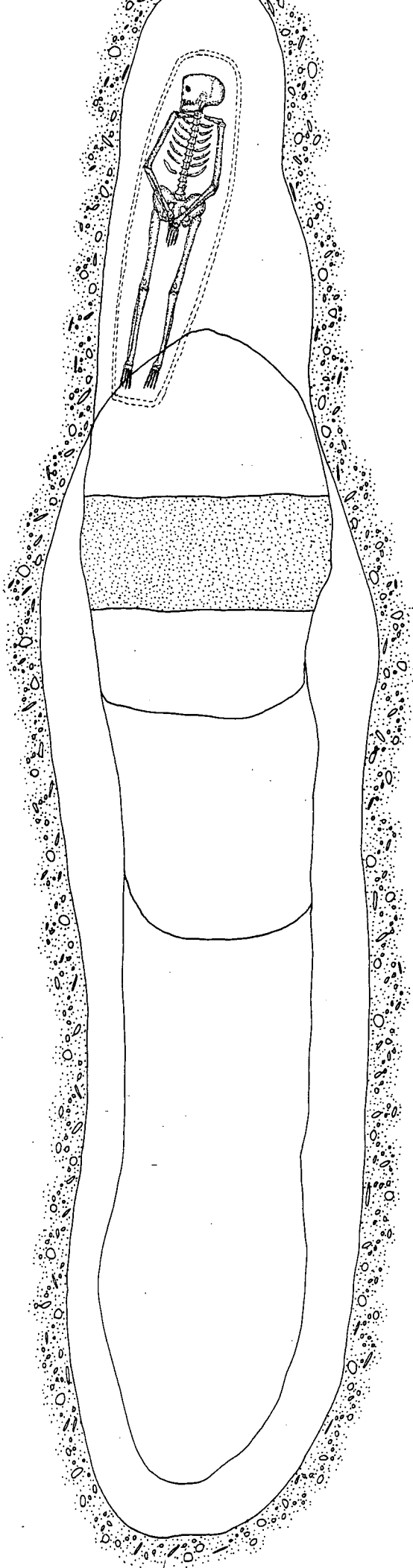




1104

0 1m

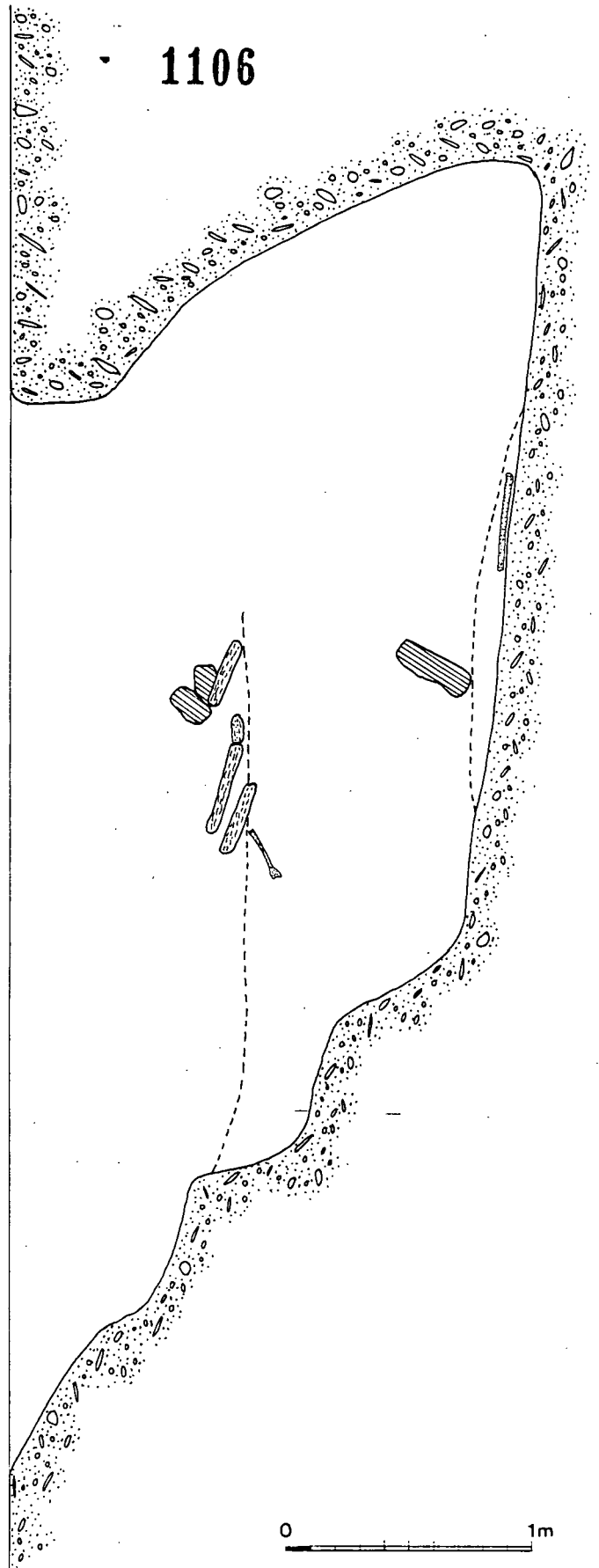
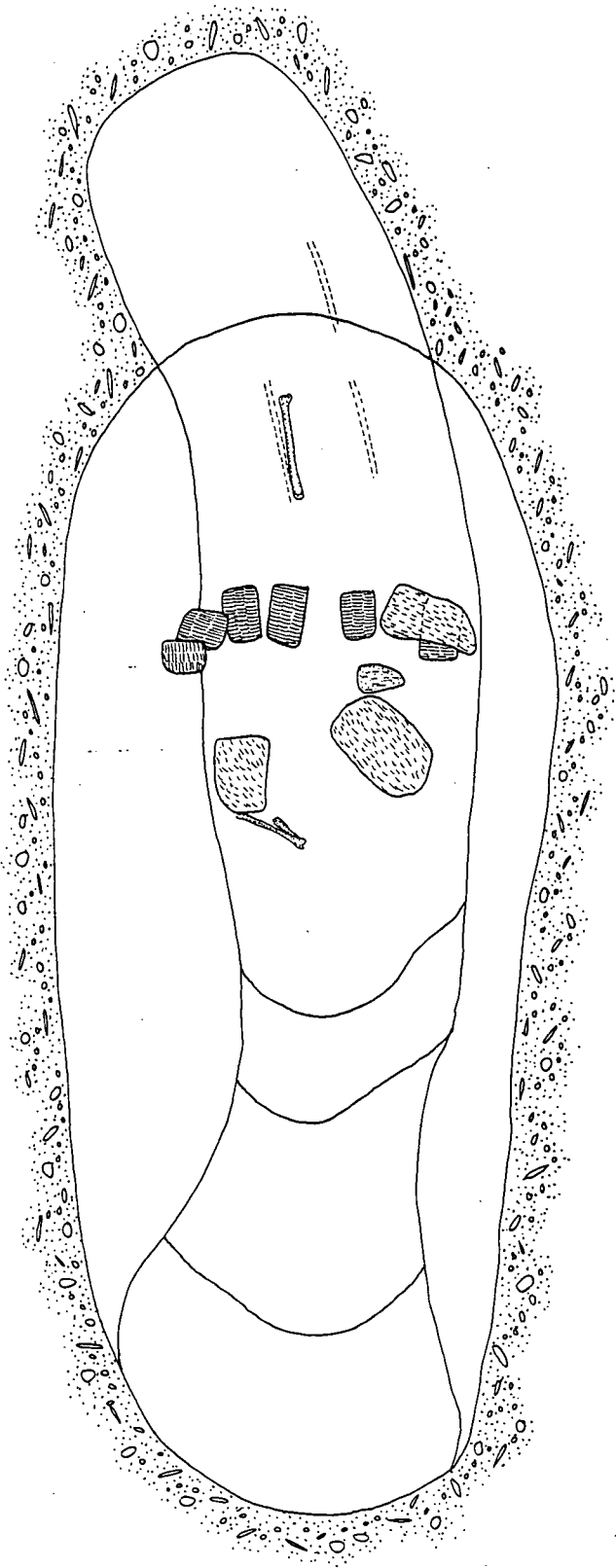
TUMBA 355



1105

TUMBA 356

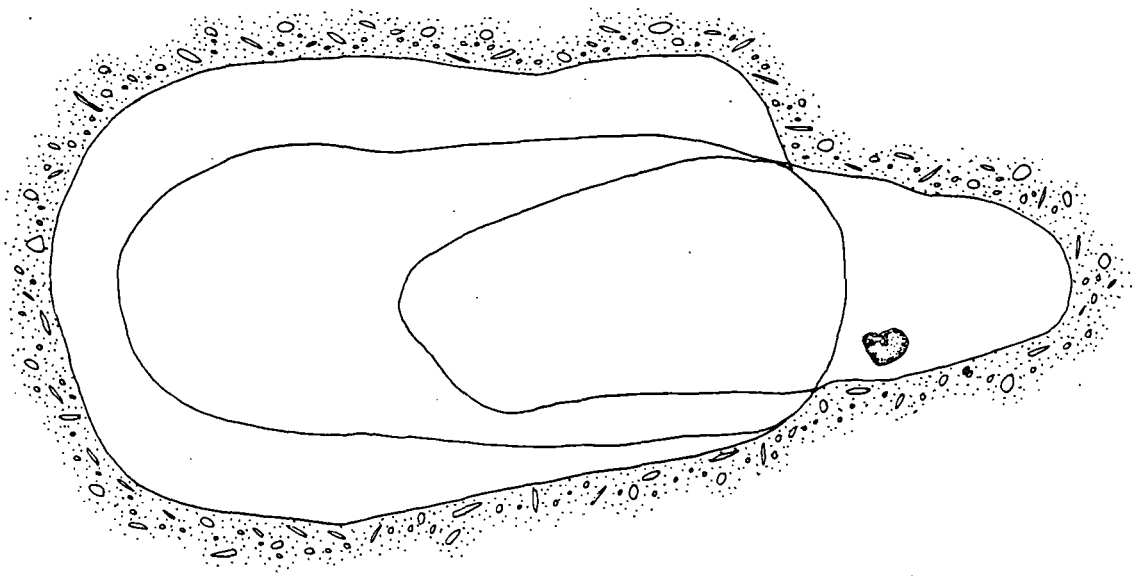
1106



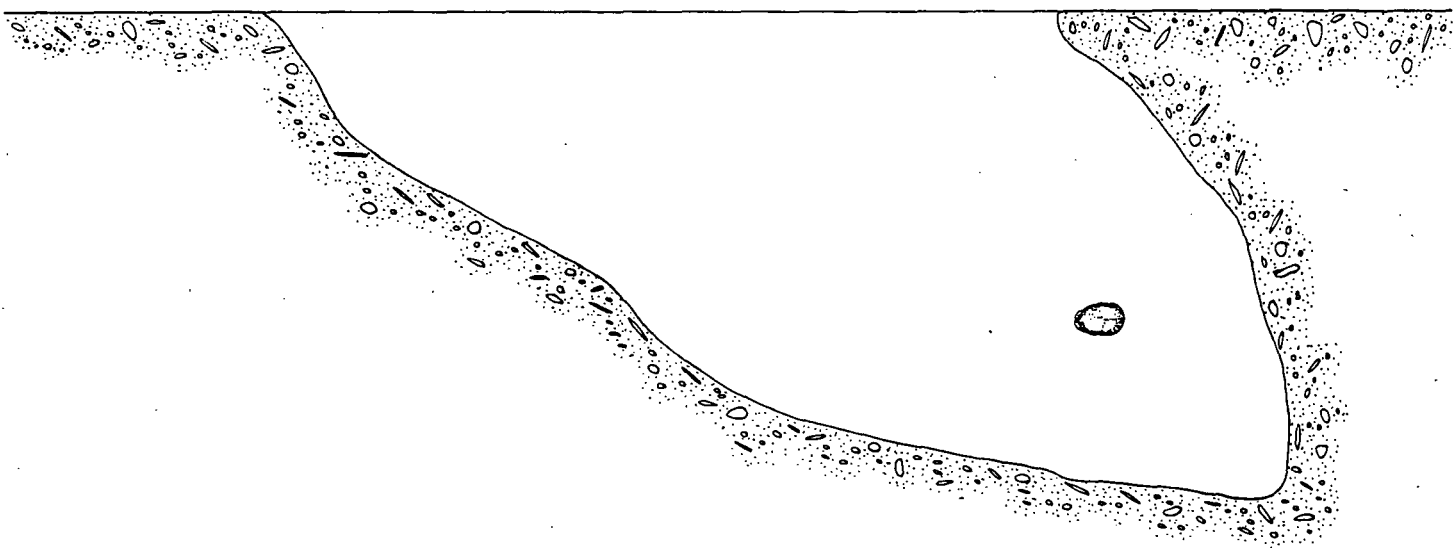
0 1m

TUMBA 357

1107

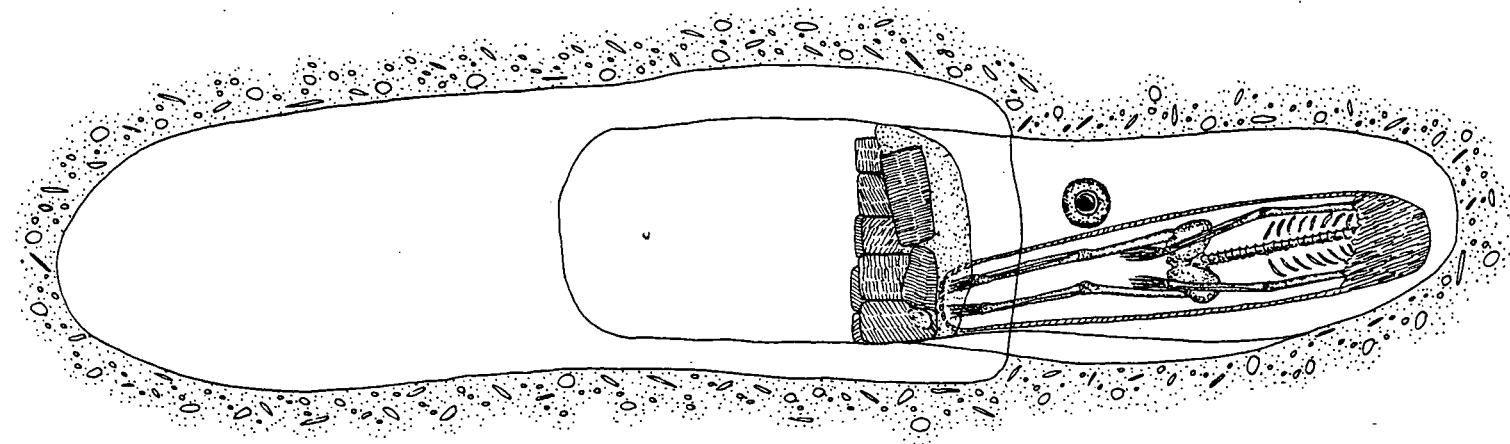


0 1m

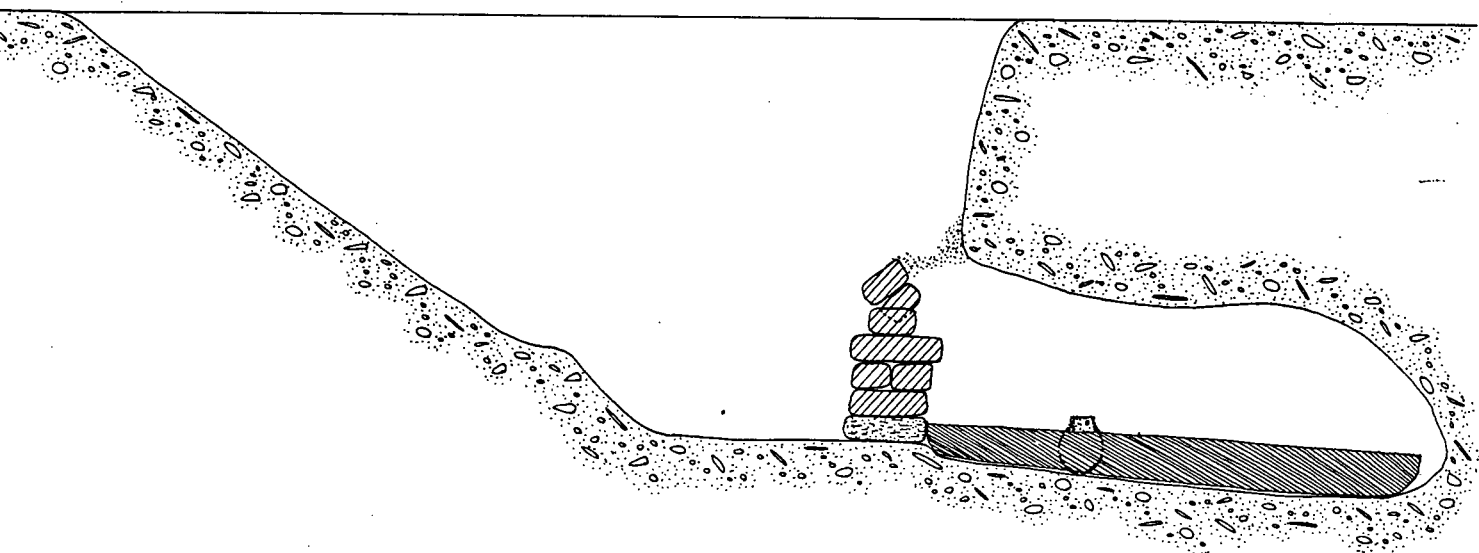


TUMBA 358

1108

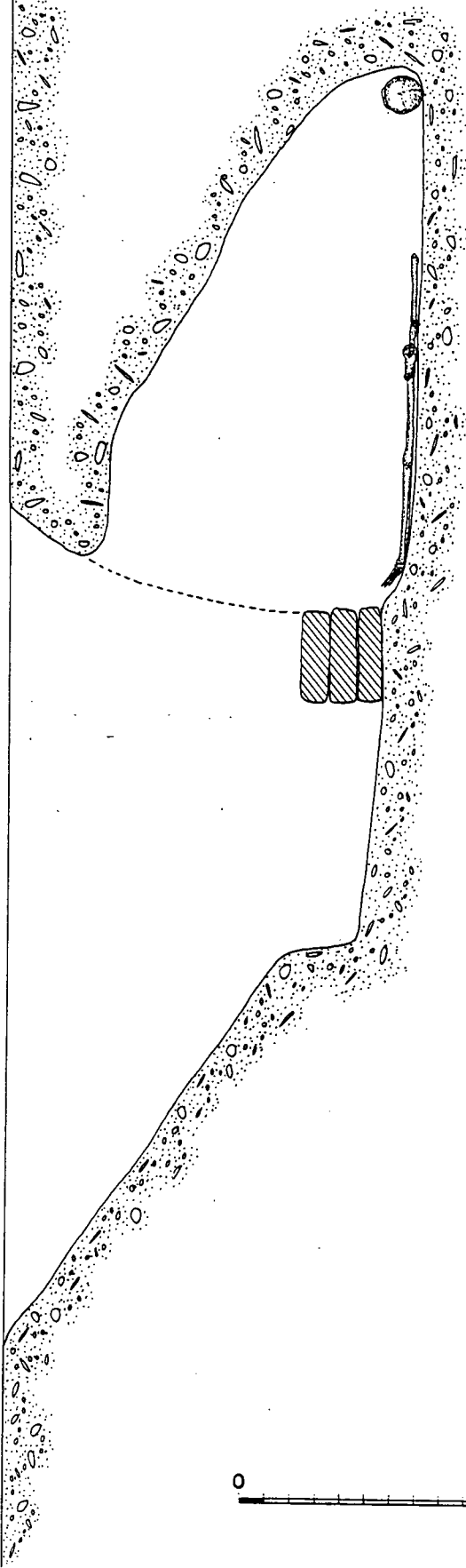
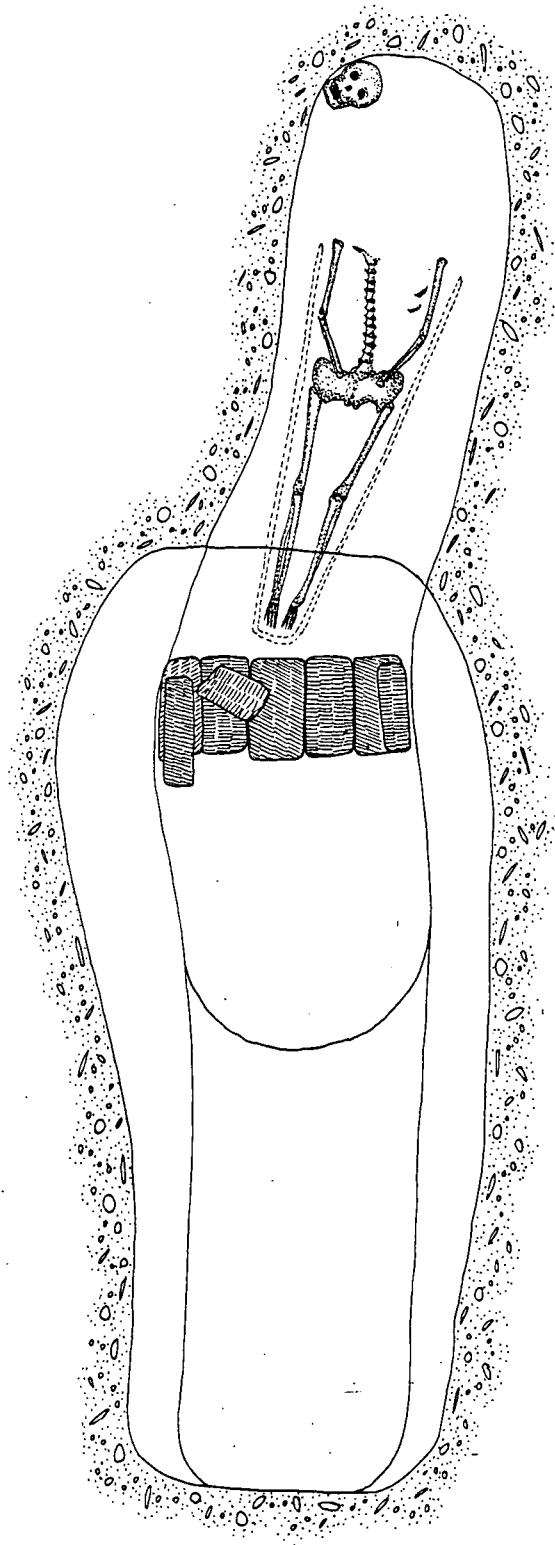


0 1m



TUMBA 359

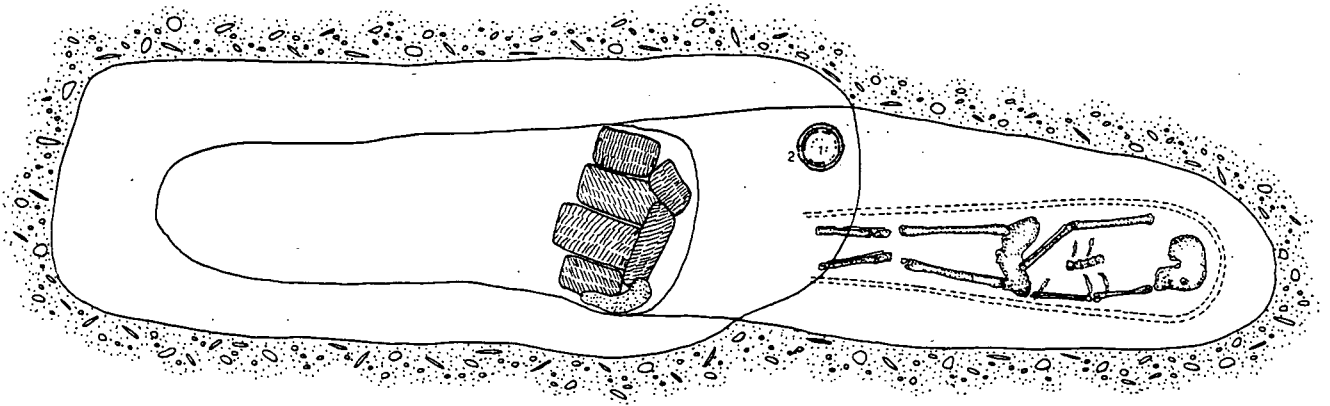
1109



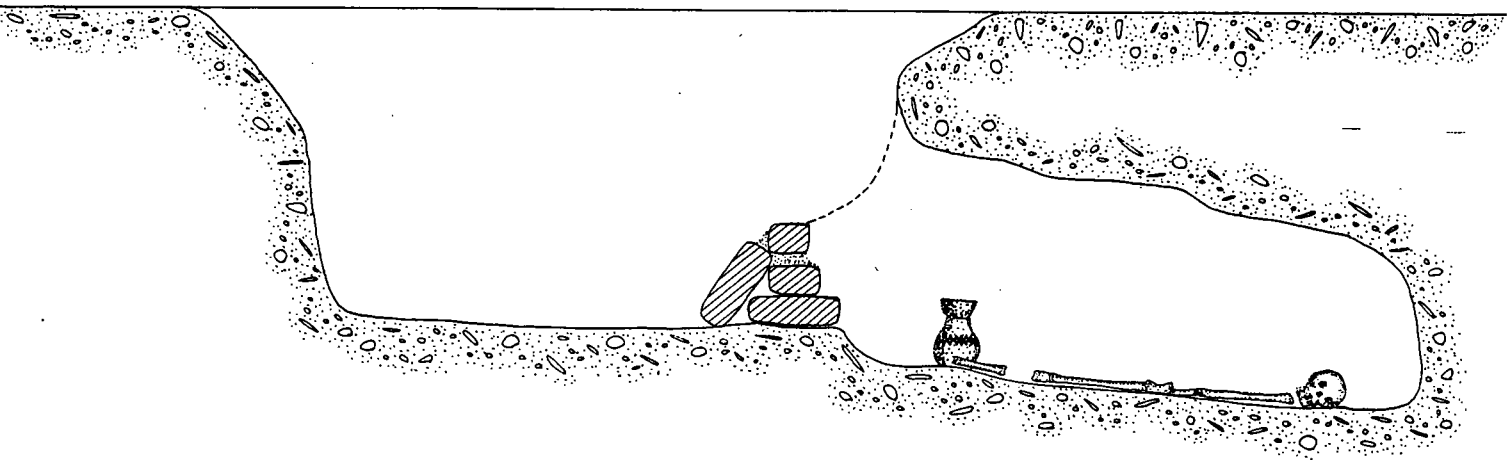
0 1m

TUMBA 360

1110

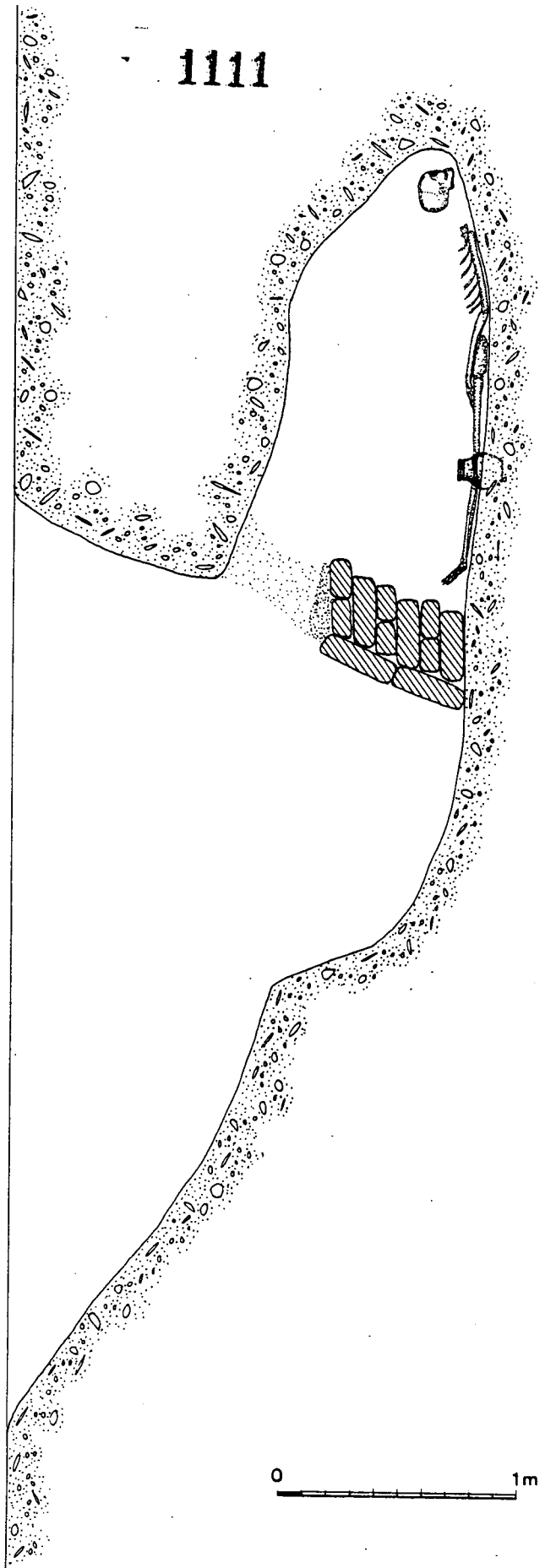
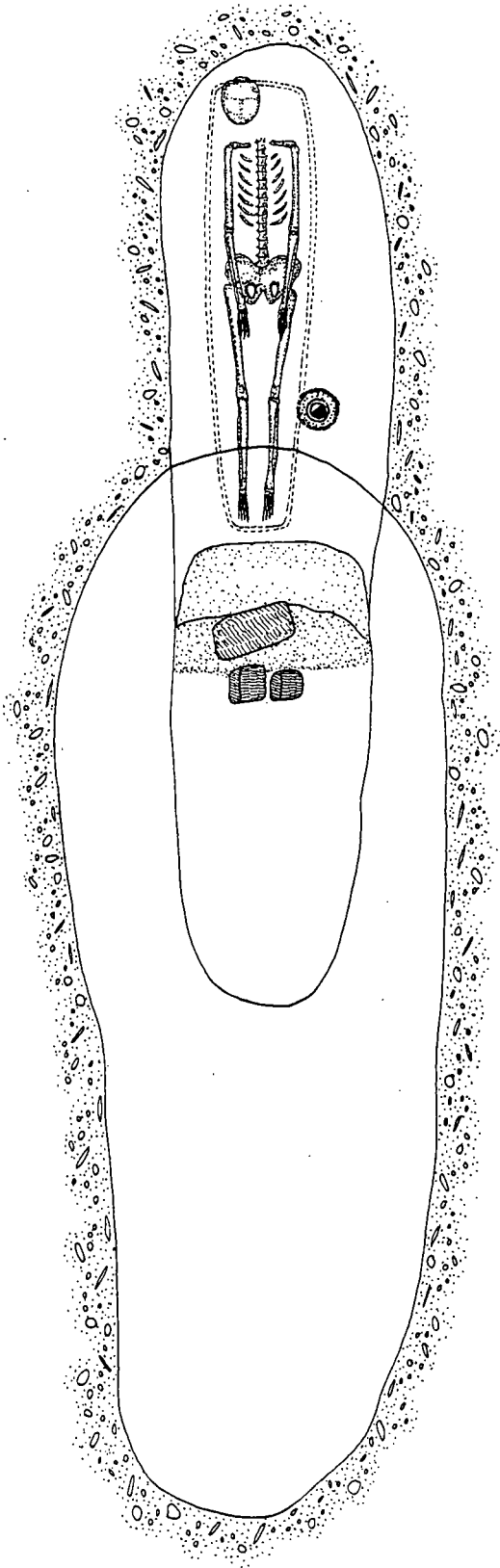


0 1m



TUMBA 361

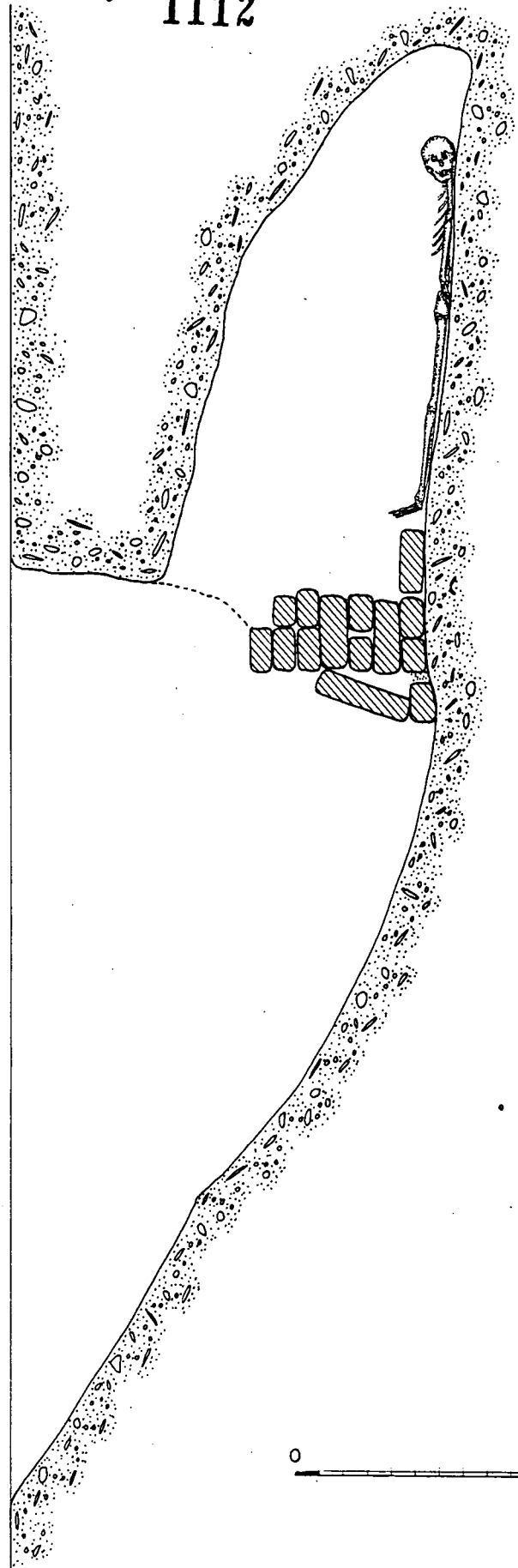
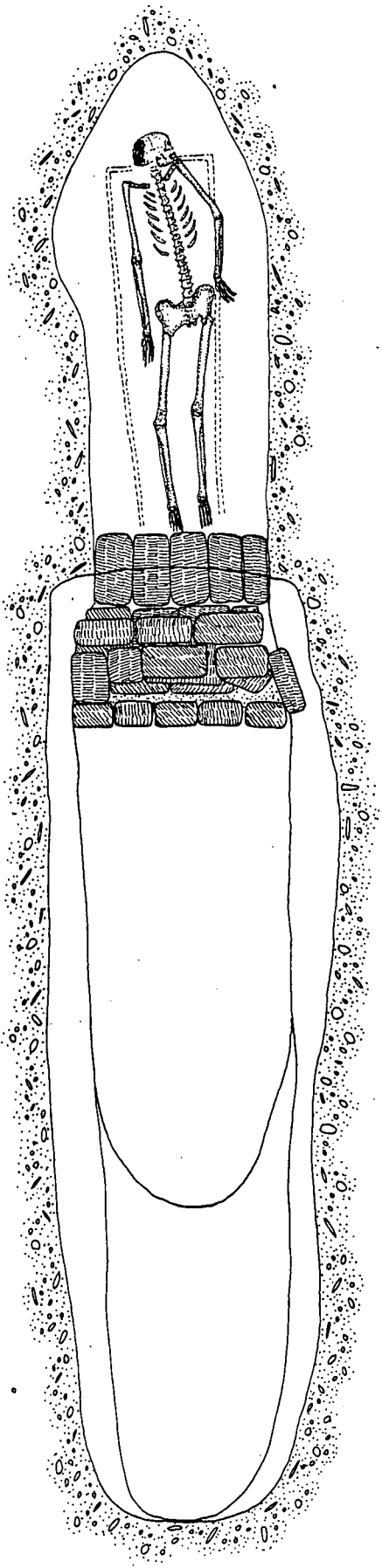
1111



0 1m

TUMBA 362

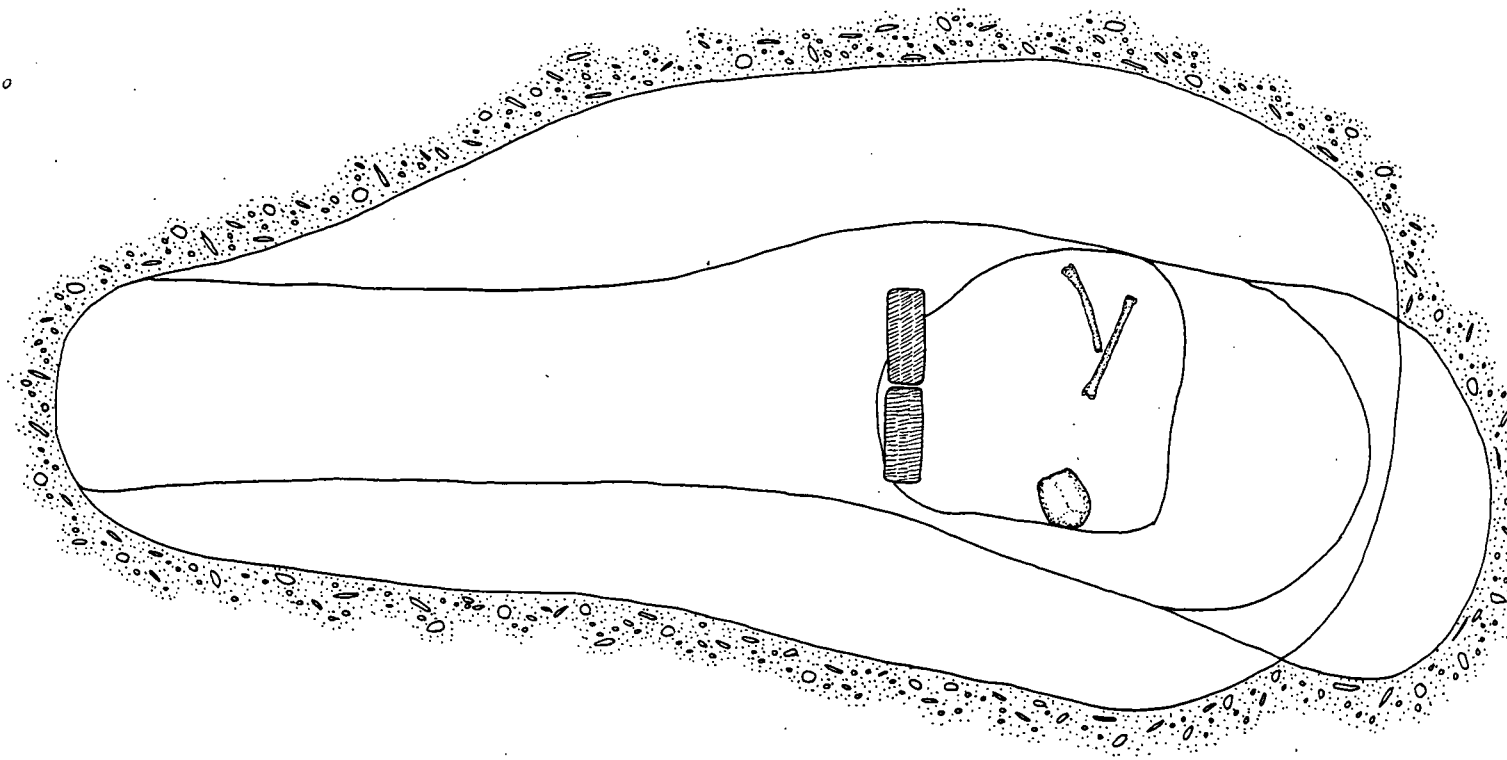
1112



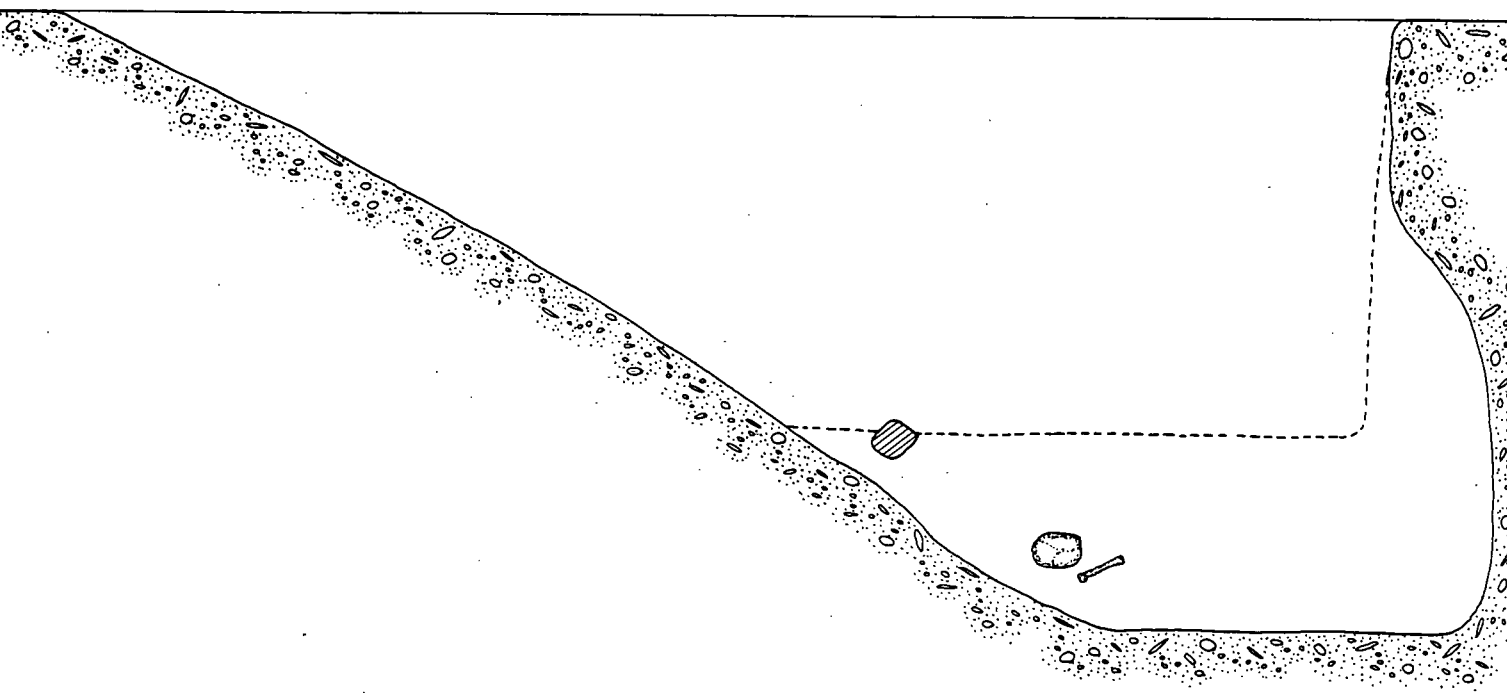
0 1m

TUMBA 363

1113

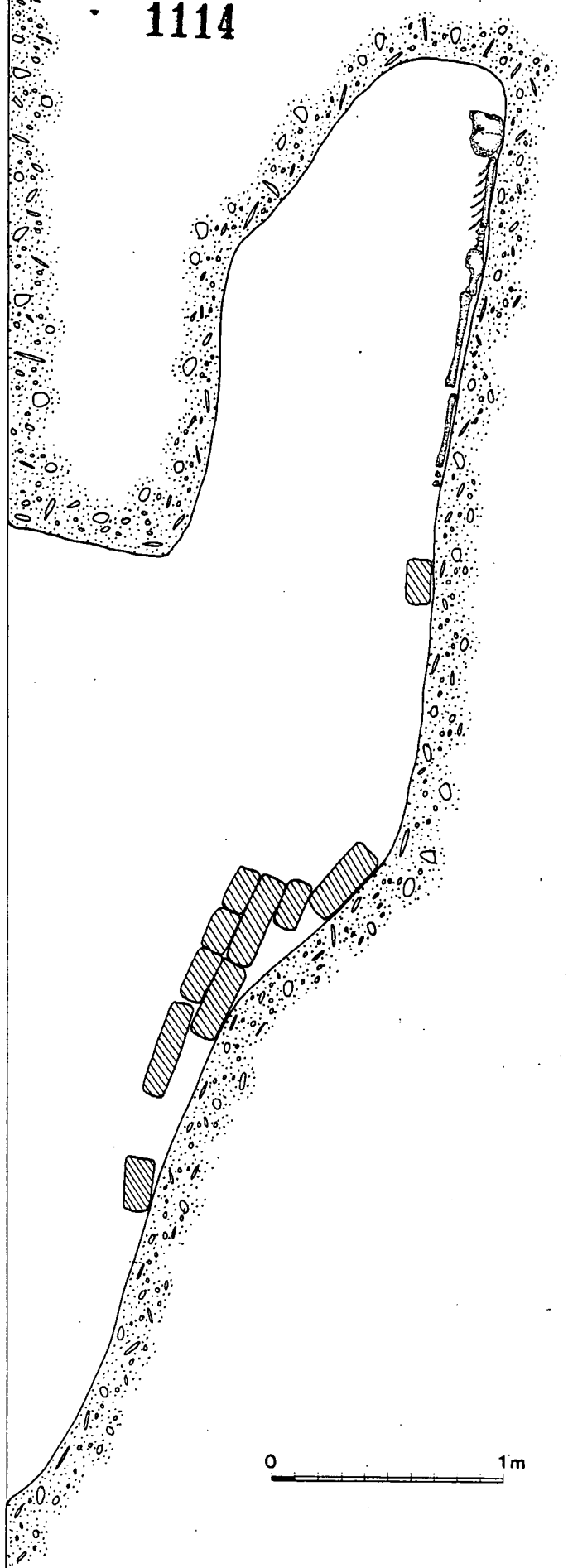
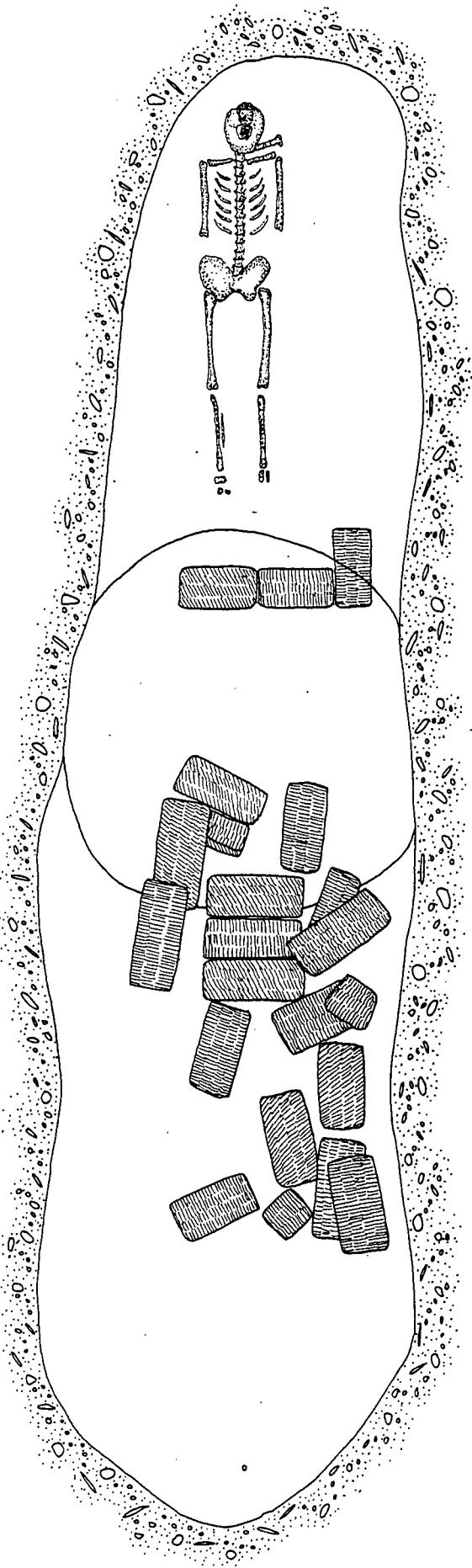


0 1m



TUMBA 364

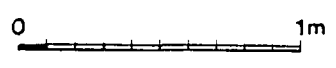
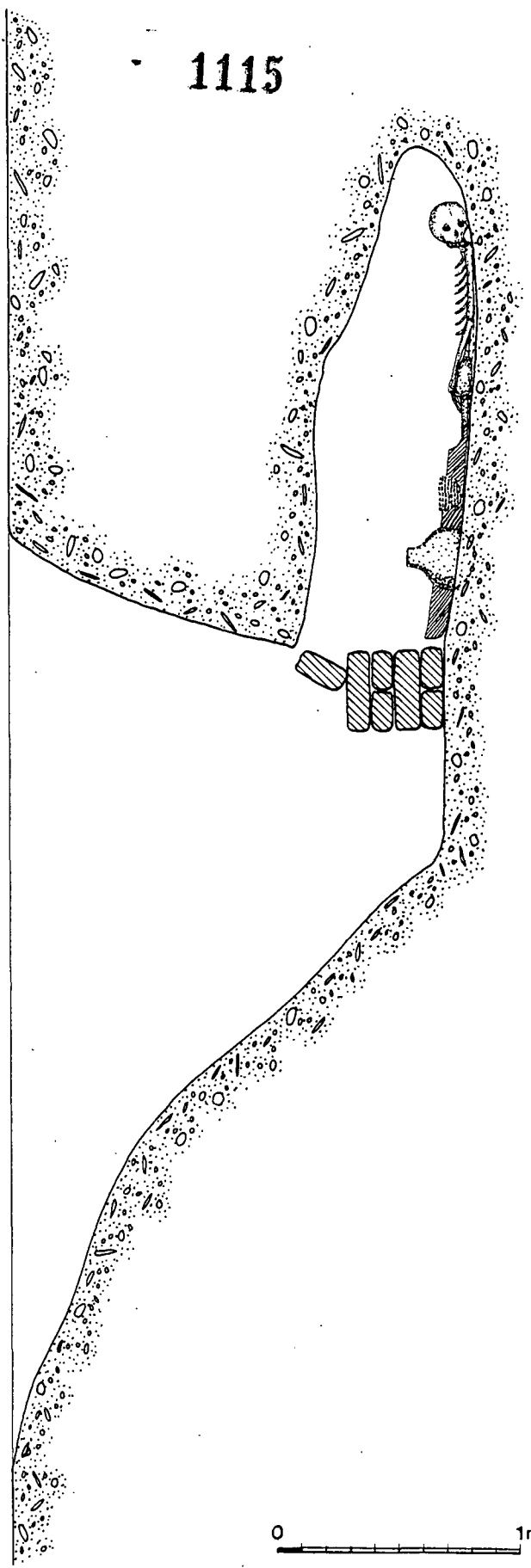
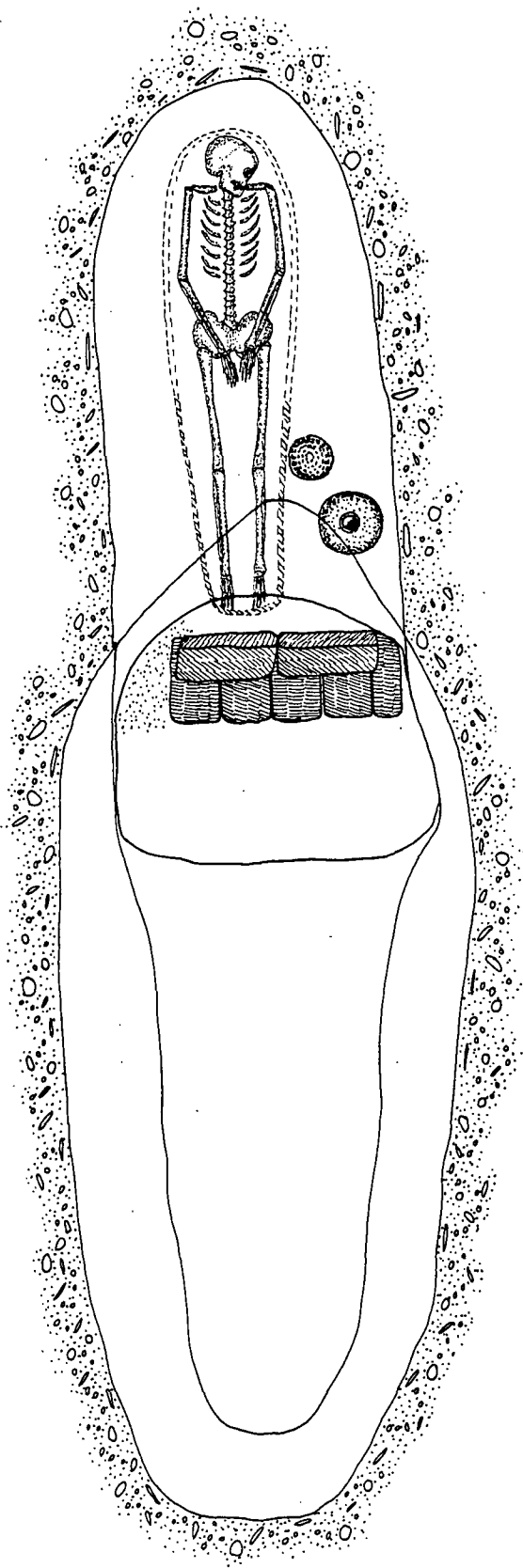
1114



0 1m

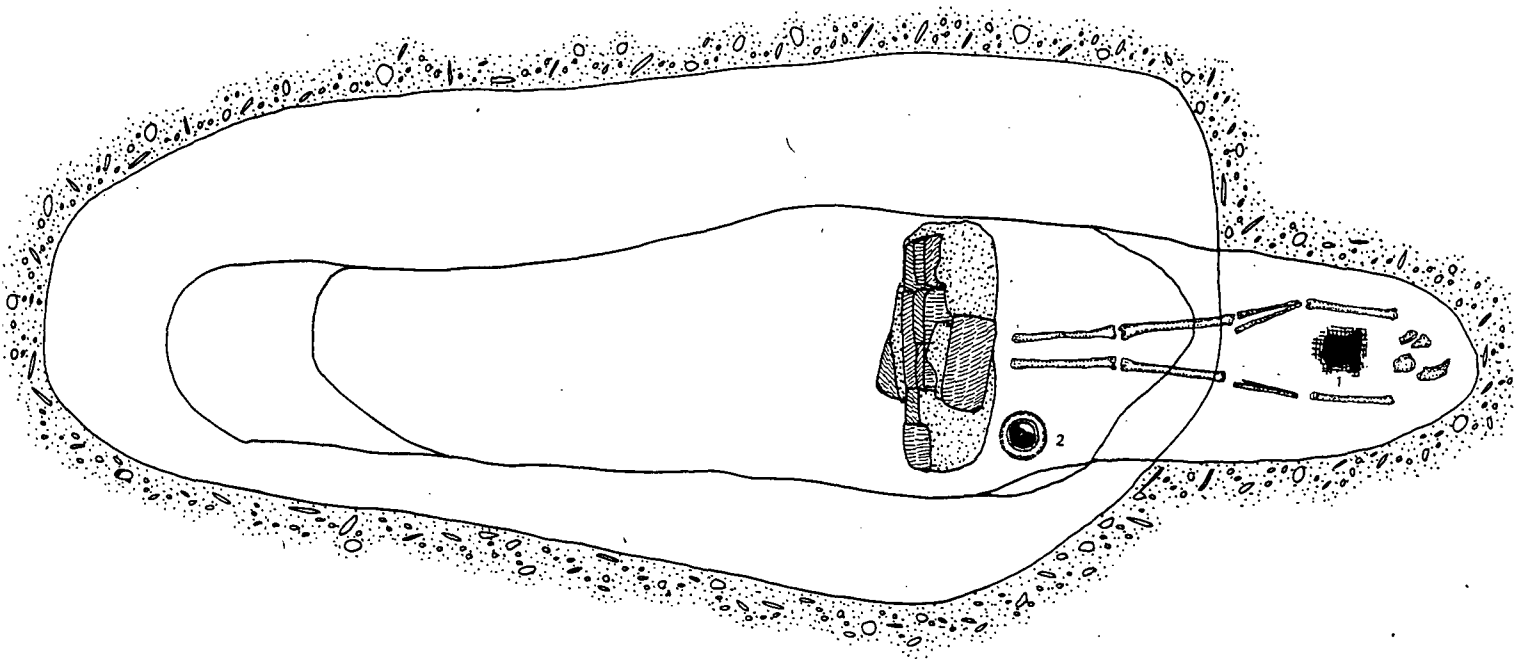
TUMBA 365

1115

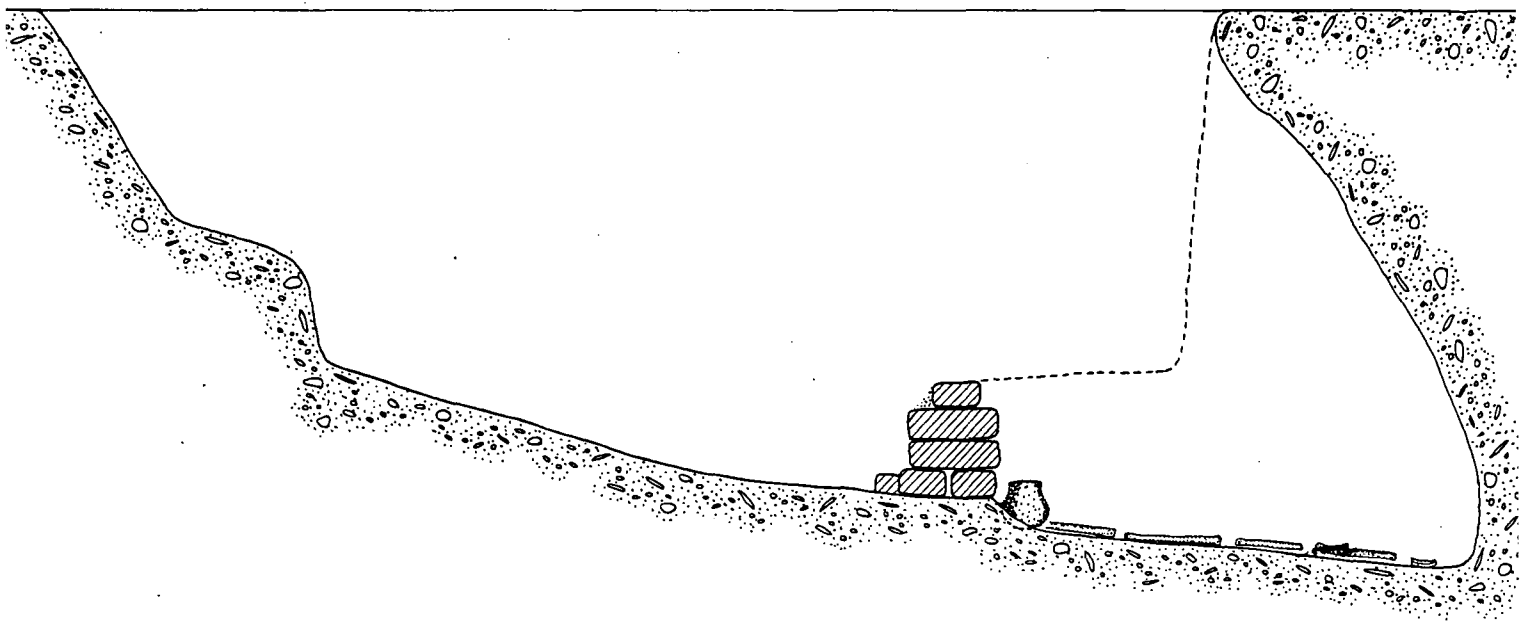


TUMBA 366

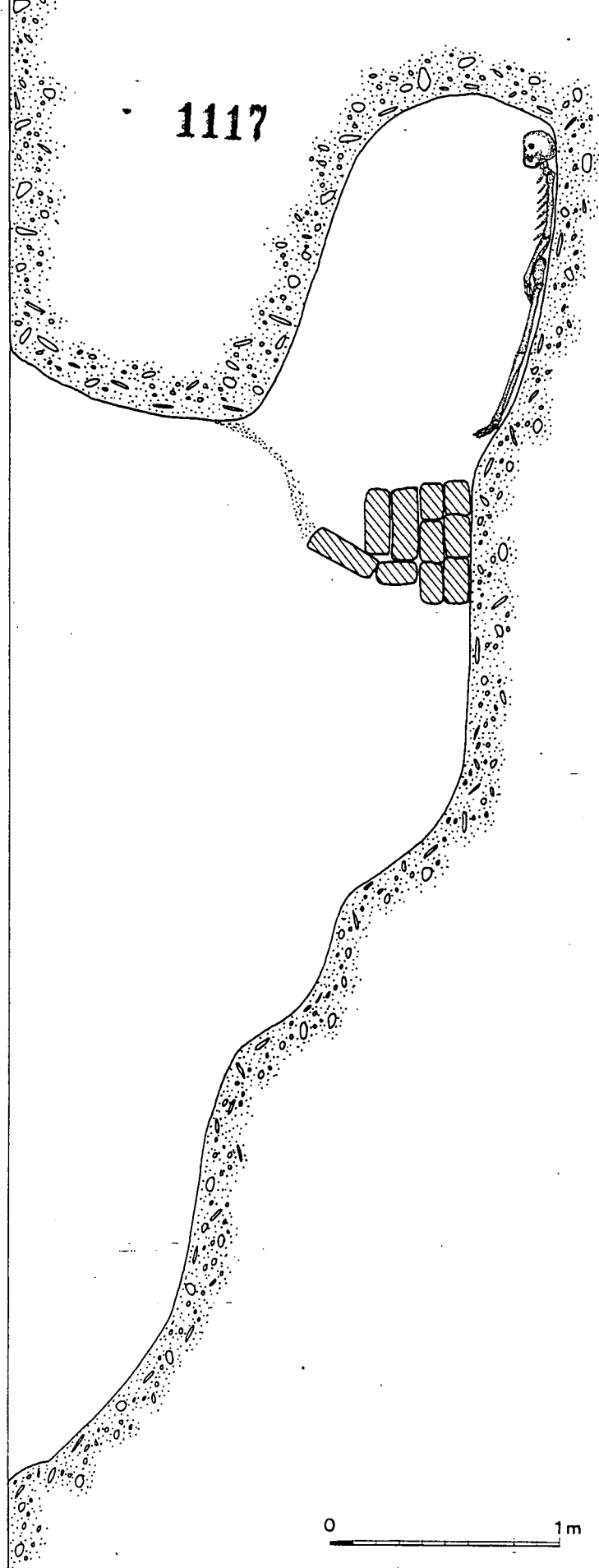
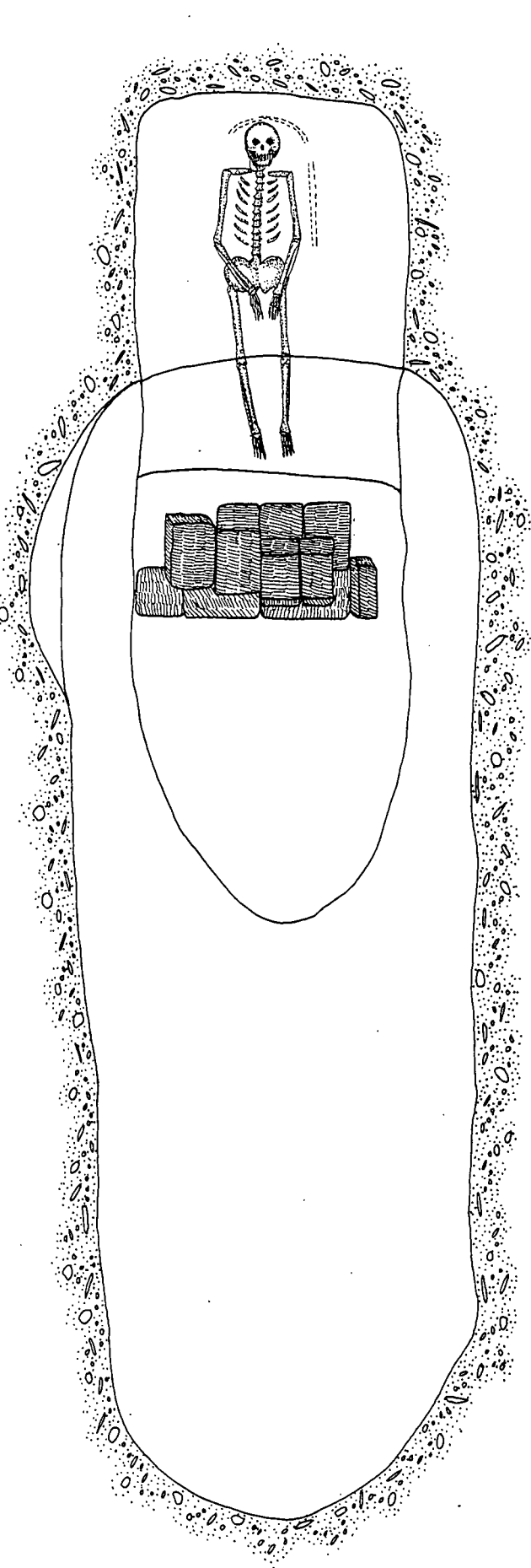
1116



0 1m



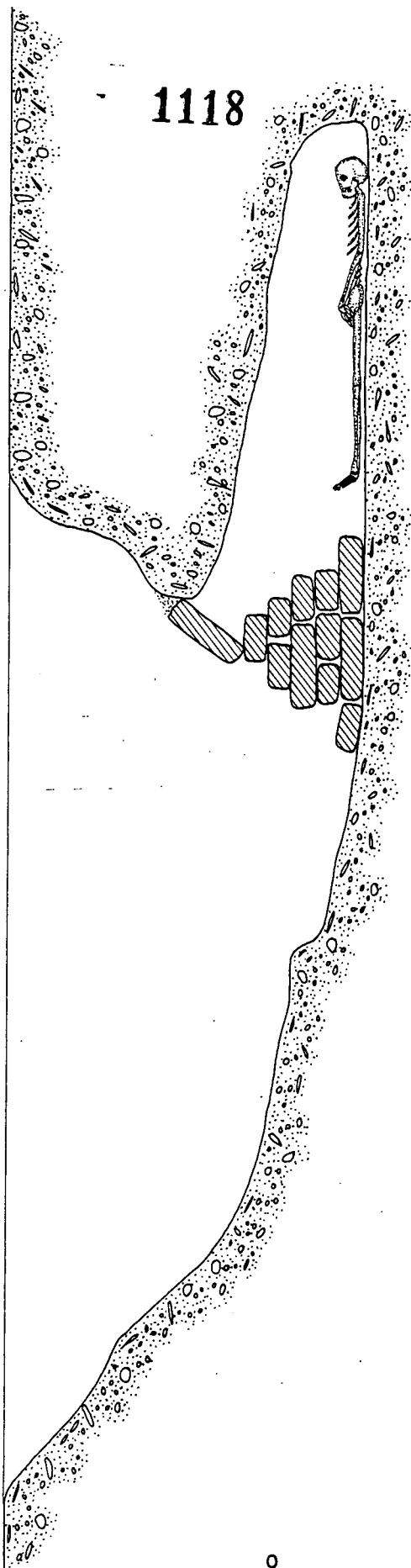
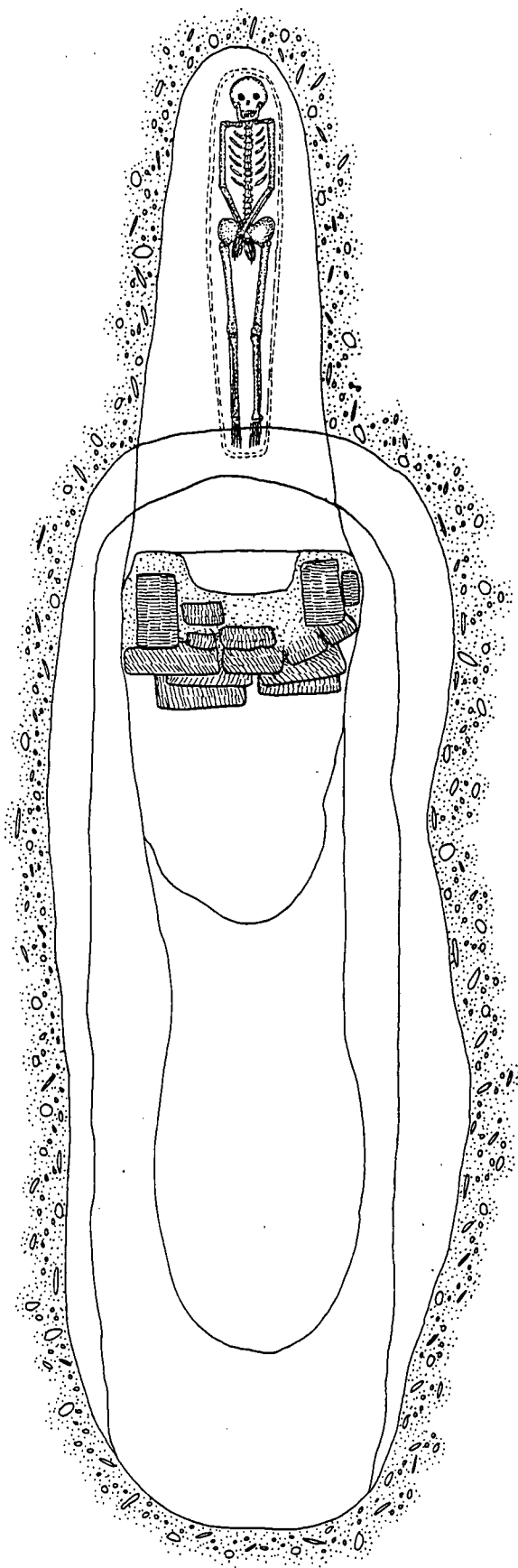
TUMBA 367



1117

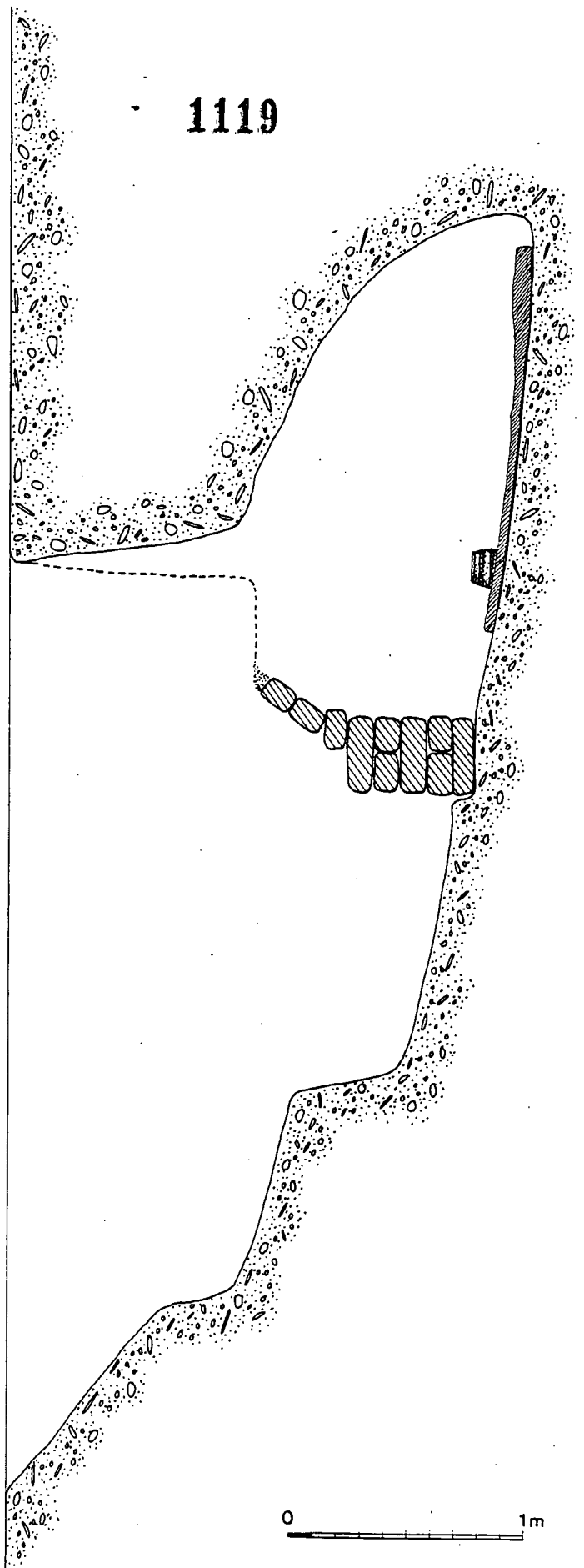
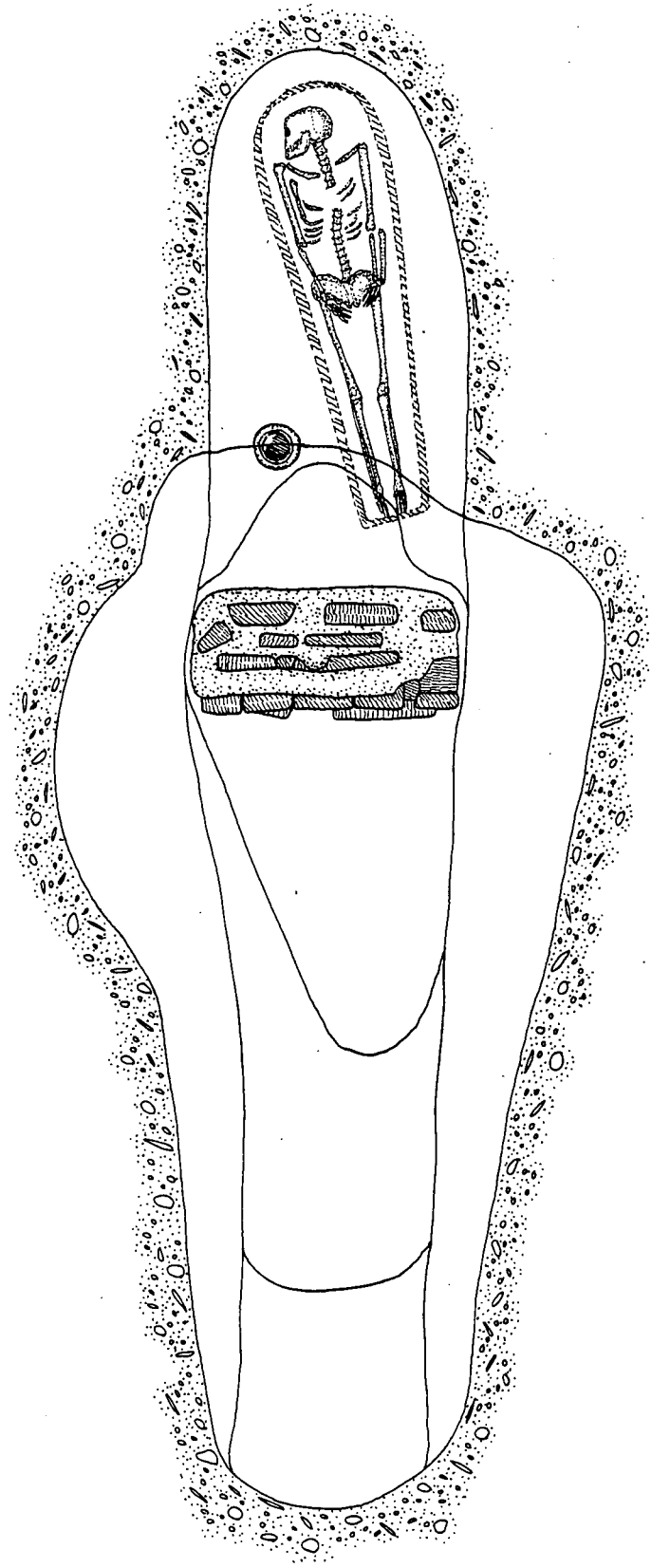
0 1m

TUMBA 368



TUMBA 369

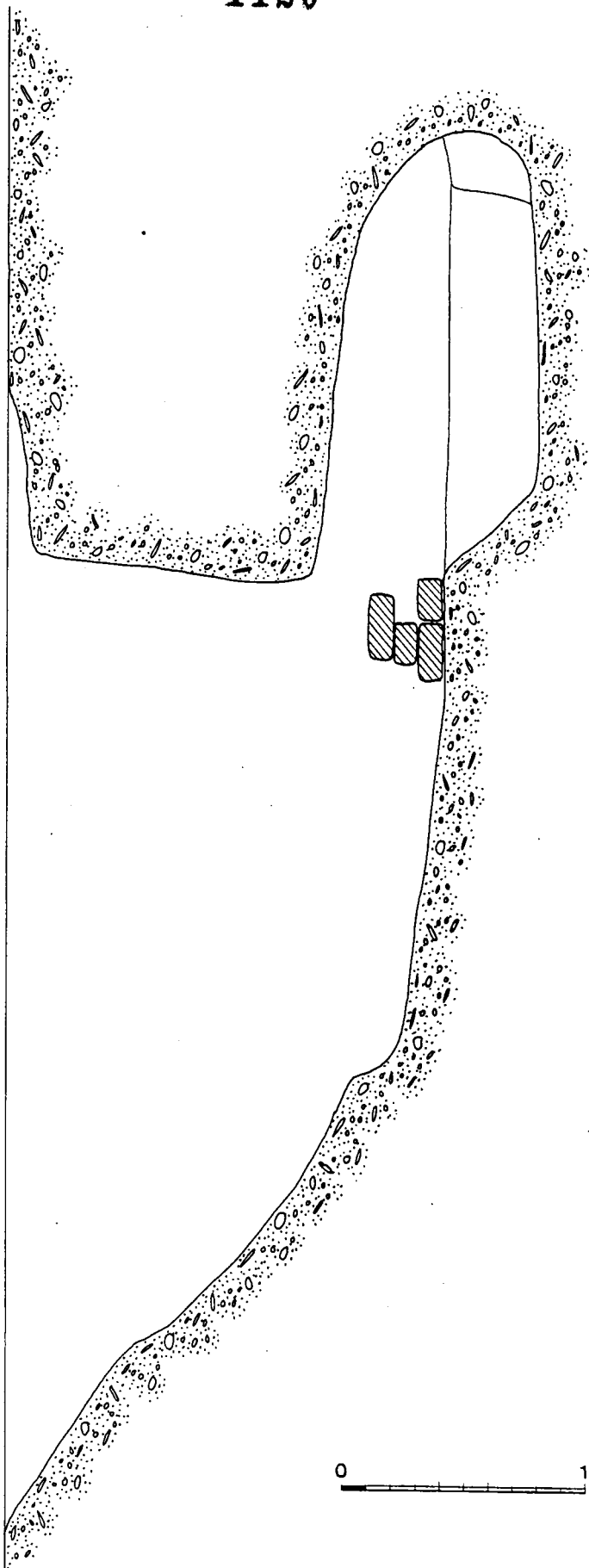
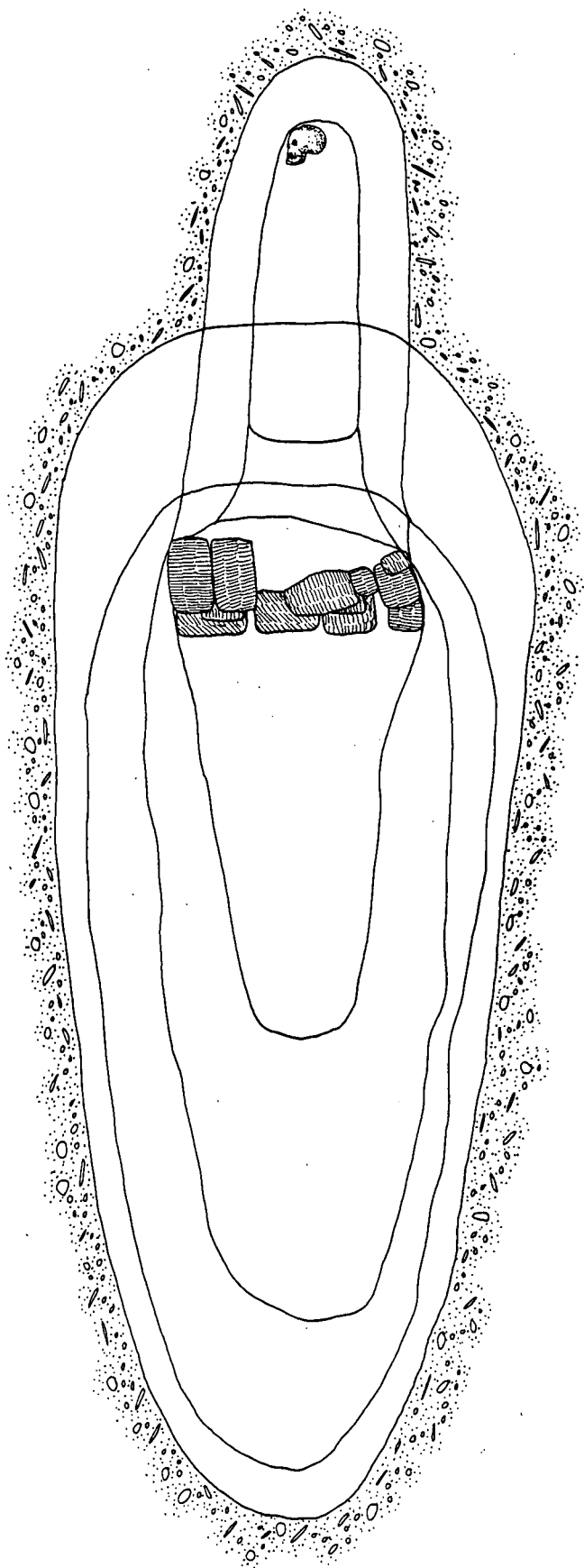
1119



0 1m

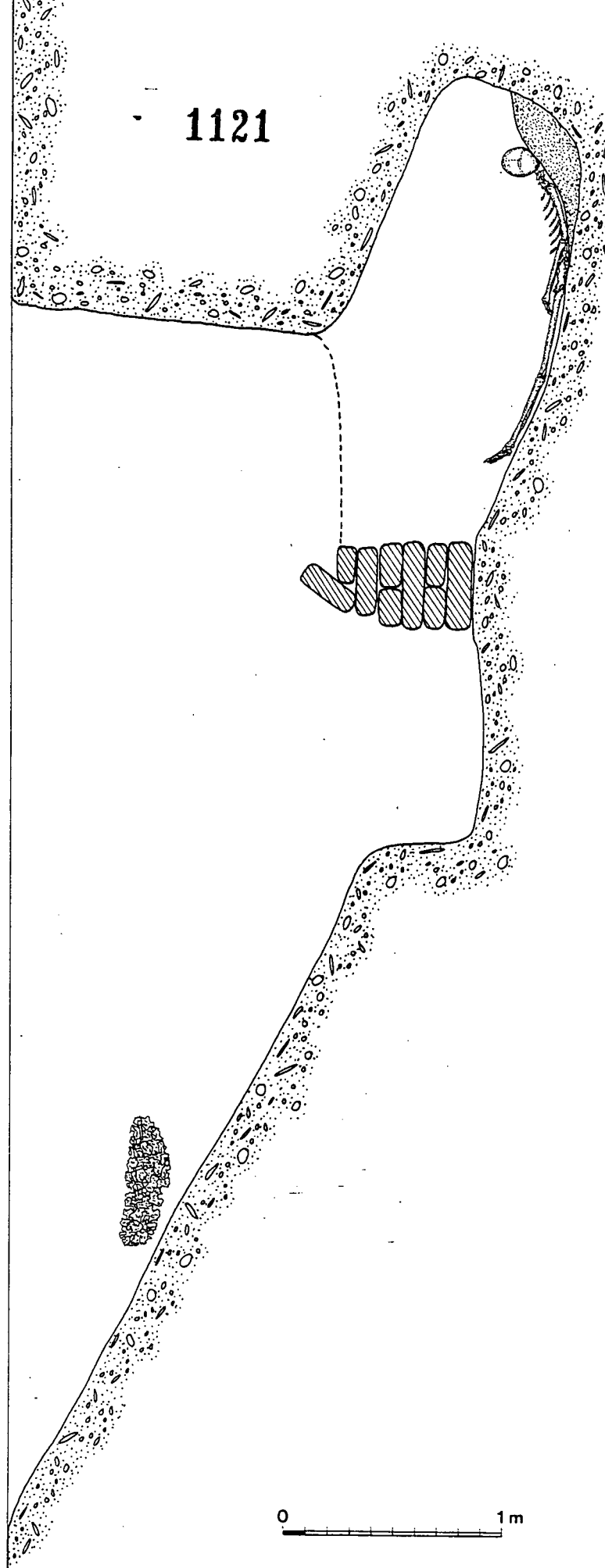
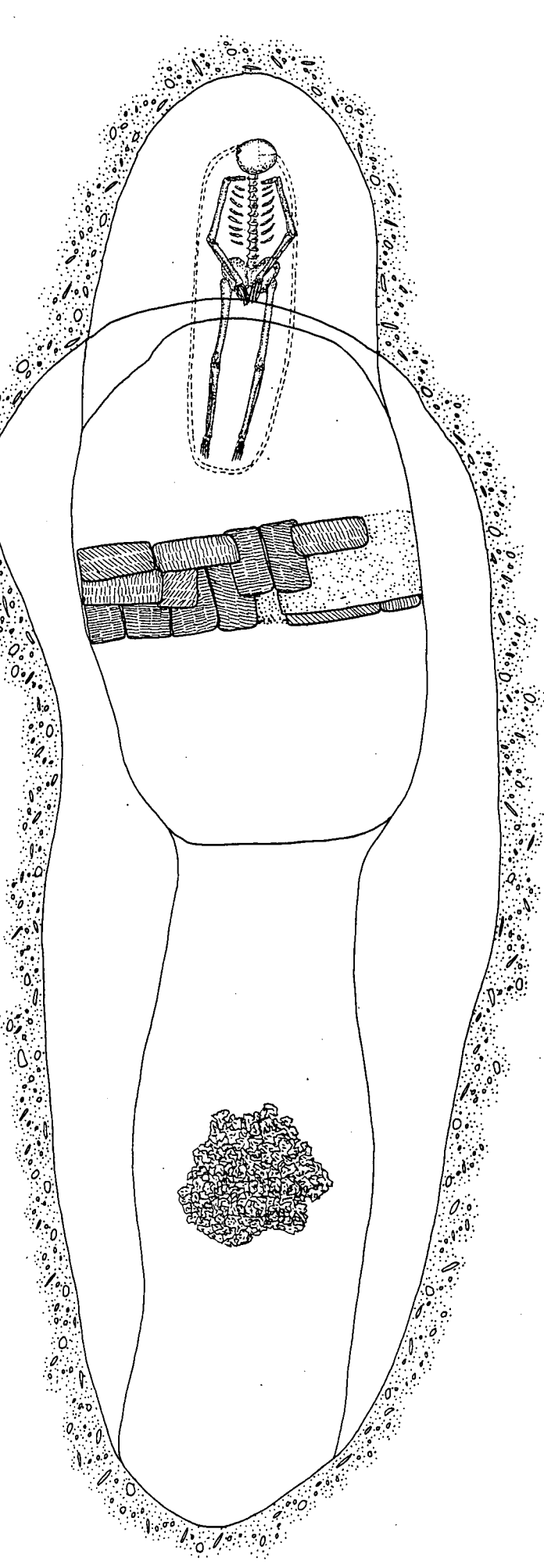
TUMBA 370

1120



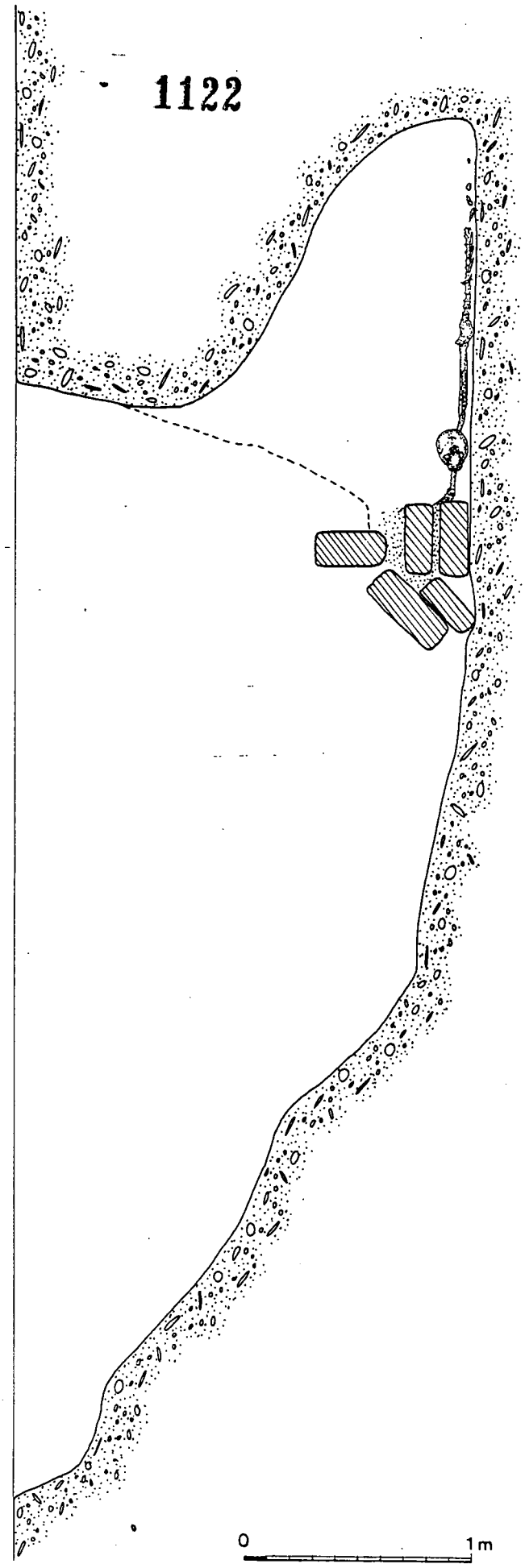
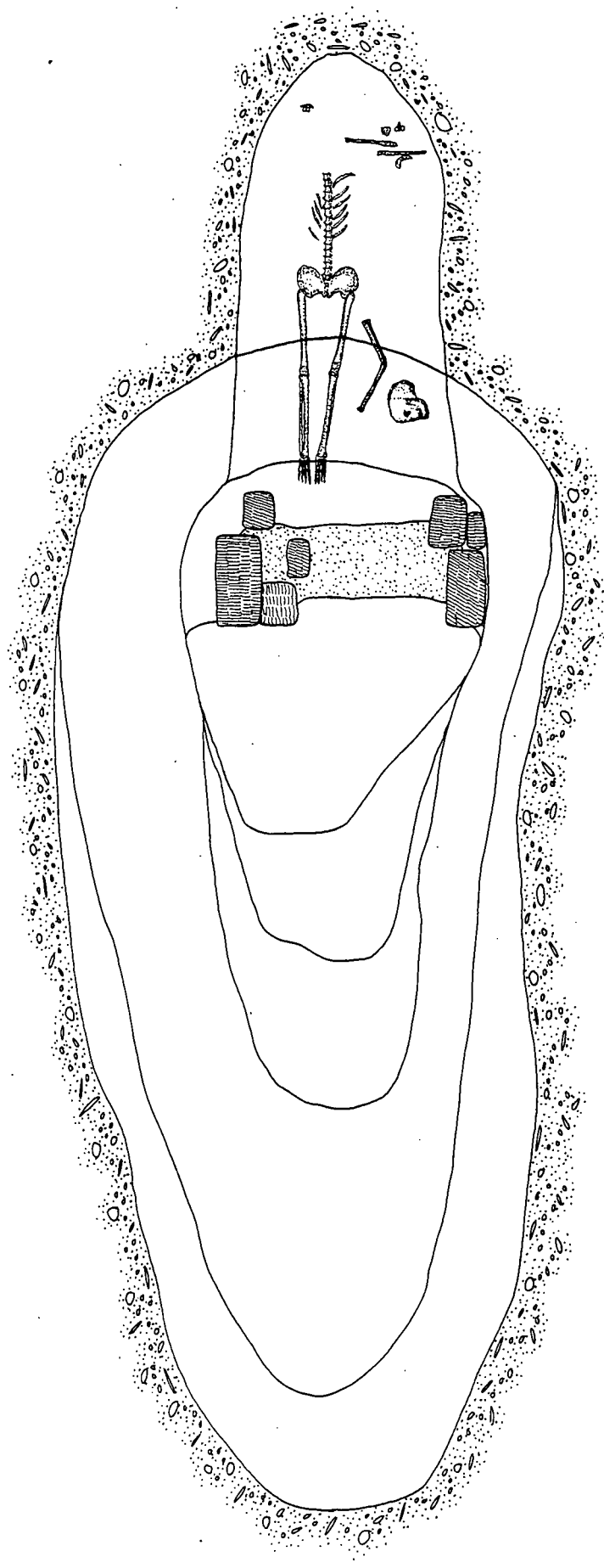
0 1m

TUMBA 371



1121

0 1 m

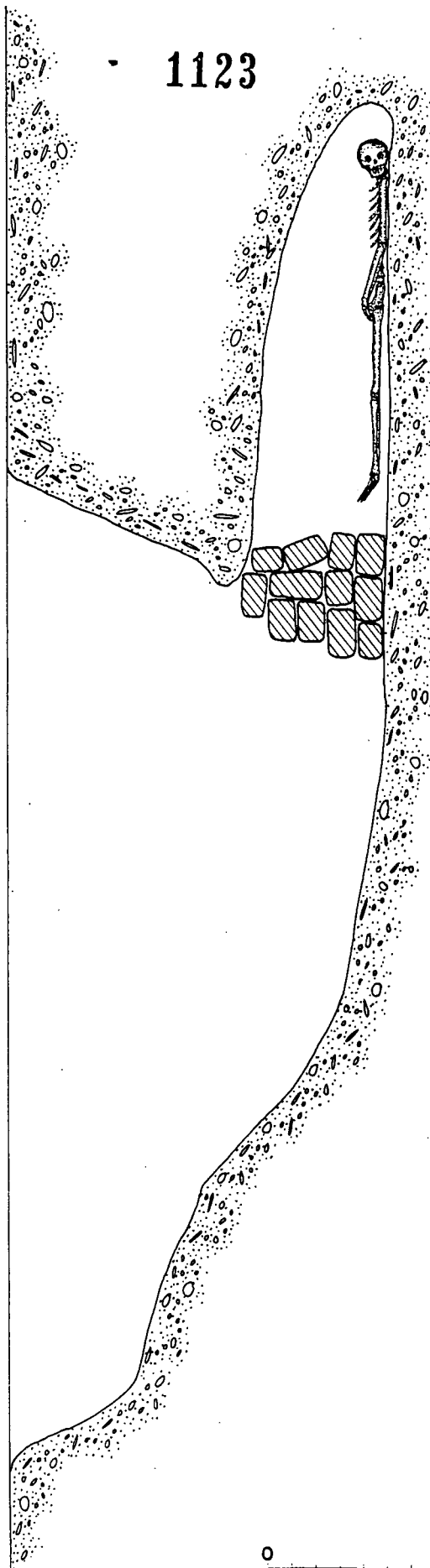
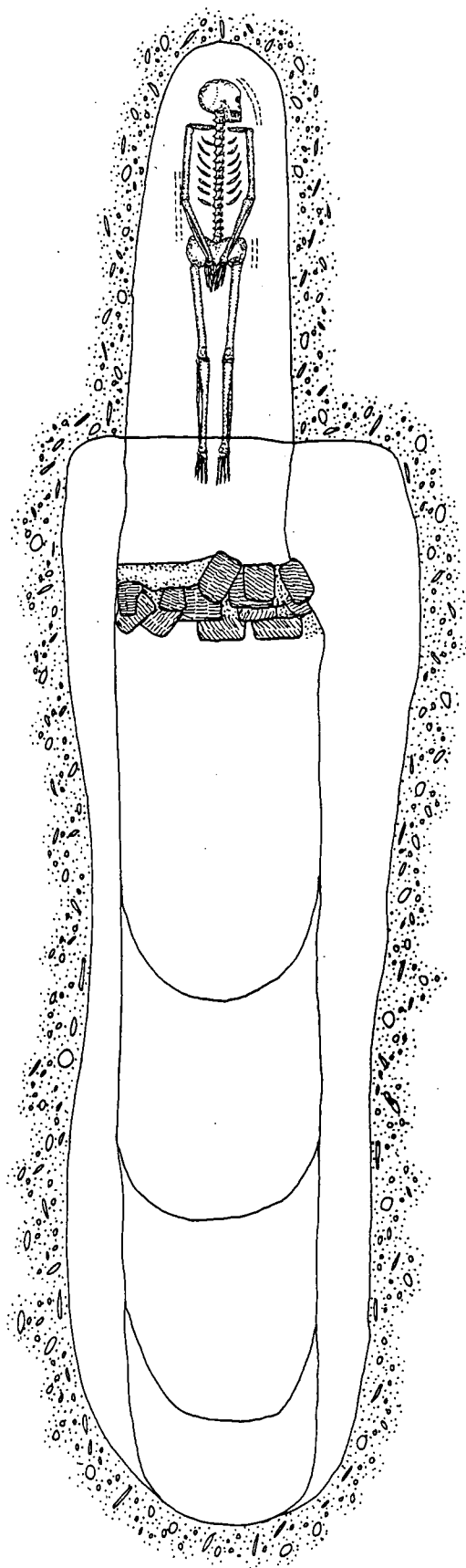


1122

0 1m

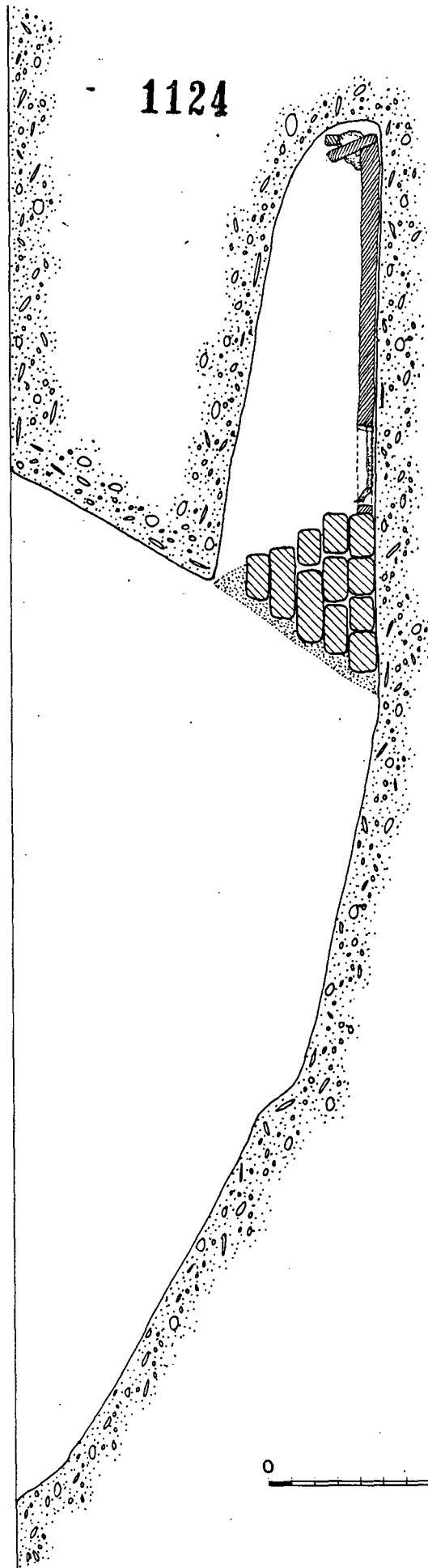
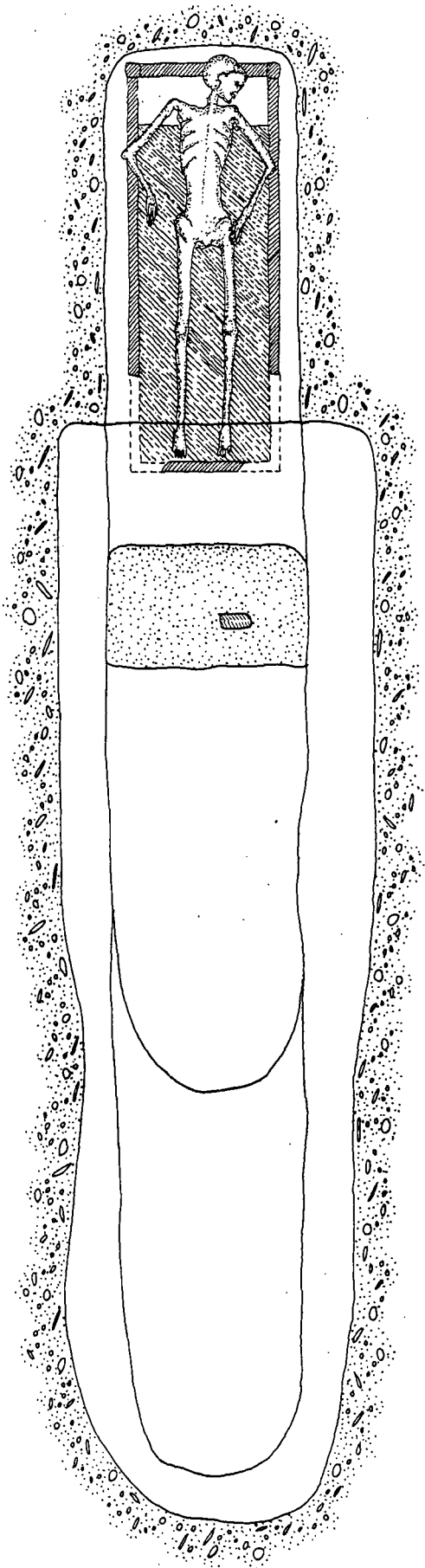
TUMBA 373

1123



0 1m

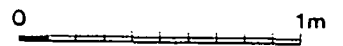
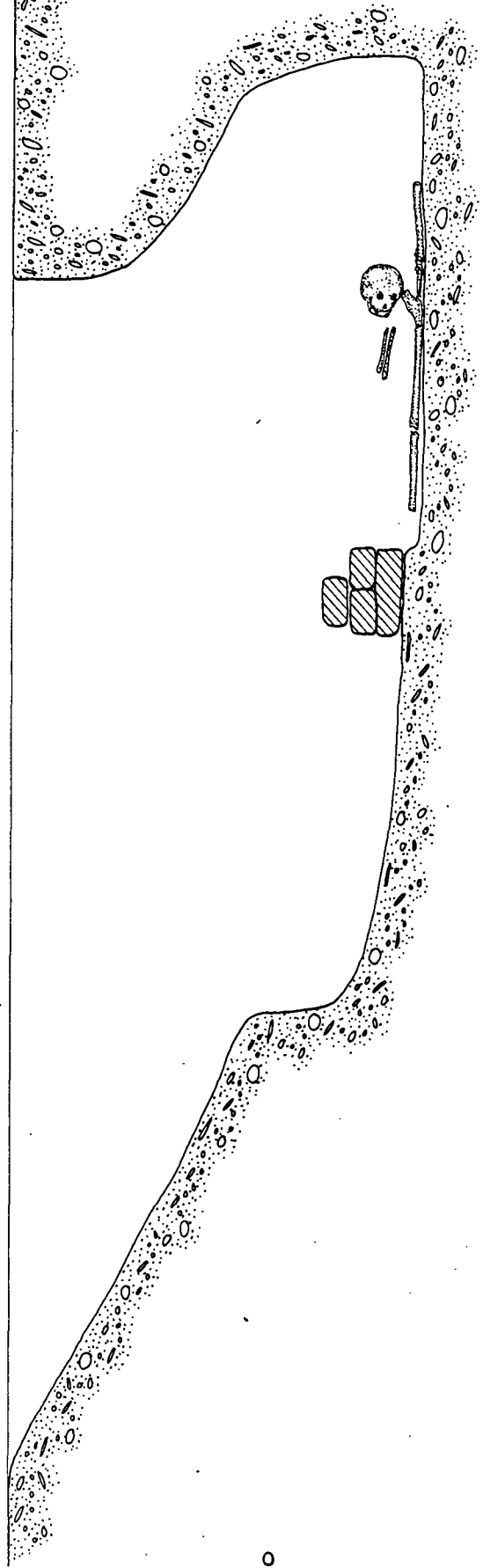
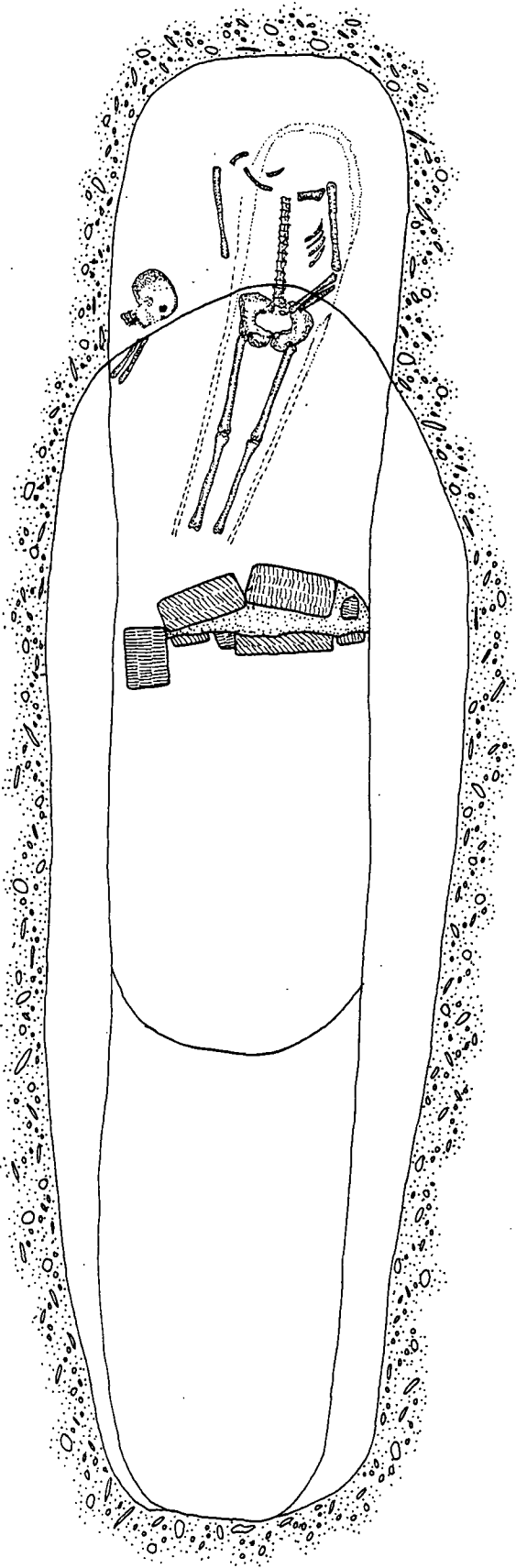
TUMBA 374

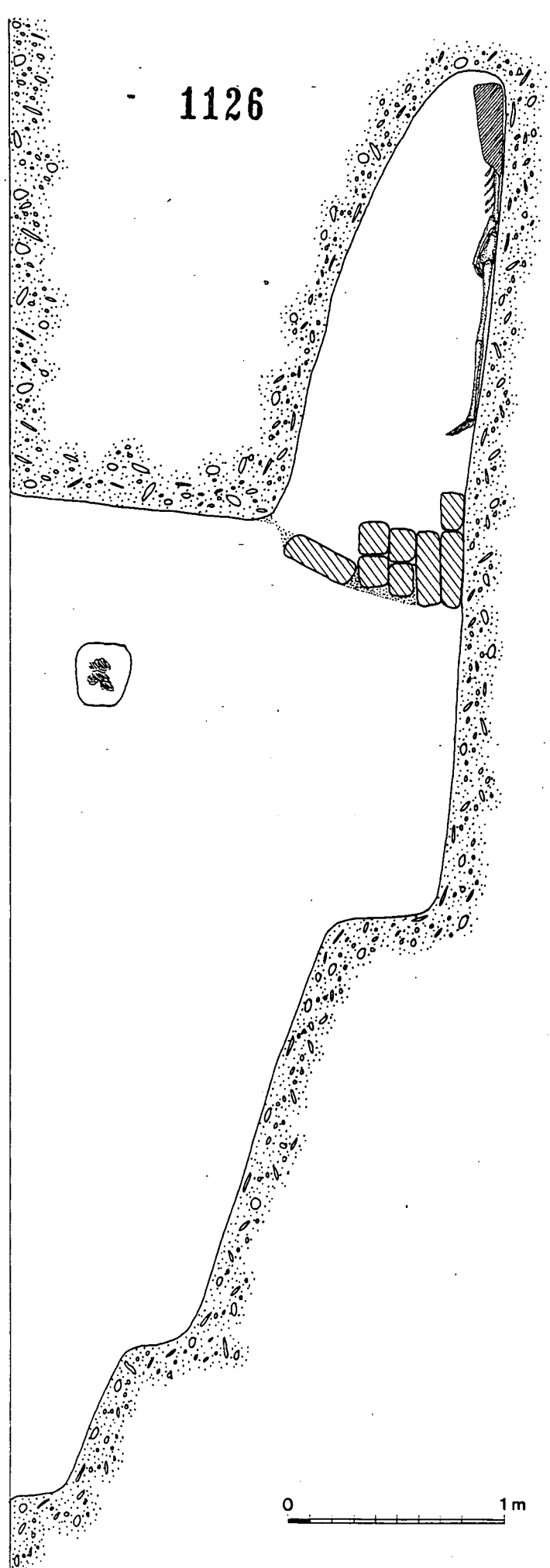
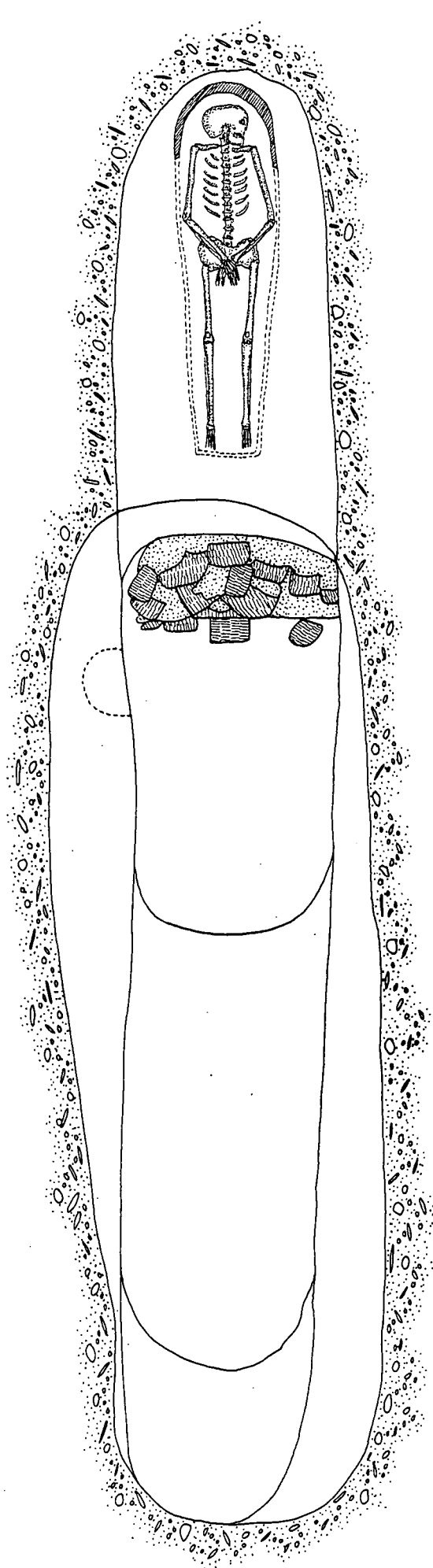


1124

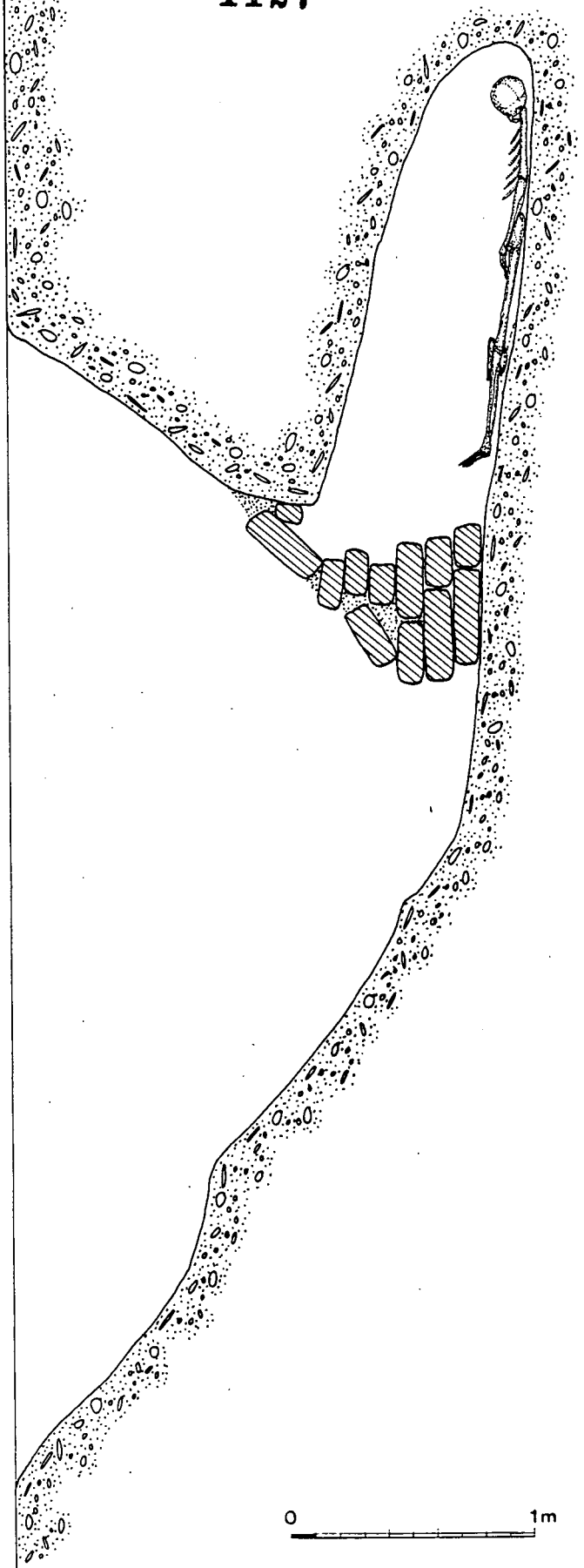
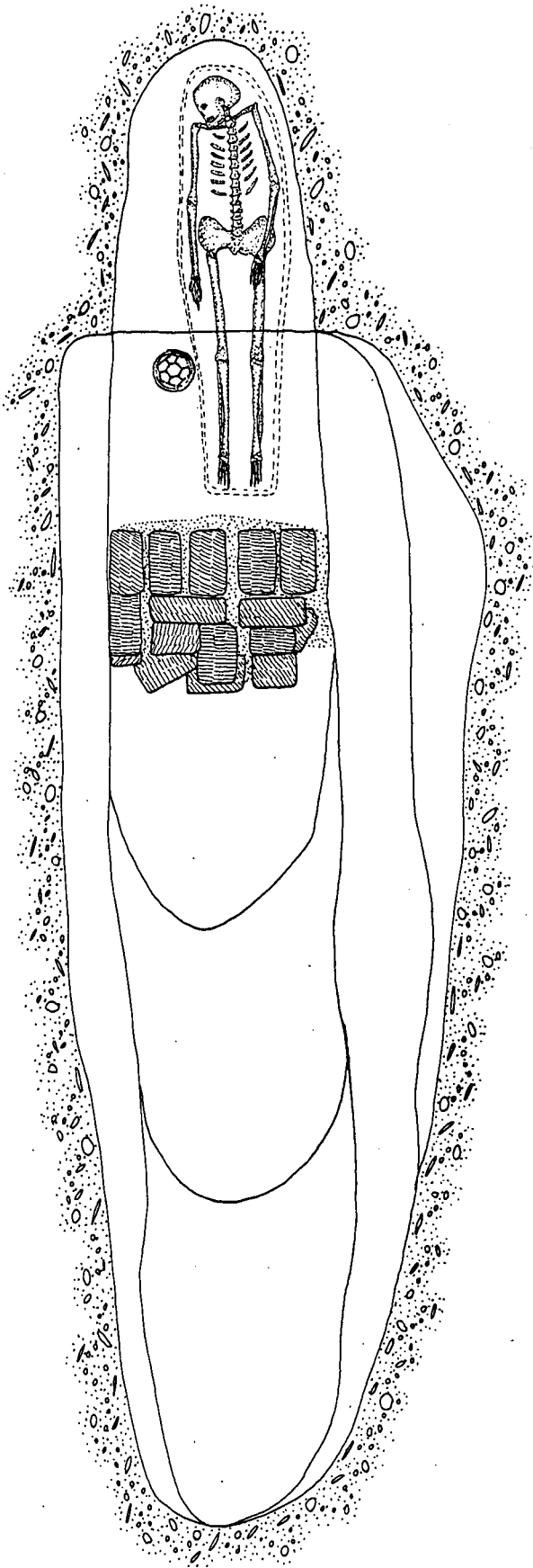
0 1 m

TUMBA 375



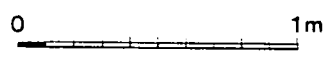
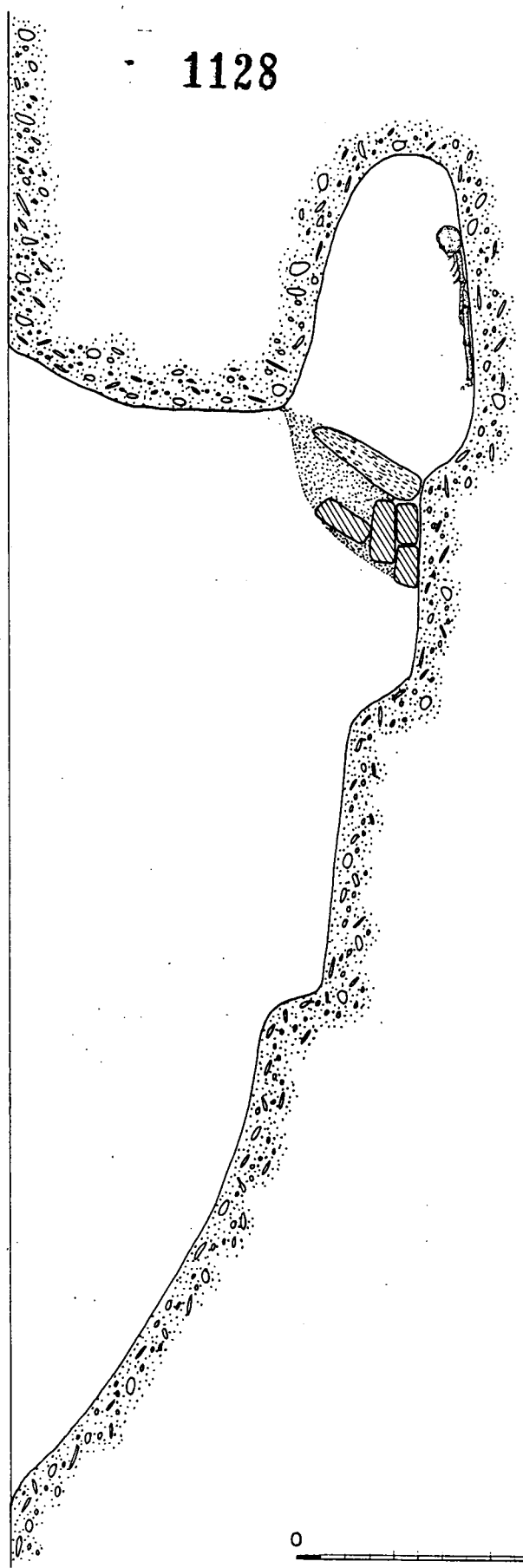
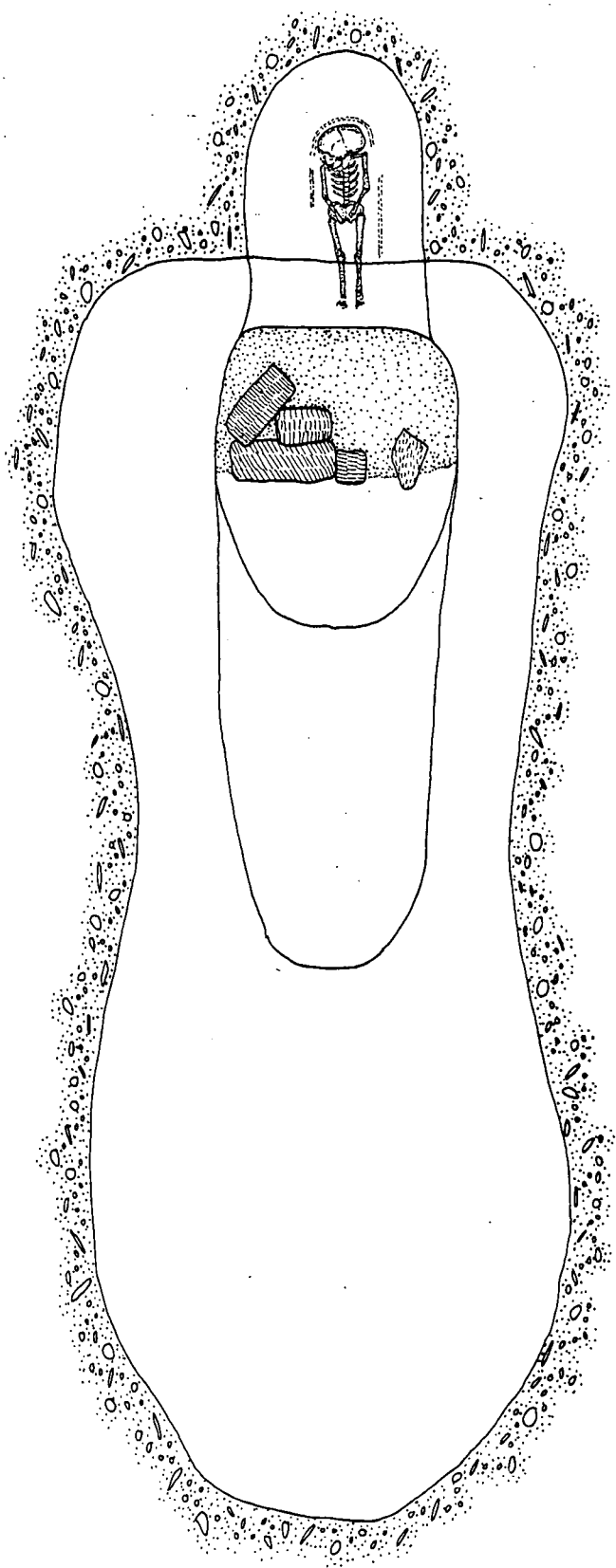


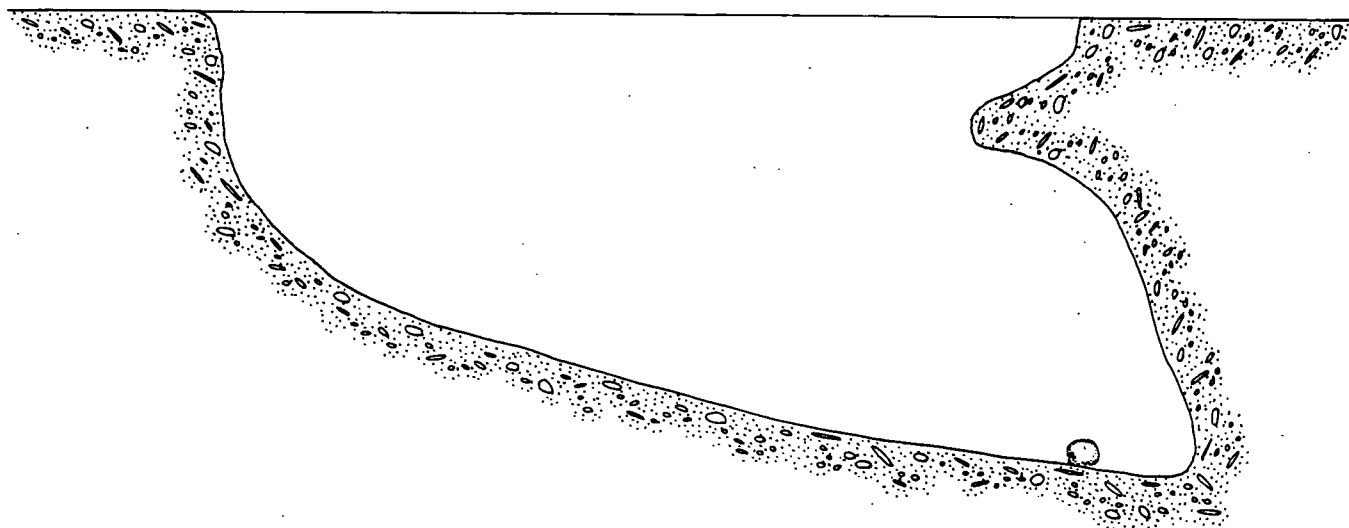
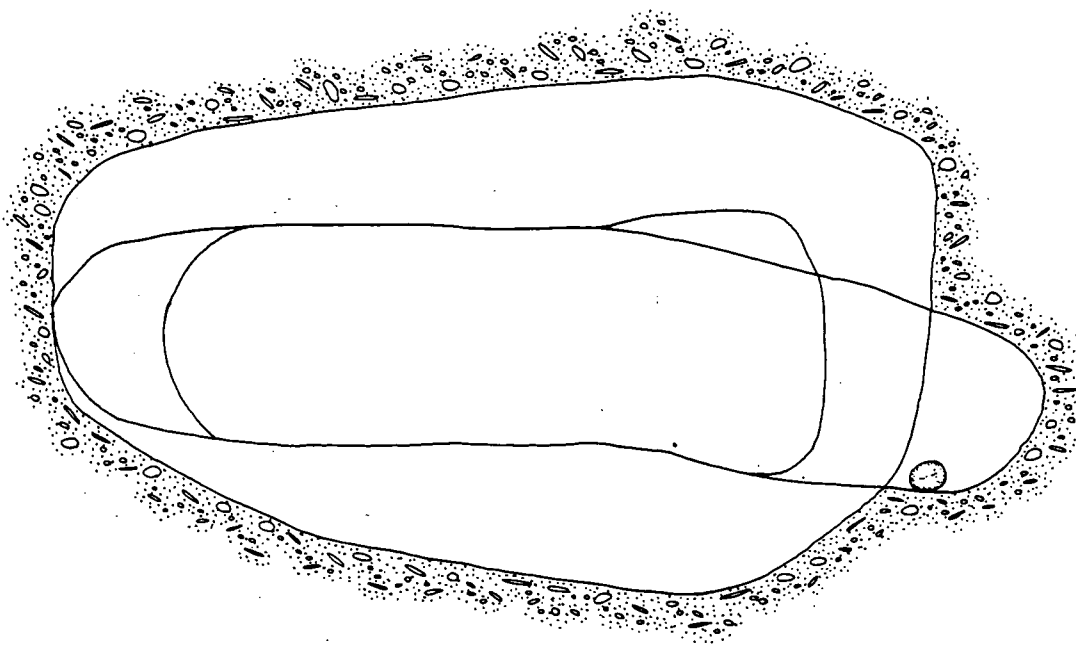
1127



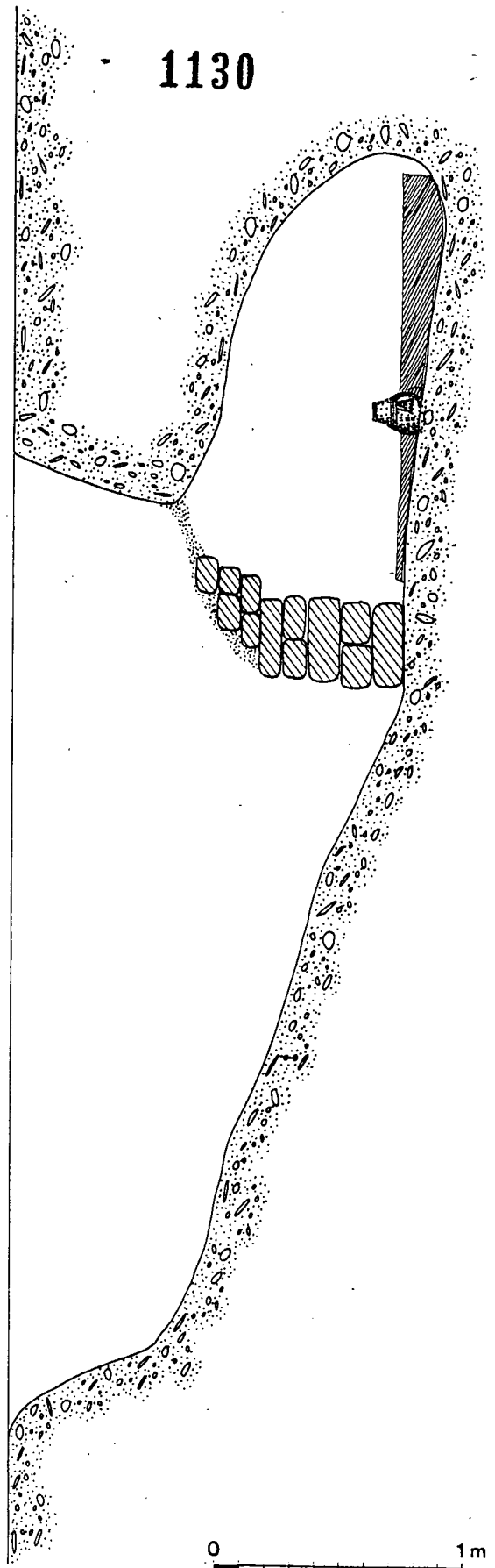
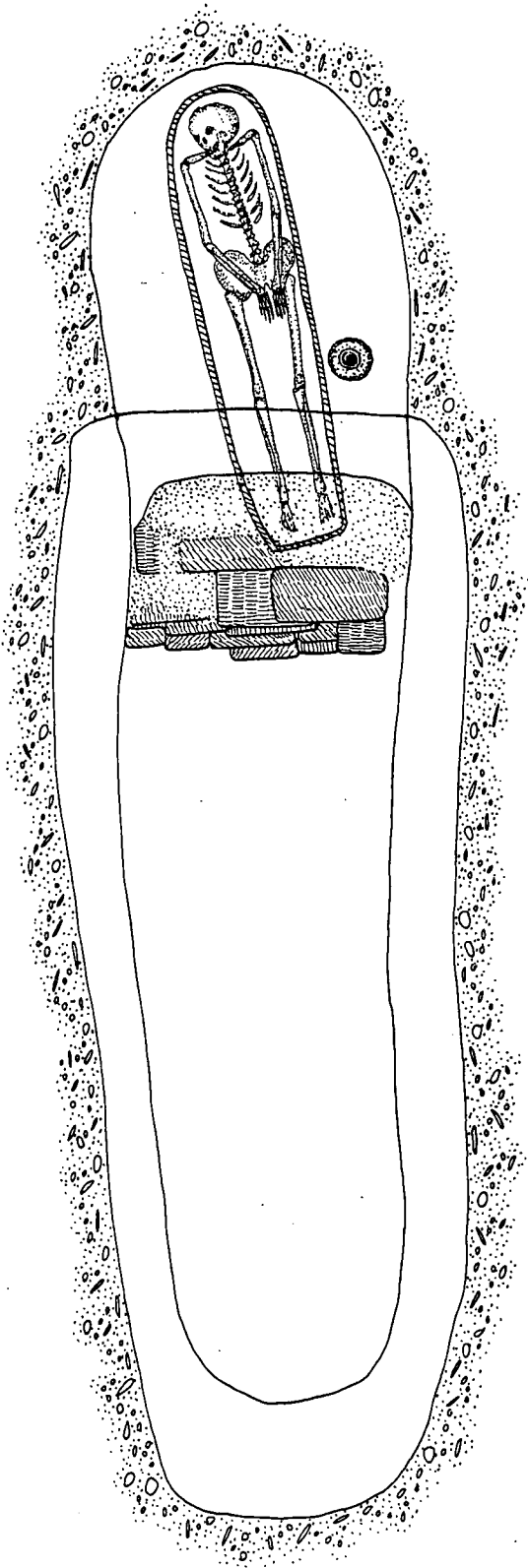
0 1m

TUMBA 378





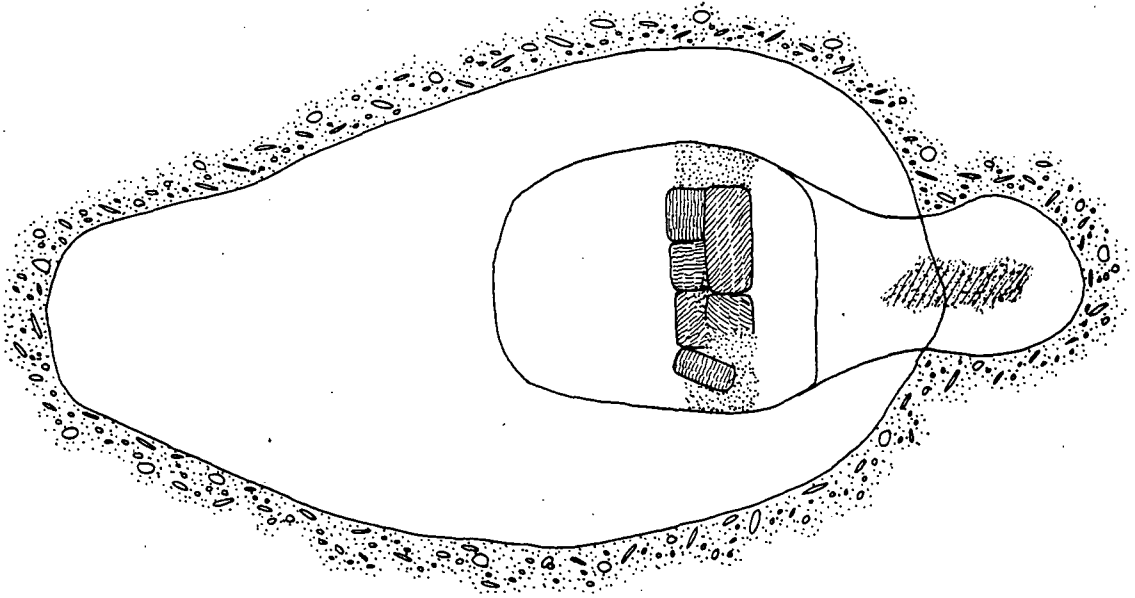
1130



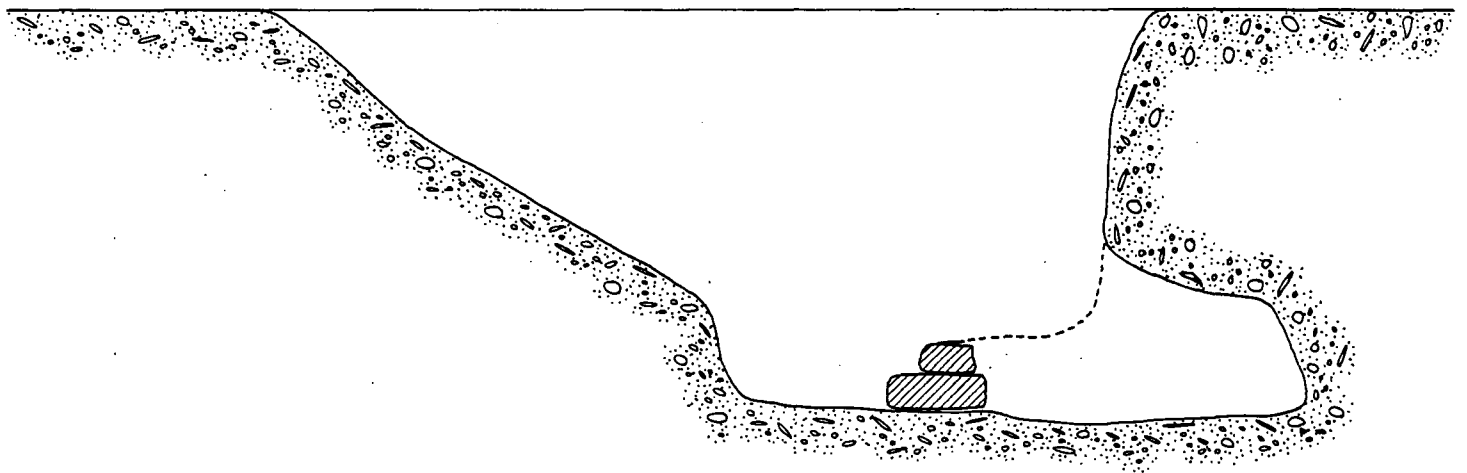
0 1m

TUMBA 381

1131

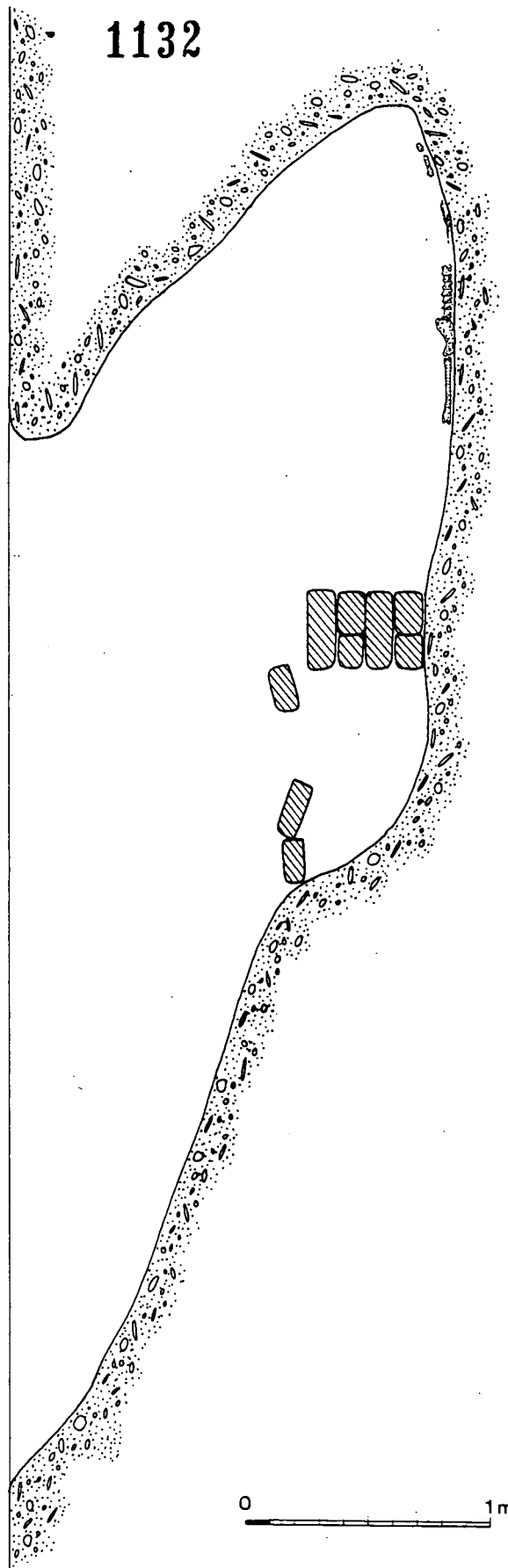
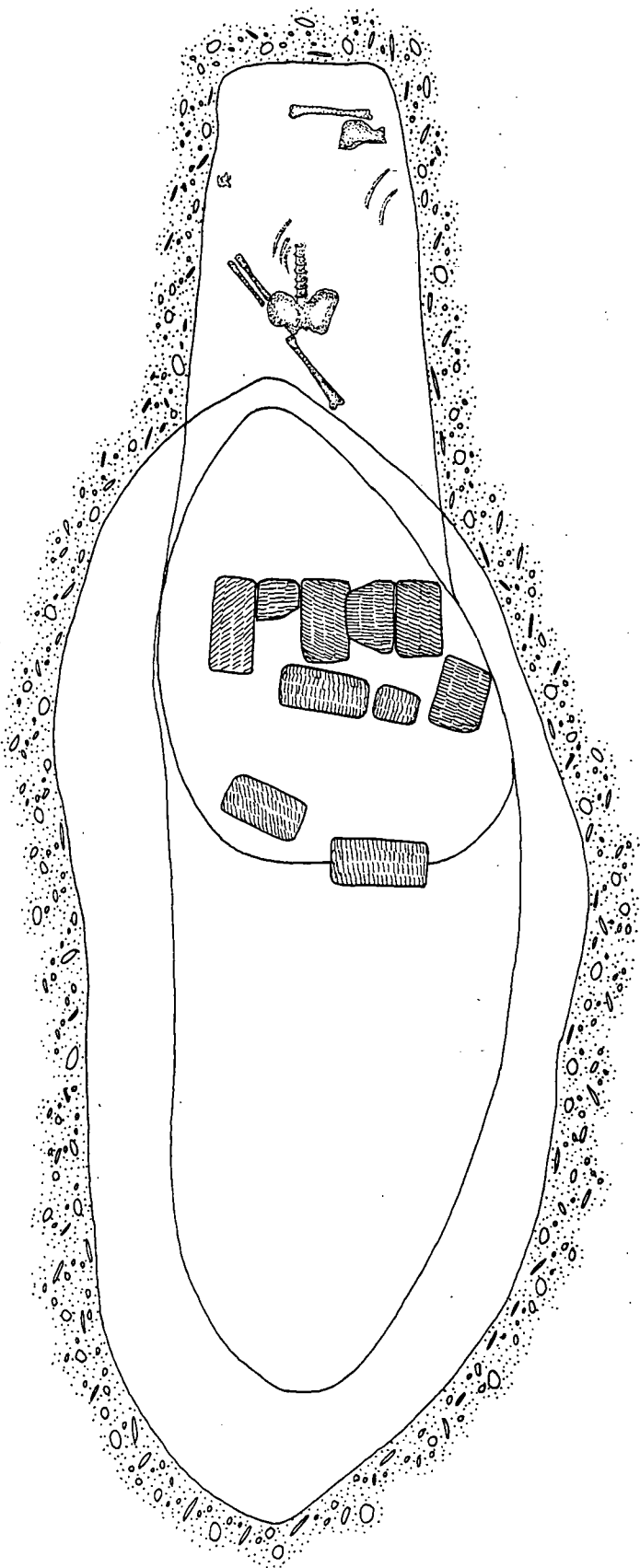


0 1m



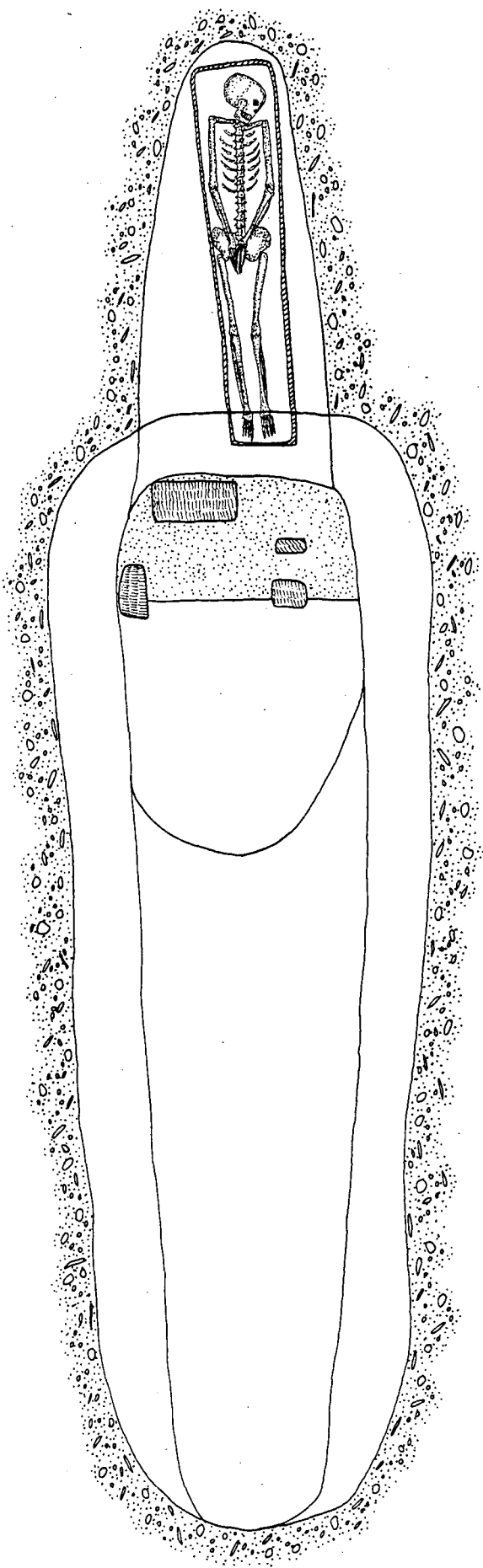
TUMBA 382

1132

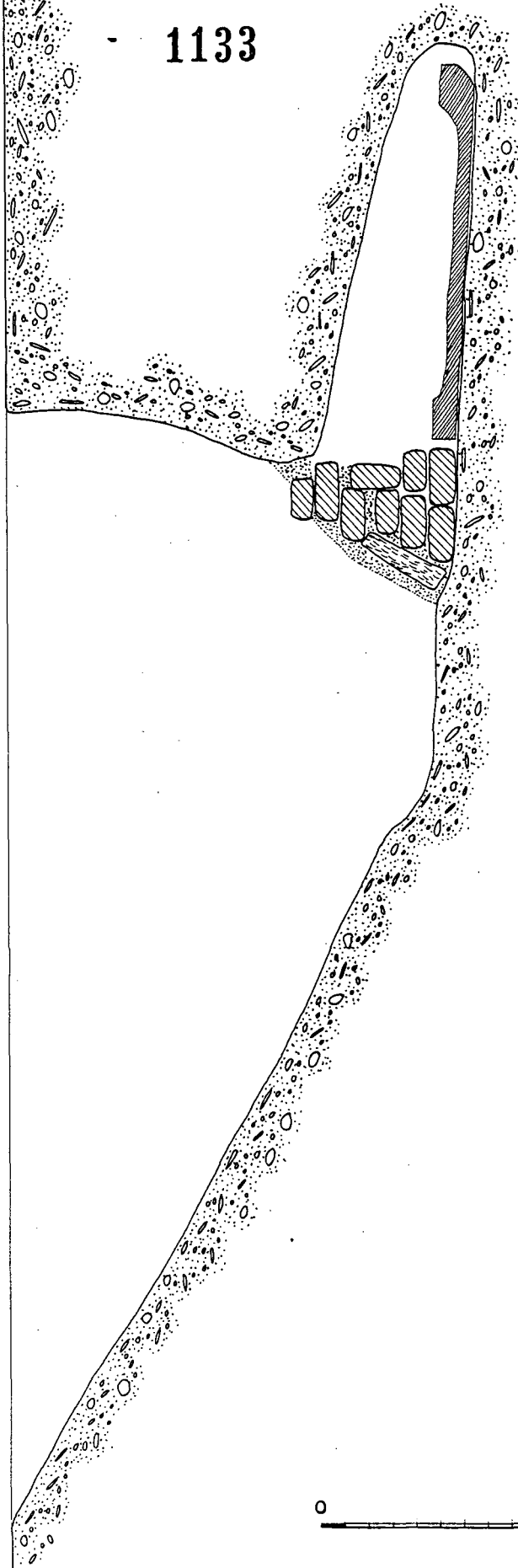


0 1m

TUMBA 383



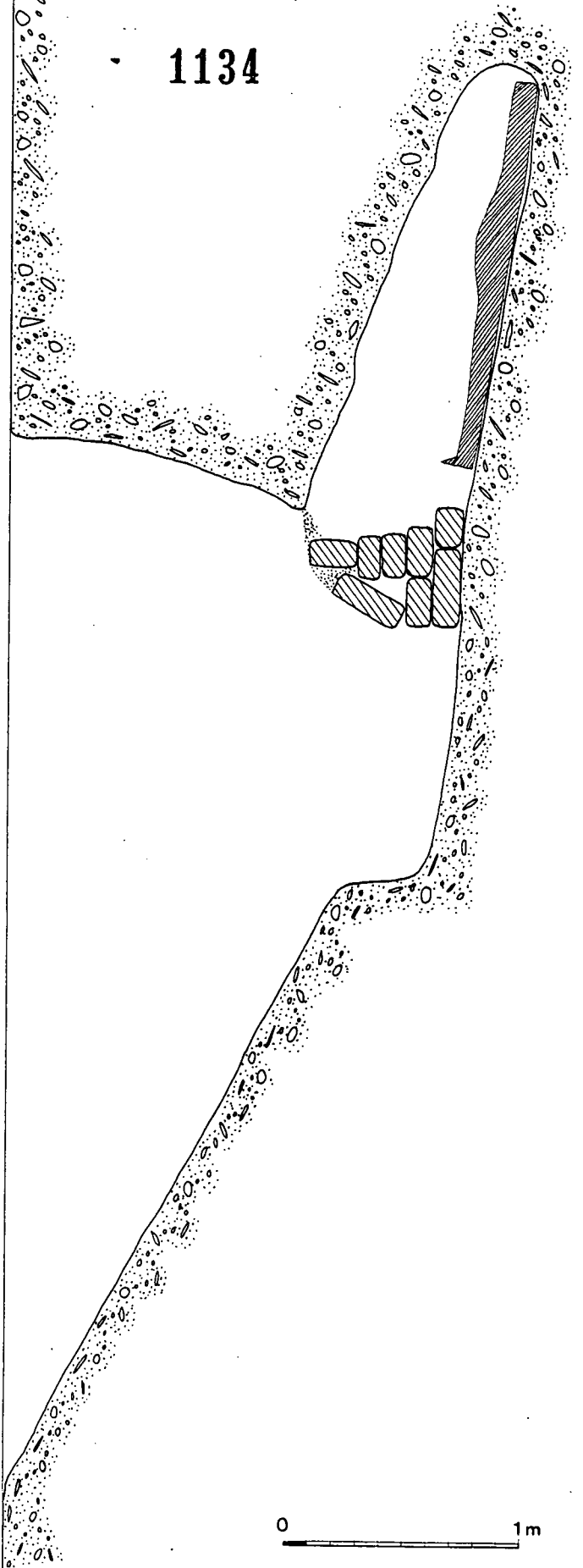
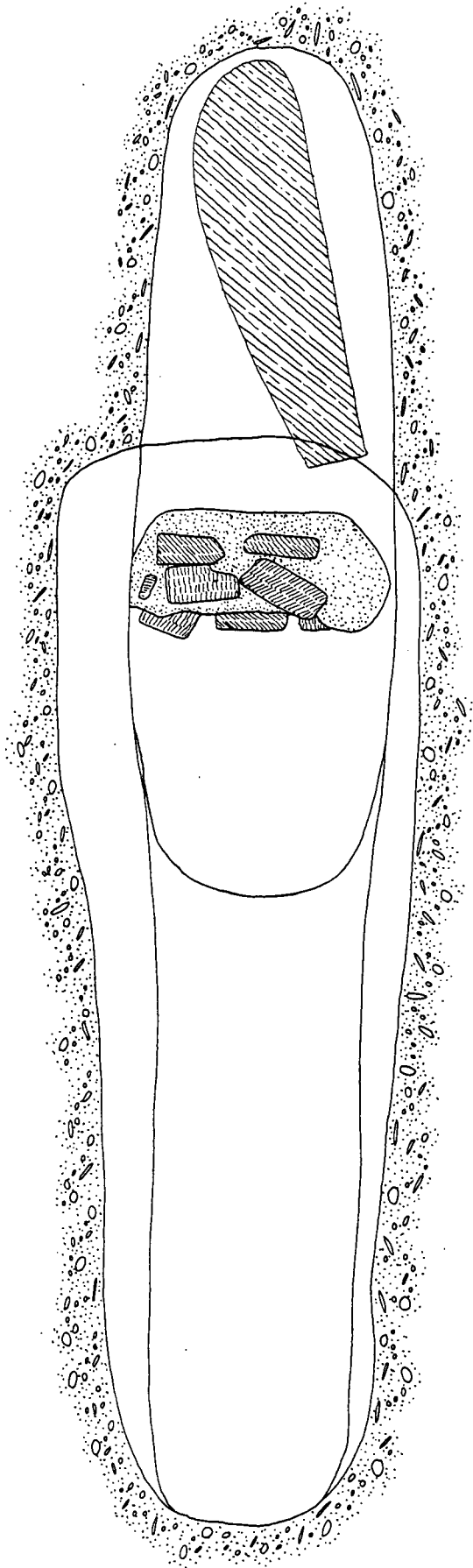
1133



0 1m

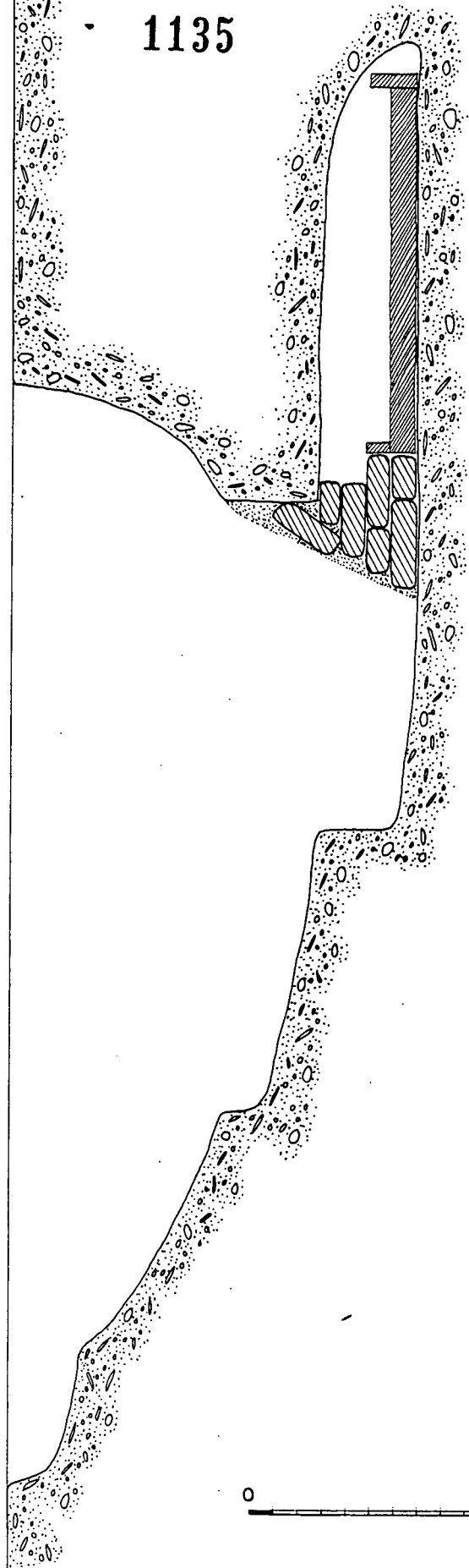
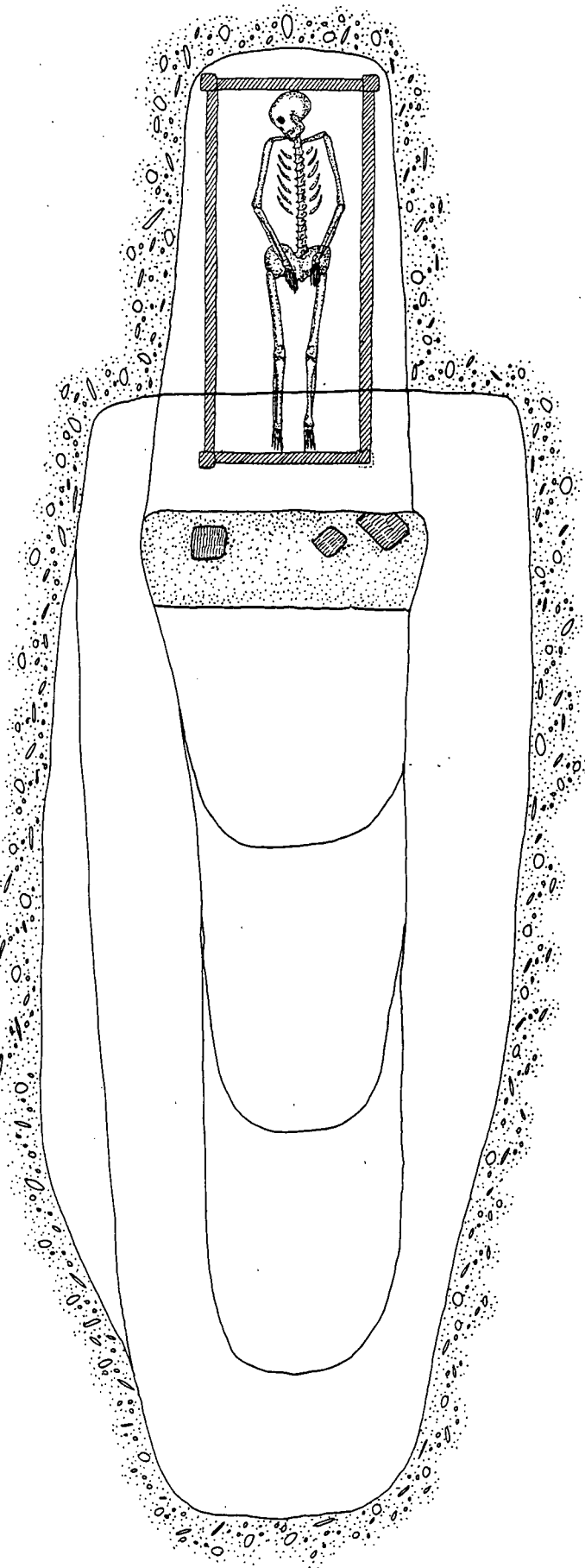
TUMBA 384

1134



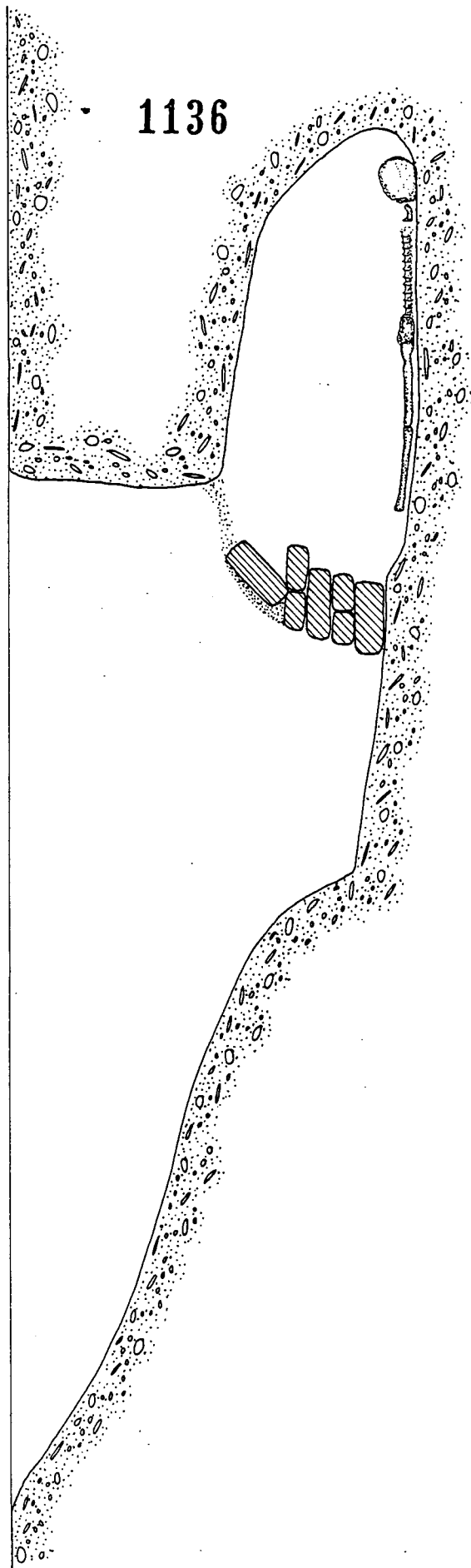
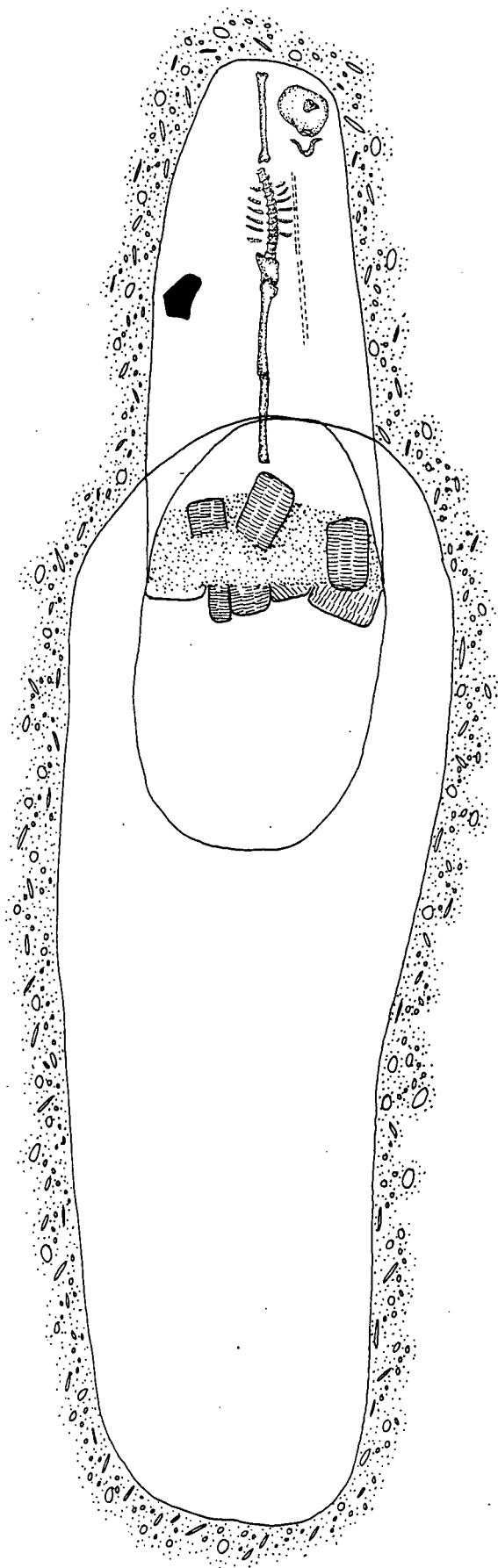
TUMBA 385

1135



0 1m

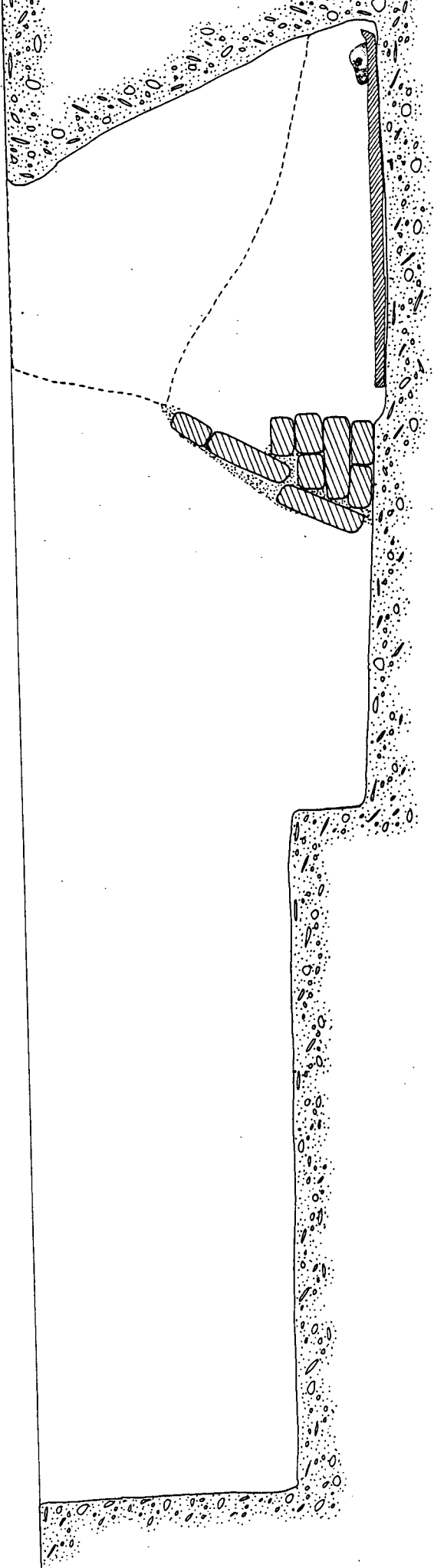
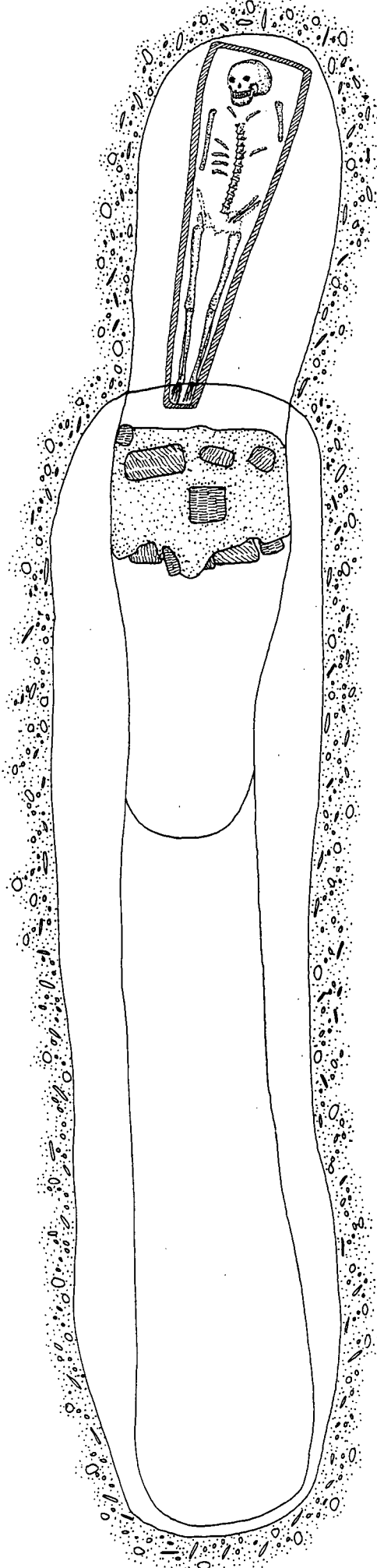
TUMBA 386



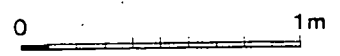
1136

0 1 m

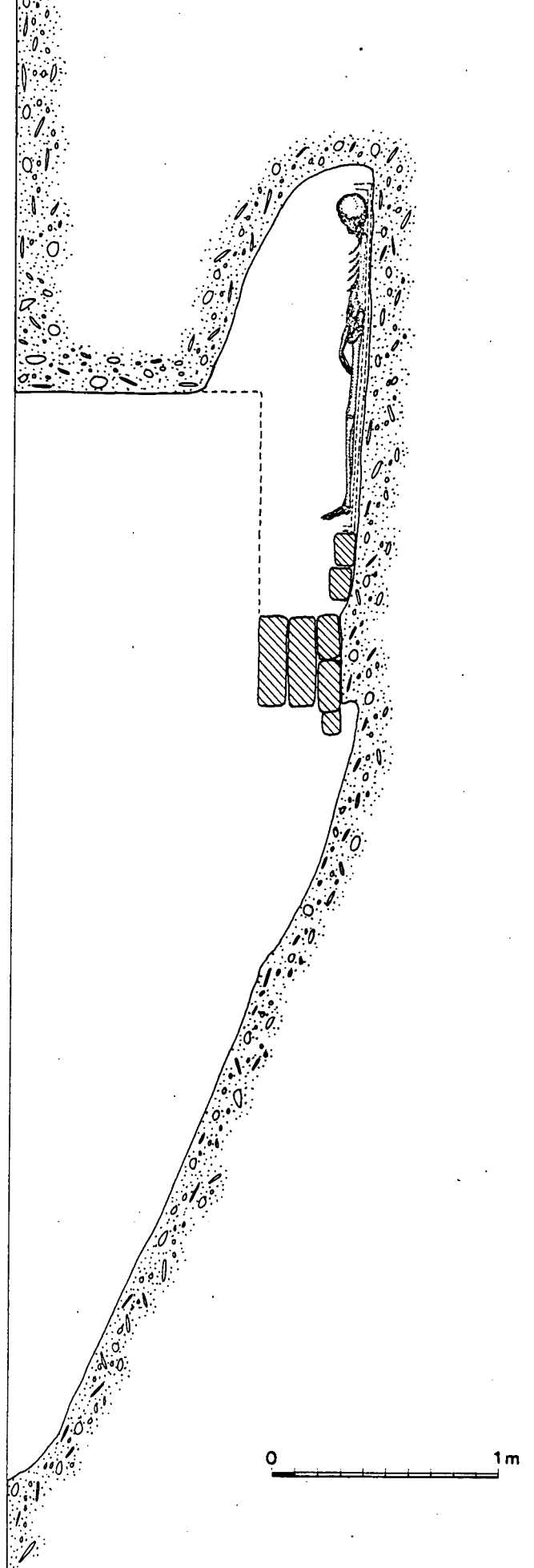
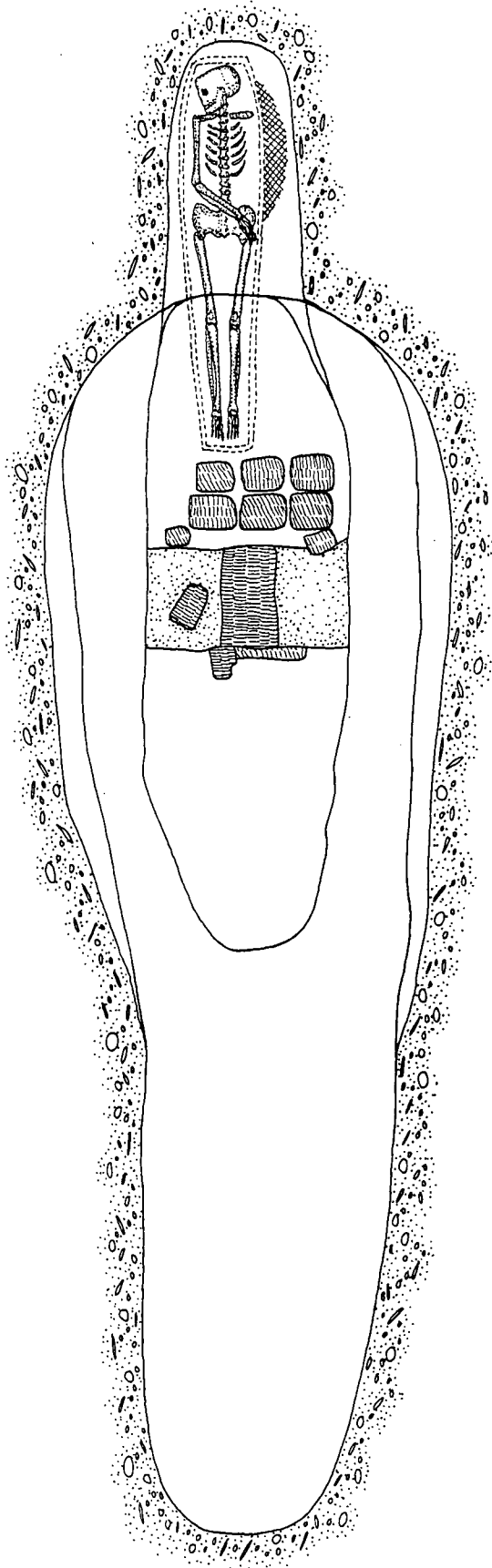
1137



TUMBA 388

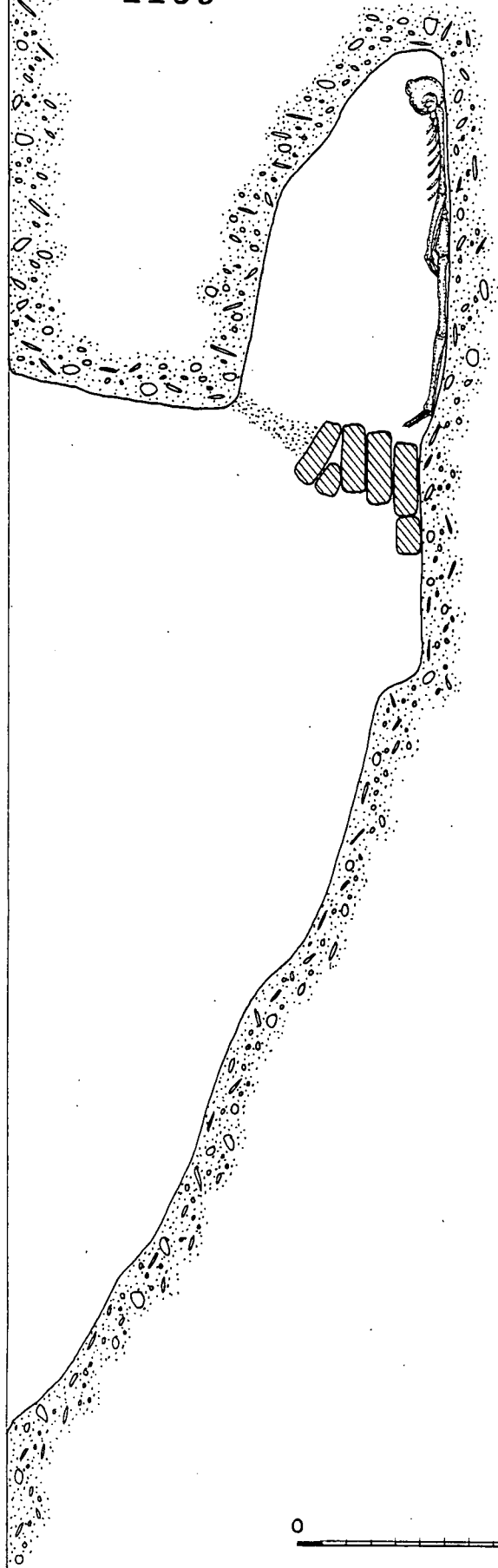
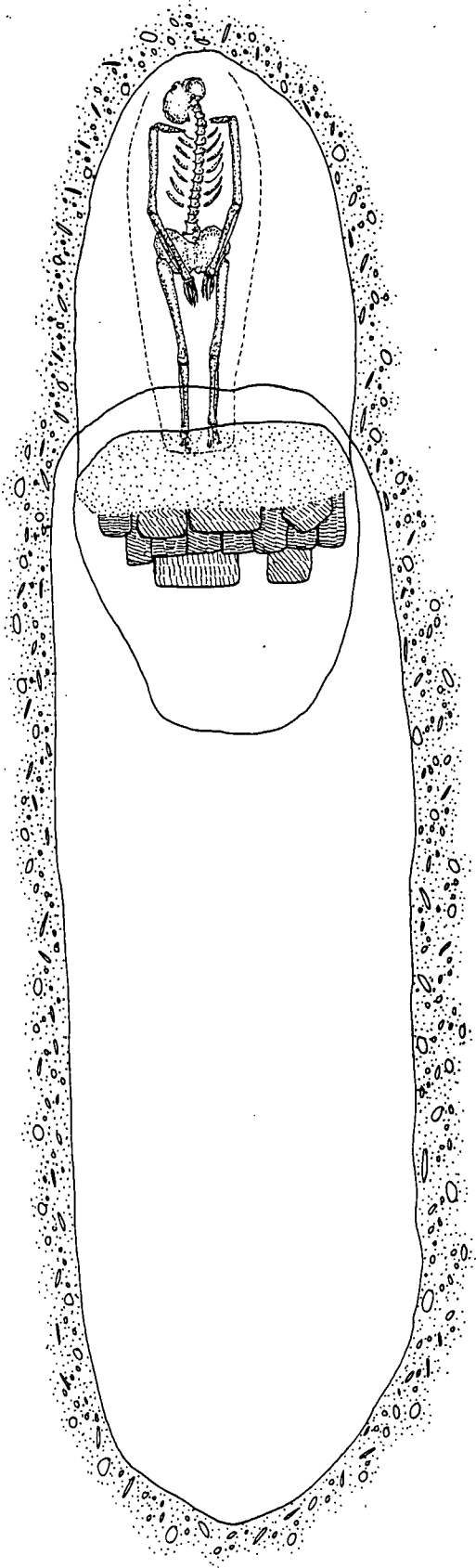


1138



TUMBA 389

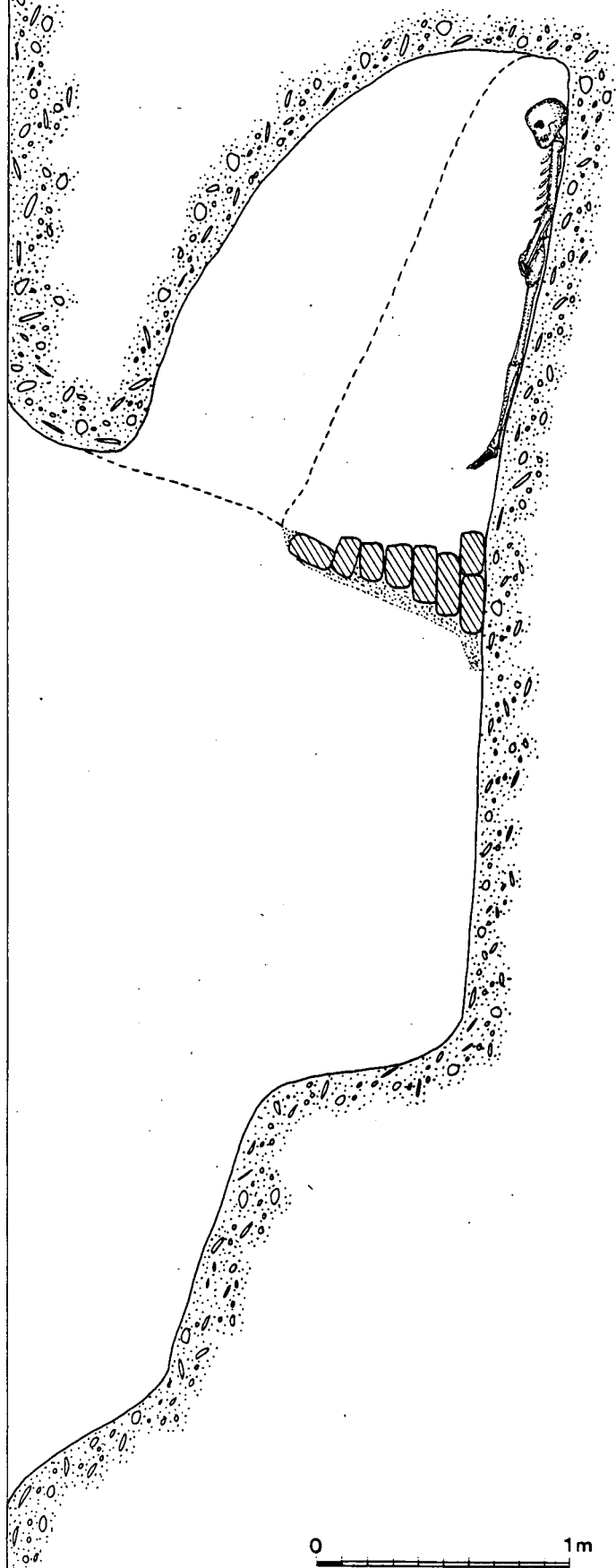
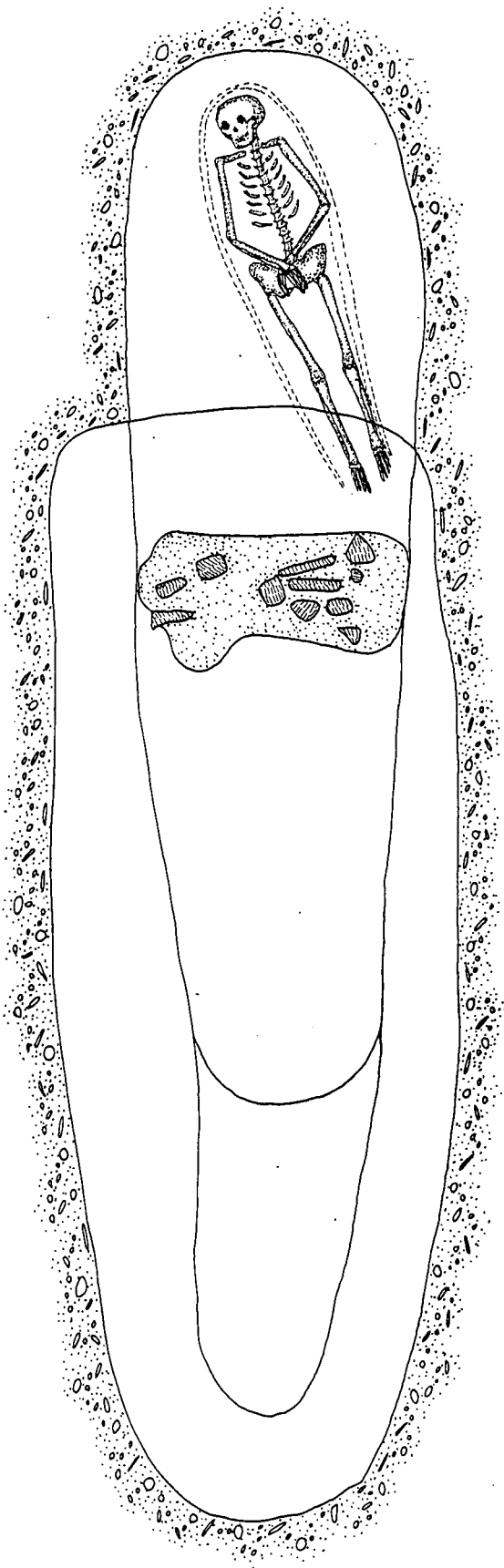
1139



0 1m

TUMBA 390

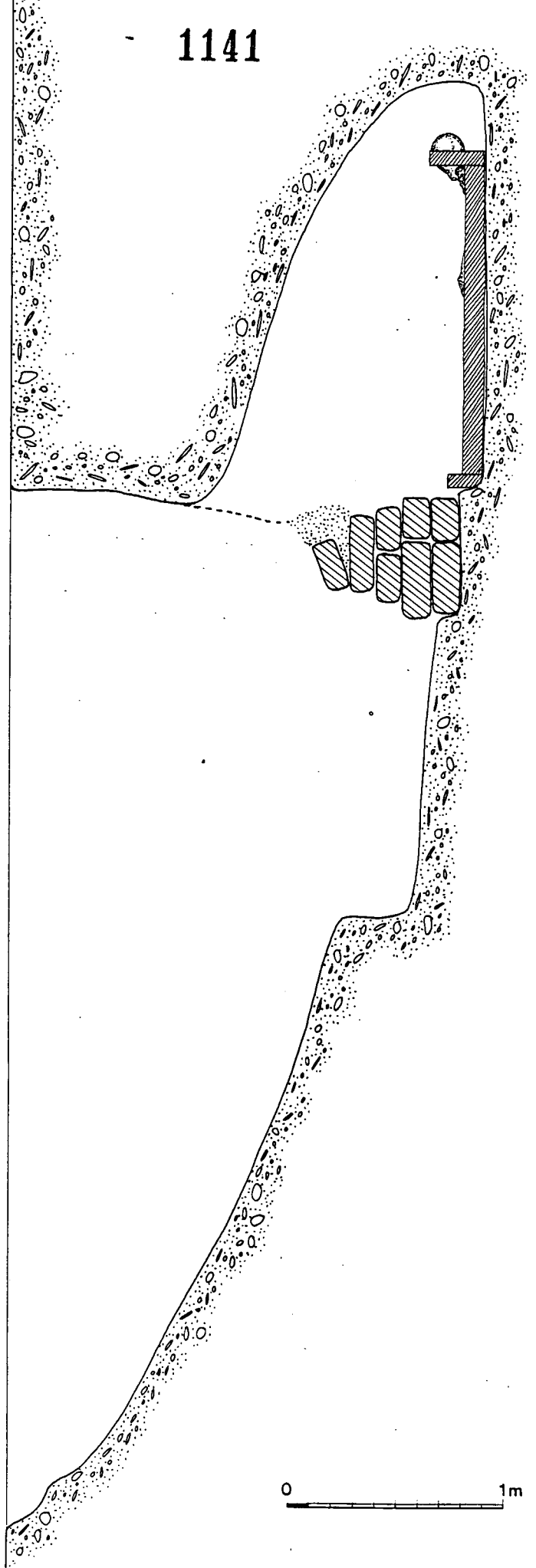
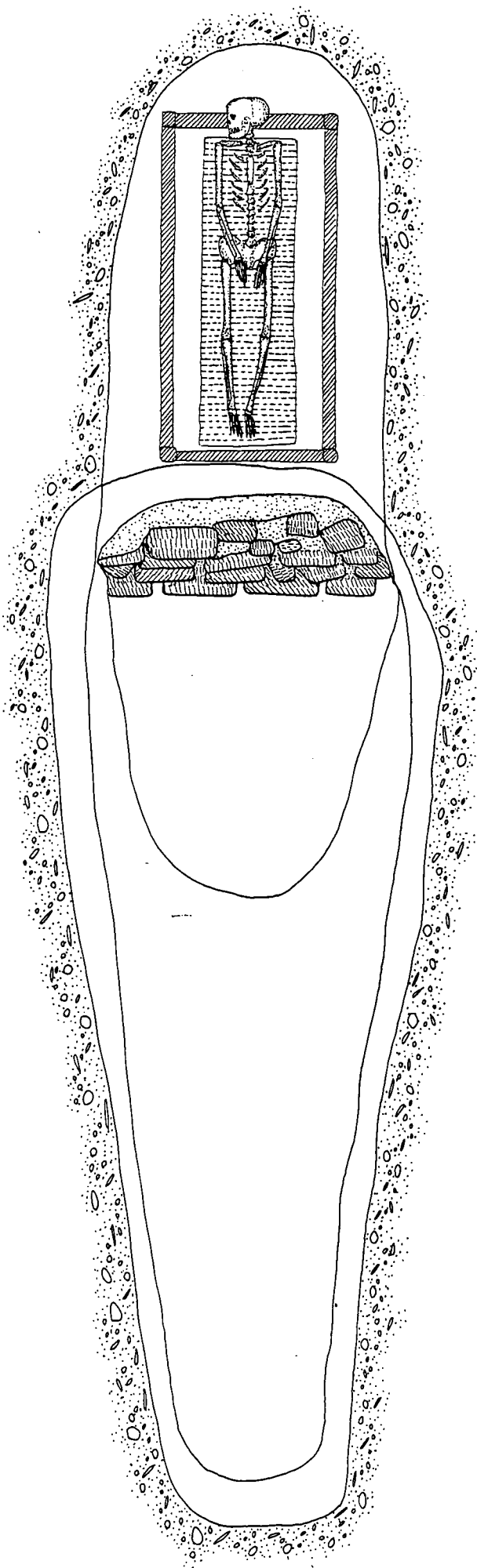
1140



0 1m

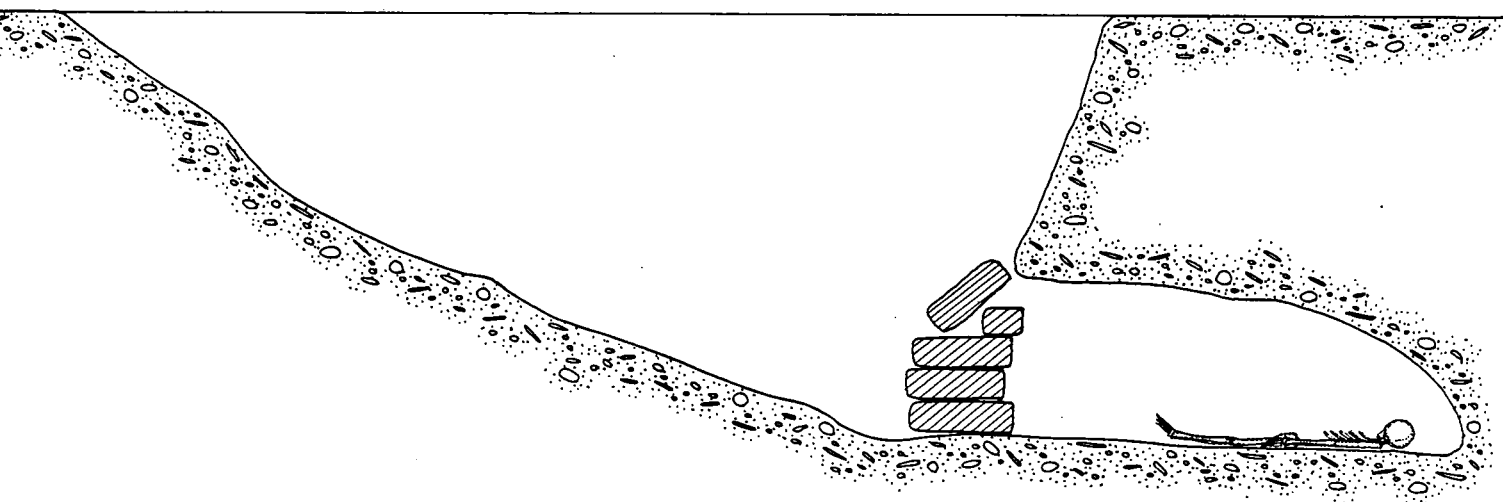
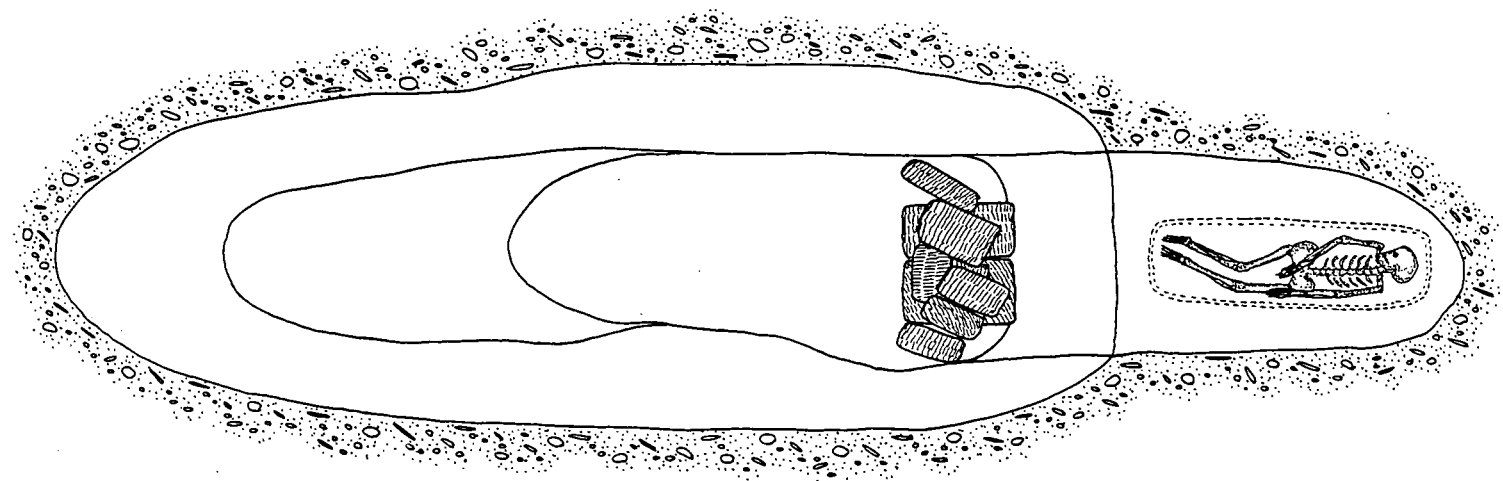
TUMBA 391

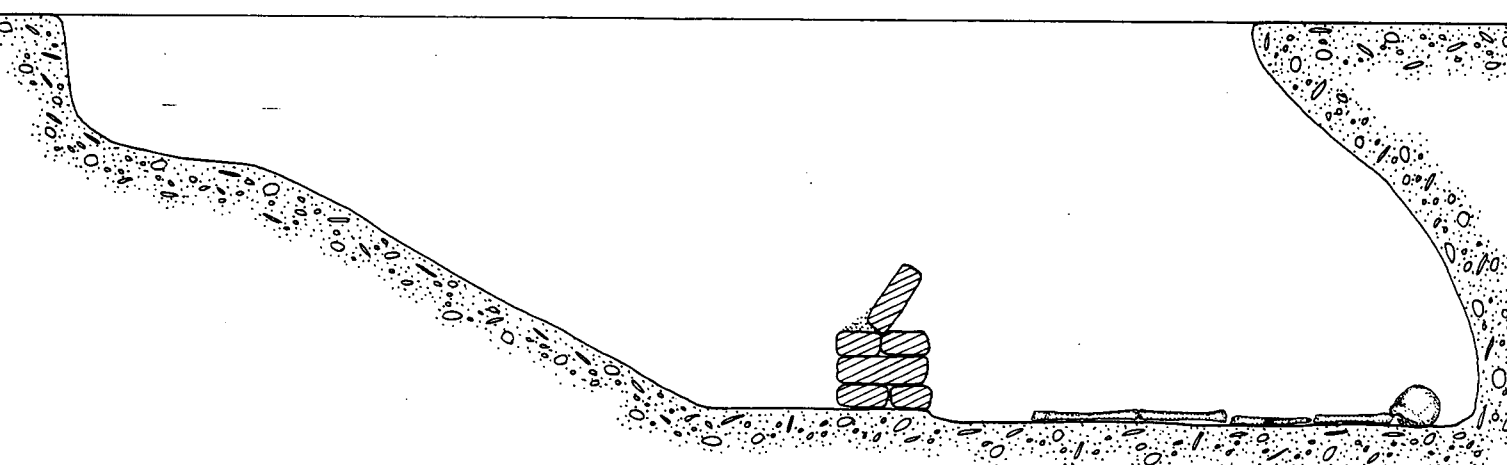
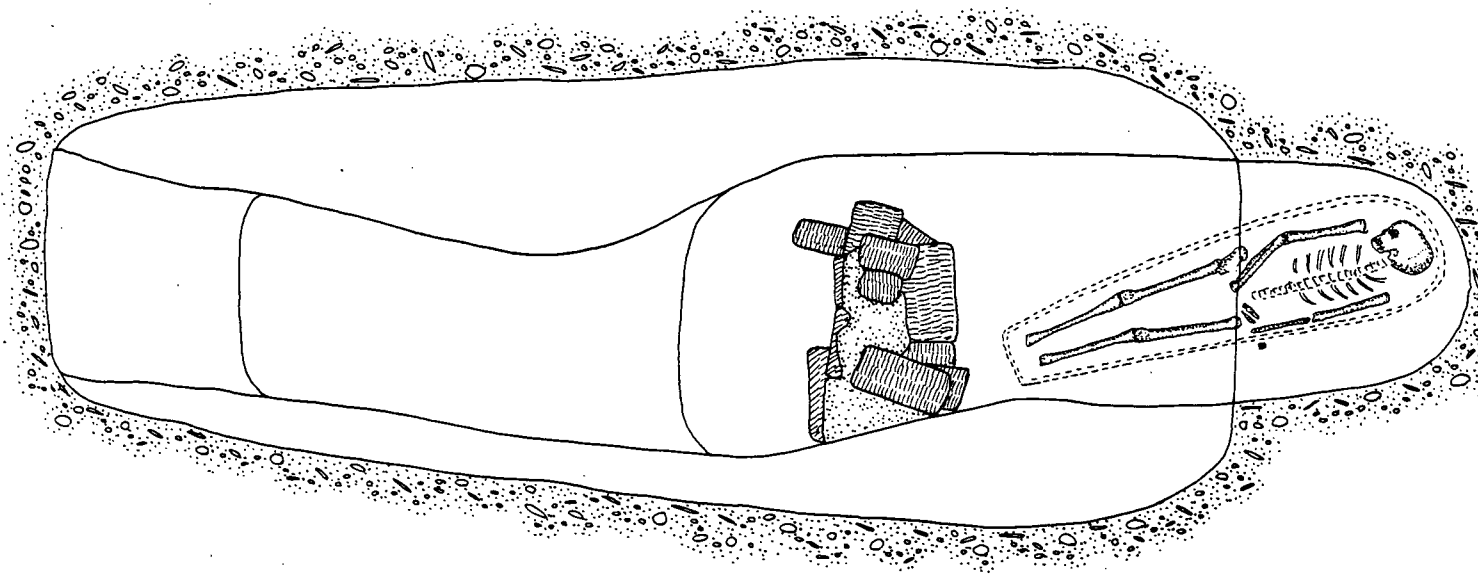
1141



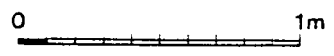
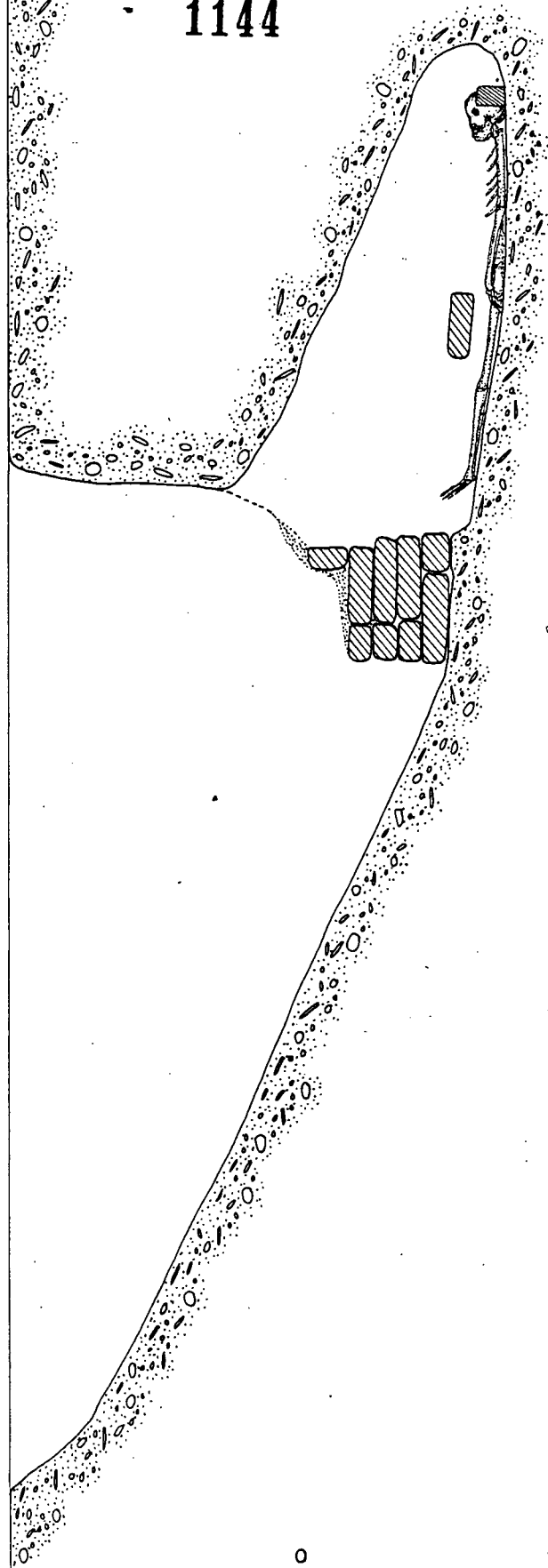
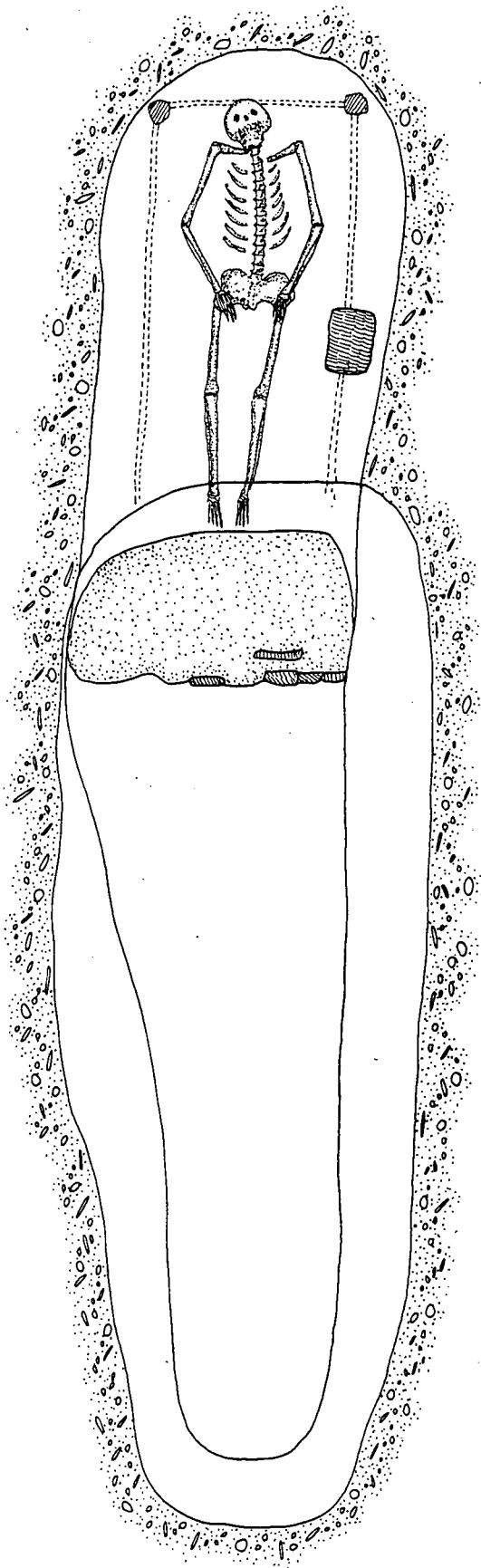
0 1m

TUMBA 392



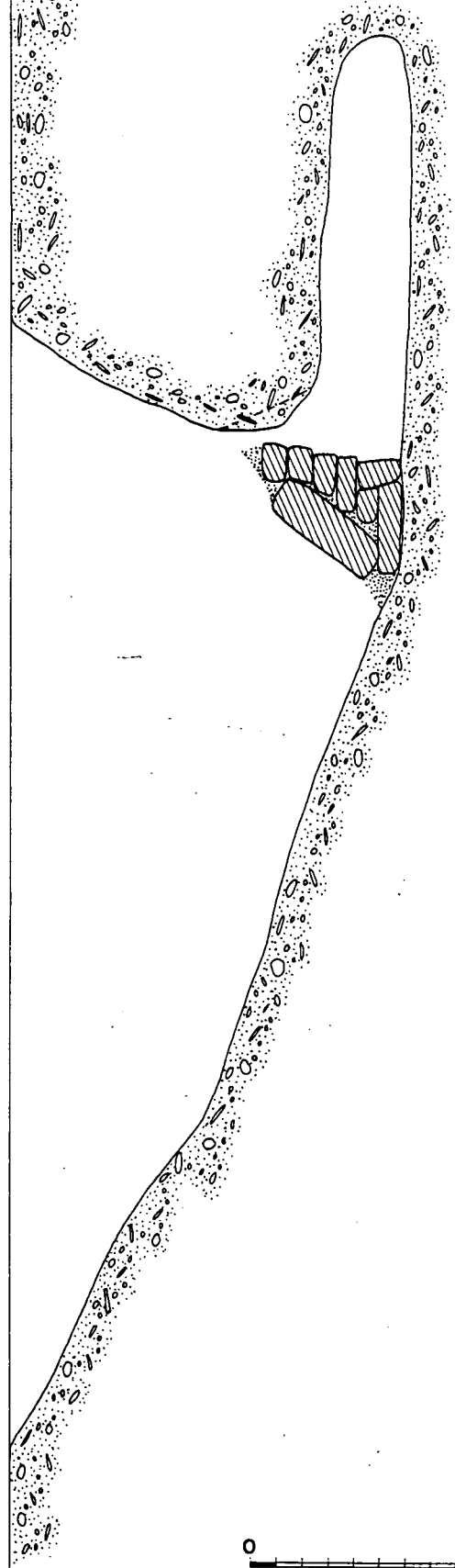
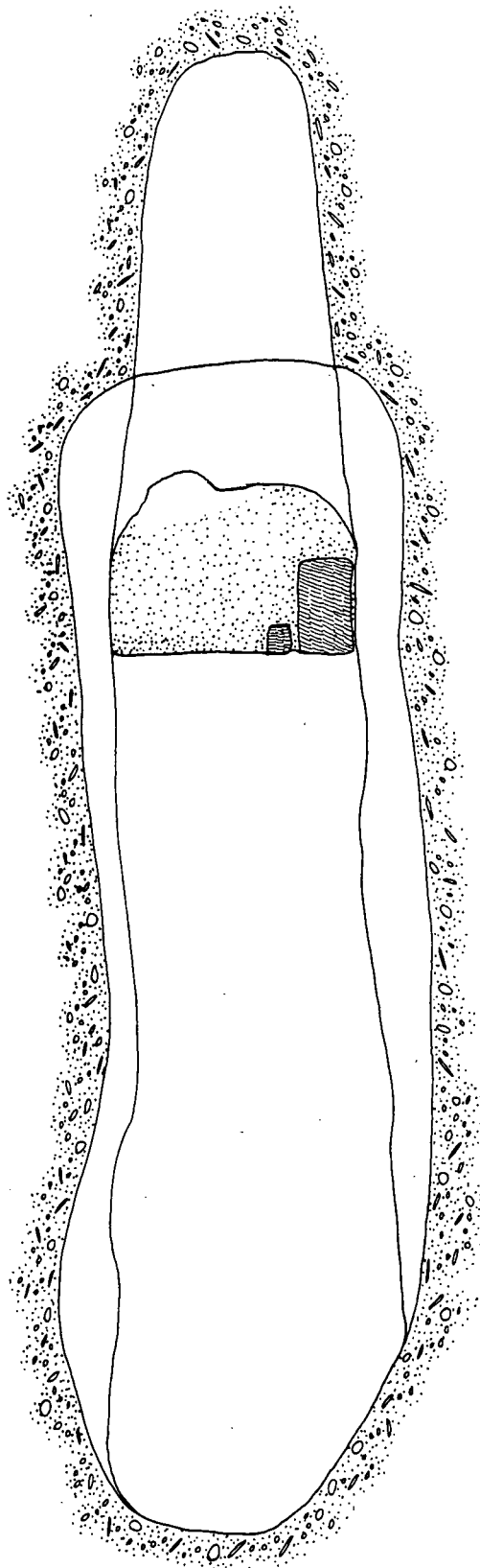


1144



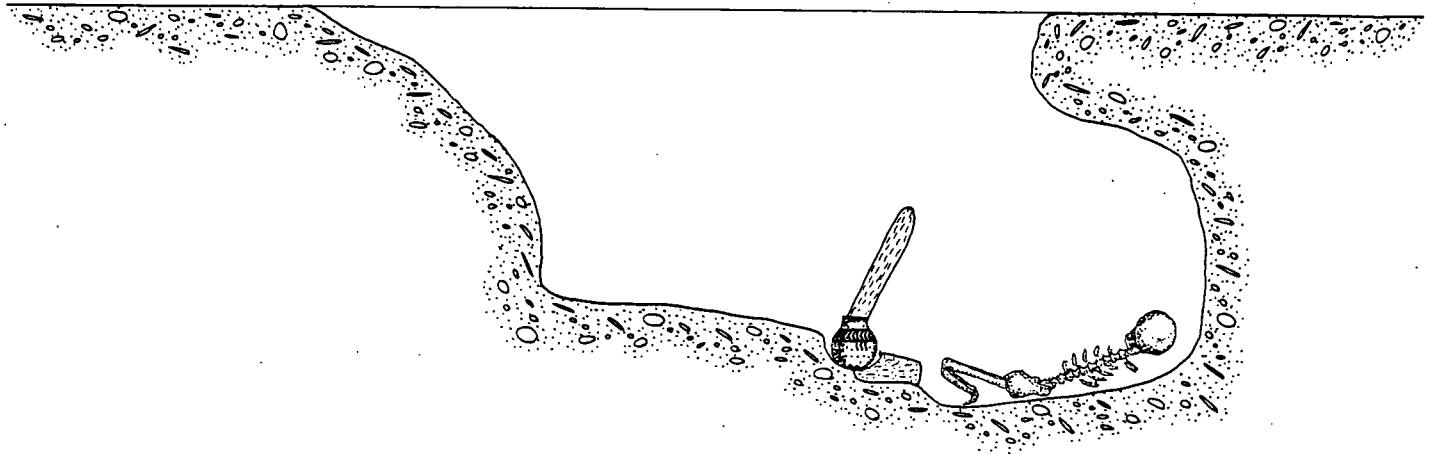
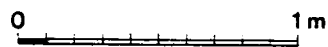
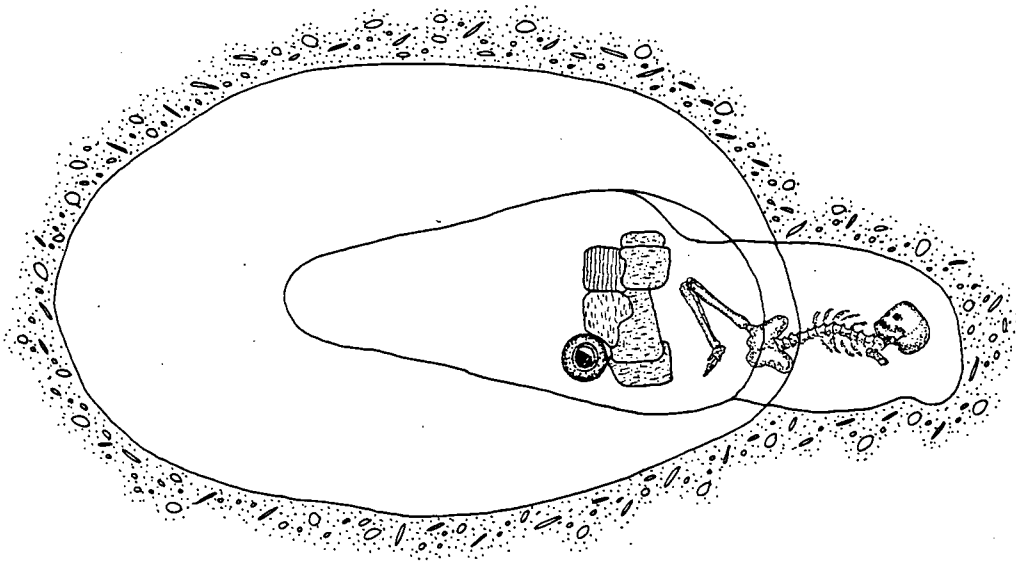
TUMBA 395

1145

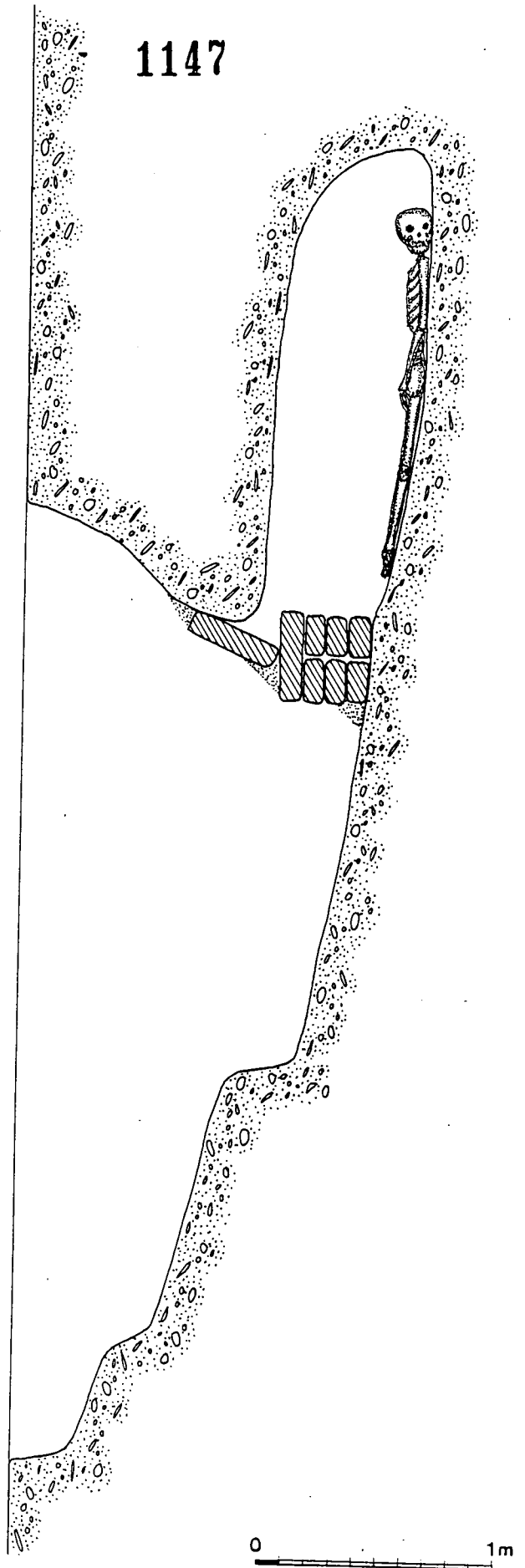
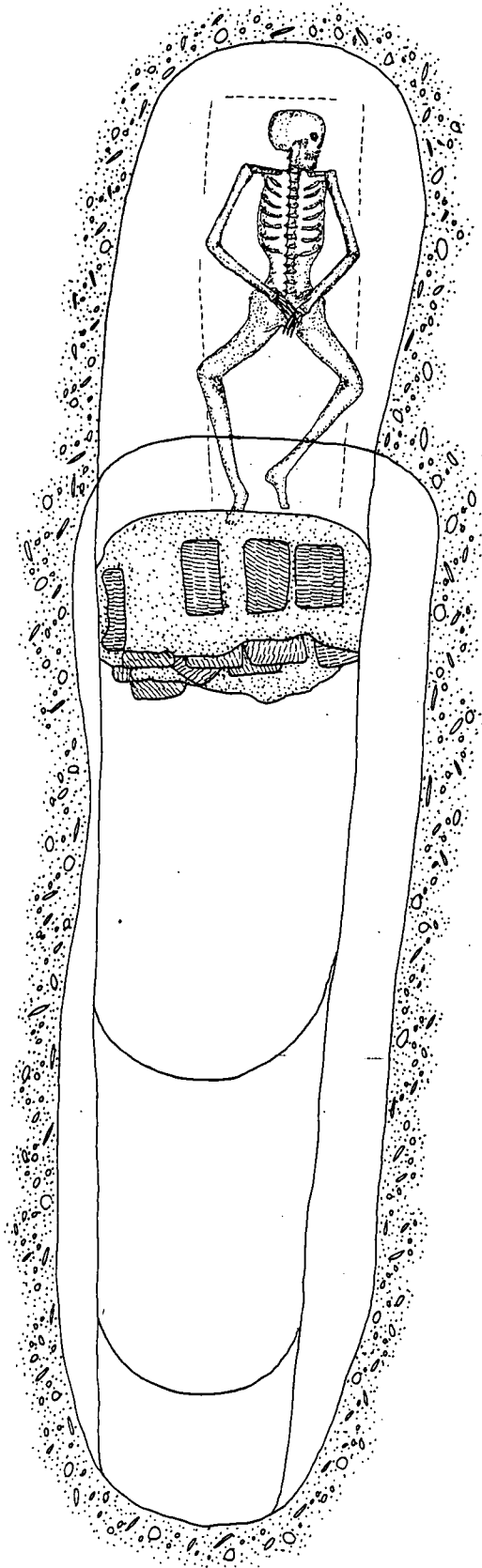


0 1m

TUMBA 396

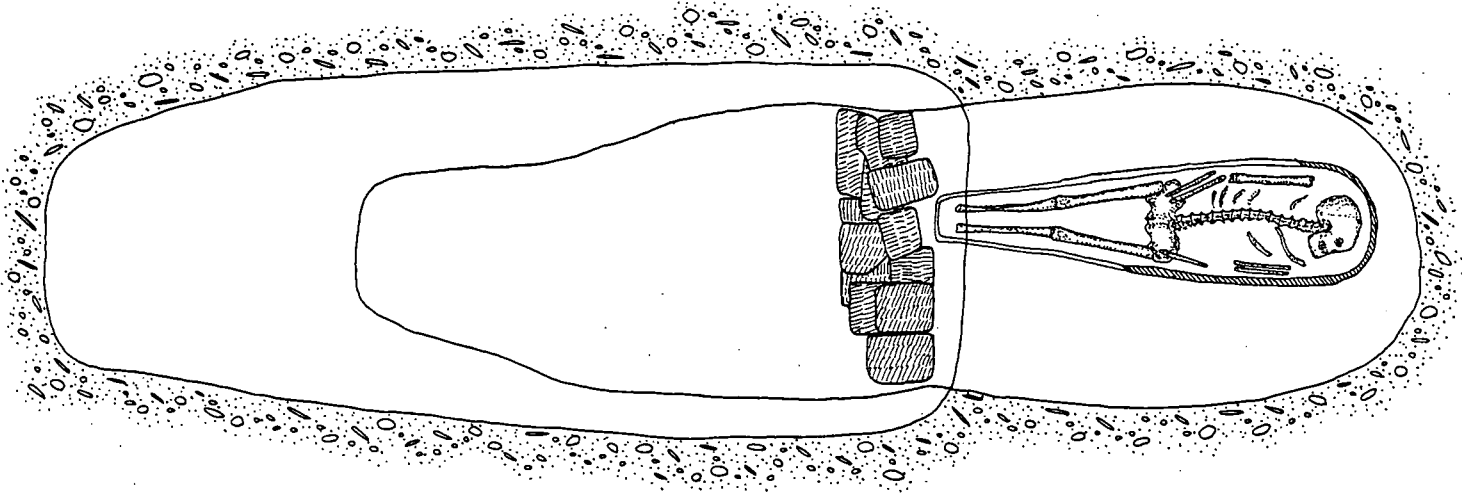


1147

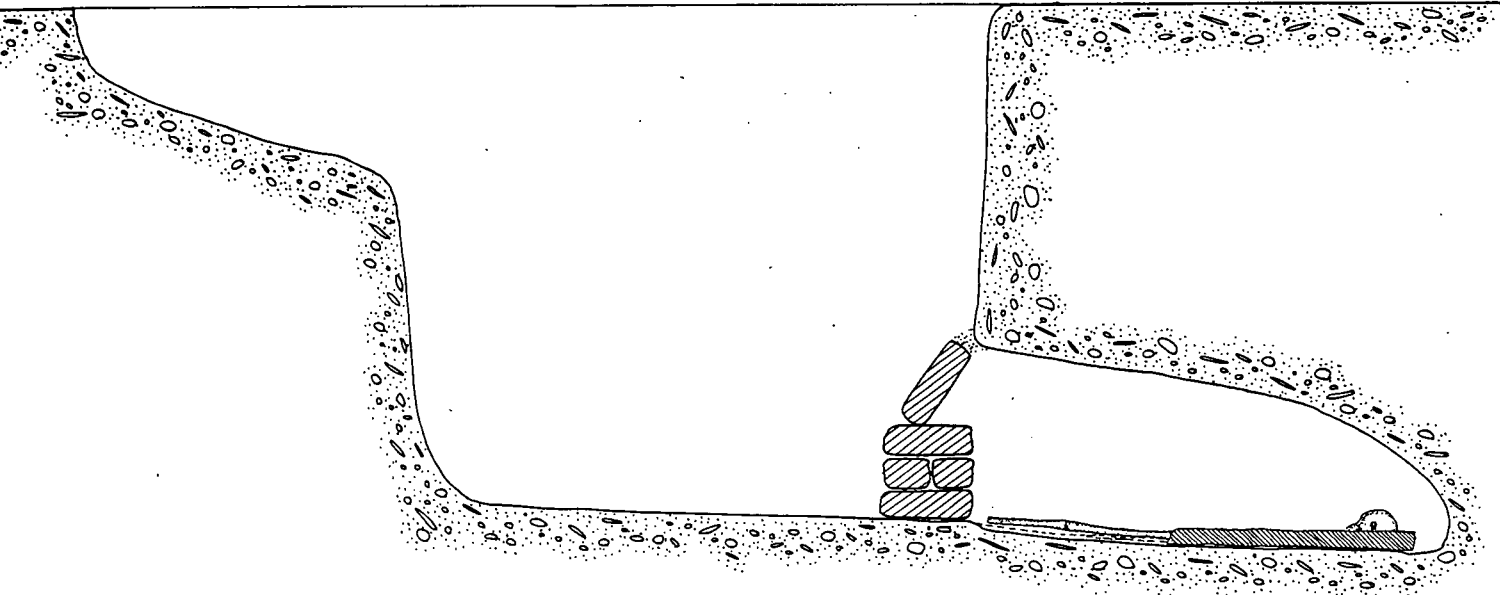


TUMBA 398

1148



0 1m



TUMBA 399

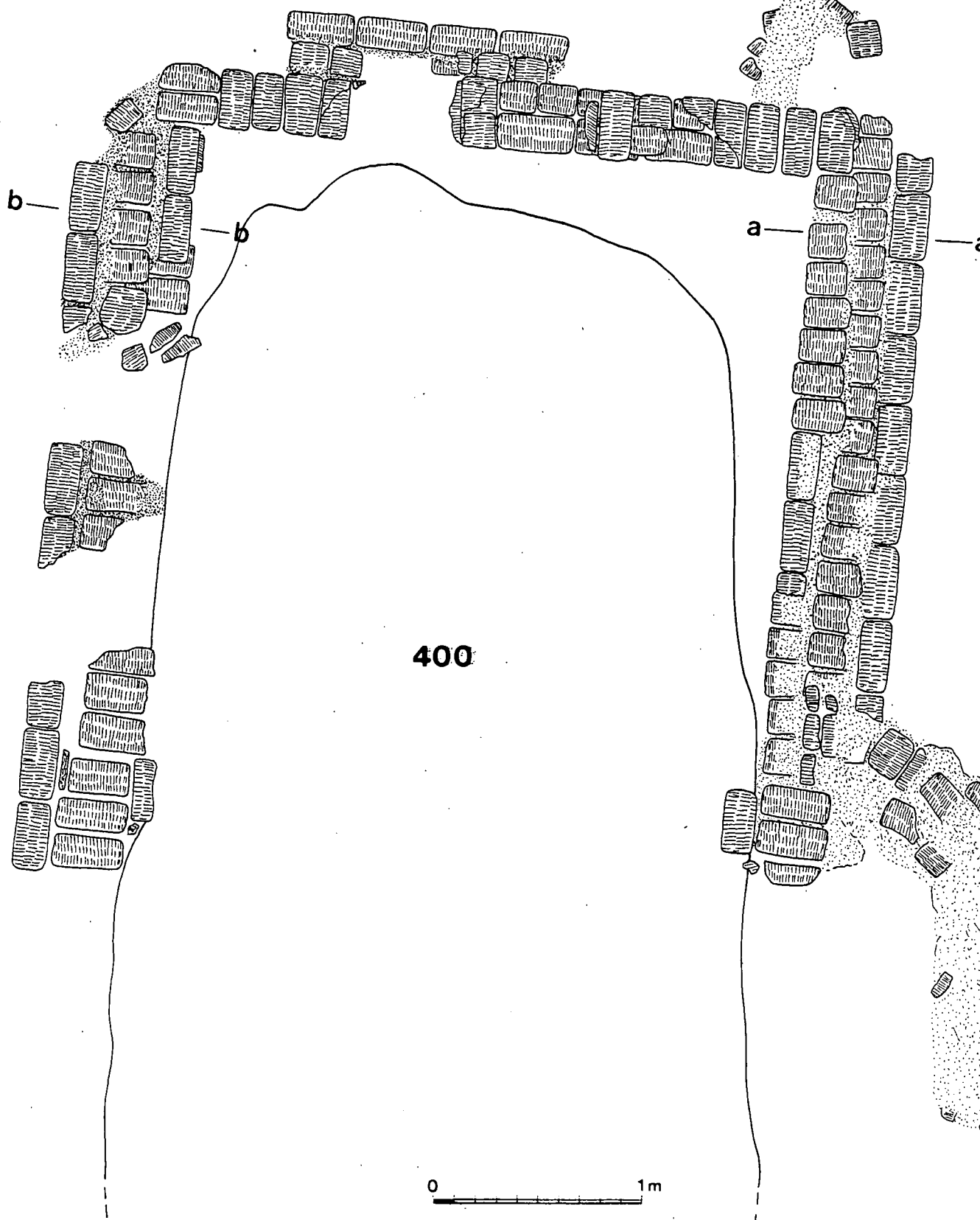


aa

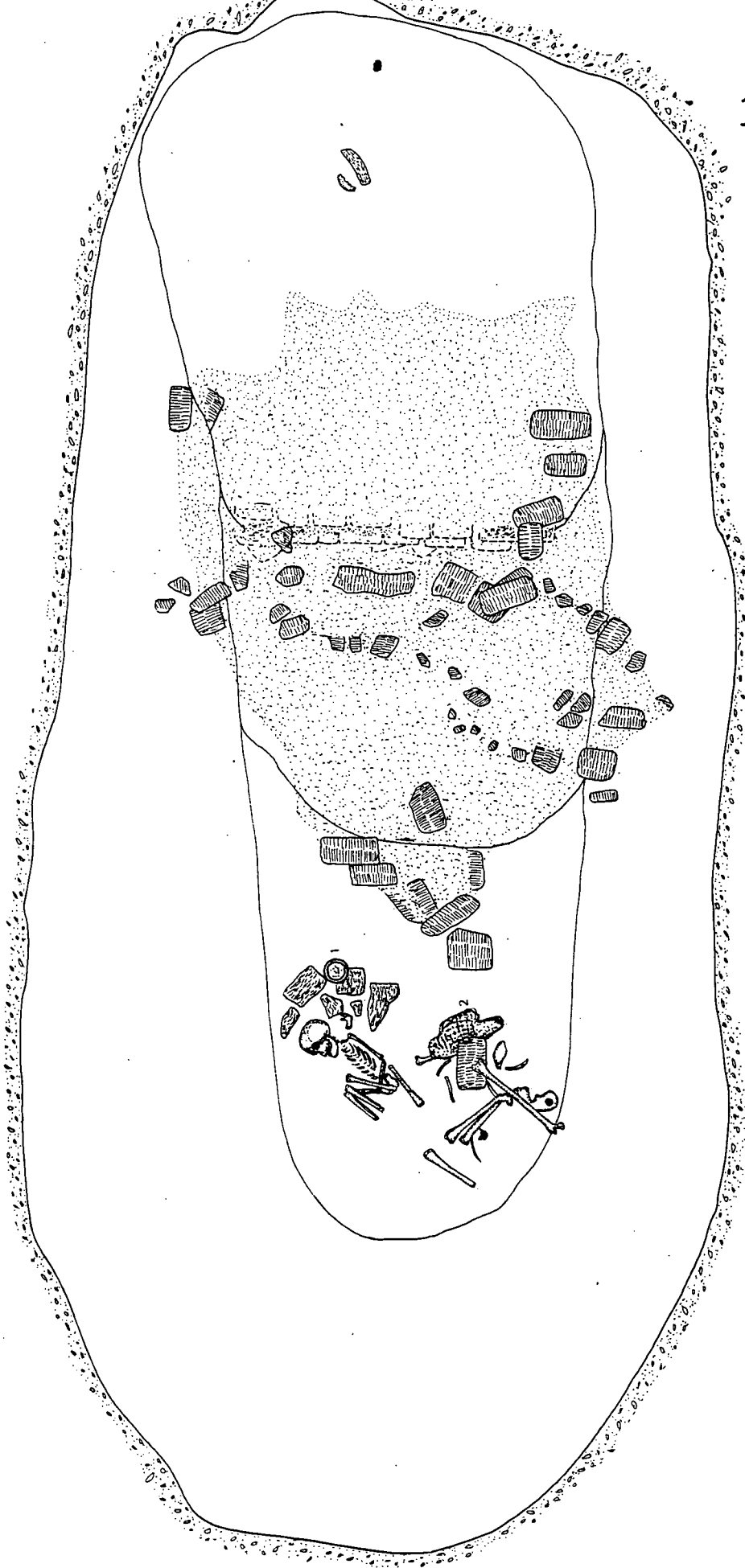


bb

1149

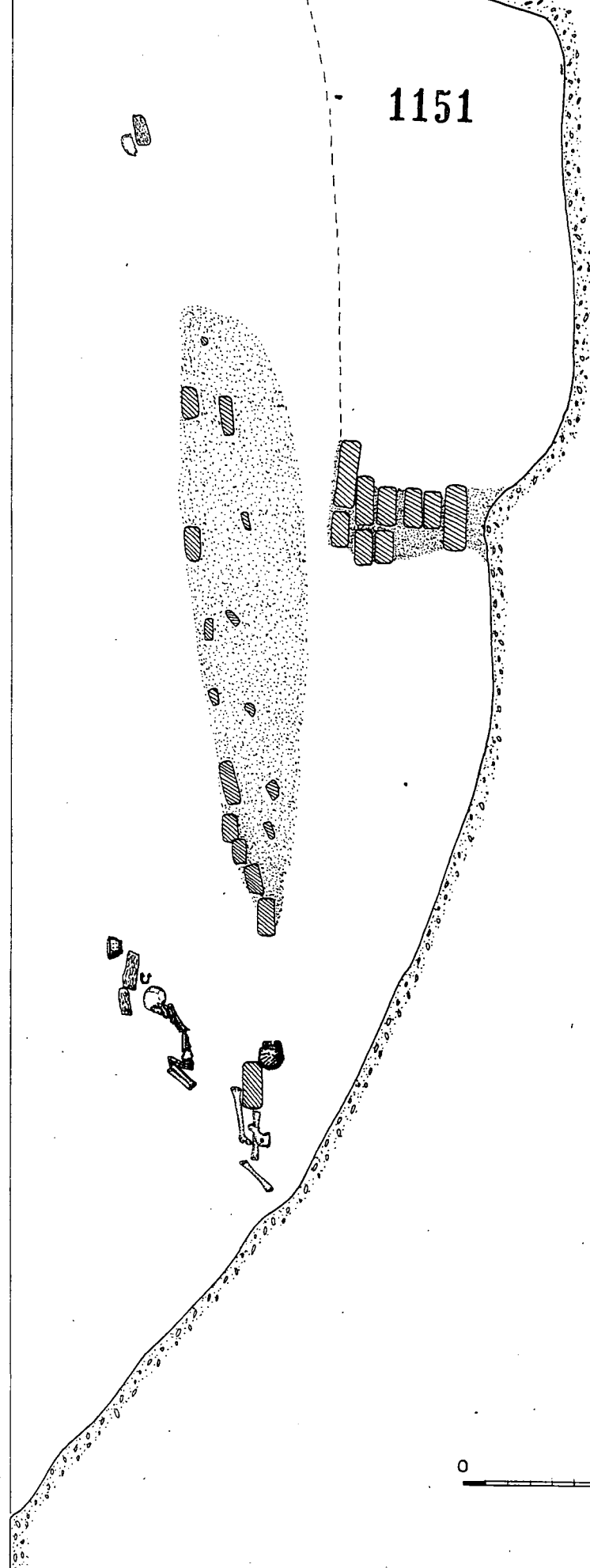


1150



0 1m

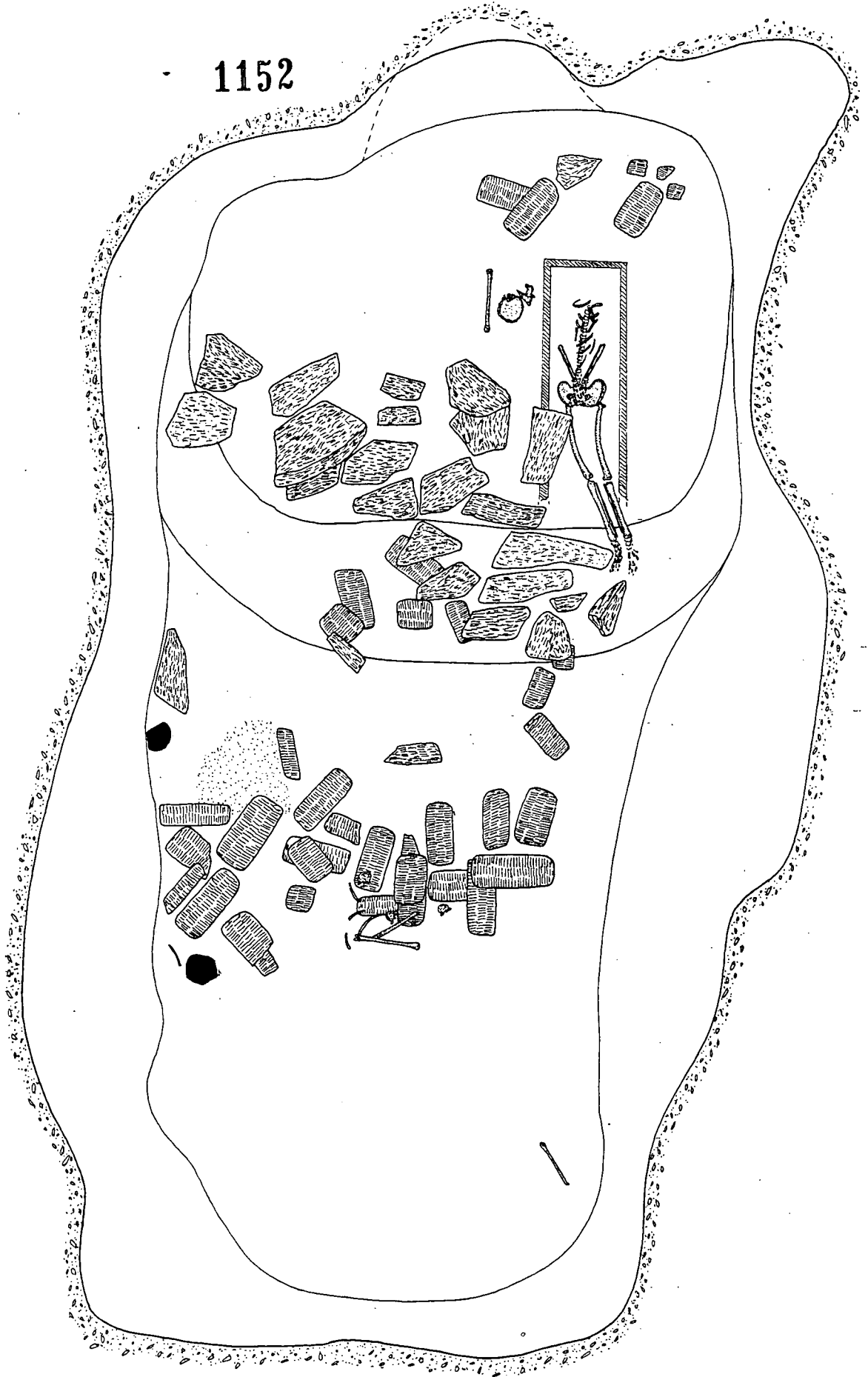
TUMBA 400



1151

TUMBA 400

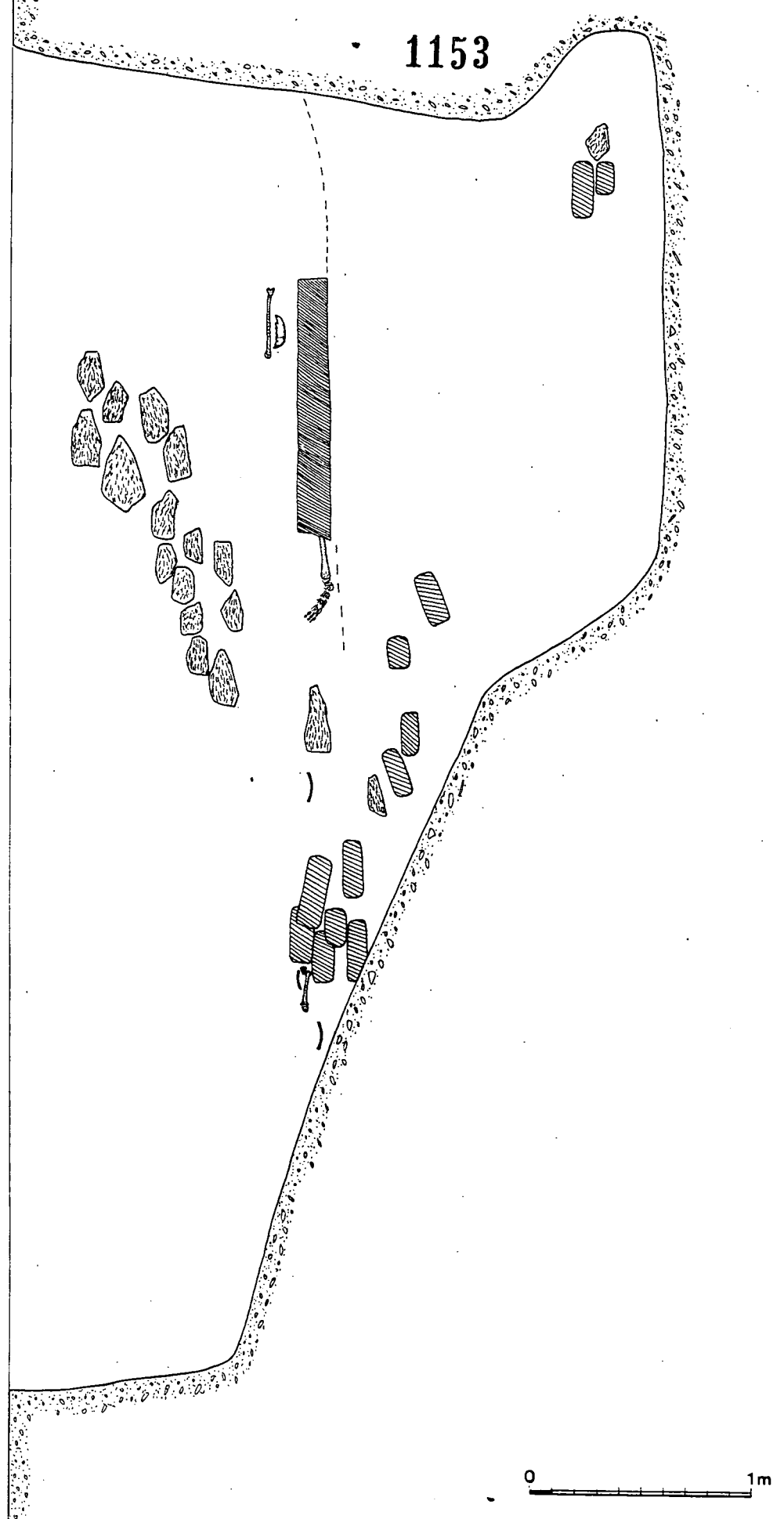
1152



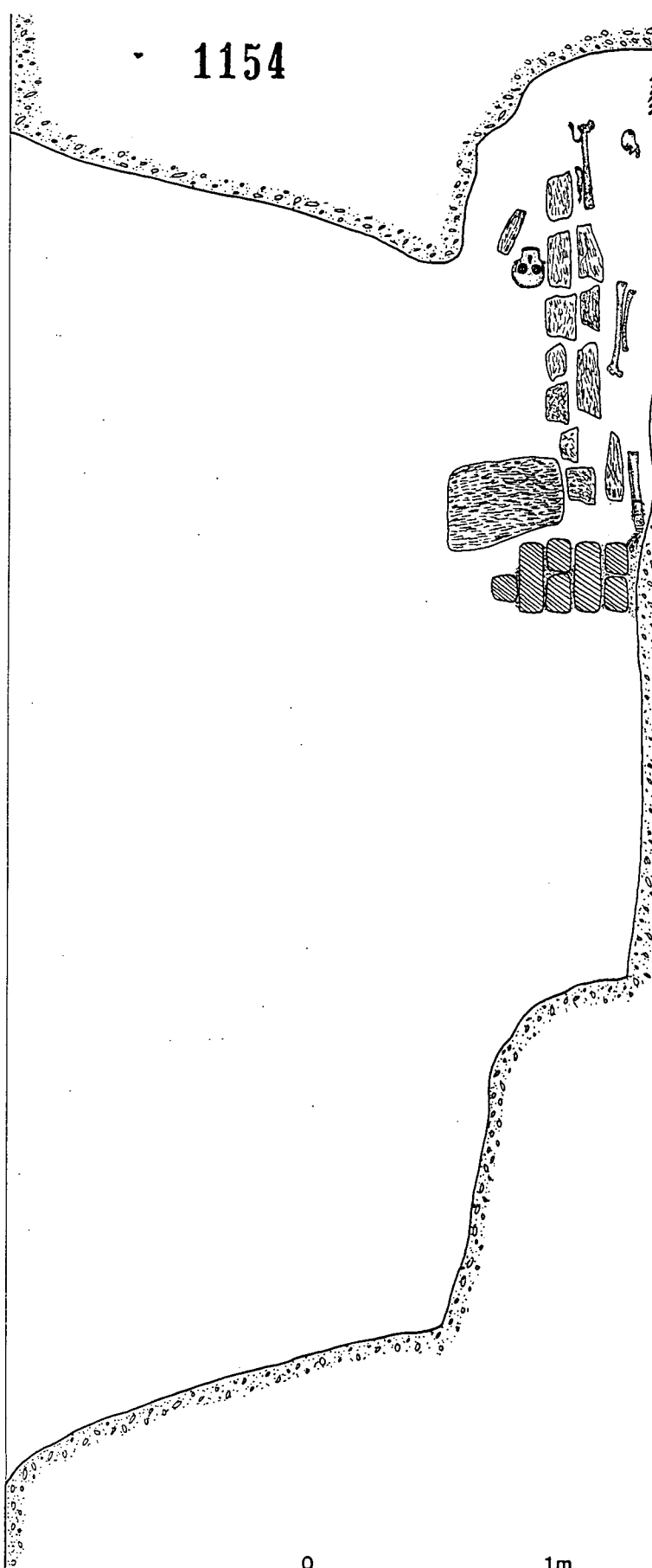
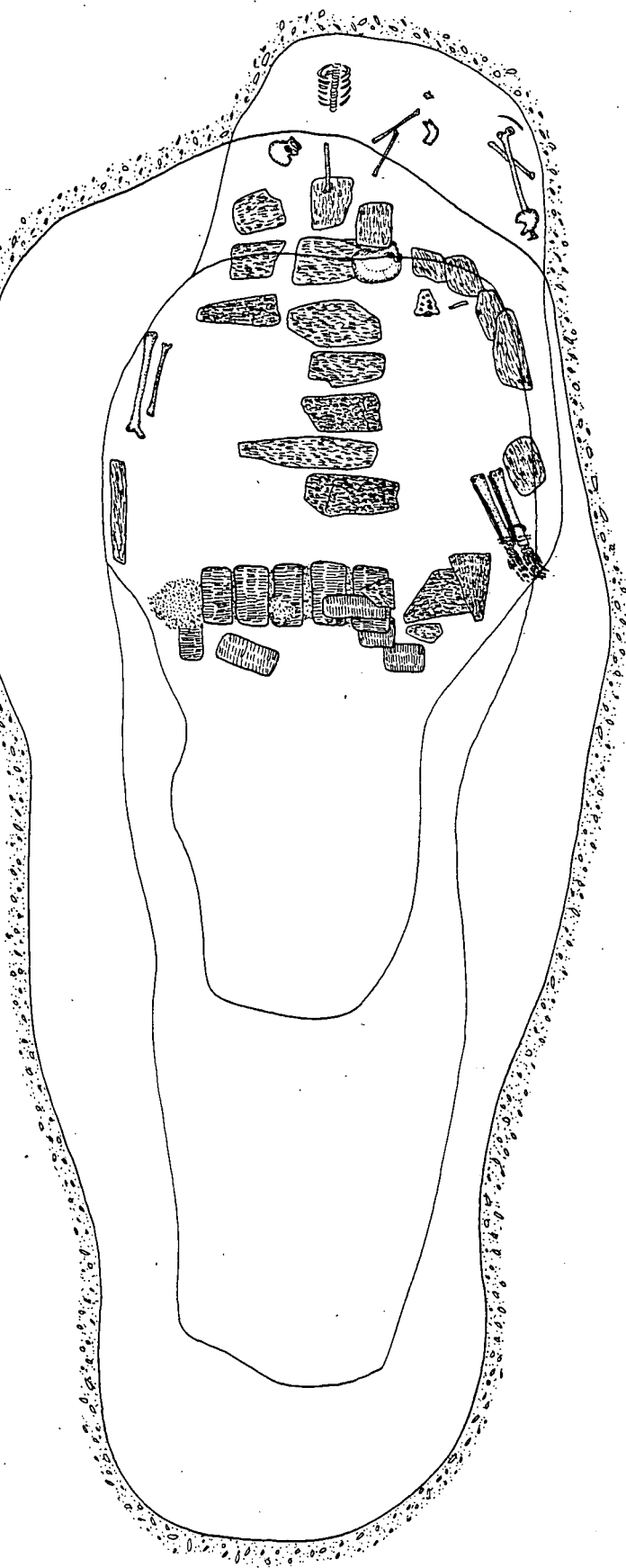
0 1m

TUMBA 401

1153



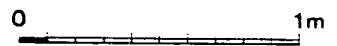
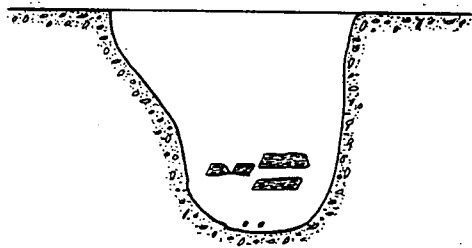
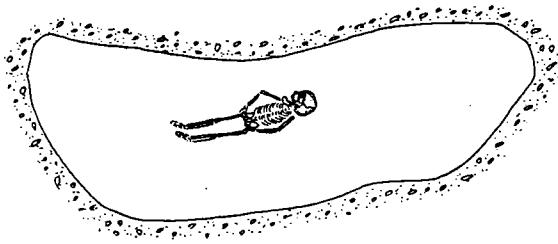
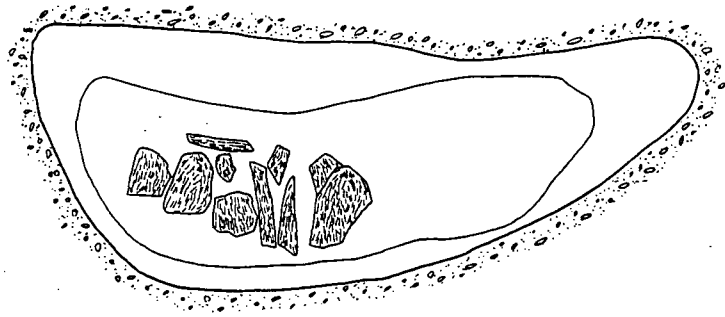
TUMBA 401



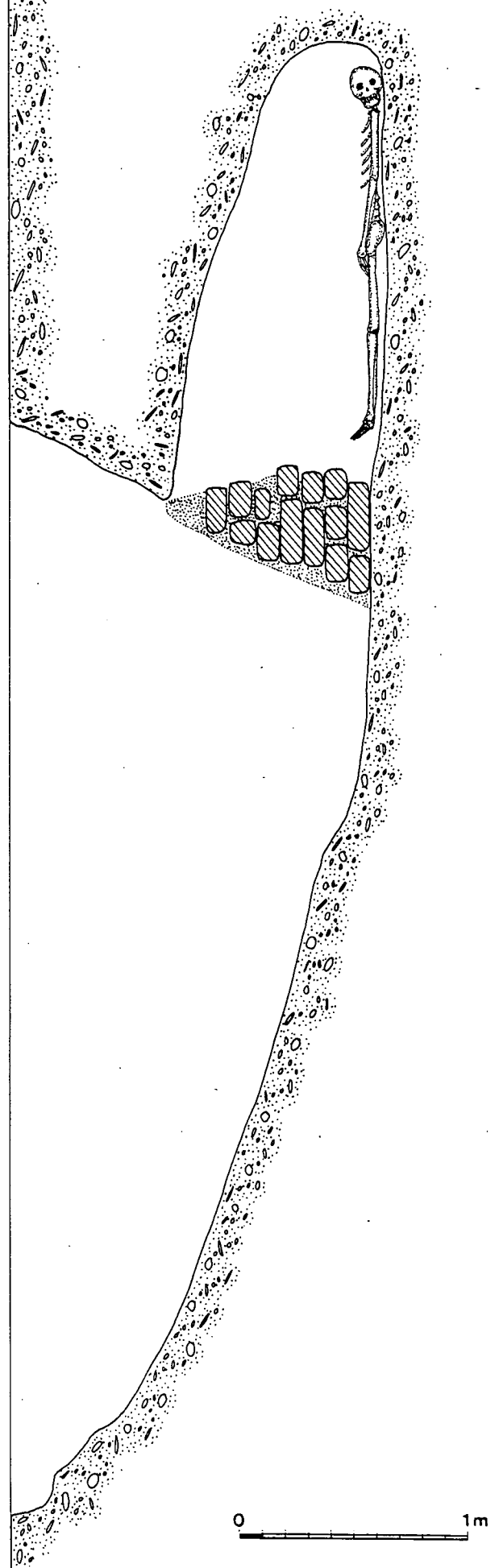
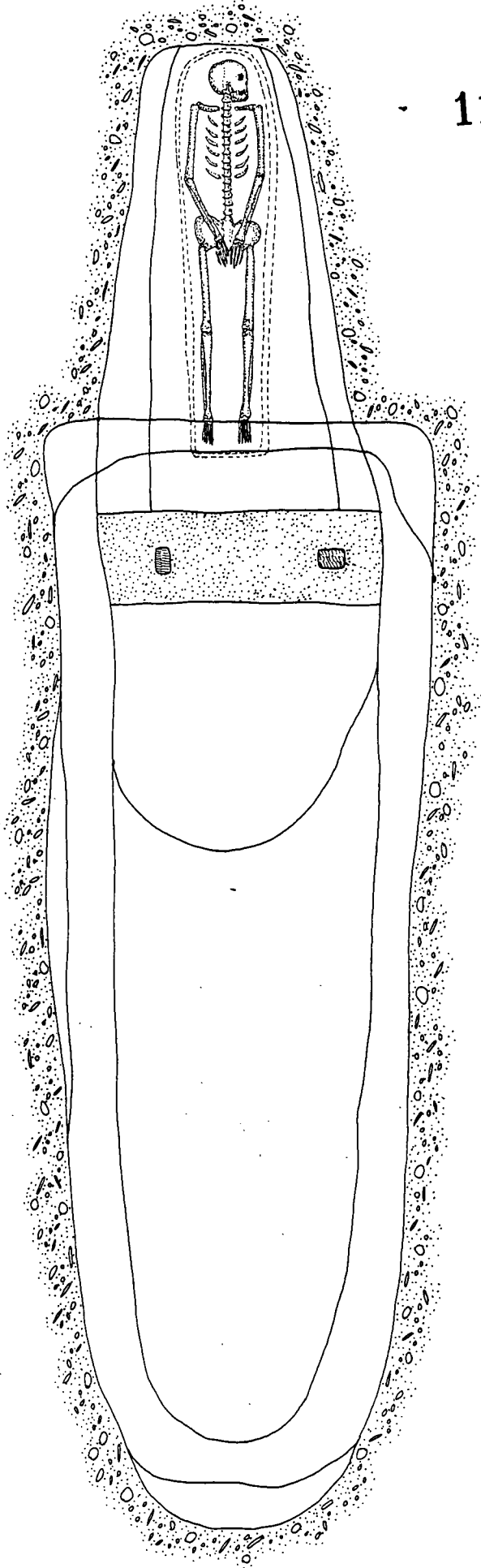
1154

0 1m

TUMBA 402



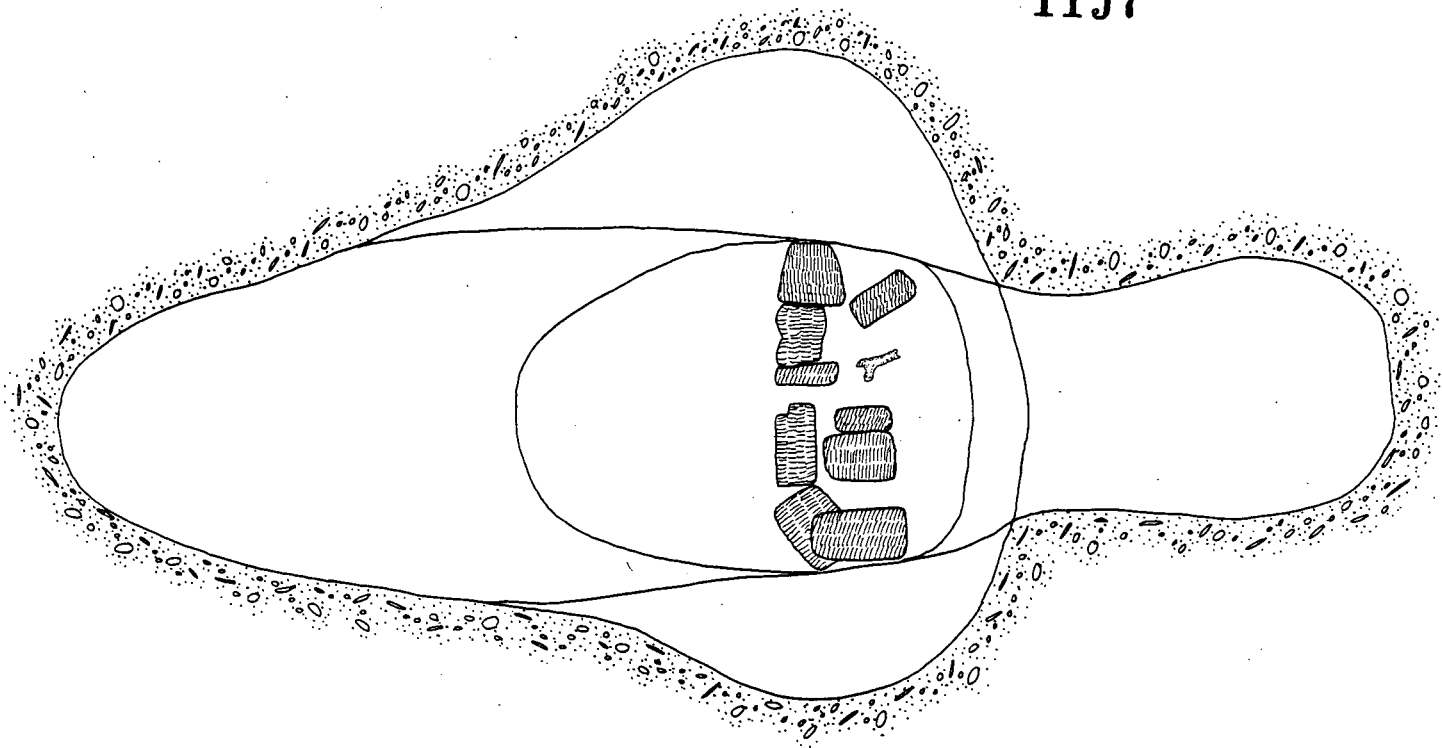
1156



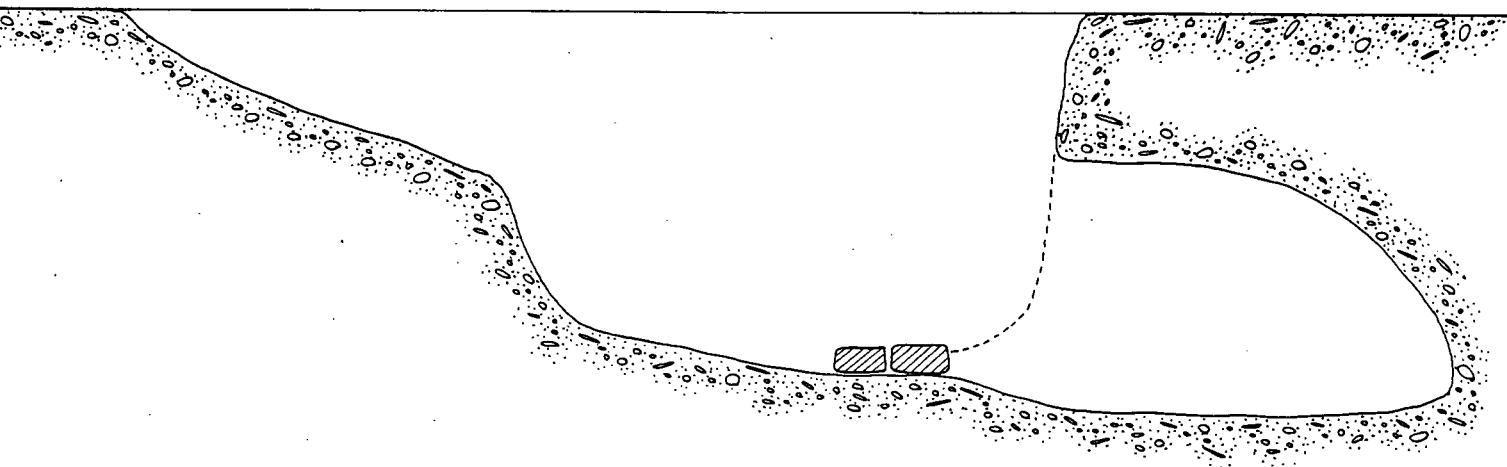
0 1m

TUMBA 404

1157

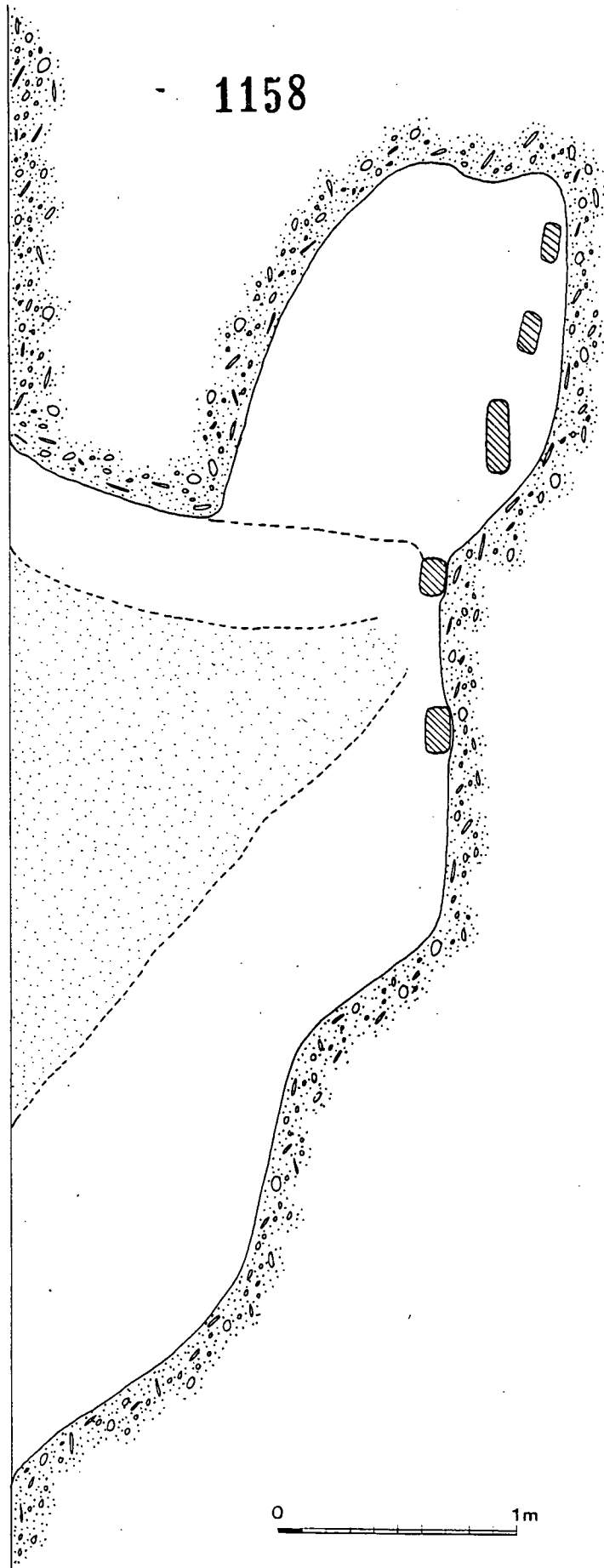
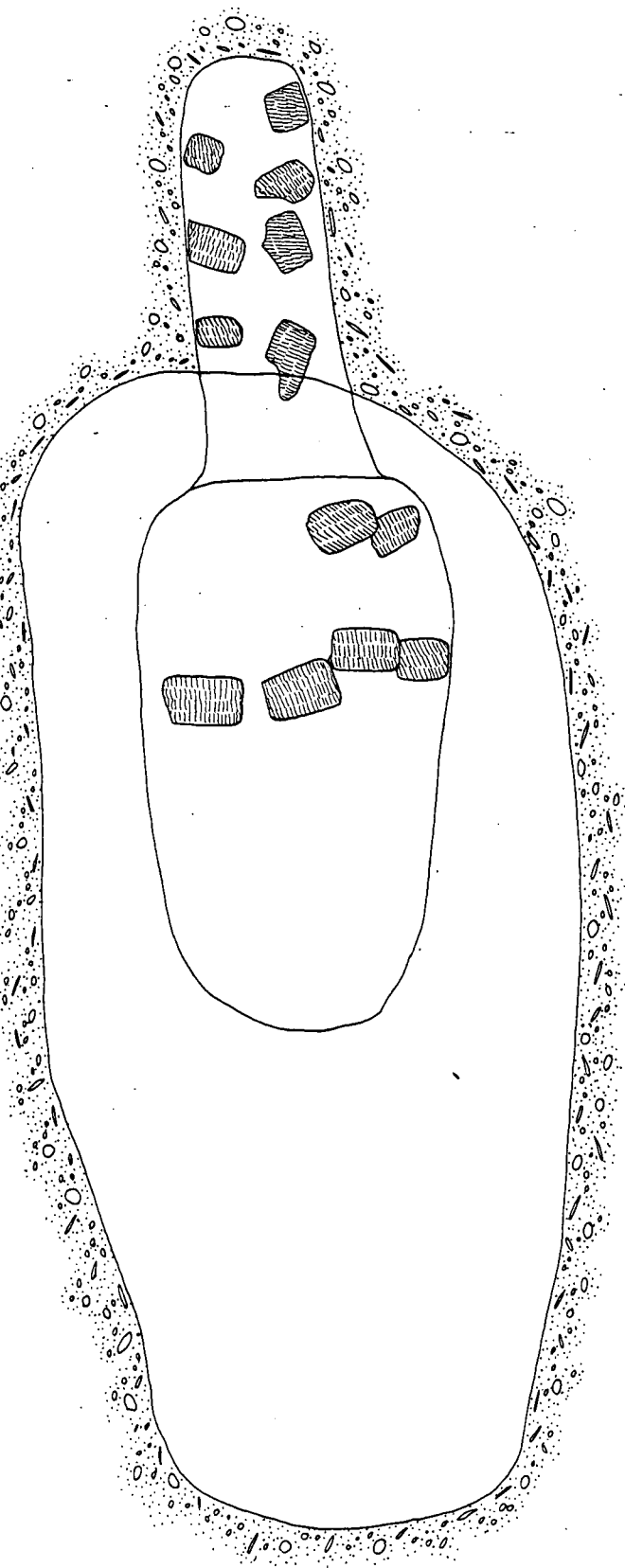


0 1m



TUMBA 405

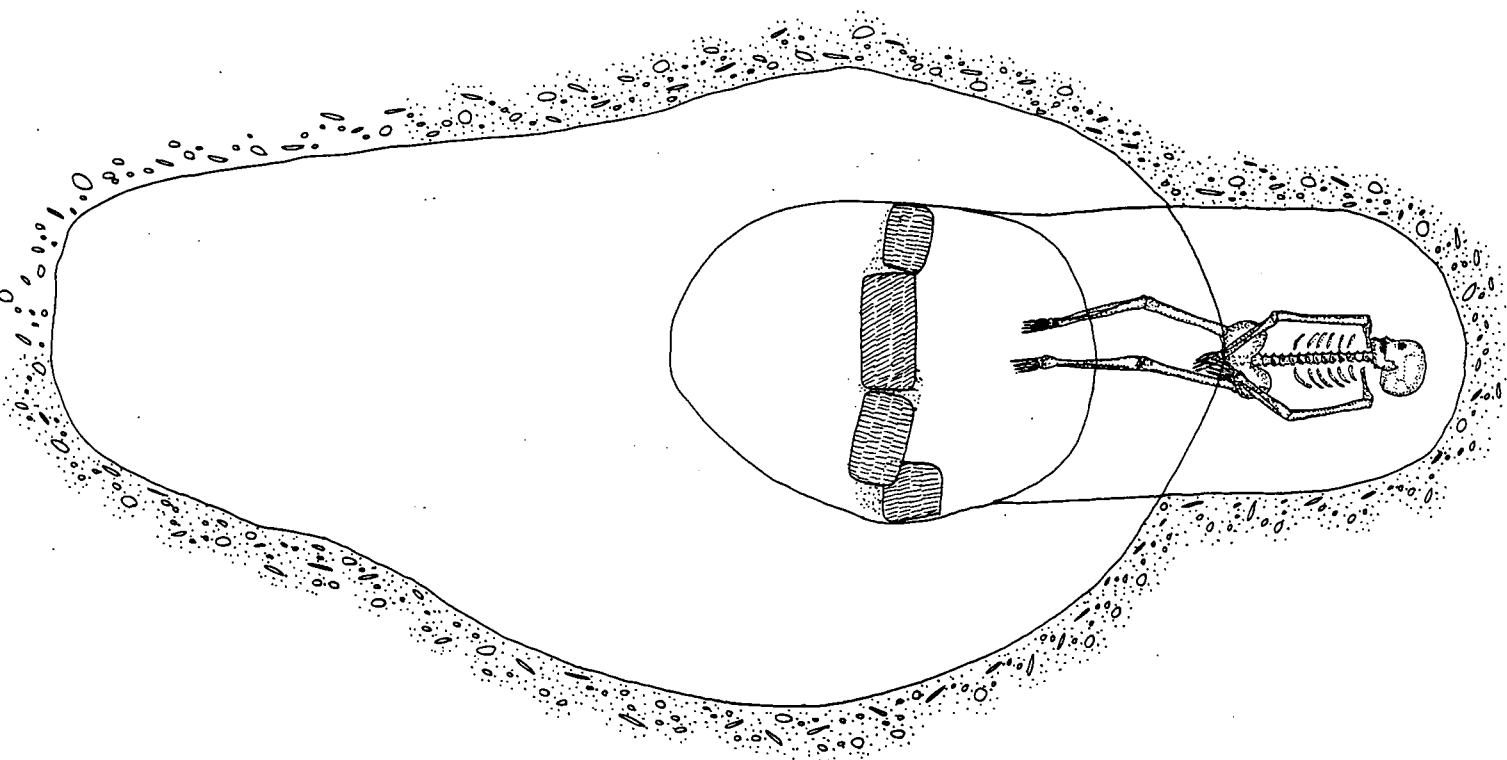
1158



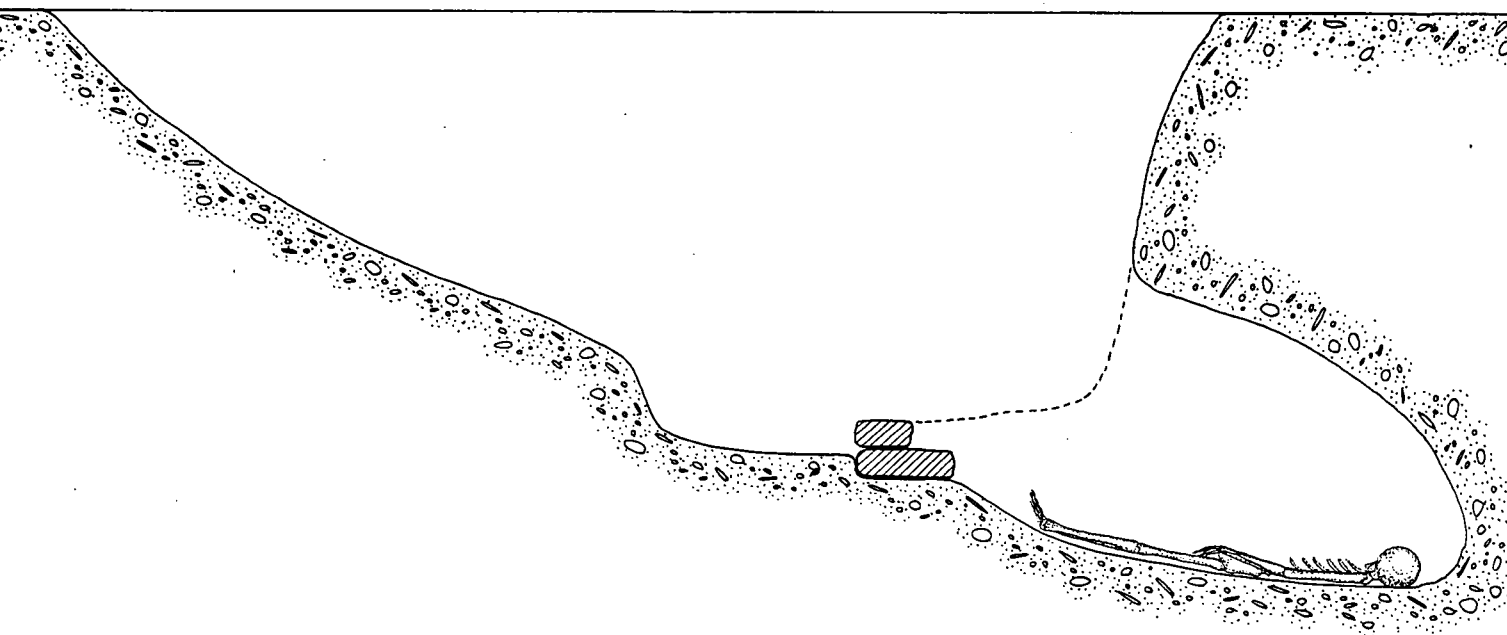
0 1m

TUMBA 406

1159

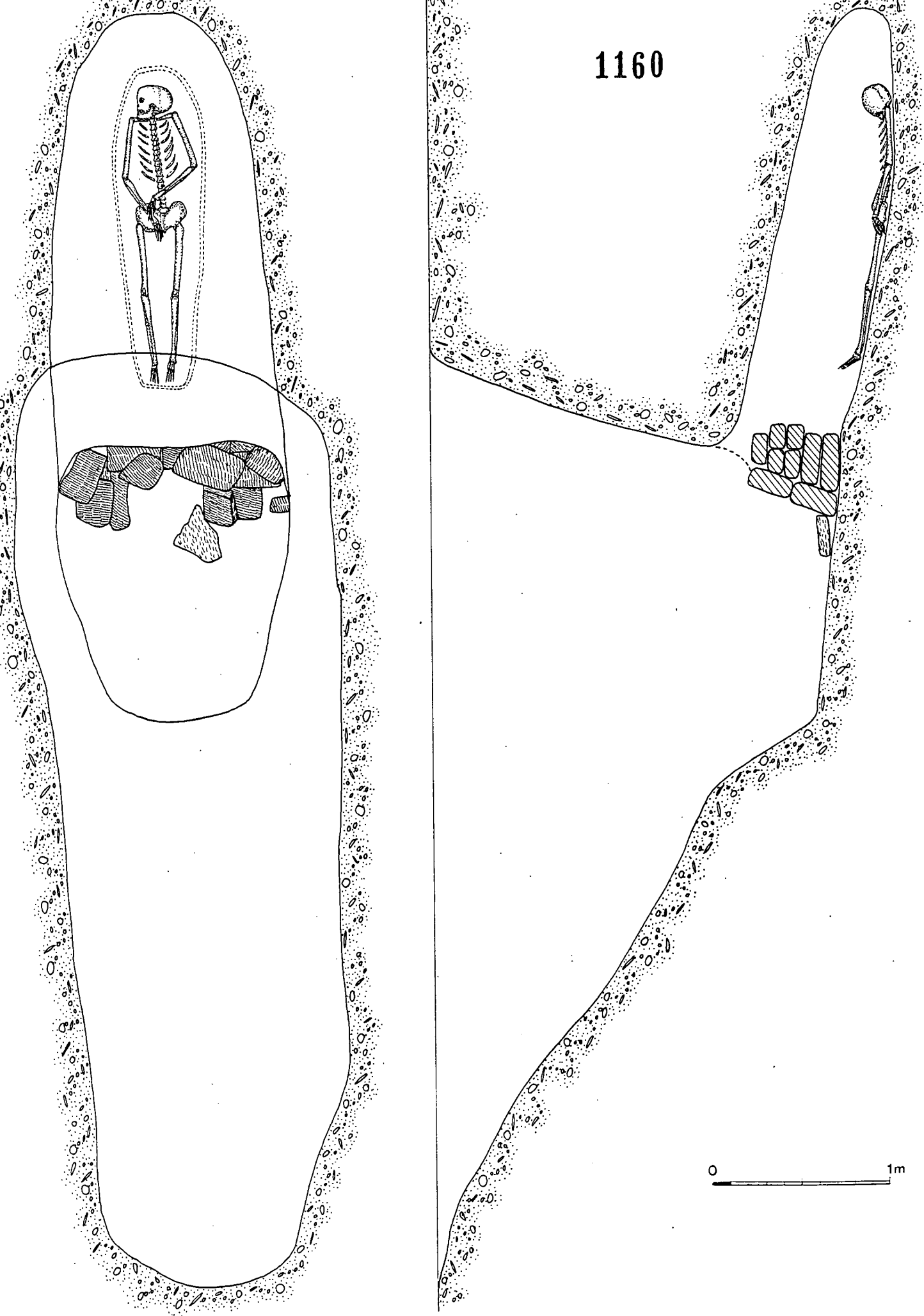


0 1m



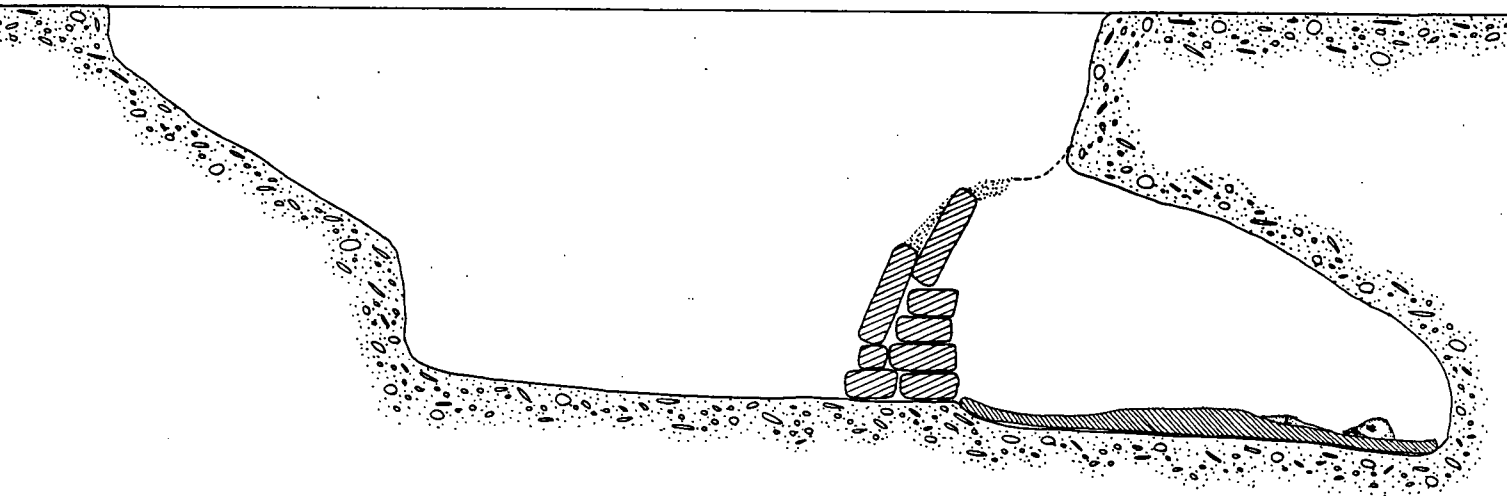
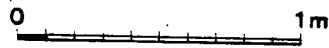
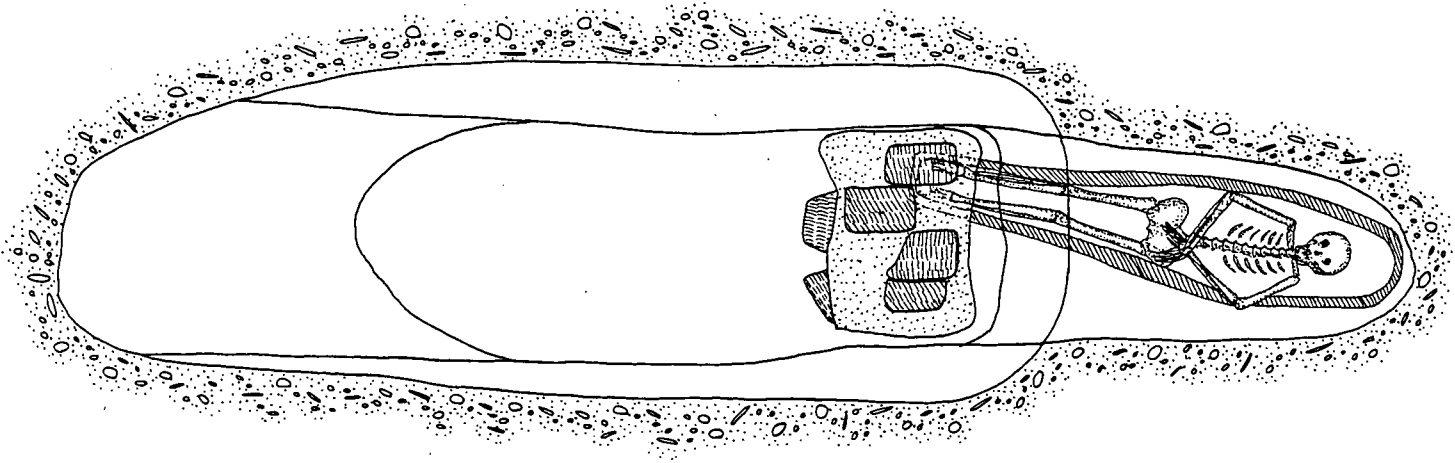
TUMBA 407

1160



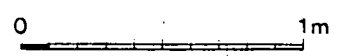
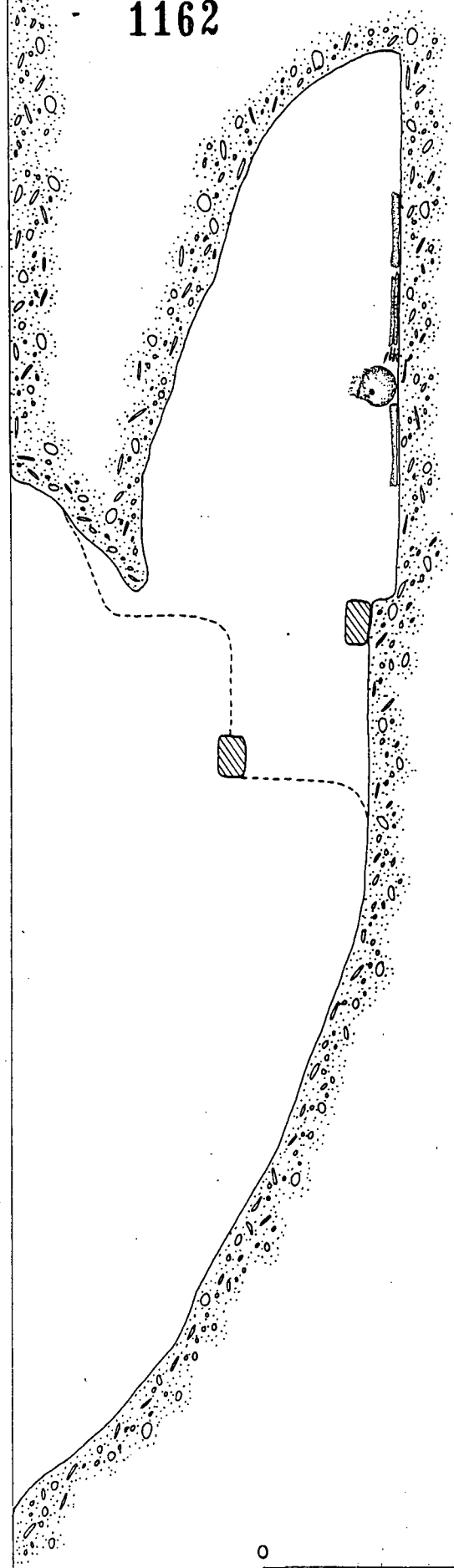
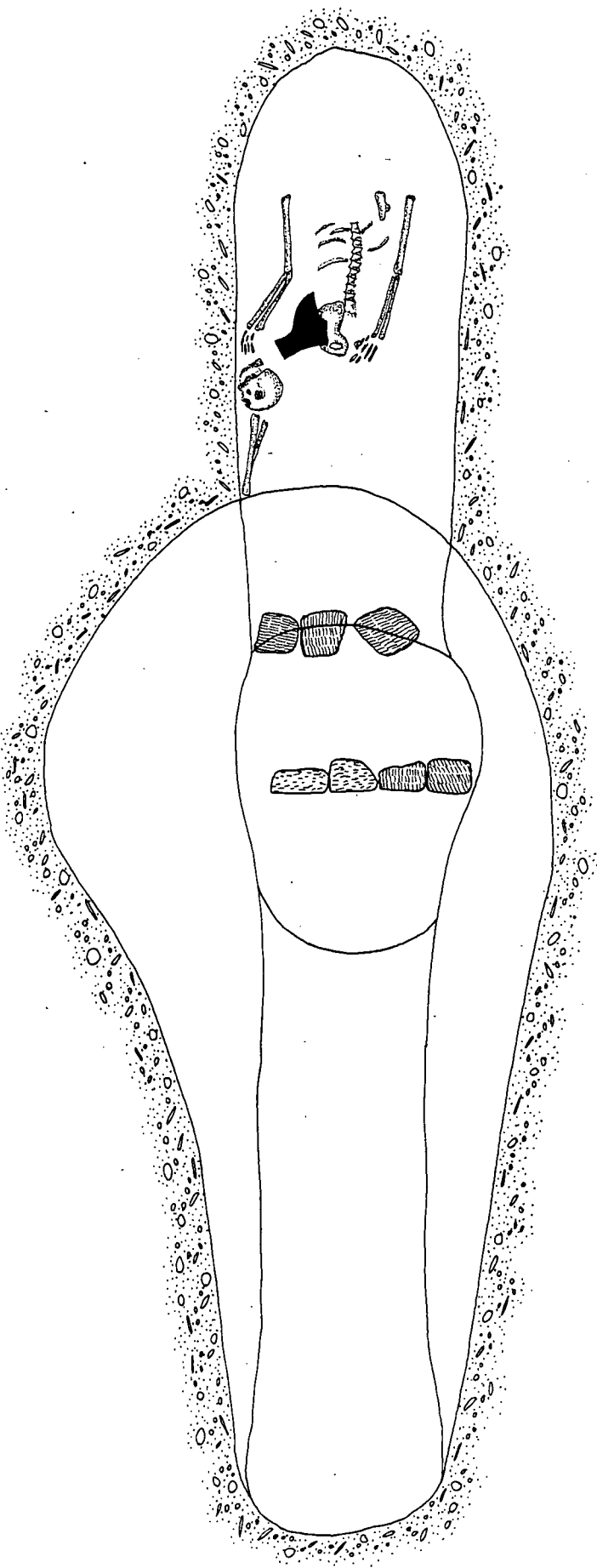
TUMBA 408

1161

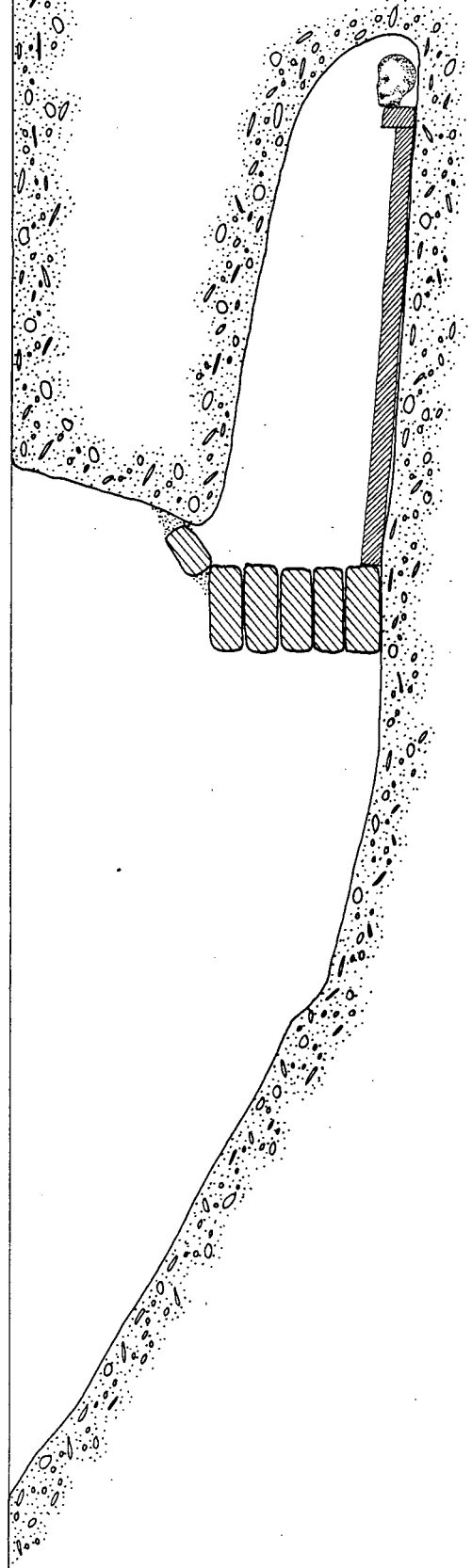
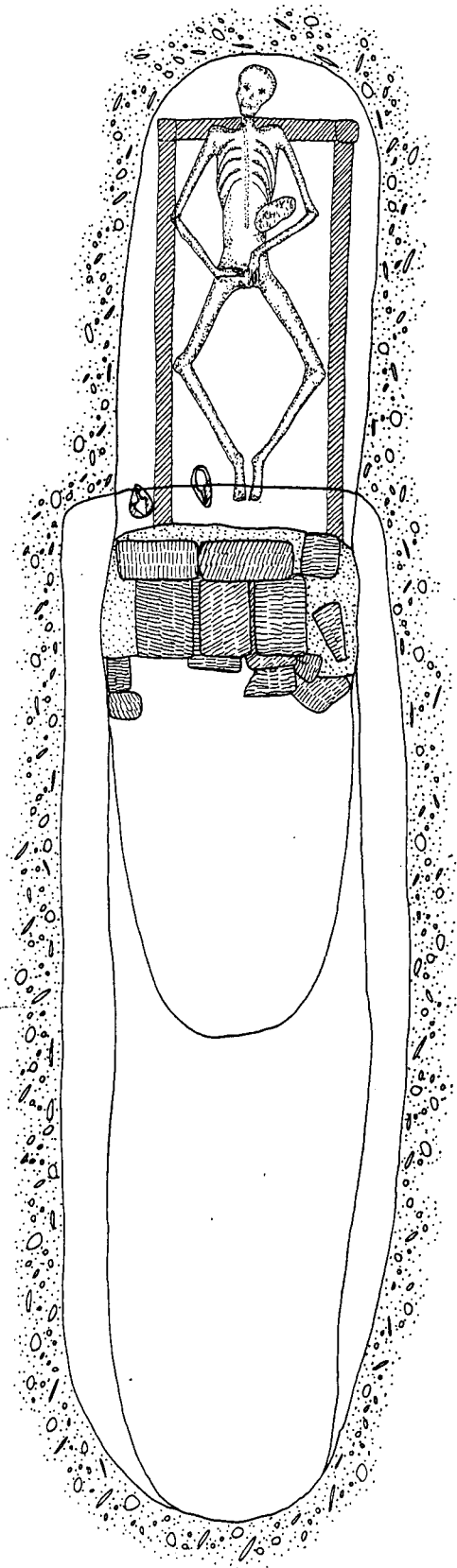


TUMBA 409

1162

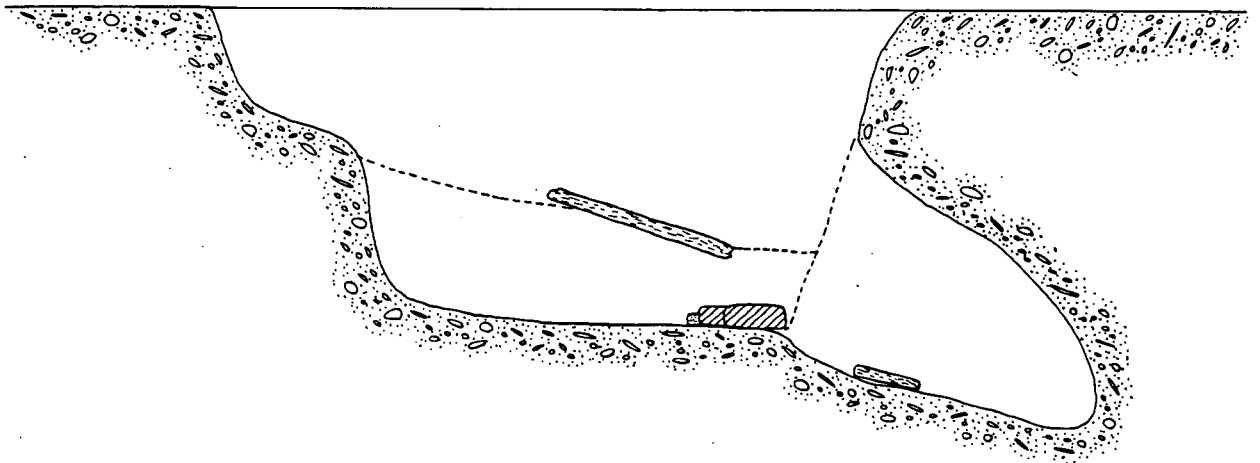
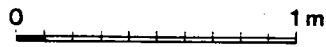
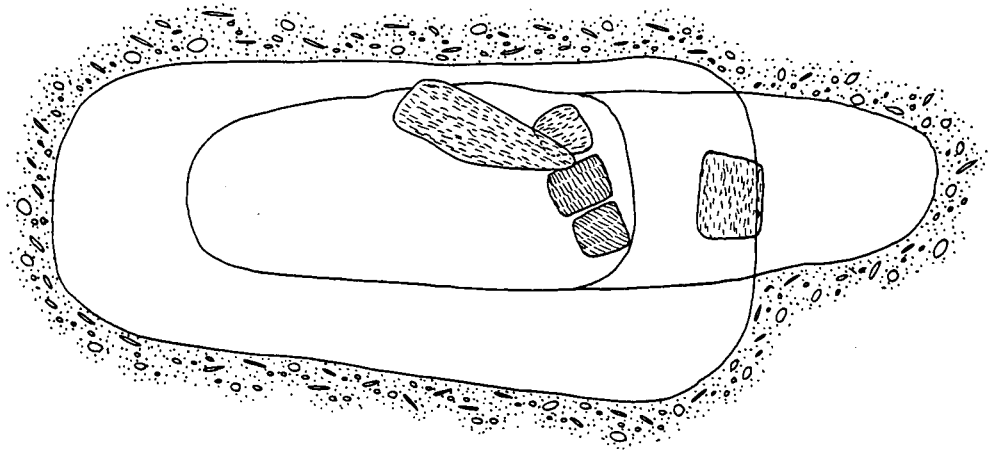


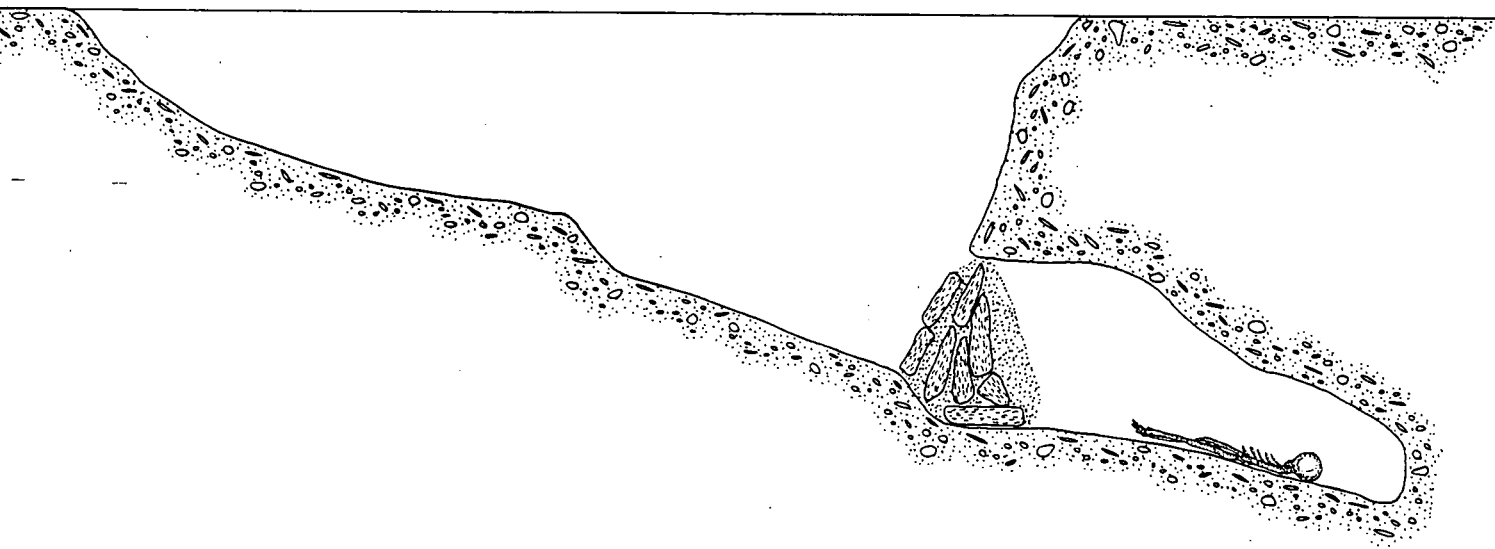
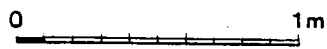
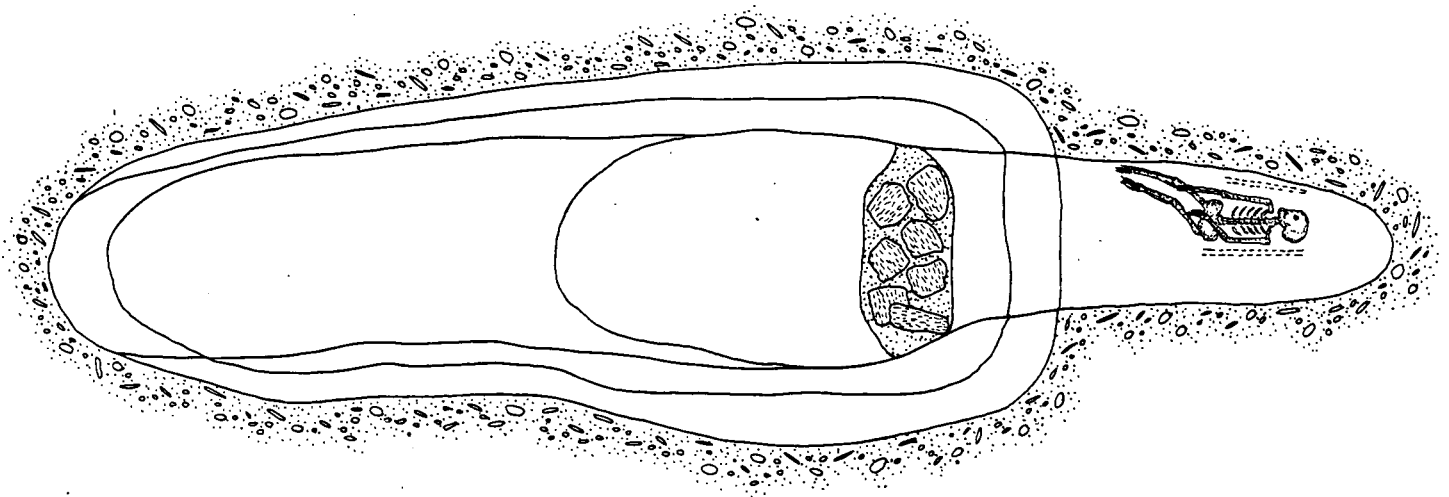
TUMBA 410



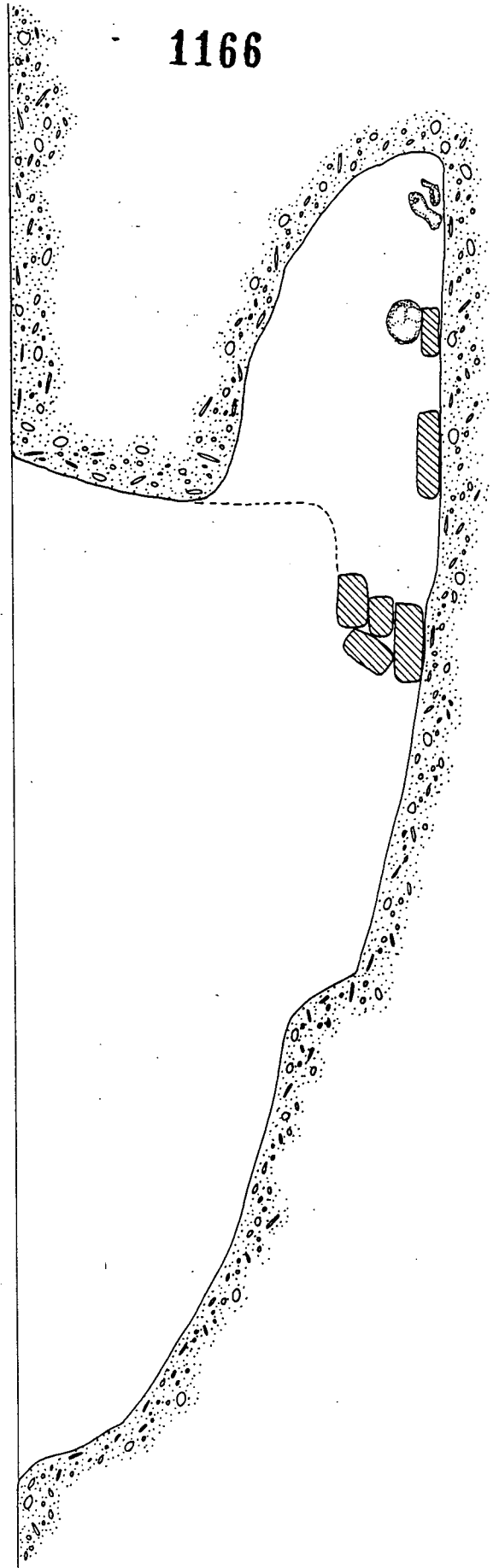
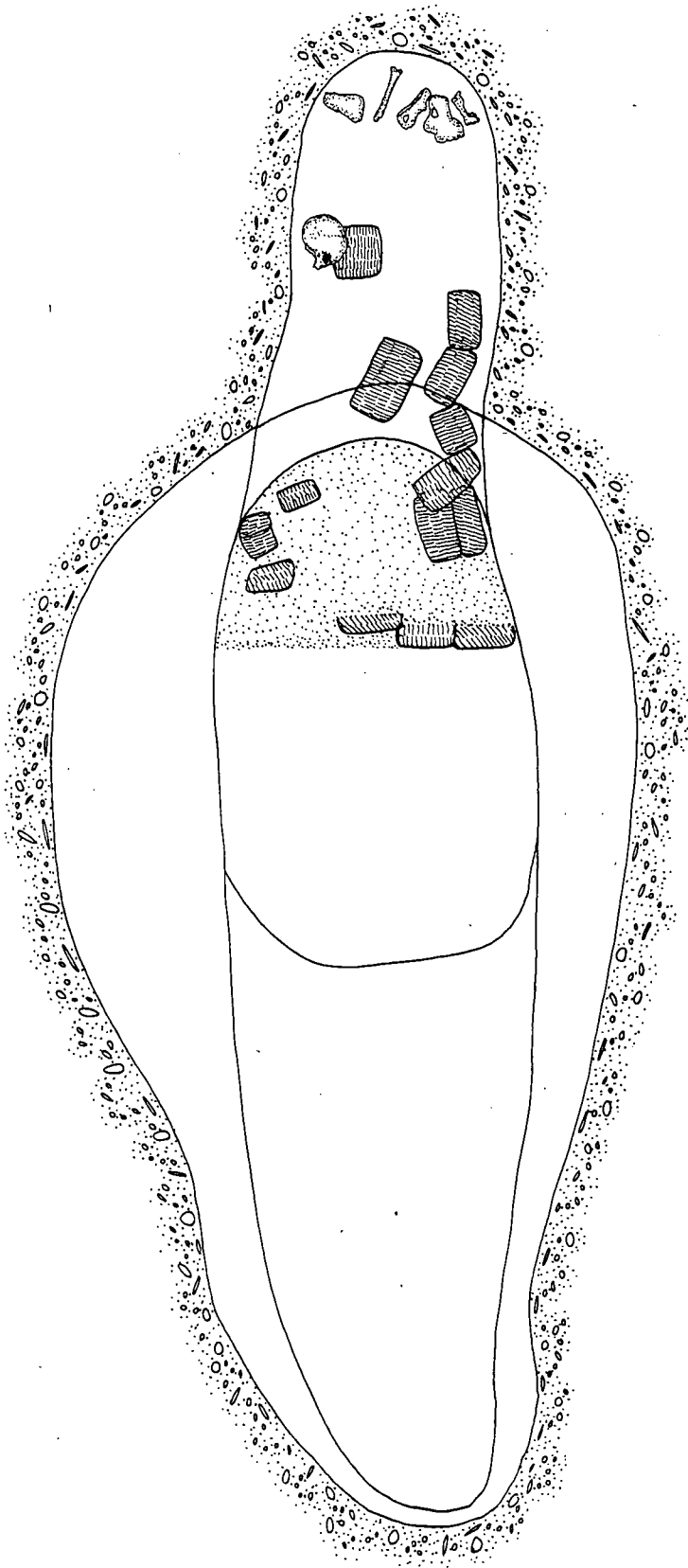
0 1m

TUMBA 411



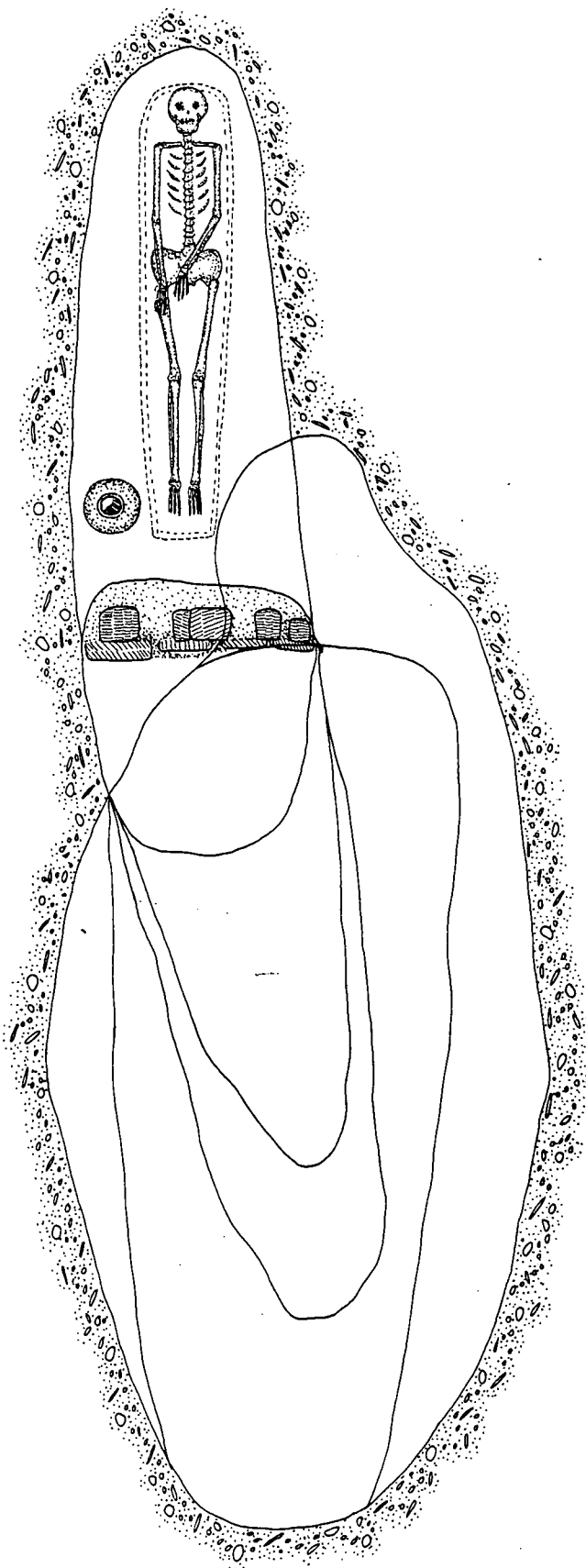


1166

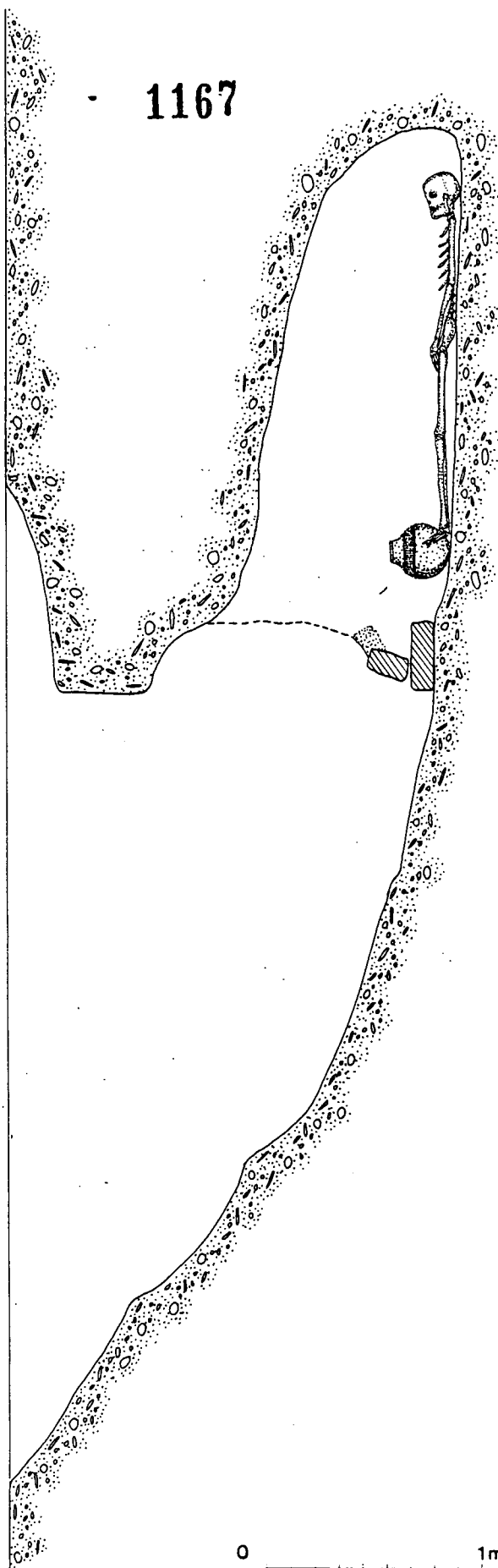


0 1 m

TUMBA 414

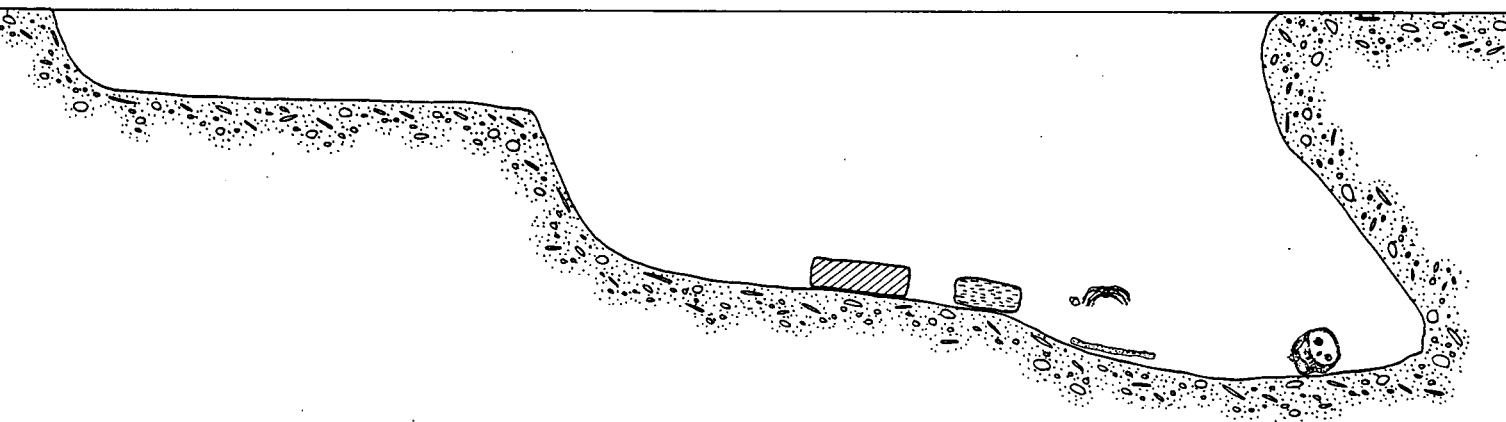
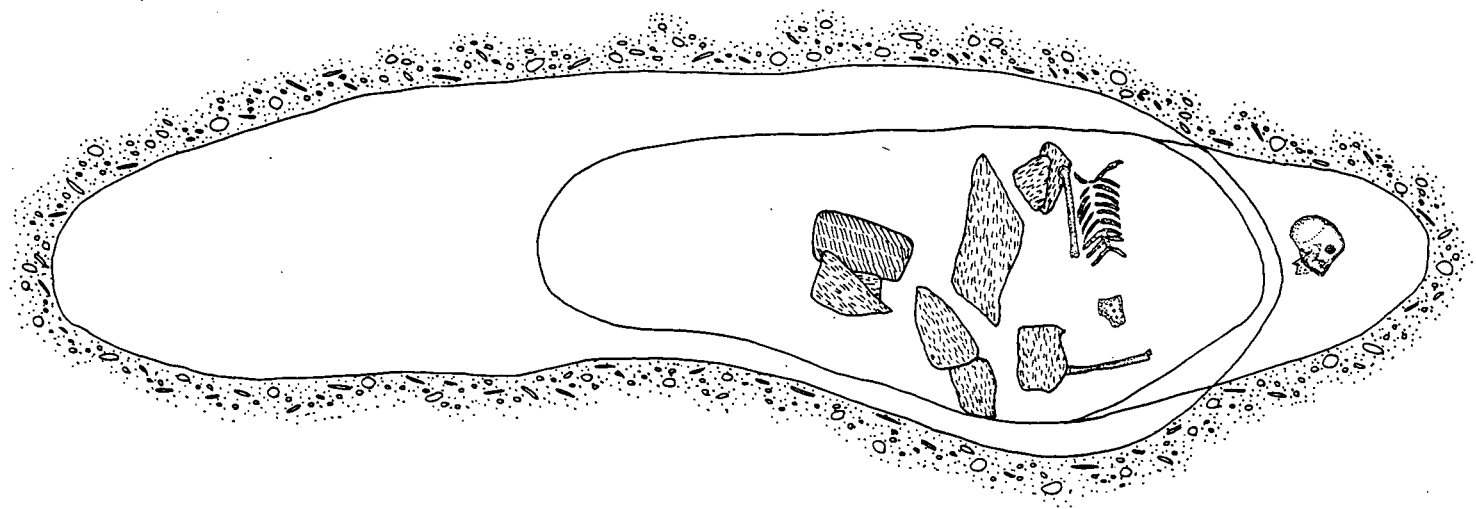


1167

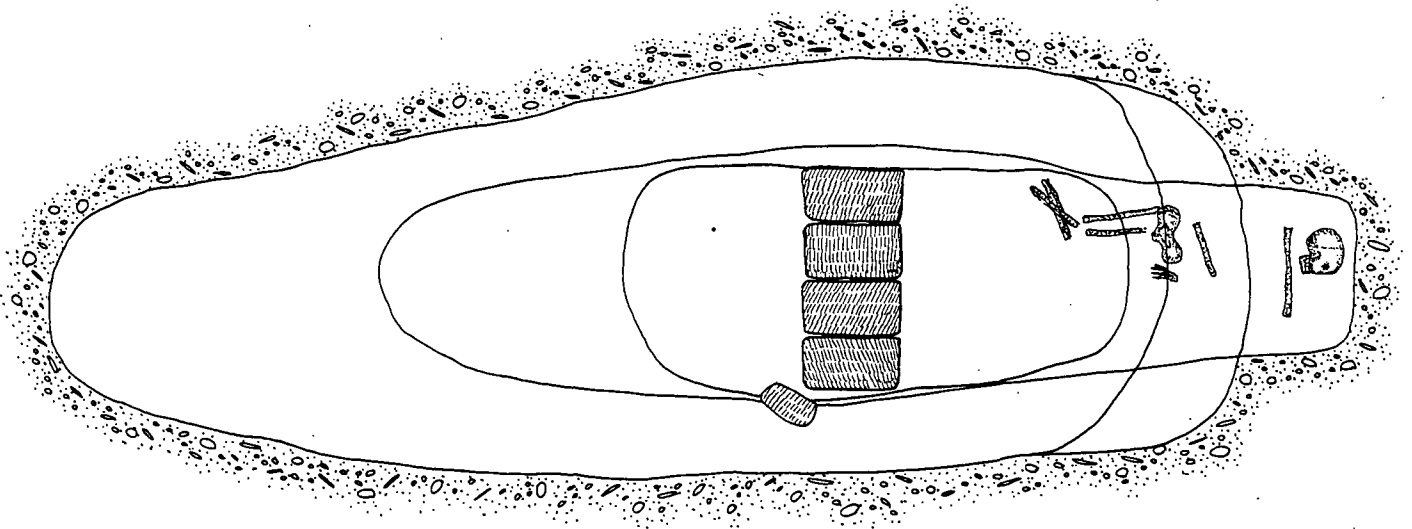


0 1m

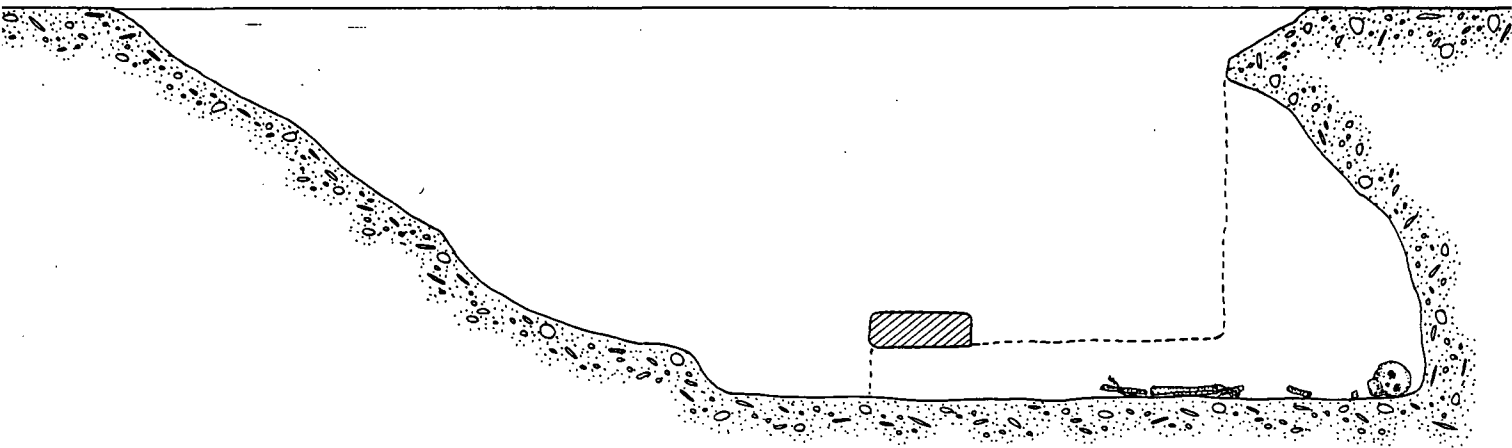
TUMBA 415



1169

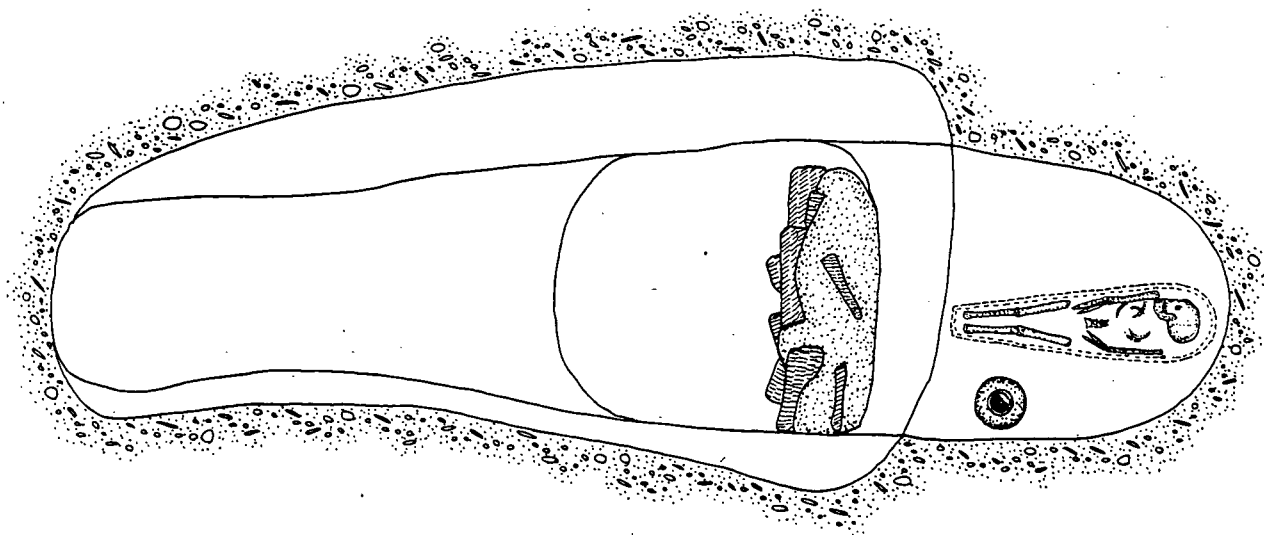


0 1m

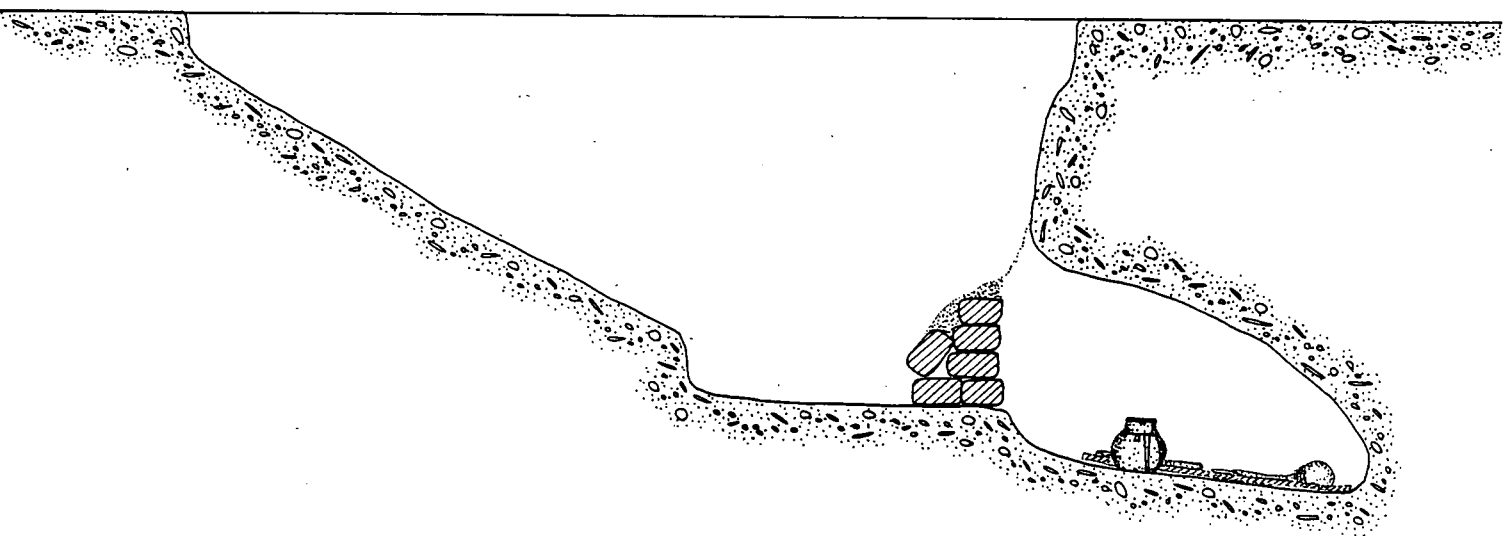


TUMBA 417

1170

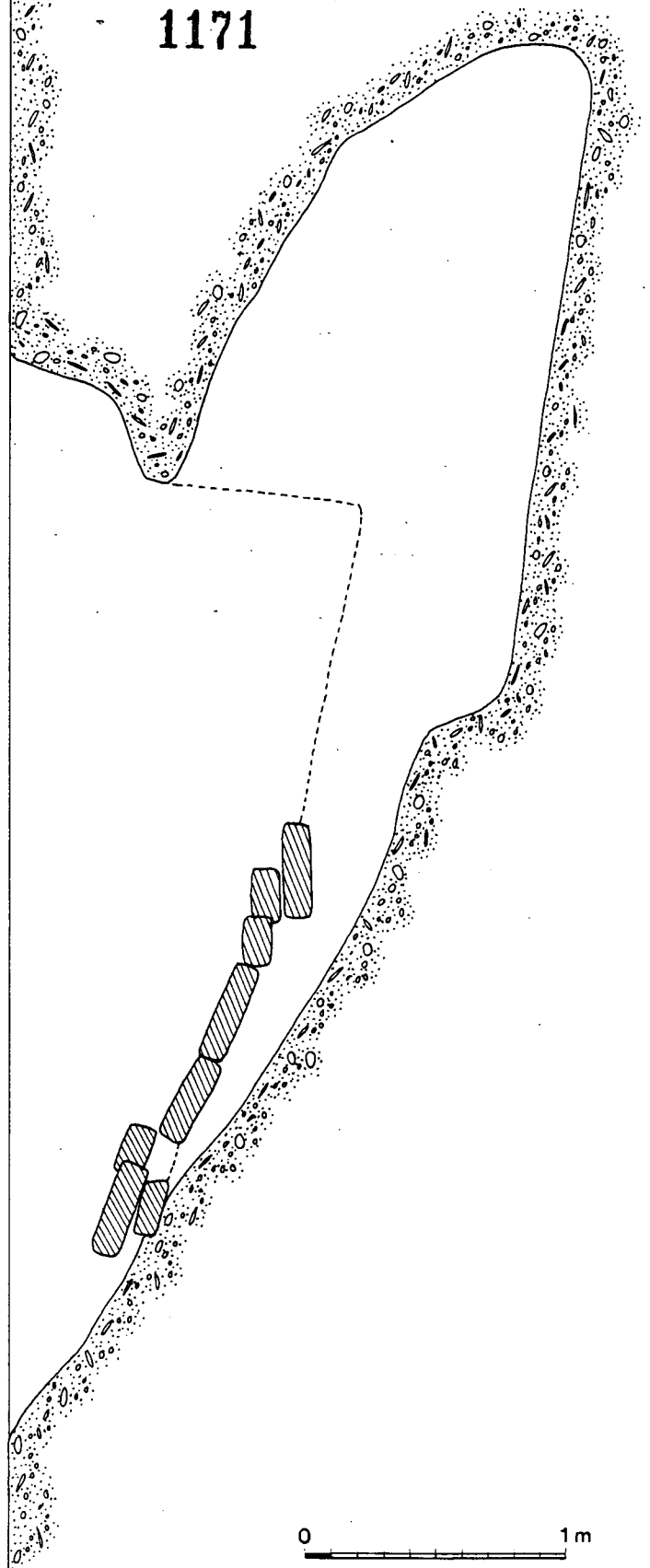
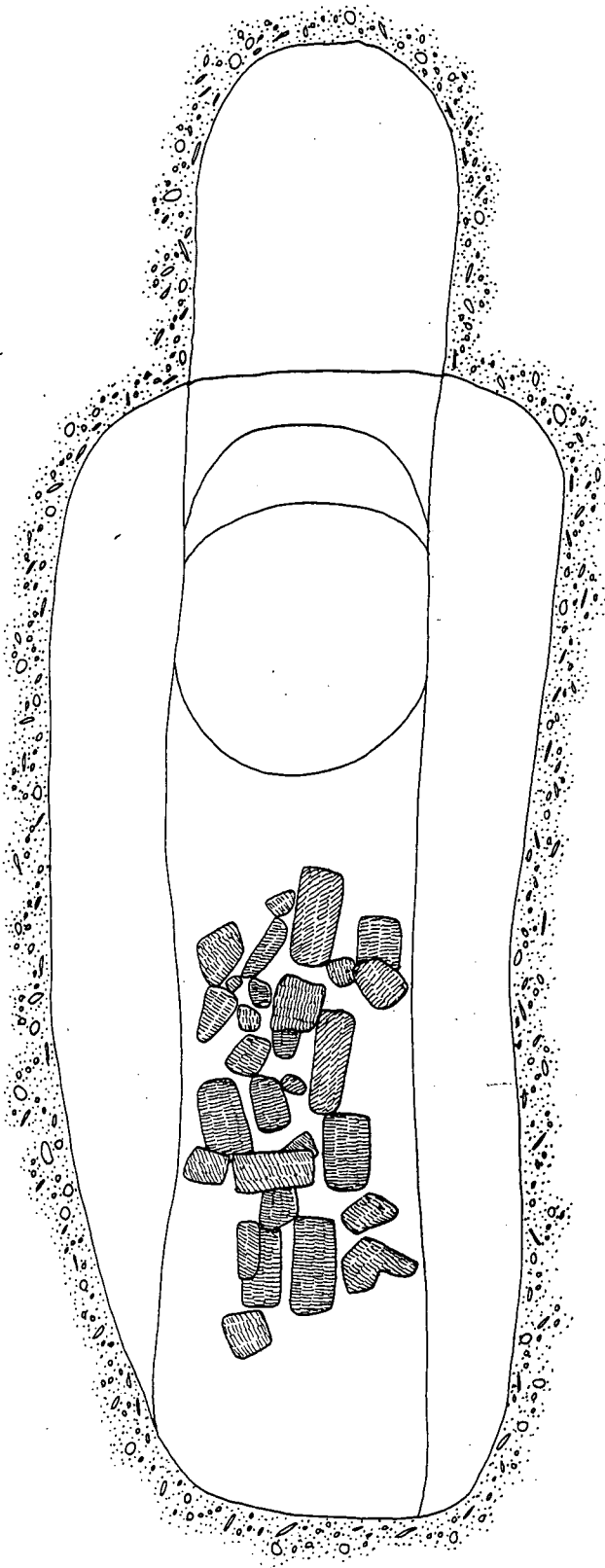


0 1m



TUMBA 418

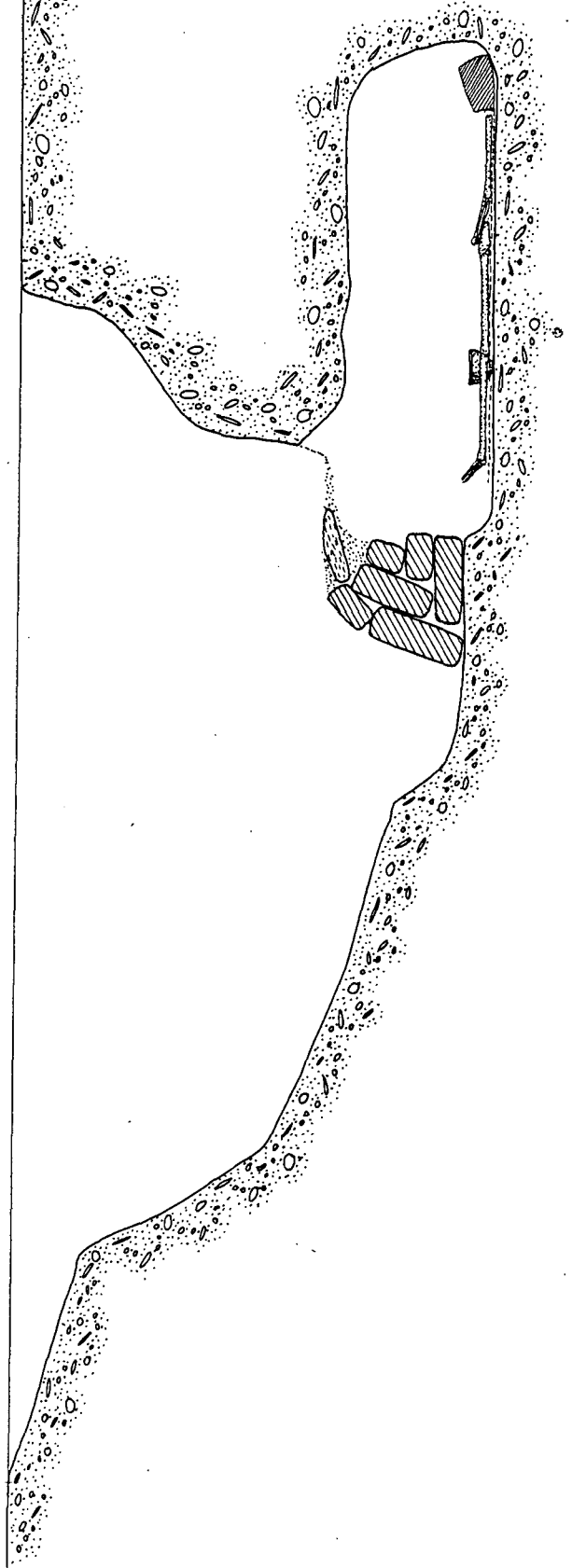
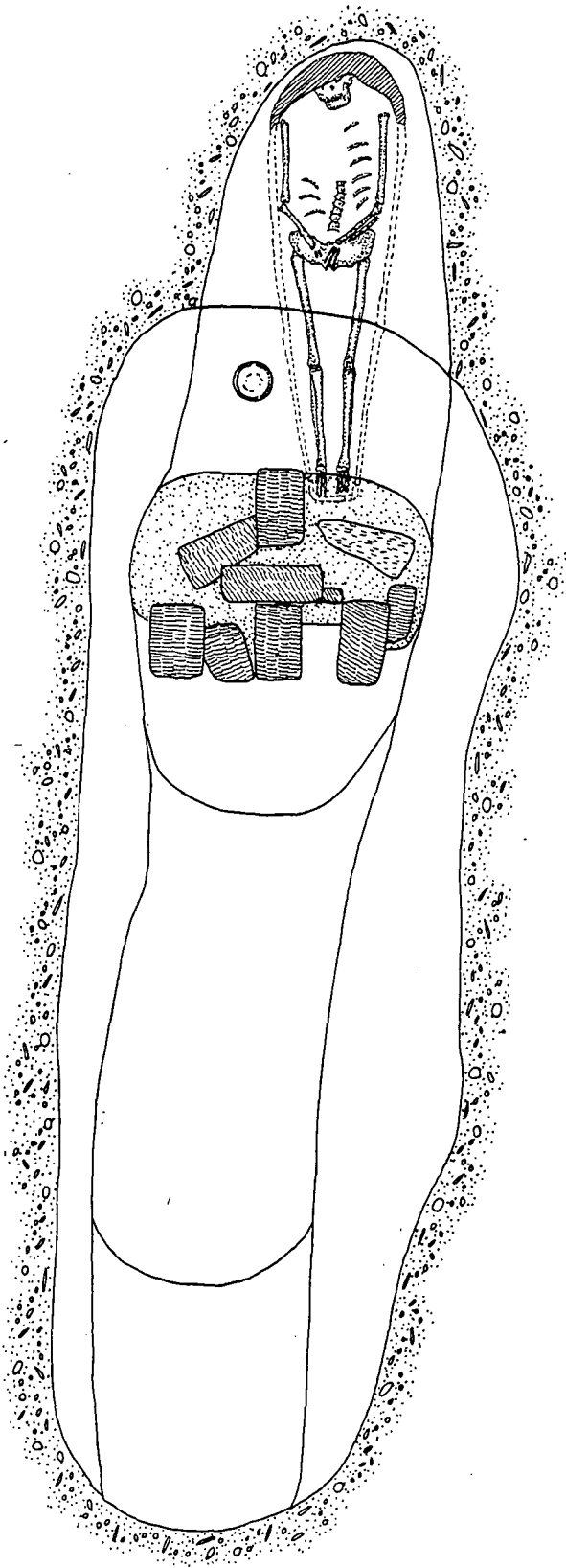
1171



0 1 m

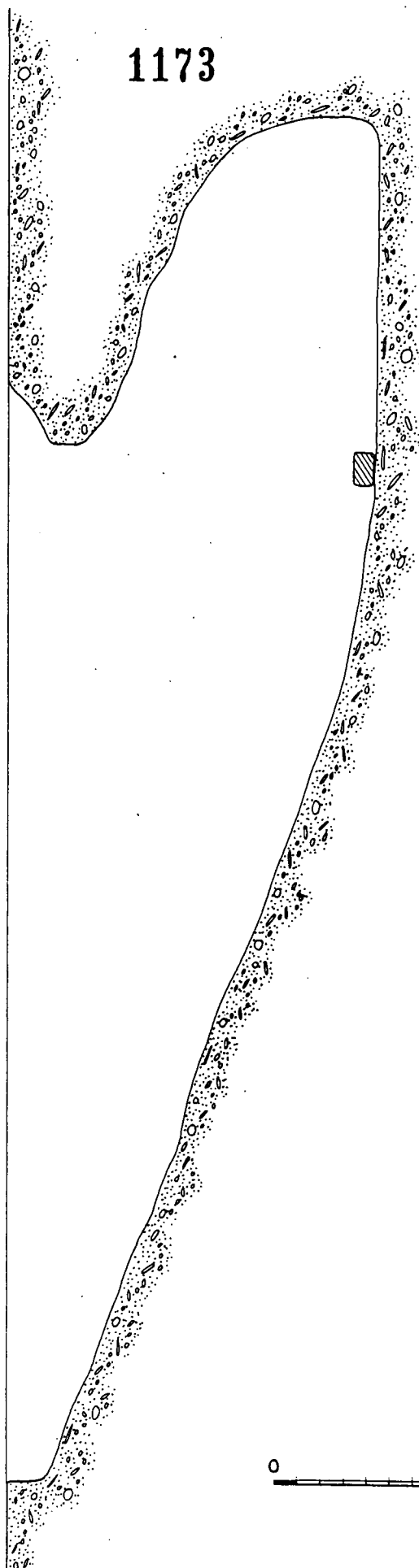
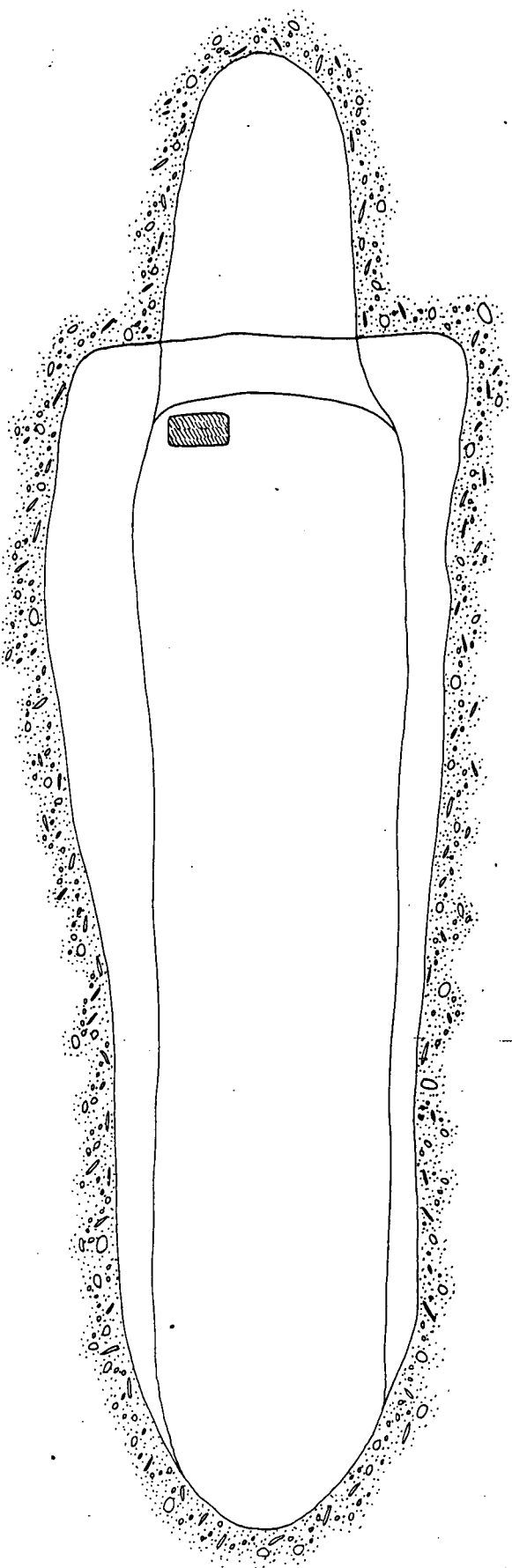
TUMBA 419

1172



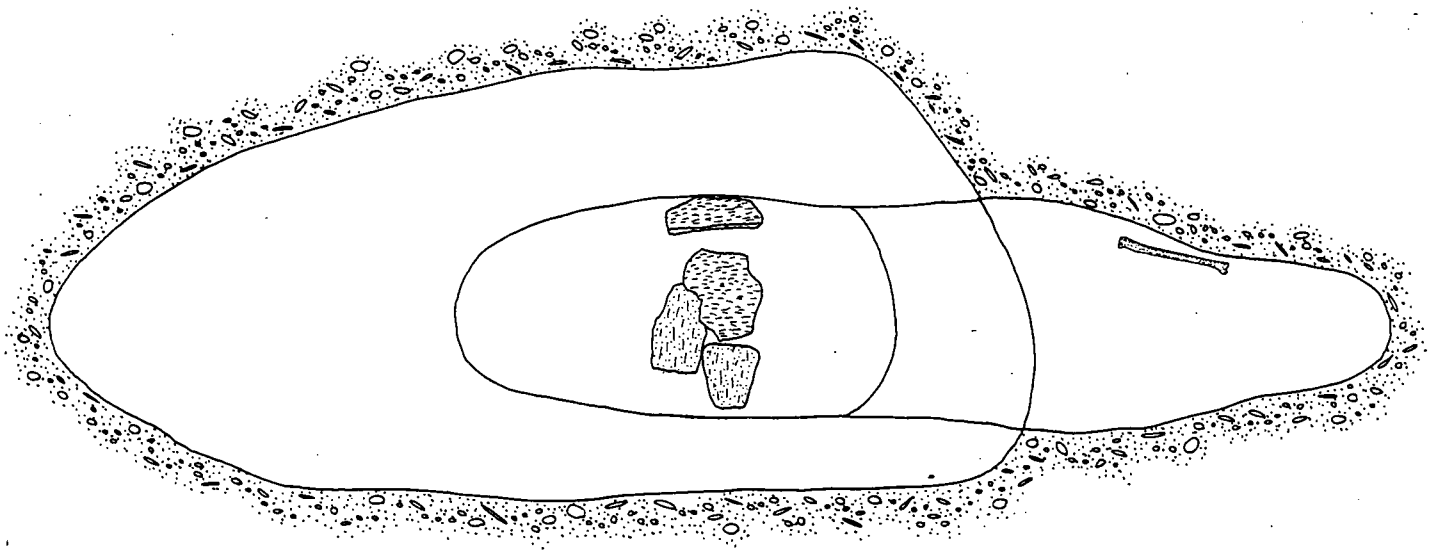
0 1m

TUMBA 420

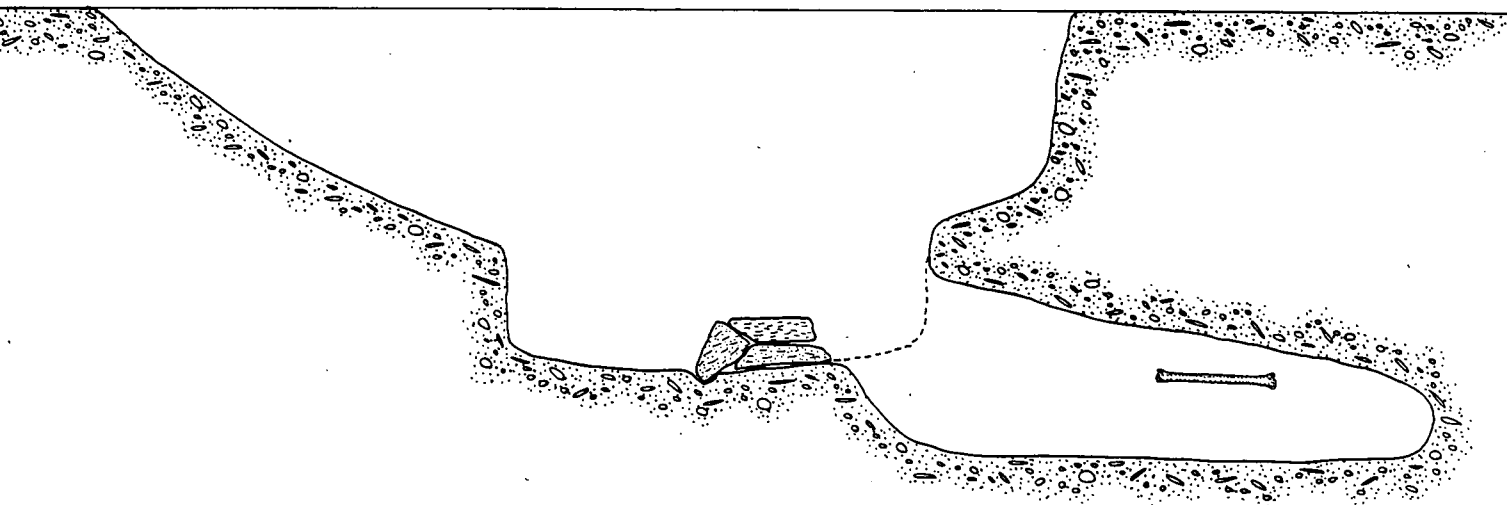


0 1m

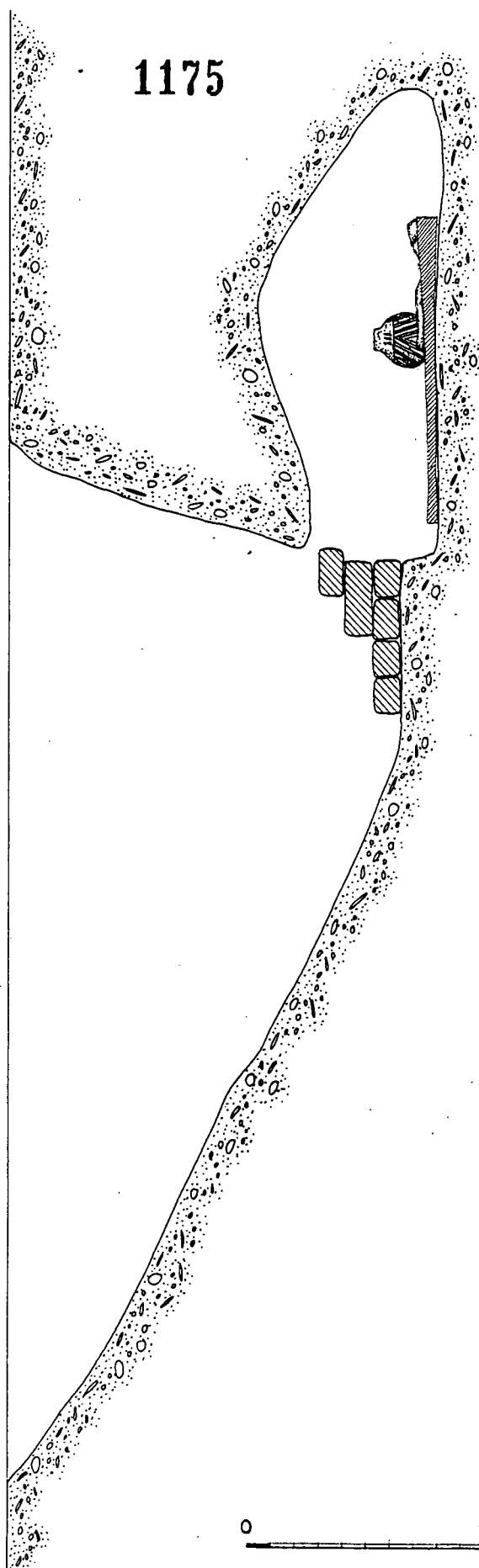
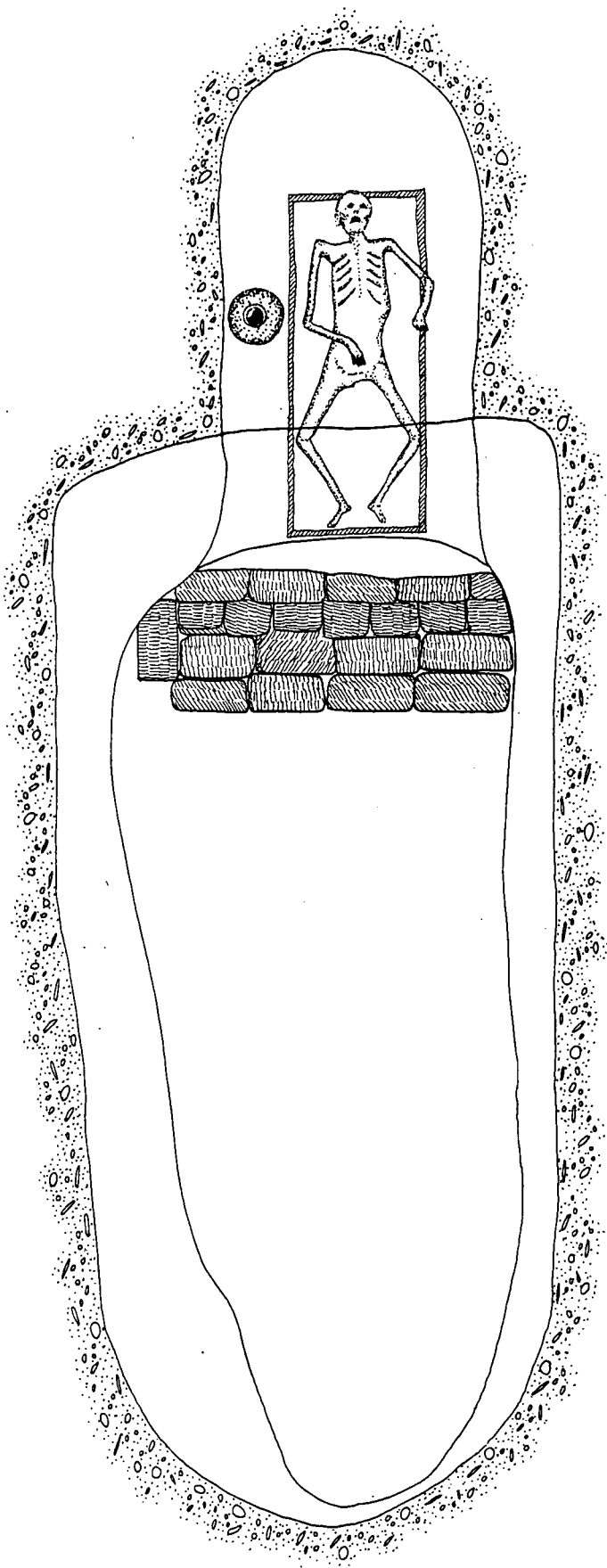
1174



0 1m



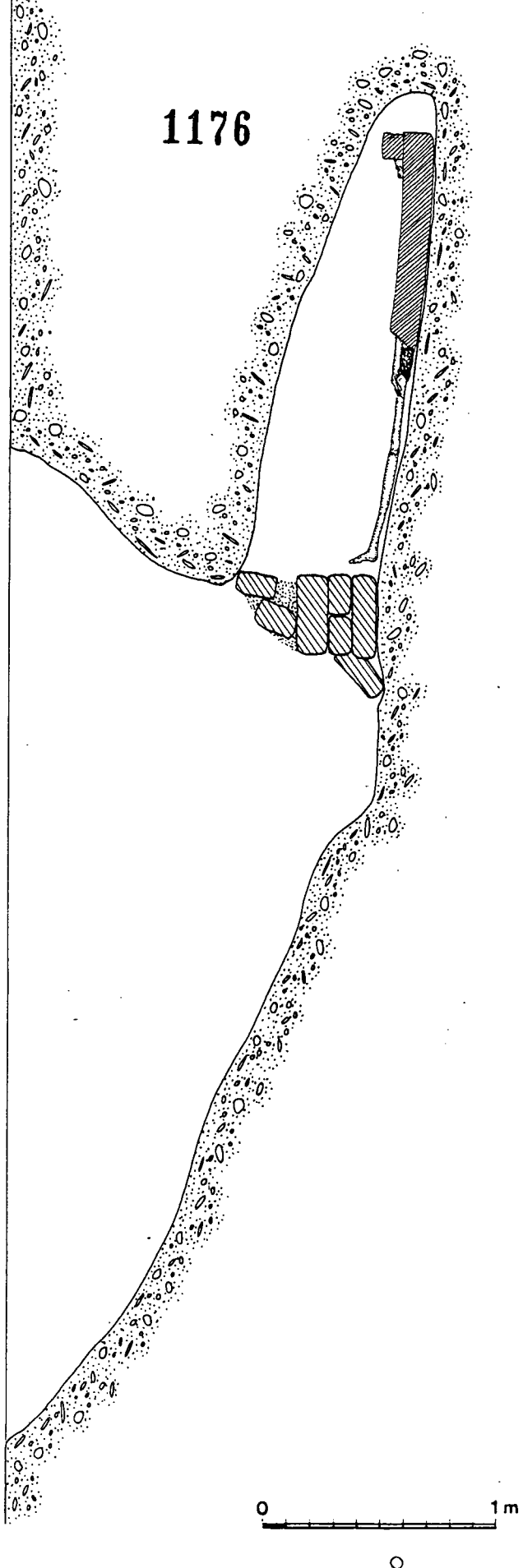
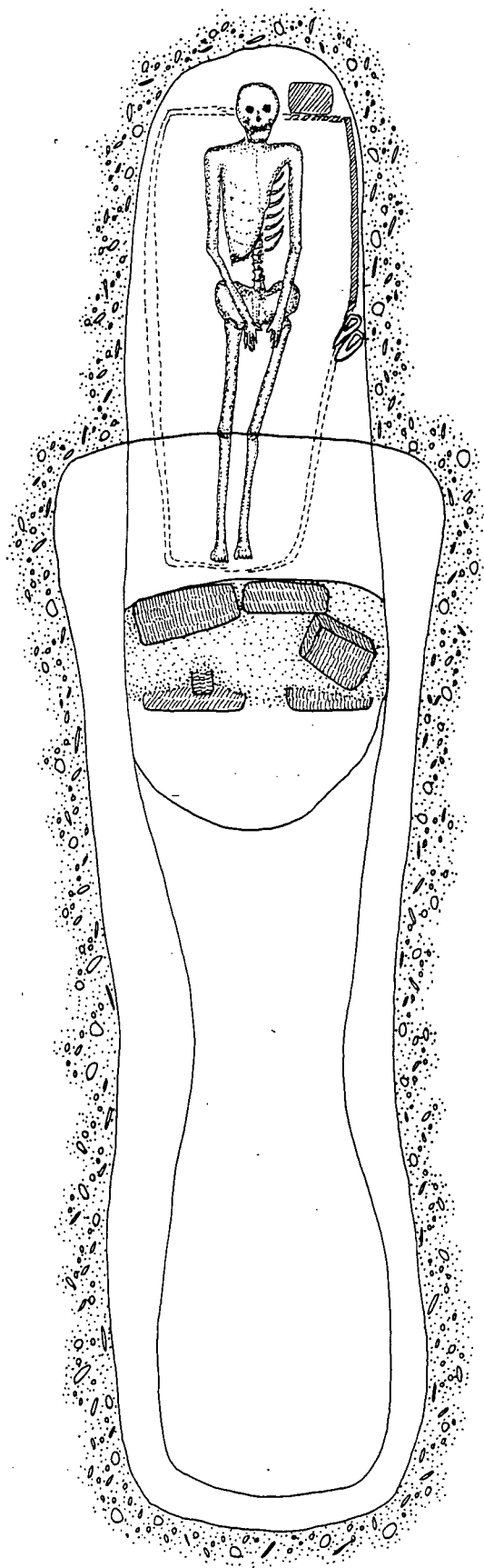
TUMBA 422



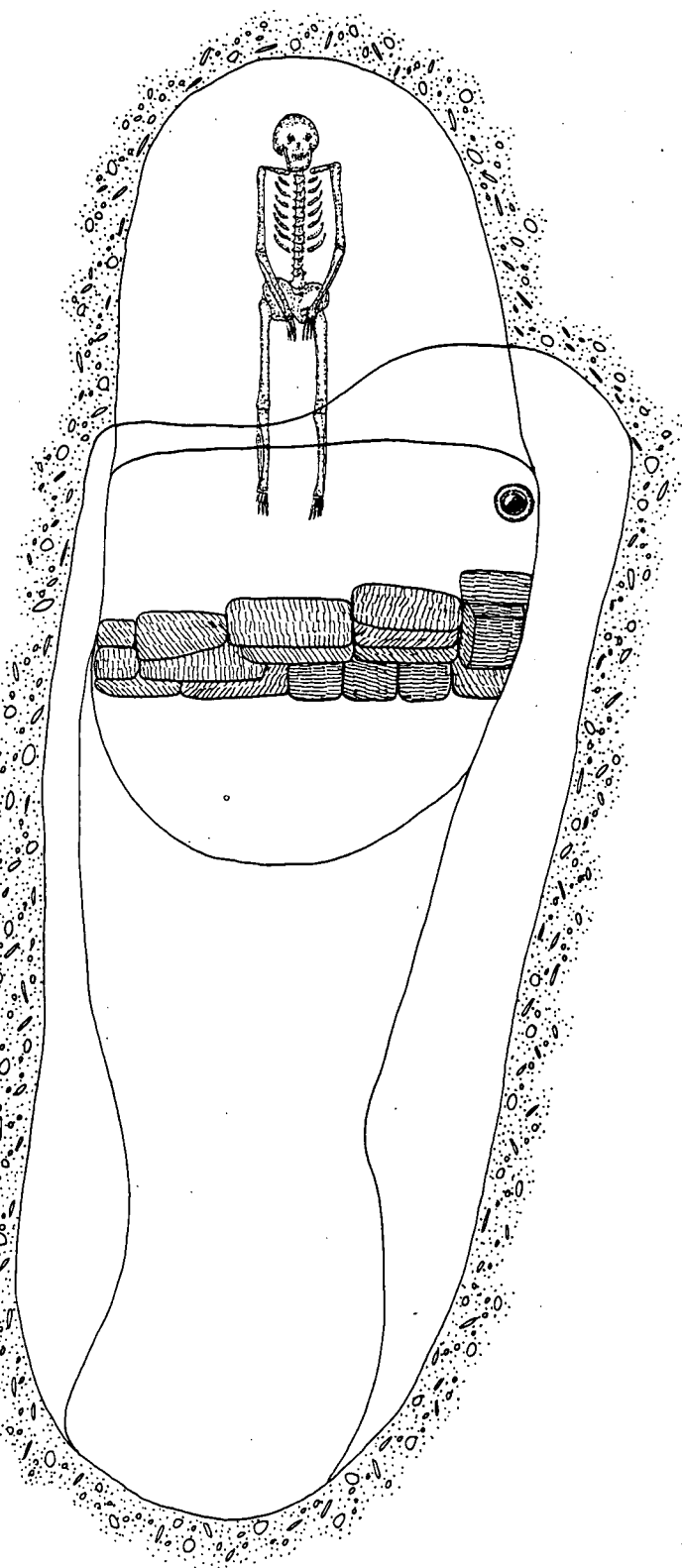
1175

0 1m

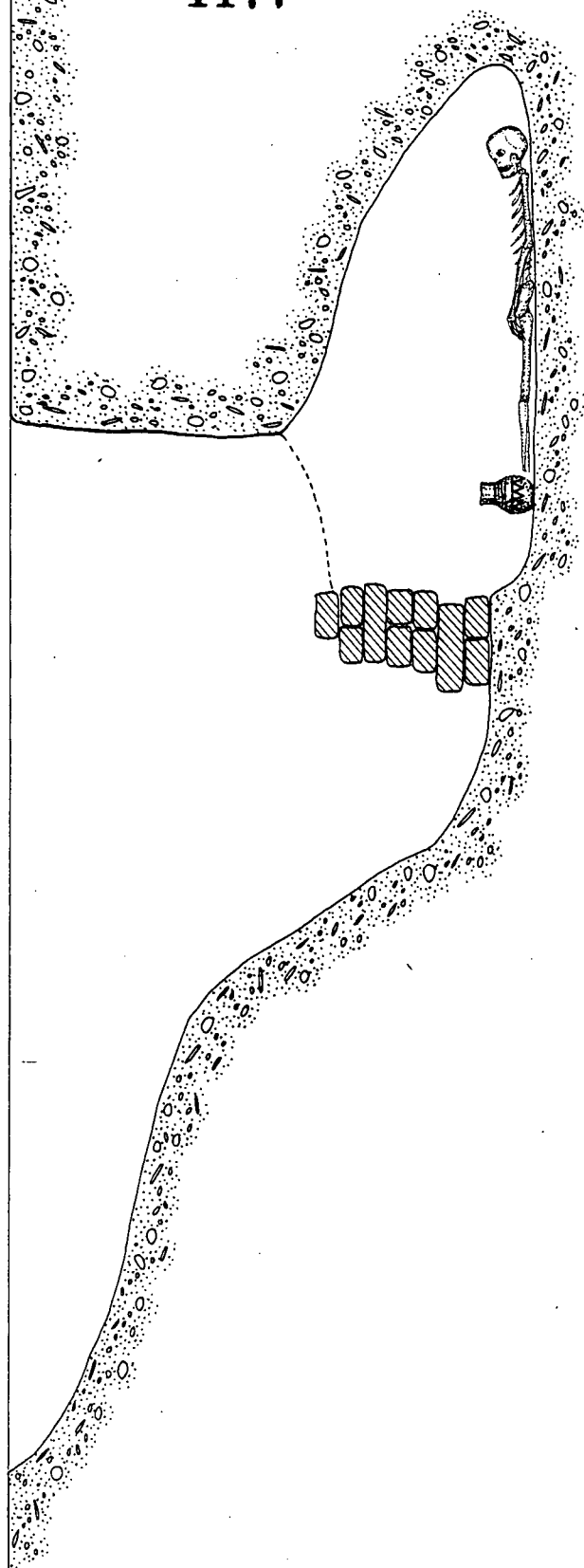
TUMBA 423



TUMBA 424



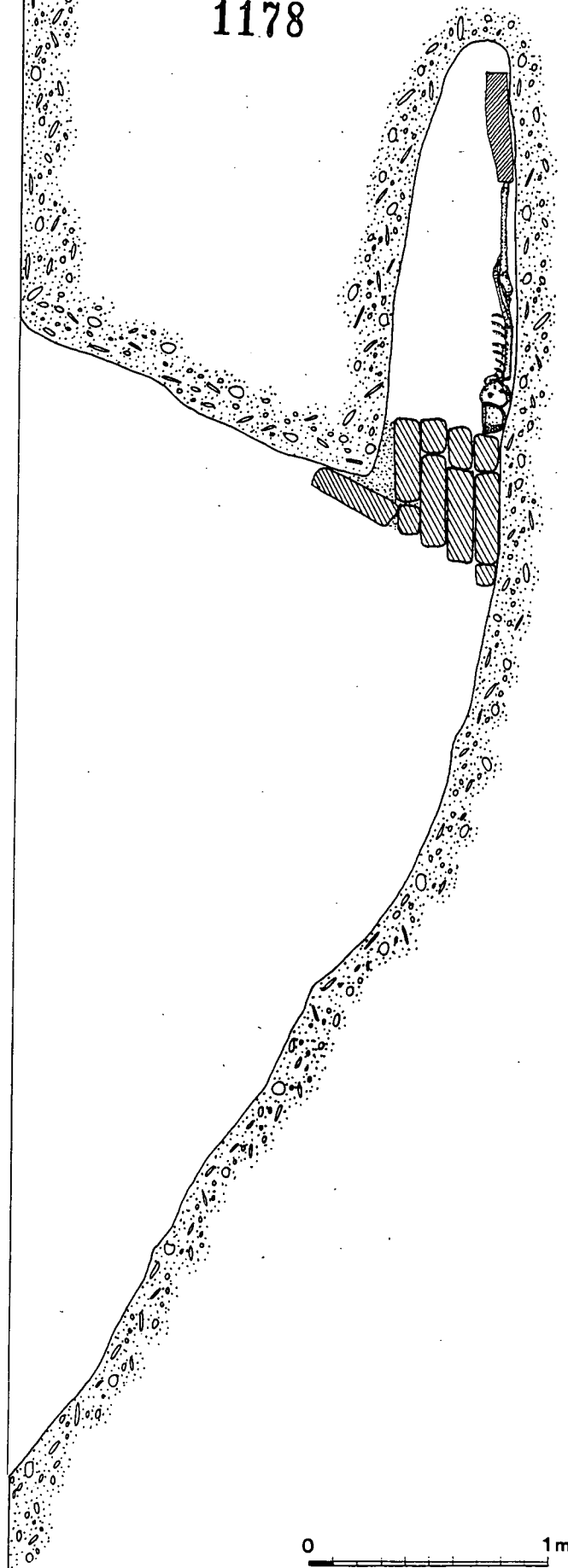
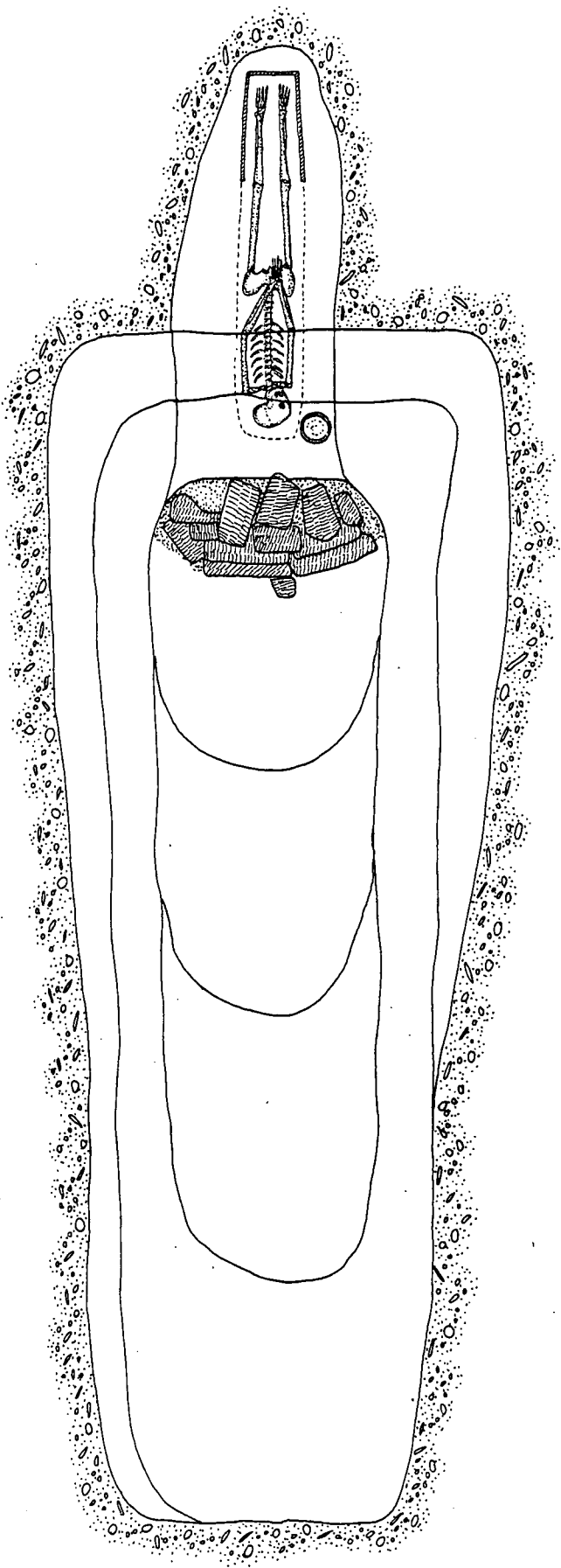
1177



0 1m

TUMBA 425

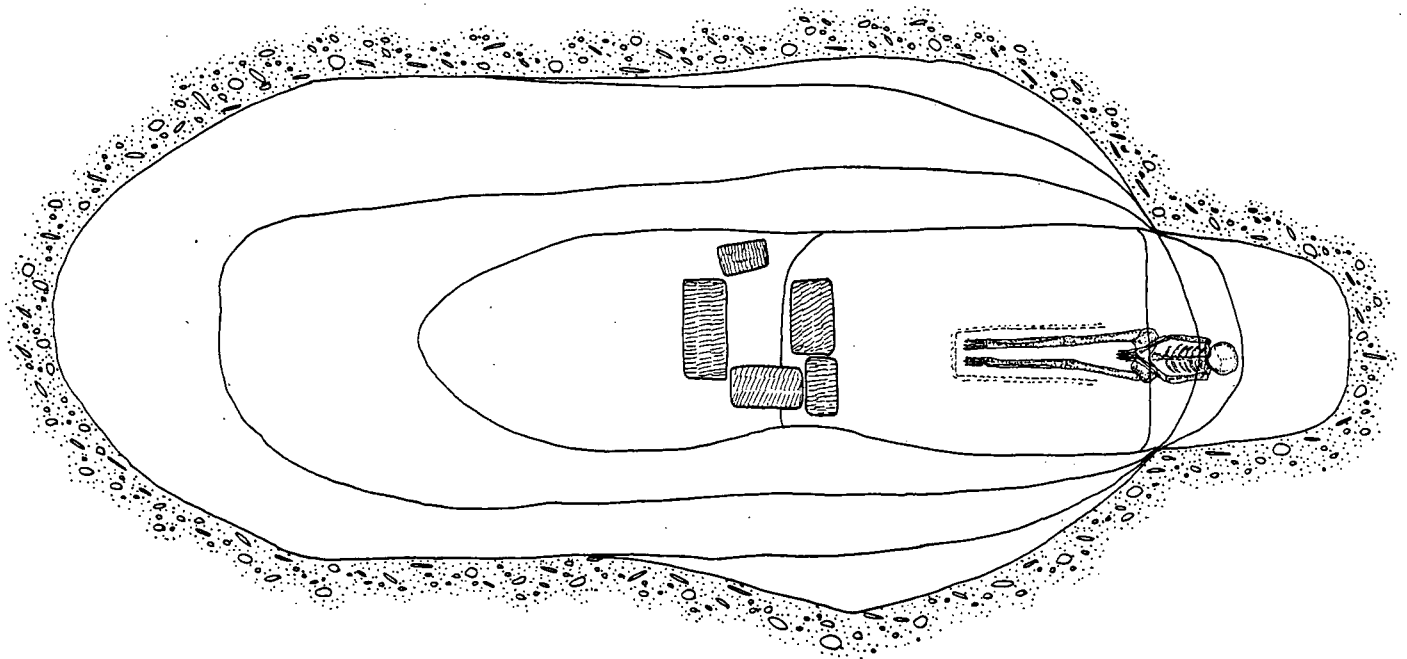
1178



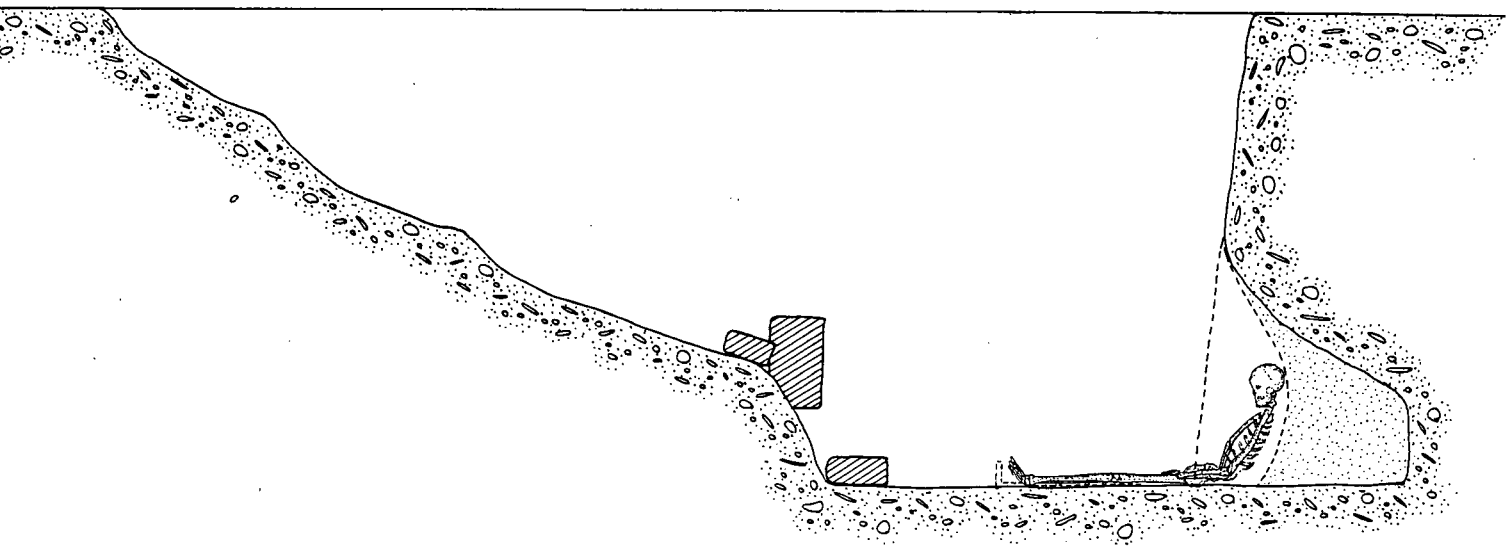
0 1m

TUMBA 426

1179

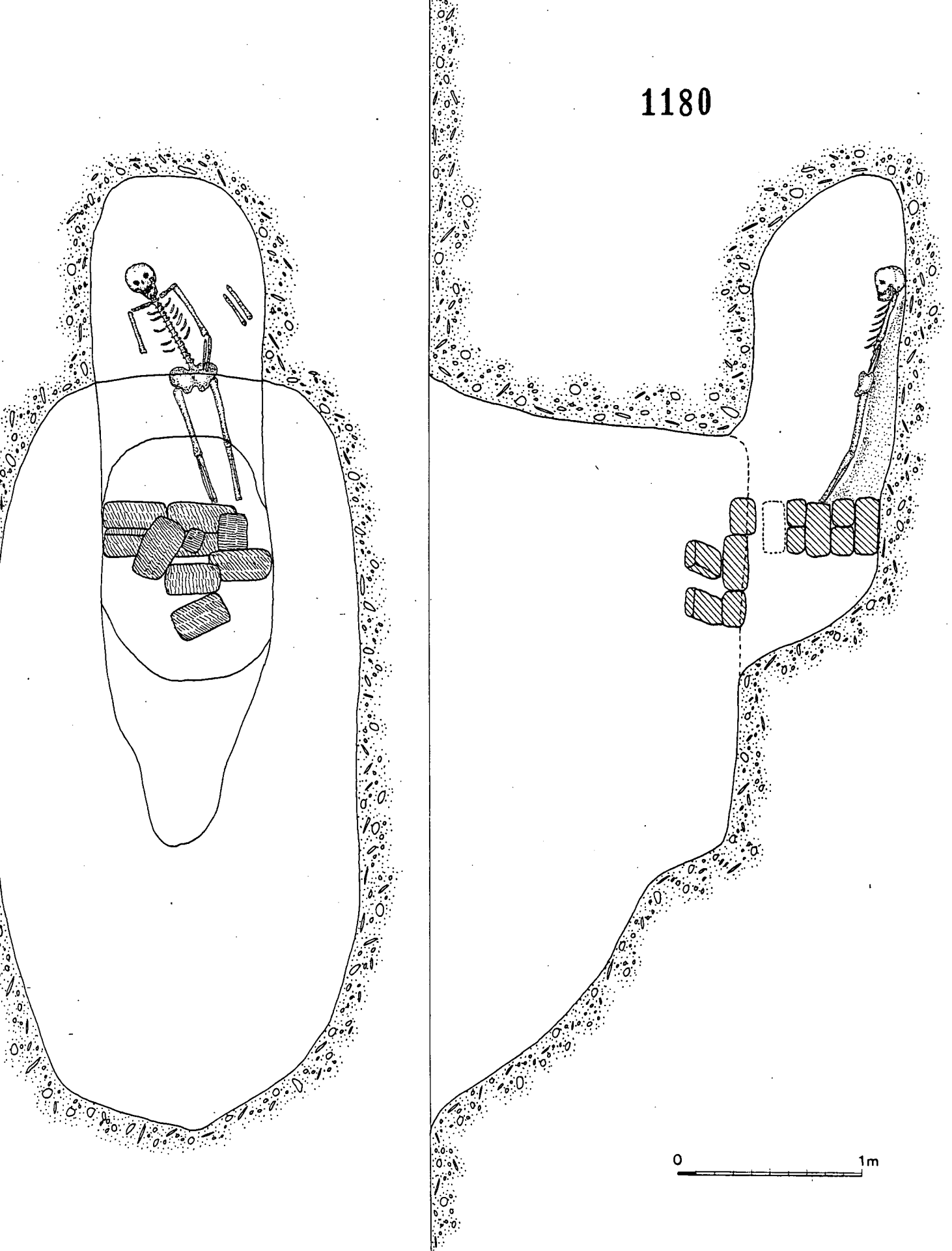


0 1m

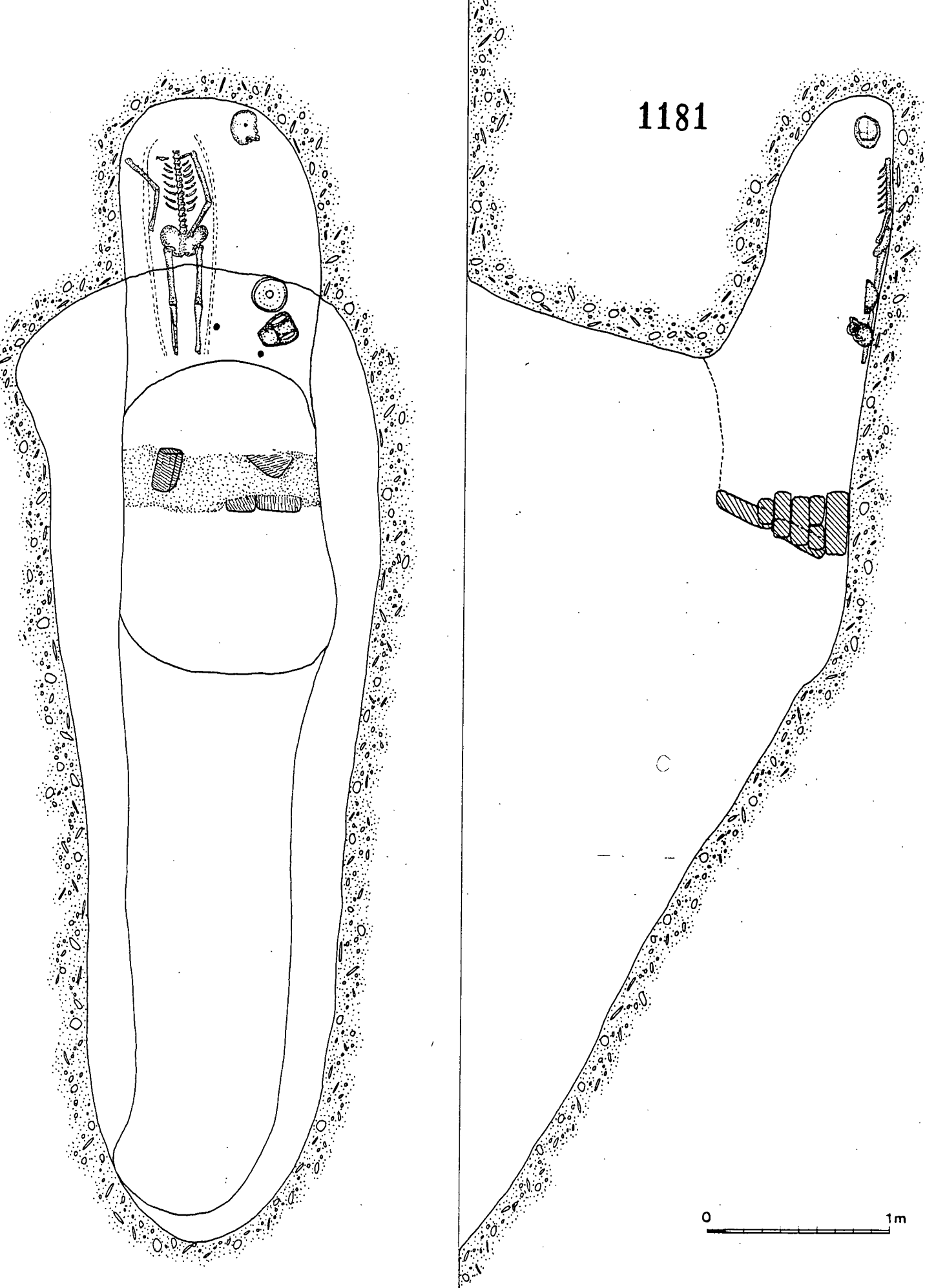


TUMBA 427

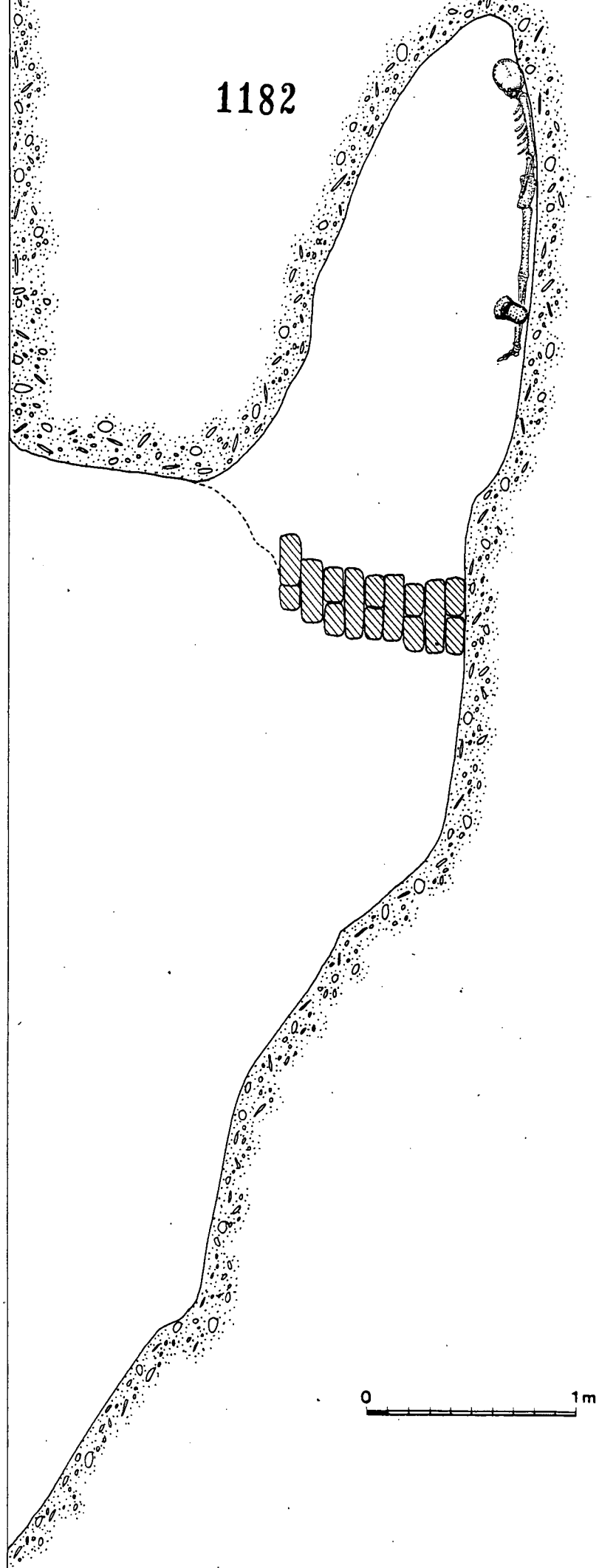
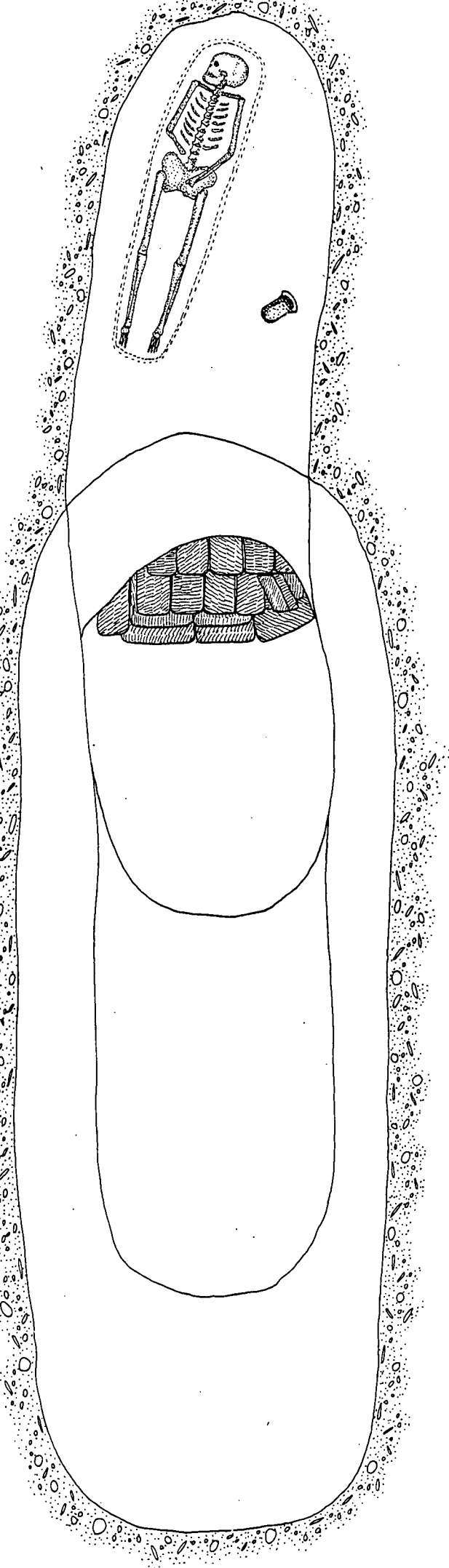
1180



TUMBA 428



TUMBA 429

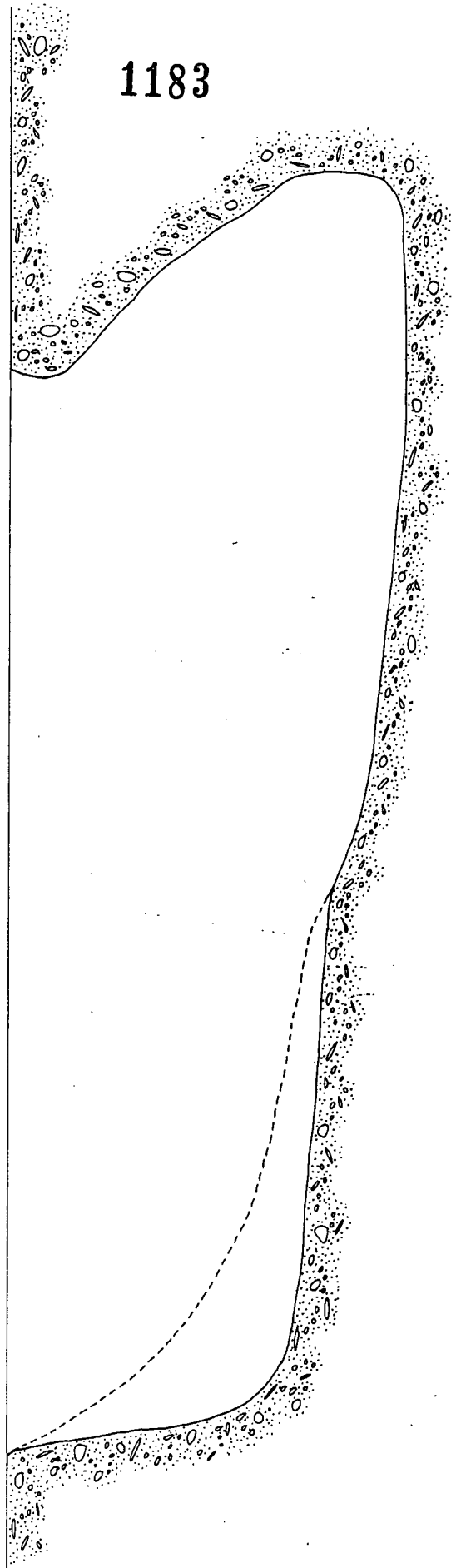
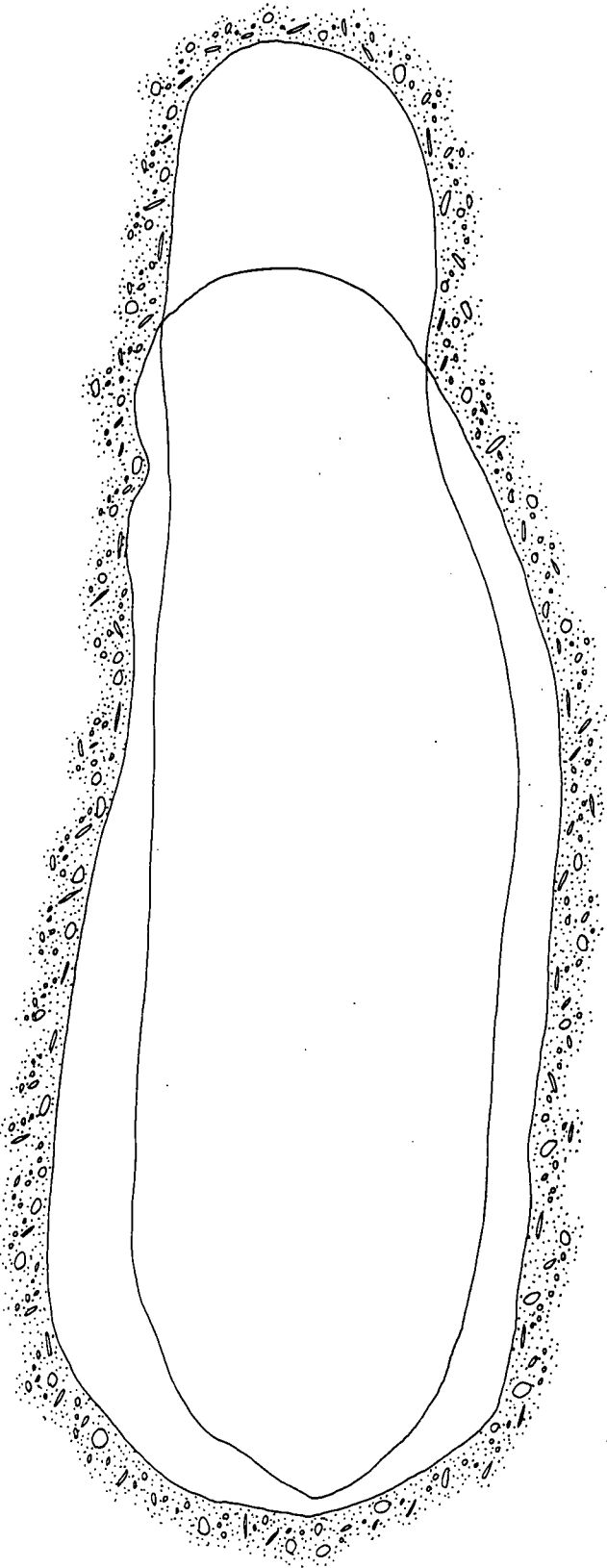


1182



TUMBA 430

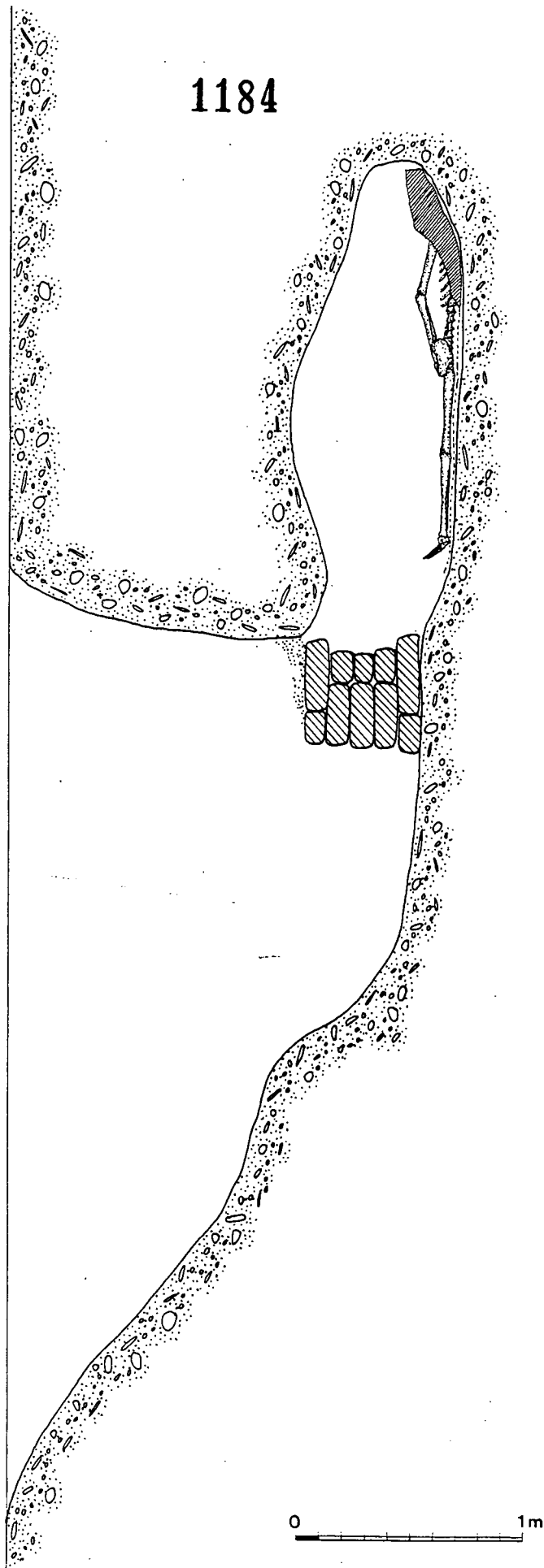
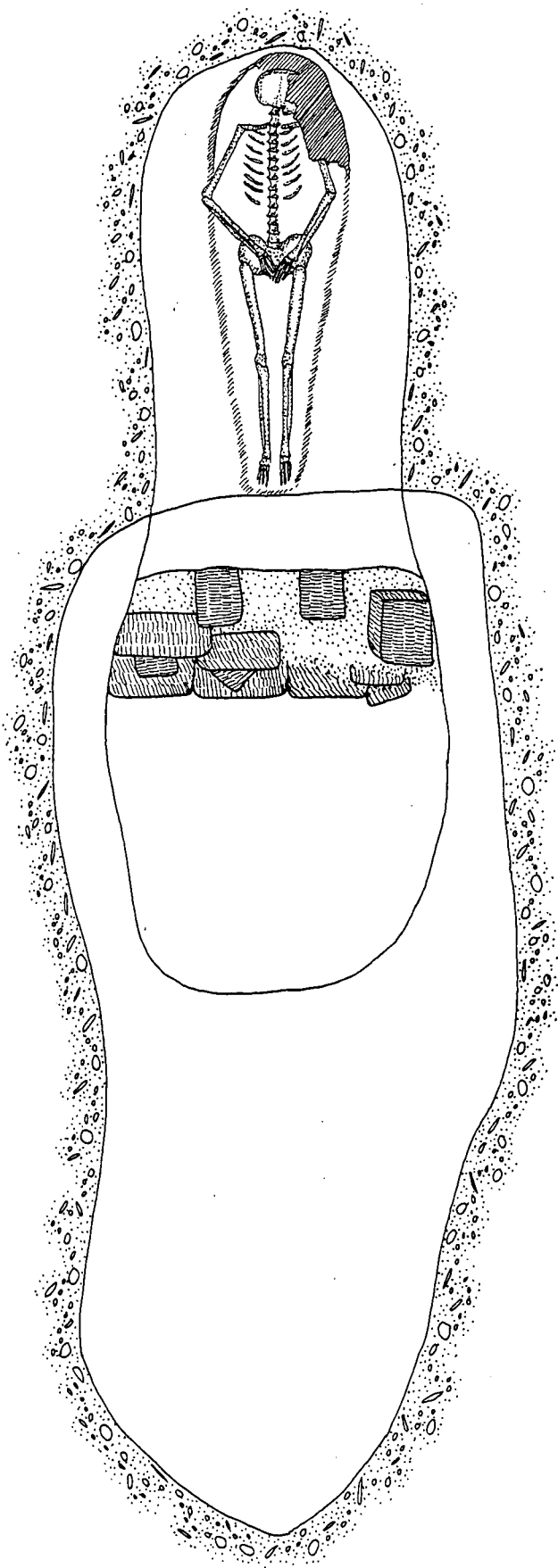
1183



0 1m

TUMBA 431

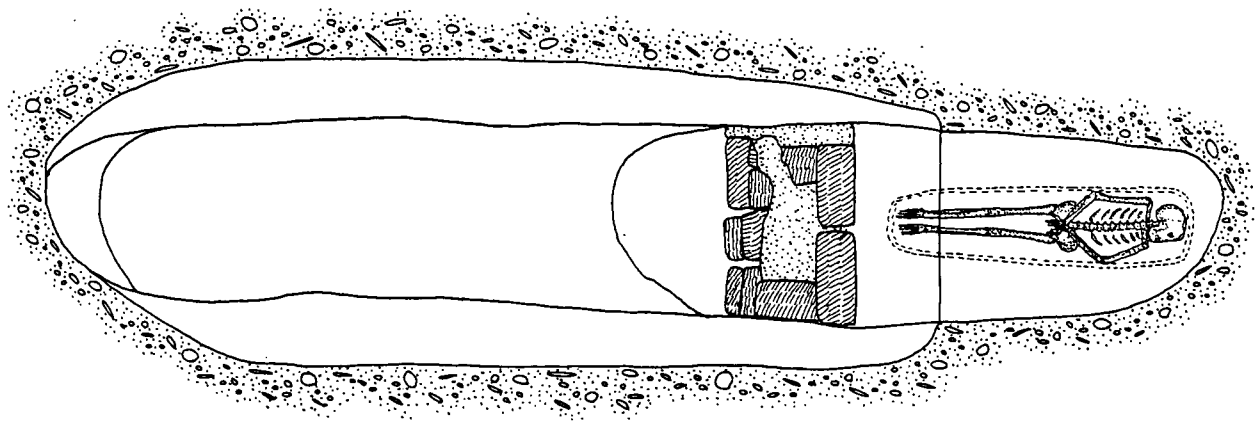
1184



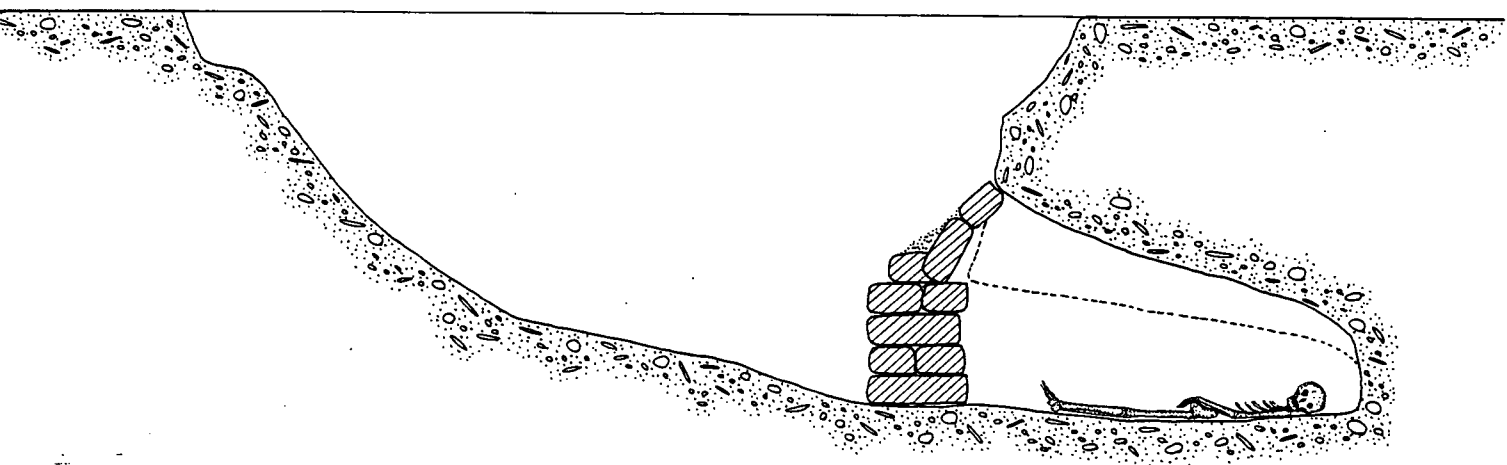
0 1m

TUMBA 432

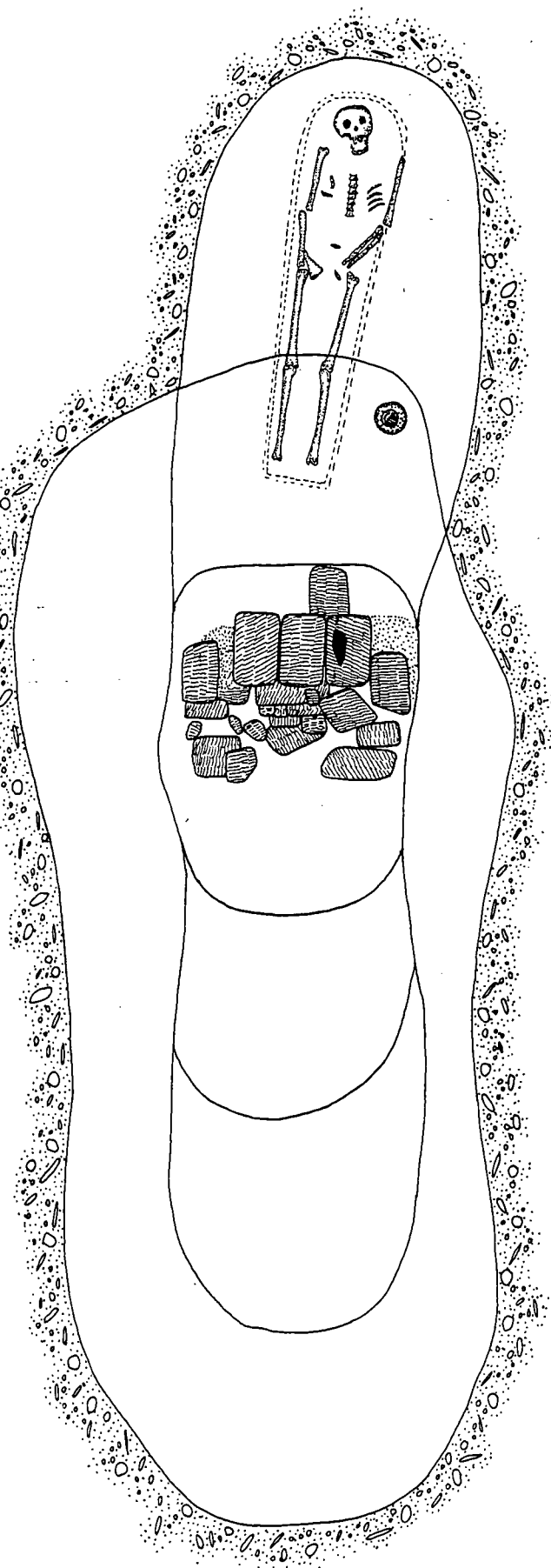
1185



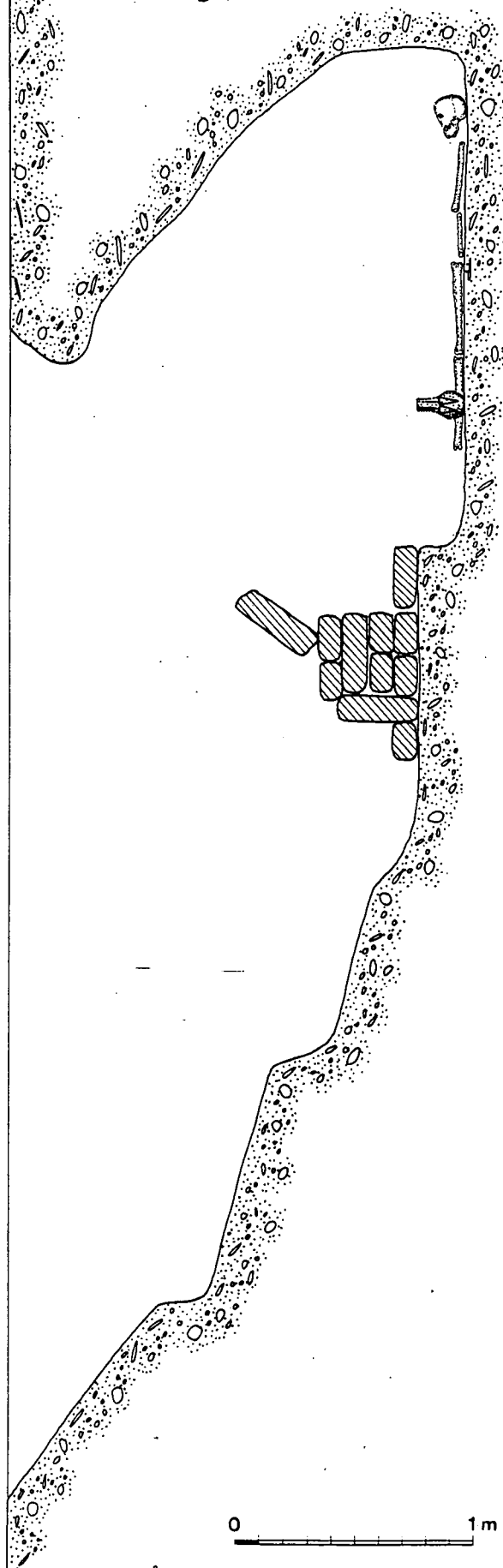
0 1m



TUMBA 433

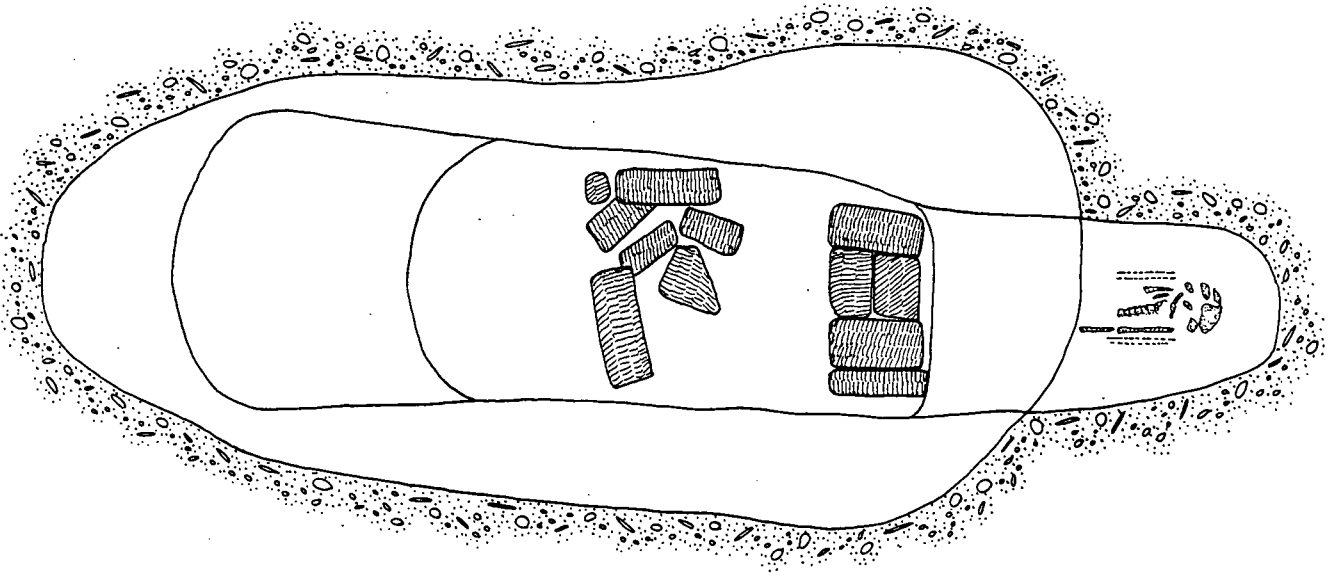


1186

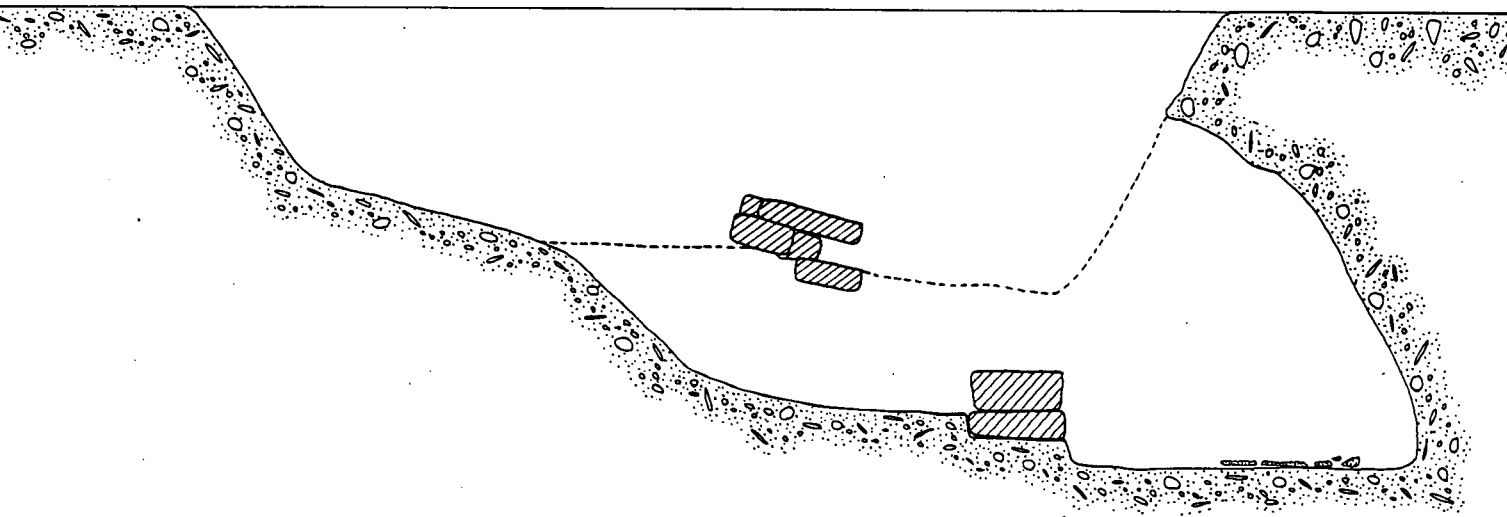


0 1m

1187

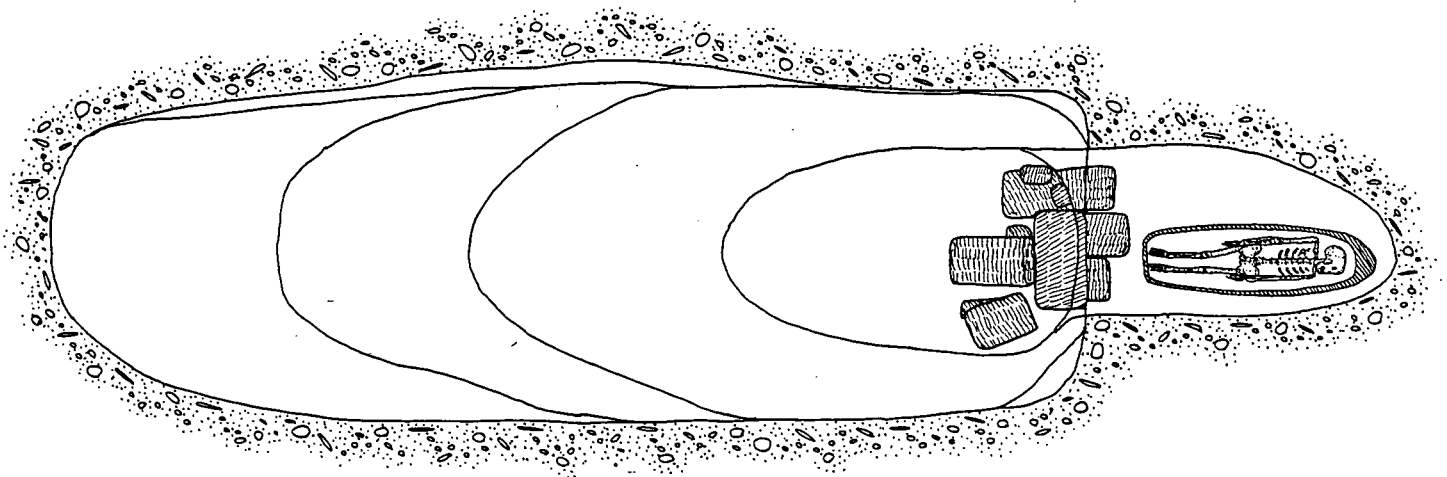


0 1m

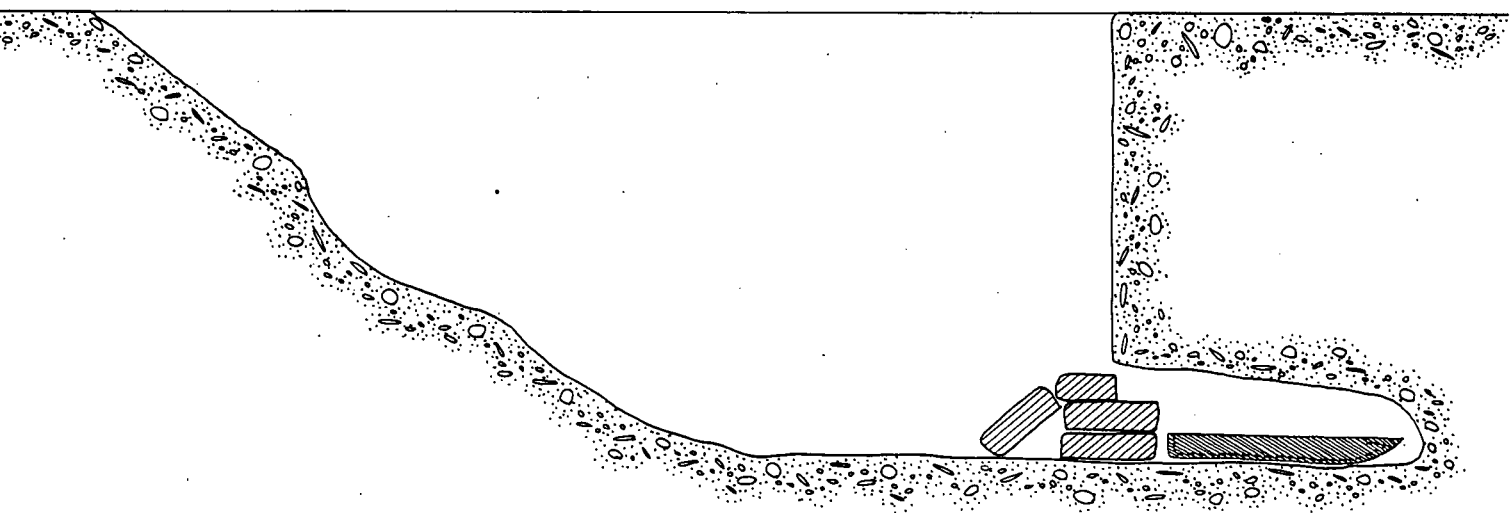


TUMBA 435

1188

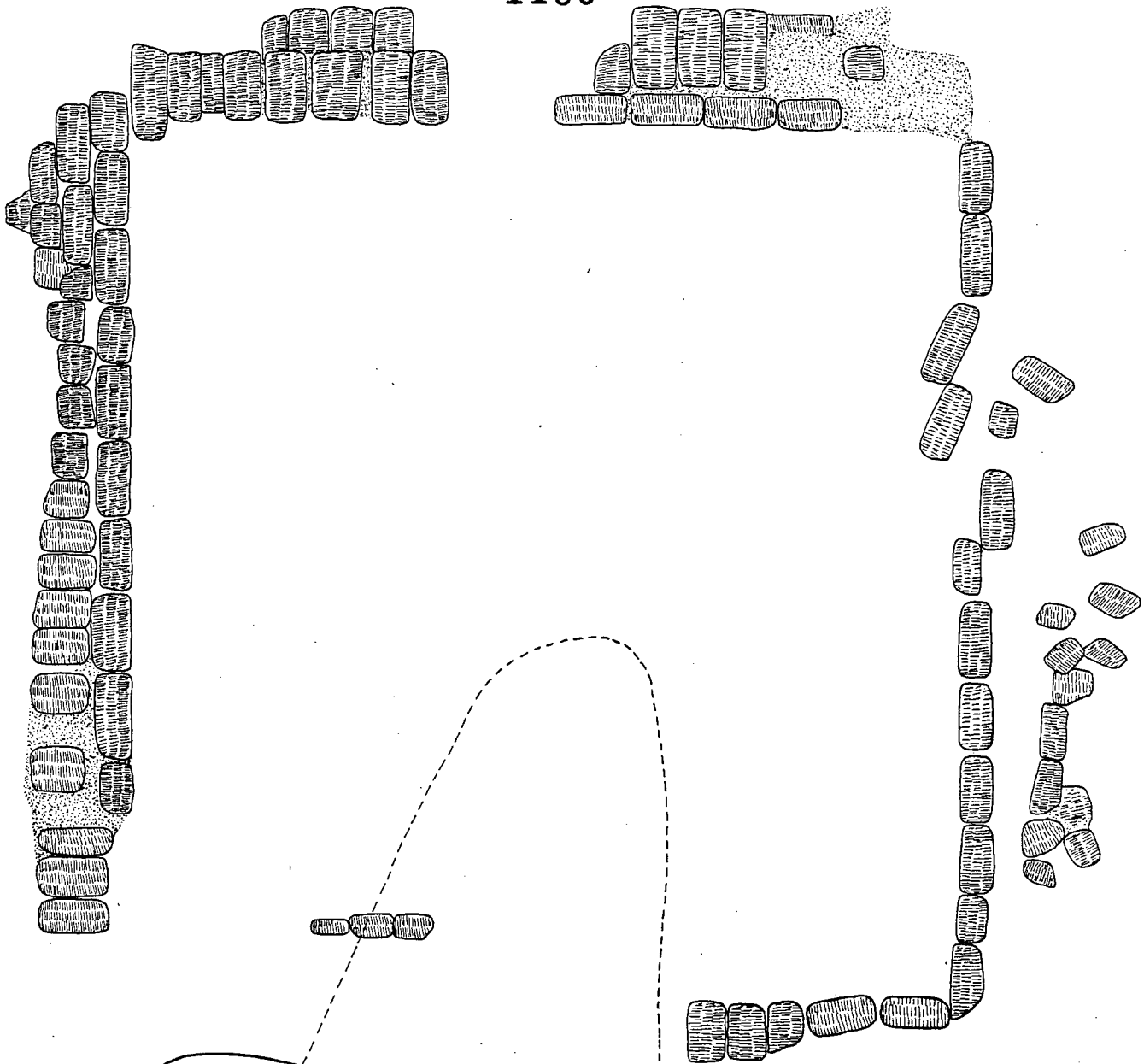


0 1m



TUMBA 436

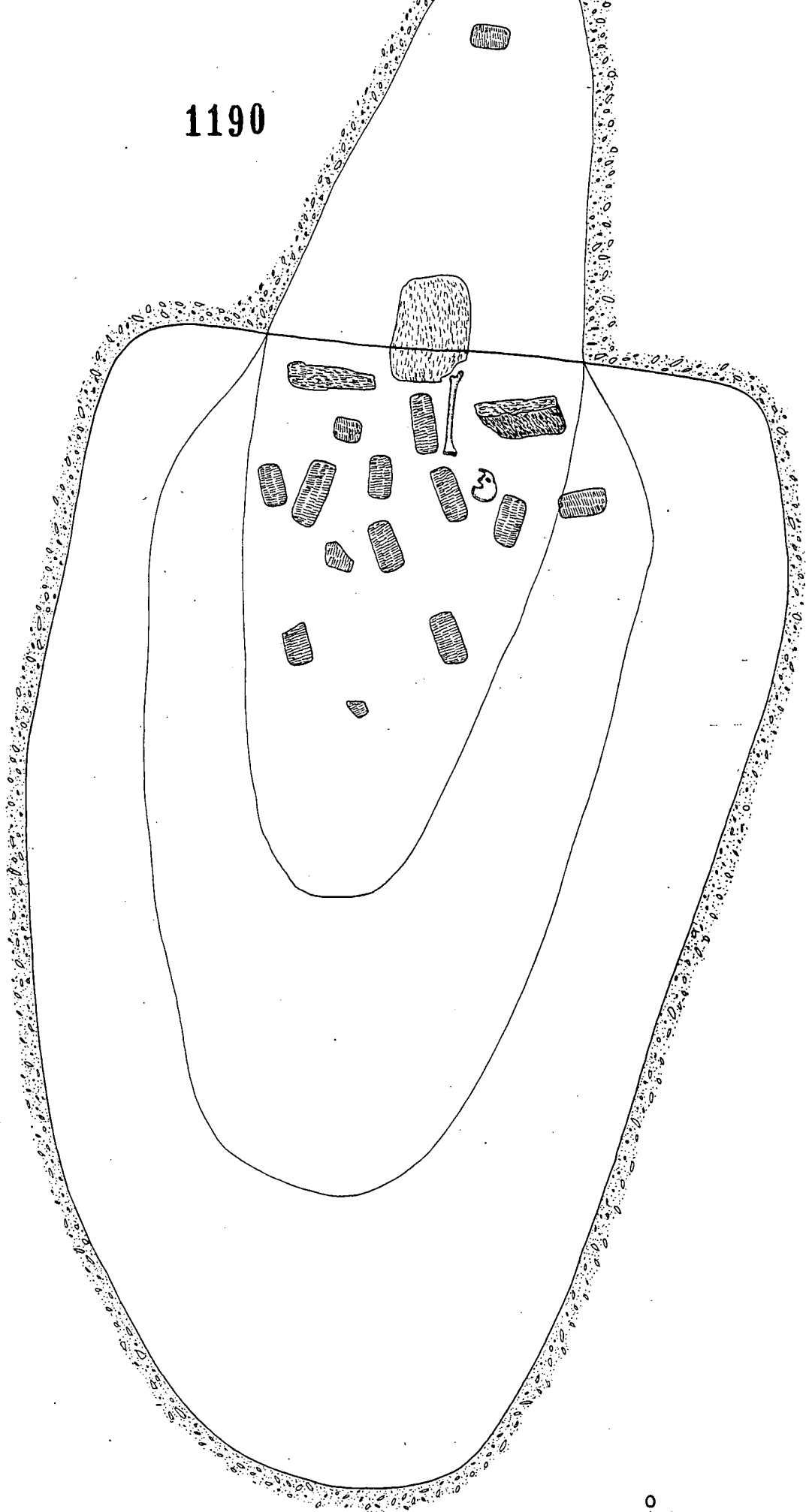
1189



500

0 1m

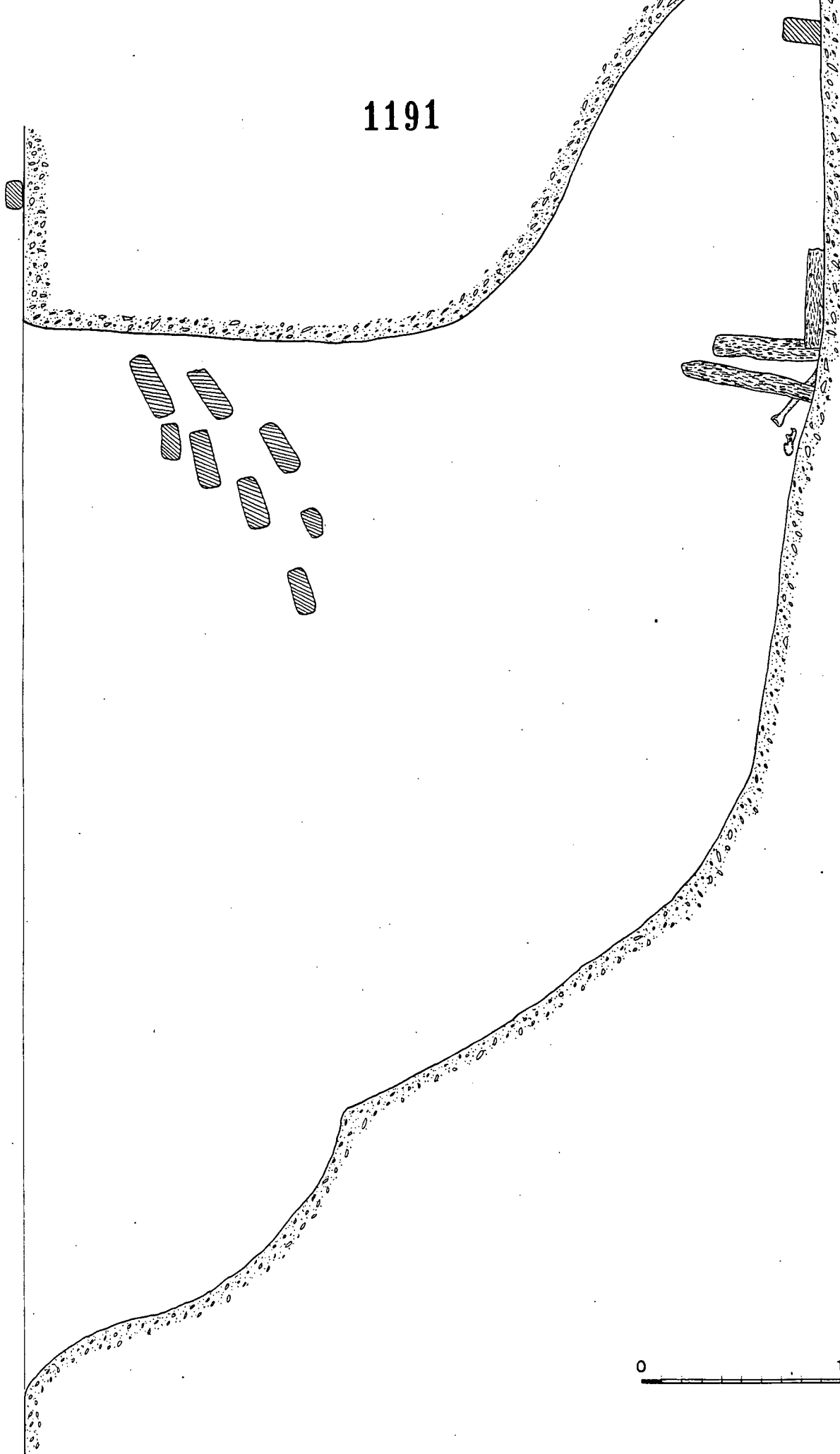
1190



0 1 m

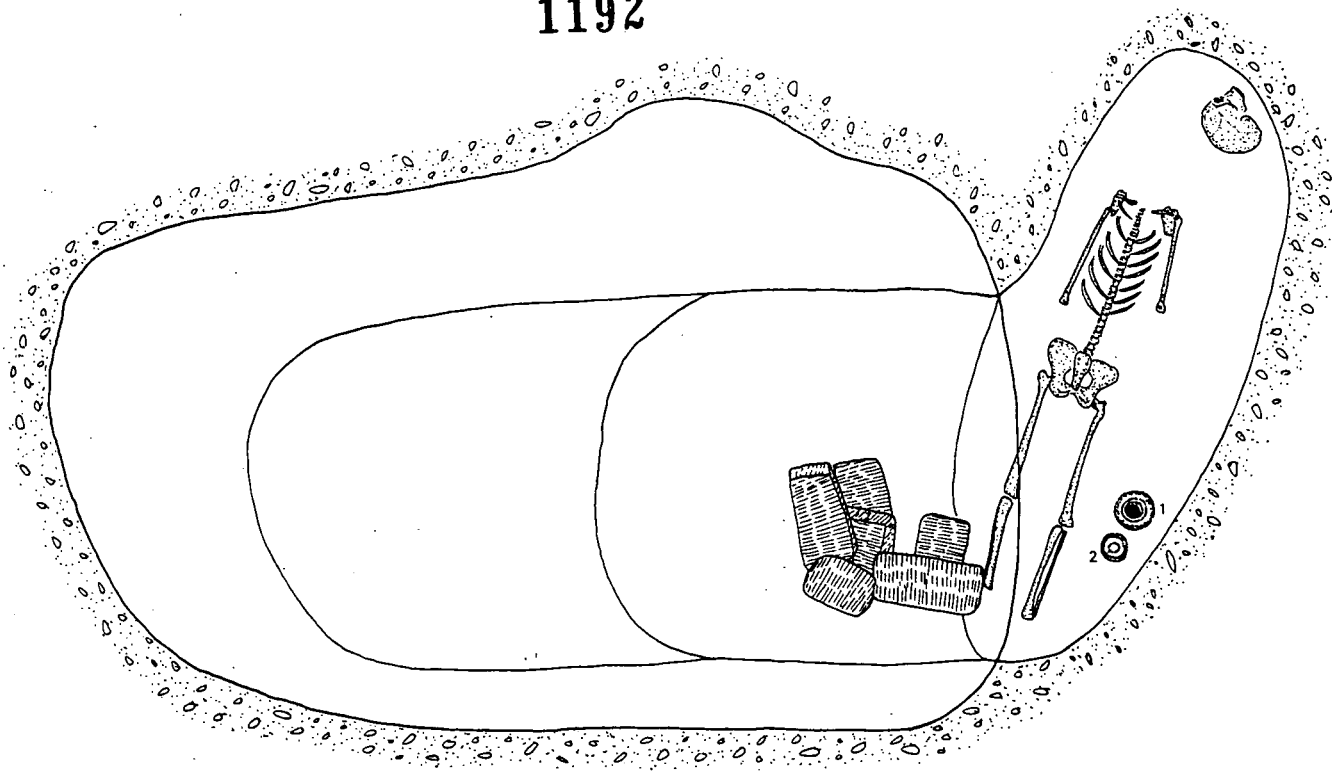
TUMBA 500

1191

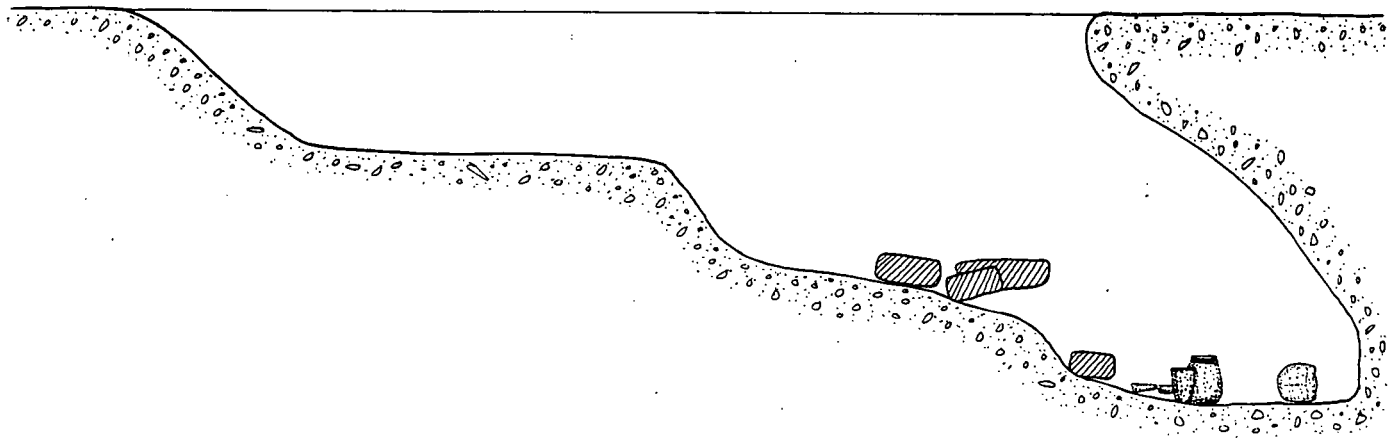


TUMBA 500

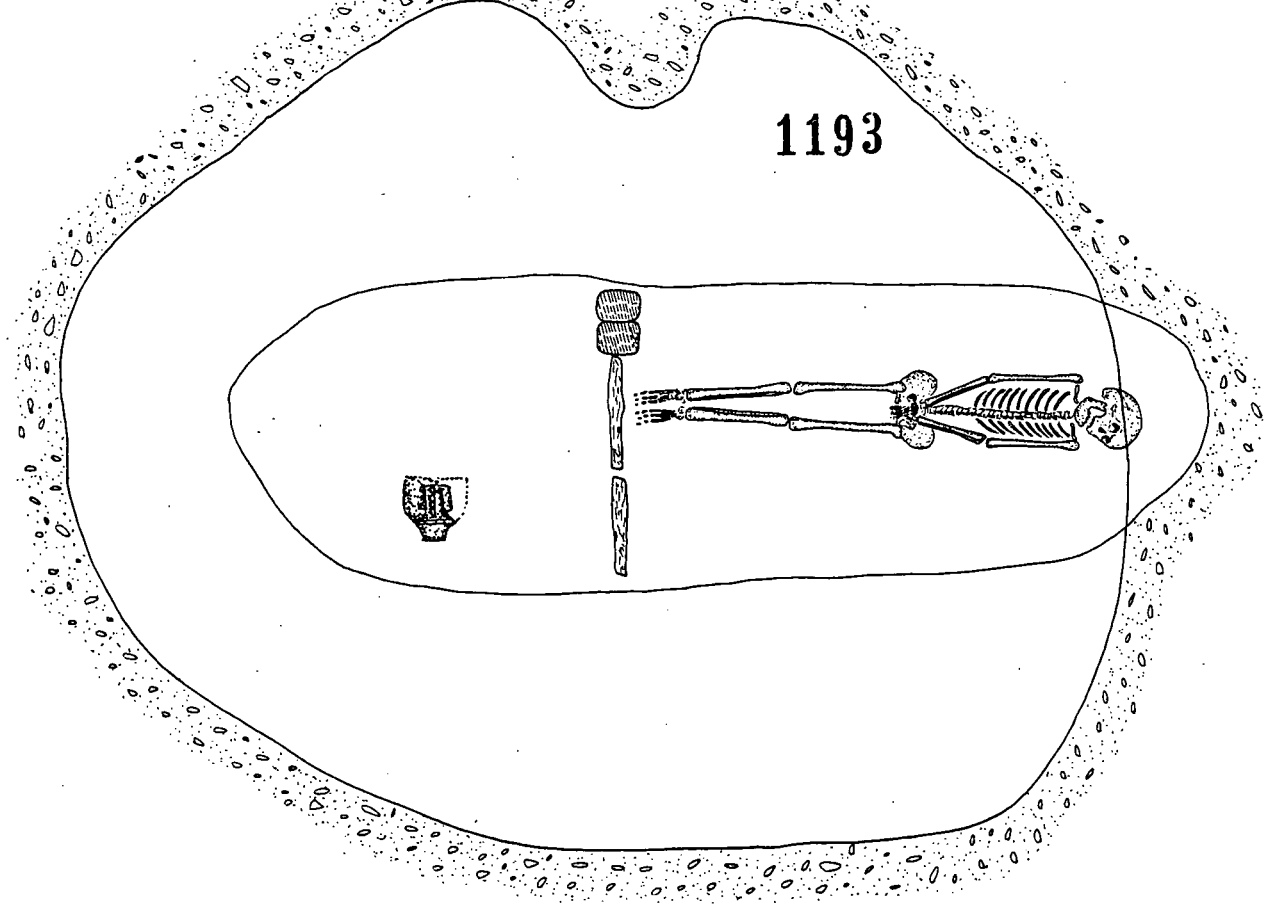
1192



0 1m

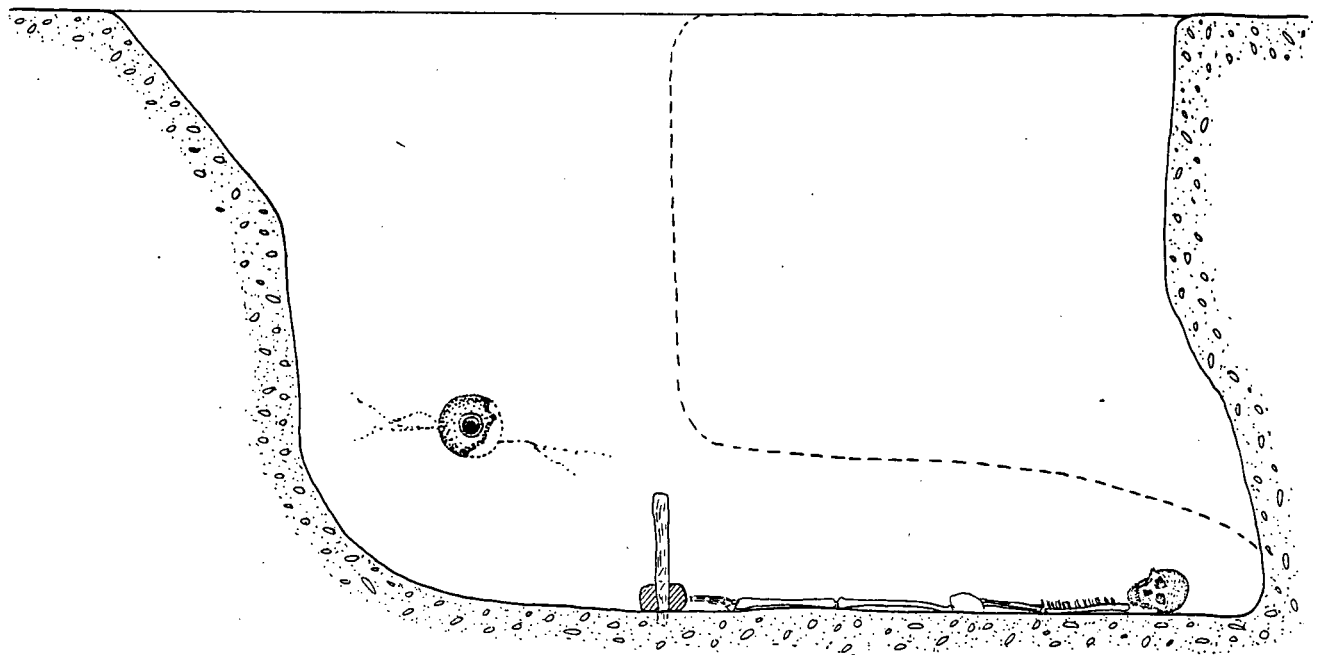


TUMBA 501



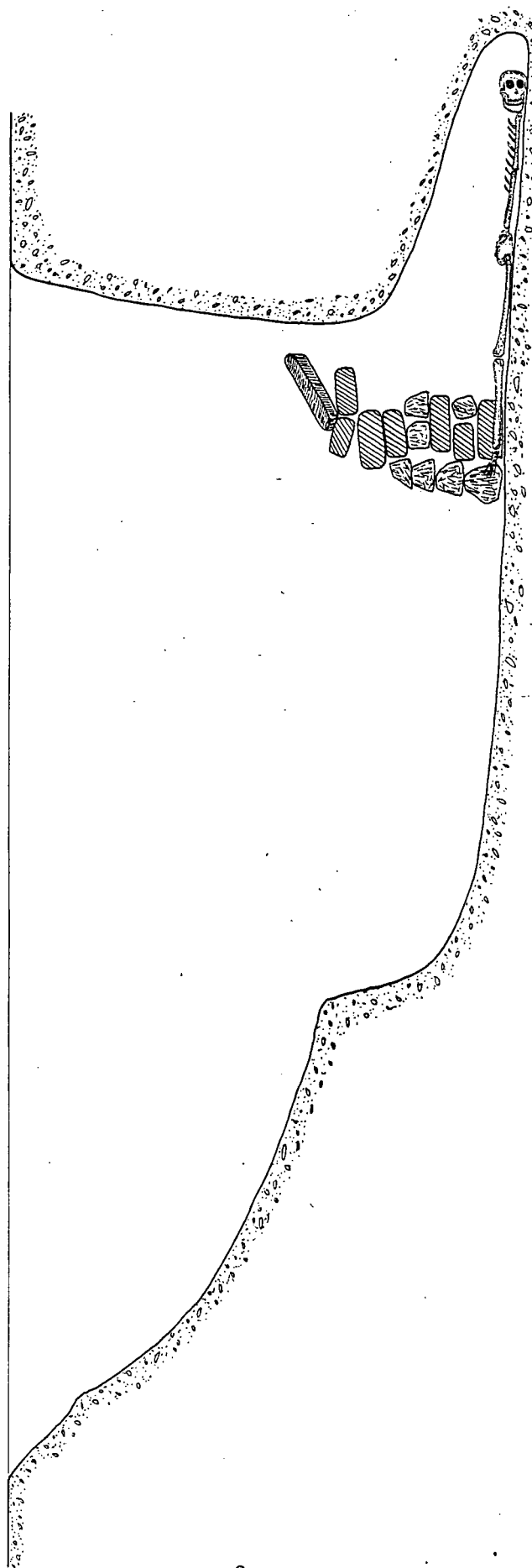
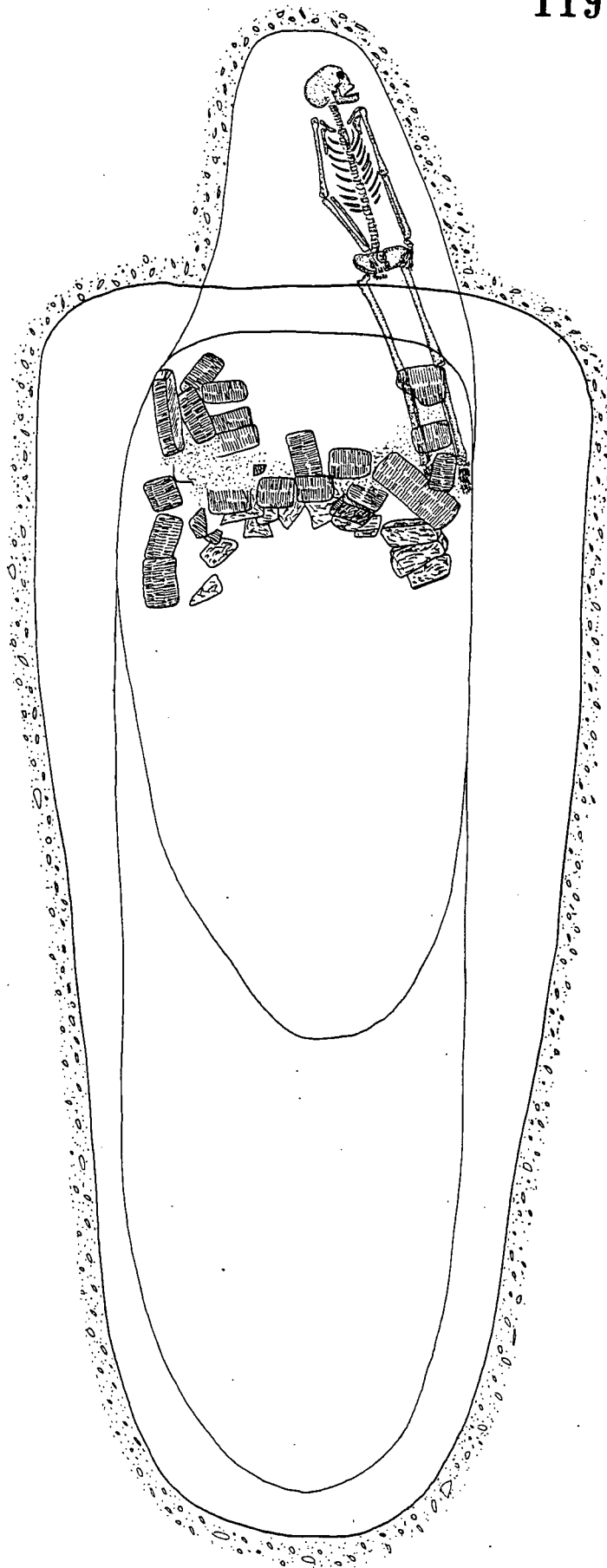
0 1m

A horizontal scale bar with a series of vertical tick marks, indicating a length of 1 meter.



TUMBA 502

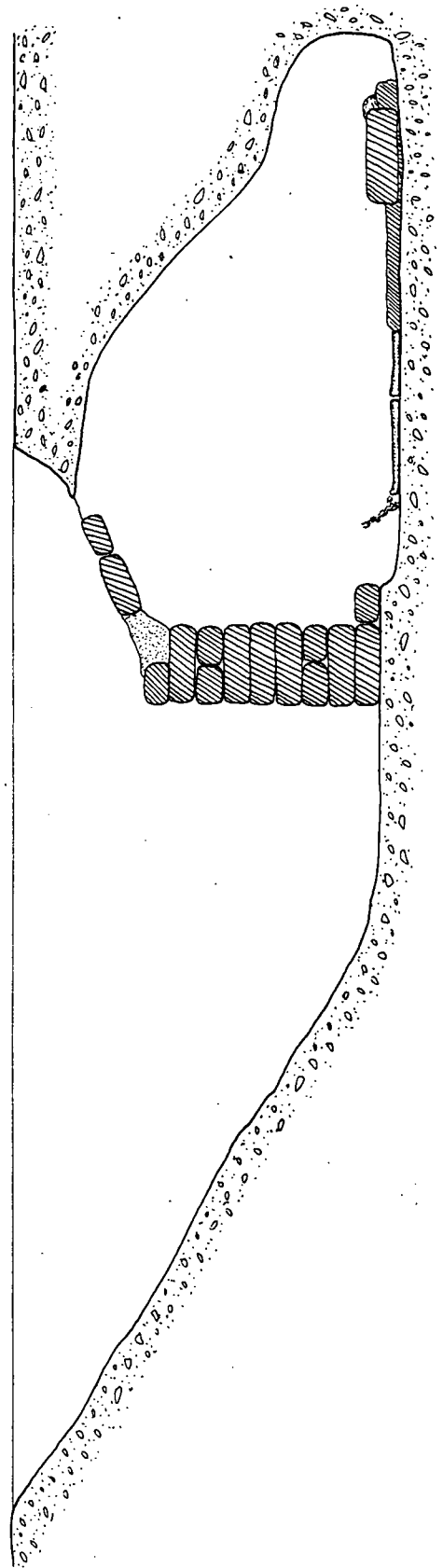
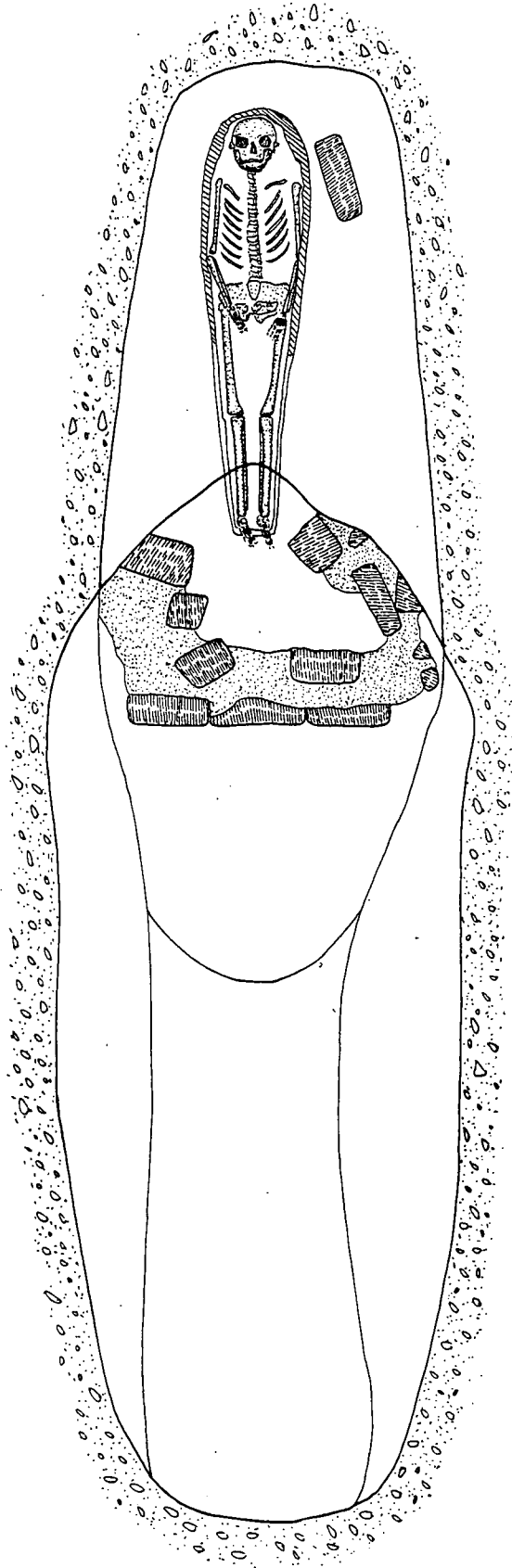
1194



0 1m

TUMBA 503

1195



0 1m

TUMBA 506

XI.2.2. Materiales de la necrópolis.

A continuación siguen las representaciones gráficas de los materiales de ajuar de la necrópolis de Amīr 'Abdallāh, ordenados según el número de su tumba. Los de las sepulturas 2-W-3/1 a 10 según VILA 1978 a, figs. 26, 31 (fotografías), 33, 35, 37, 39, 42 y 44b. Luego se exponen los dibujos de los fragmentos cerámicos y otros, ordenados según su tipo cultural, y dentro de él, por número de tumba. Los procedentes de superficie se siglan con una S y llevan numeración correlativa para ellos mismos.

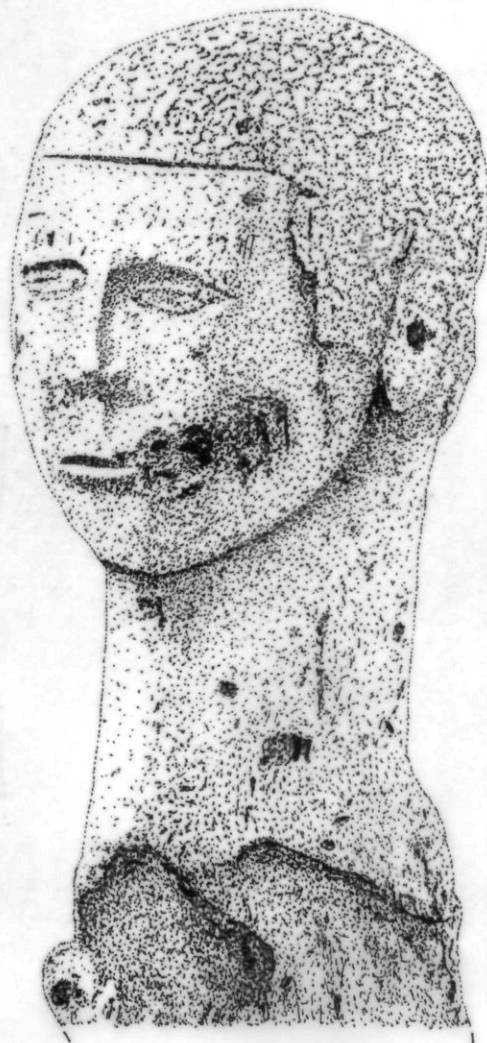
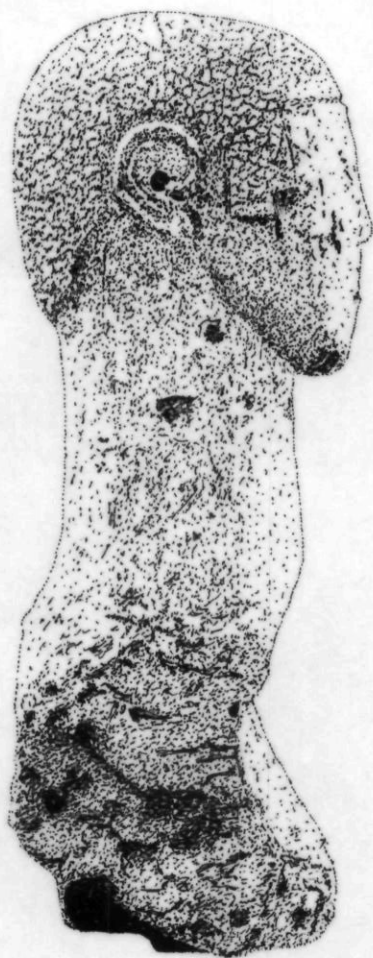
• 1198



0 10 cm

2-W-3 / Sup.

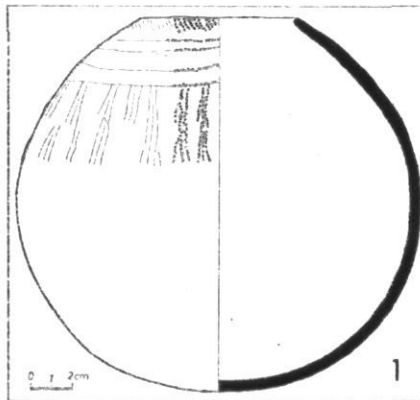
1199



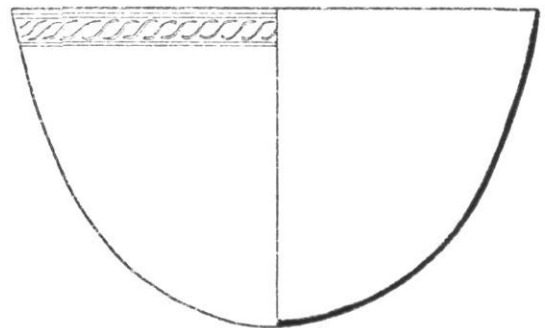
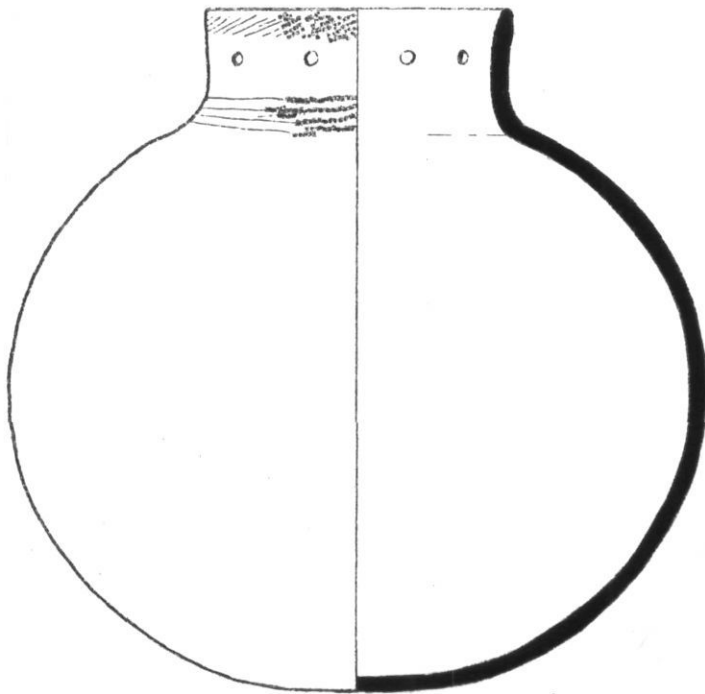
f
2-W-3/1-1

0 10 cm

1200

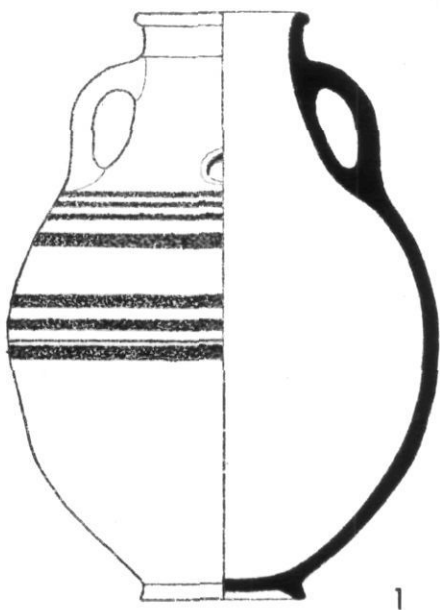


2-W-3/3



2-W-3/5

1201

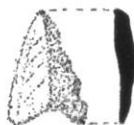


1



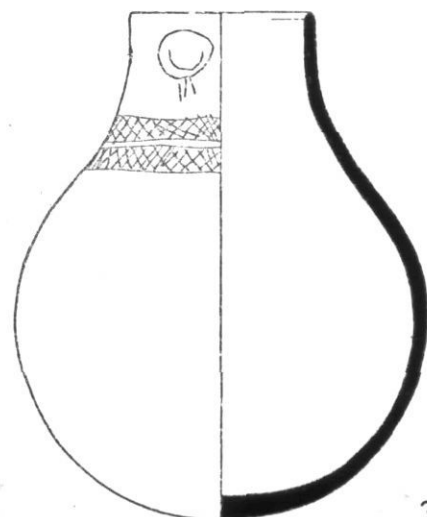
2

0 5cm



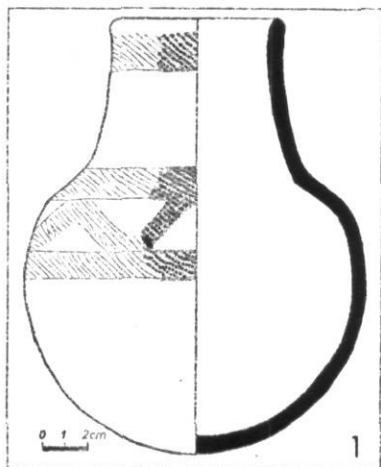
cm

4



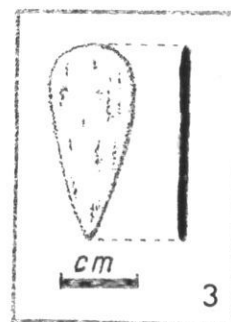
3

2-W-3/6



0 1 2cm

1

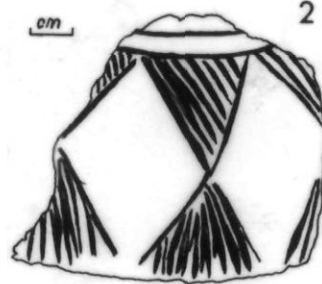


cm

3

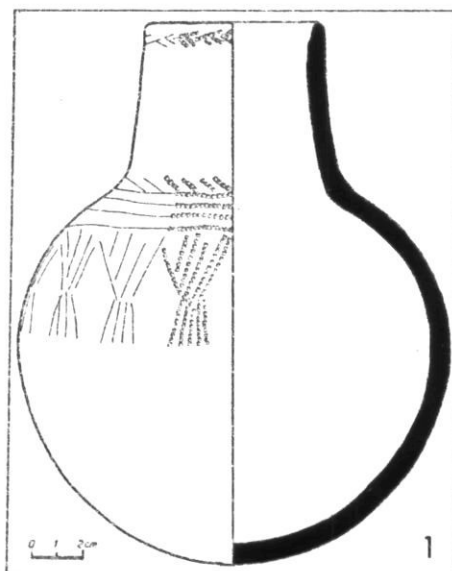
cm

2

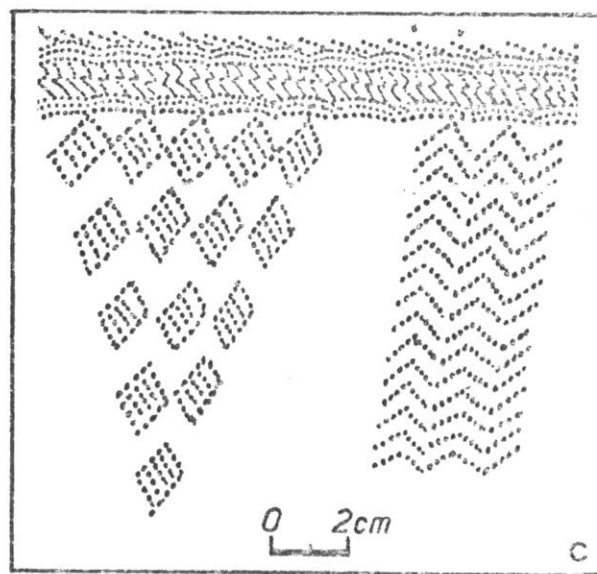
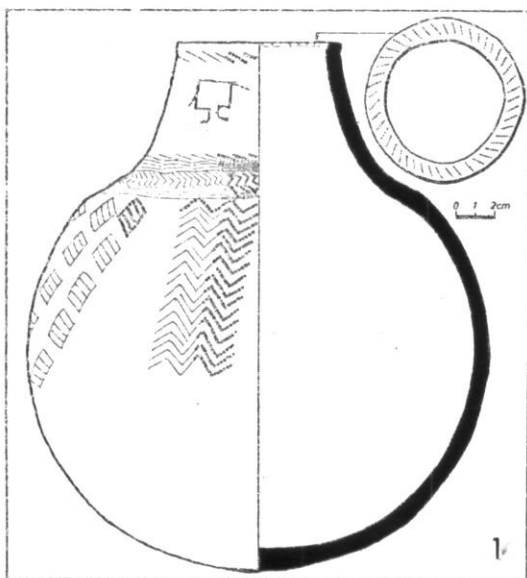


2-W-3/8

- 1202

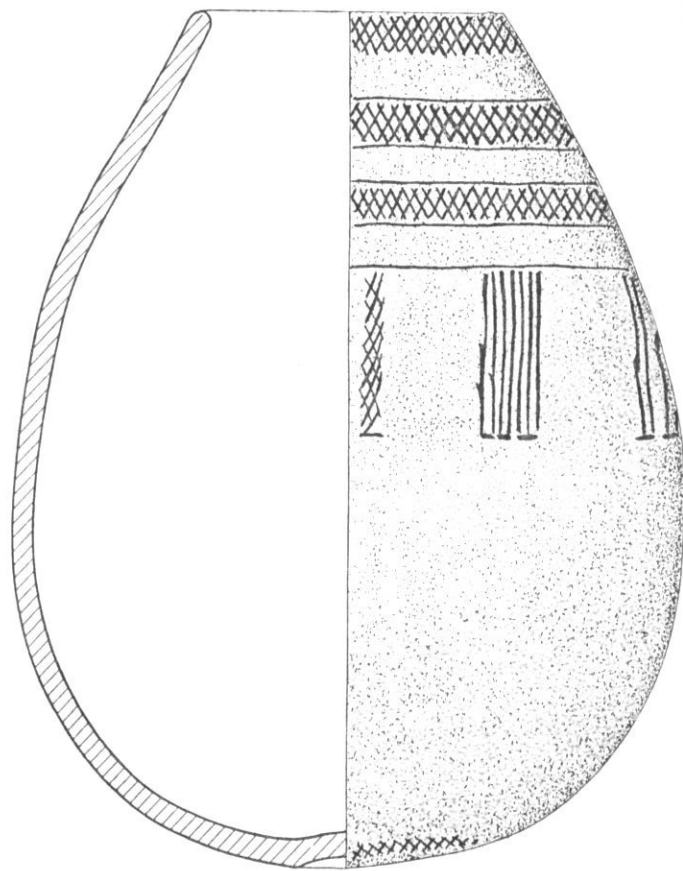


2-W-3/9

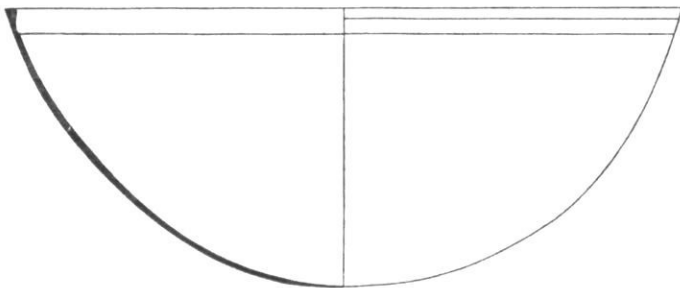


2-W-3 / 10

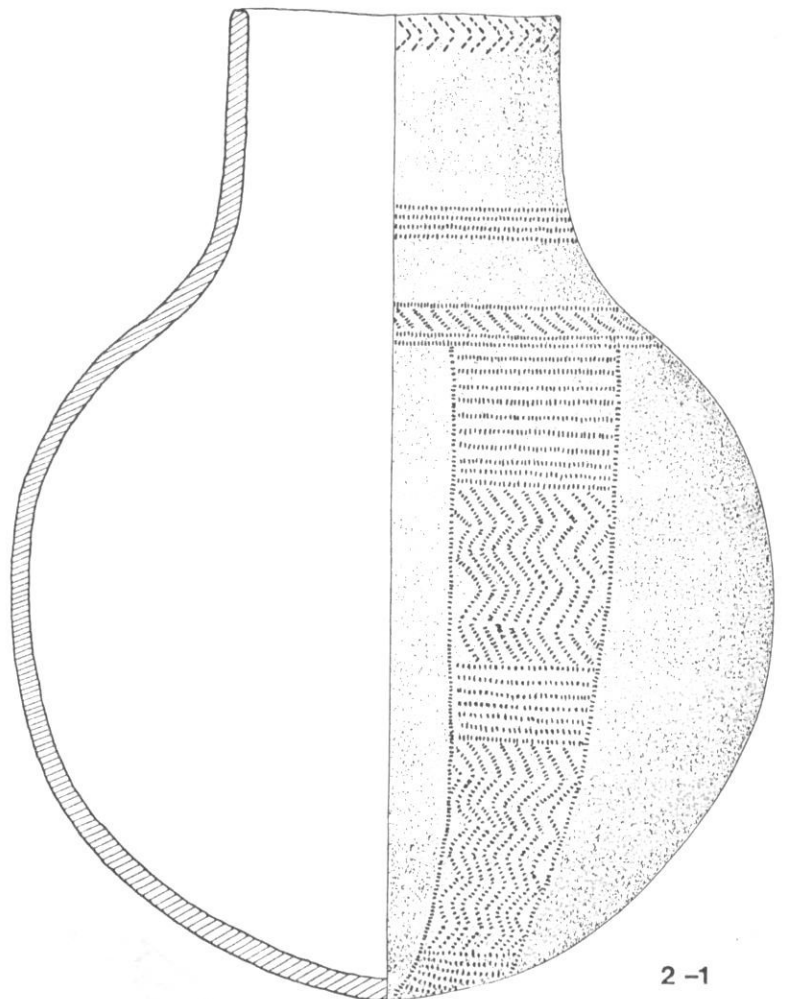
1203



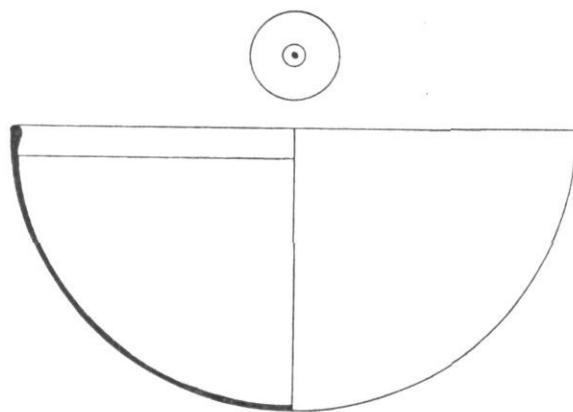
1-2



1-1

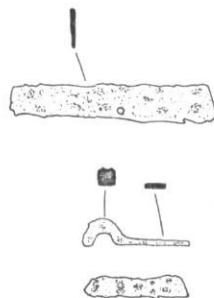


2-1

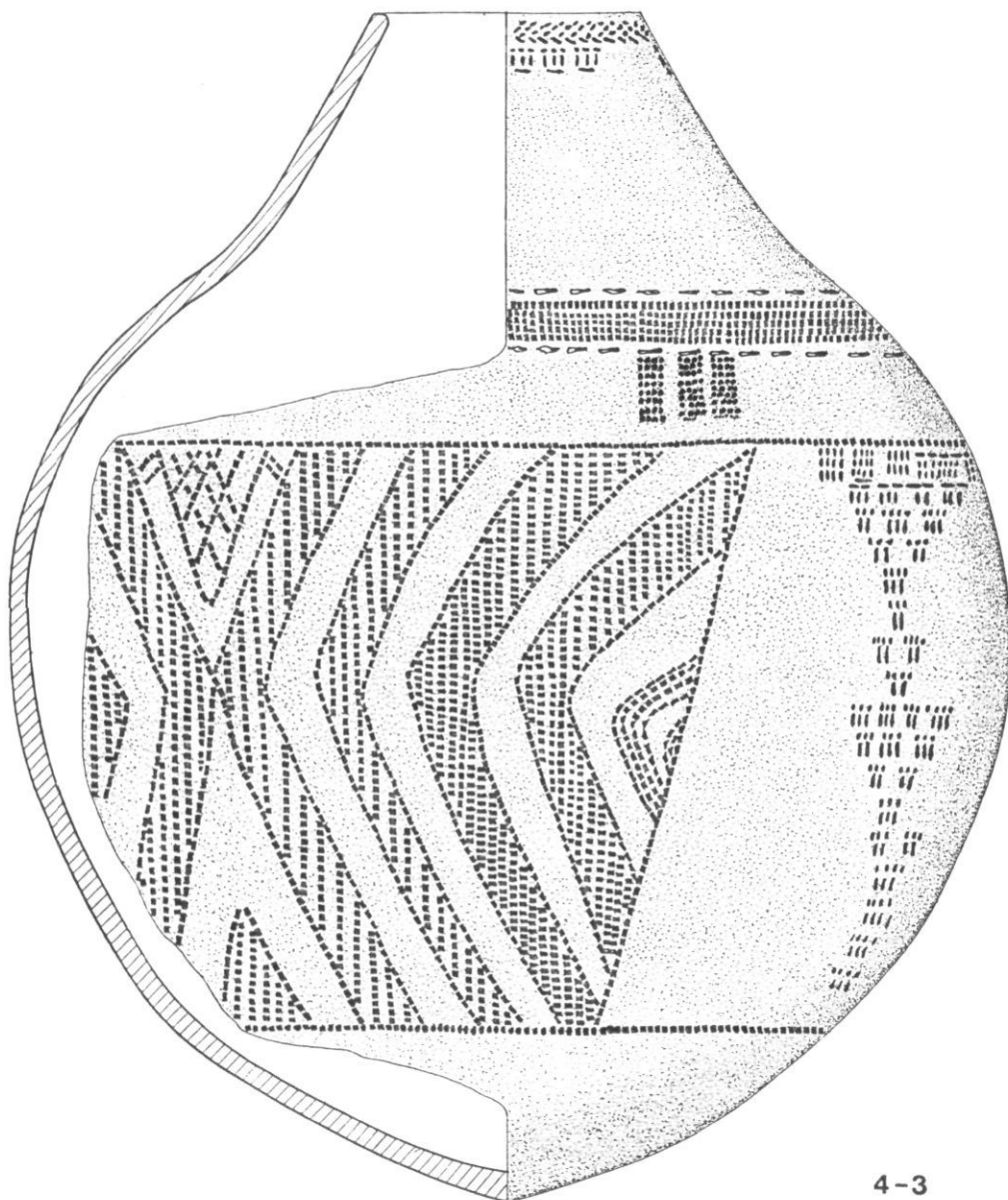


1204

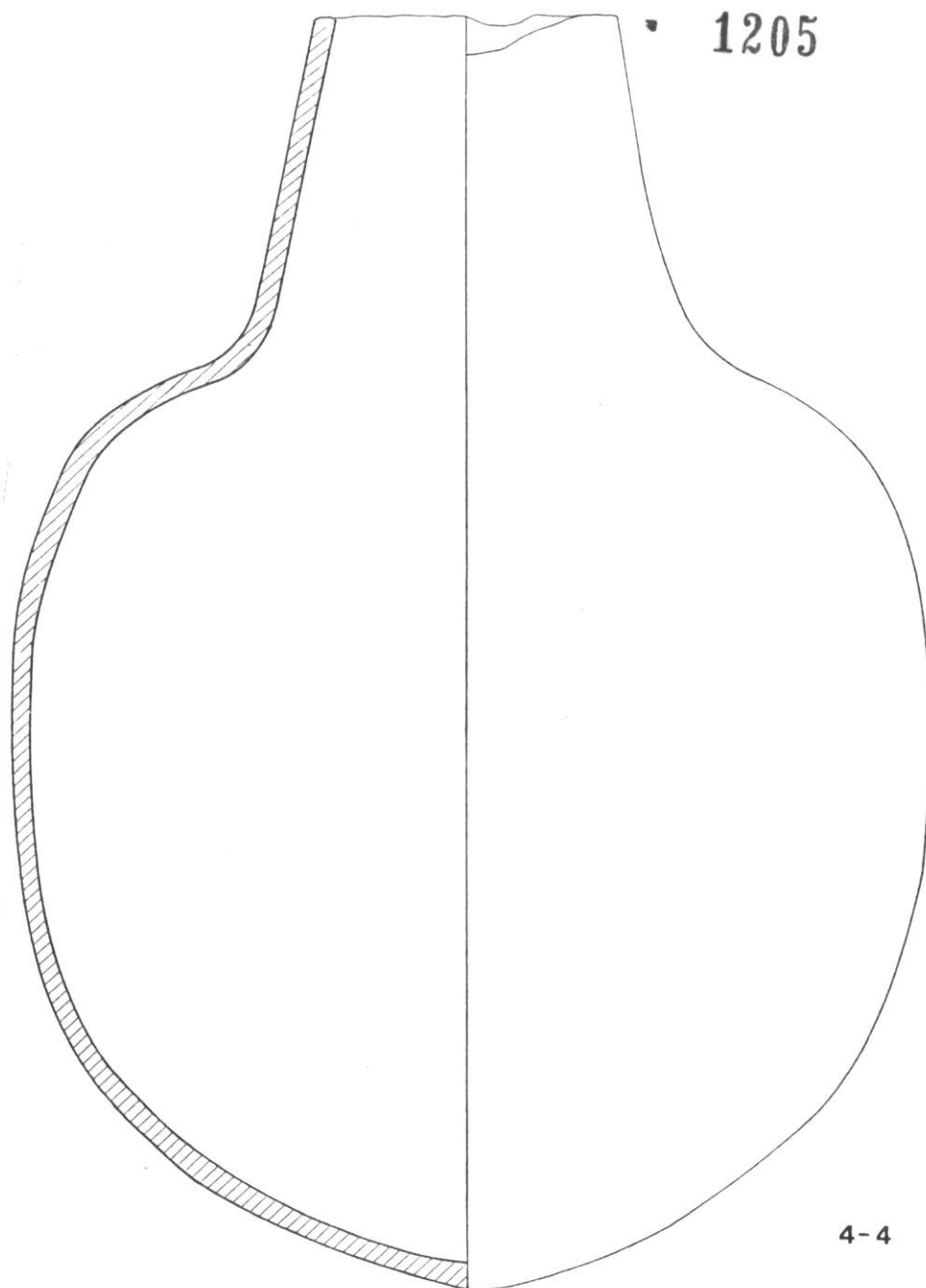
4-1



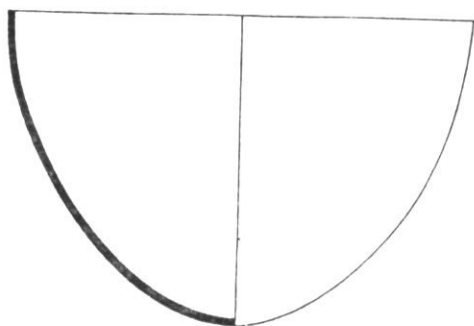
4-2



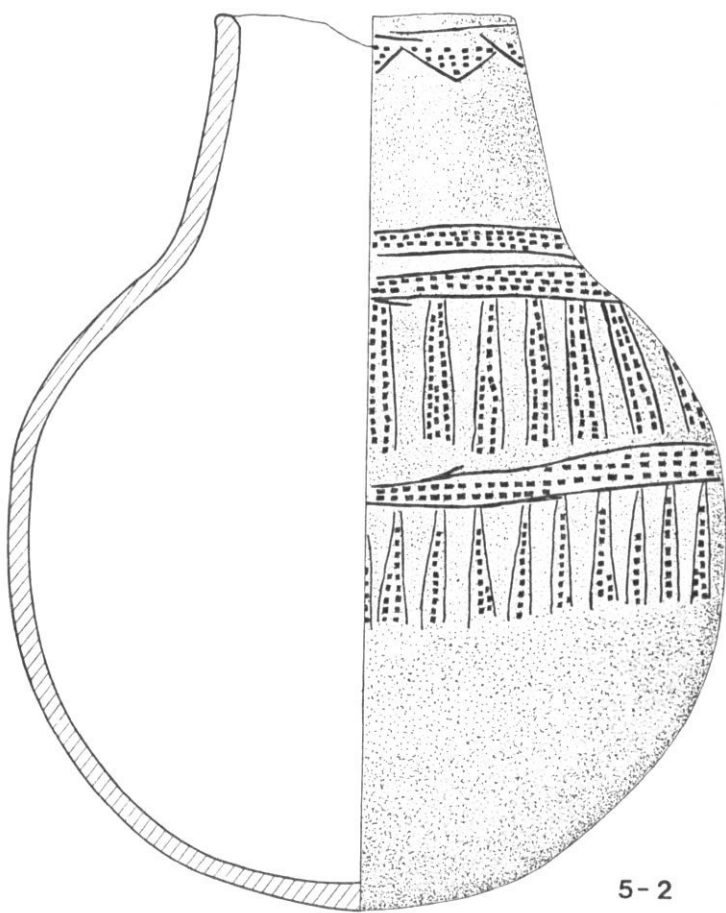
4-3



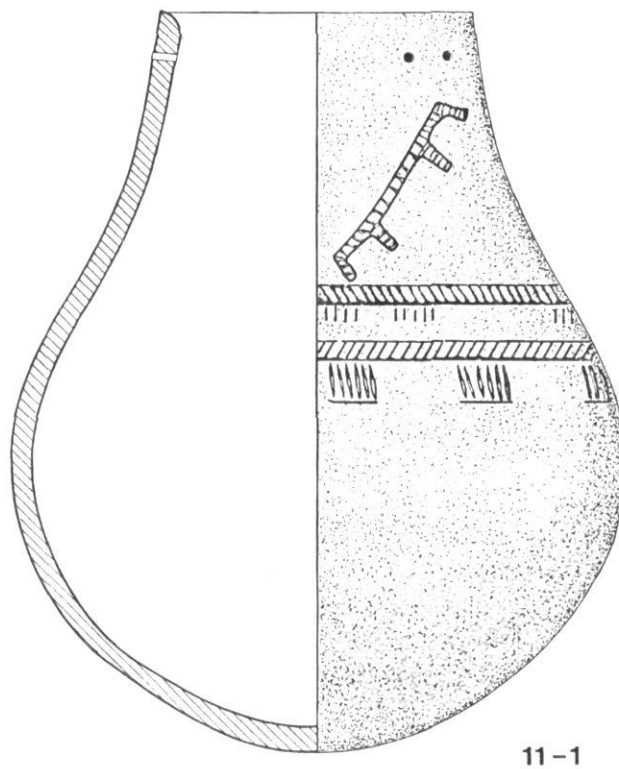
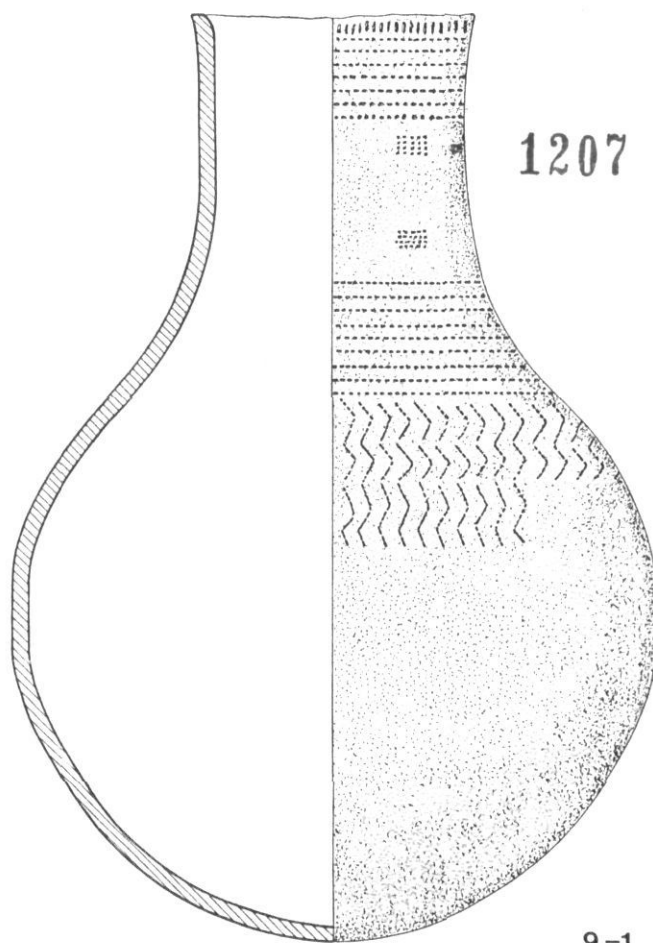
1206



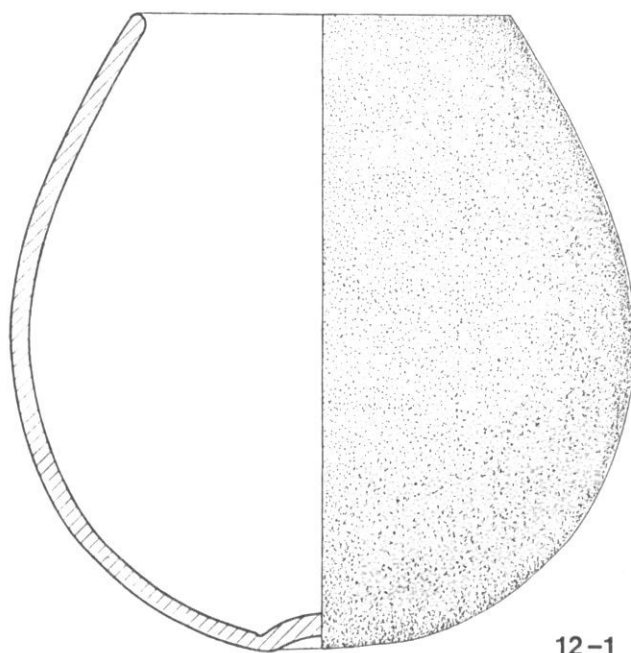
5-1



5-2



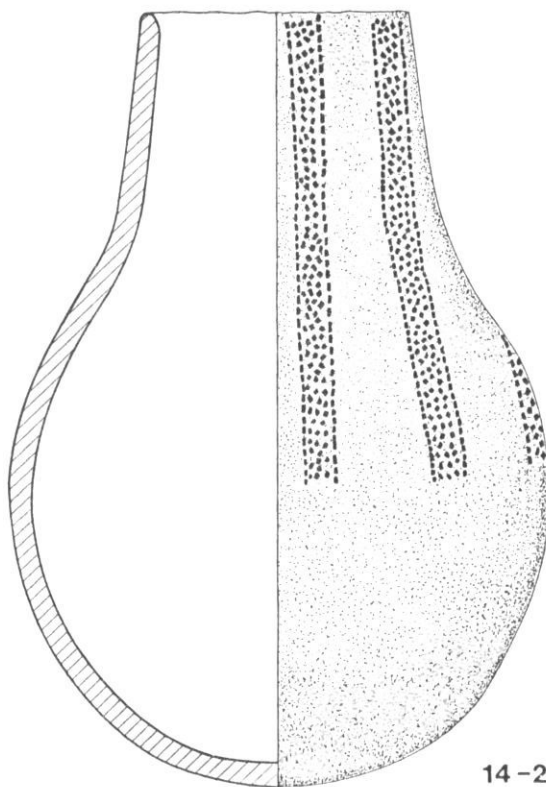
1208



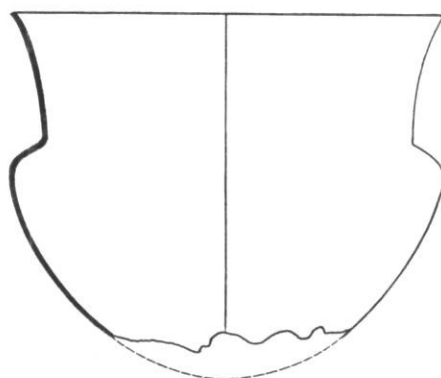
12-1



14-1

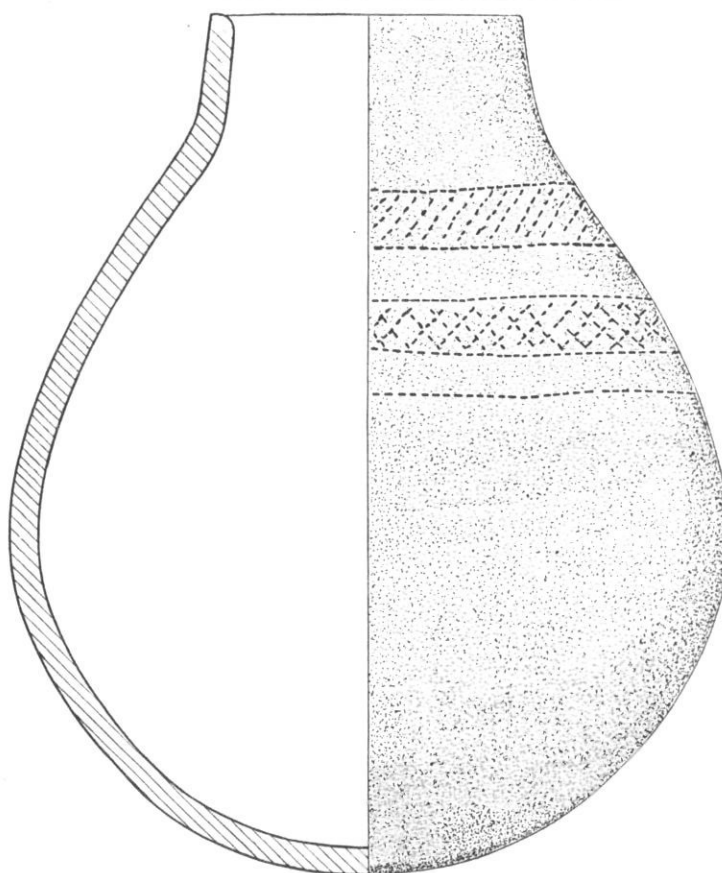


14-2



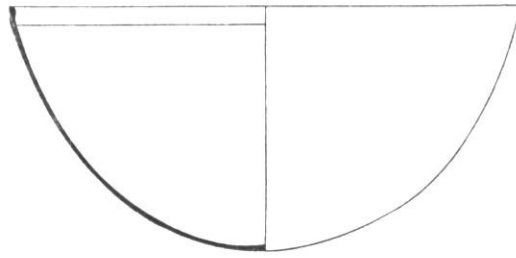
• 1209

15-1

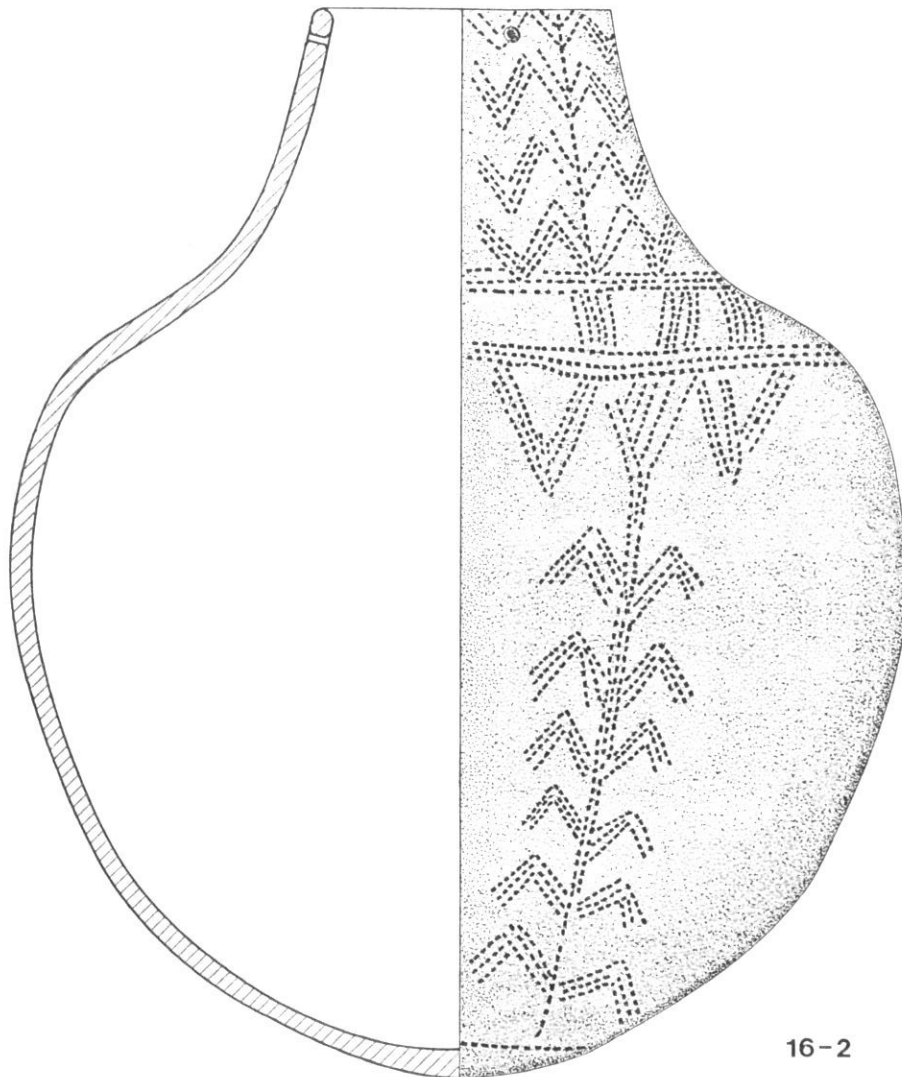


15-2

1210

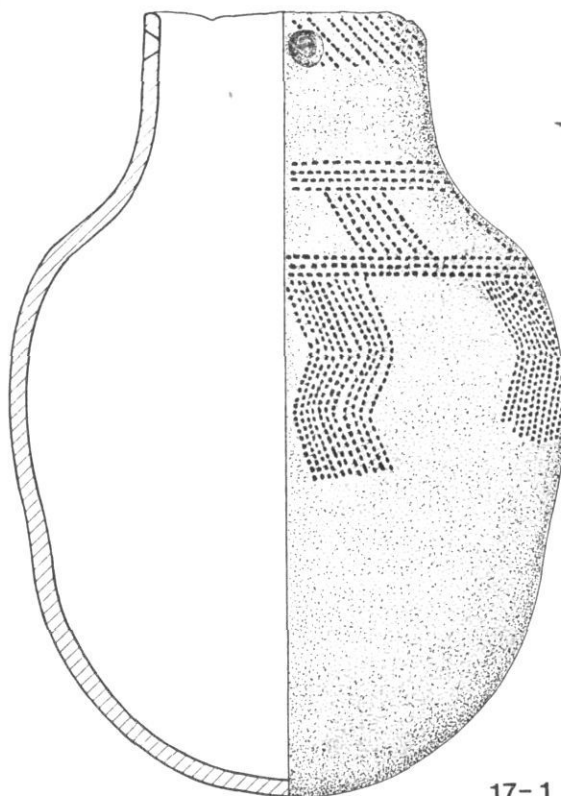


16-1

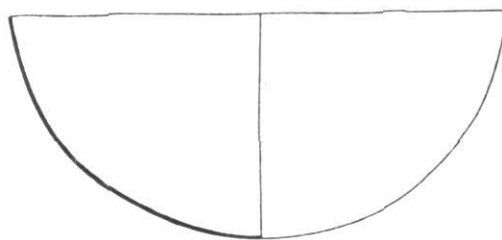


16-2

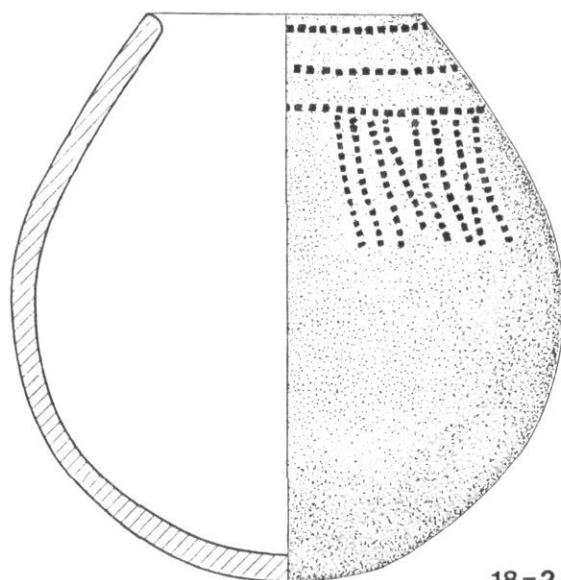
1211



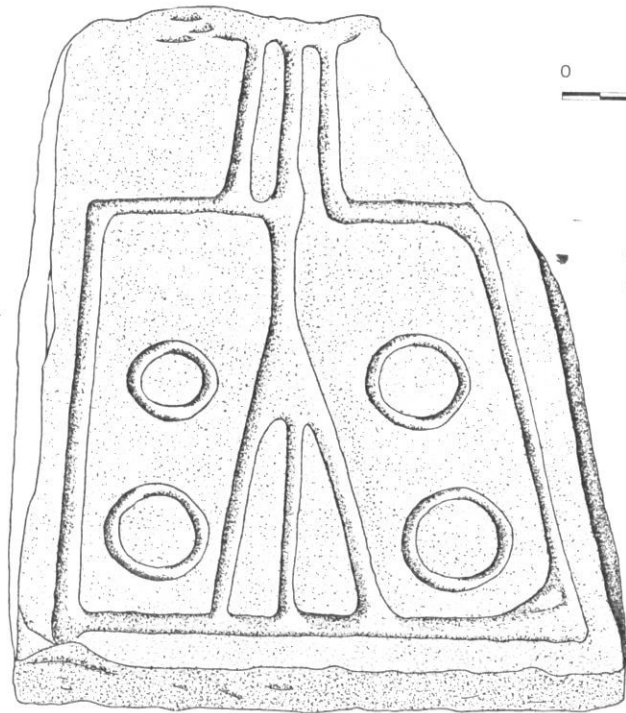
17-1



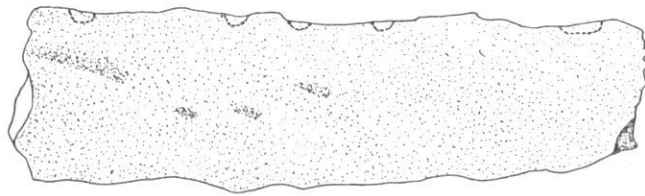
18-1



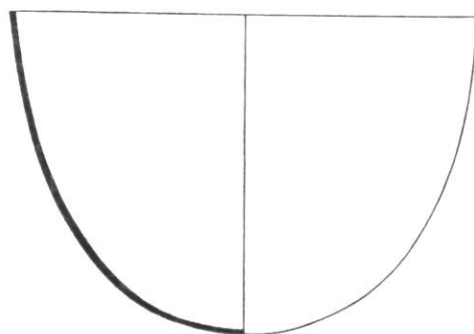
18-2



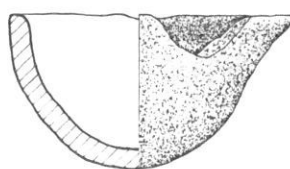
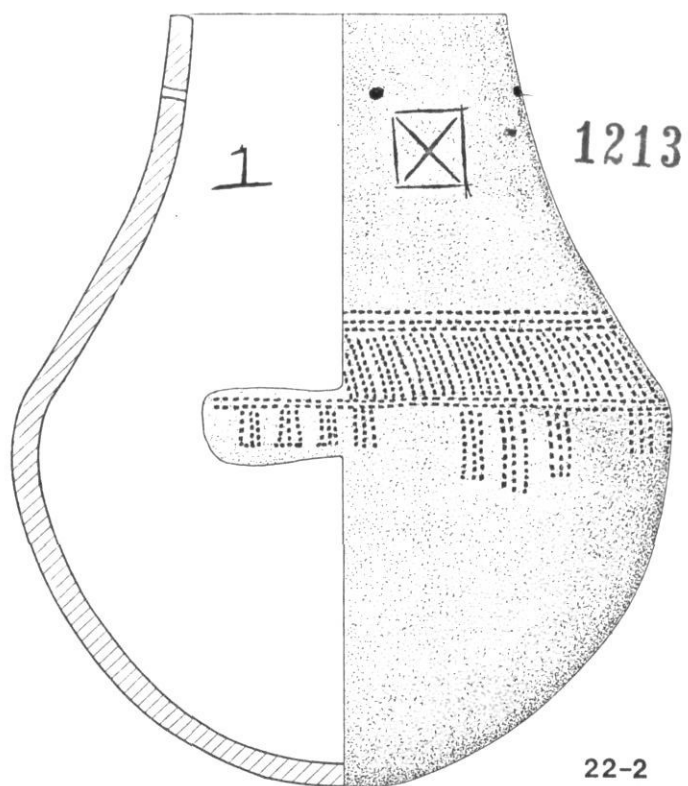
1212



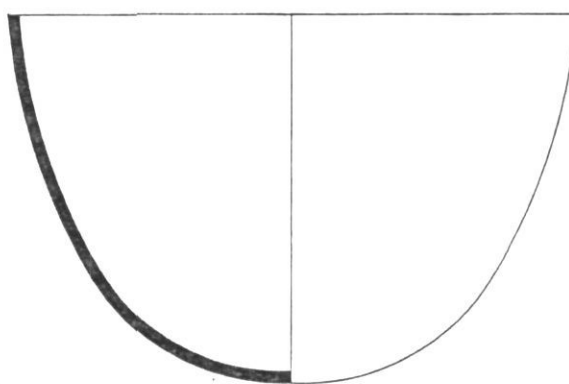
21-1



22-1

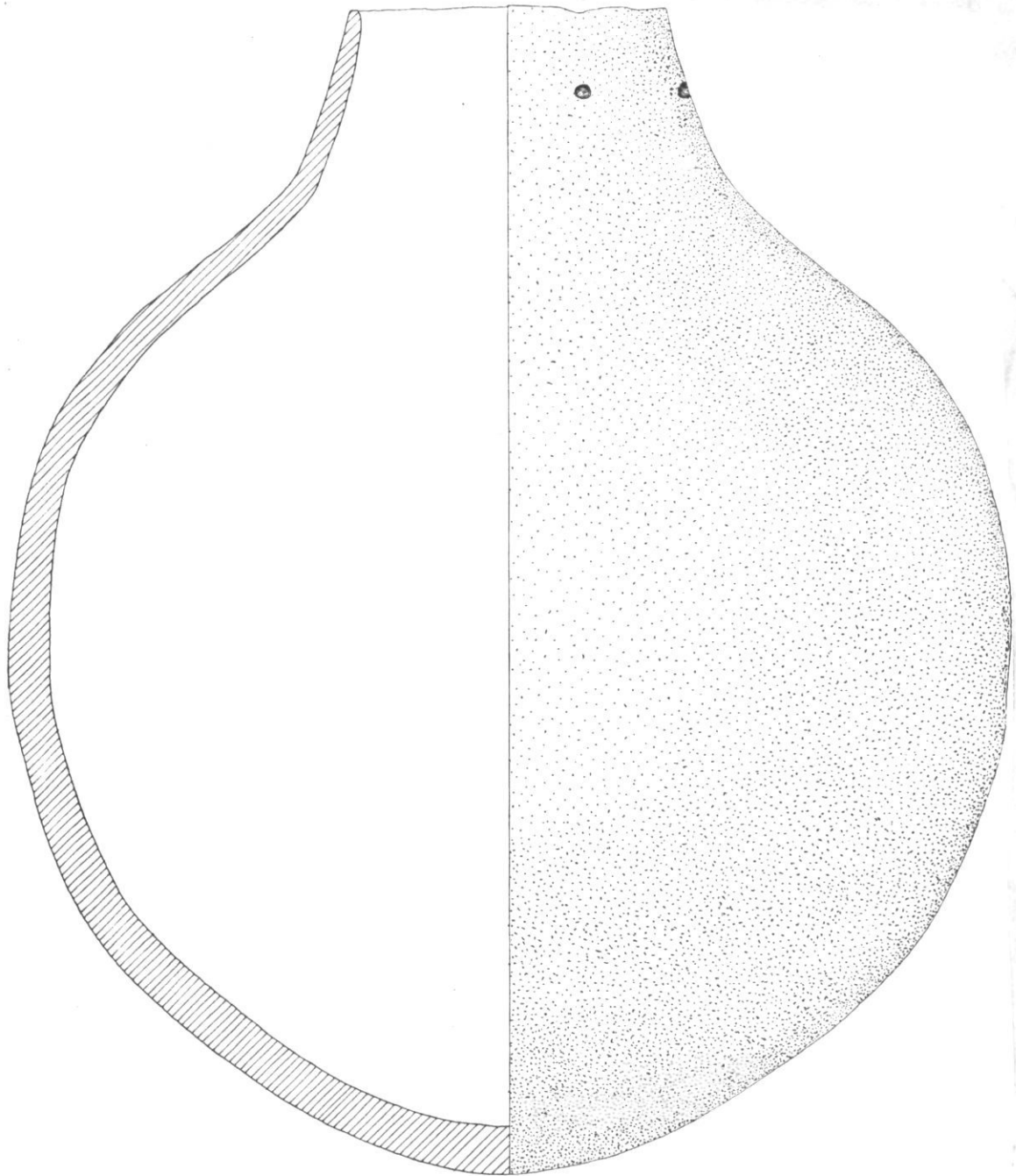


25a-1



25b-1

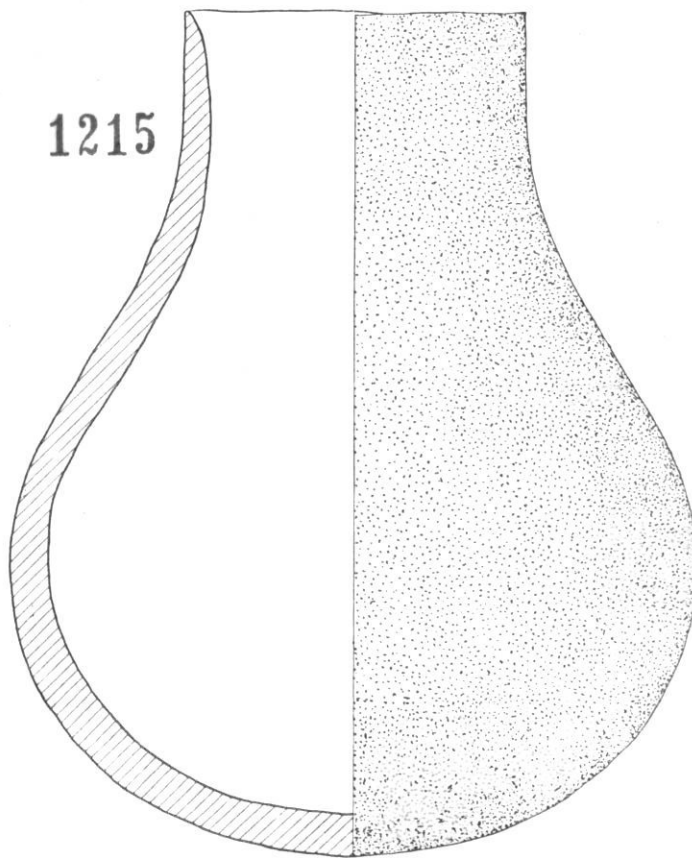
1214



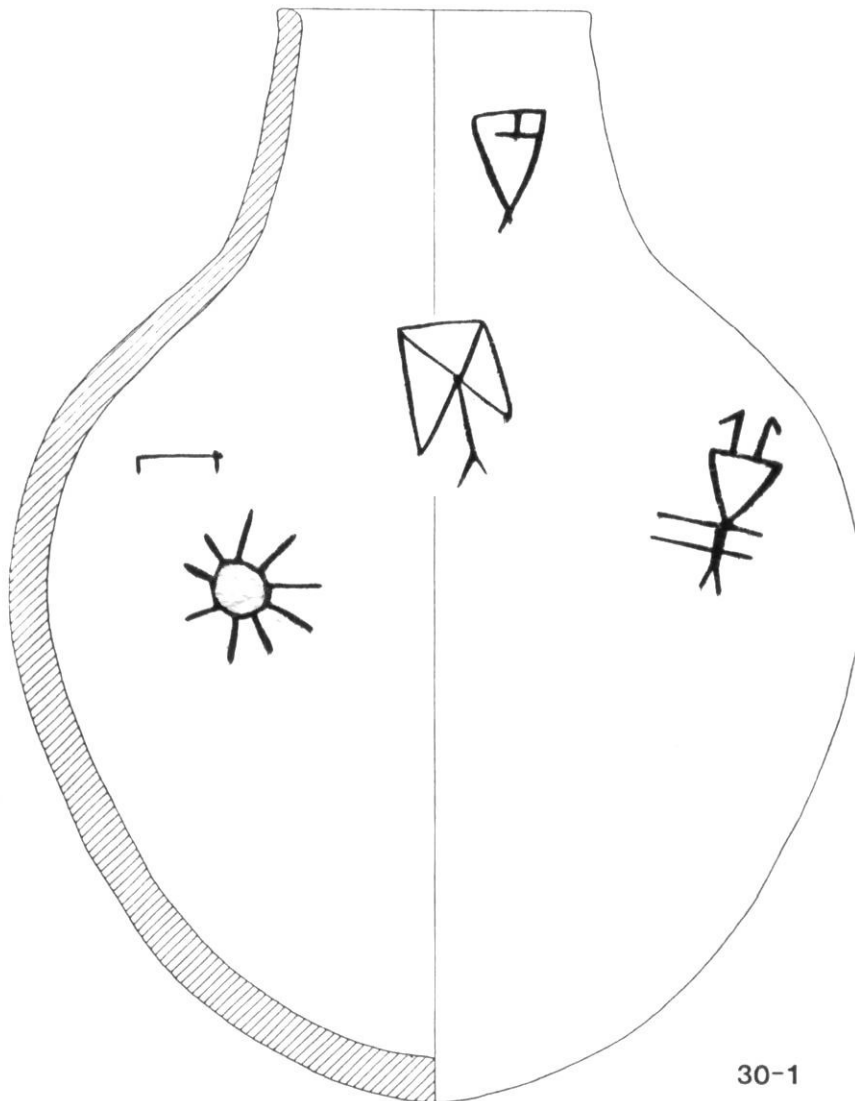
25b-2



1215

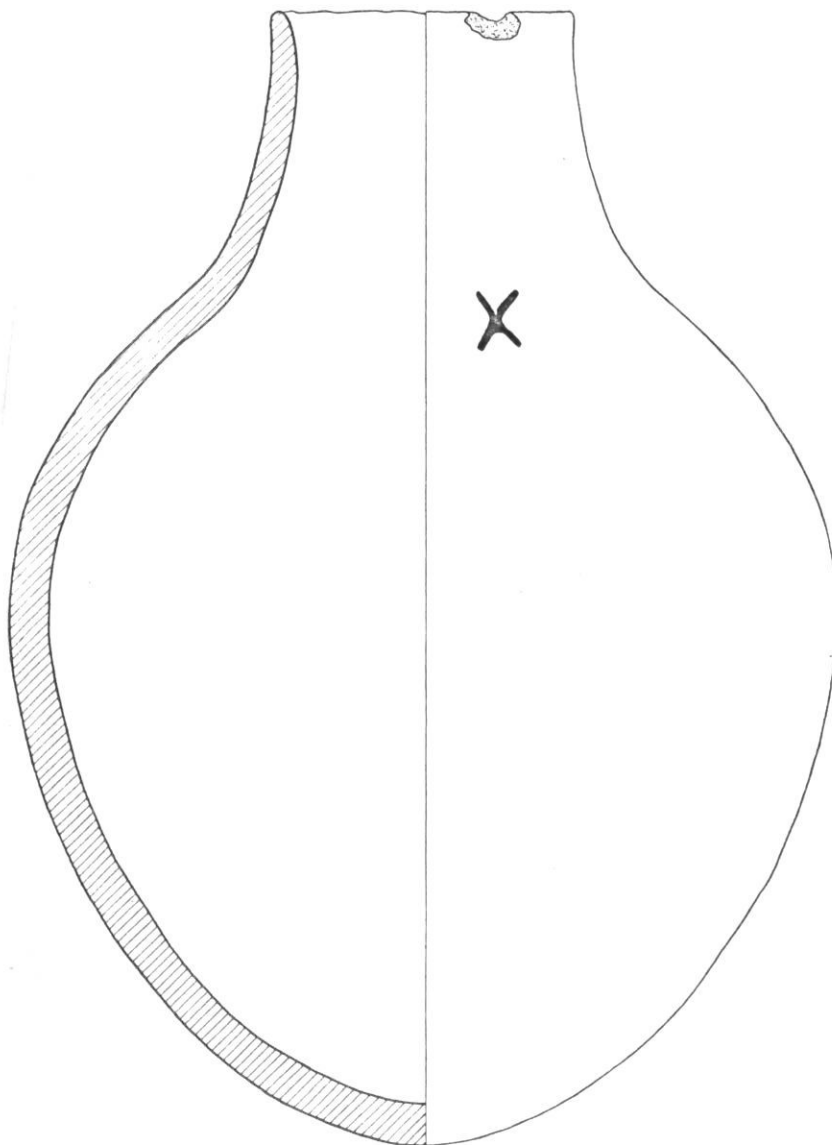


25b-3



30-1

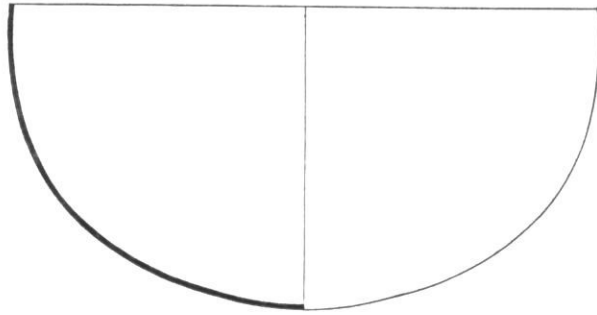
1216



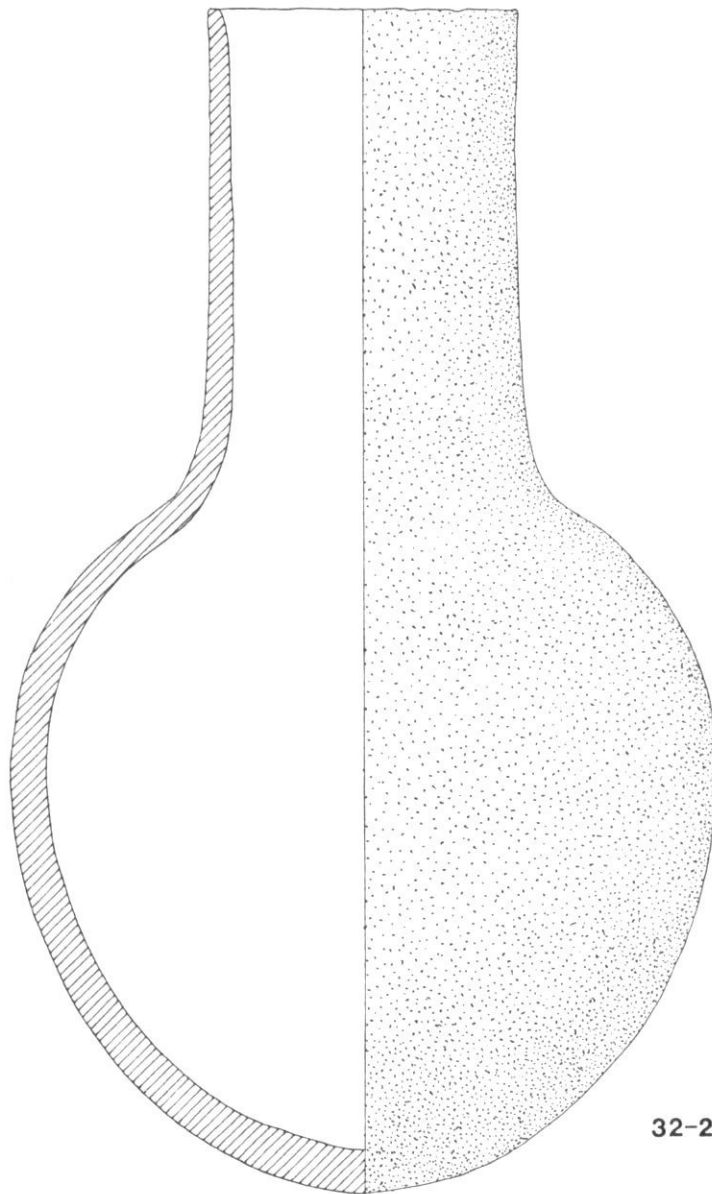
30-2



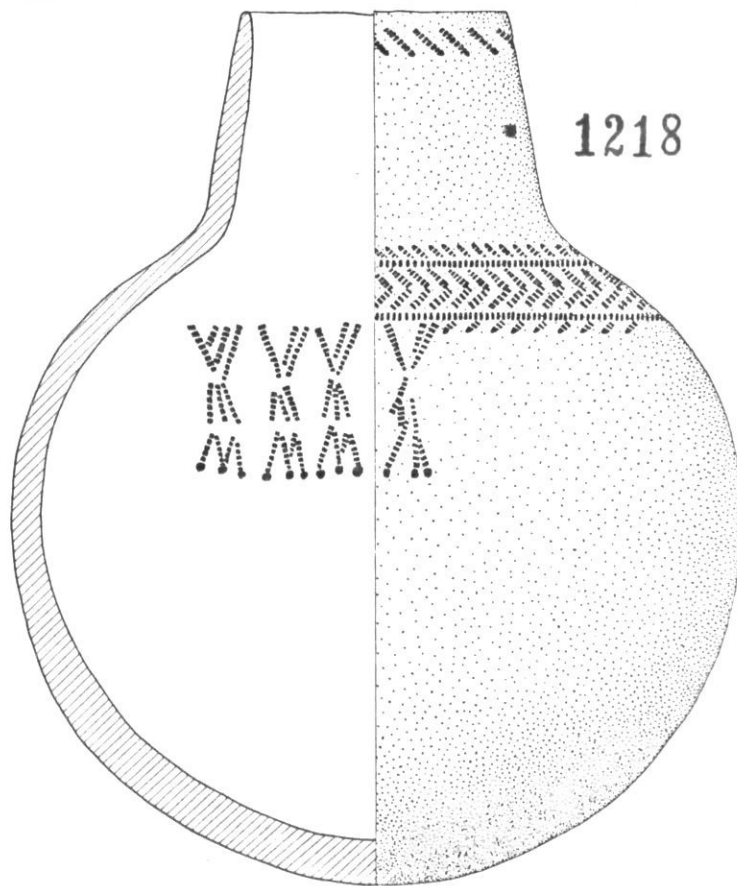
- 1217



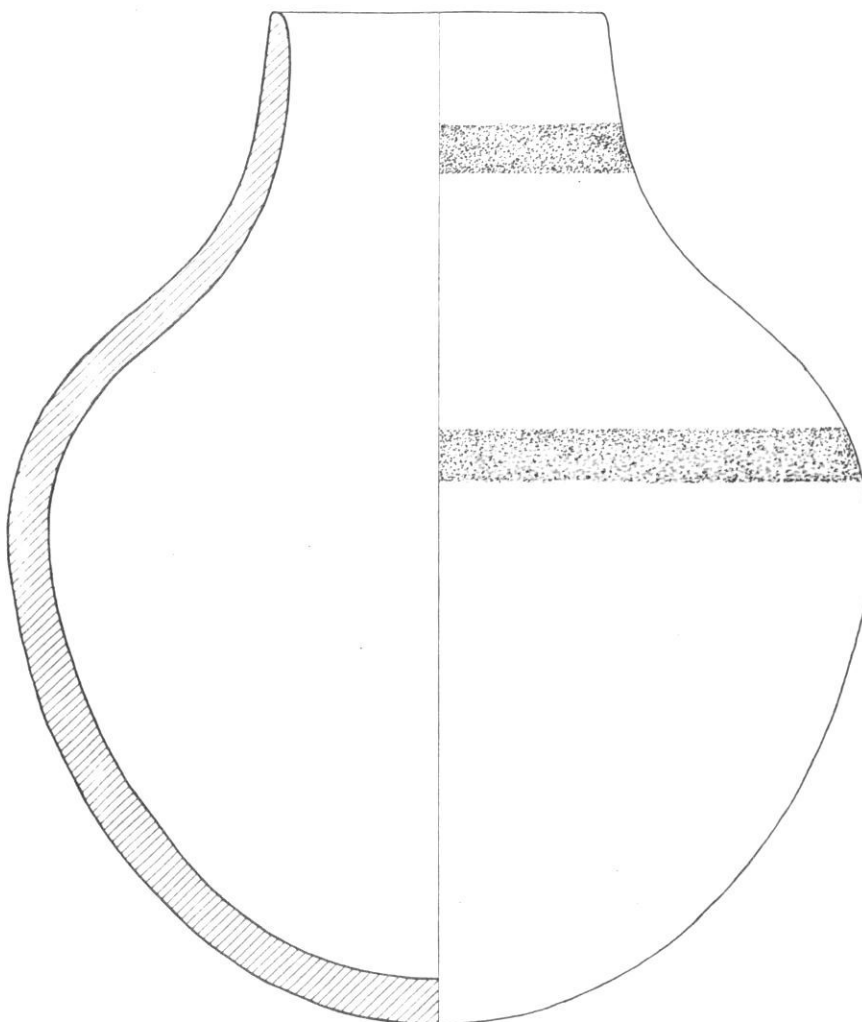
32-1



32-2

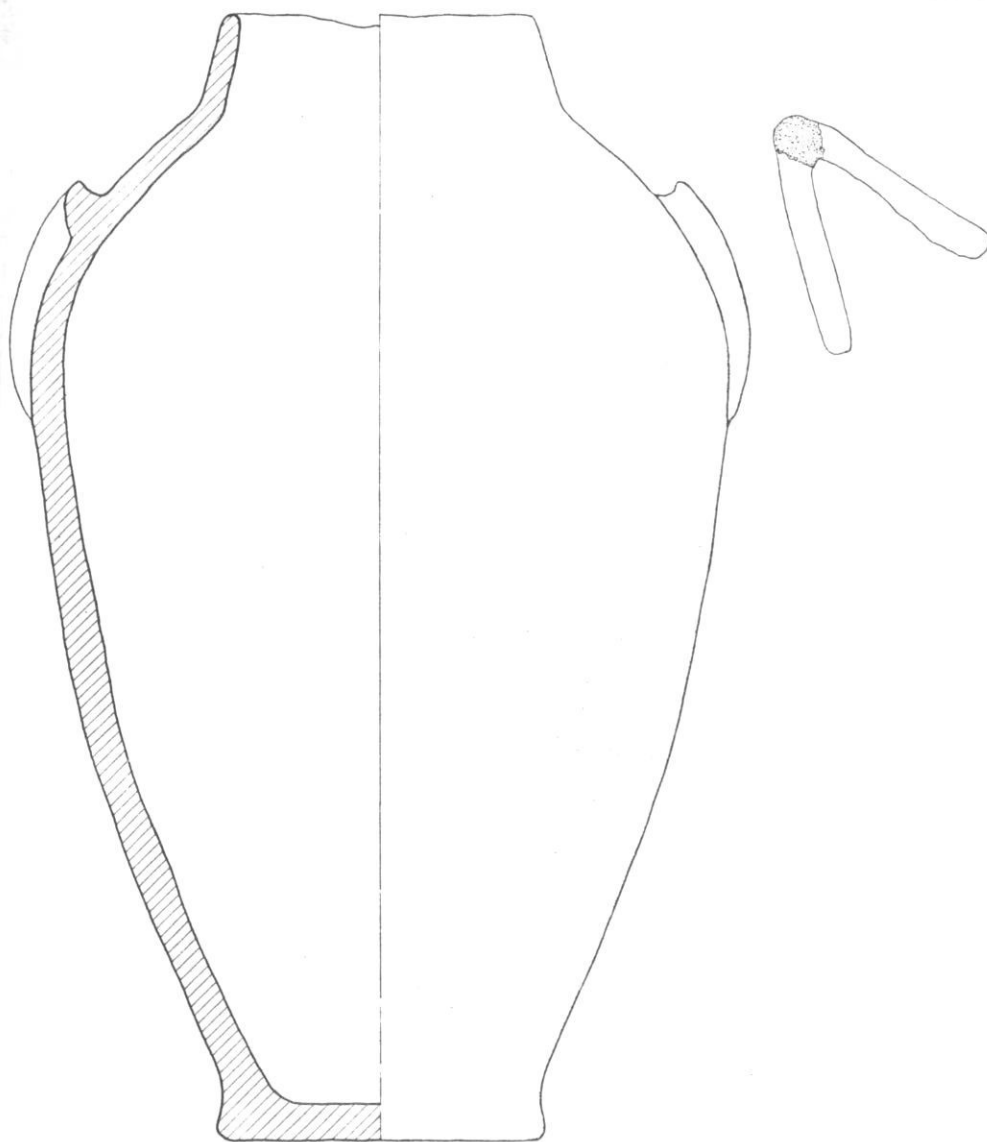


33-1



34-1

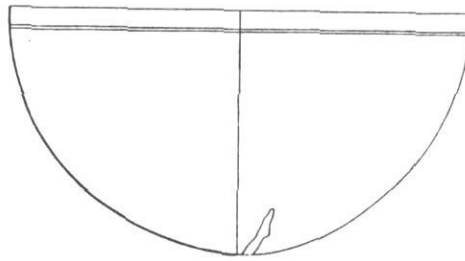
1219



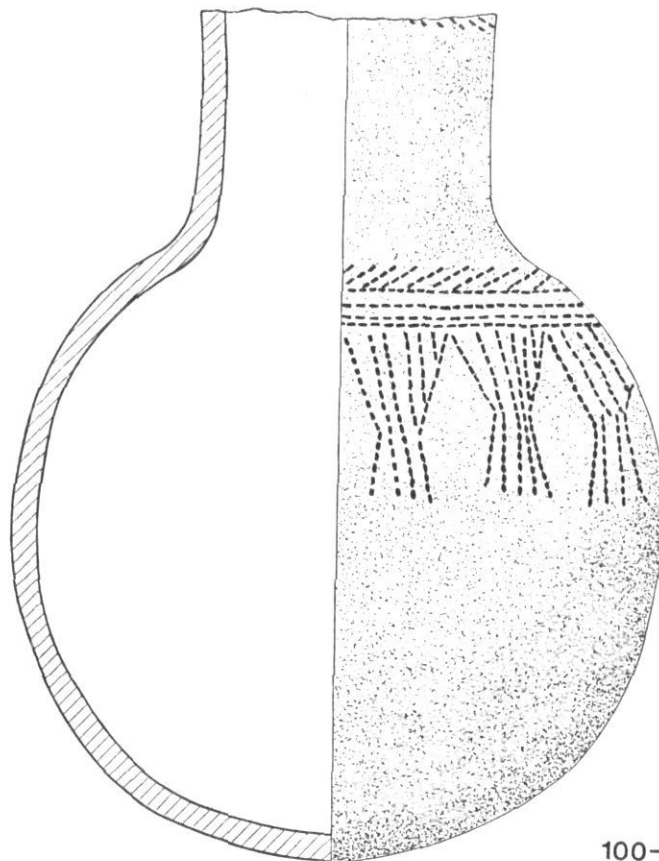
35-1



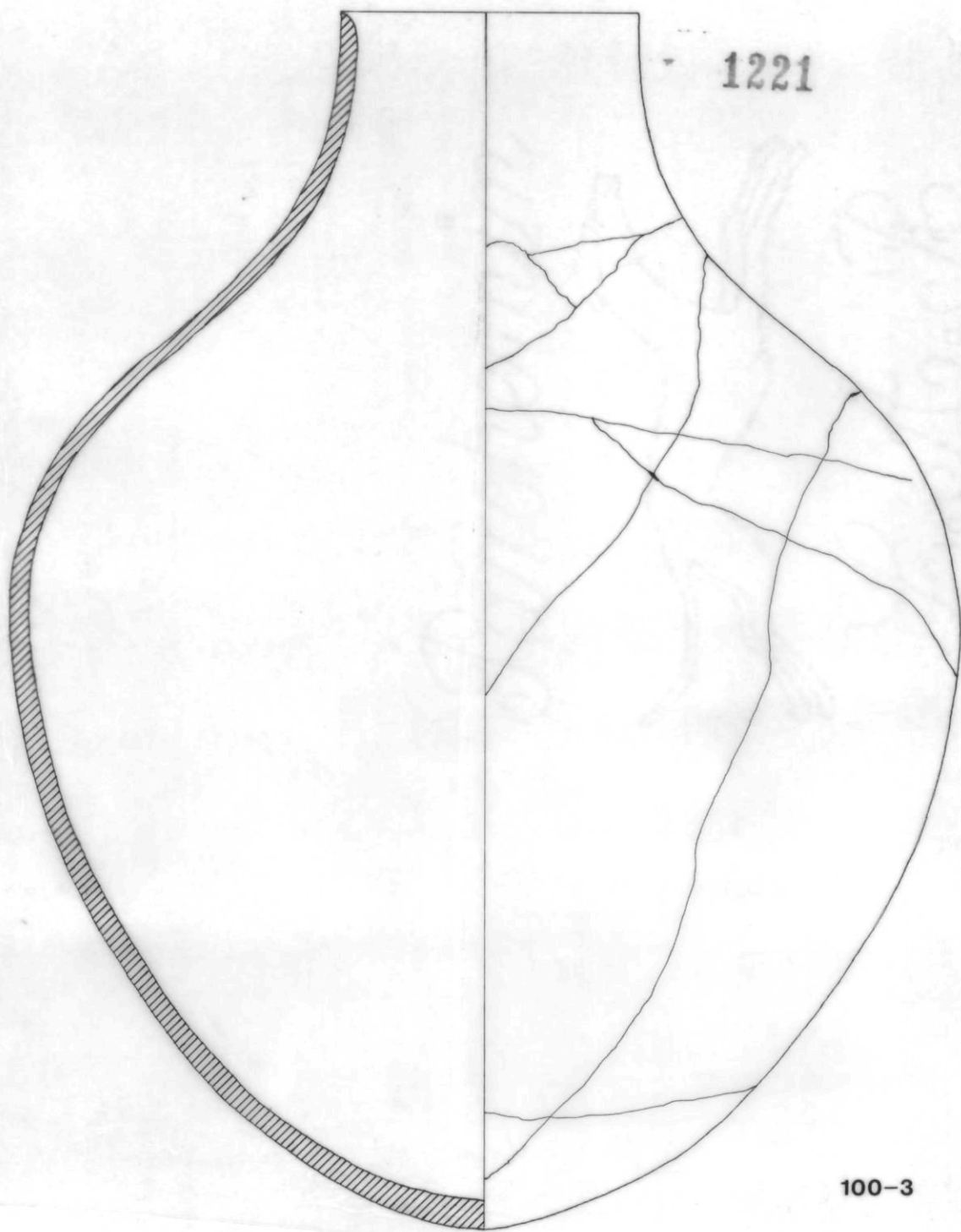
1220



100-1



100-4



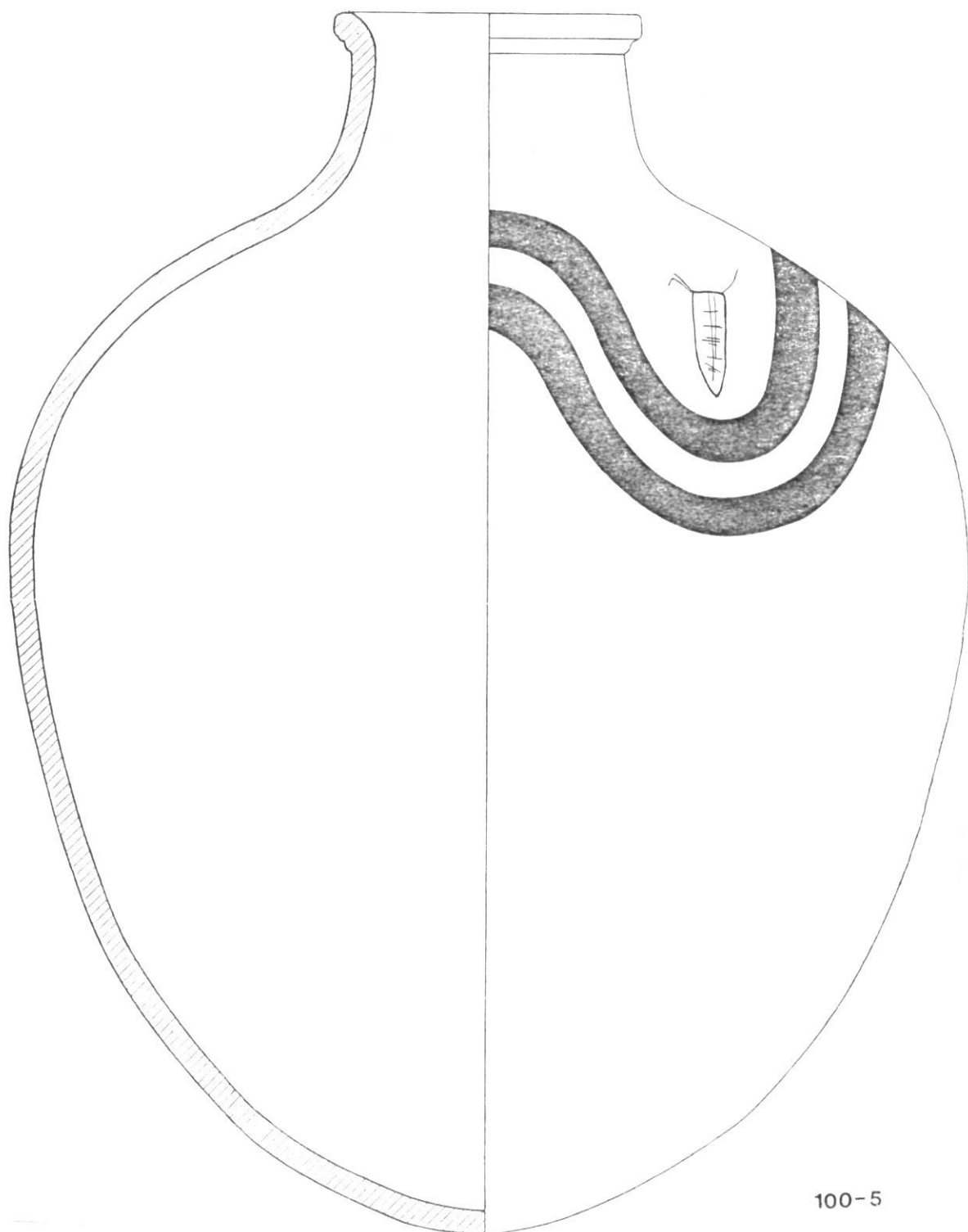
1221

100-3



100-6

• 1222



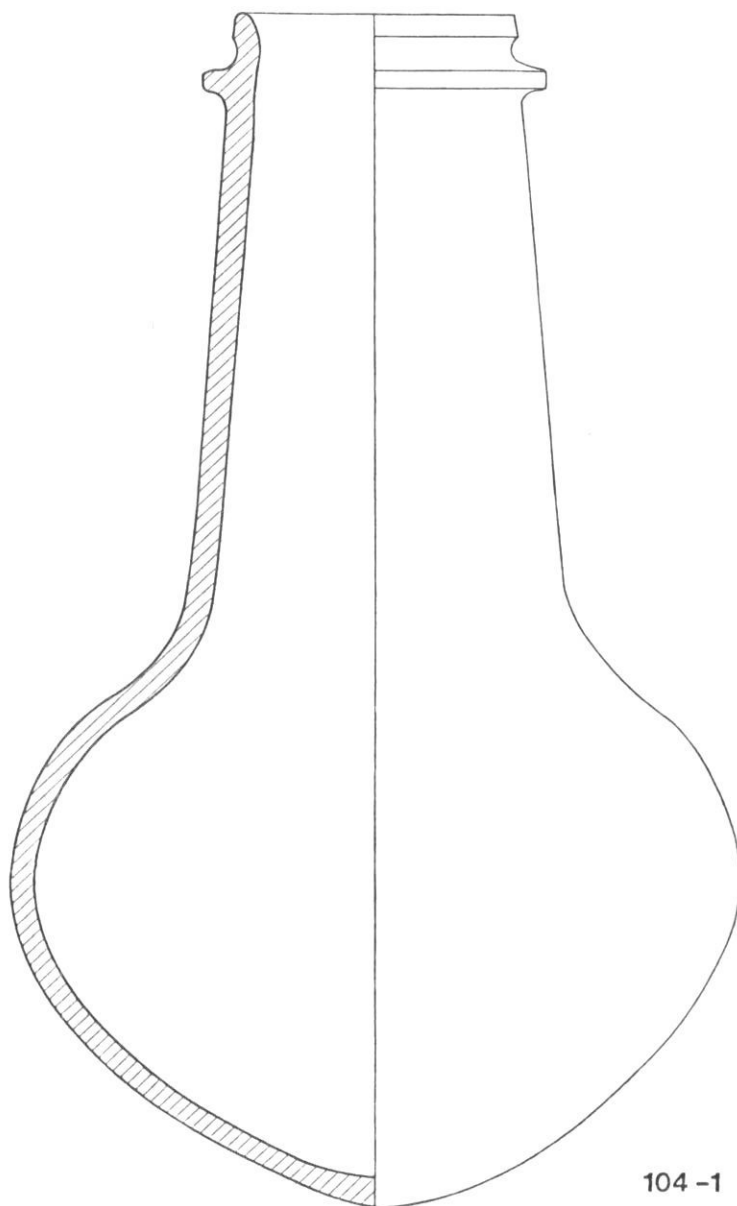
100-5



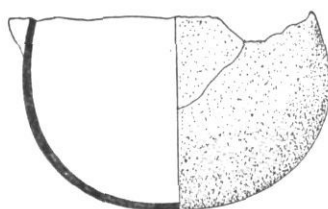


1223

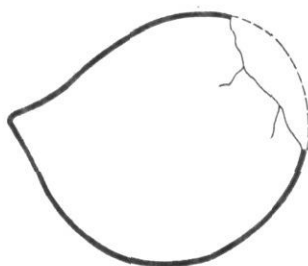
103 -1



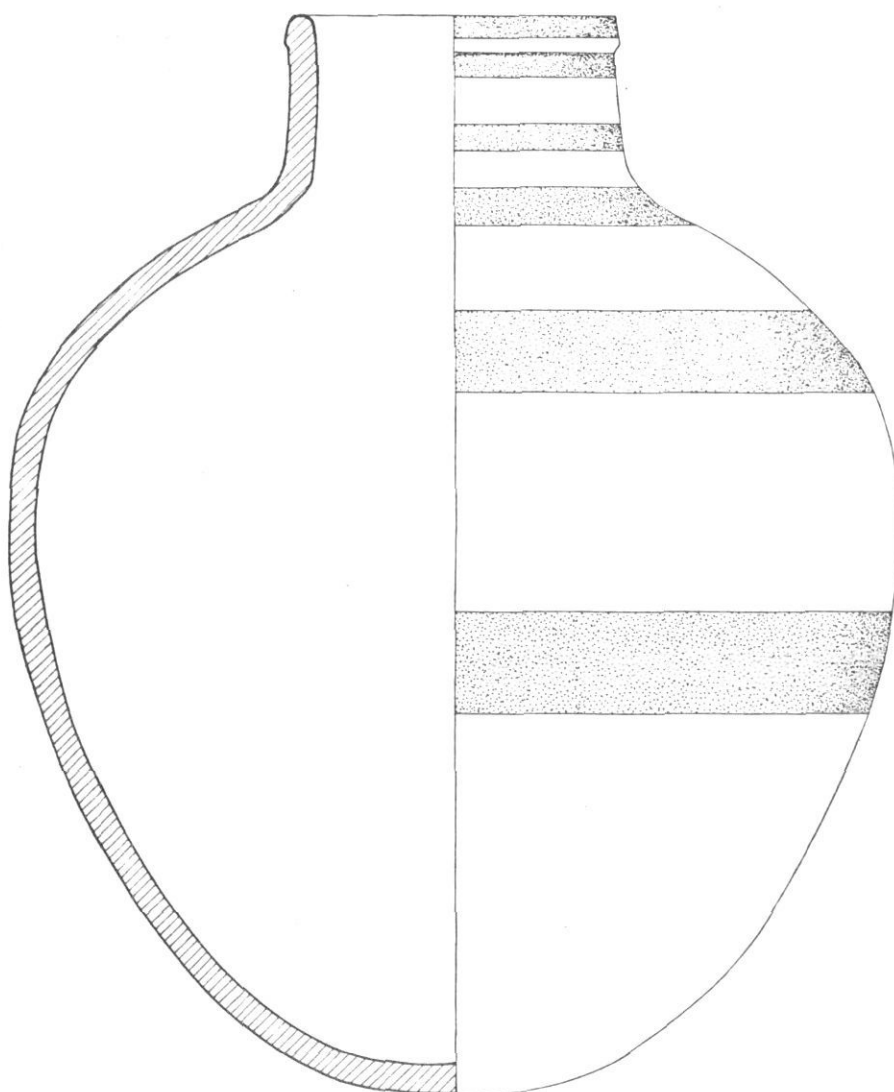
104 -1



• 1224

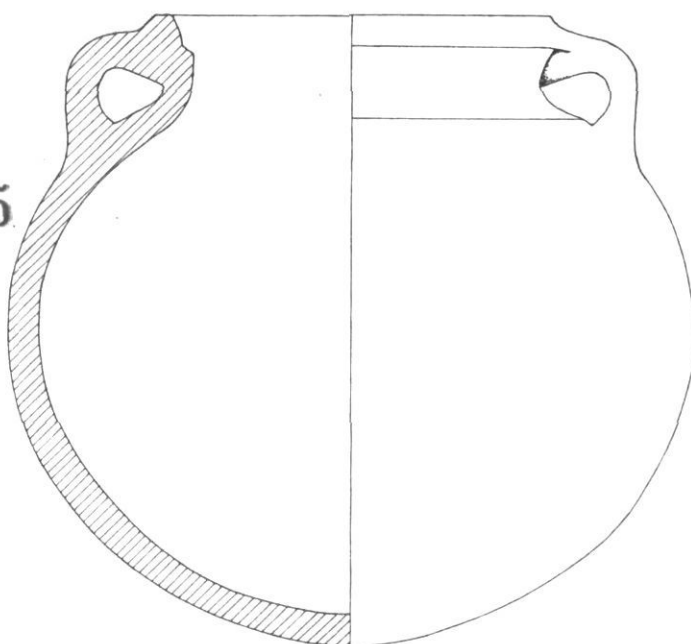


106 -1

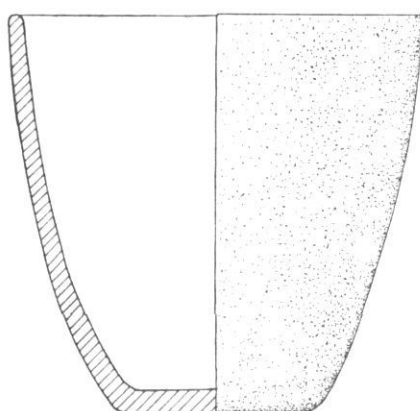


108-1

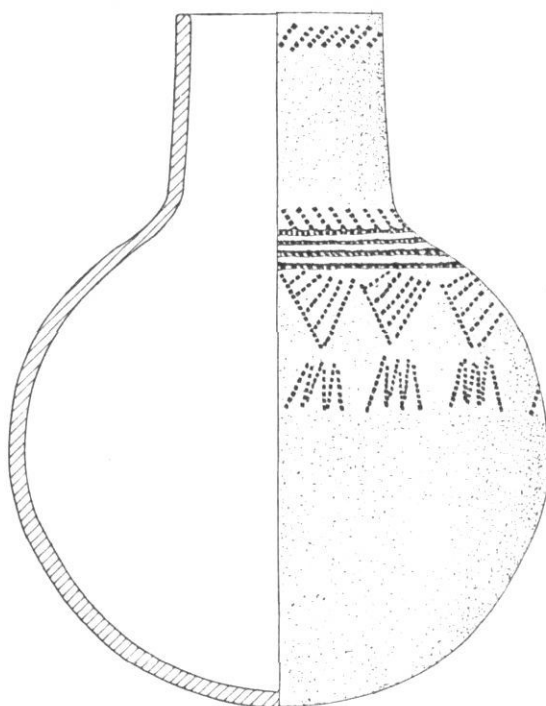
1225



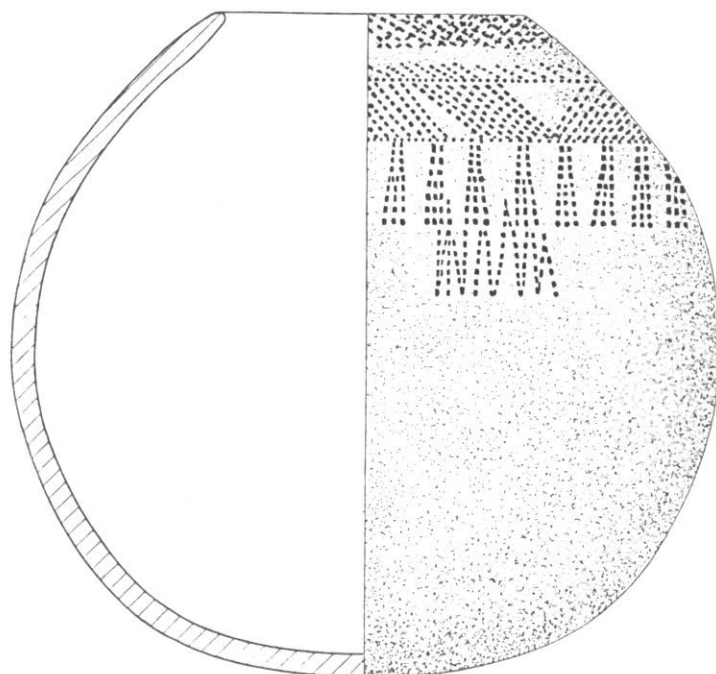
108-2



108-3

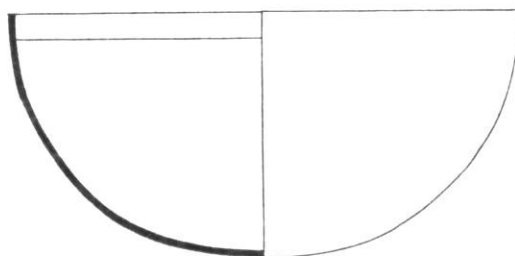


109-1



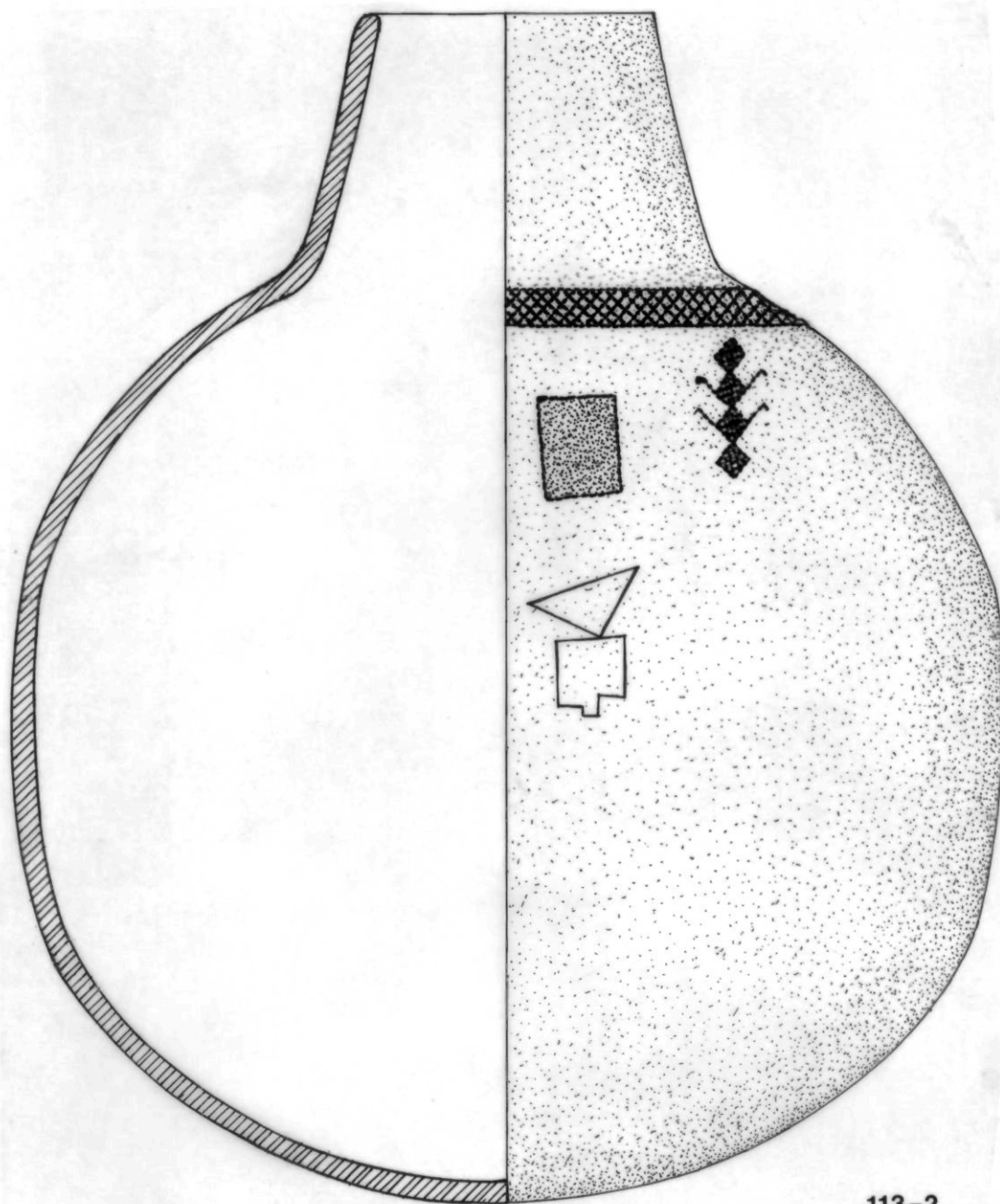
1226

110-1



113-1

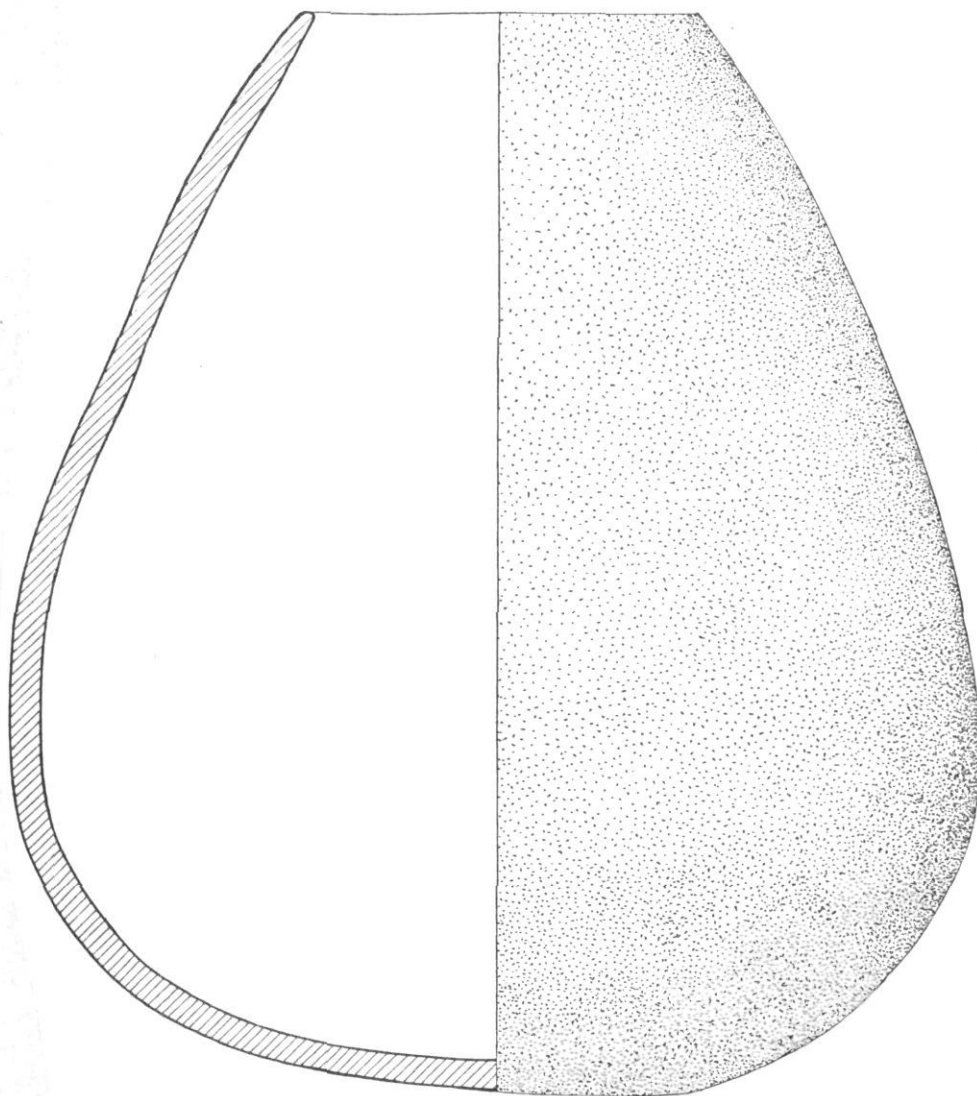
• 1227



113-2



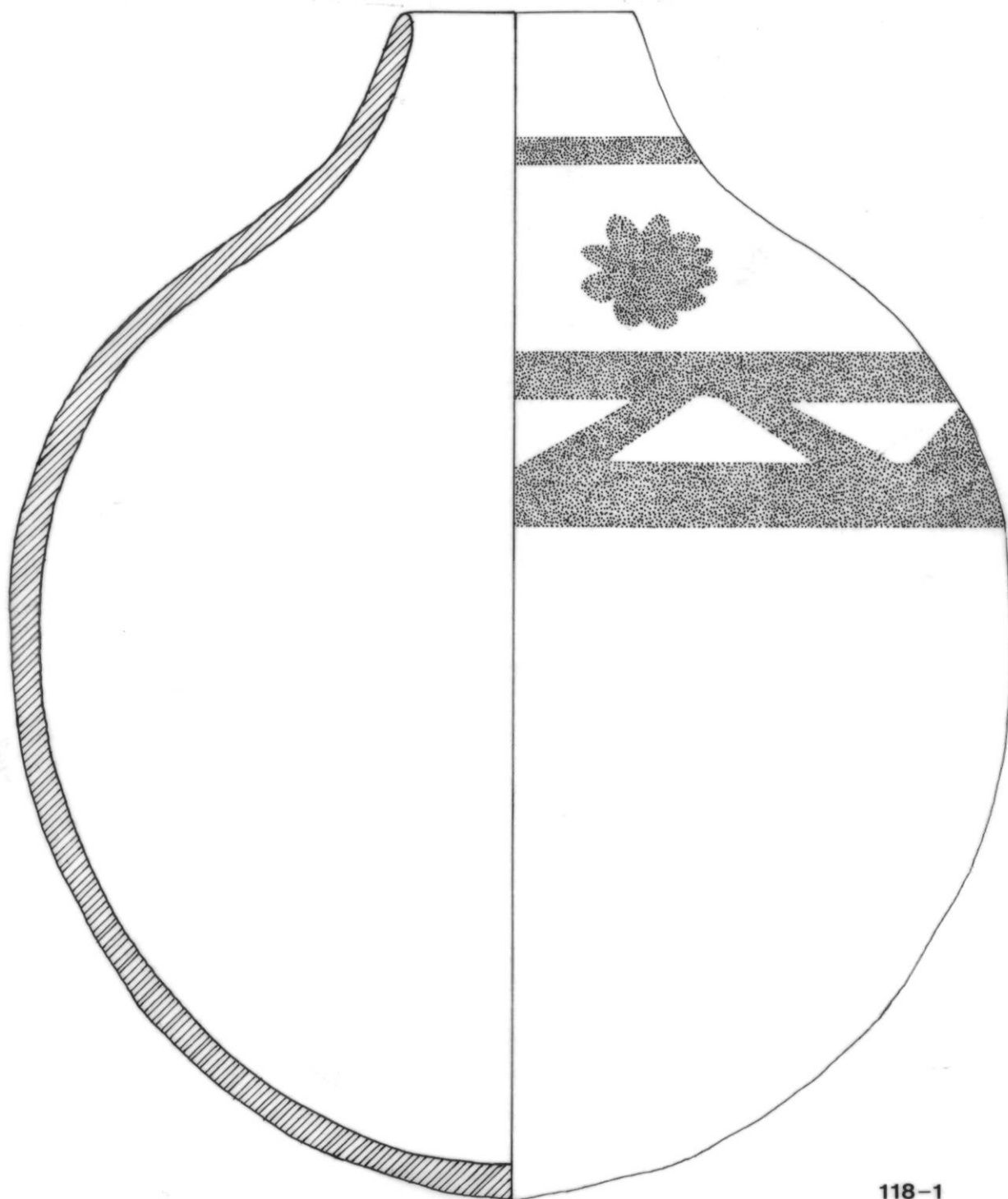
1228



113-3

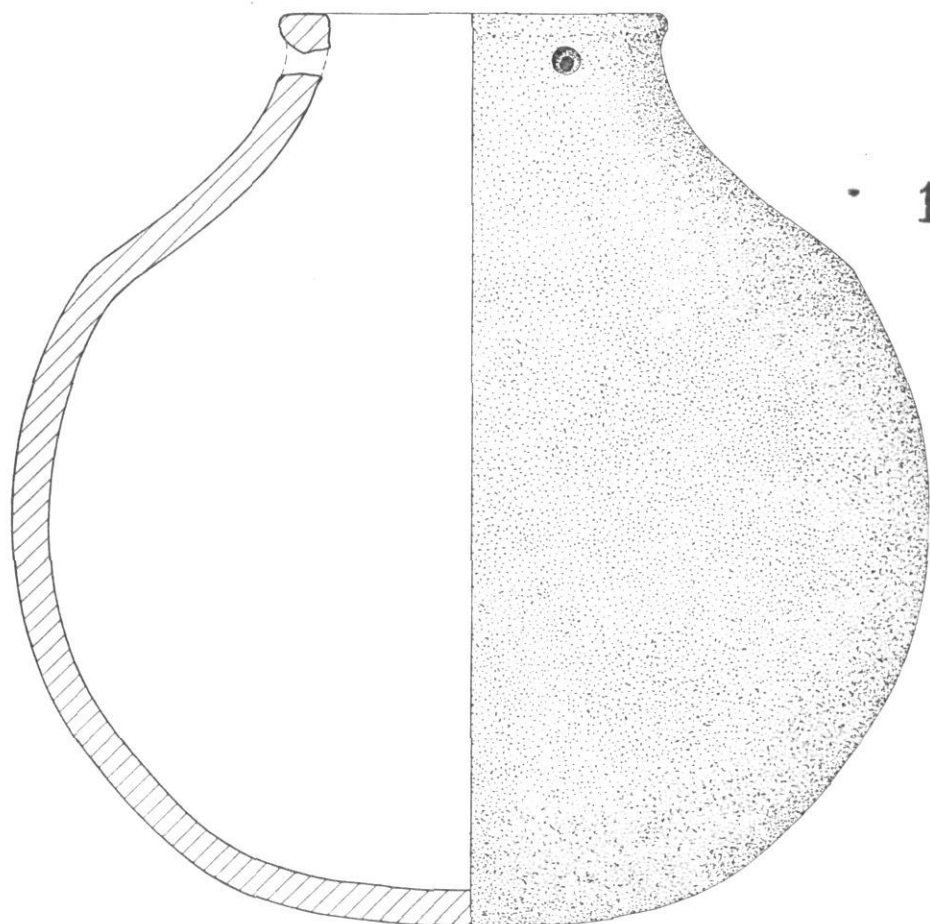


• 1229



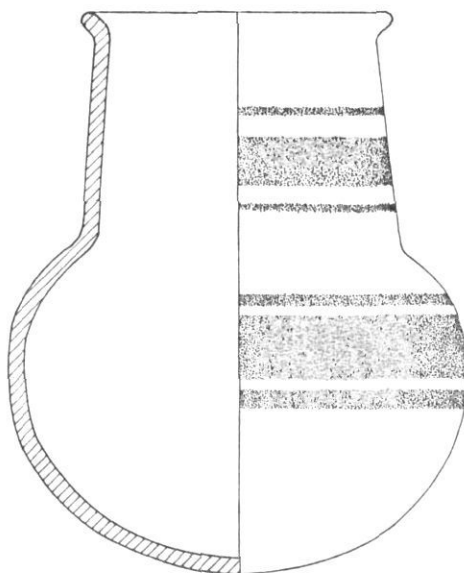
118-1



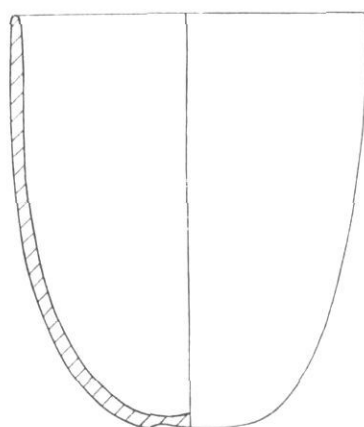


• 1230

118-2

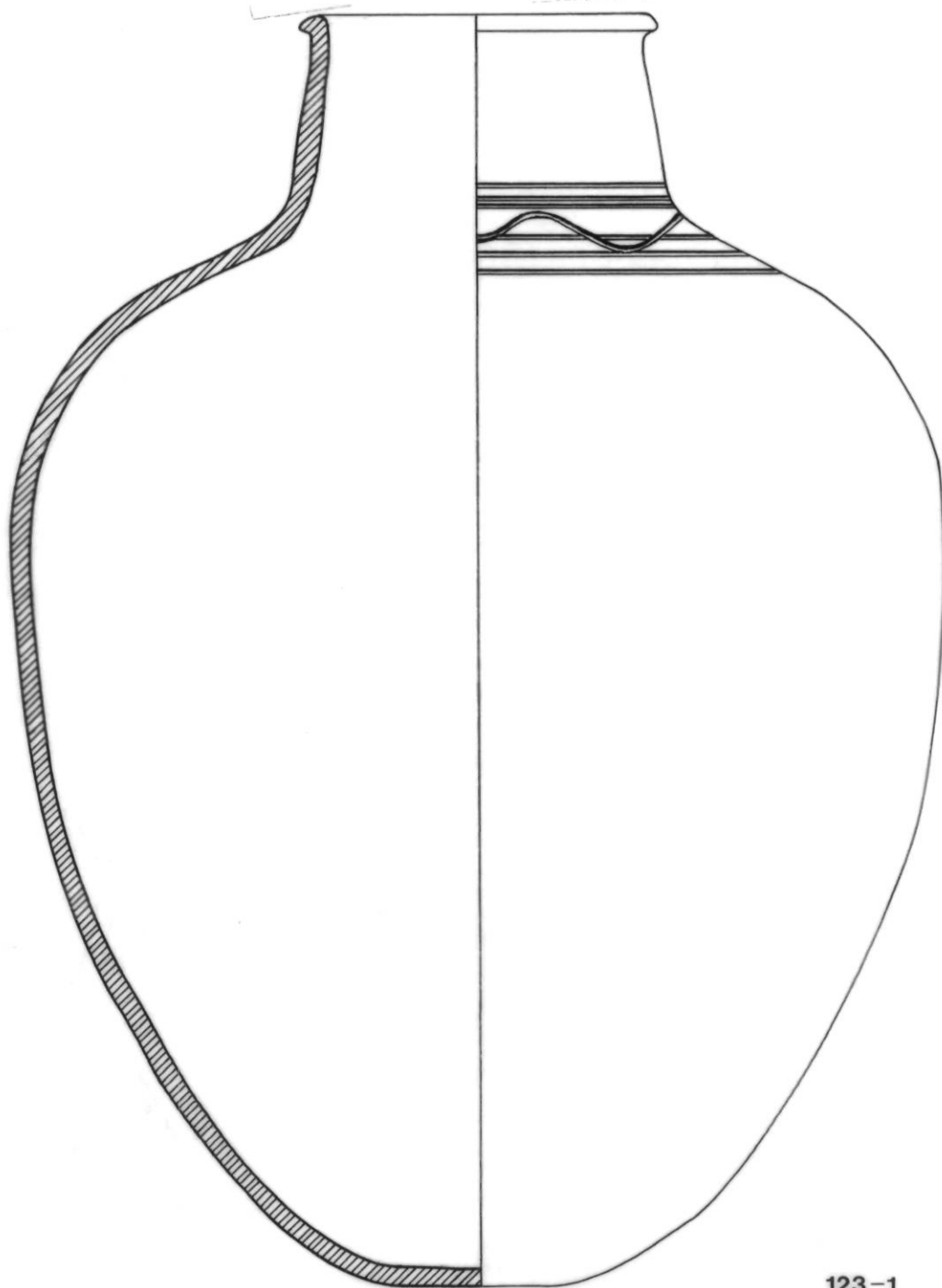


122-1



122-2

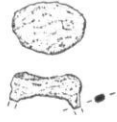
• 1231



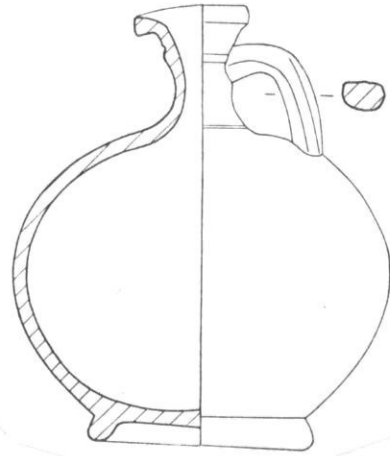
123-1



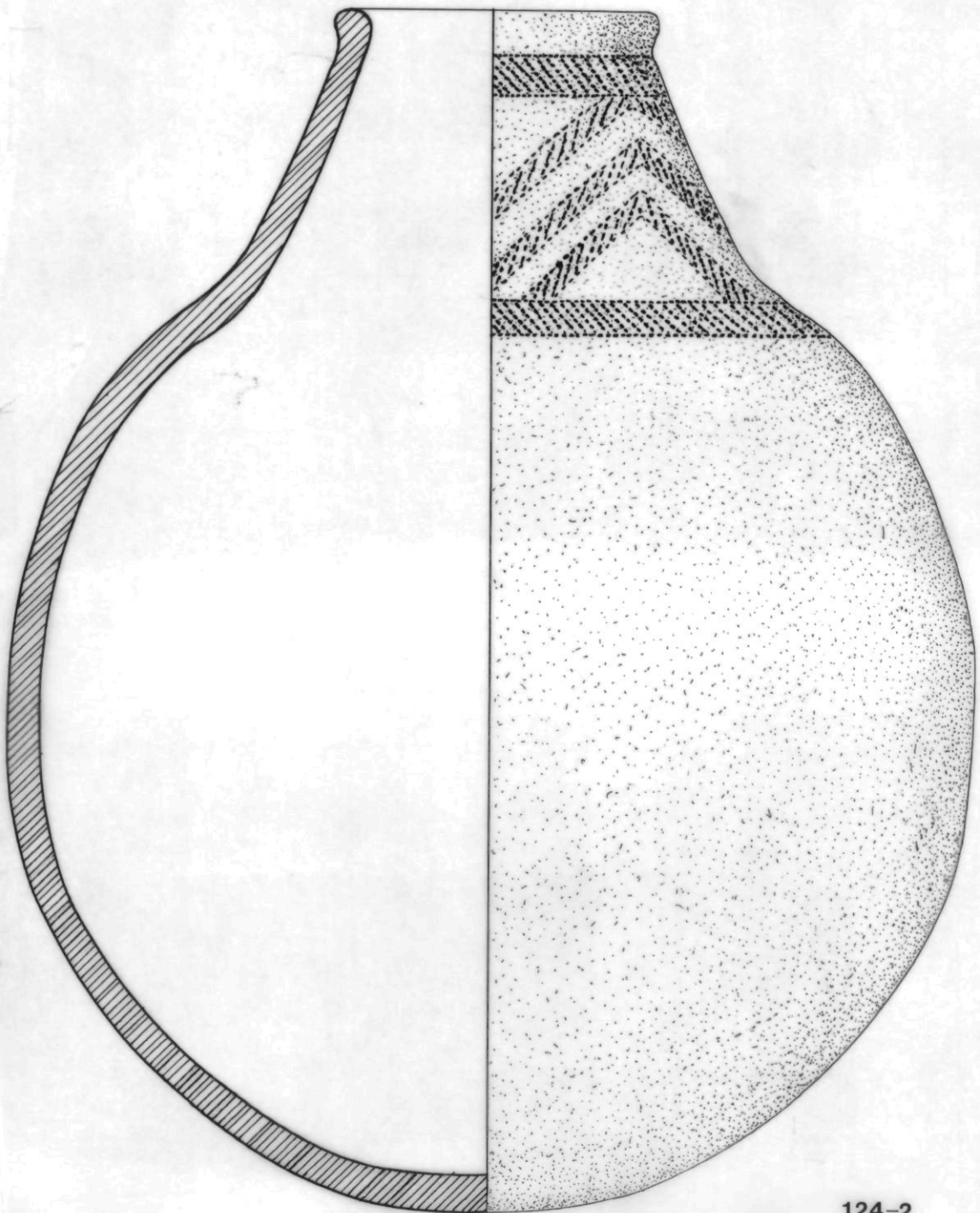
1232



124-1

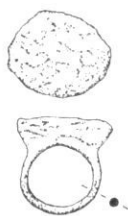


124-3

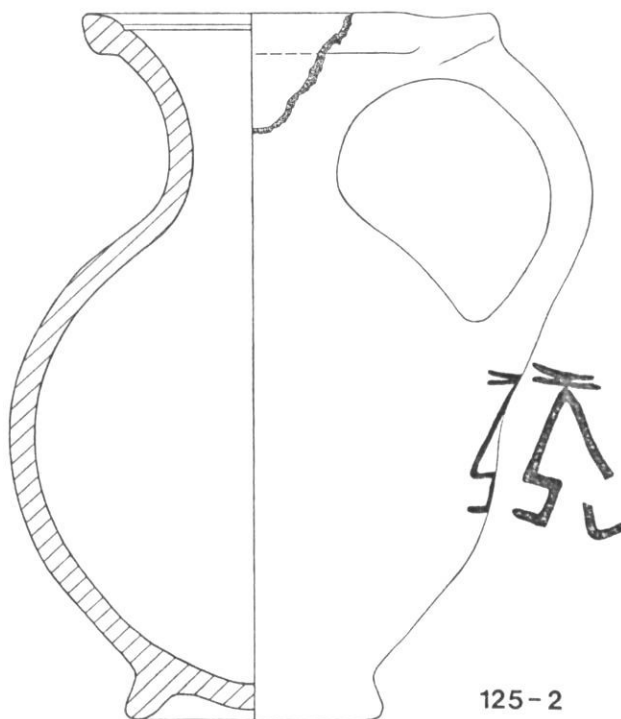
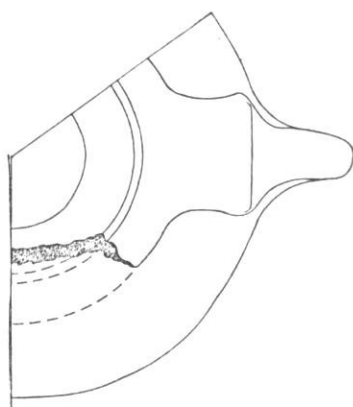


124-2

1233

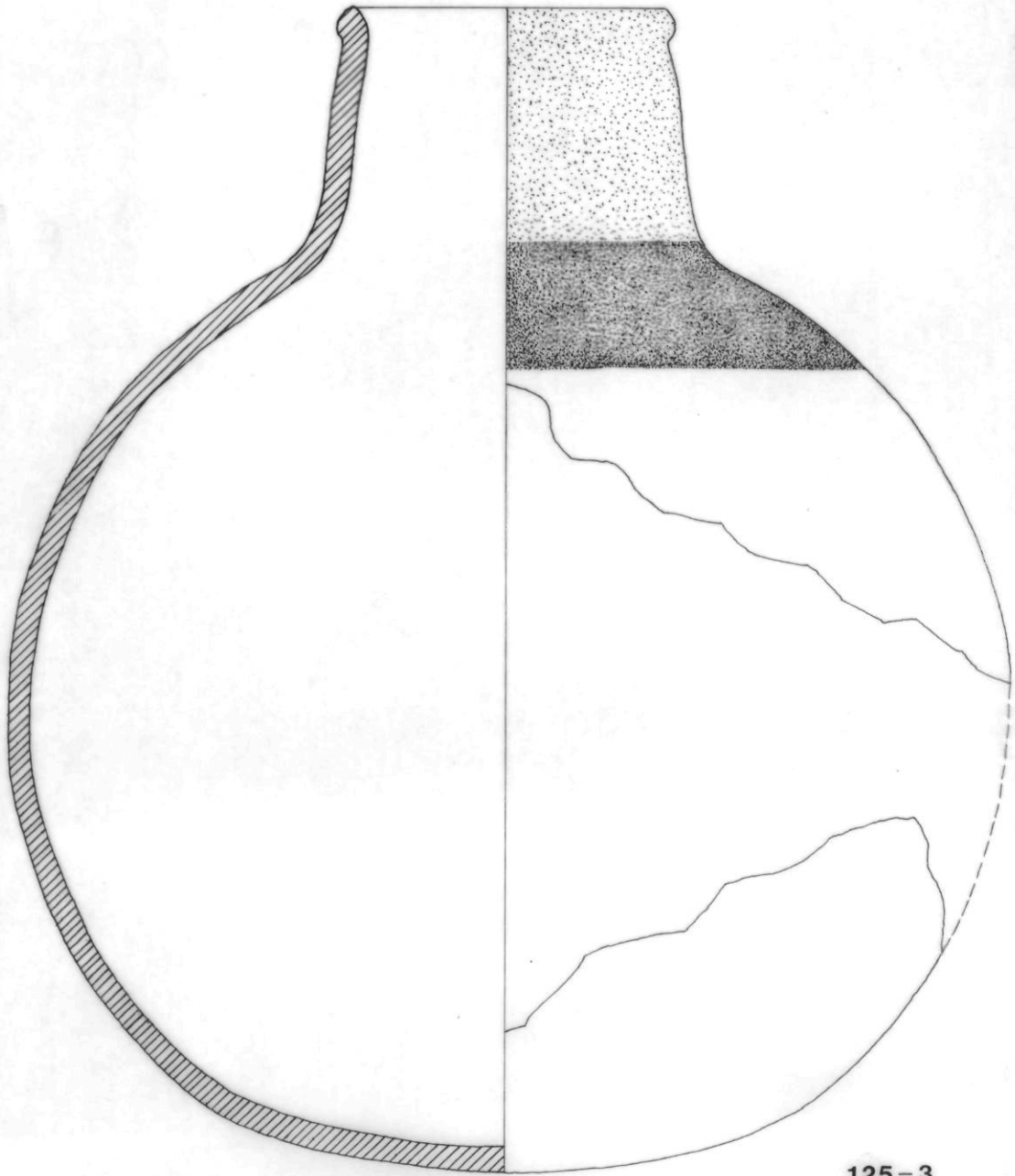


125-1



125-2

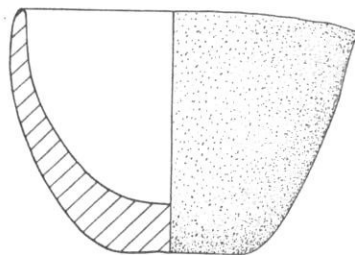
1234



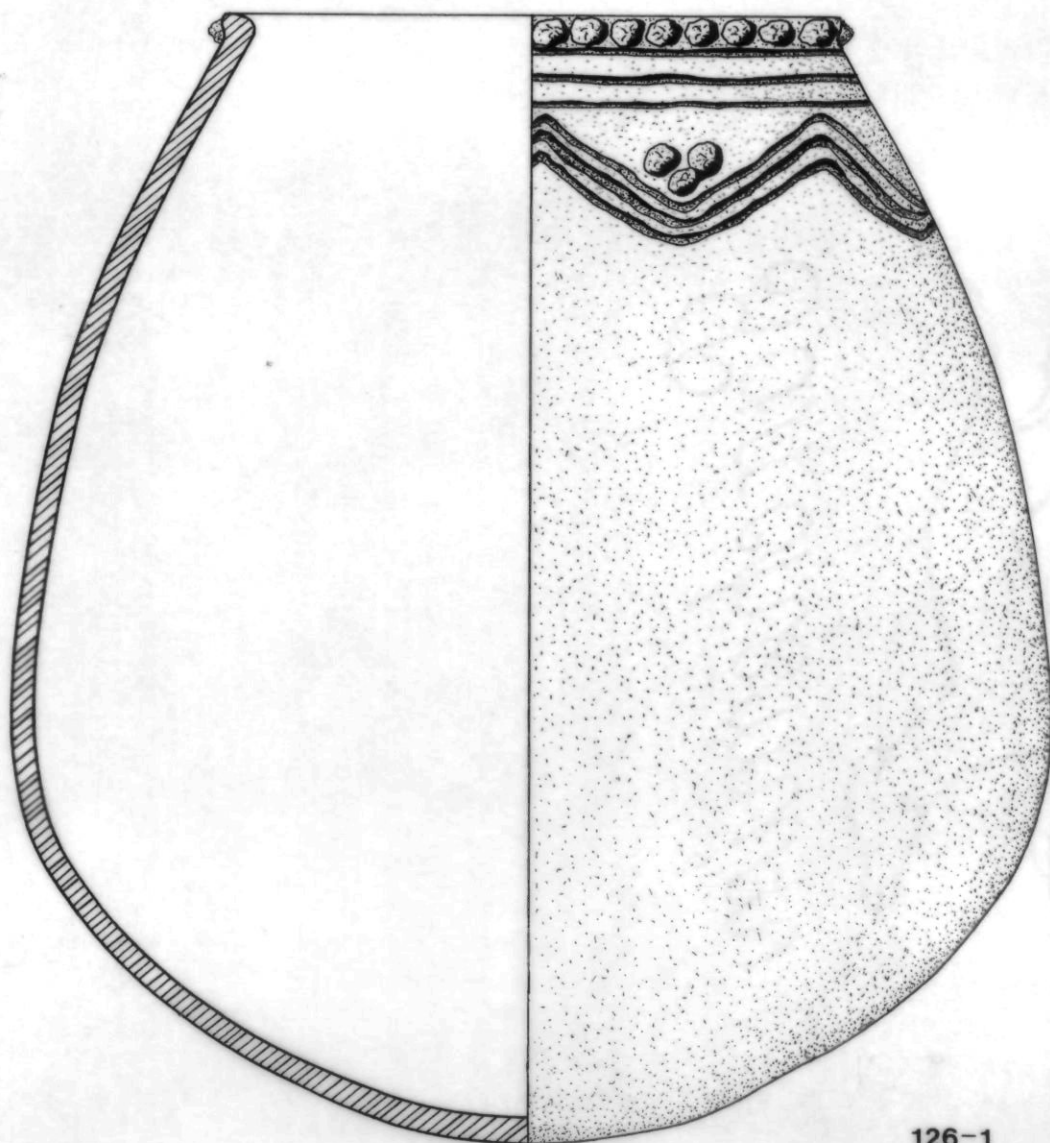
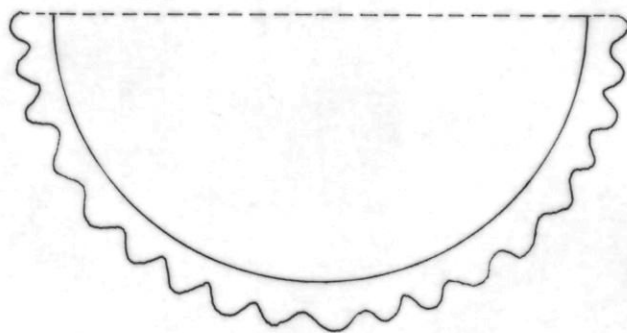
125-3



1235

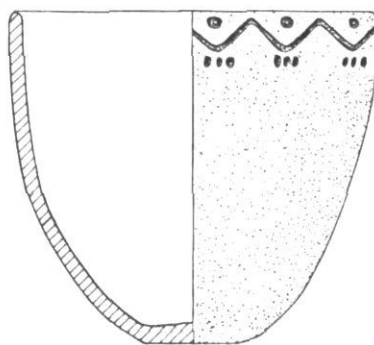


125a-1

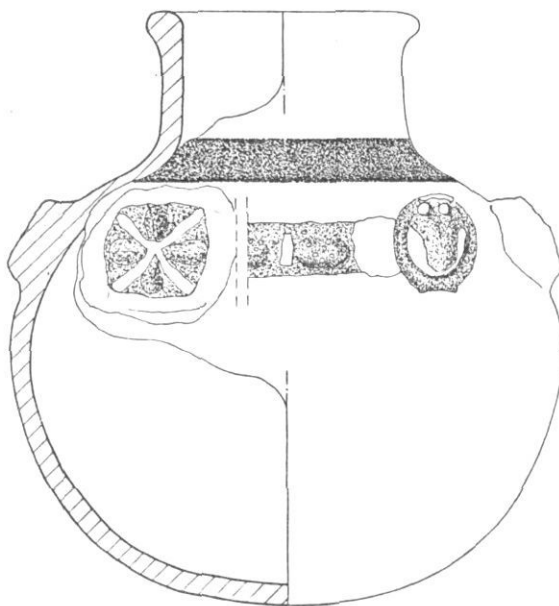


126-1

• 1236

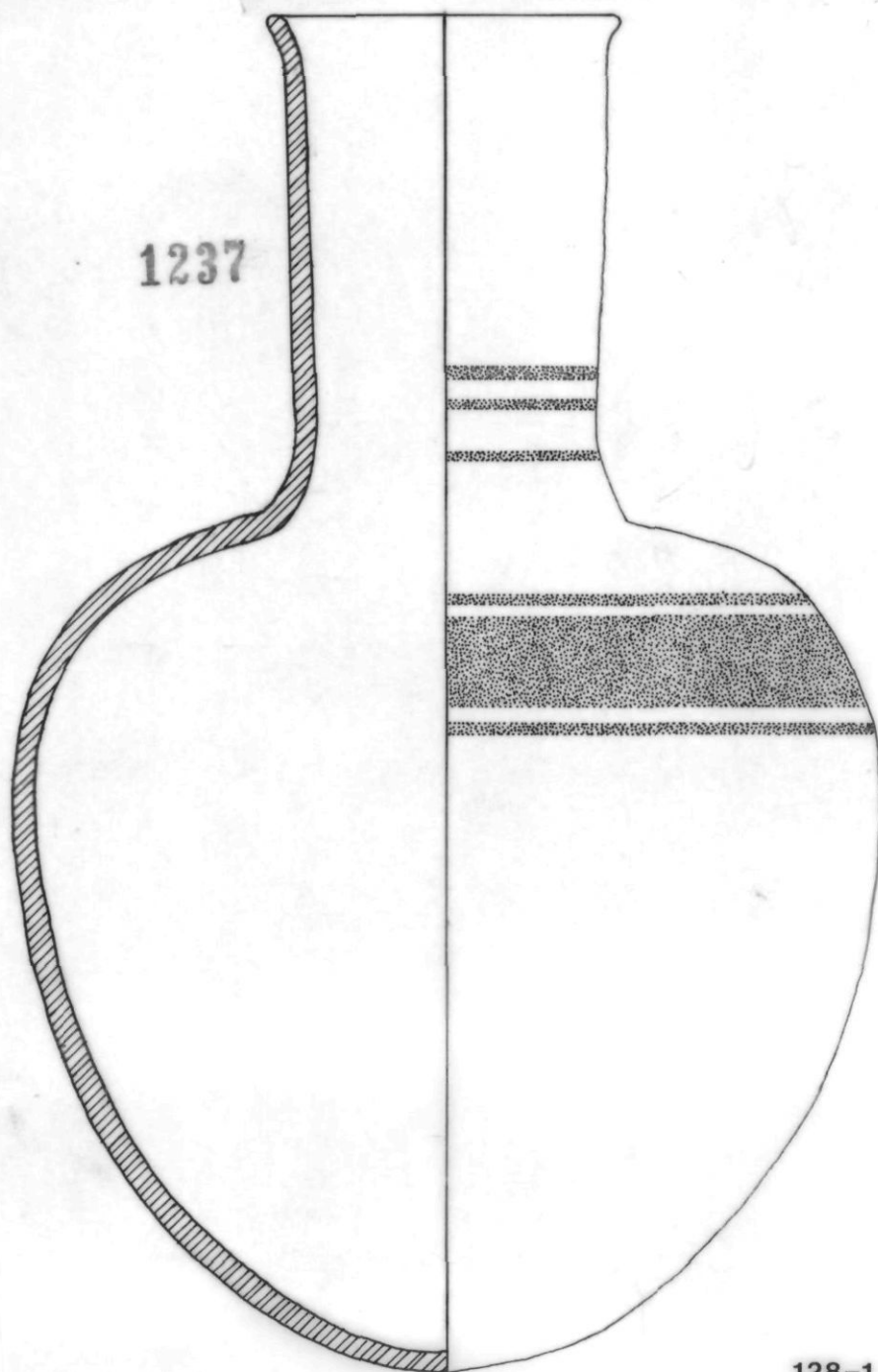


126-2

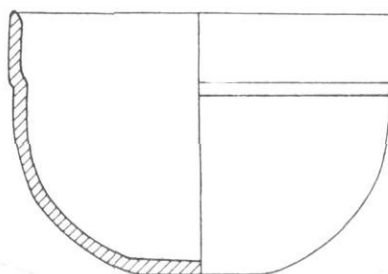


127-1

1237

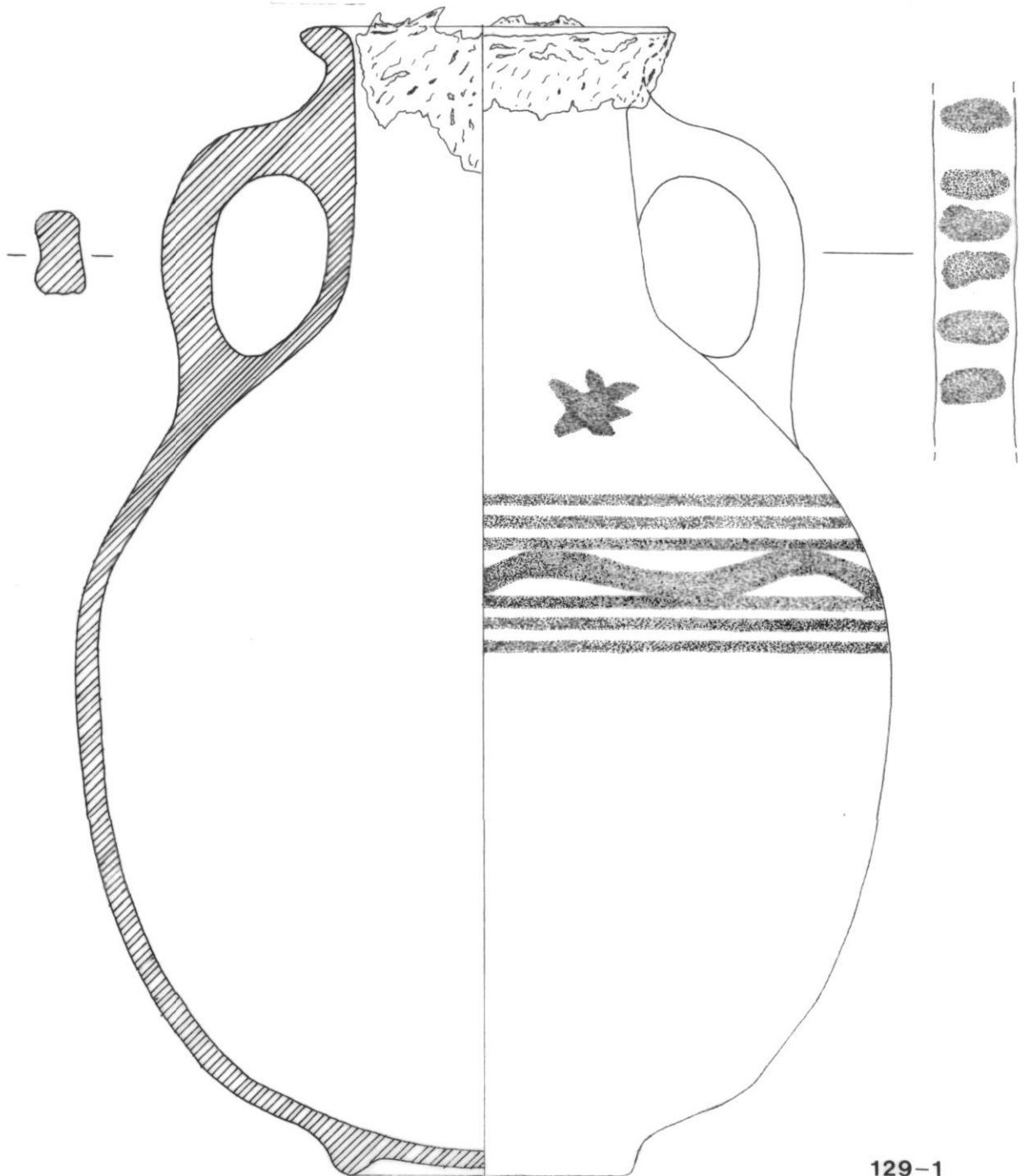


128-1



128-2

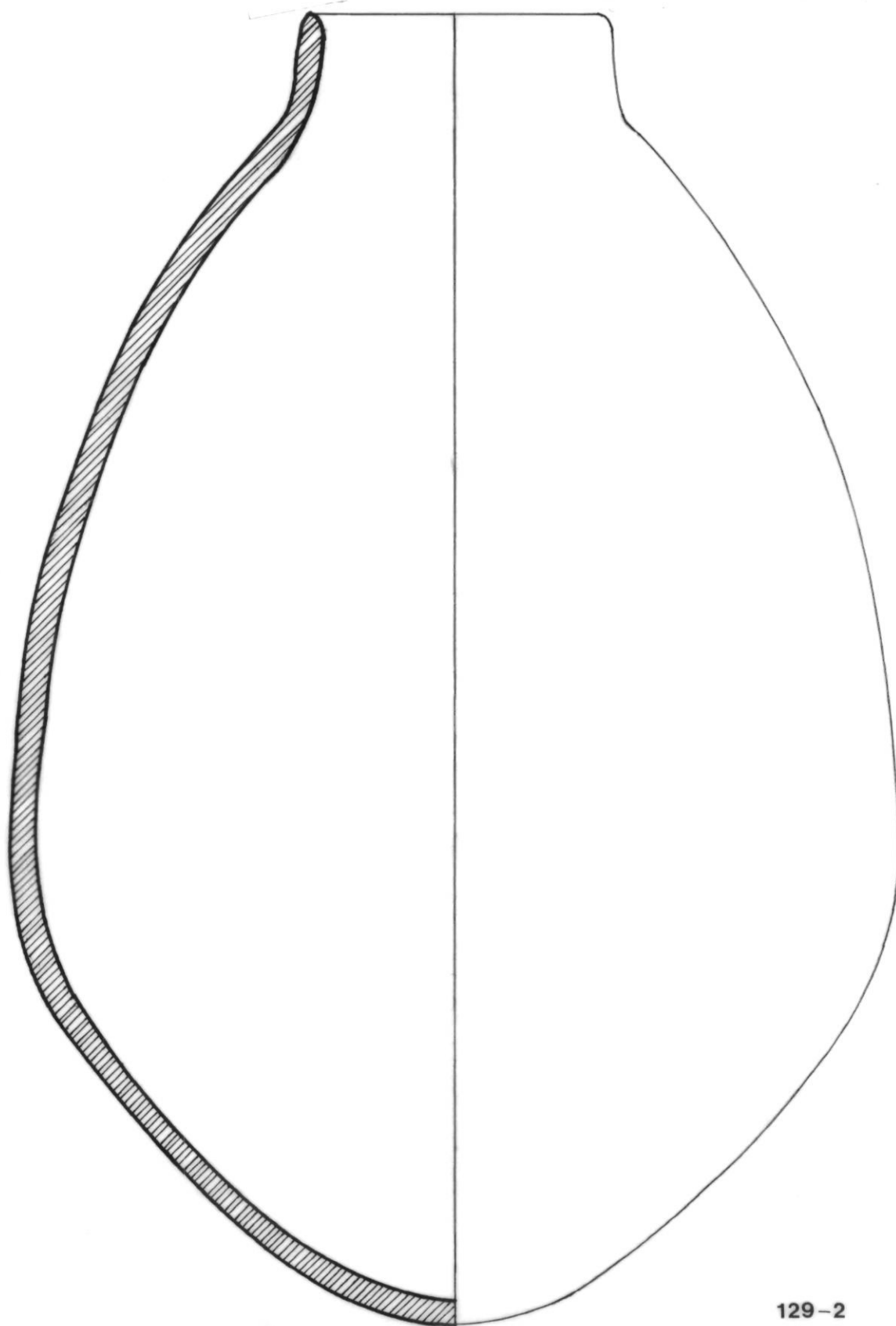
1238



129-1

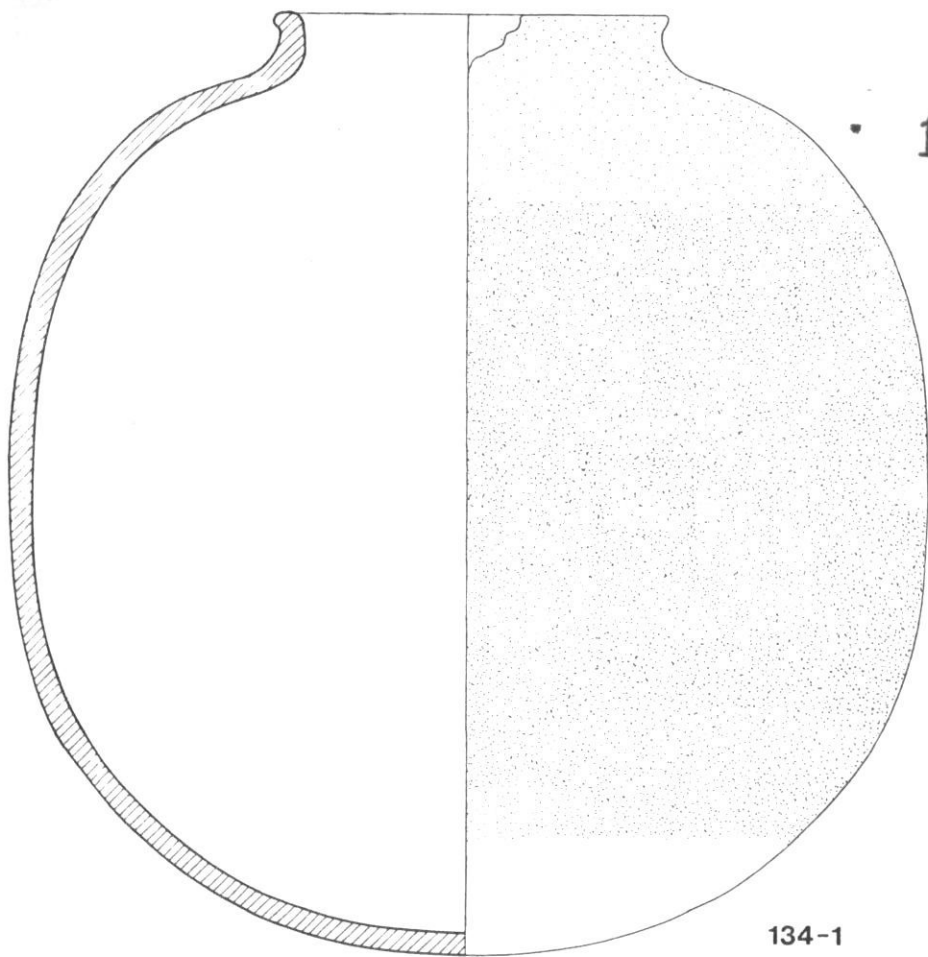


1239



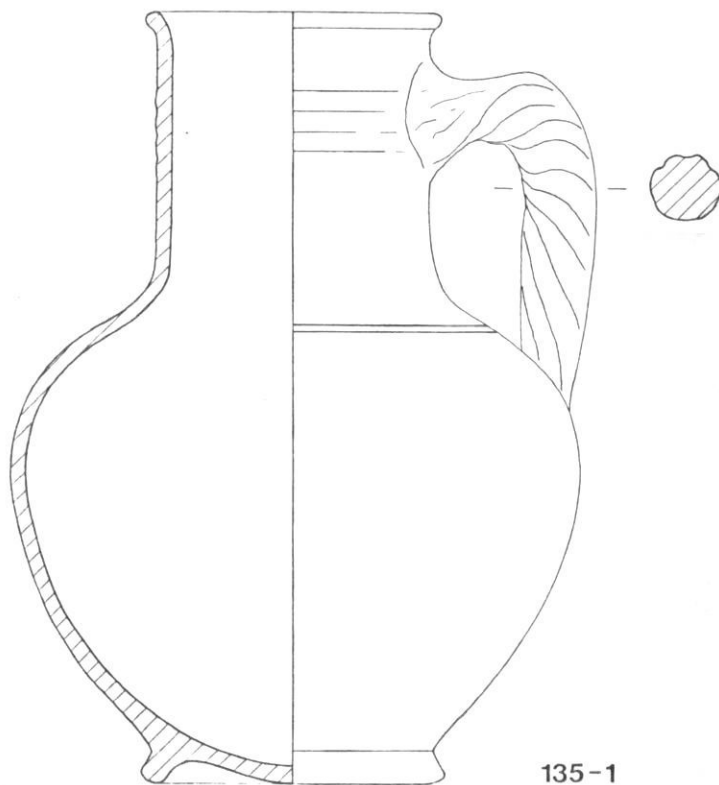
129-2



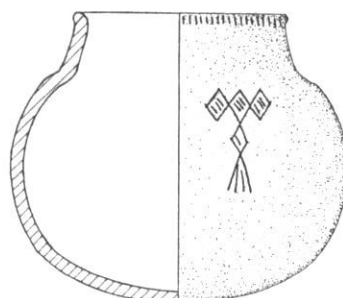


• 1240

134-1

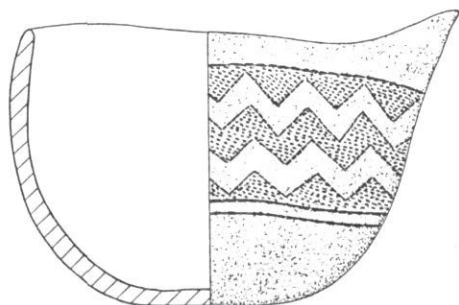


135-1

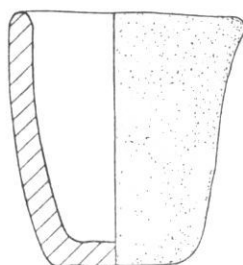


135-2

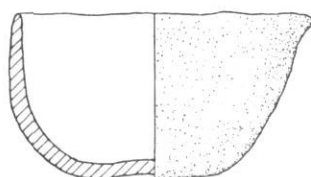
• 1241



138-1



138-2

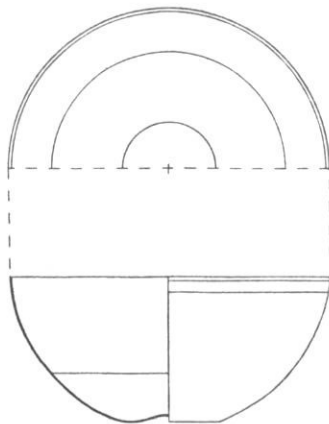


139 a-1

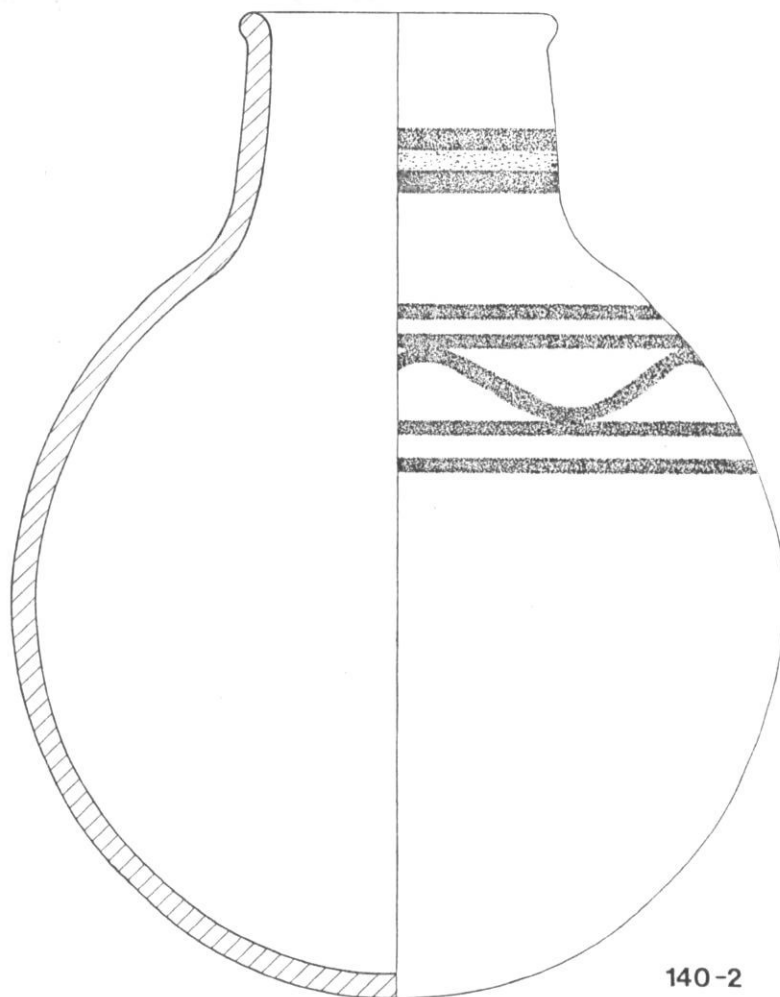


139 b-1

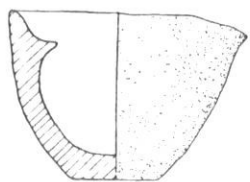
1242



140-1

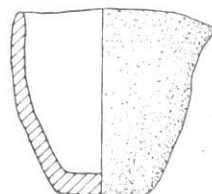


140-2

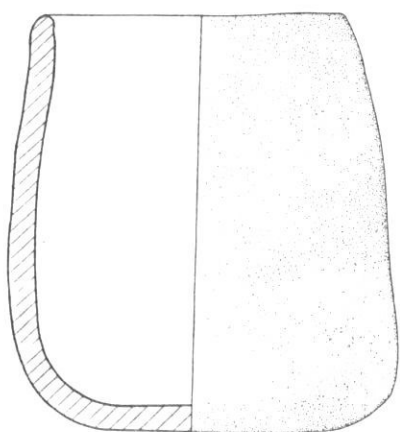


141-1

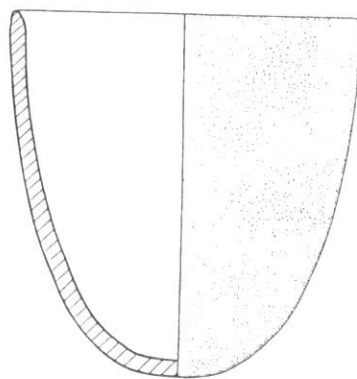
1243



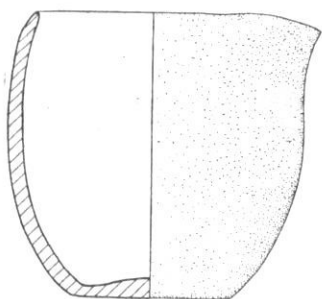
141-2



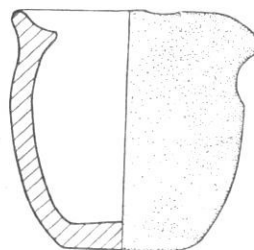
142-1



142-2



142-3

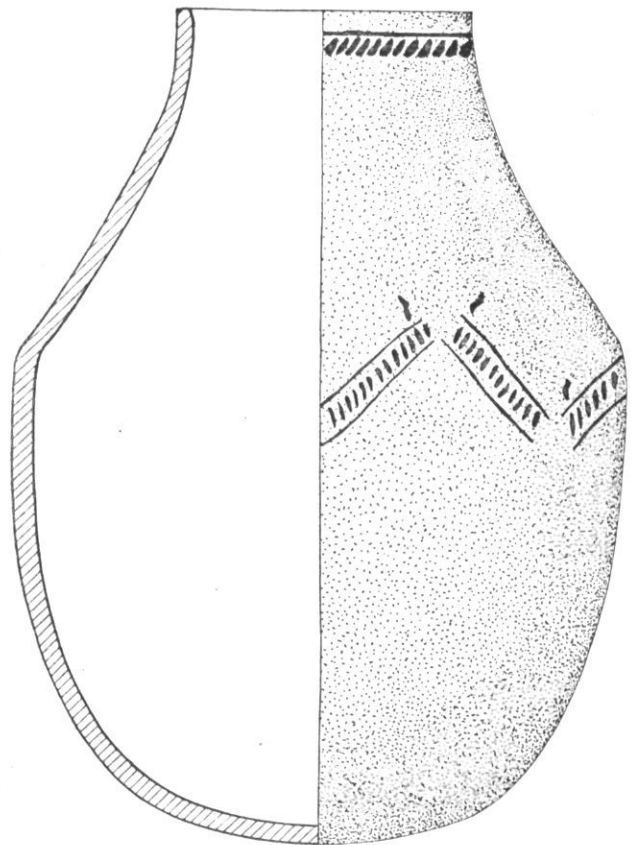


142-4

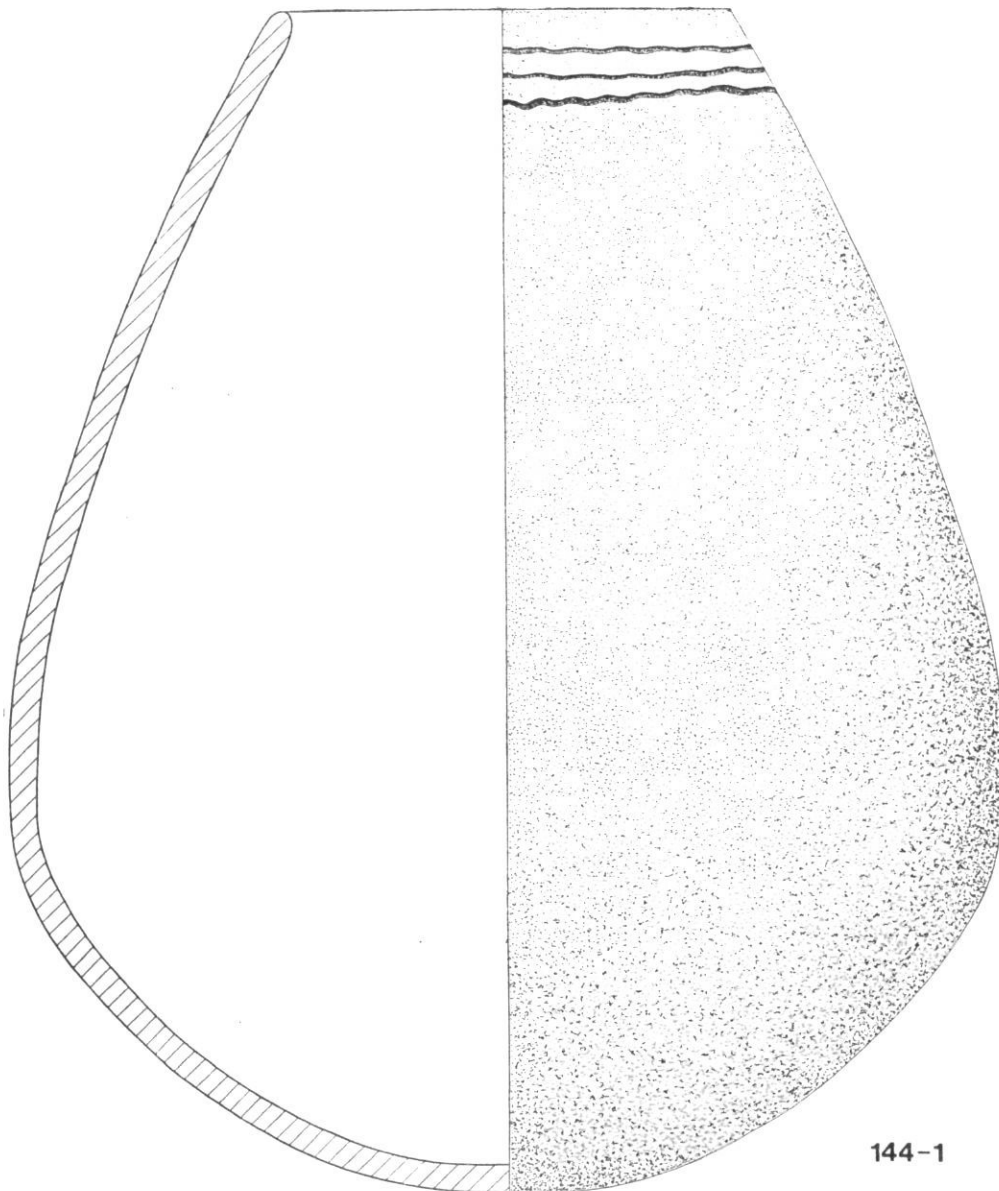
- 1241



143-1

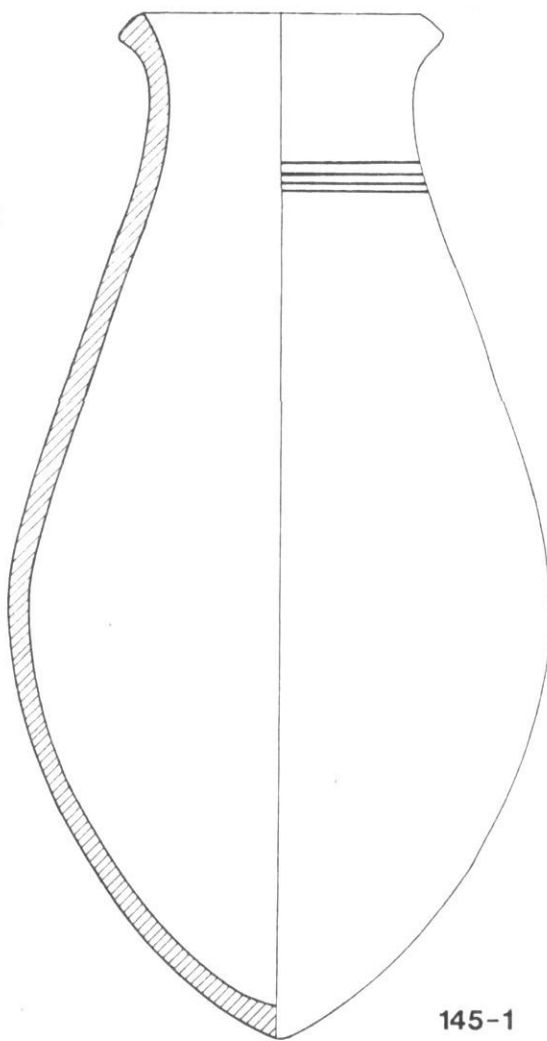


143-2

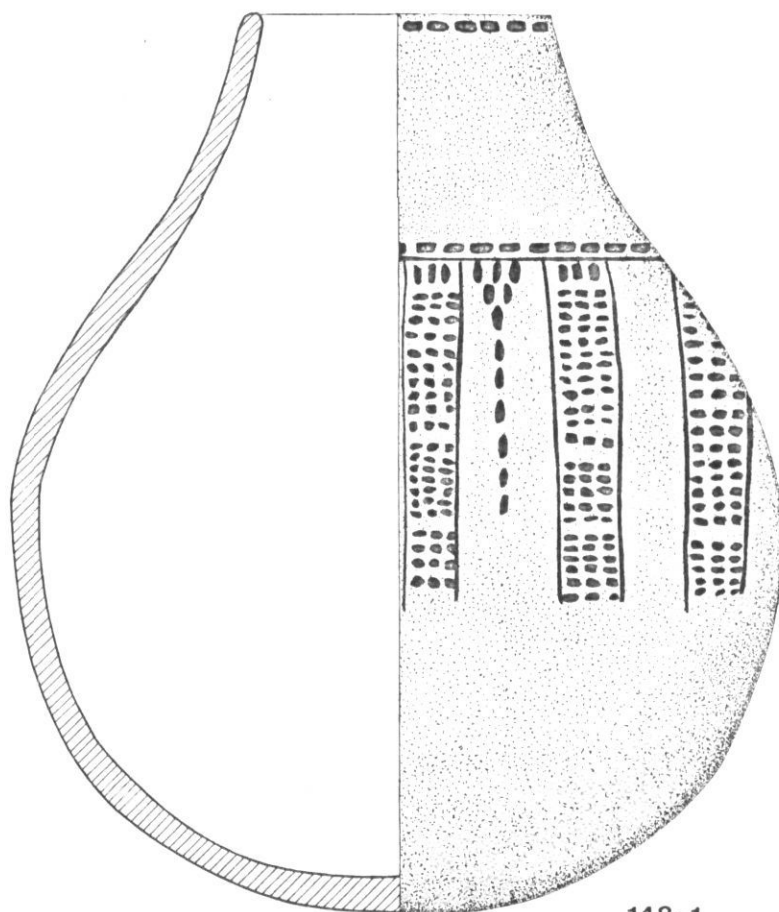


144-1

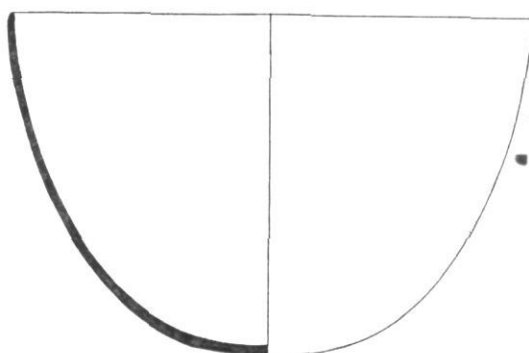
1245



145-1

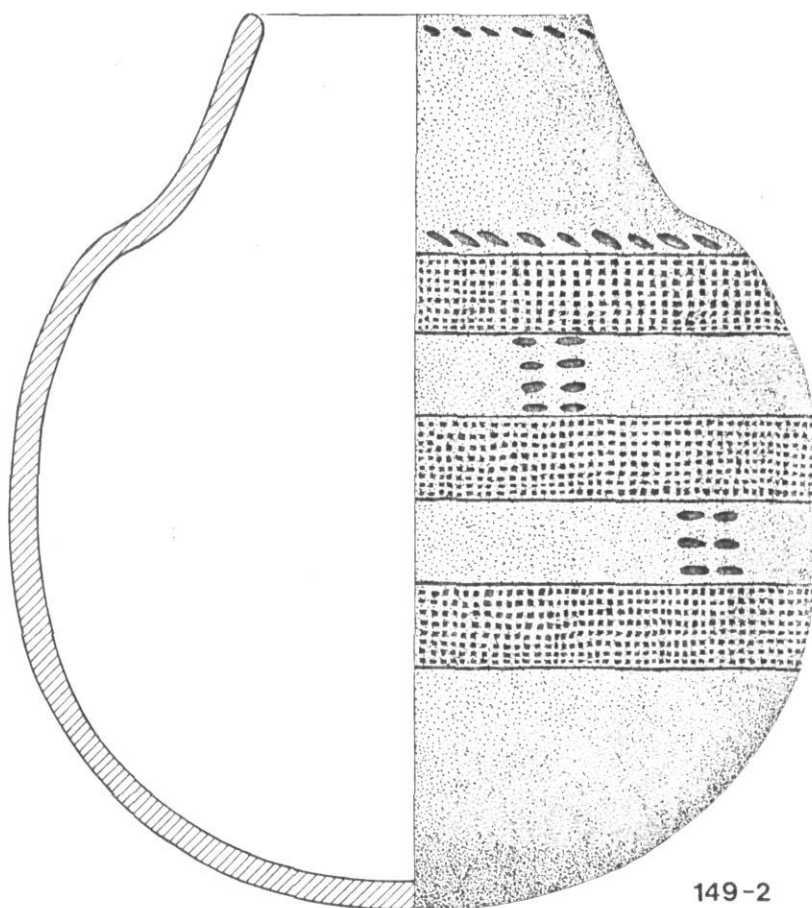


148-1



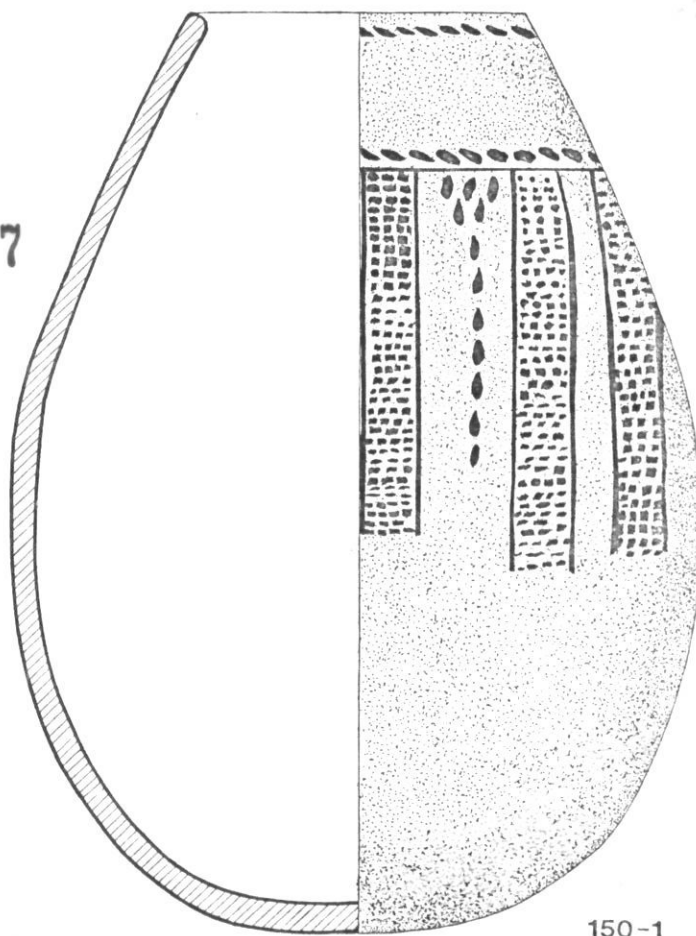
1246

149-1

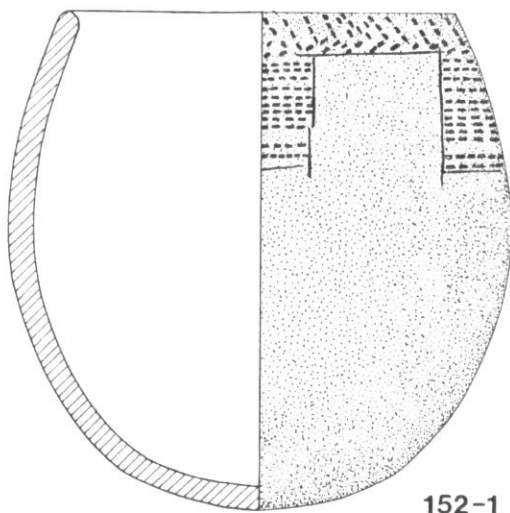


149-2

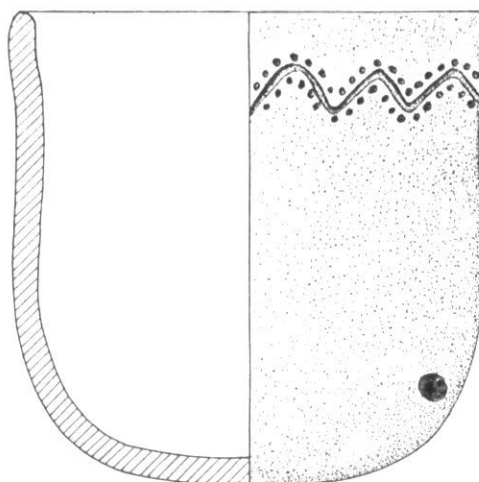
1217



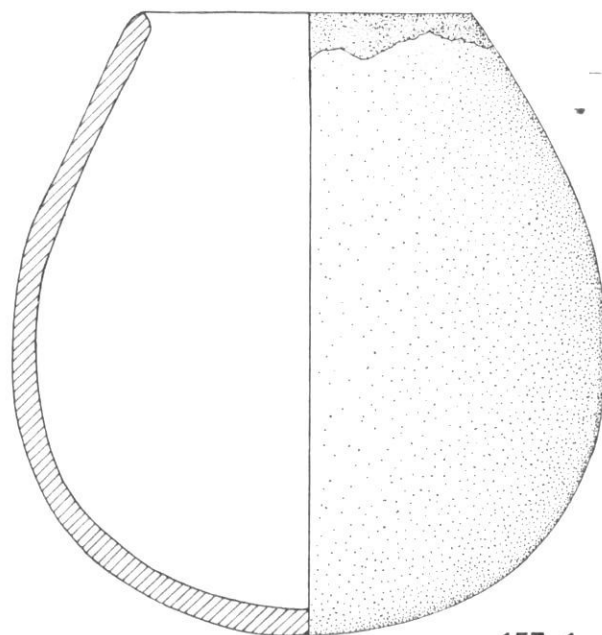
150-1



152-1

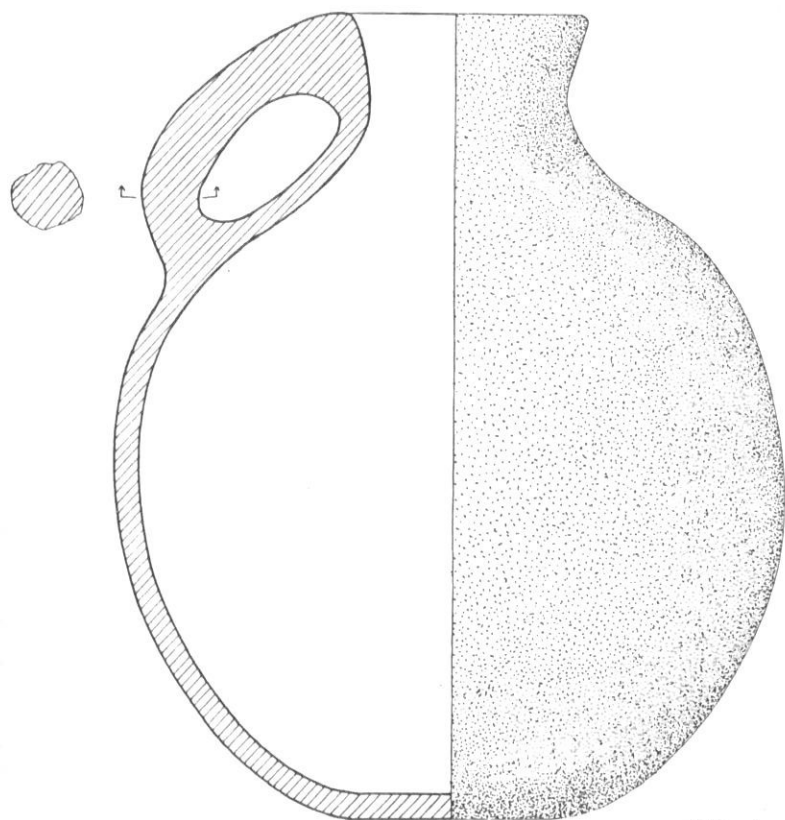


154-1

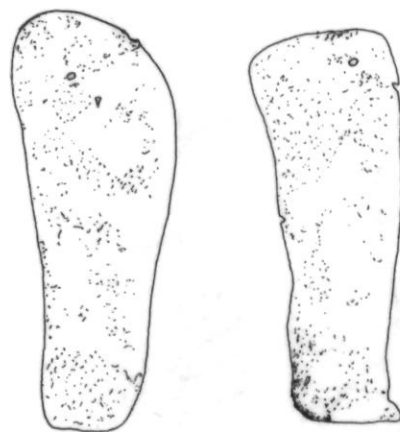


1248

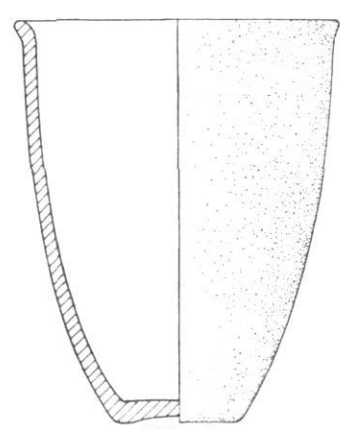
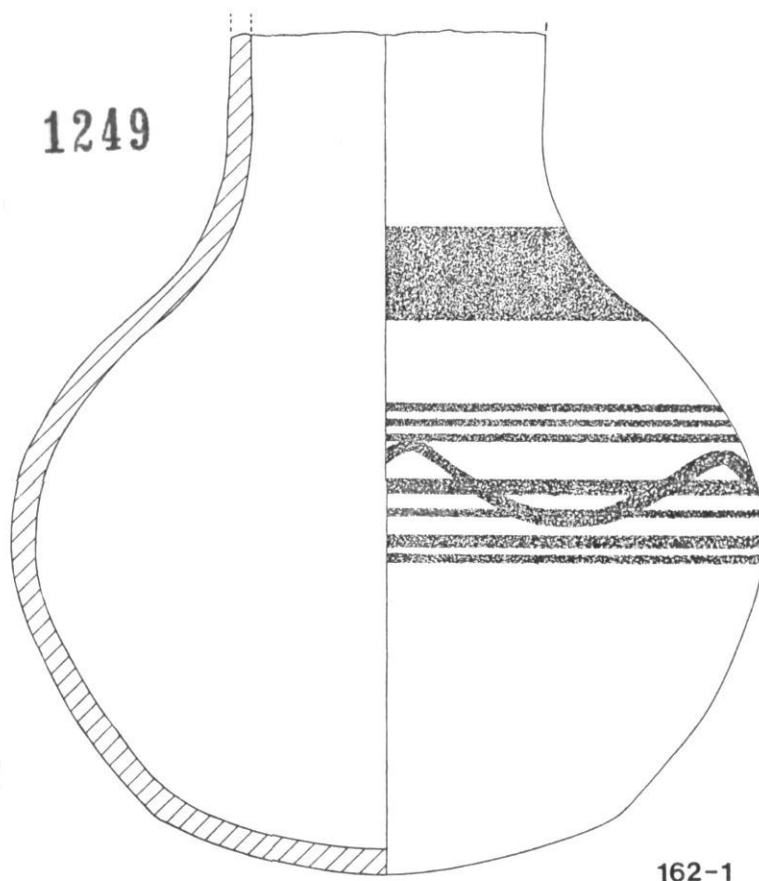
157-1

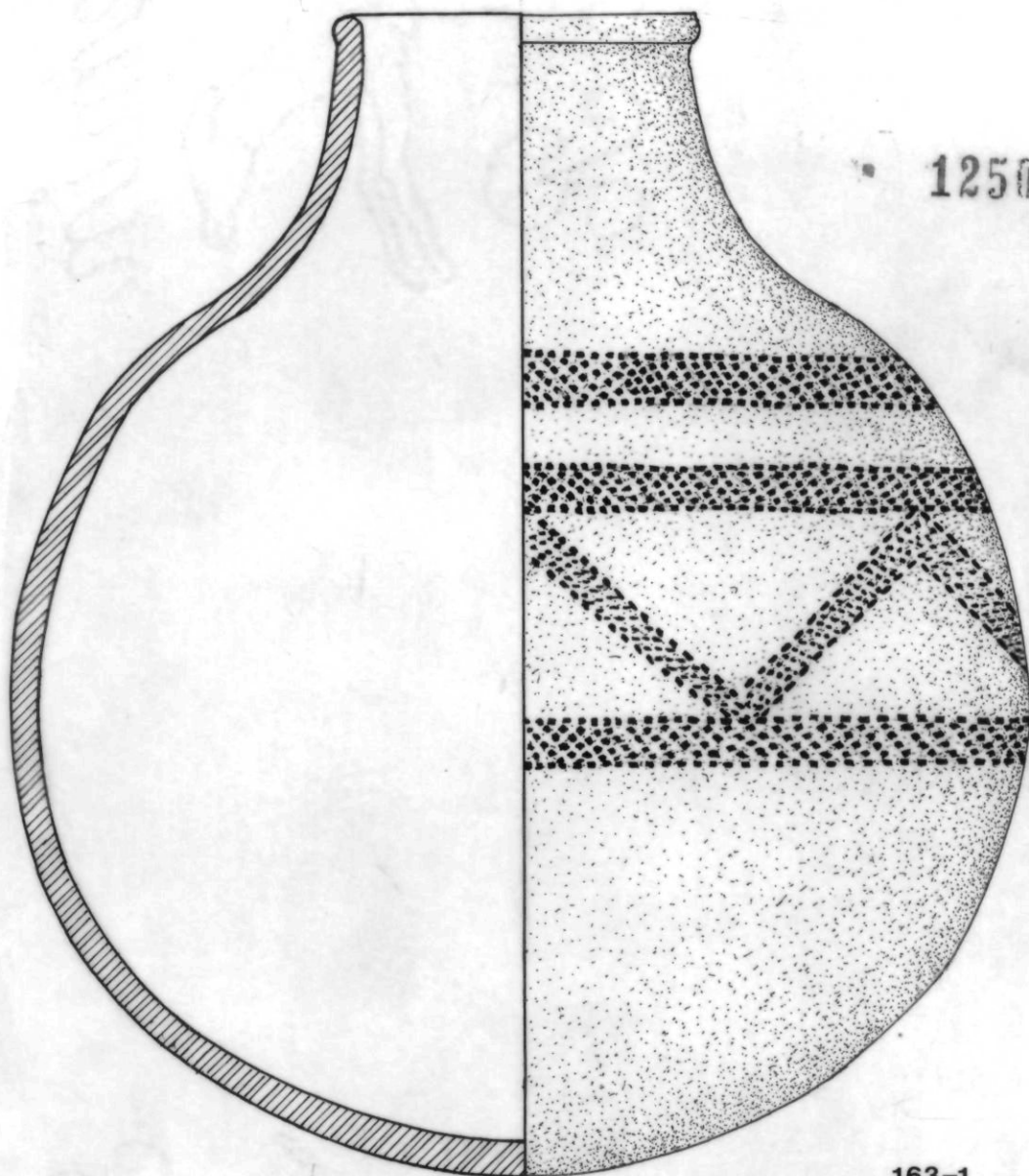


158-4



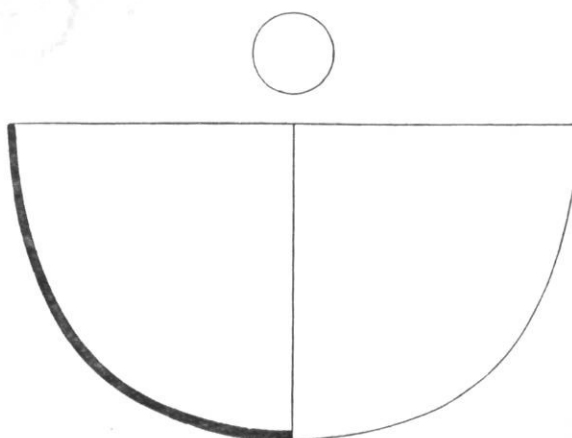
158-2





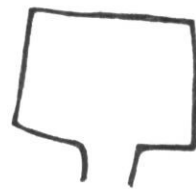
1250

163-1

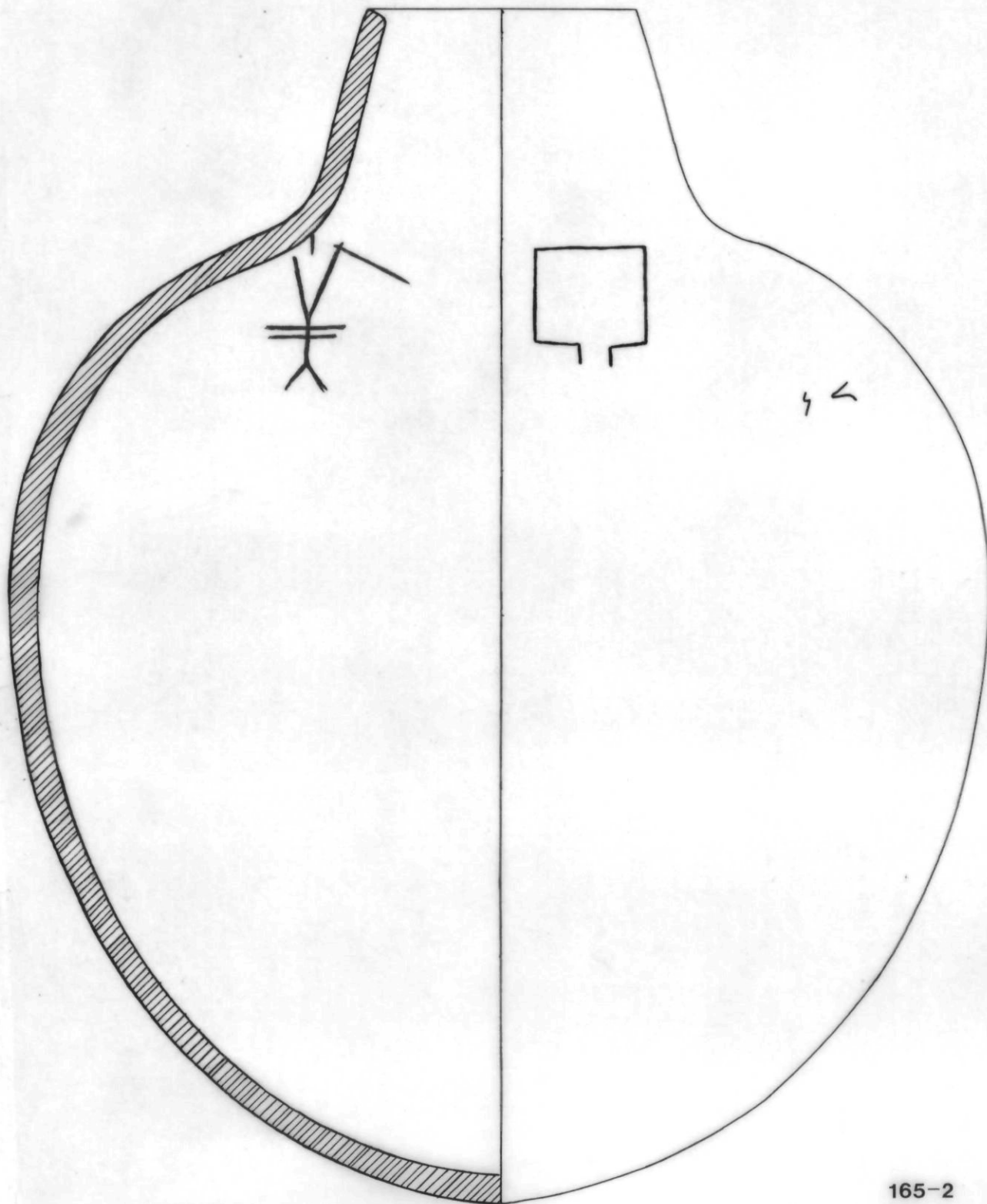


165-1

1251



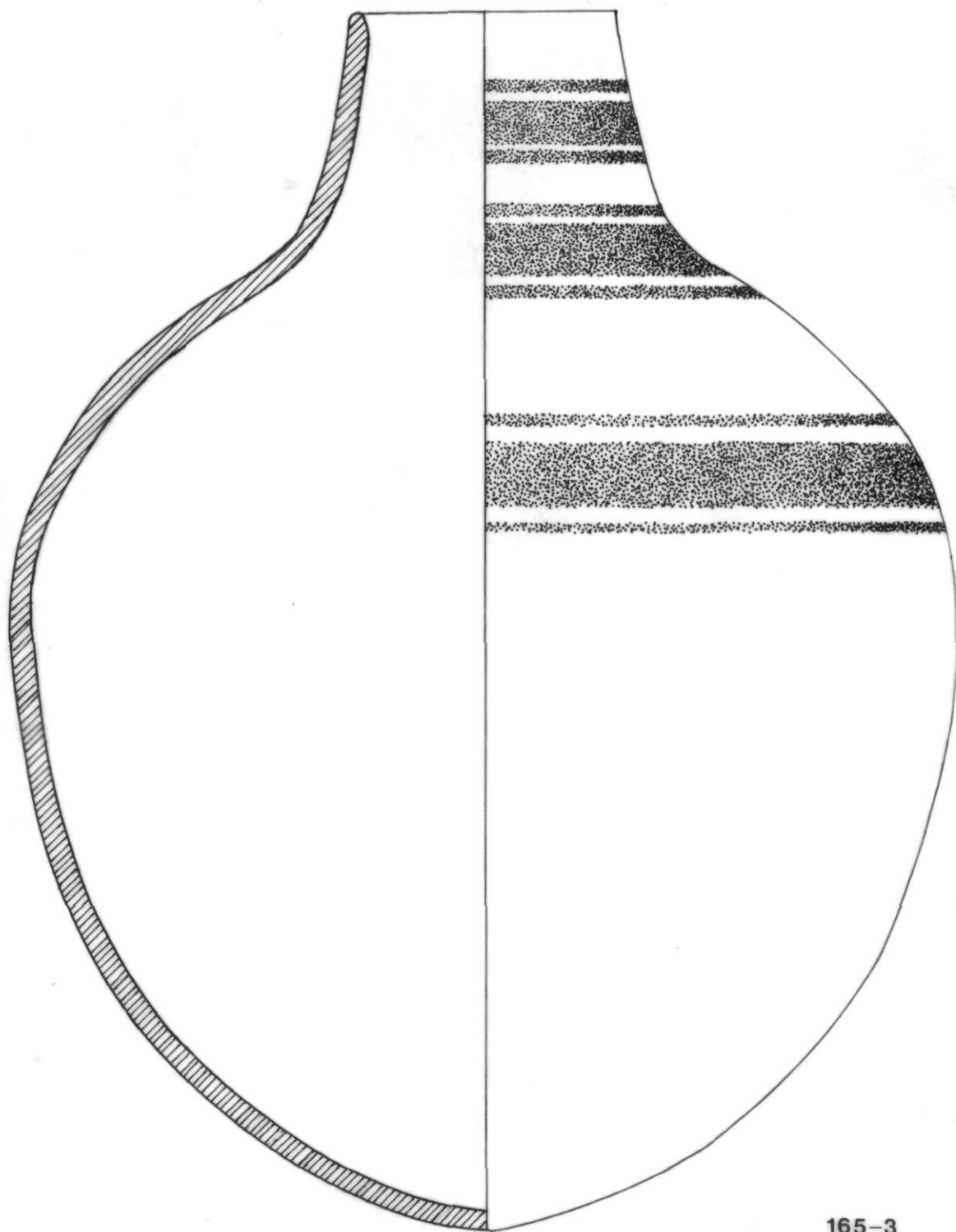
7 <



165-2



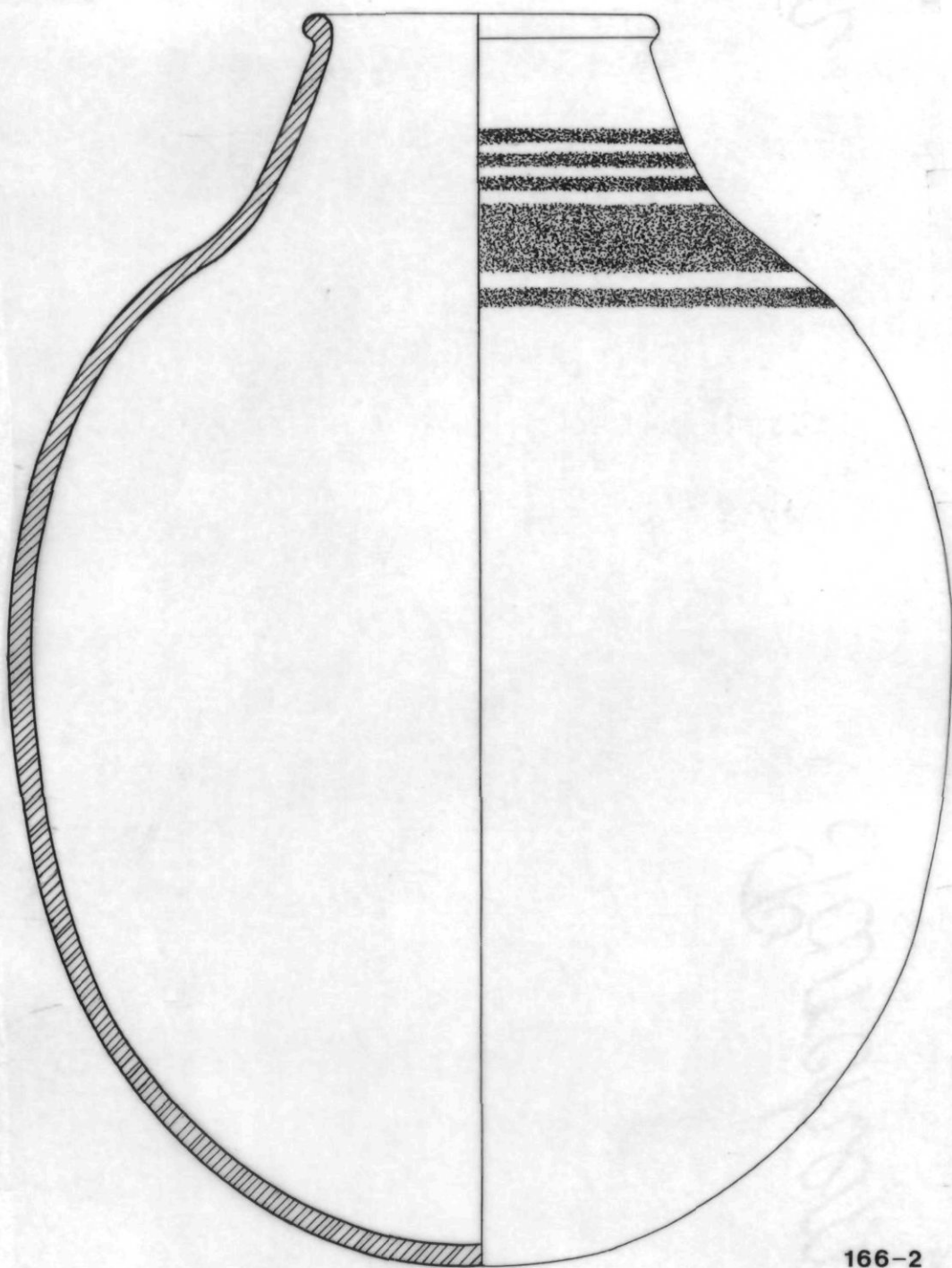
1252



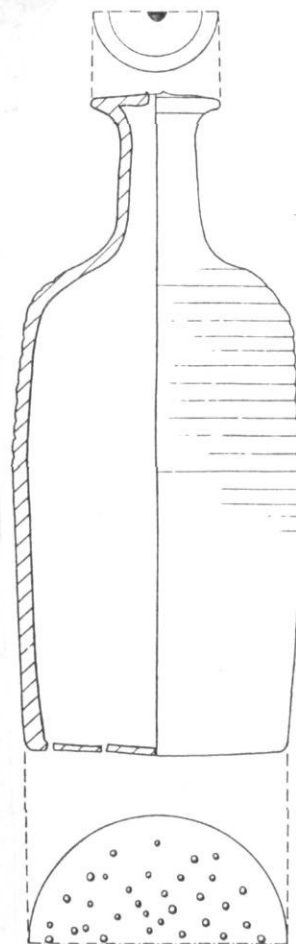
165-3



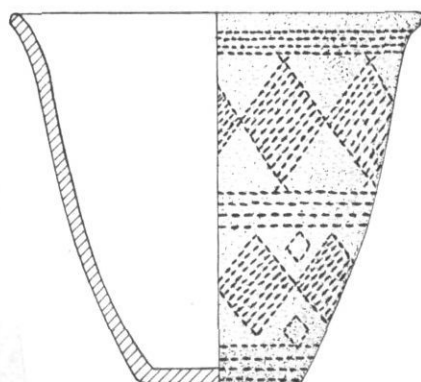
1253



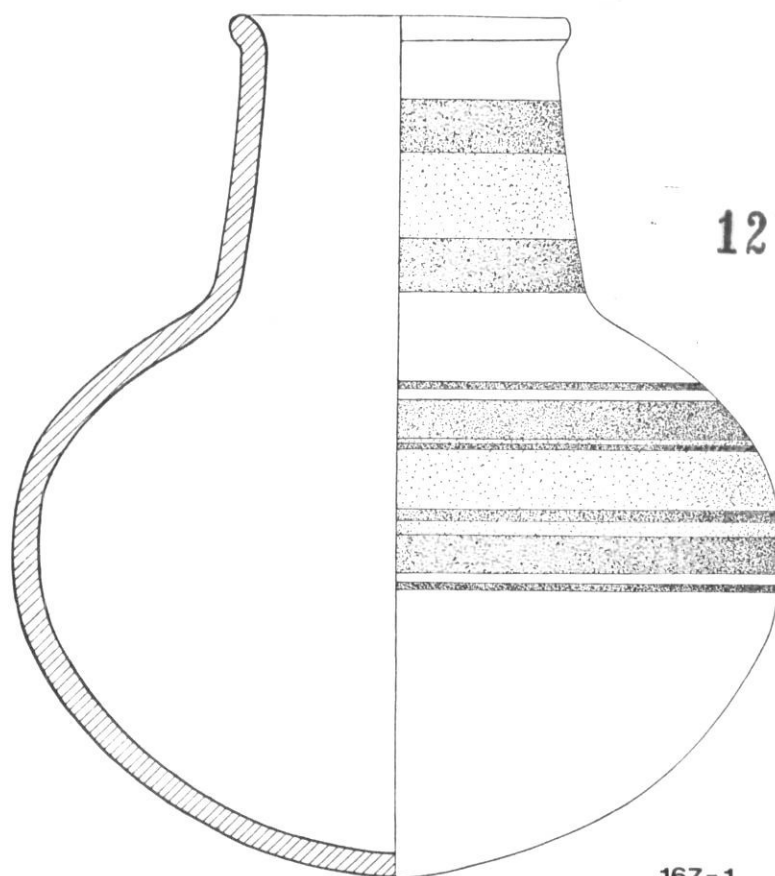
166-2



166-1

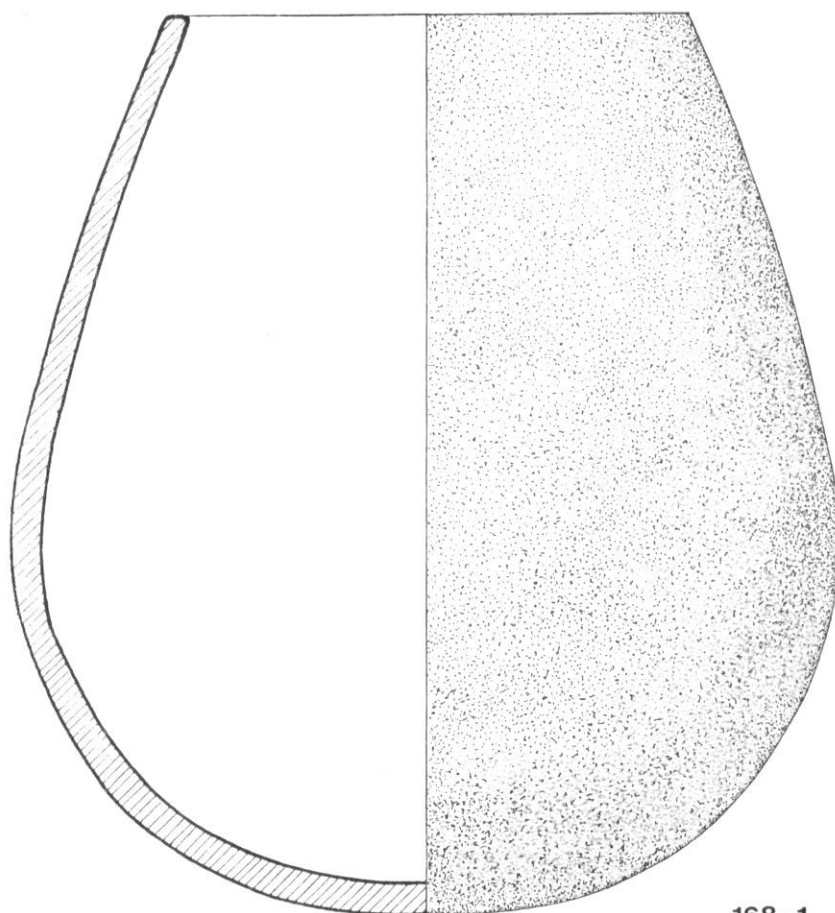


166-3



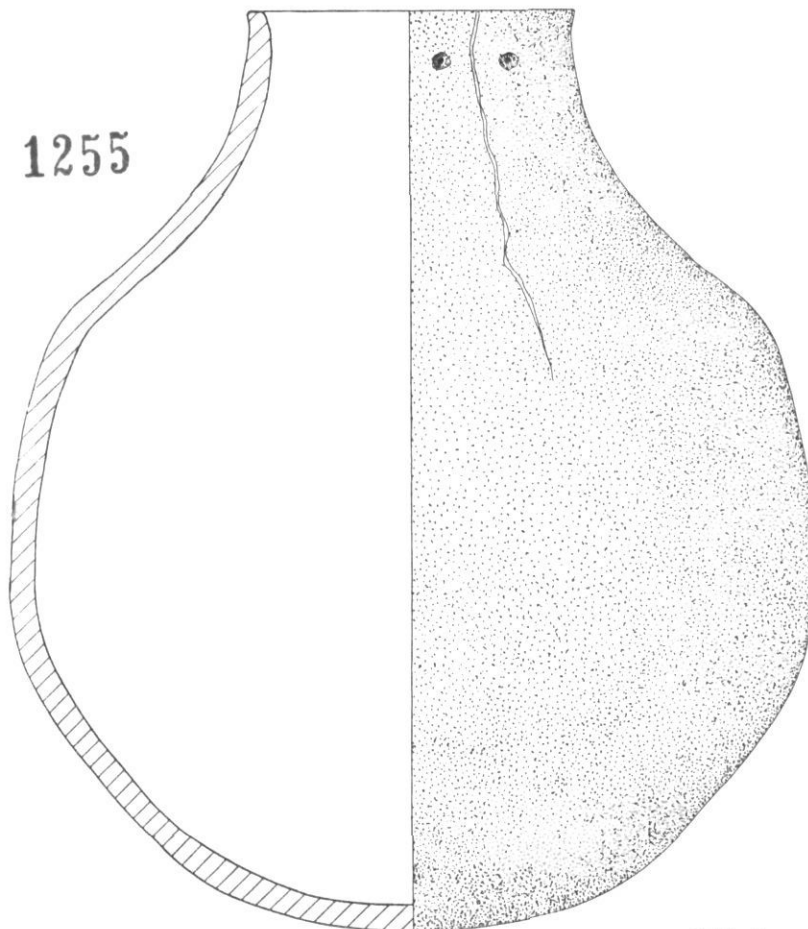
1254

167-1

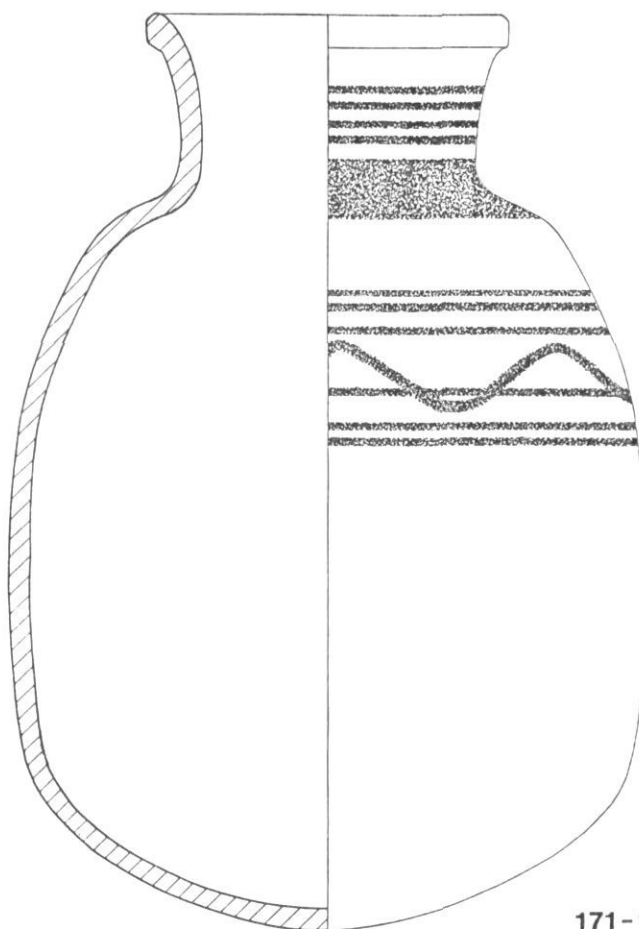


168-1

1255

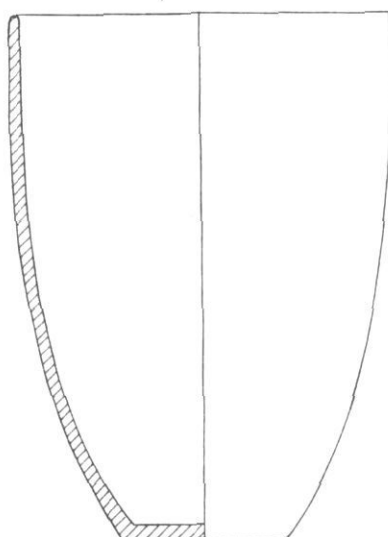


170-1

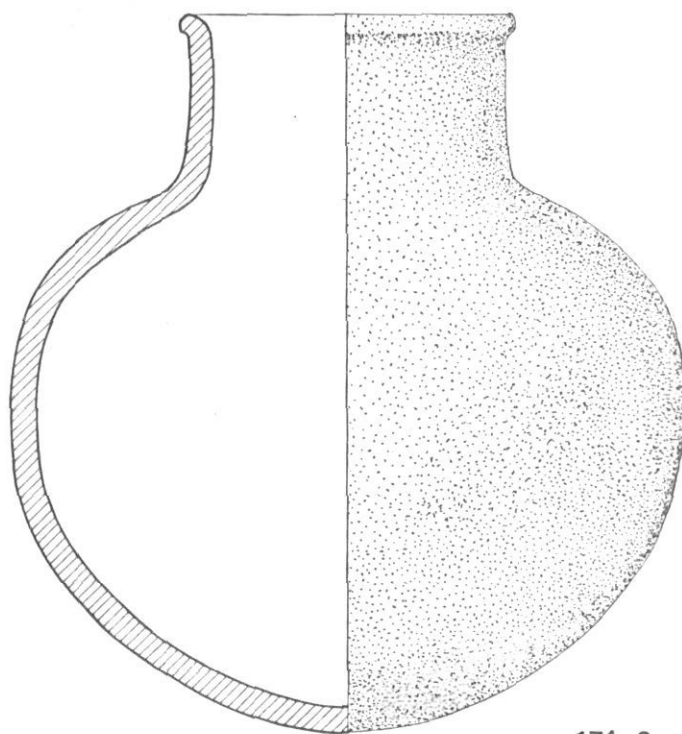


171-1

• 1256

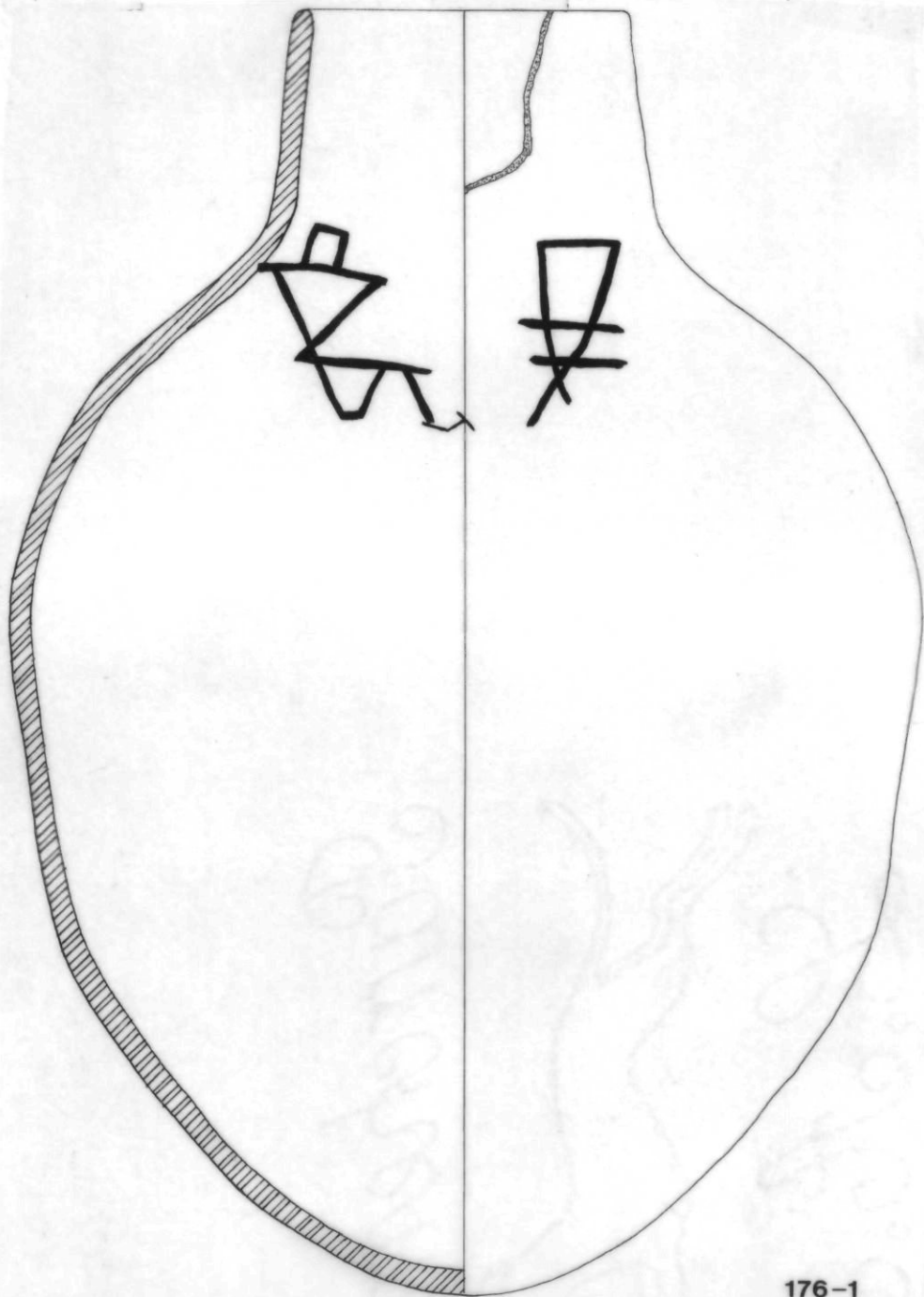


174-1



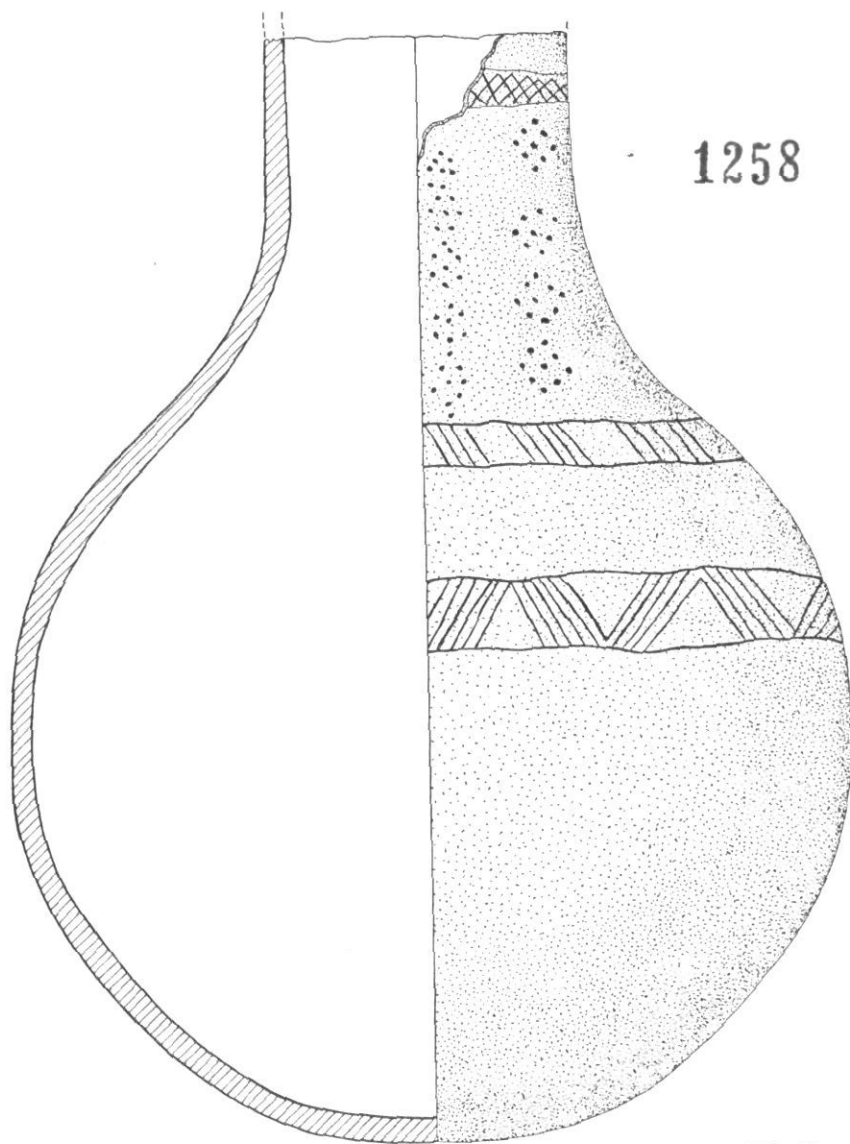
174-2

1257



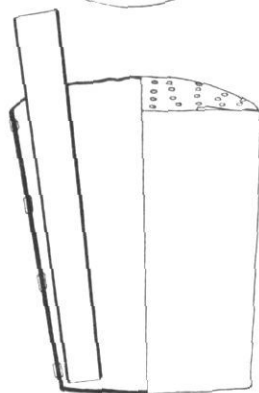
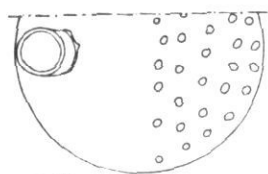
176-1





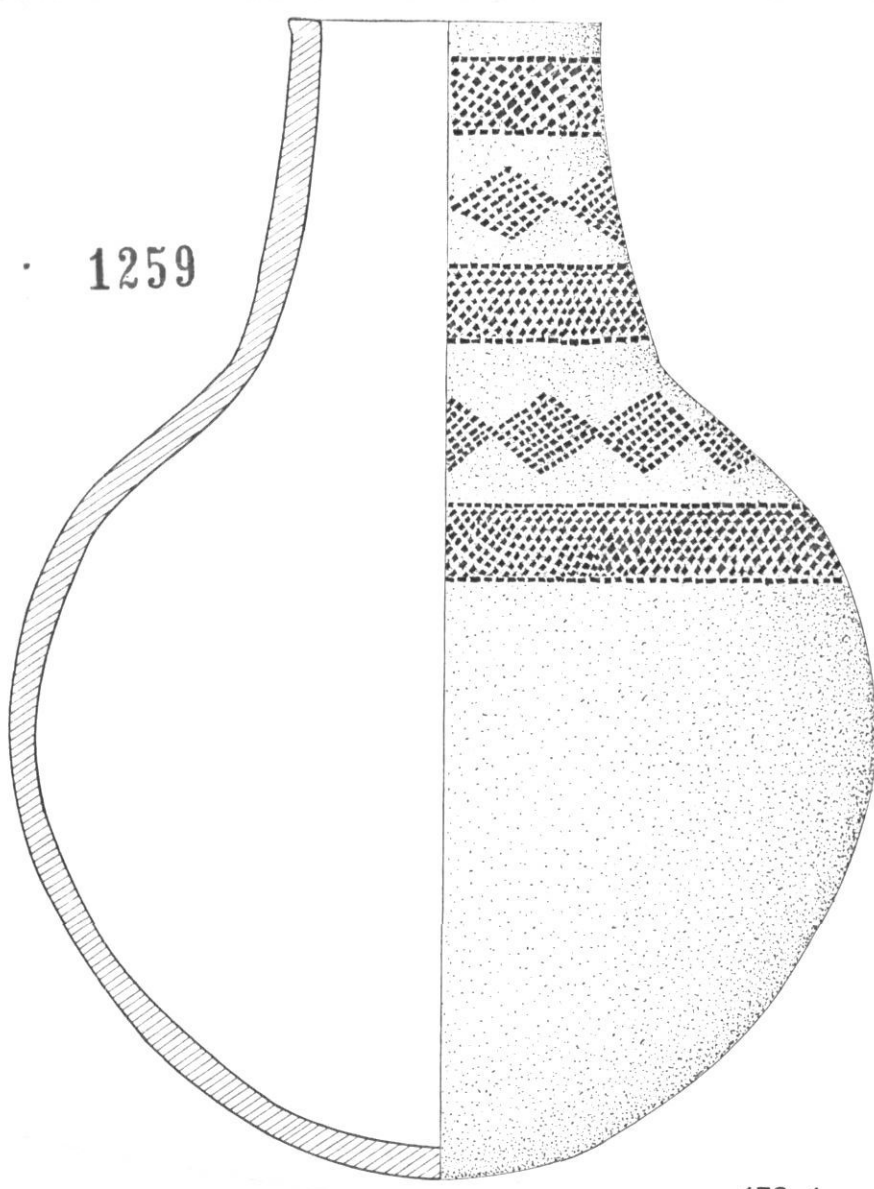
1258

176-2

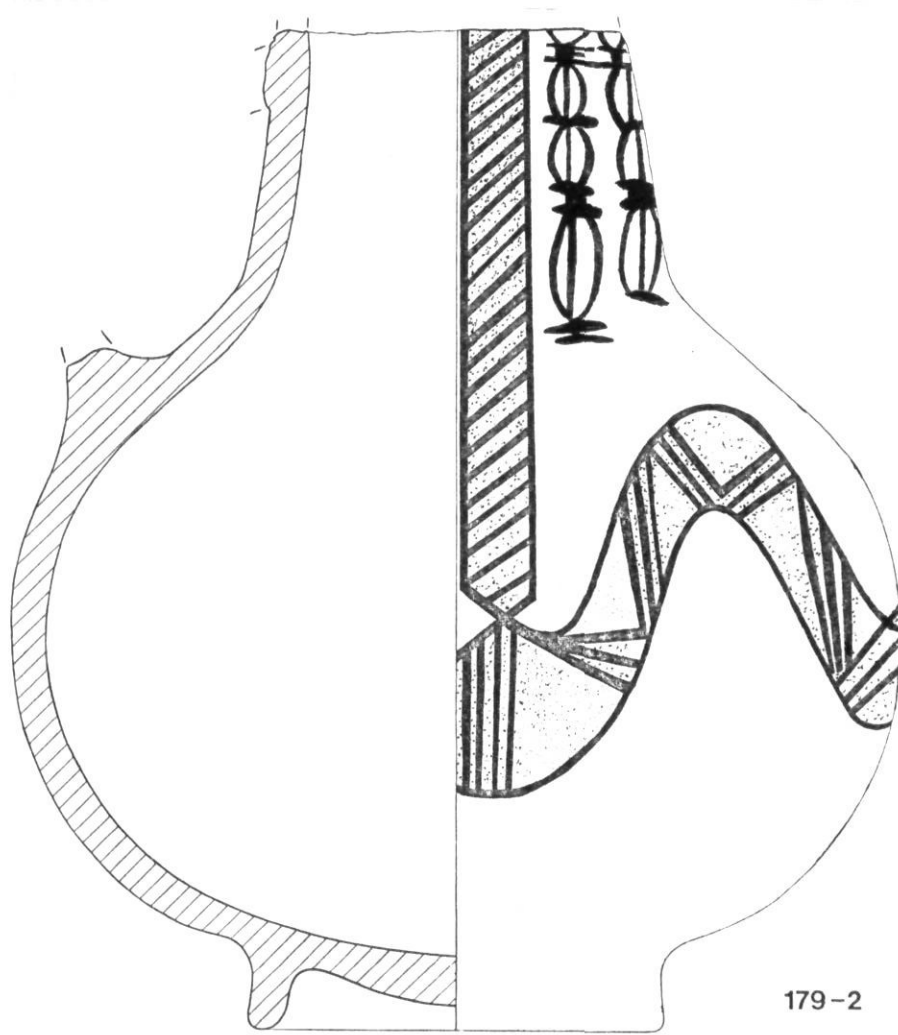


177-1

1259



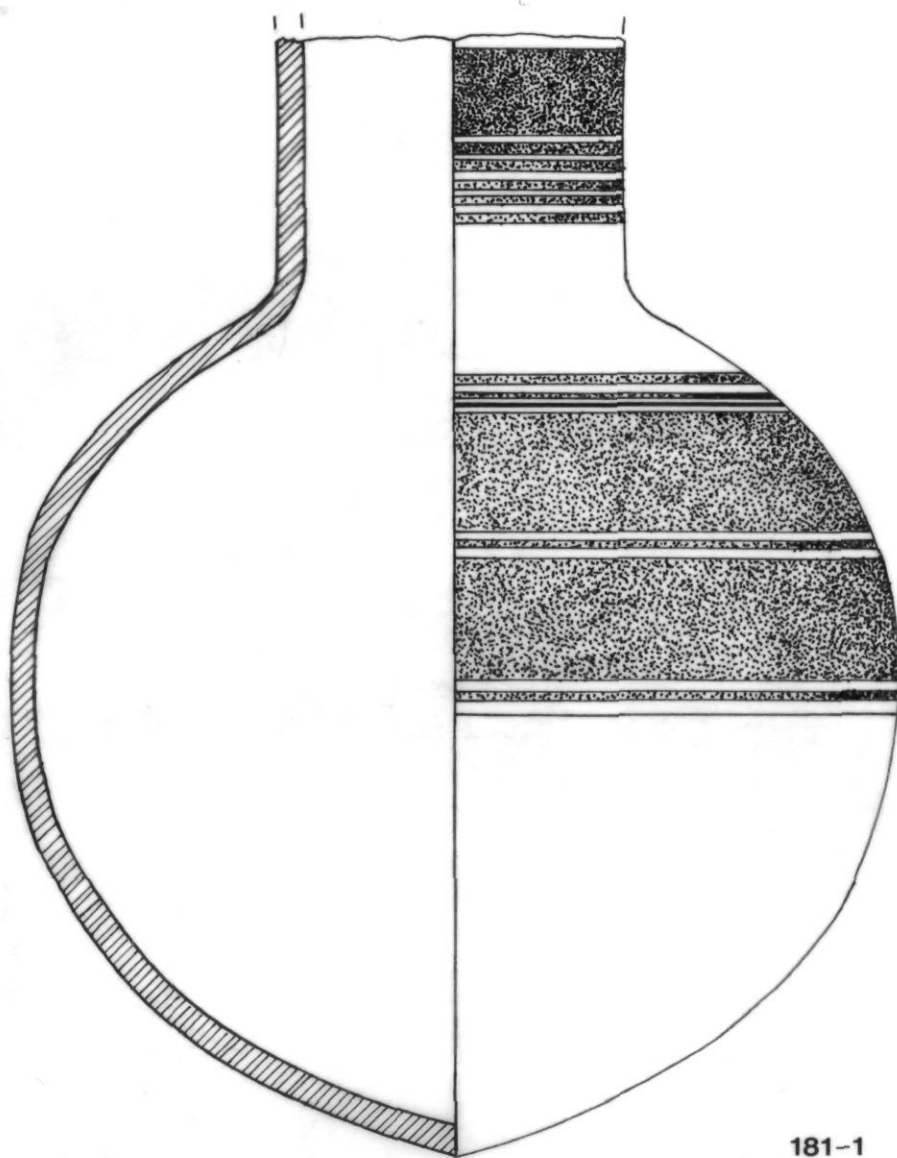
178-1



179-1

179-2

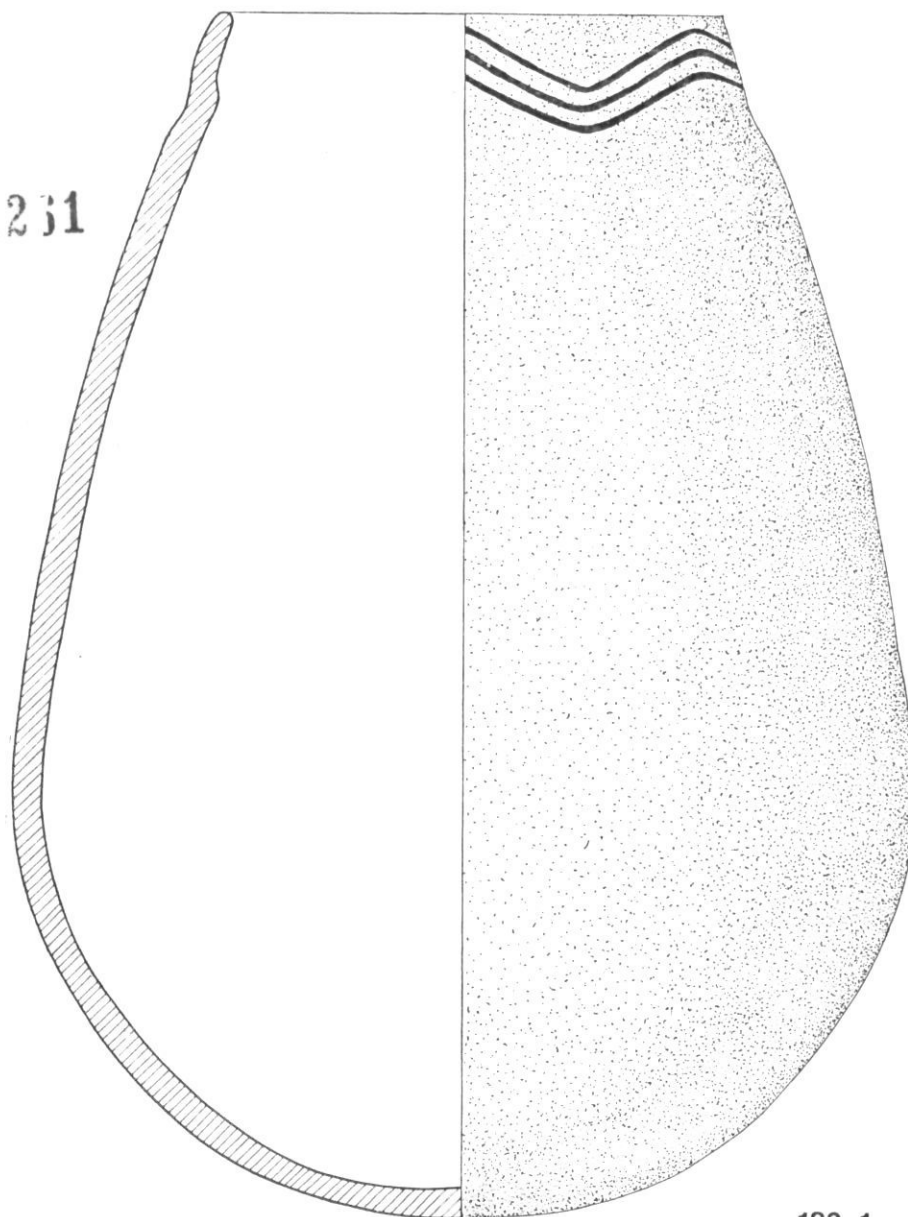
1260



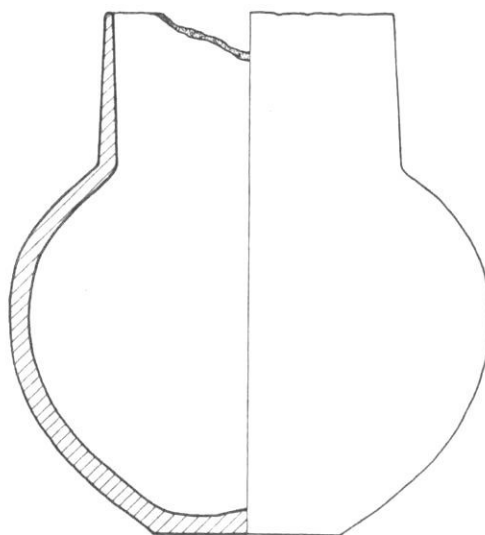
181-1



1231

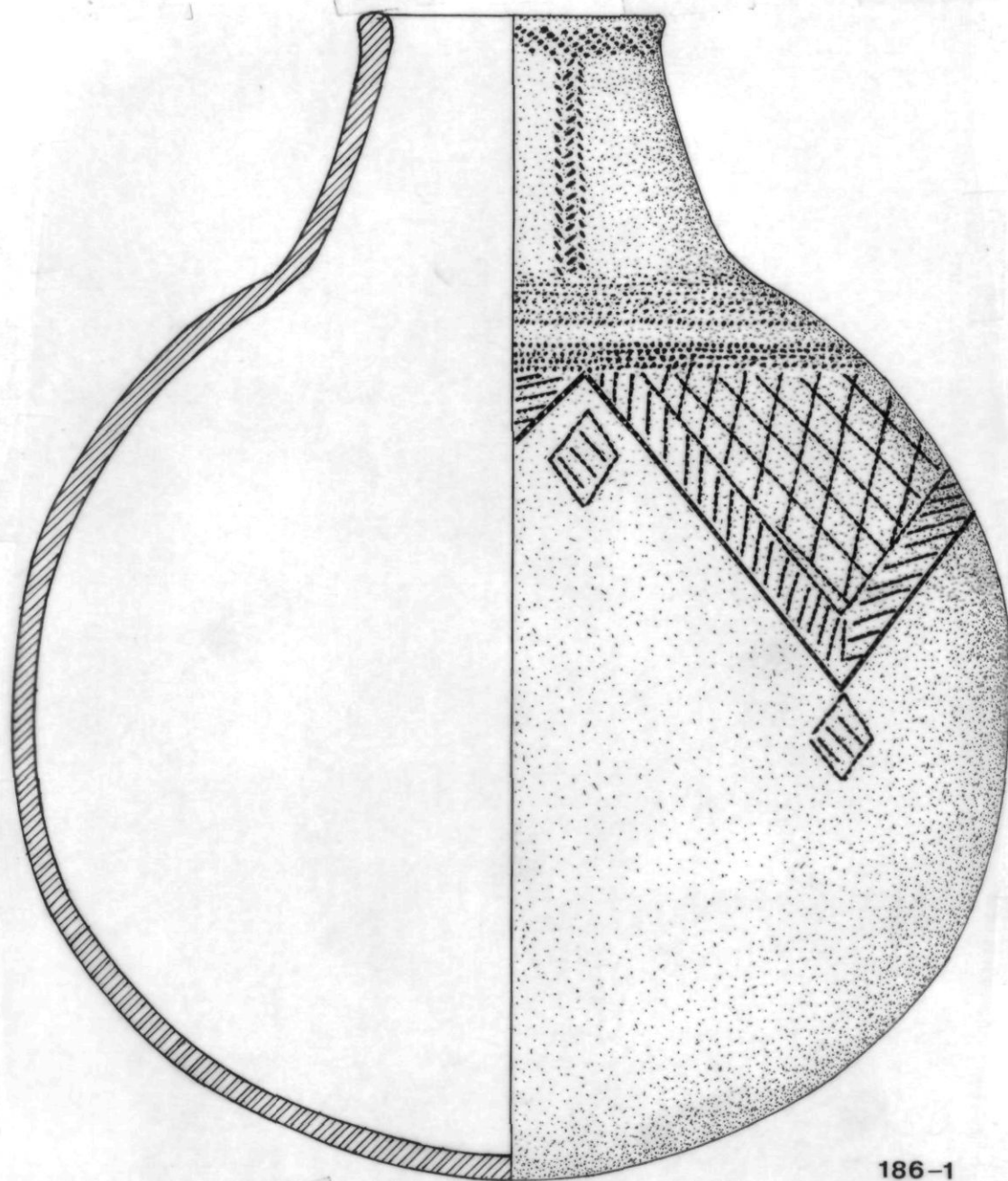


183-1



185-1

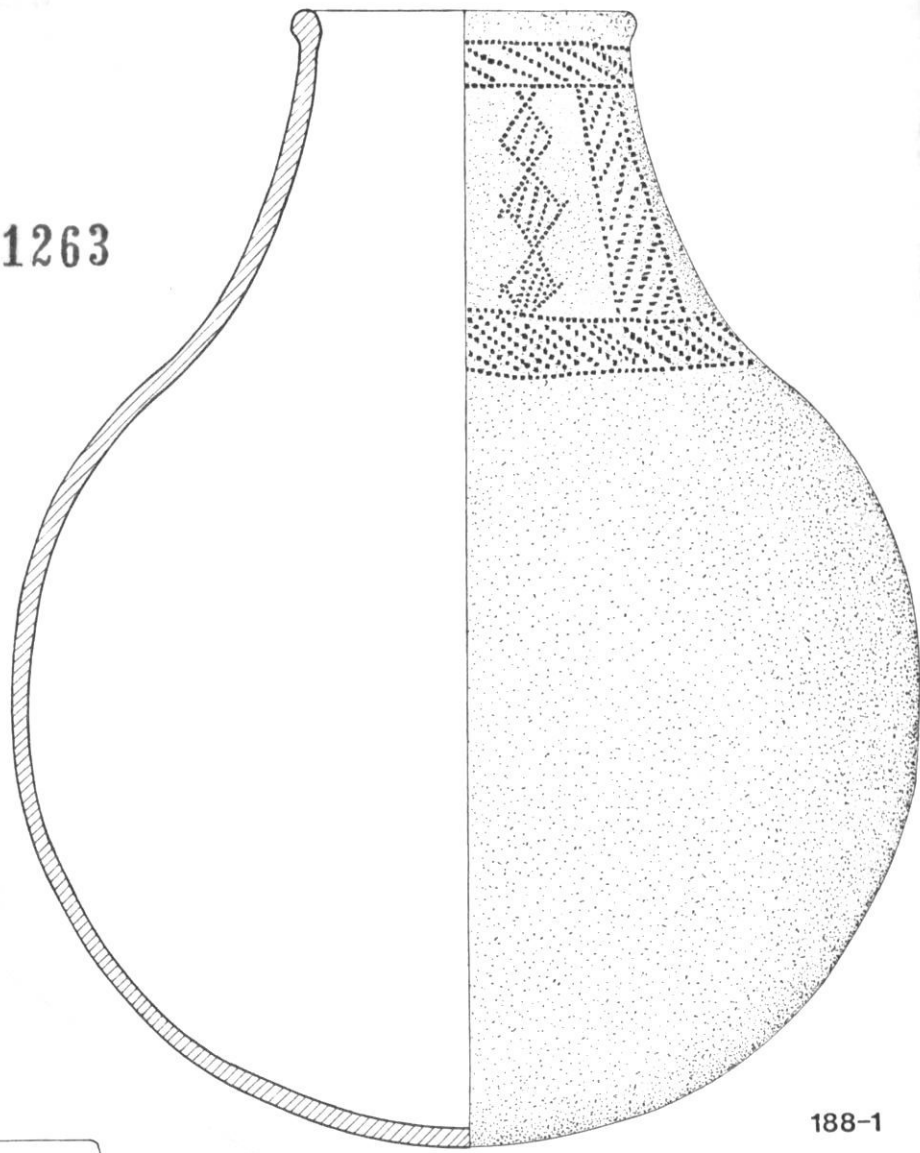
- 1262



186-1

0 5

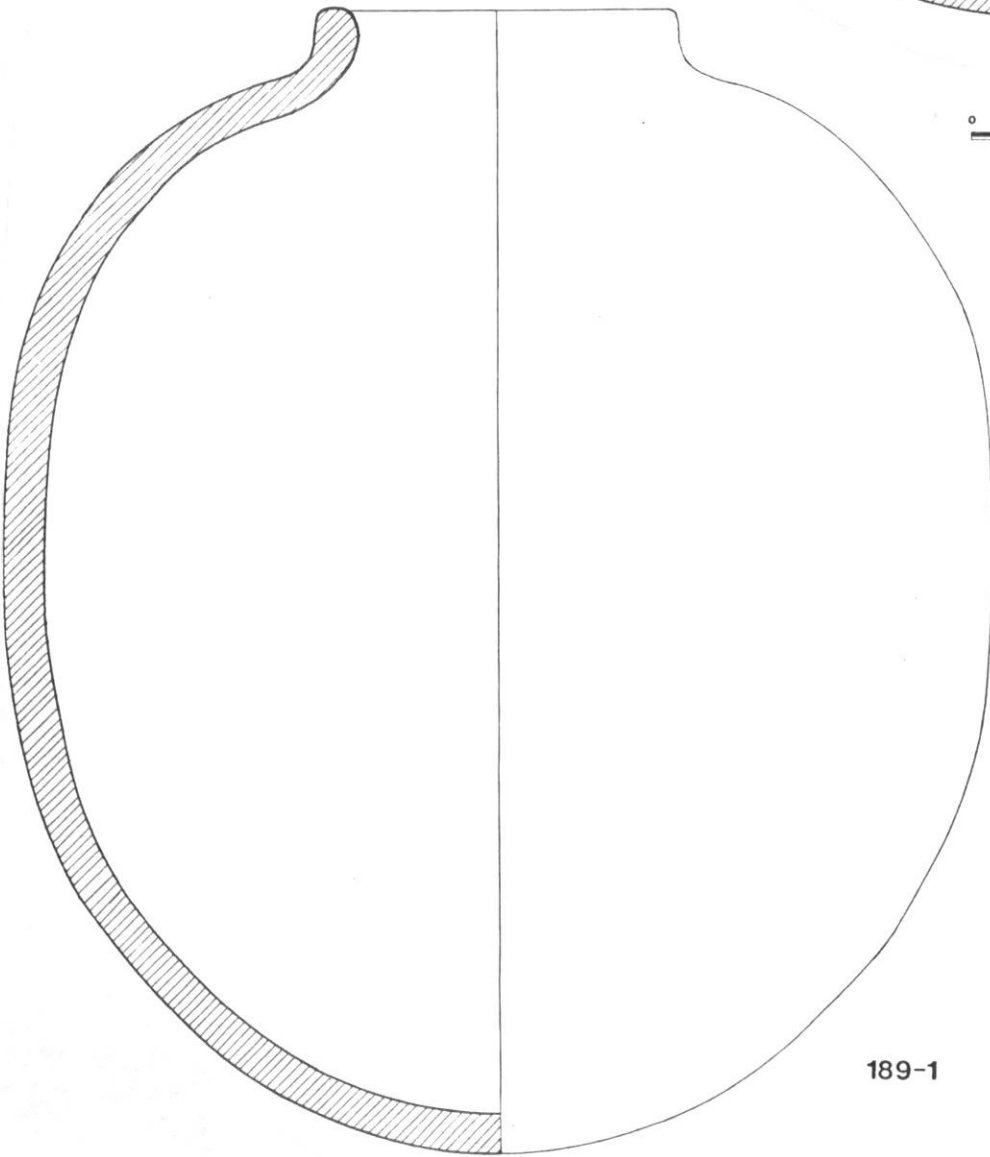
1263



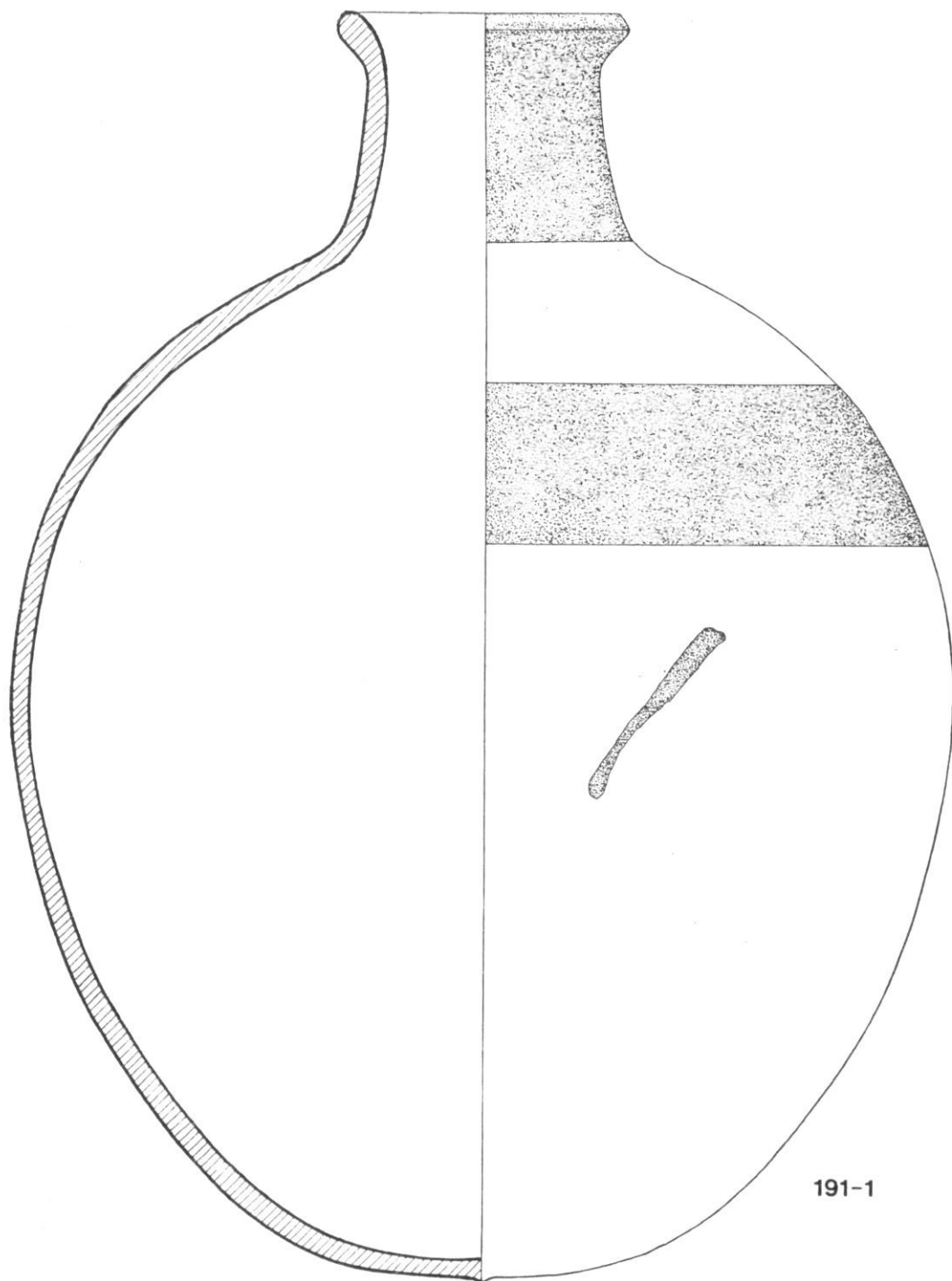
188-1



189-1

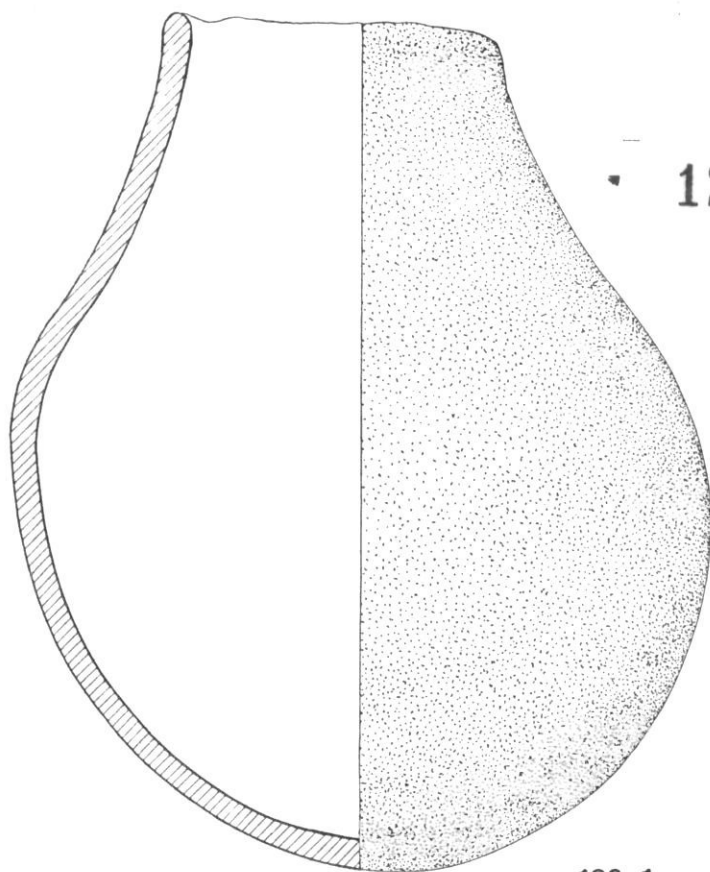


1263 fig



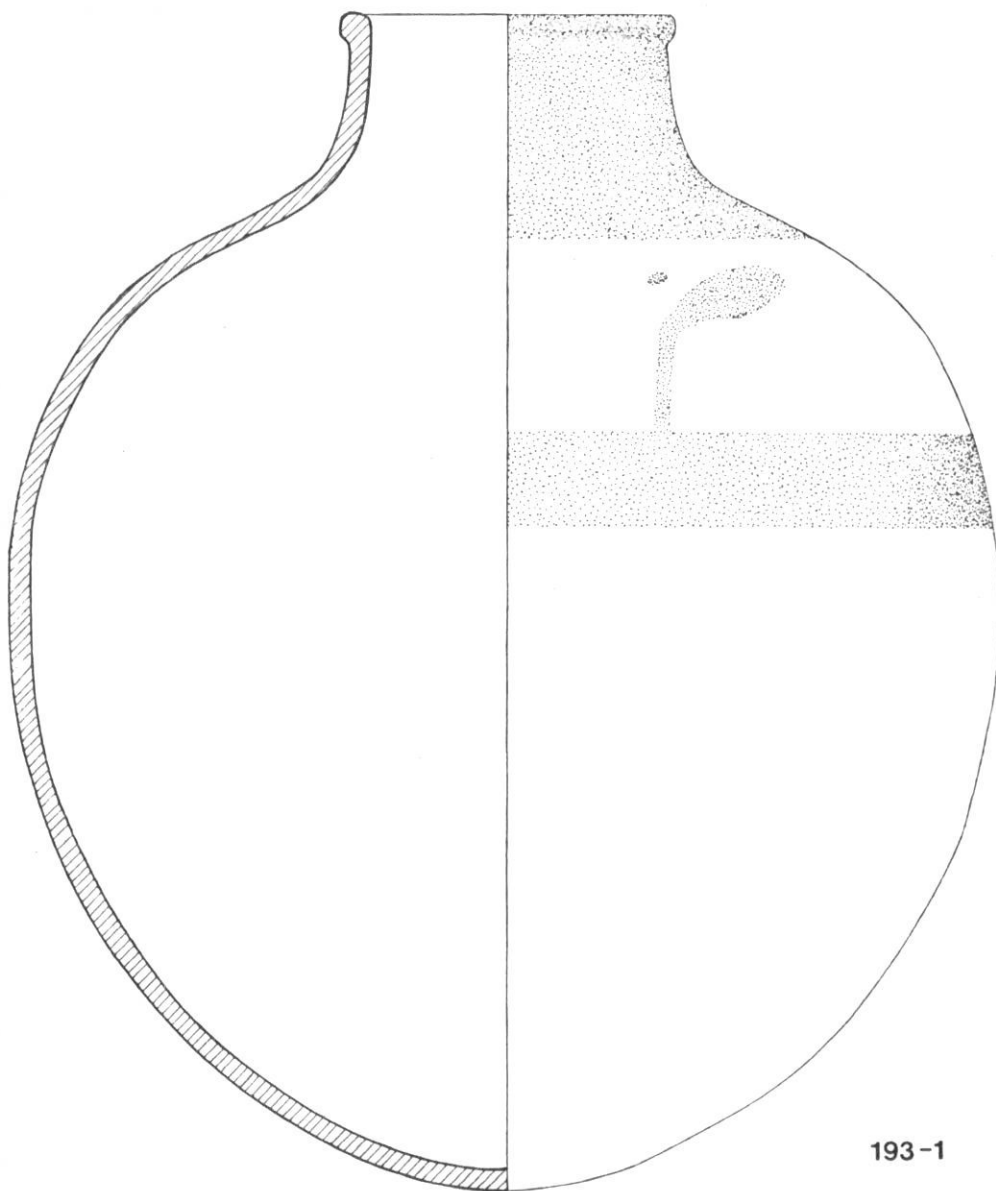
191-1





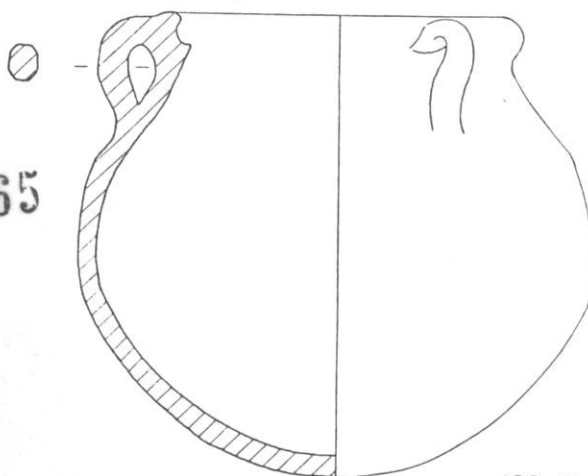
1264

192-1

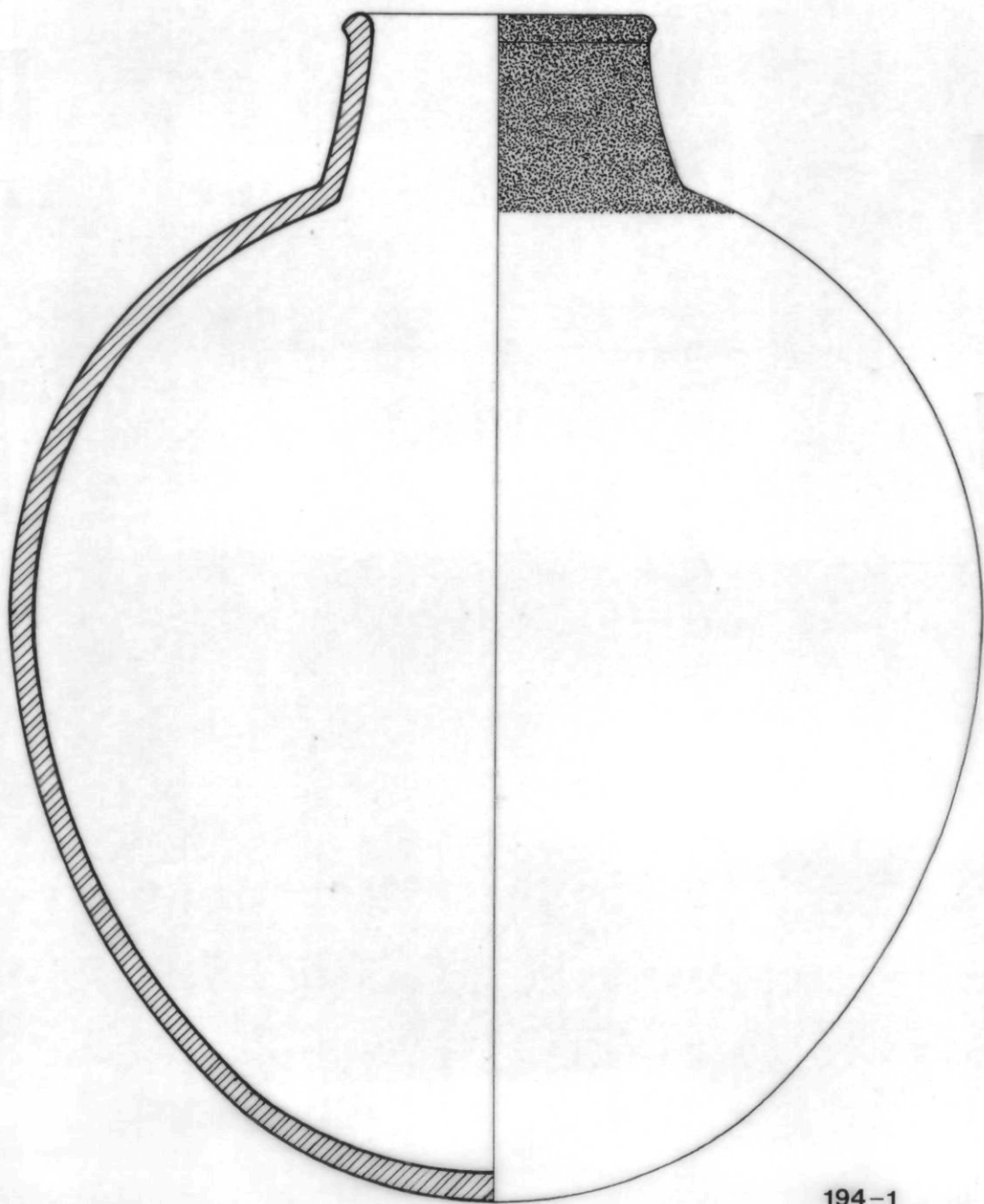


193-1

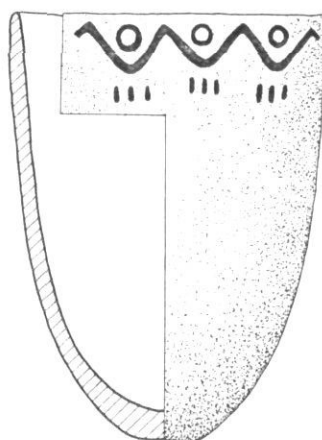
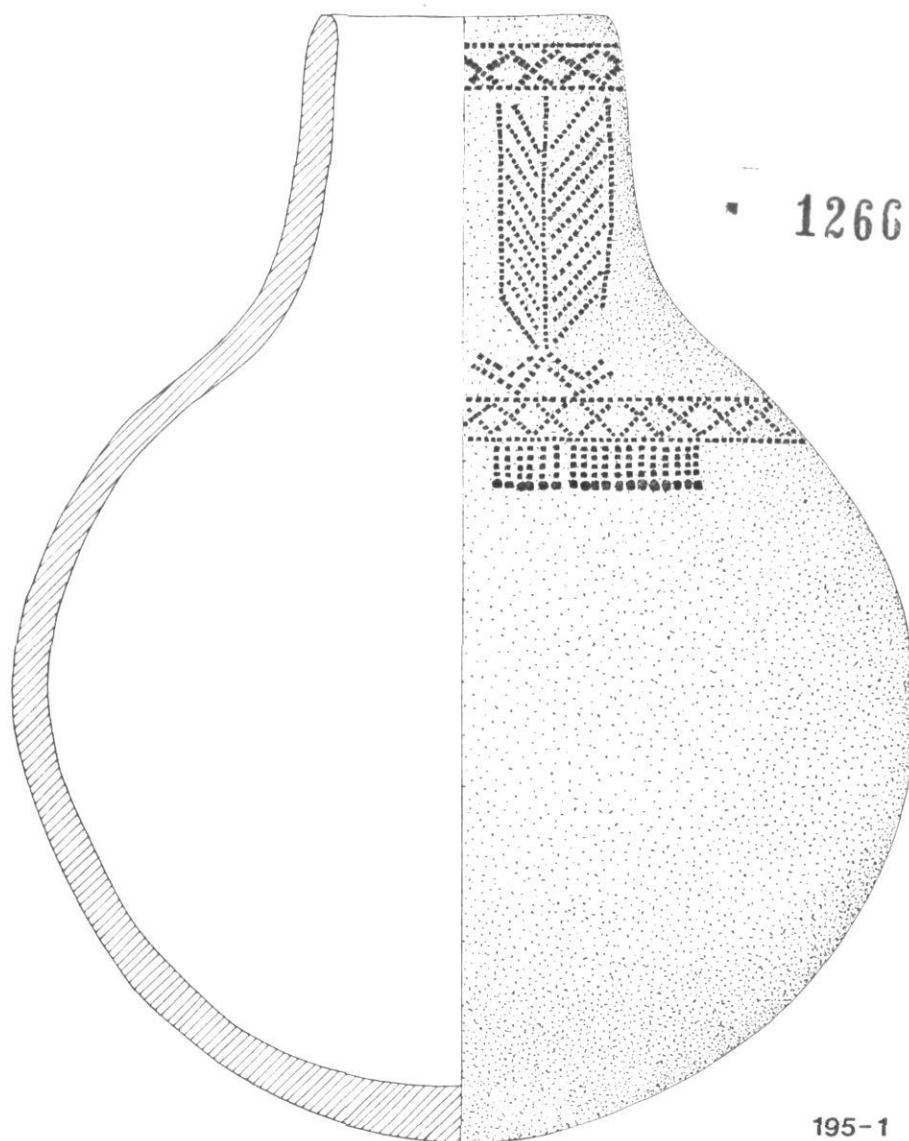
1265



193-2

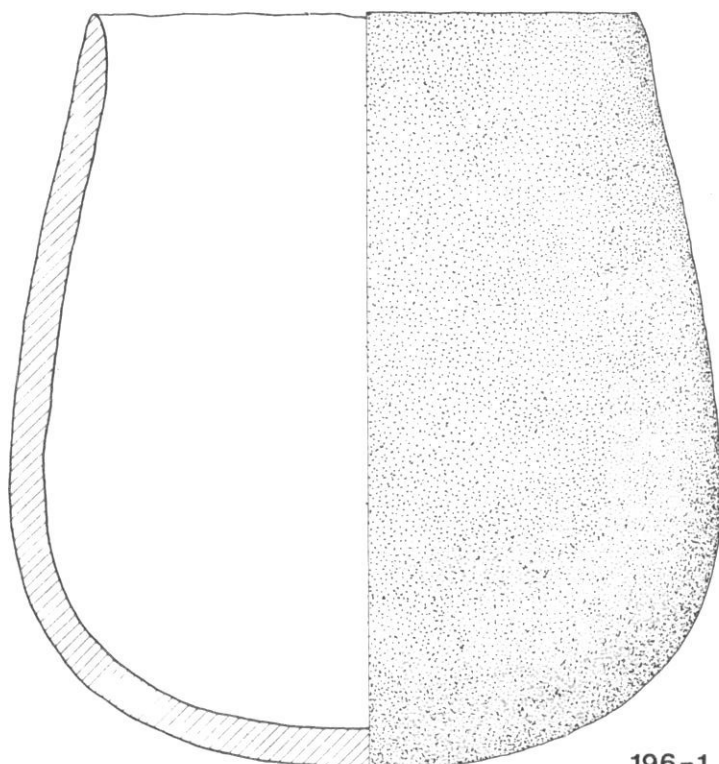


194-1

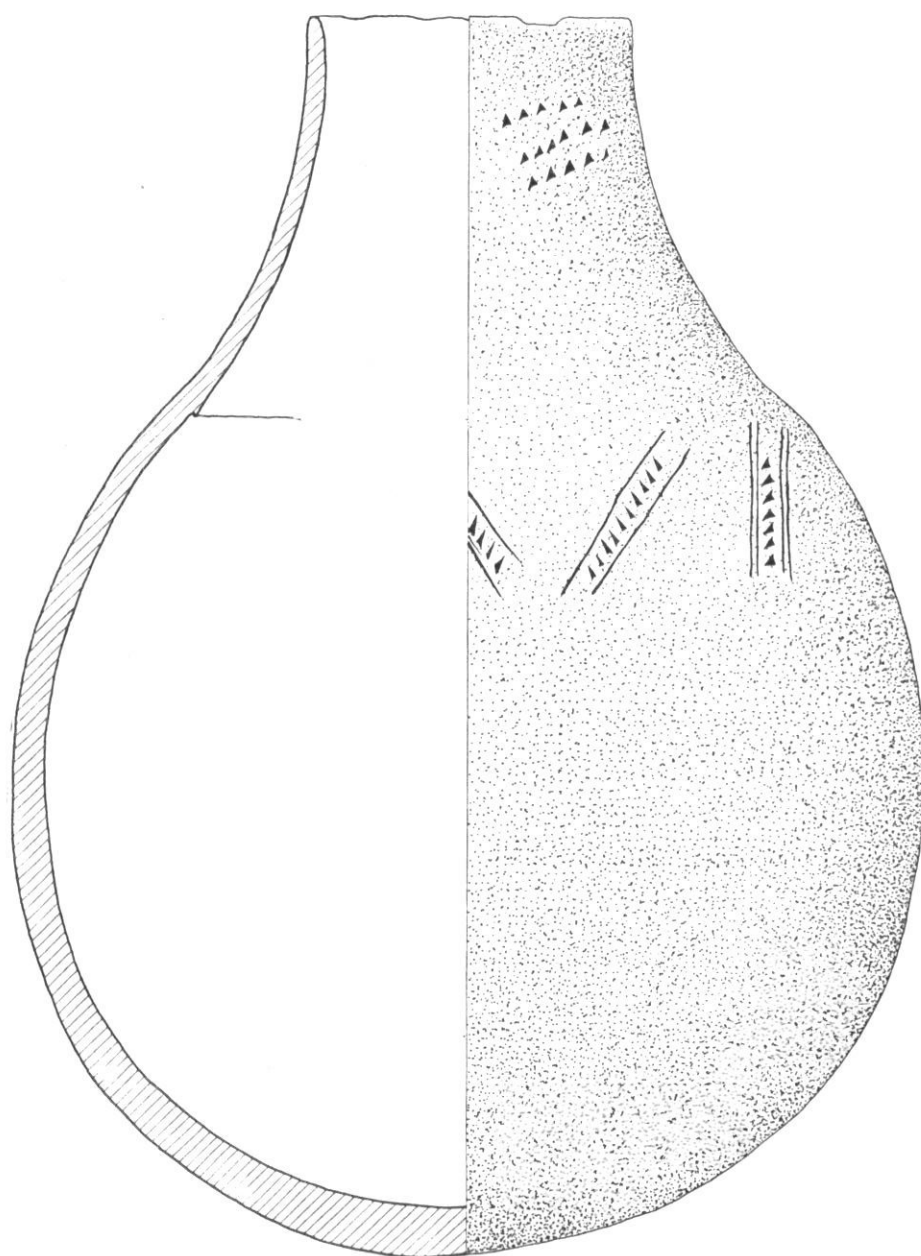


195-2

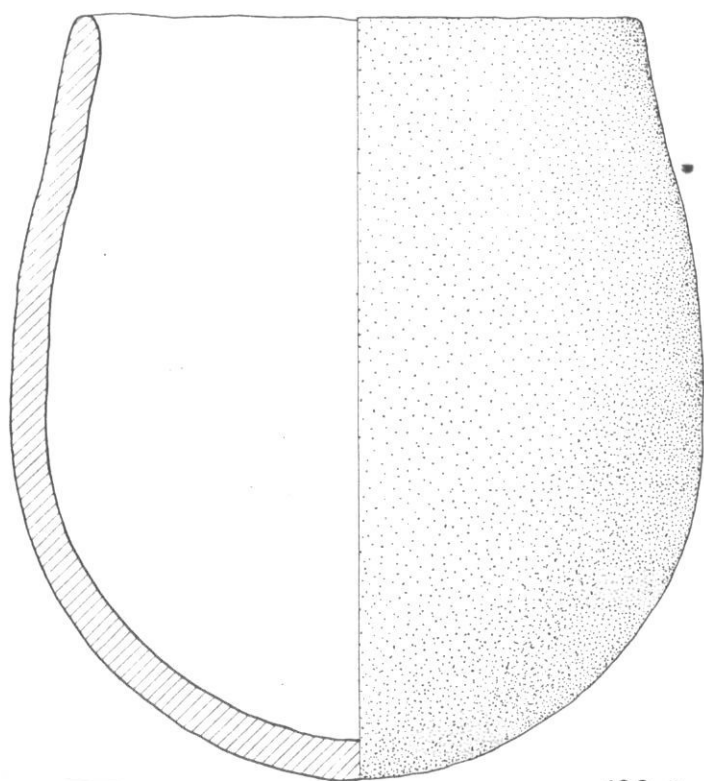
1267



196-1

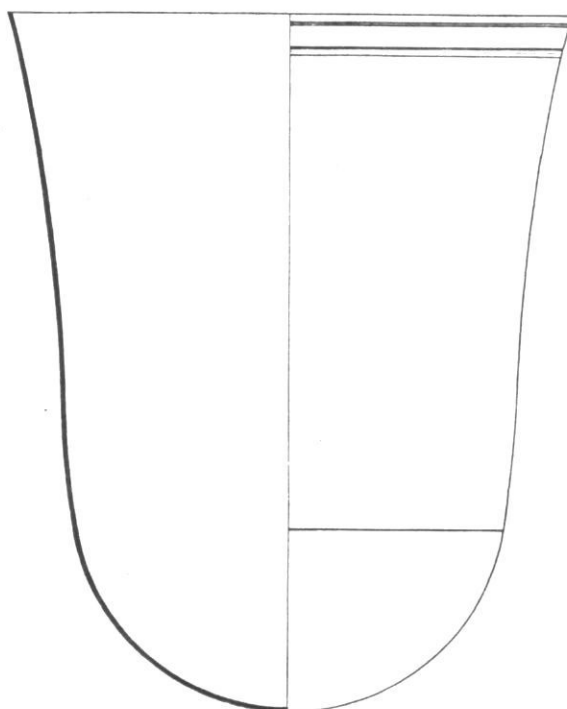


197-1

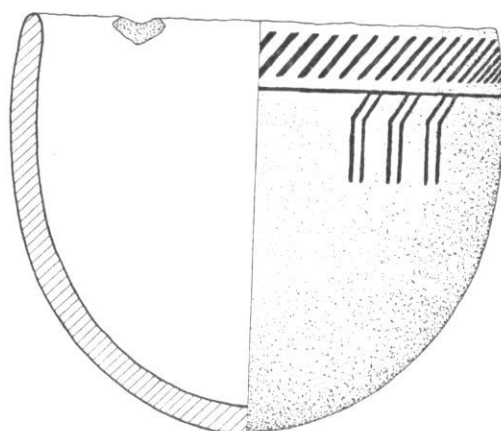


1268

199-1

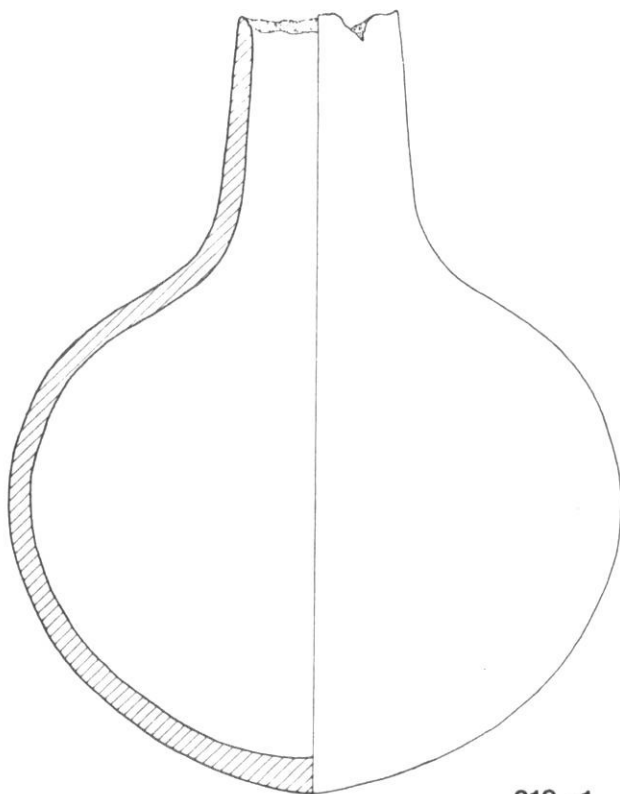
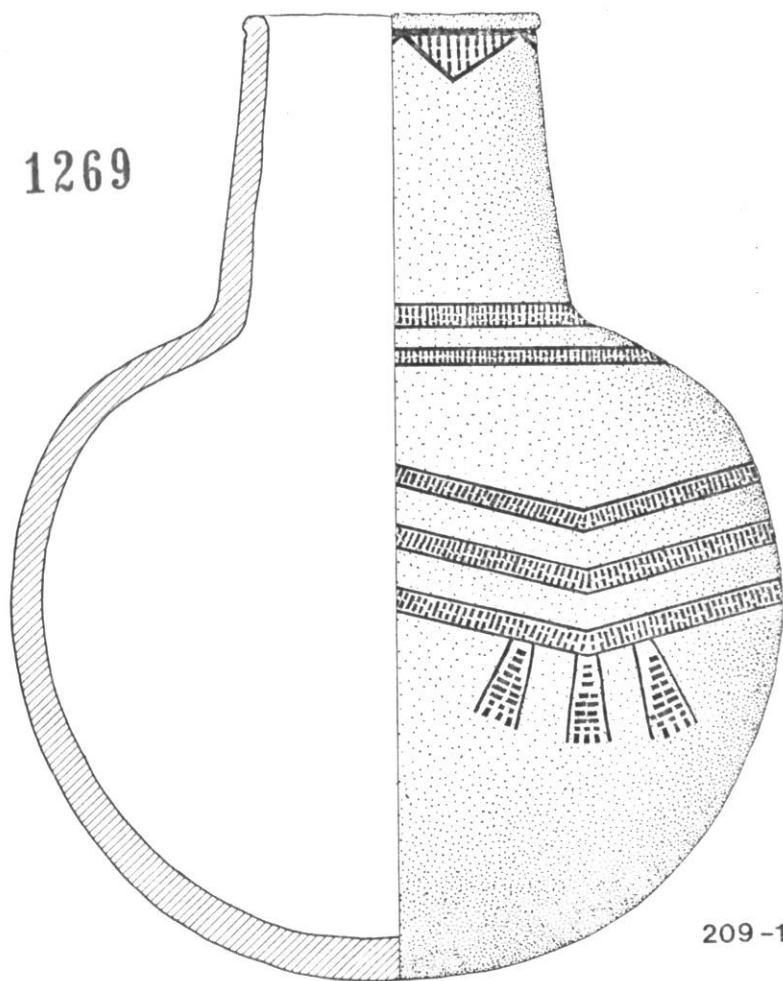


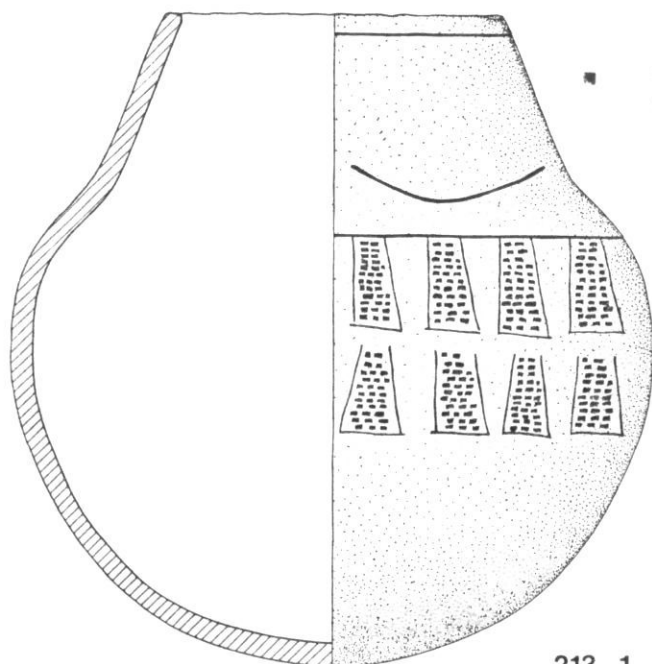
202-1



208-1

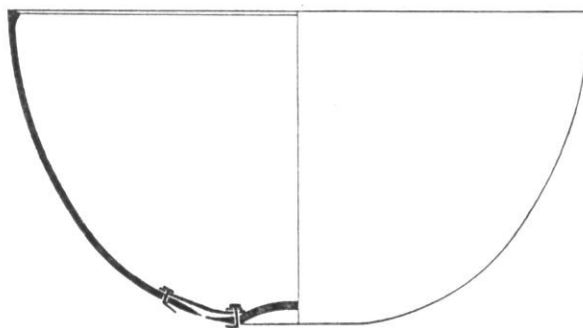
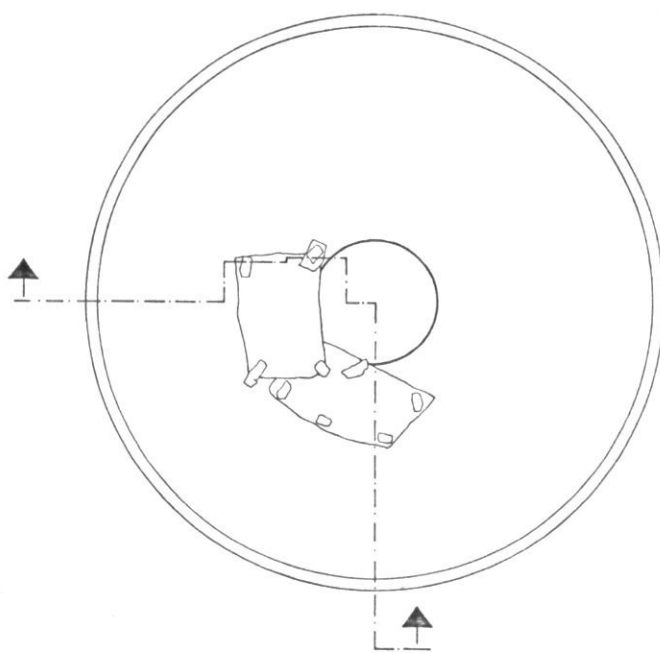
1269





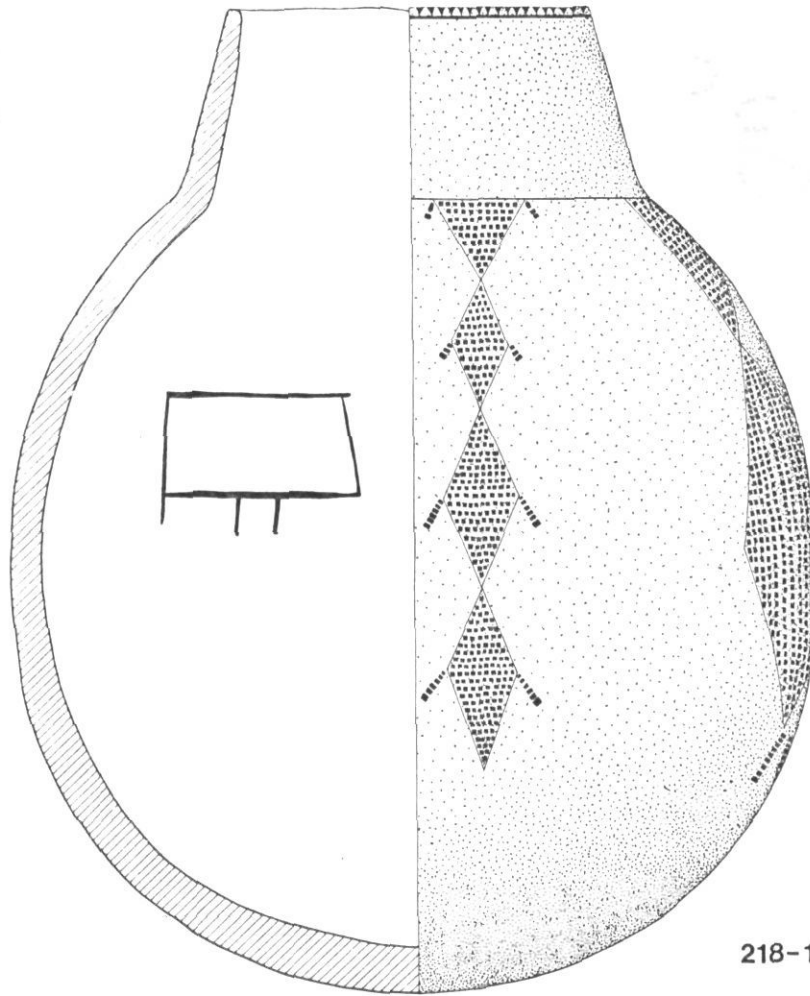
1270

213-1

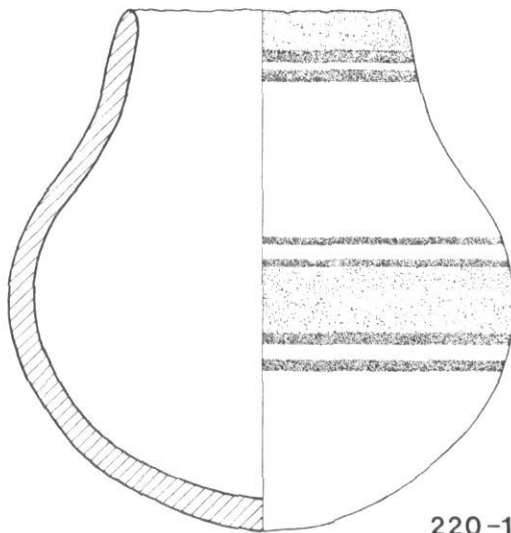


215-1

127065

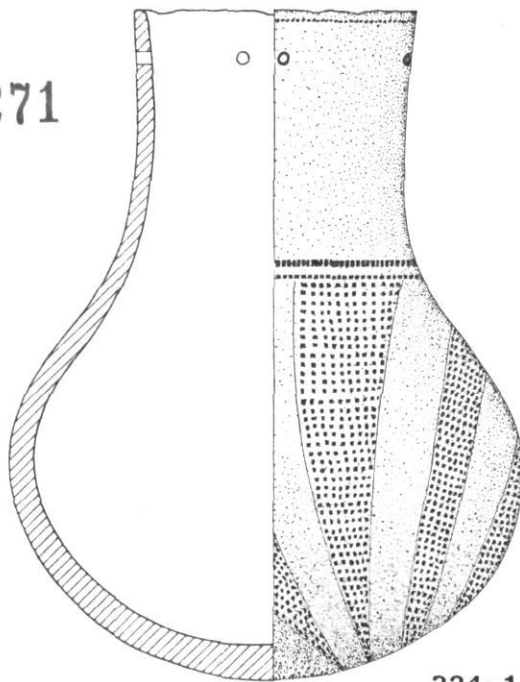


218-1

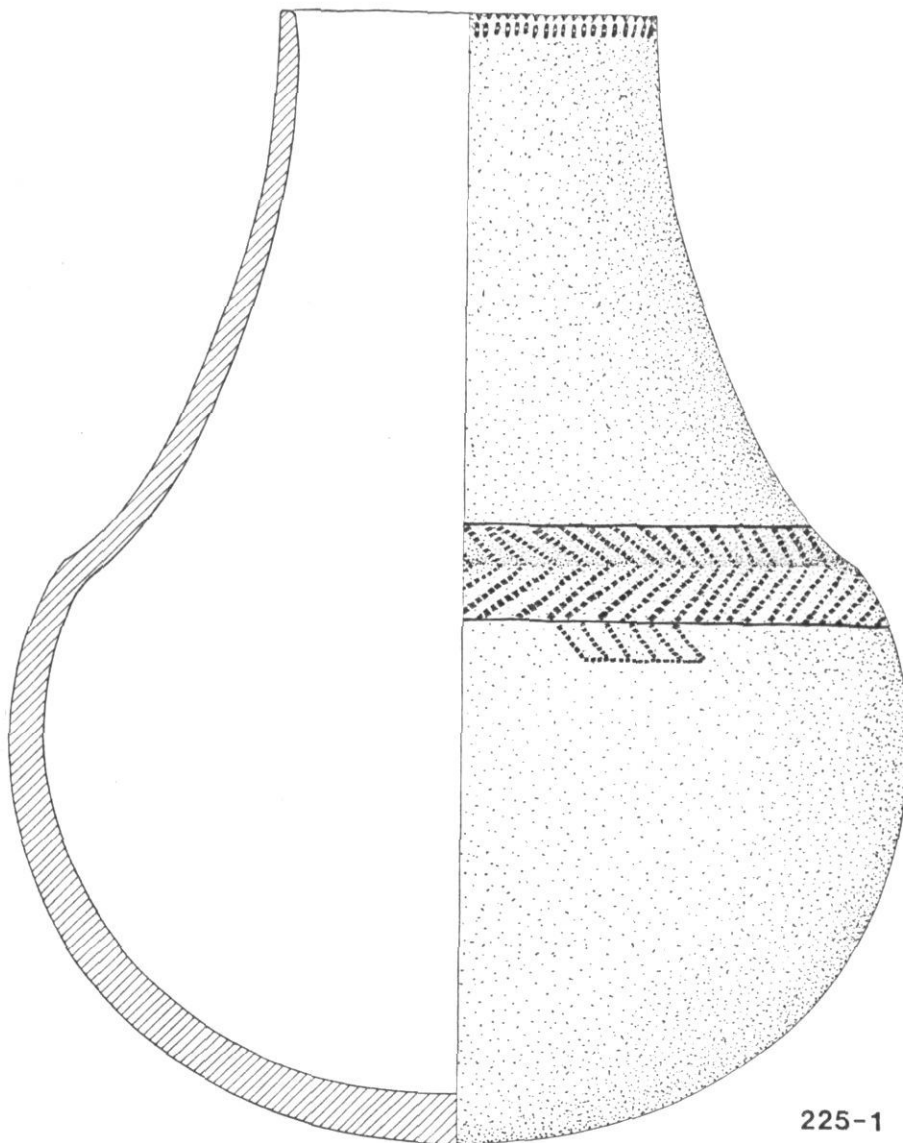


220-1

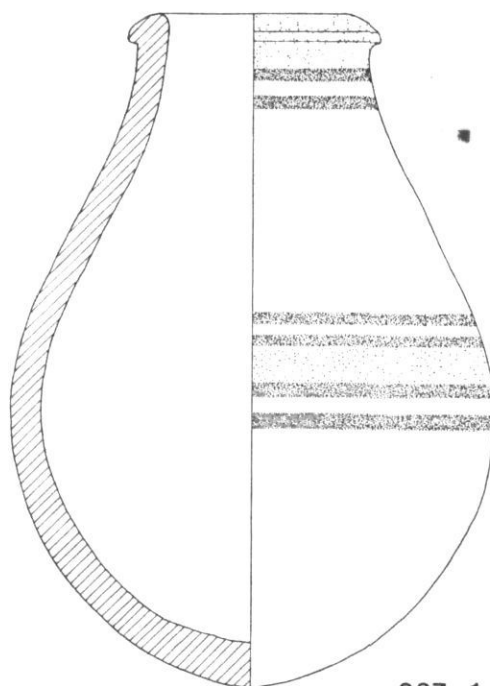
1271



224-1

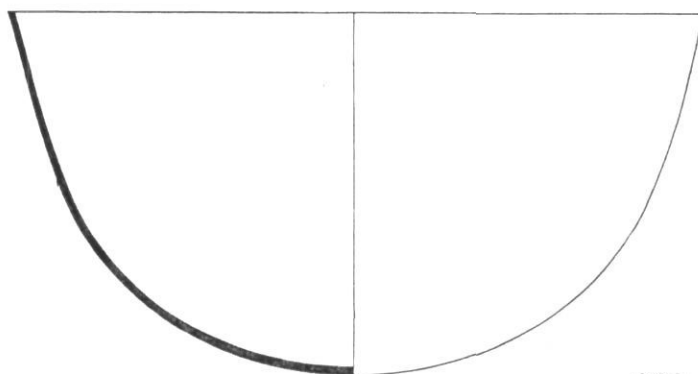


225-1

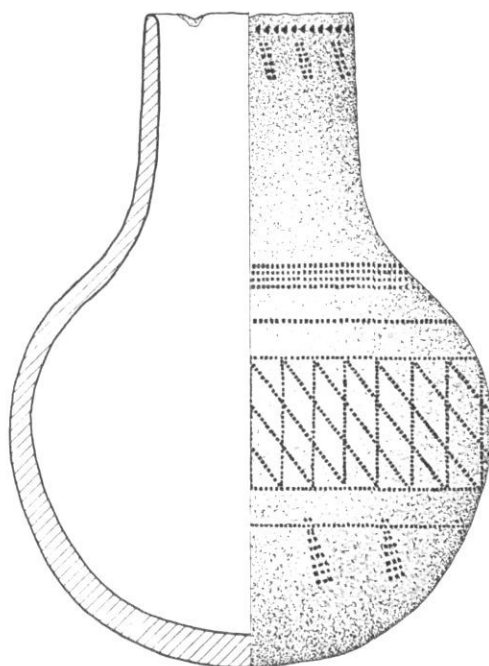


• 1272

227-1

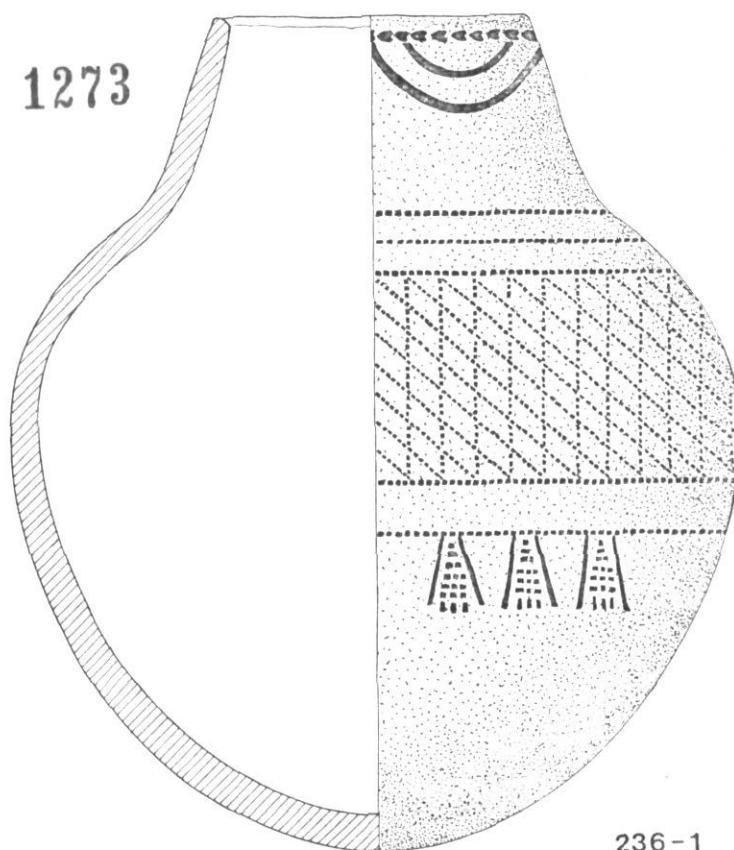


228-1

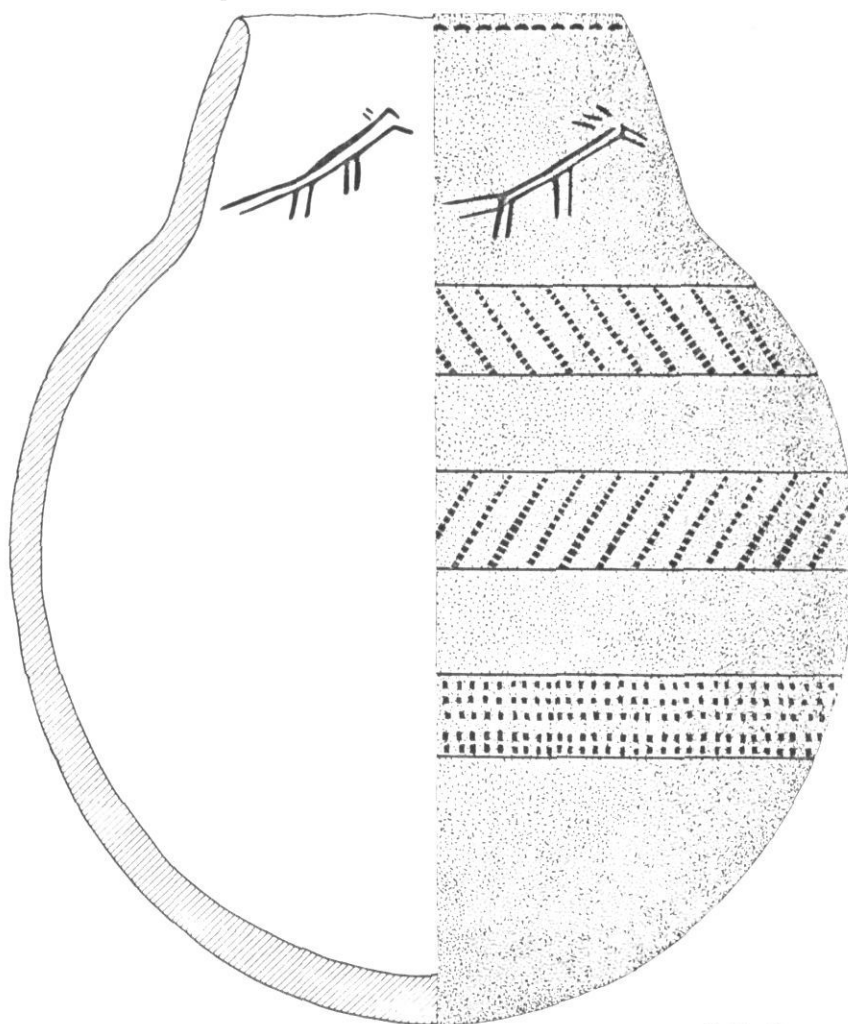


230-1

1273

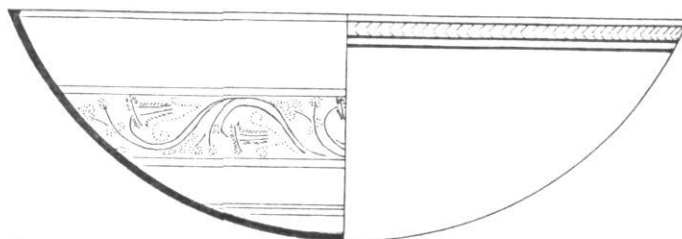
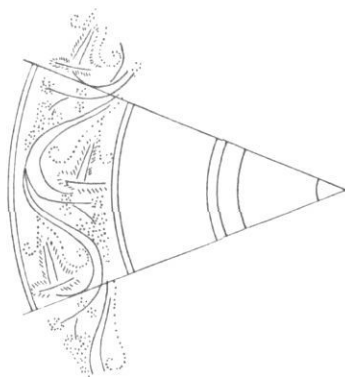
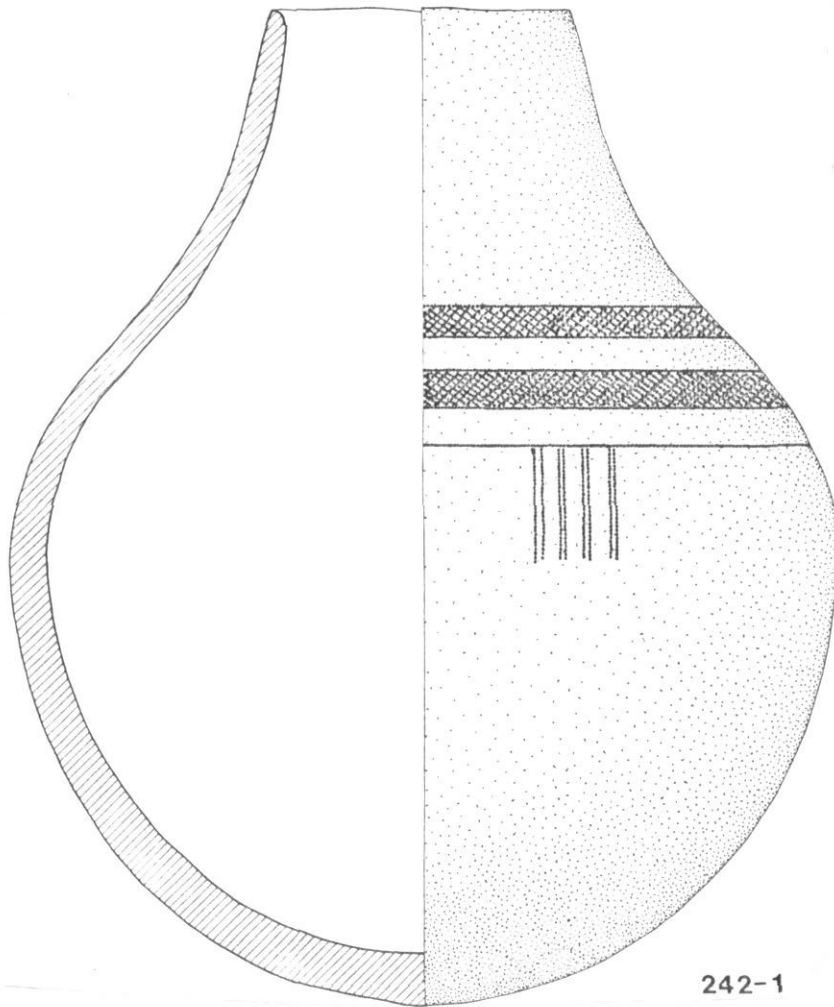


236-1



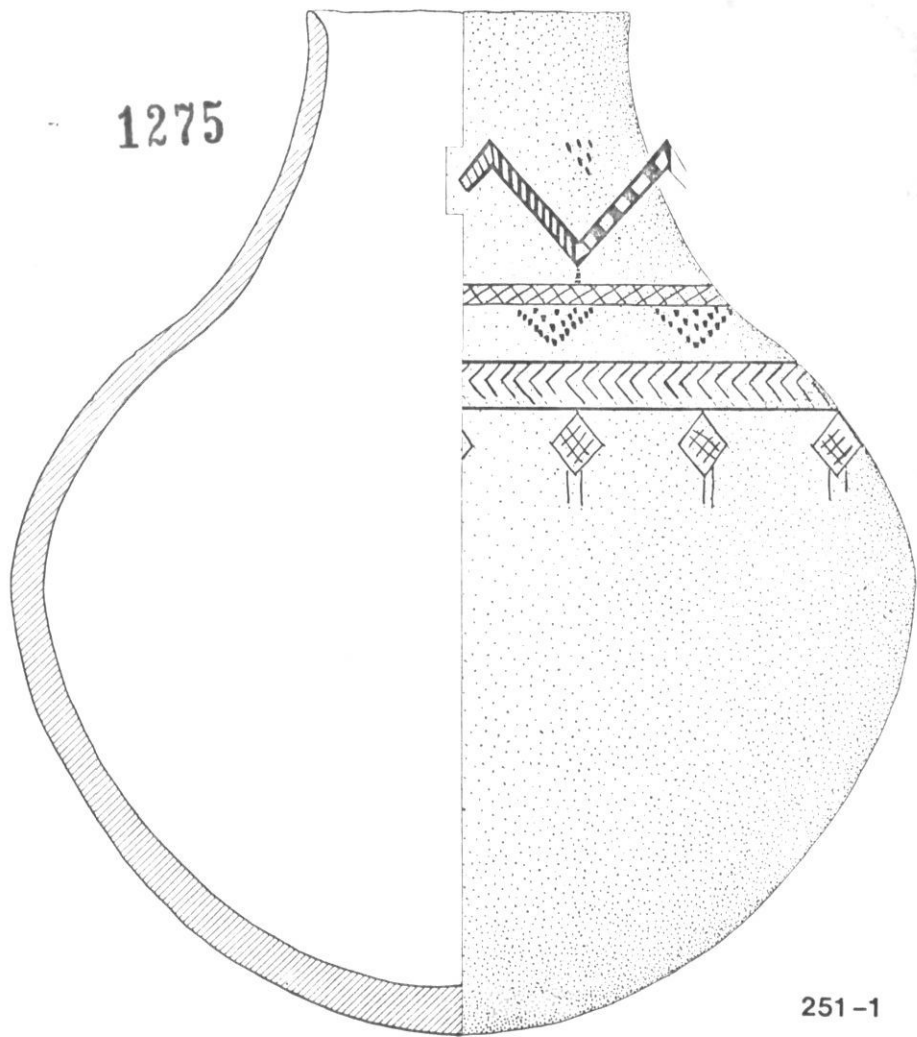
241-1

- 1274

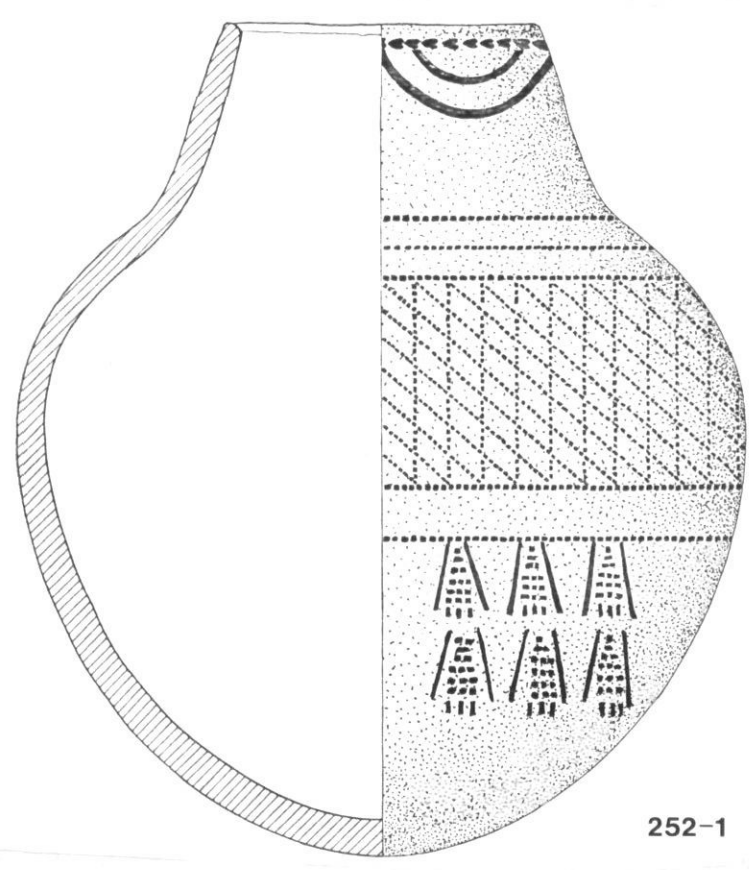


249-1

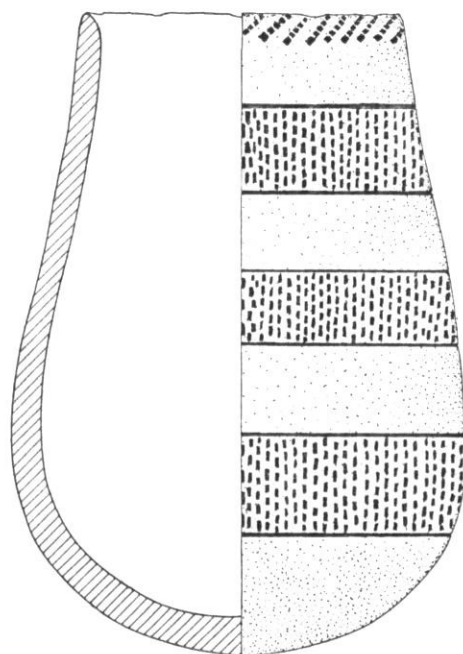
1275



251-1

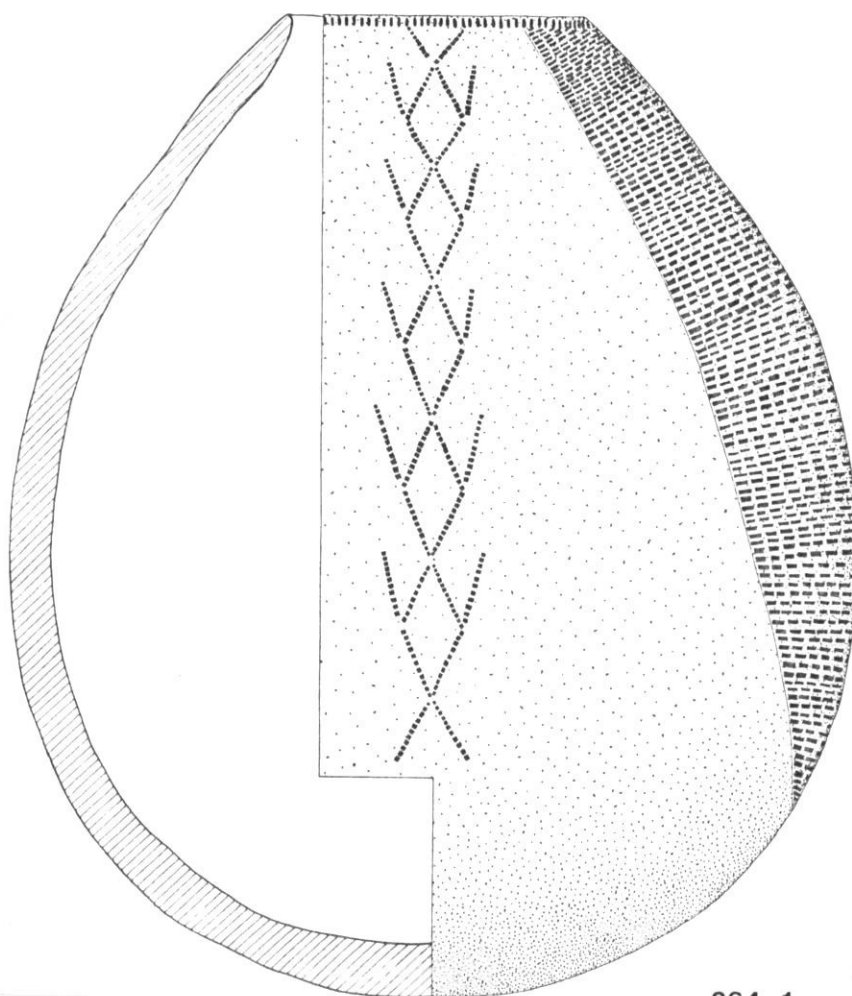


252-1



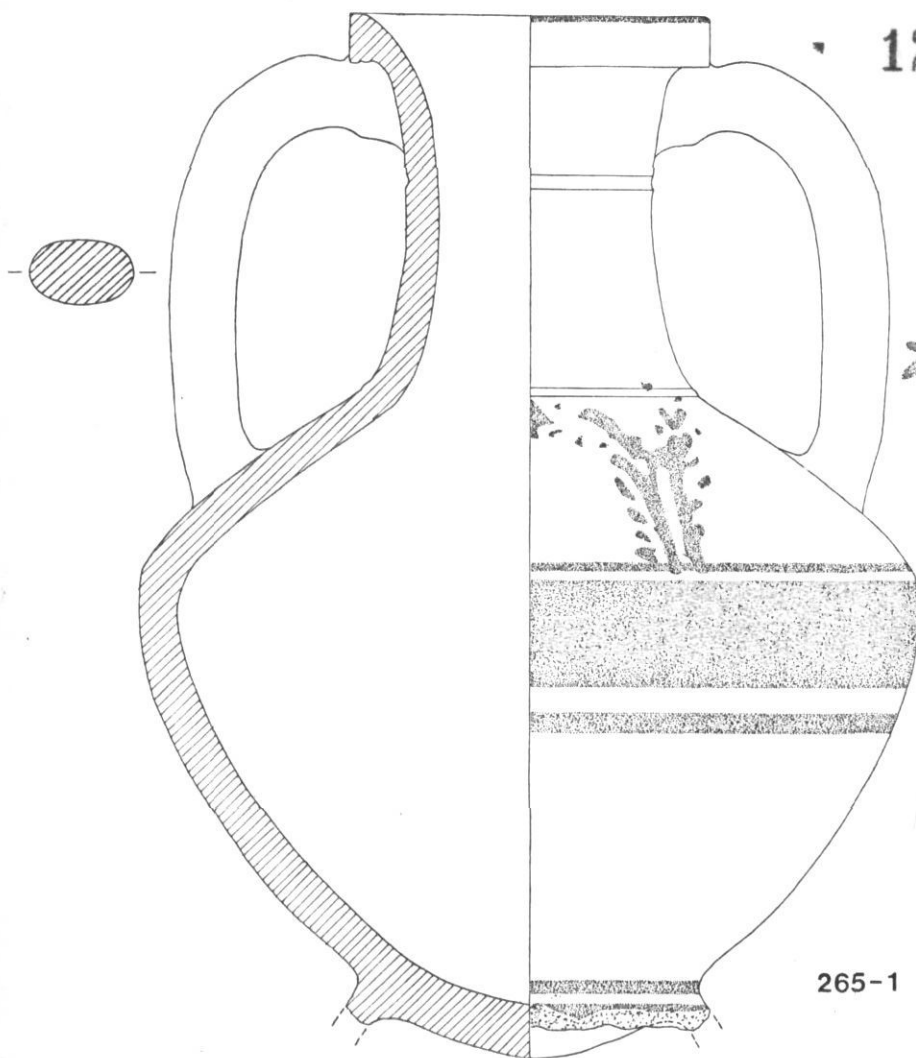
• 1276

262-1

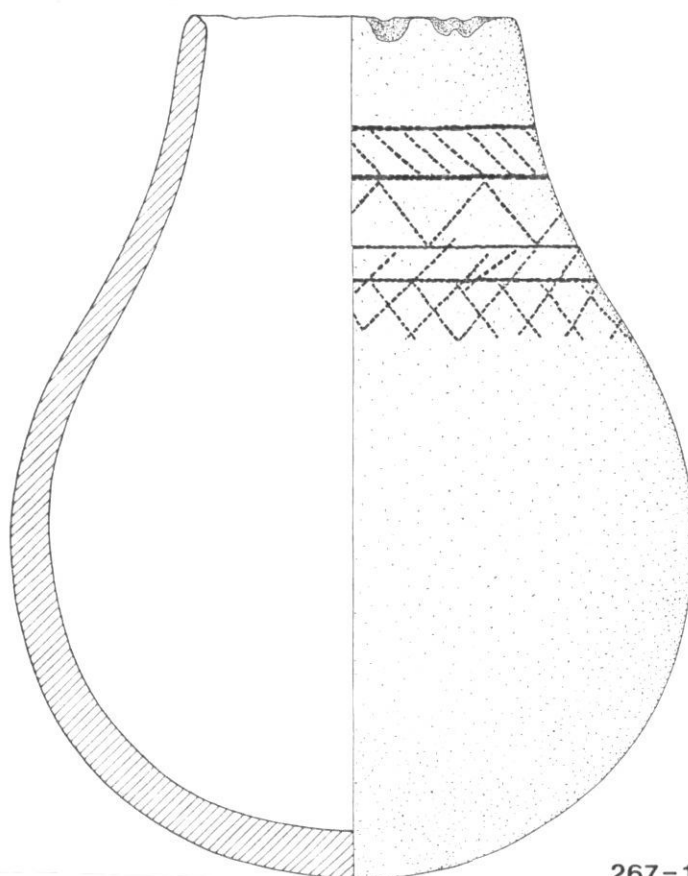


264-1

1277

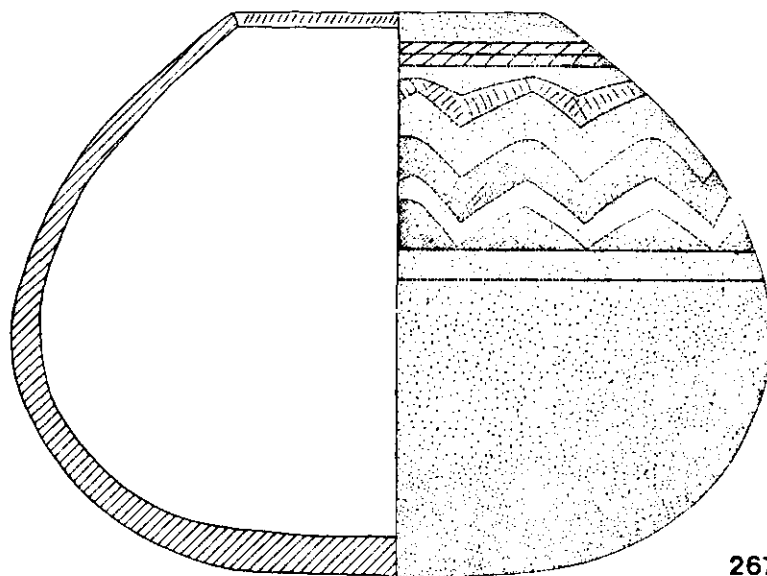


265-1

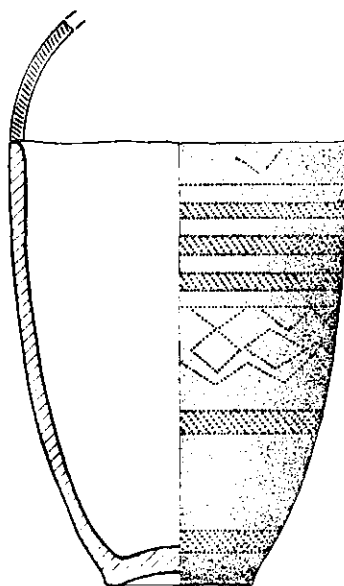


267-1

1278

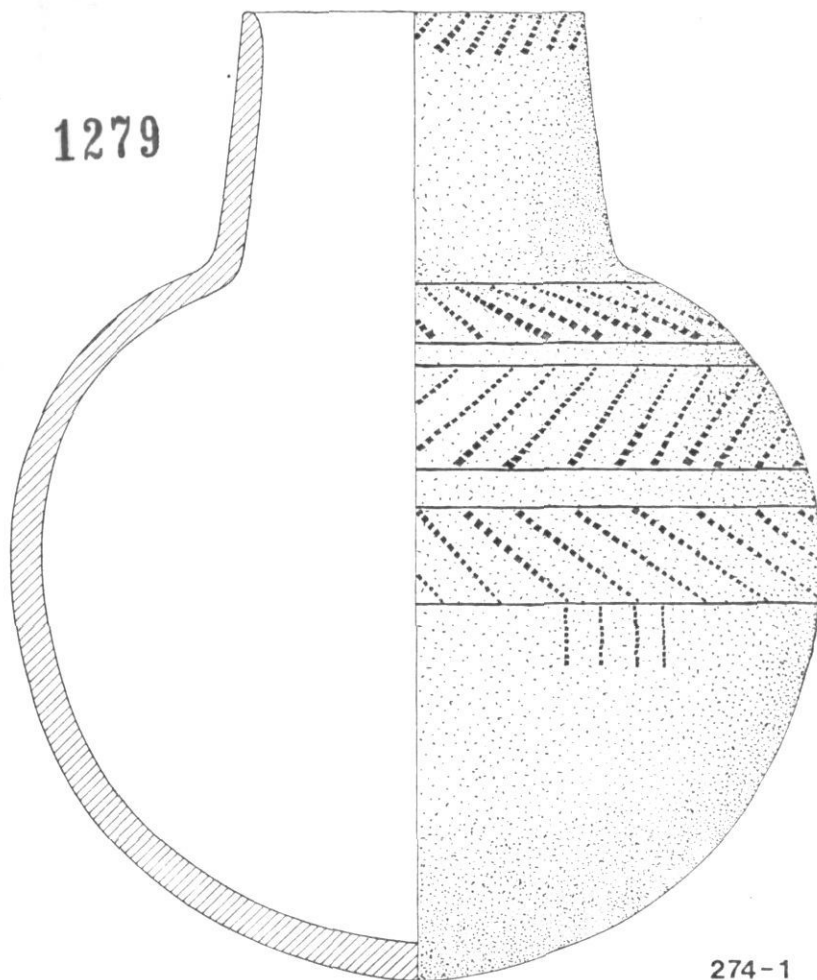


267-2

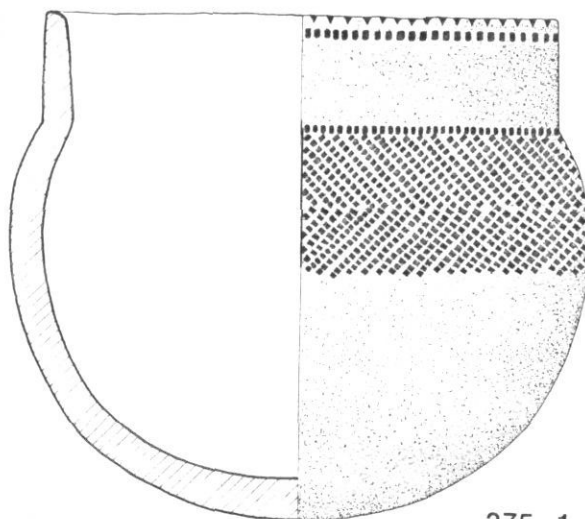


267-3

1279

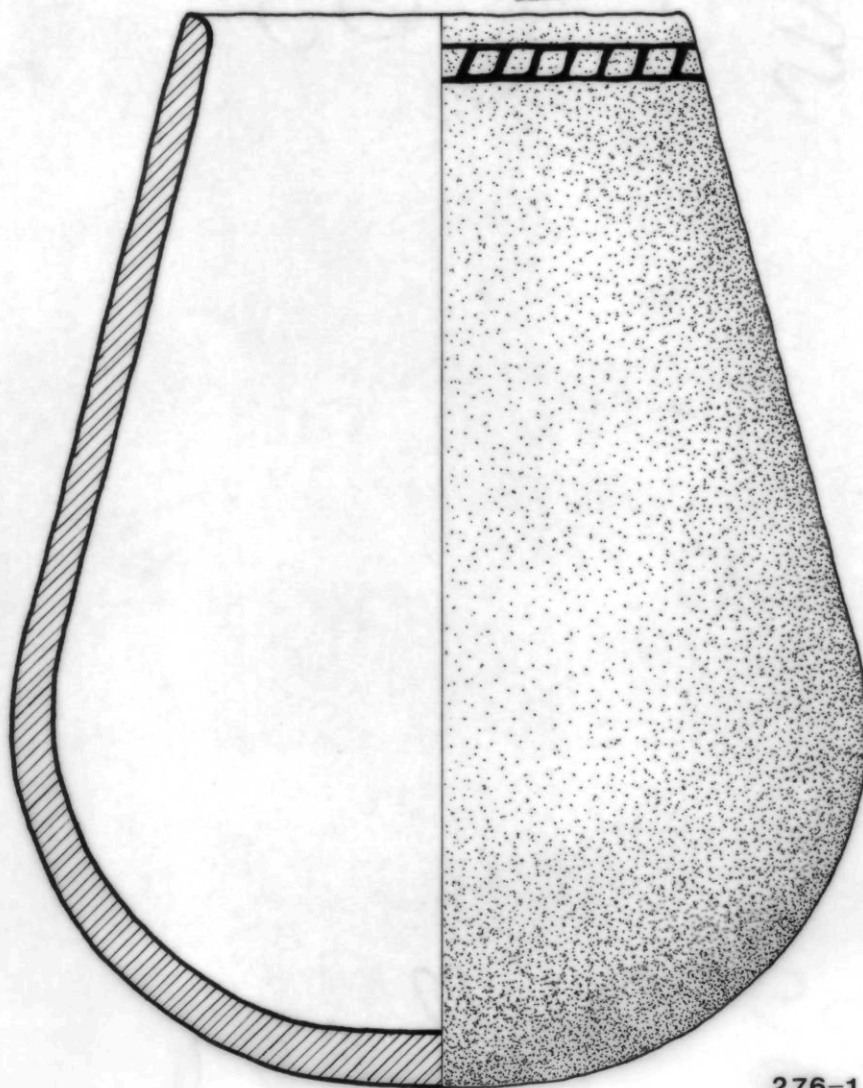


274-1

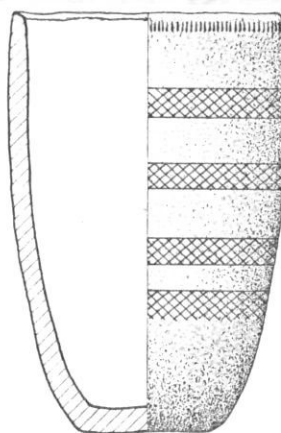


275-1

1280

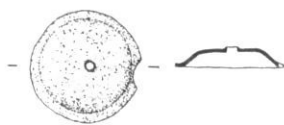


276-1

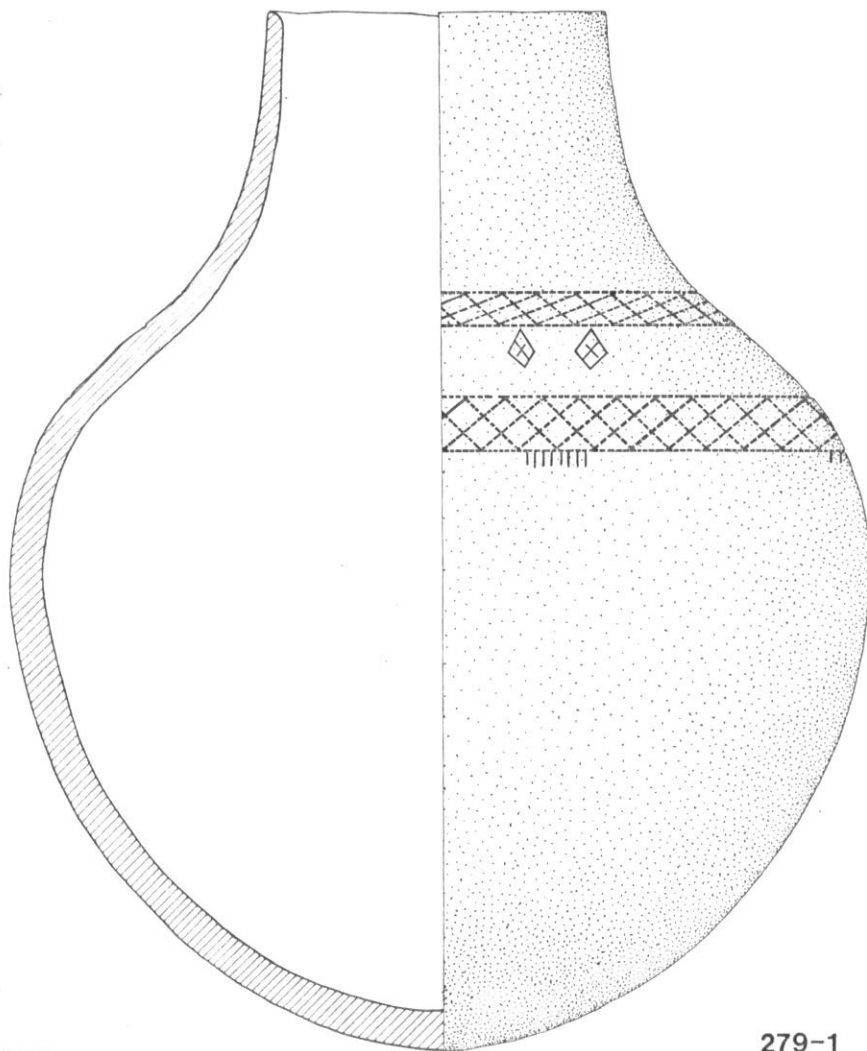


276-2

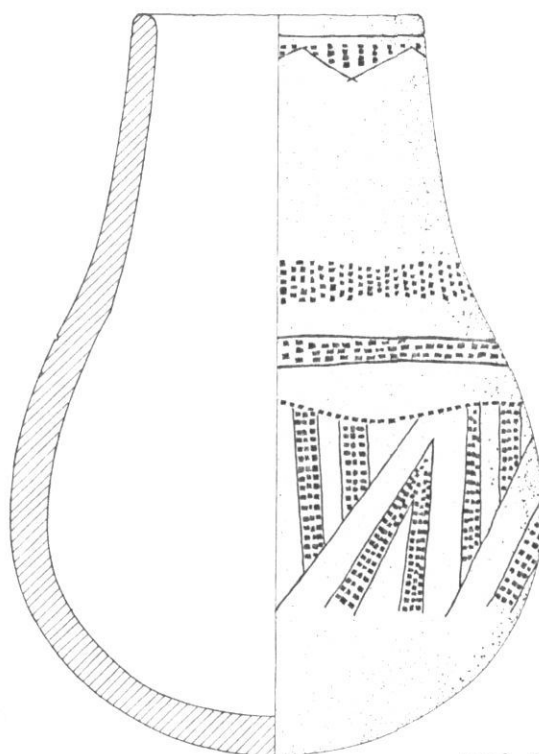
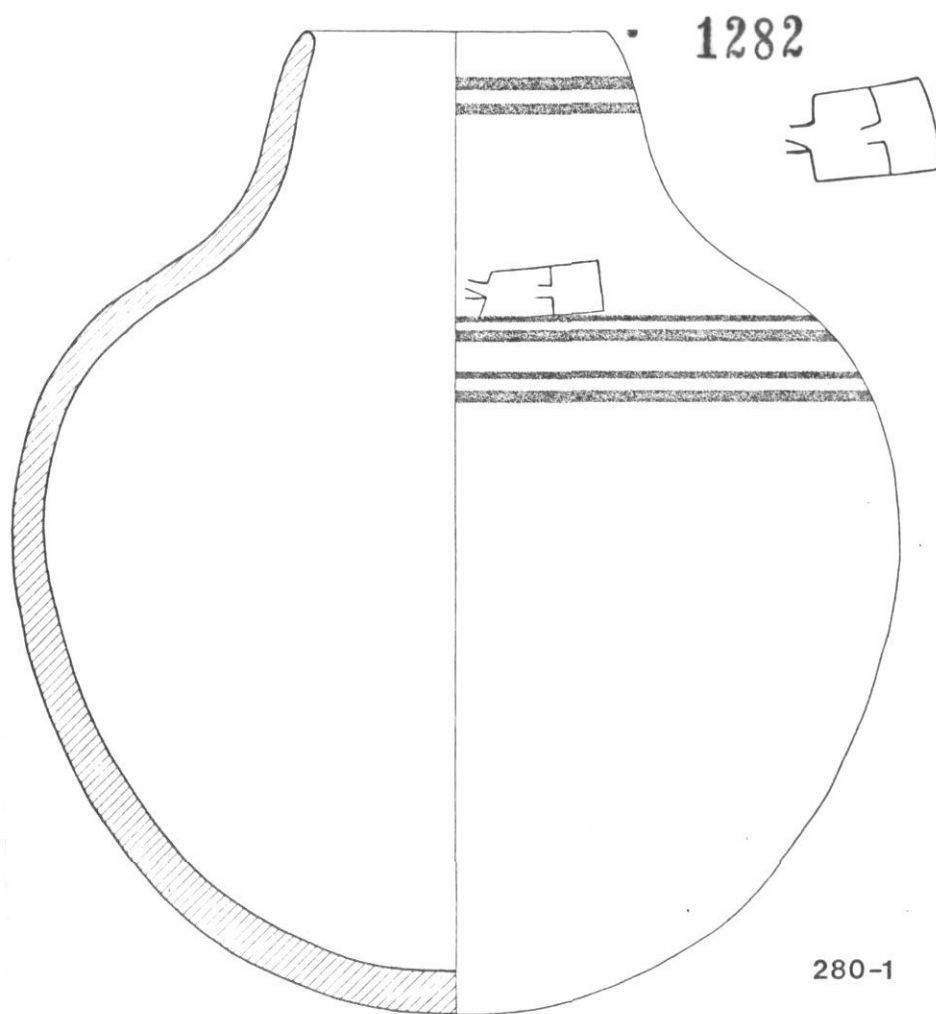
1281

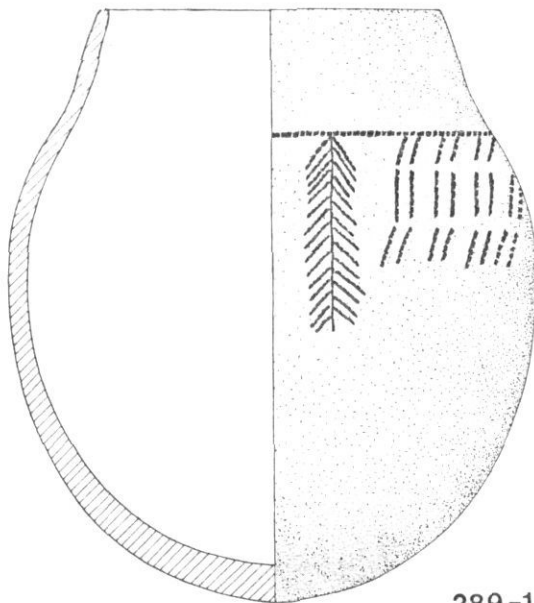


278-1

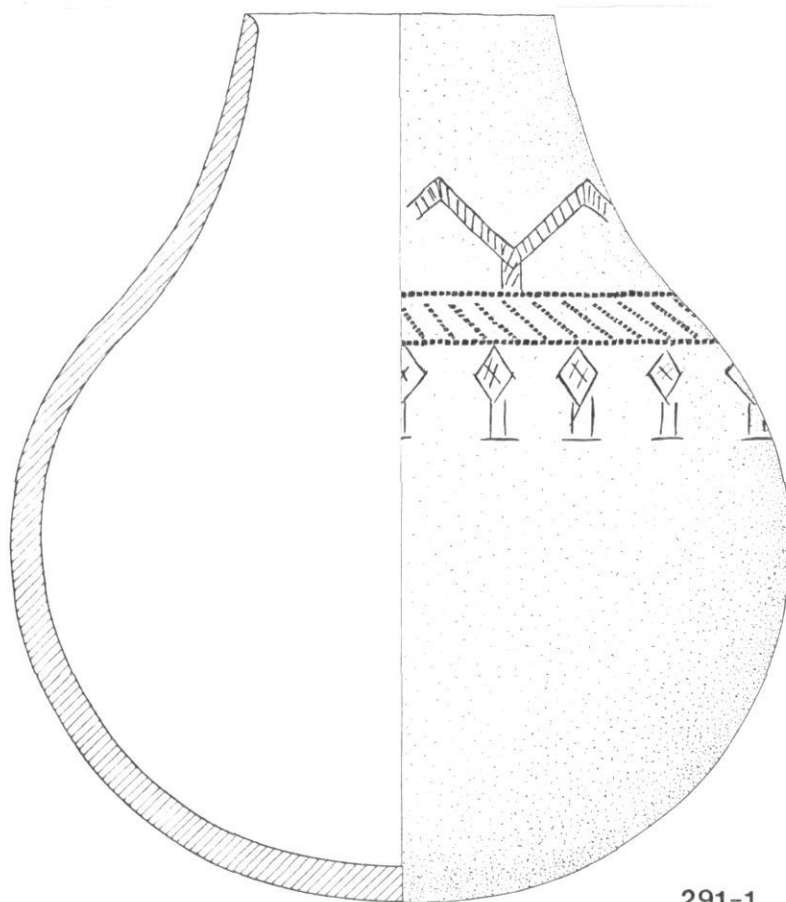


279-1

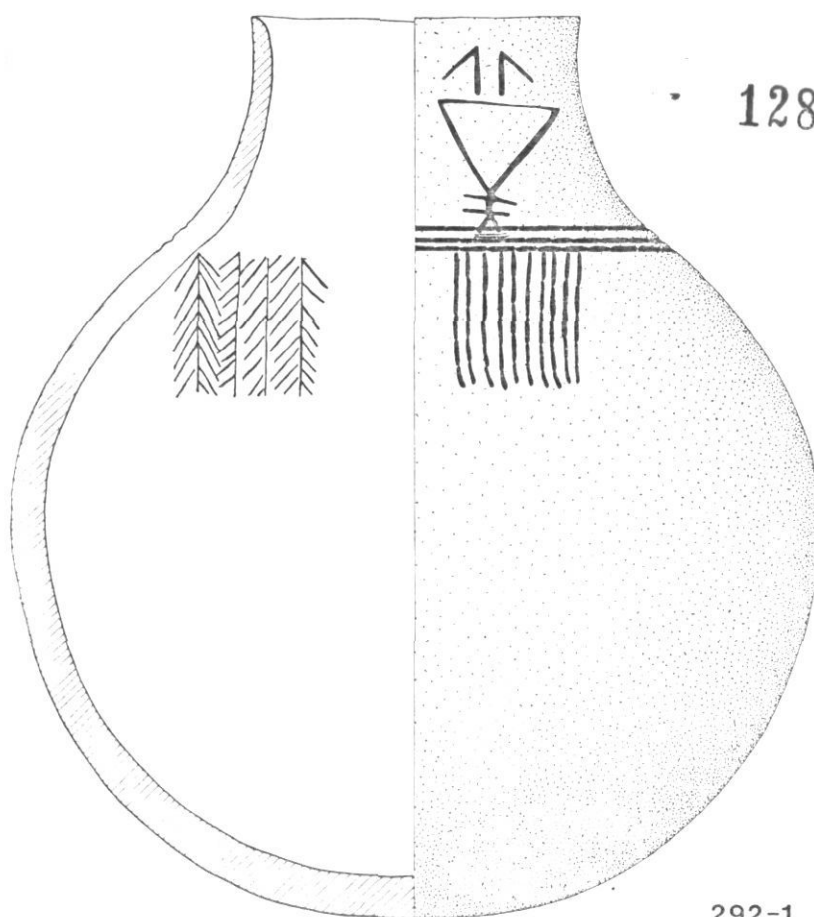




289-1

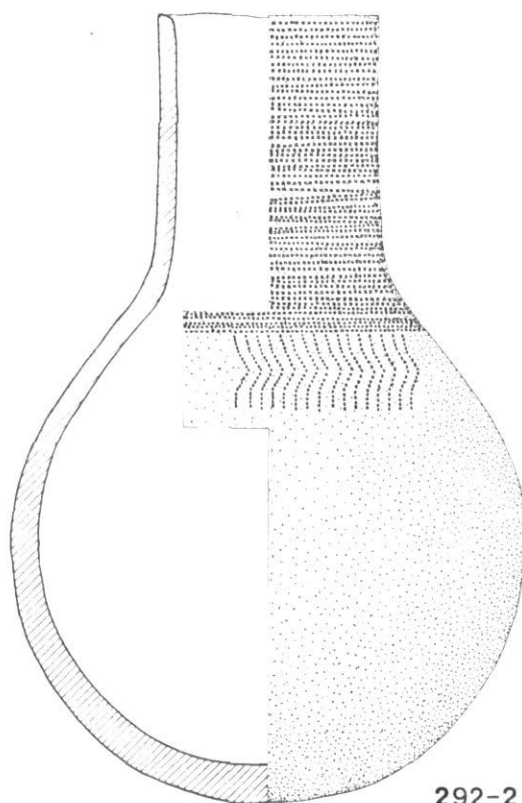


291-1



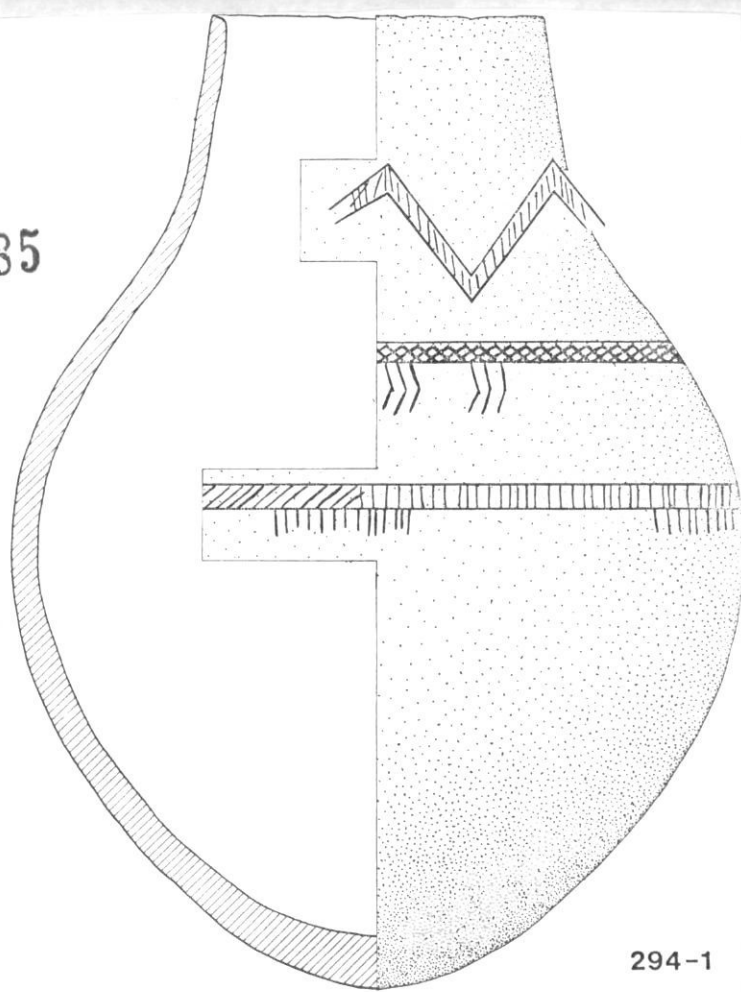
1284

292-1

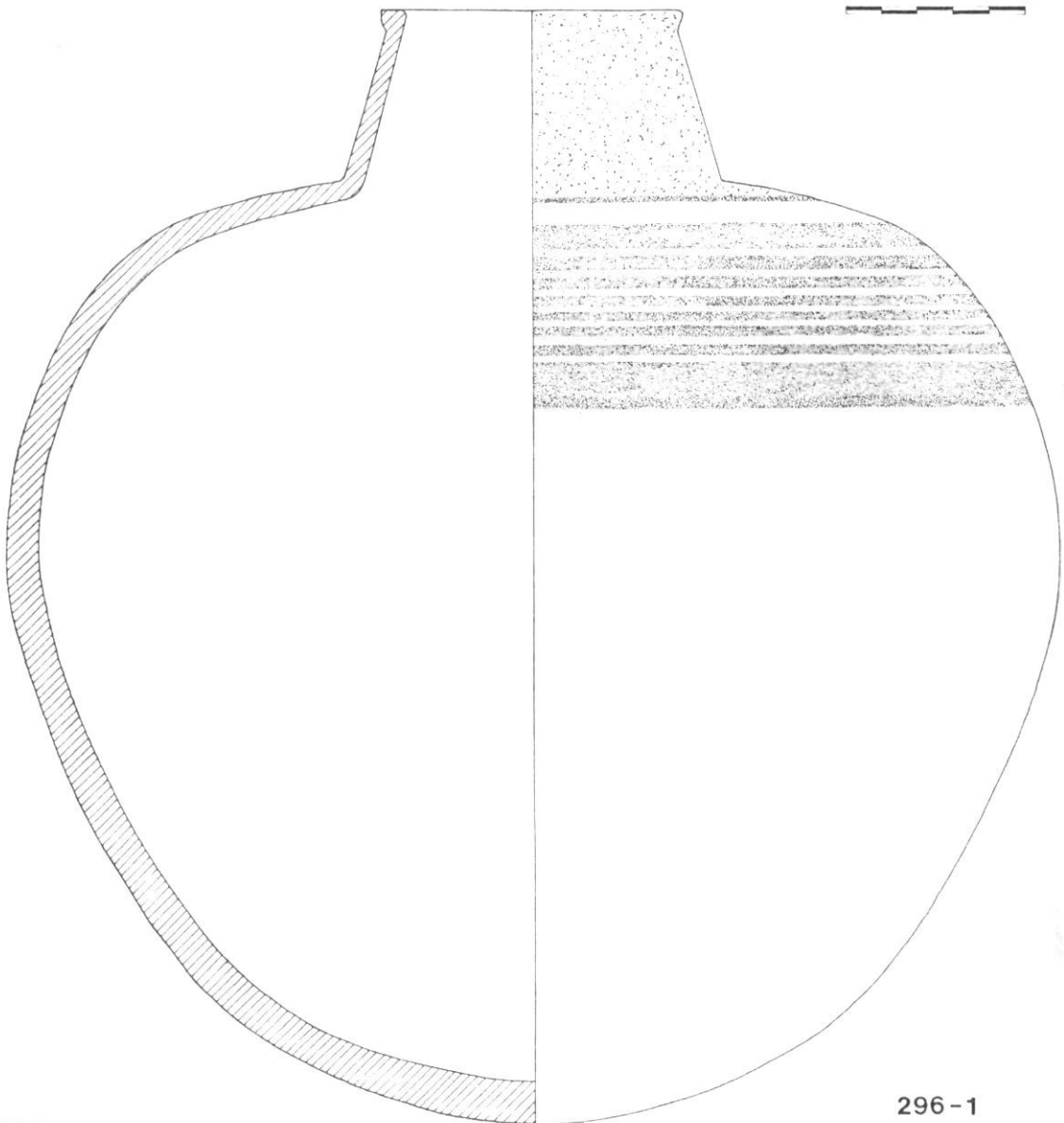


292-2

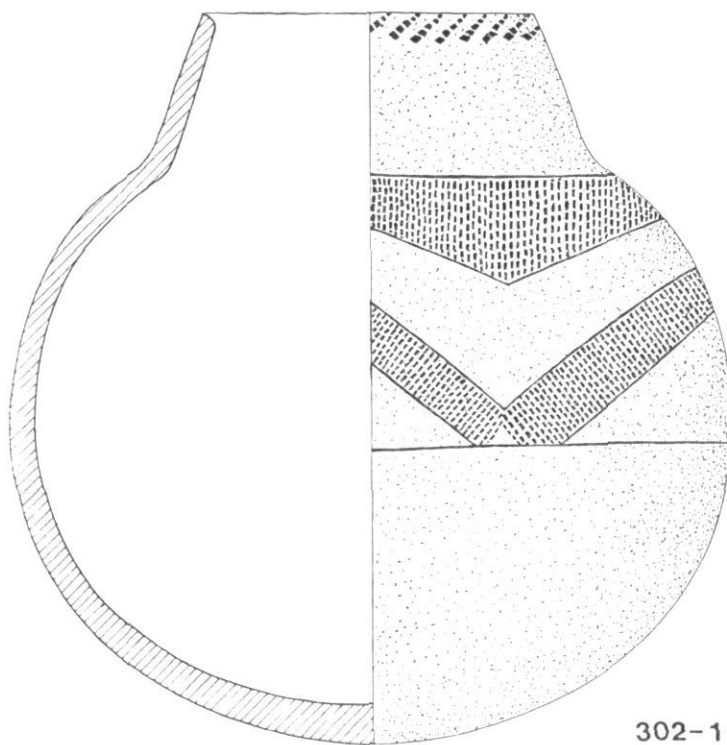
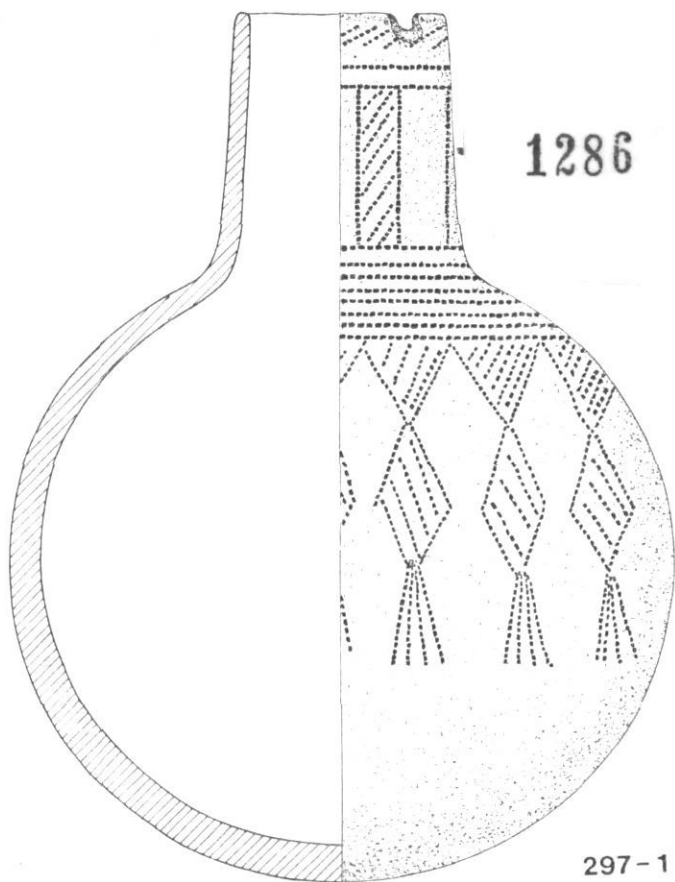
1285



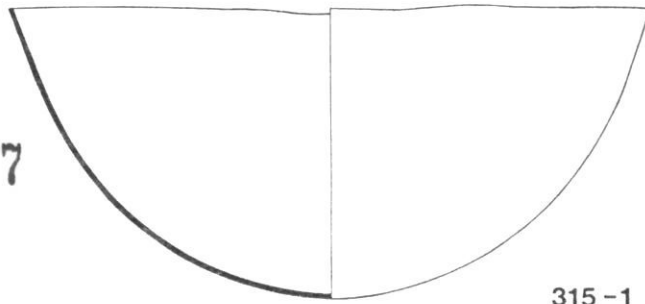
294-1



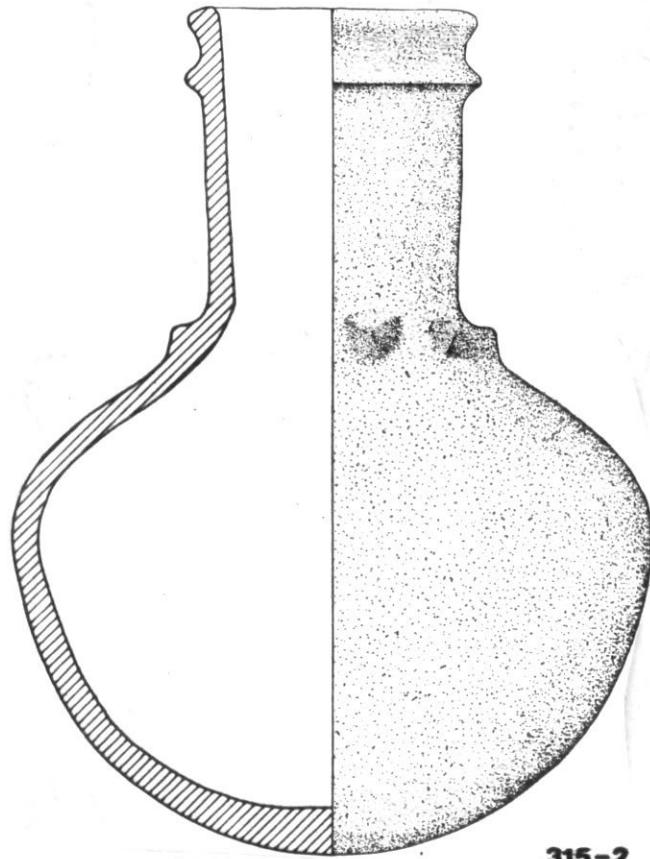
296-1



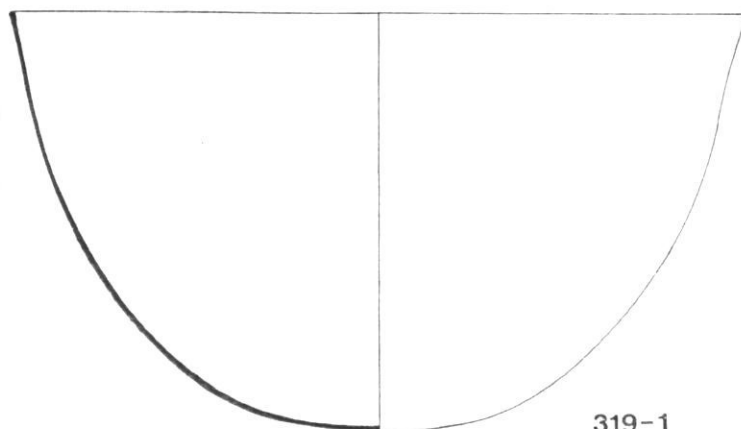
1287



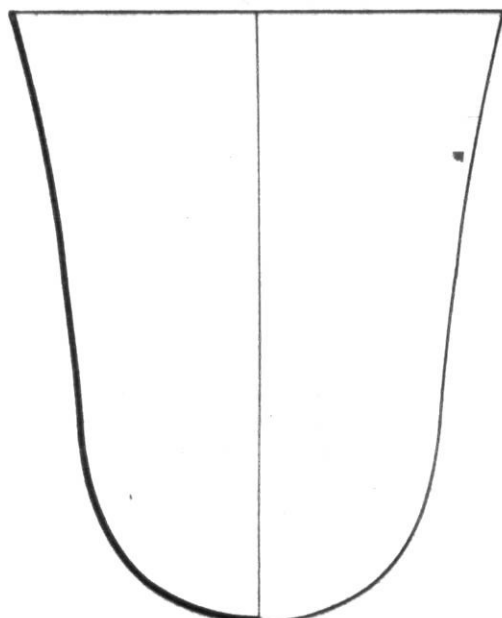
315-1



315-2

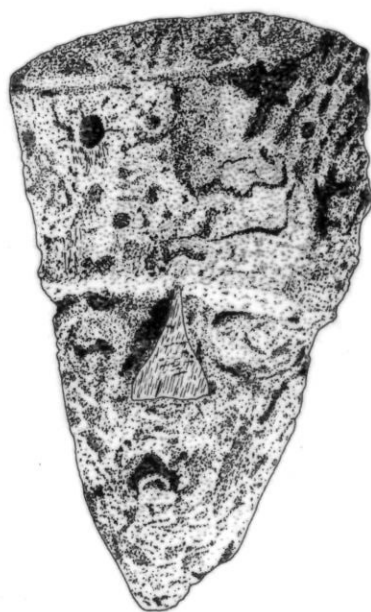
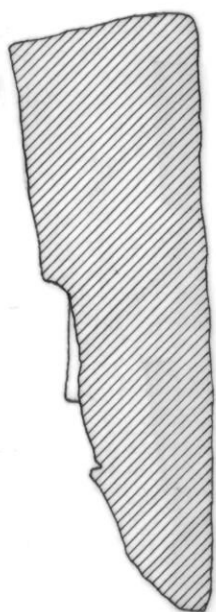


319-1



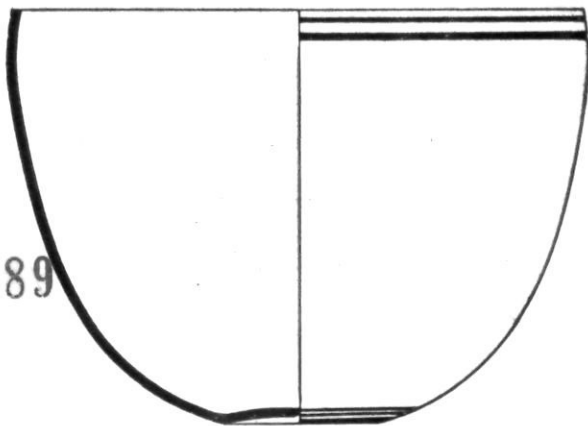
1288

320-1

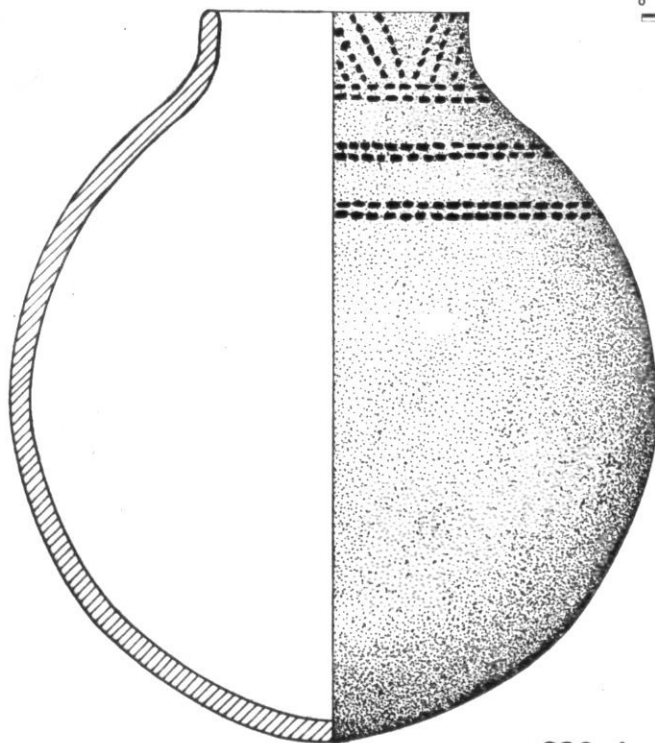
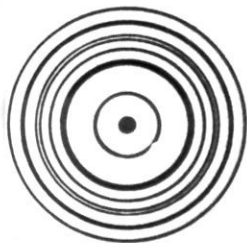


331-5

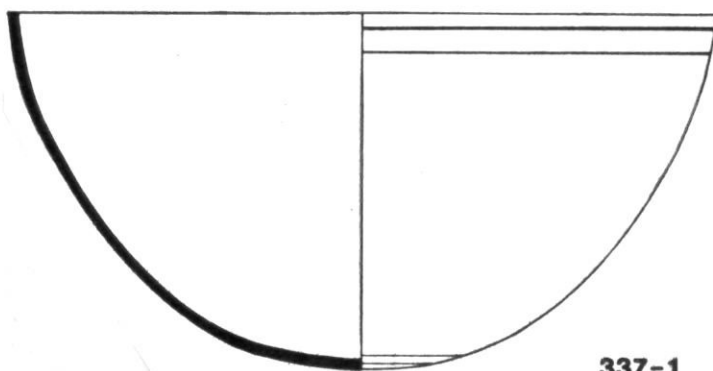
1289



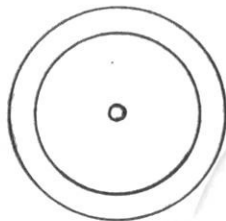
335-1

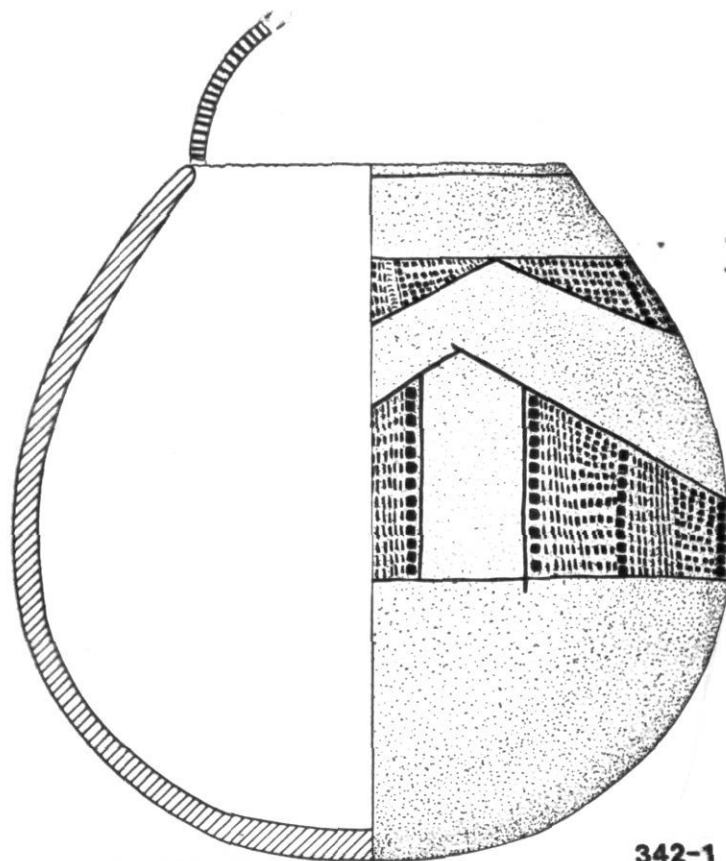


336-1



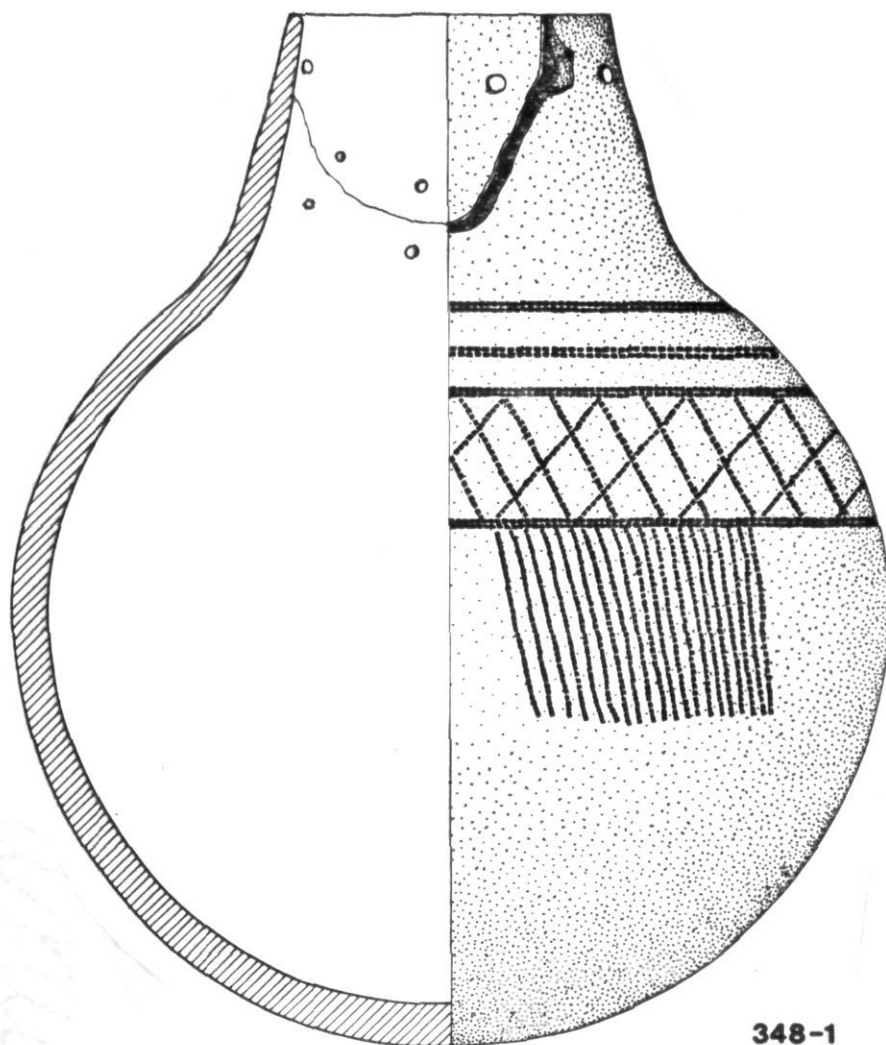
337-1





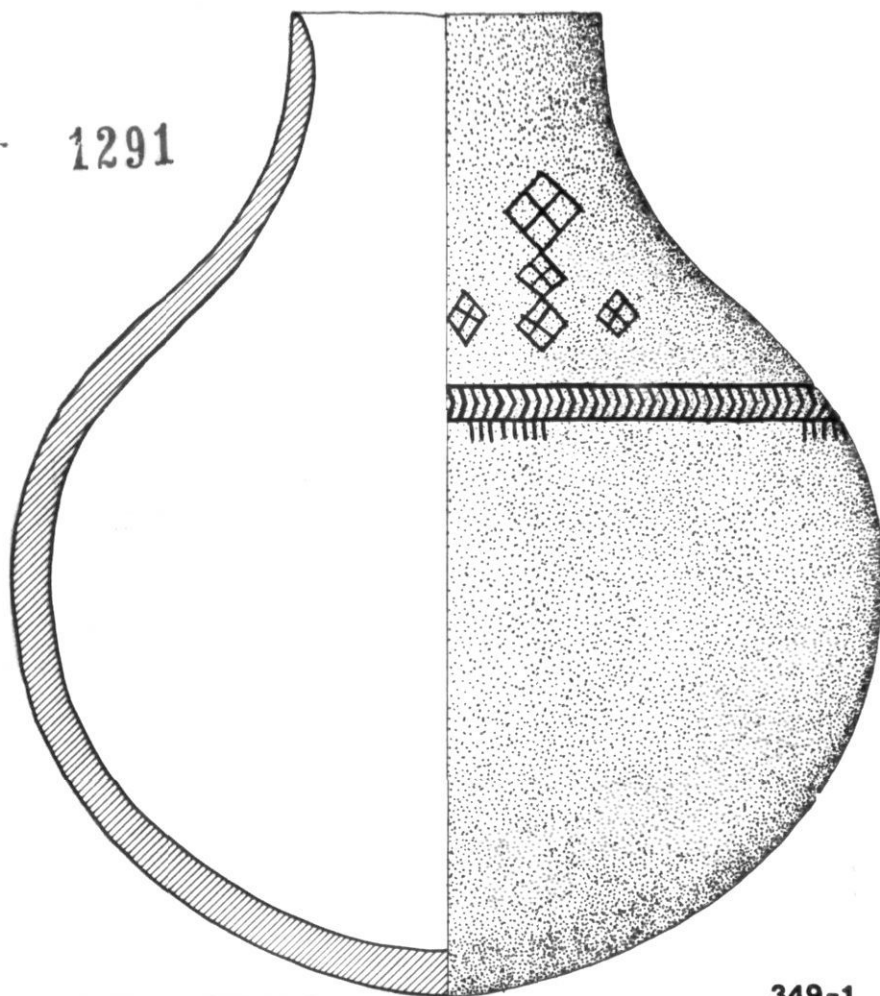
1290

342-1

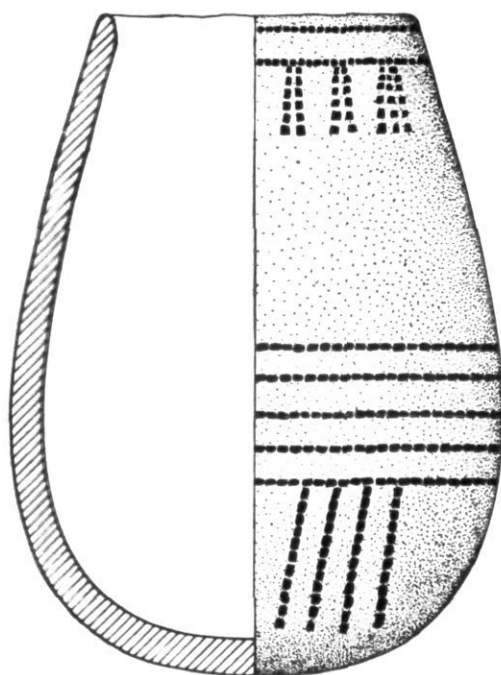


348-1

1291

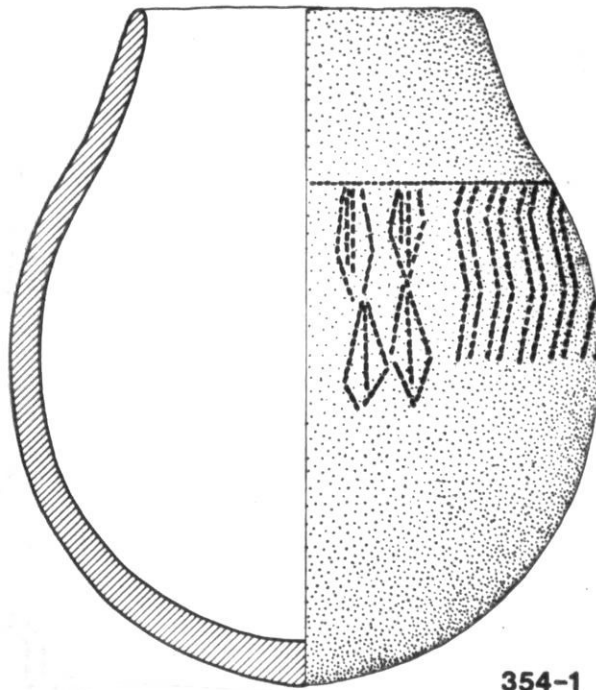


349-1

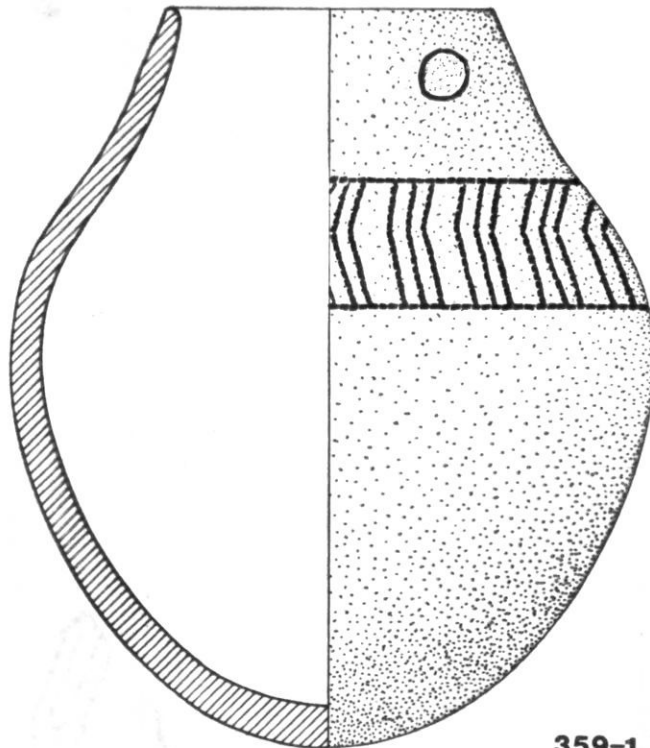


353-1

1292



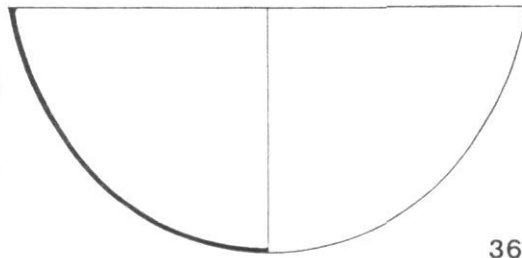
354-1



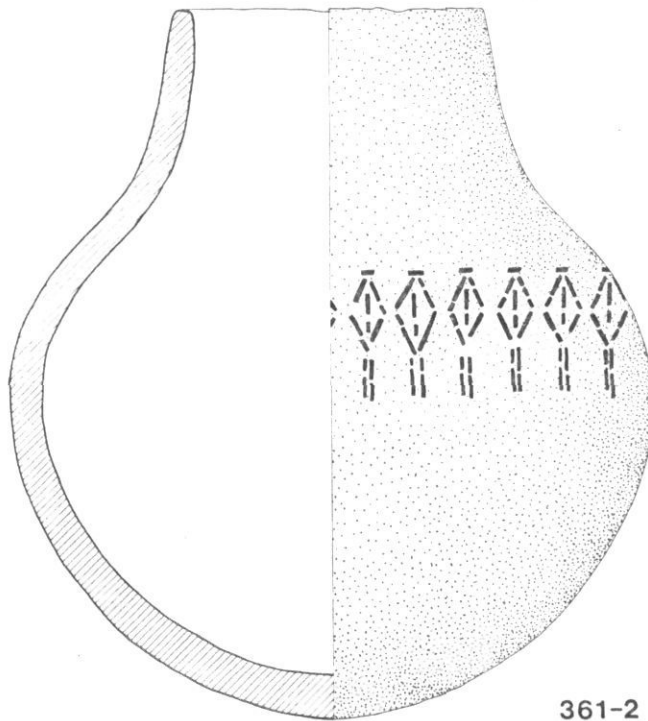
359-1



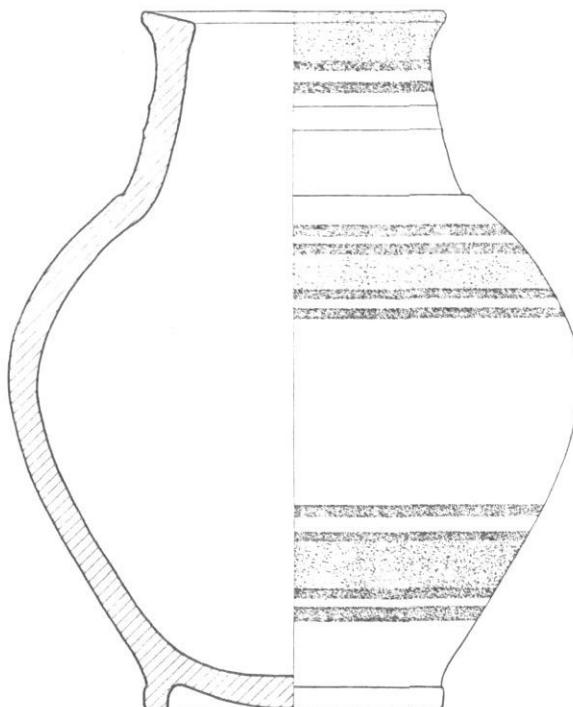
1293



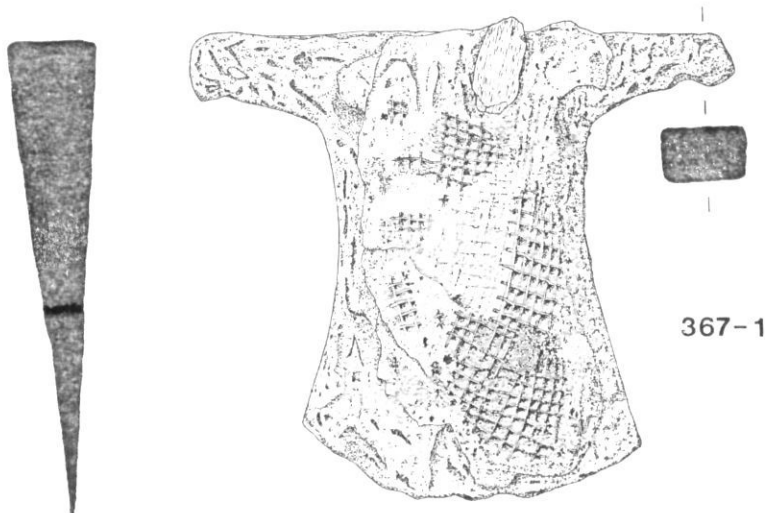
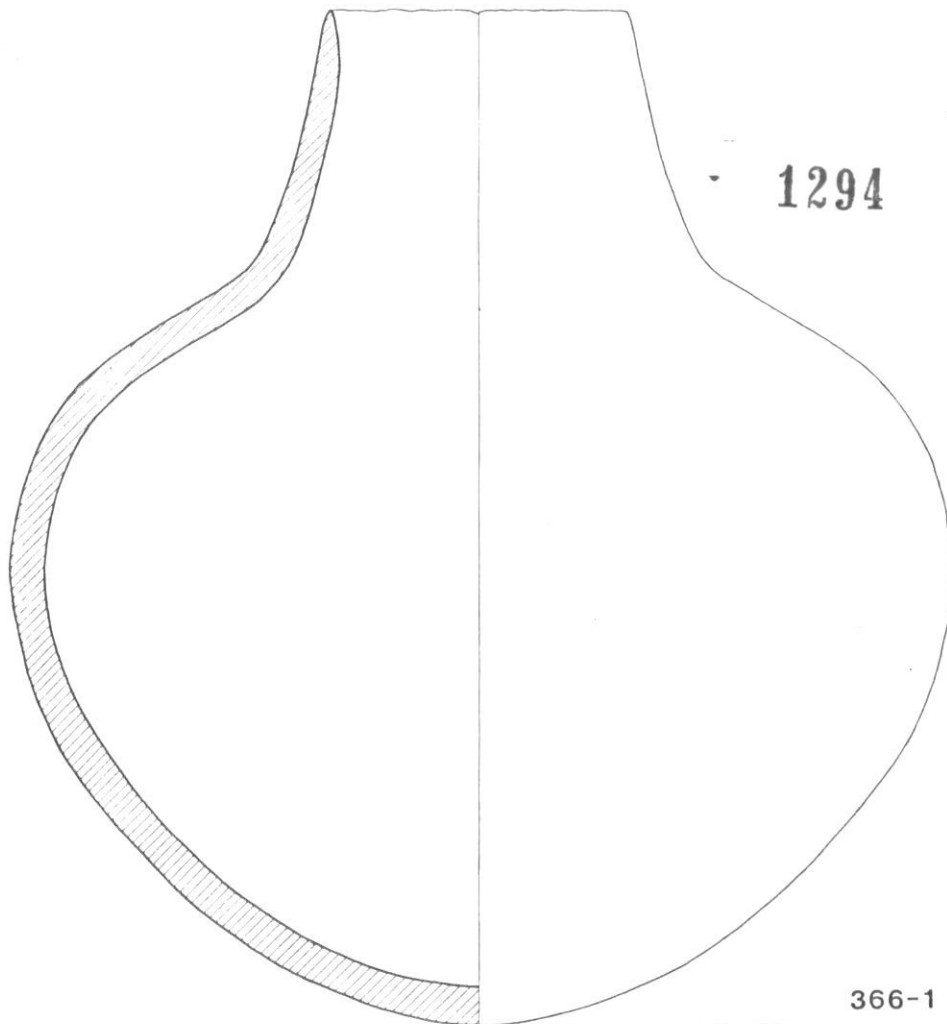
361-1



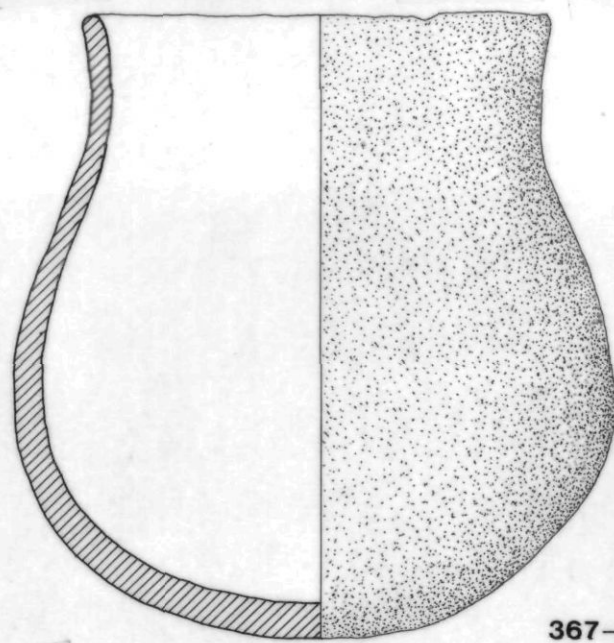
361-2



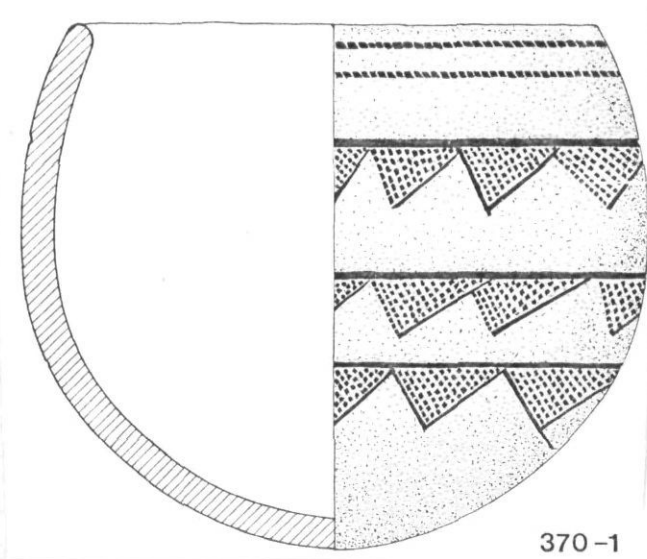
362-1



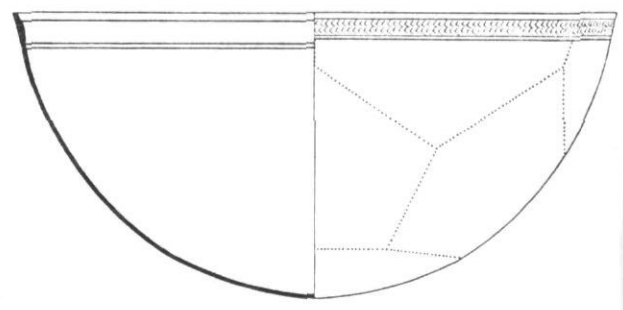
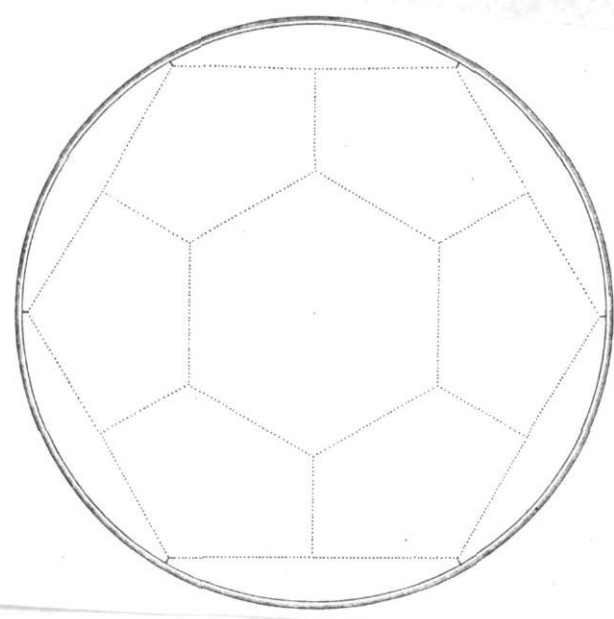
1295



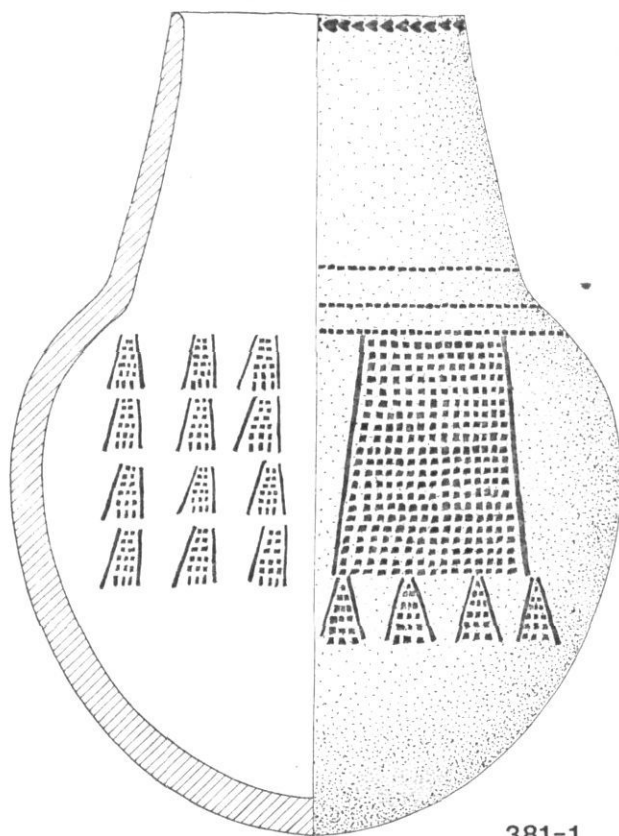
367-2



370-1



378-1

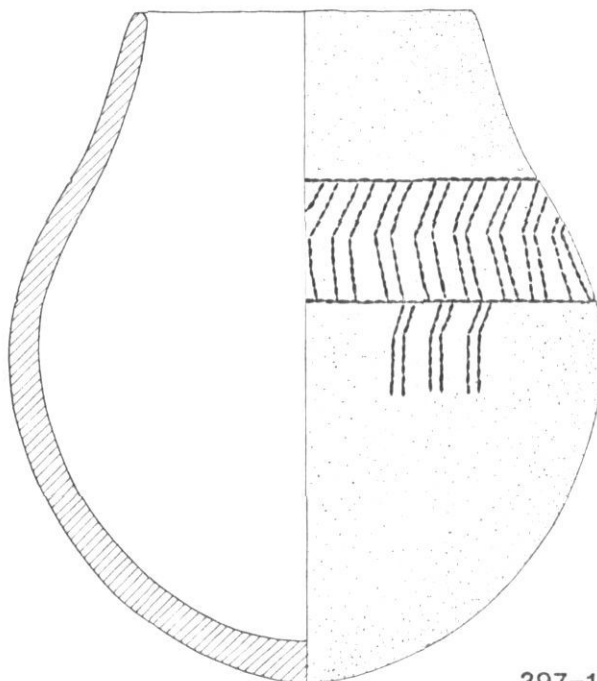


1296

381-1

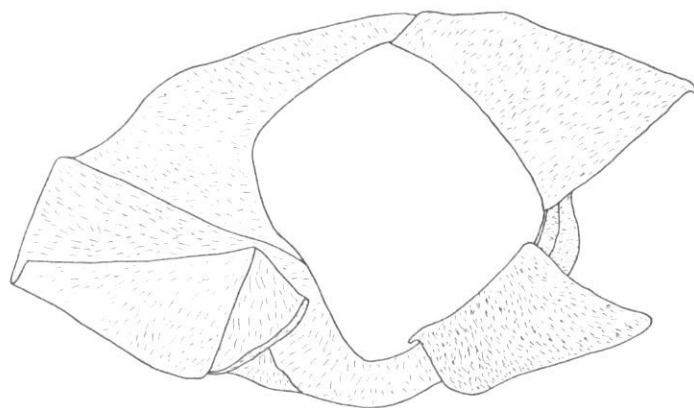


394-1

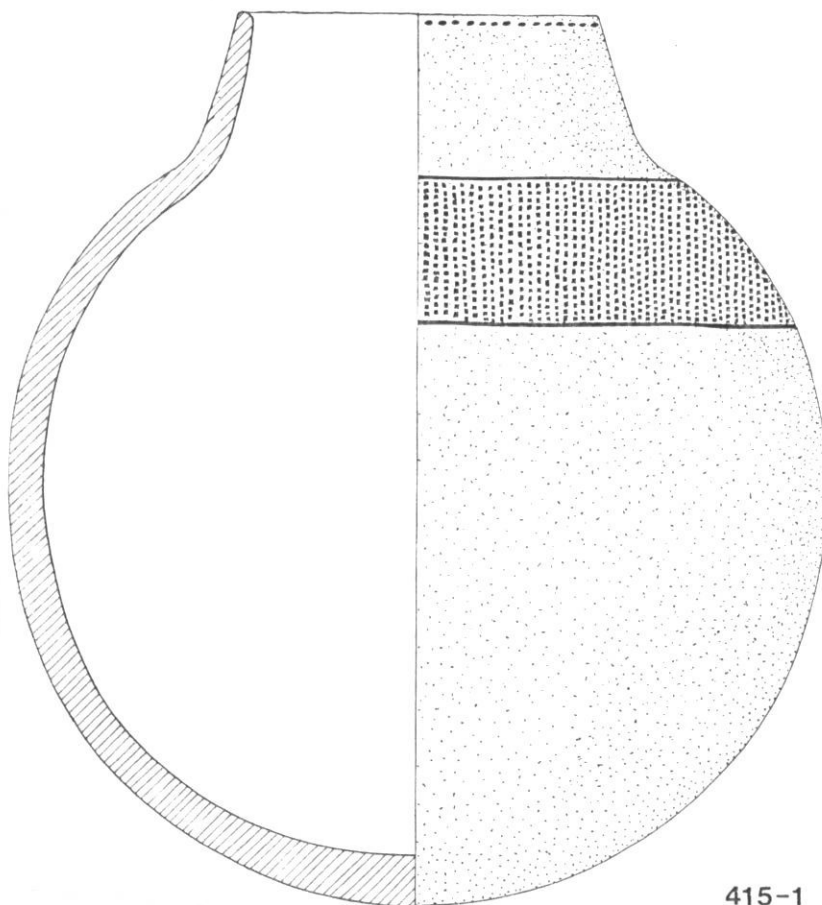
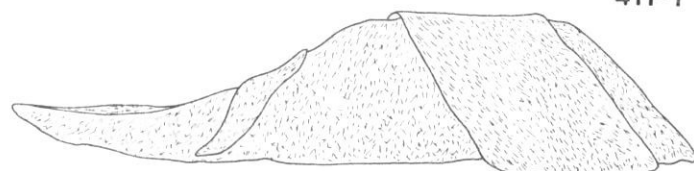


397-1

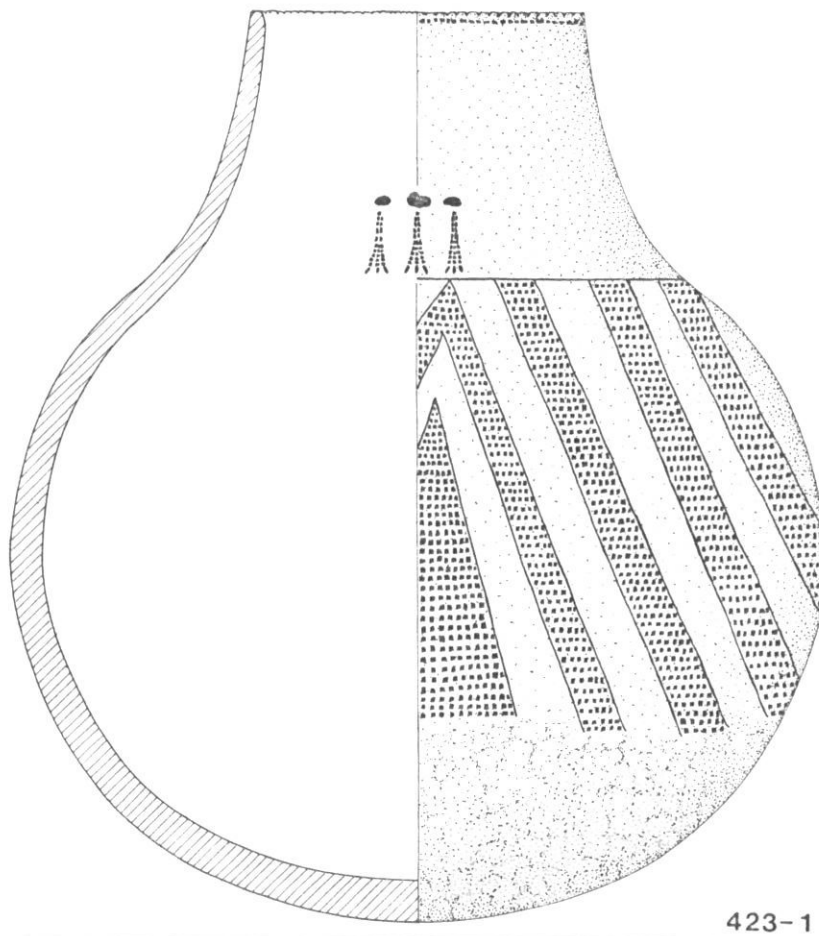
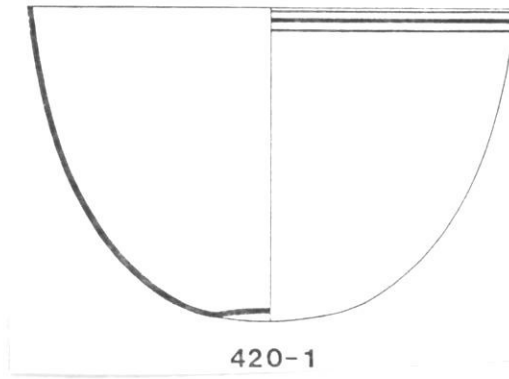
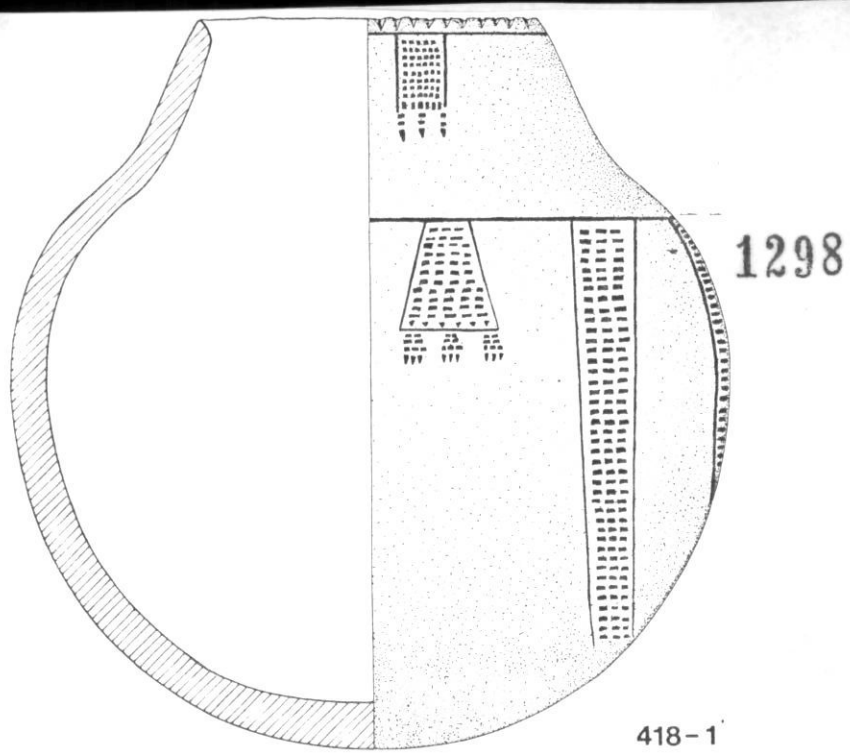
1297



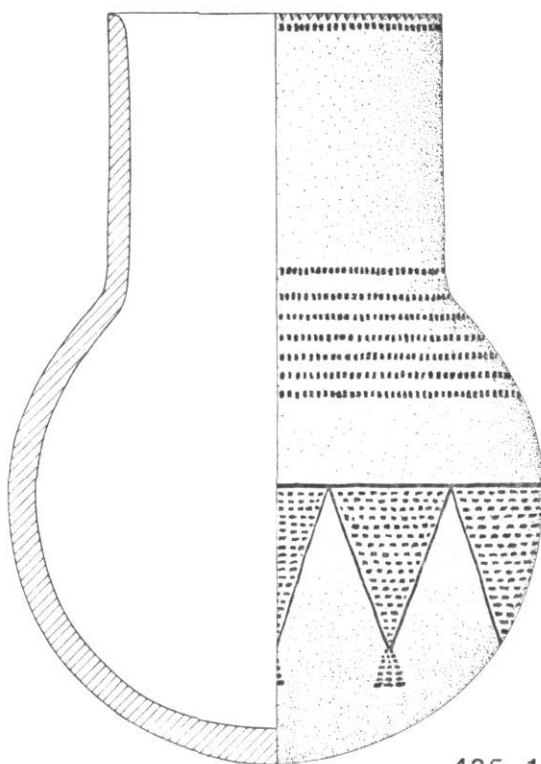
411-1



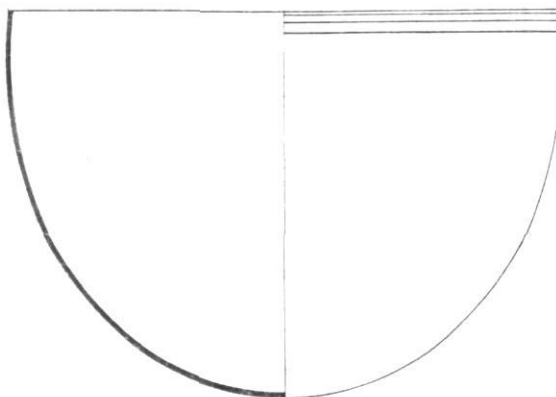
415-1



1299

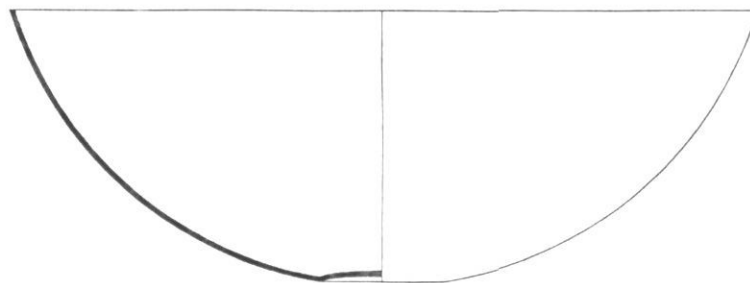


425-1

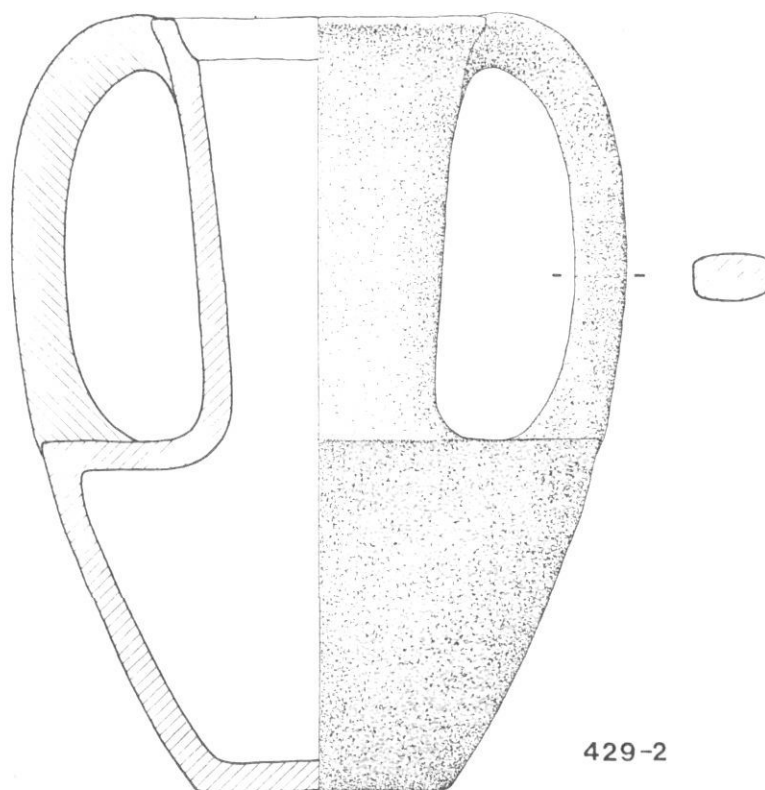


426-1

• 1300

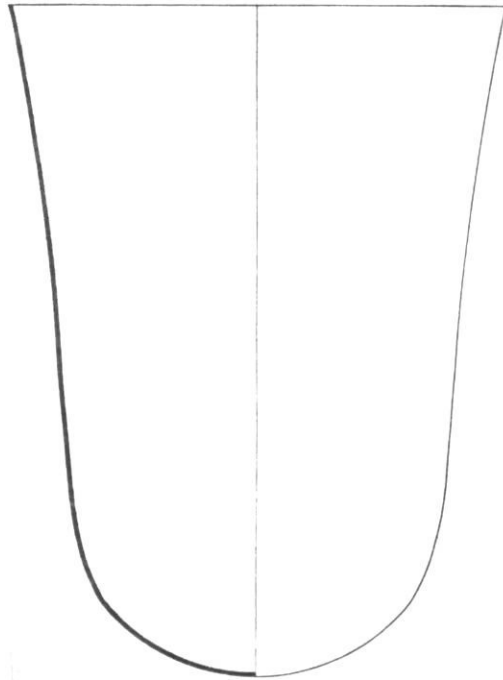


429-1

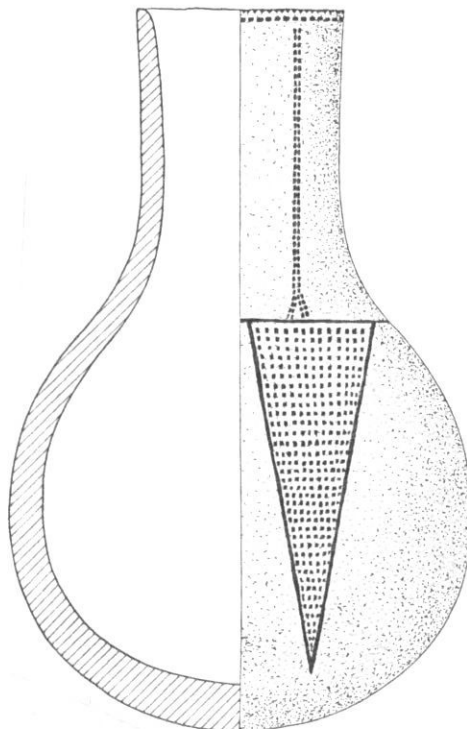


429-2

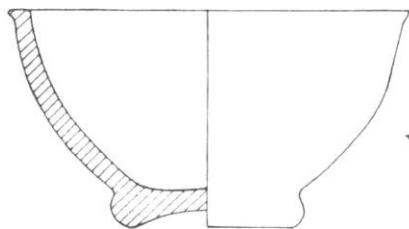
1301



430-1

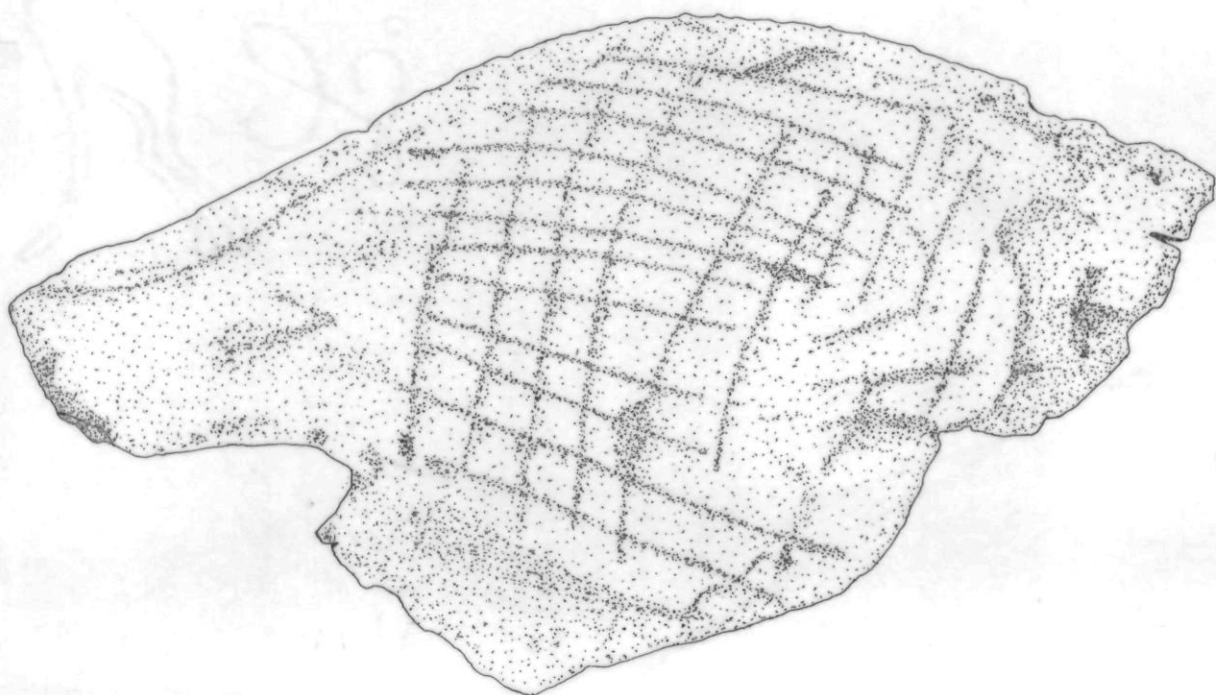


434-1

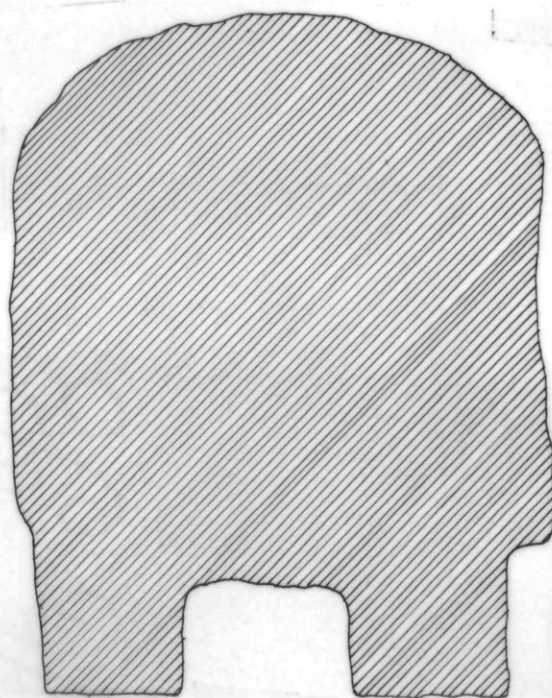


1302

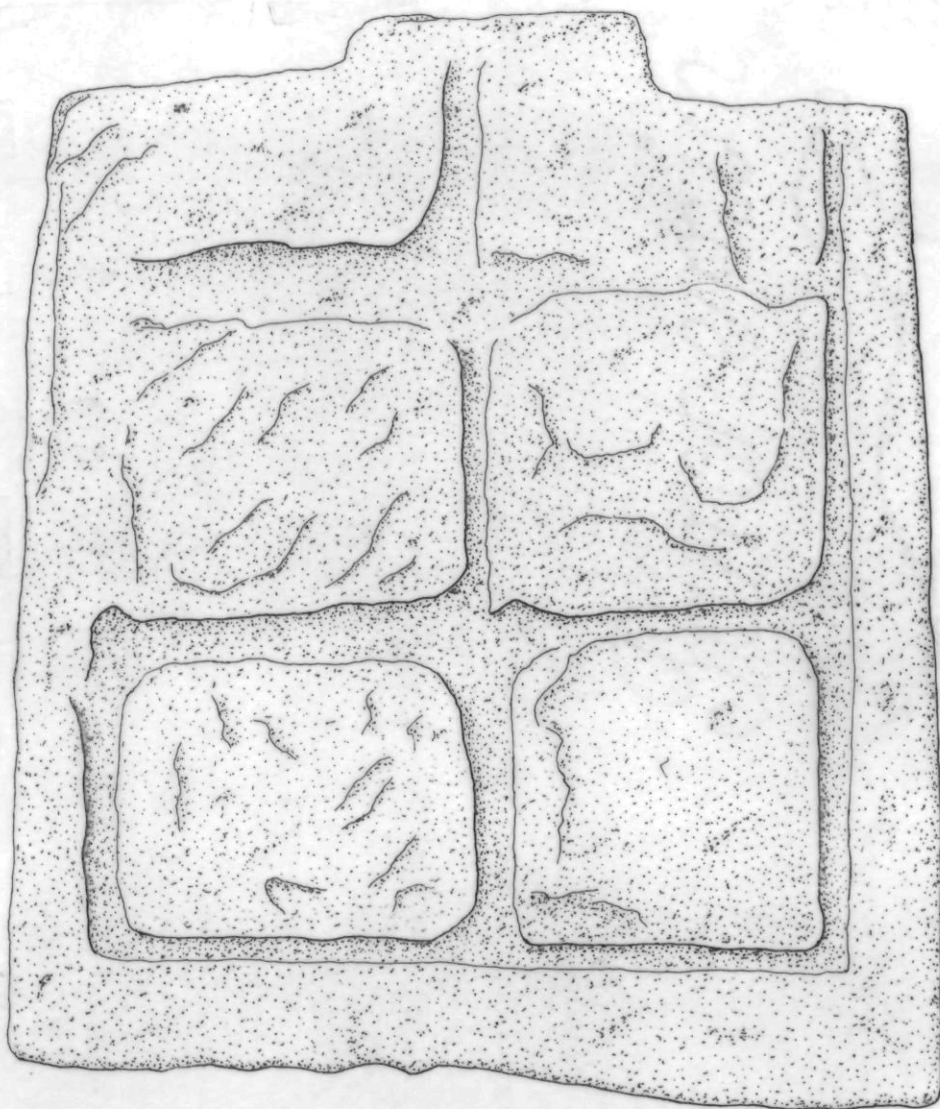
400-1



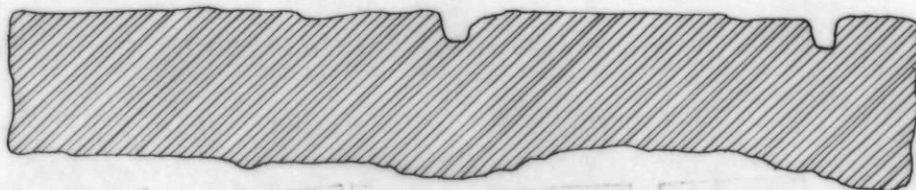
400-2



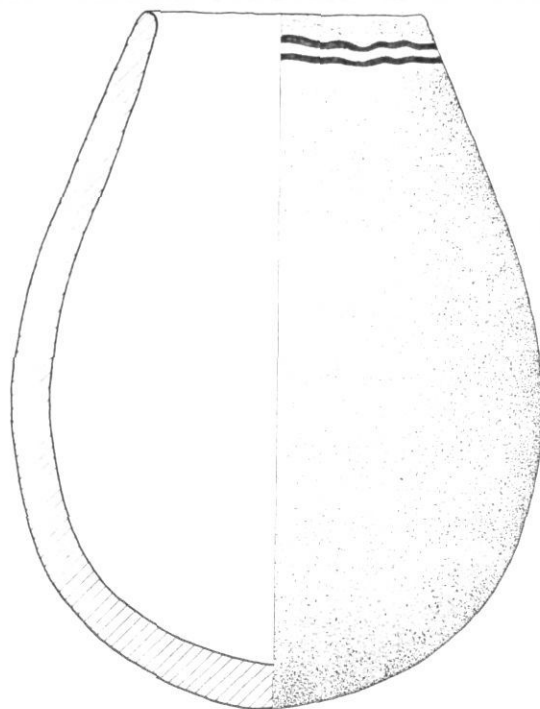
1303



400-3

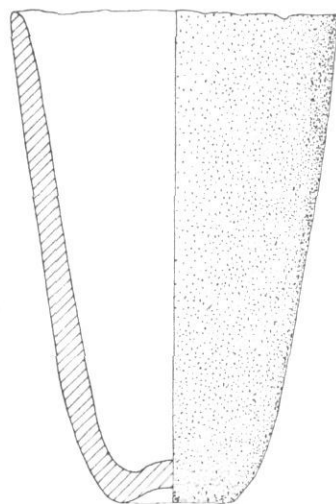


0 10

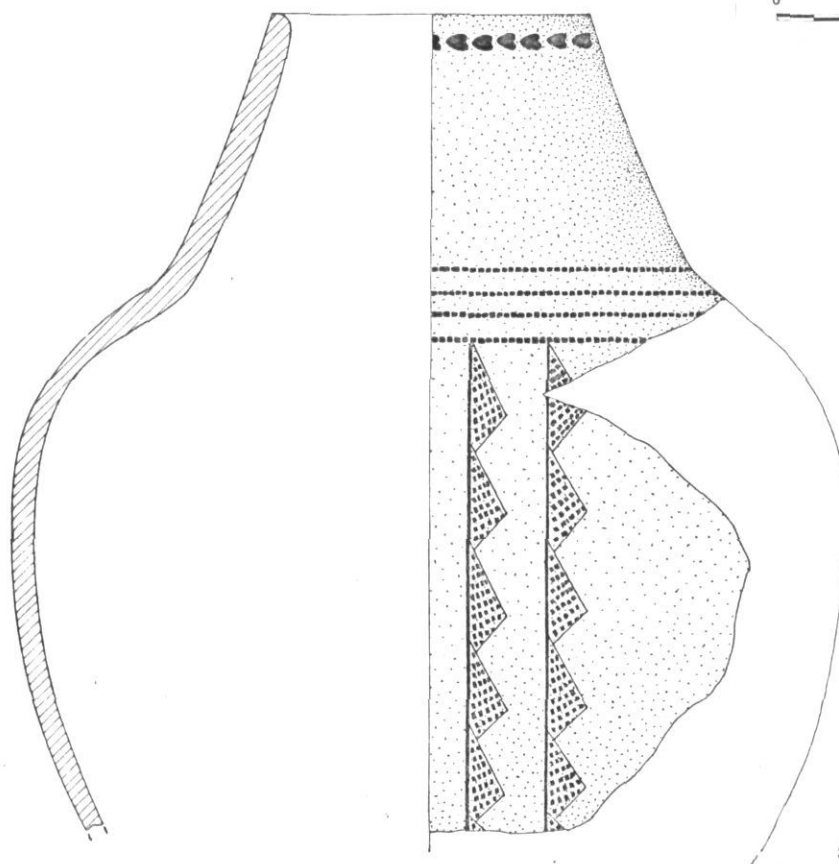


1304

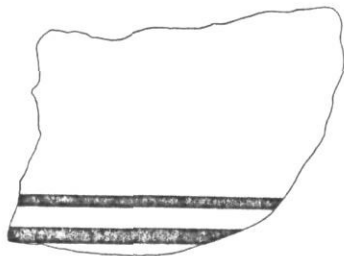
501-1



501-2

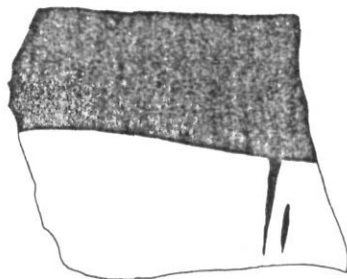


502-1

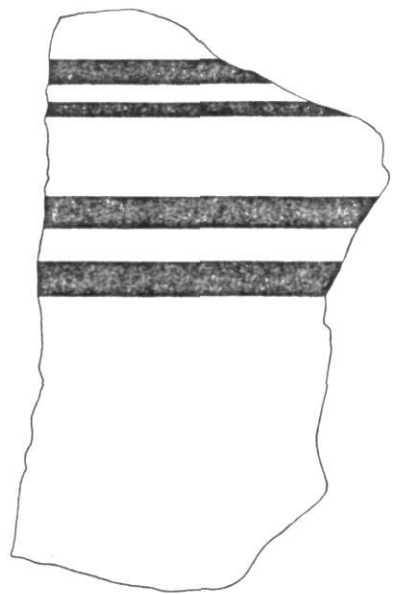
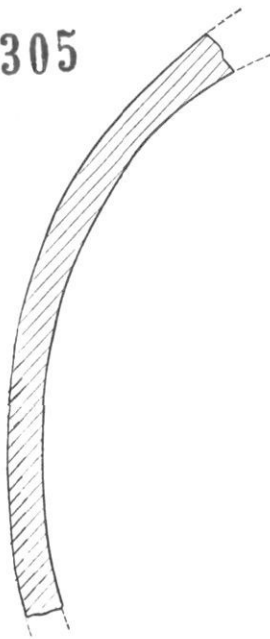


1305

5-4



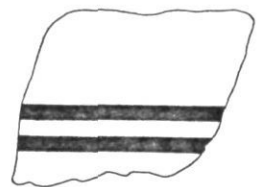
5-5



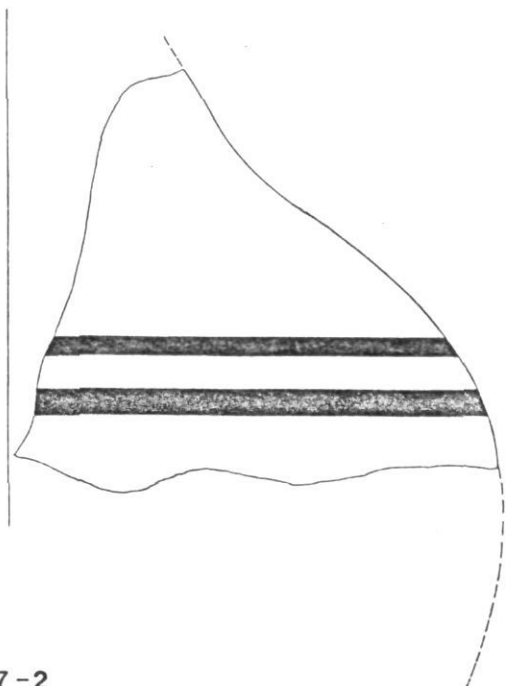
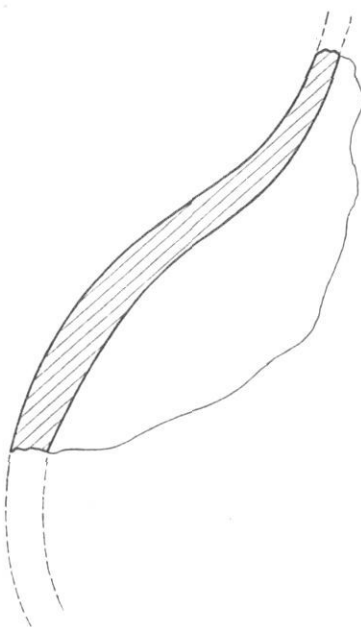
9-2



22-3

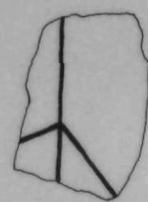
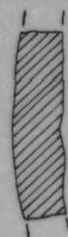
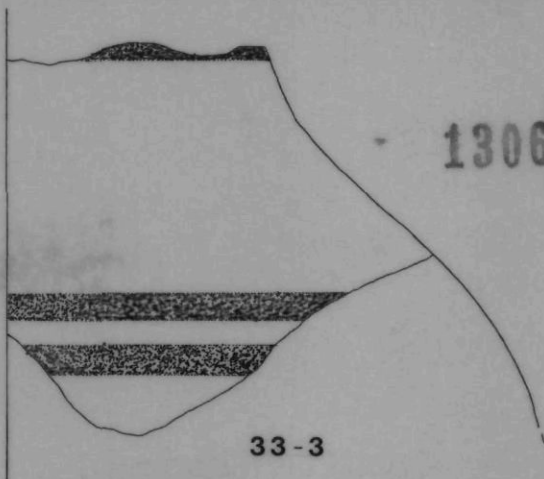
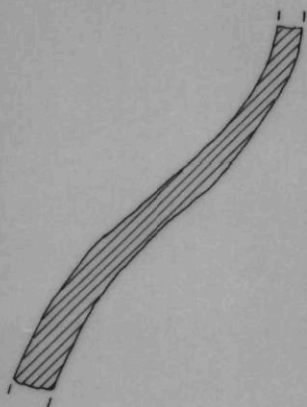


22-4



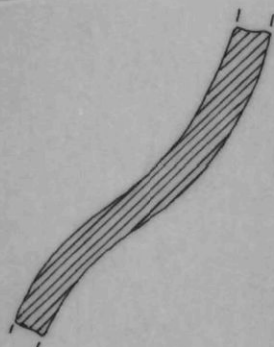
107-2

Cerámica a torno bruñida

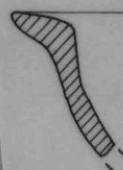


136-1

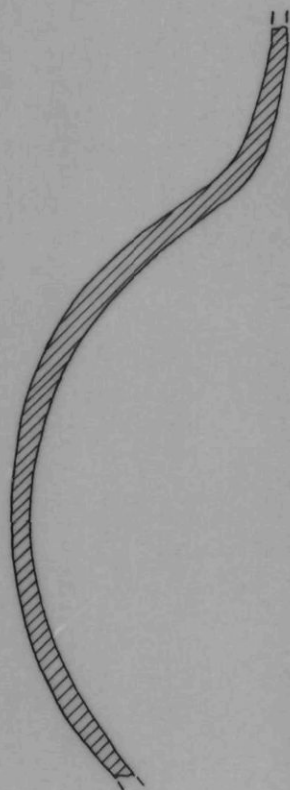
33-3



108-4



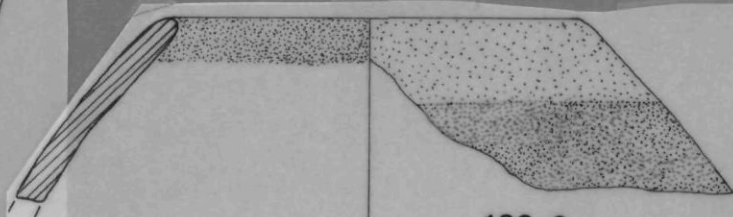
113-4



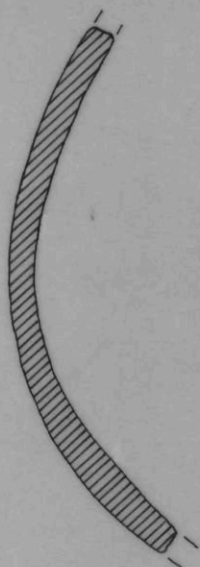
111-1



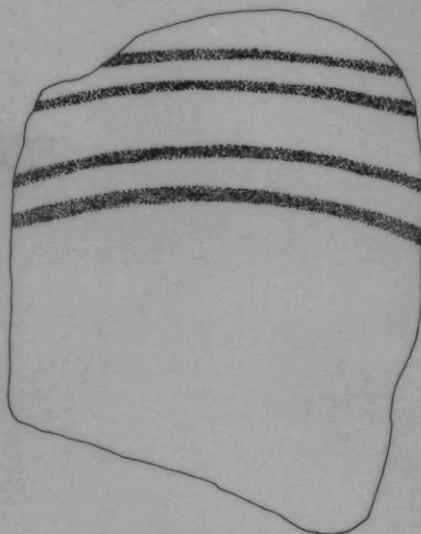
176-3



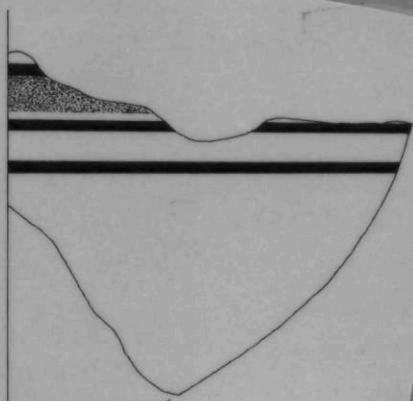
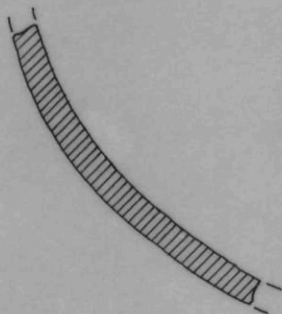
186-2



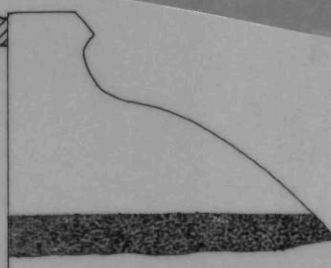
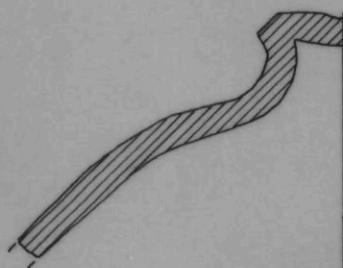
1307



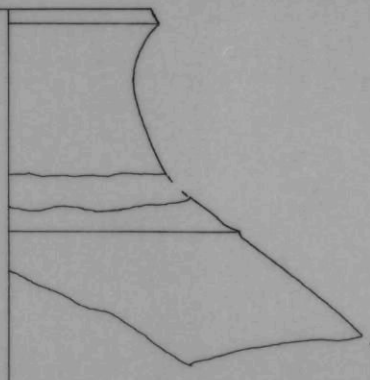
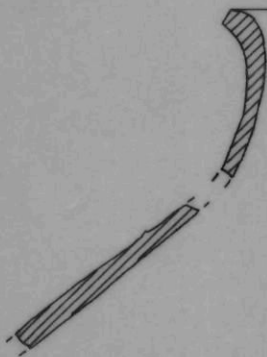
262-3



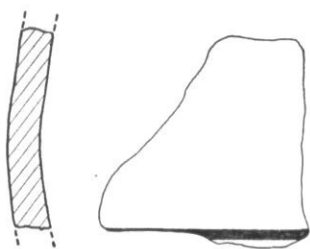
342-2



386-1

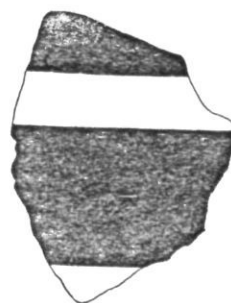


414-1

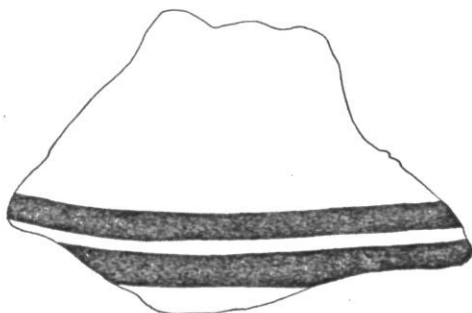
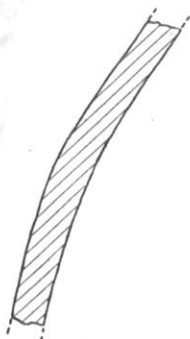


S.1

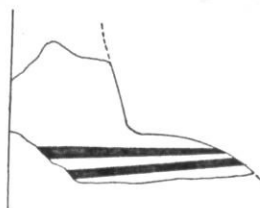
1308



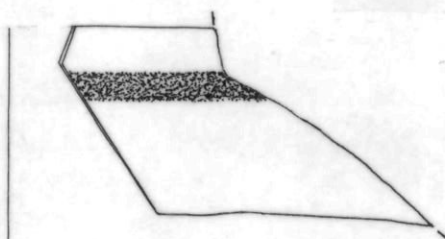
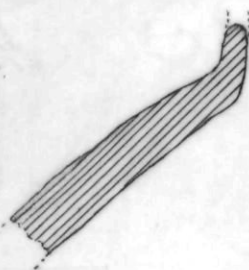
S.2



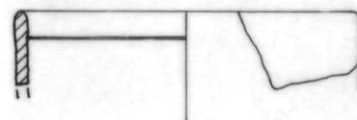
S.3



S.4



S.5



S.6



S.7

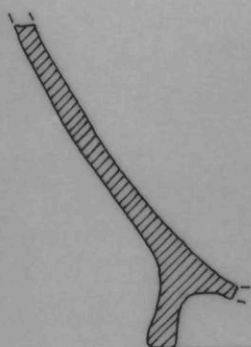


S.8

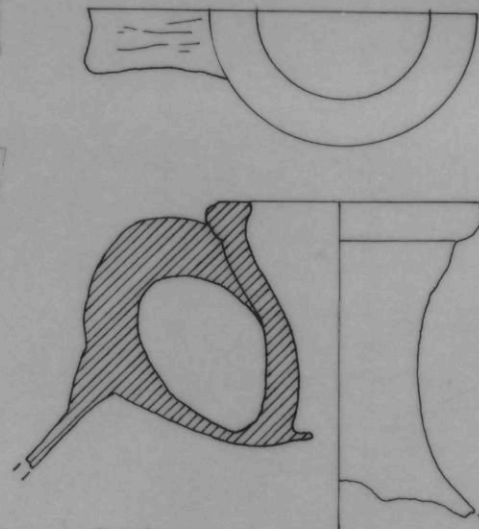
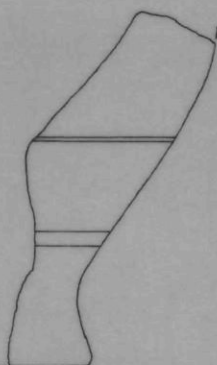
1312

Cerámica a torno de Aswan

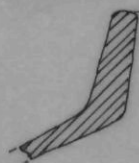
1313



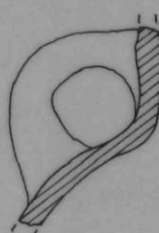
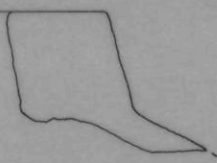
S.9



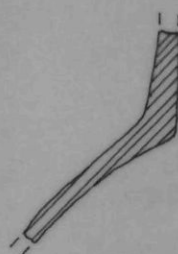
S.10



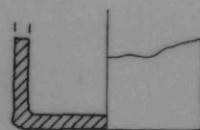
S.11



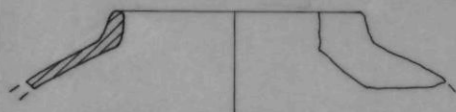
S.12



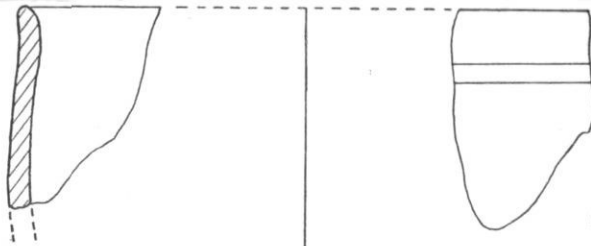
S.13



198-1



S.14

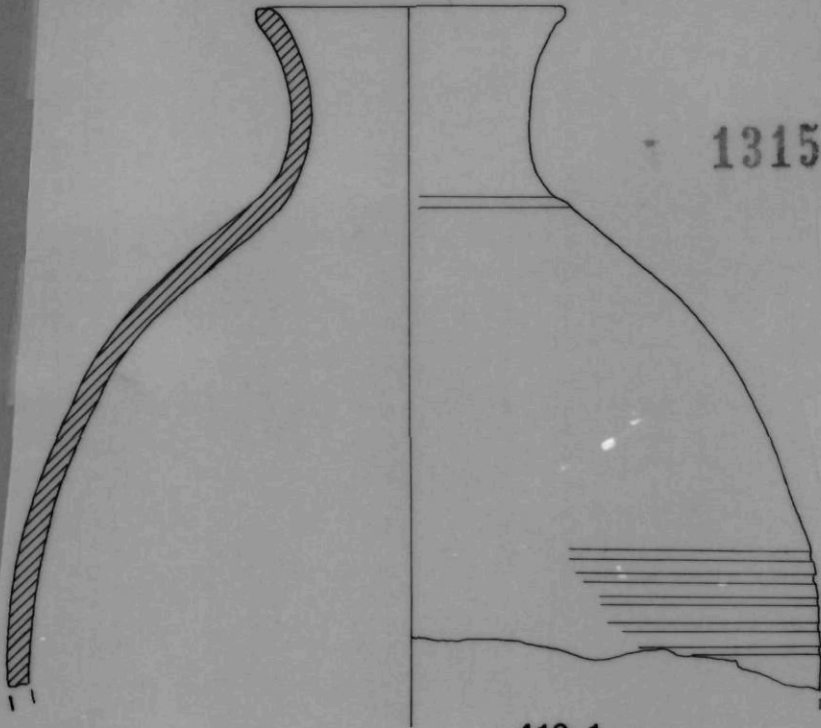


S.15

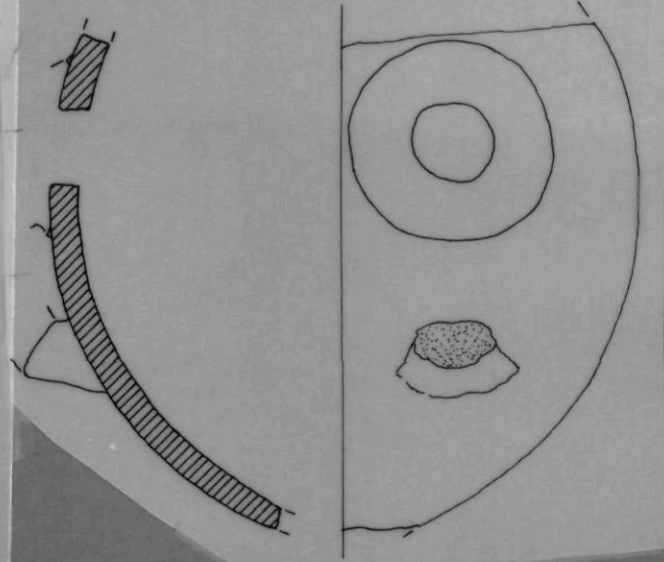
1314

Cerámica a torno del Grupo X,
Qena, y otros.

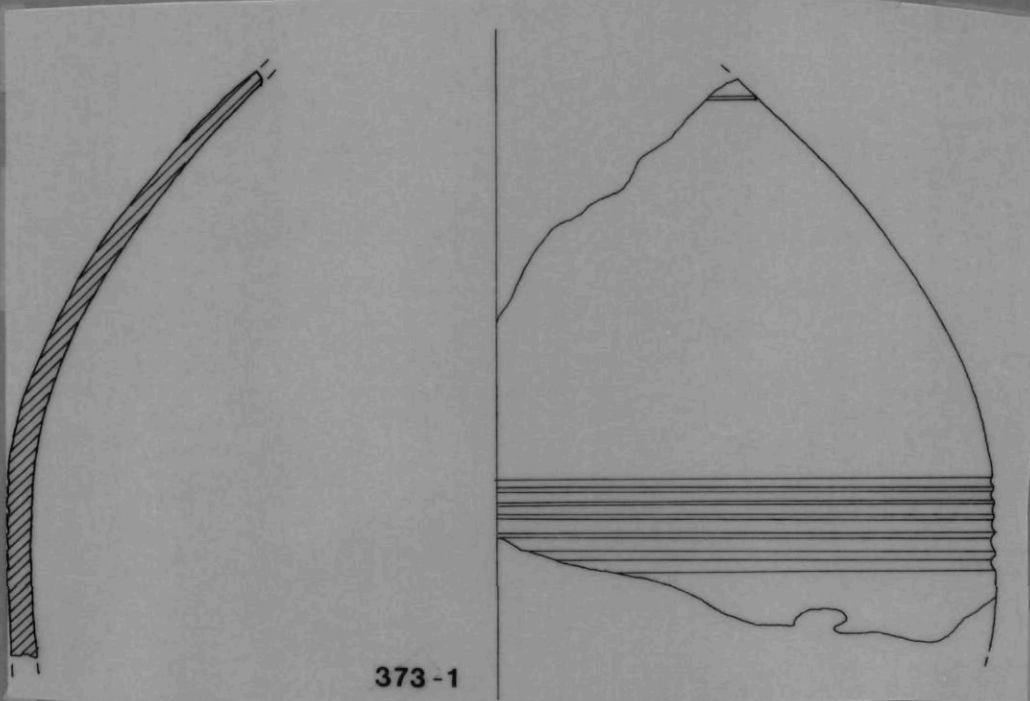
1315



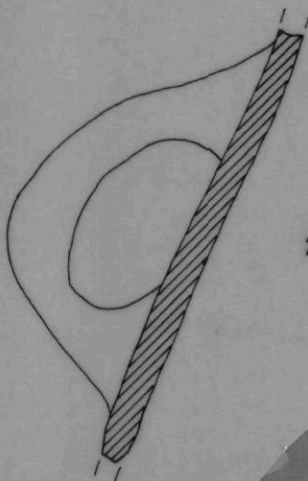
410-1



194-5

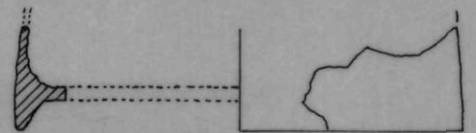


373-1



222-2

0 5

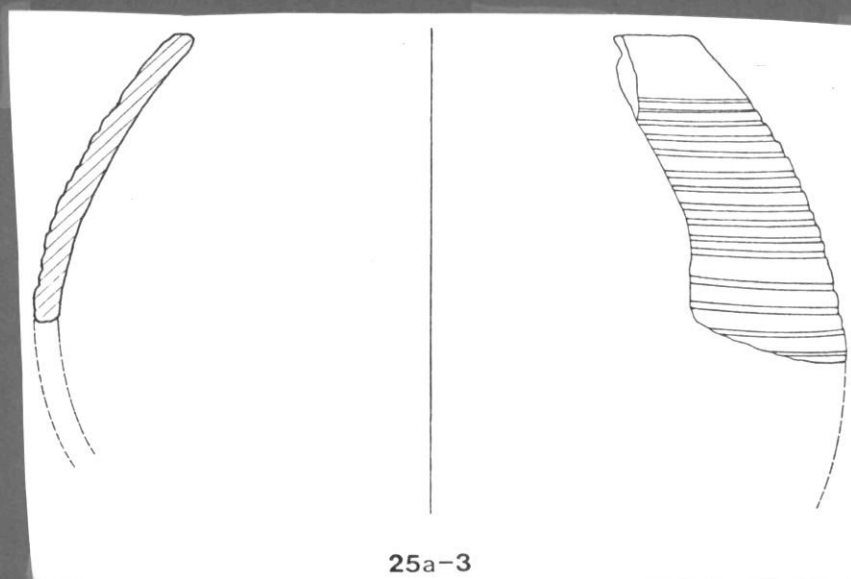


S. 16

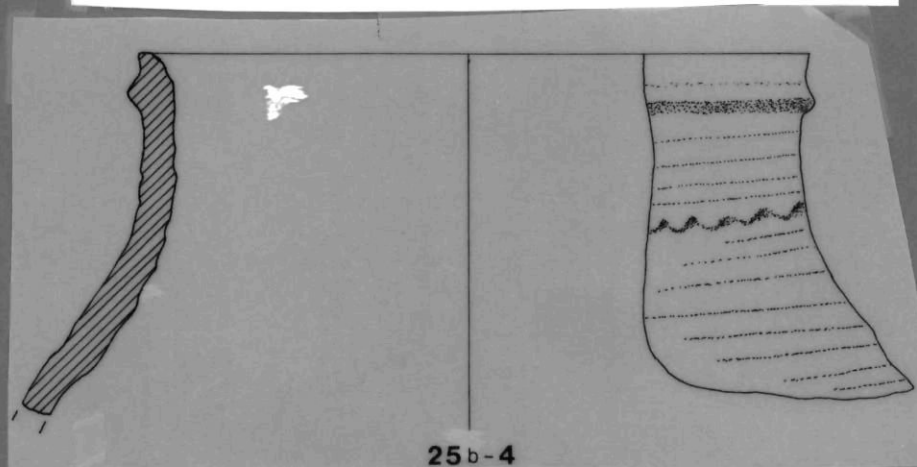
1316

Cerámica a torno grosera

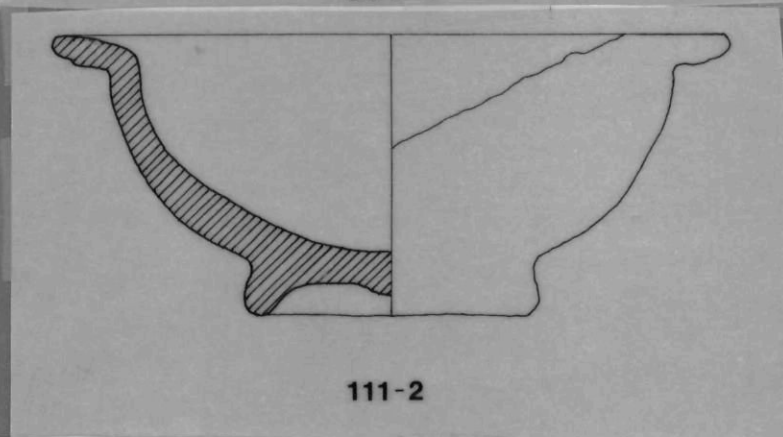
1317



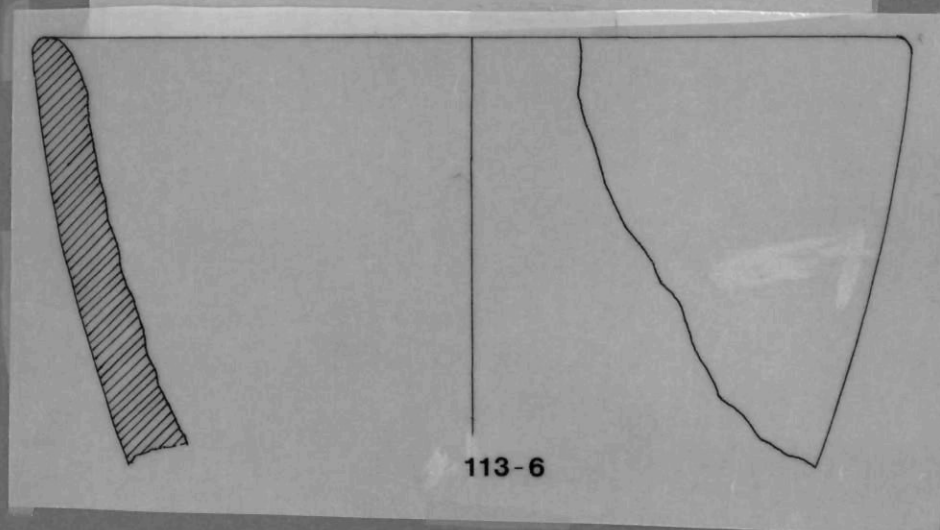
25a-3



25b-4

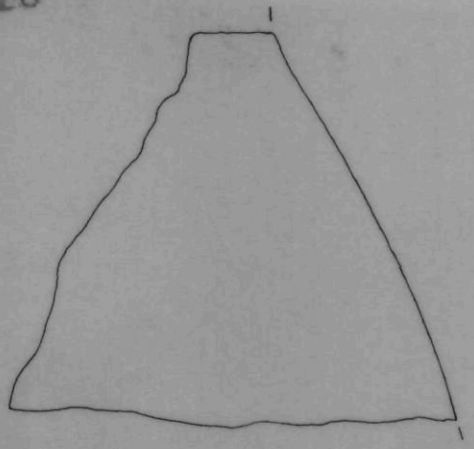
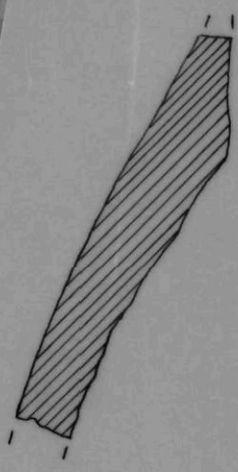


111-2

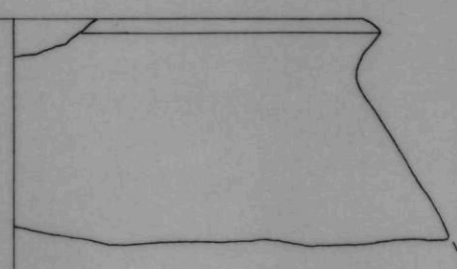
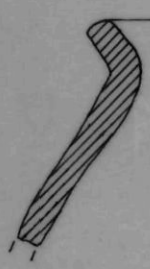


113-6

1318



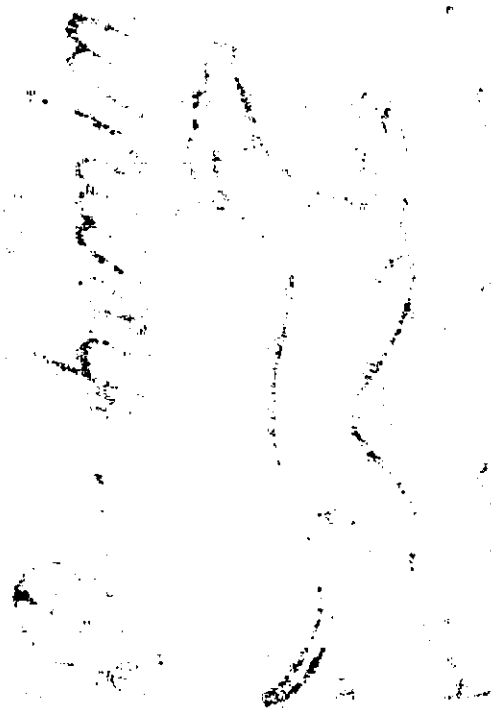
142-8



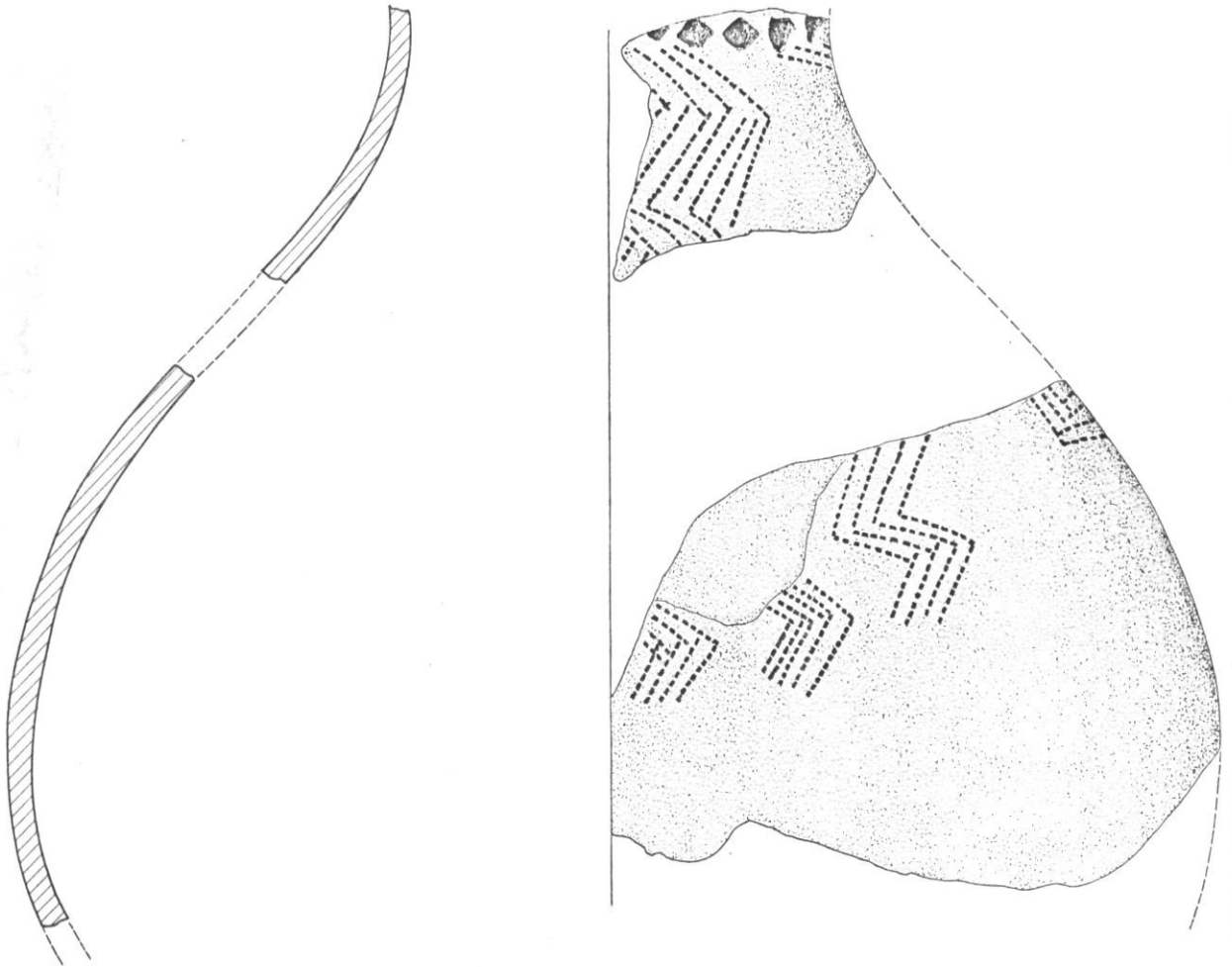
245-1 = 301-1

1319

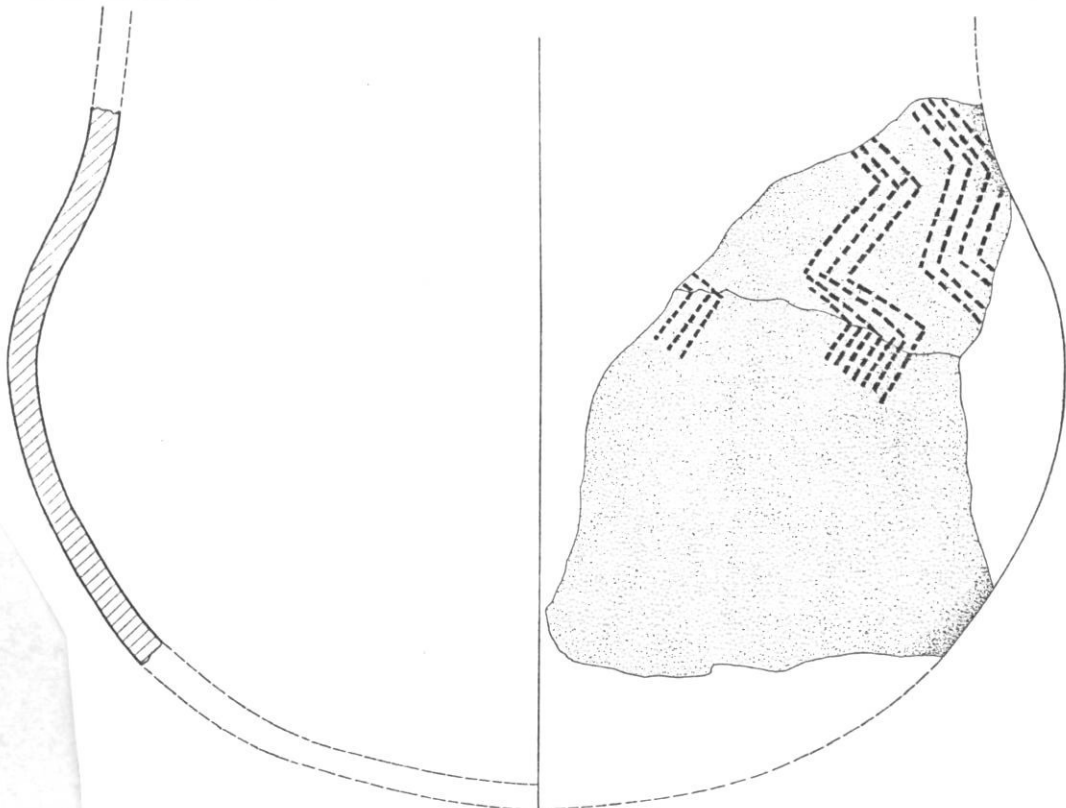
Cerámica a mano decorada



1320

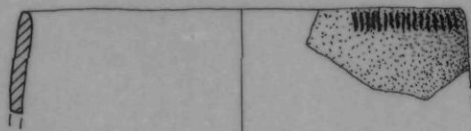


2-2

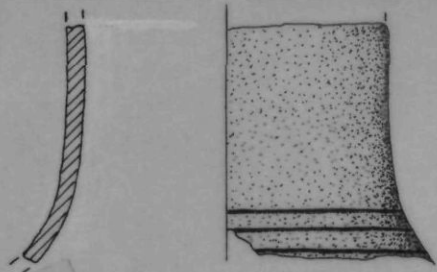


5-3

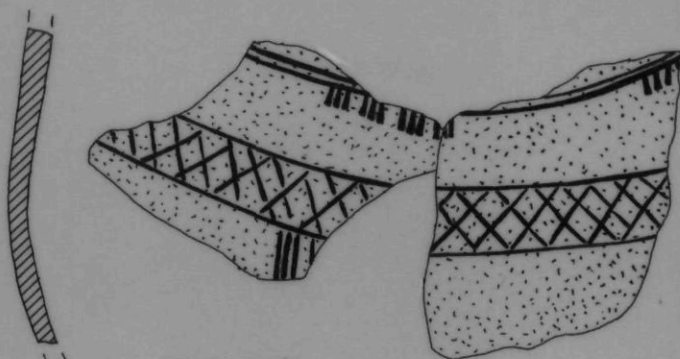
1321



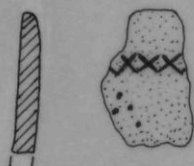
126-3



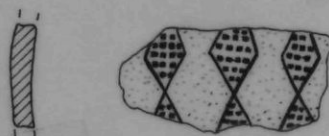
166-5



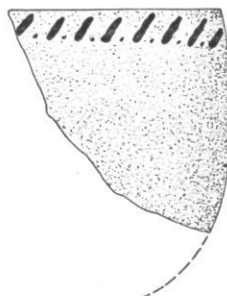
292-3



S. 17



S. 18

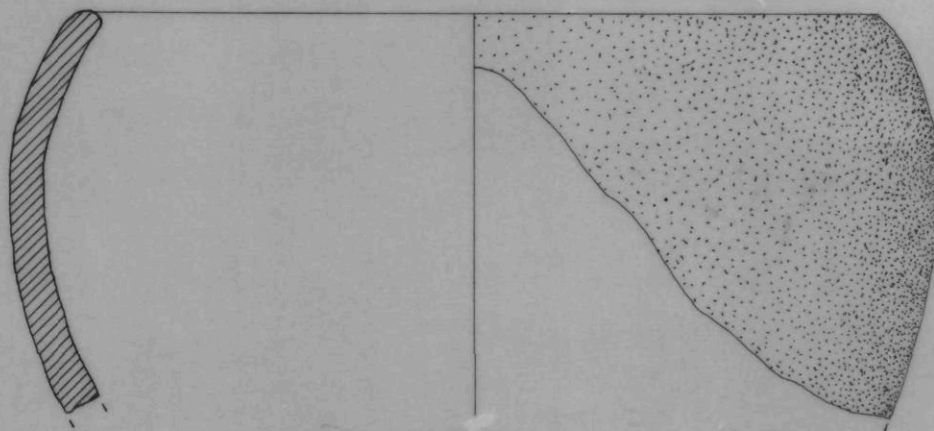


S. 19

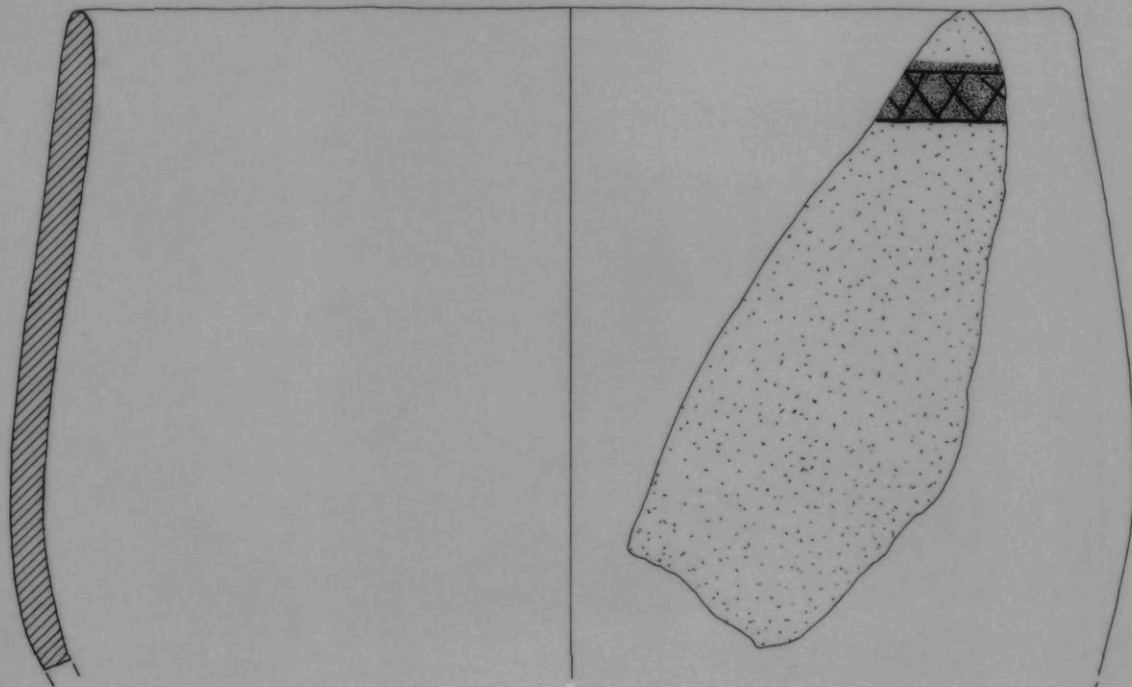
1322

Cerámica a mano roja bruñida

• 1323

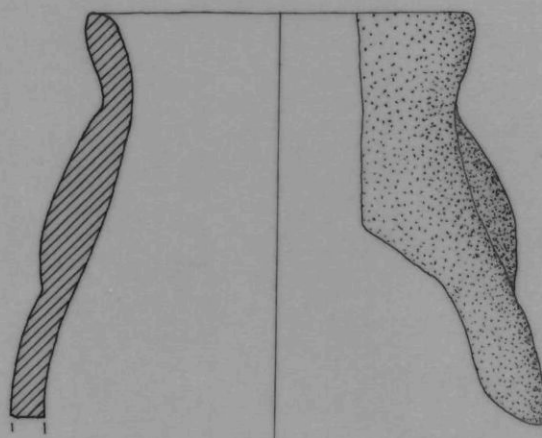


148-2

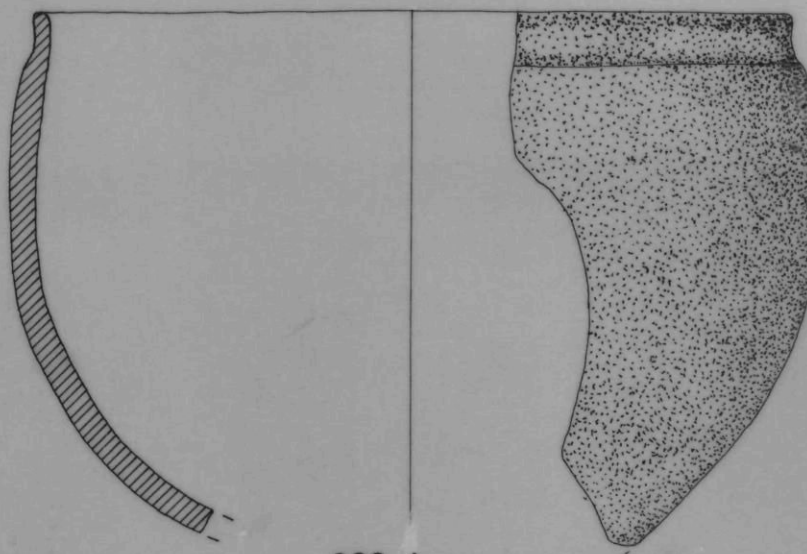


213-2

0 5

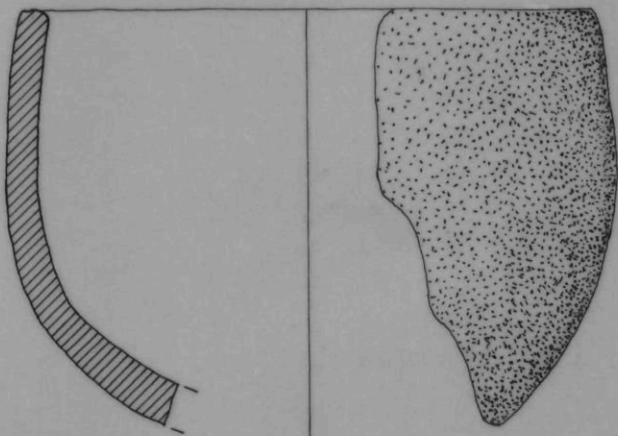


275-3

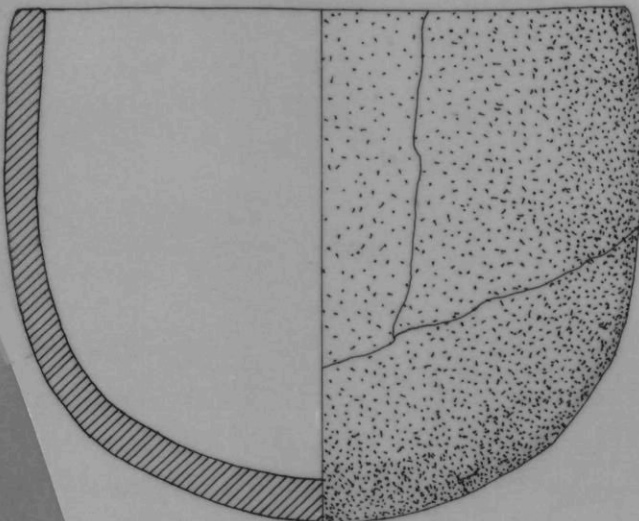


290-1

1324

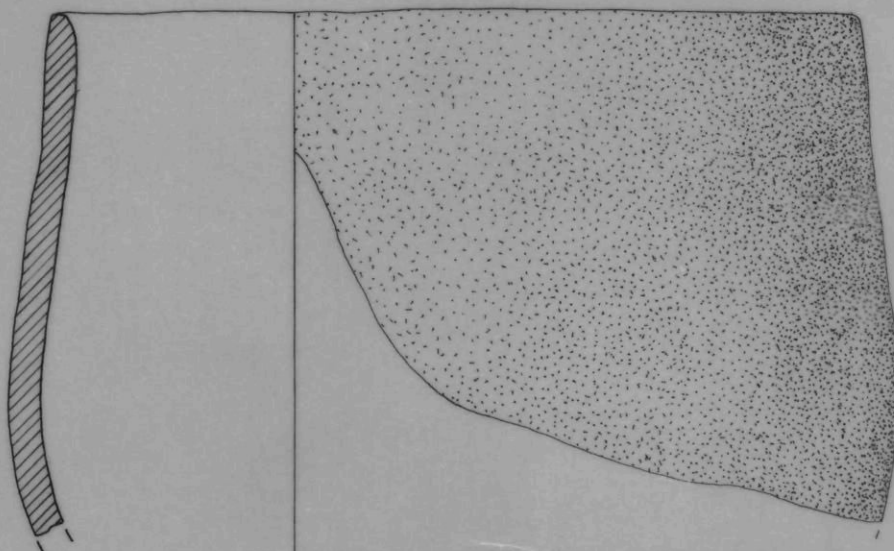


312-1



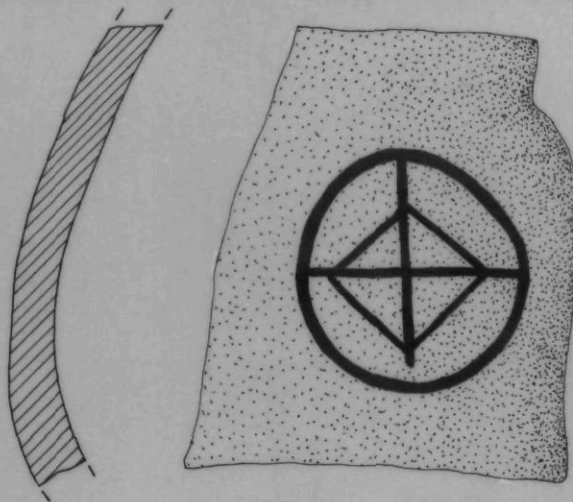
314-1

0 5



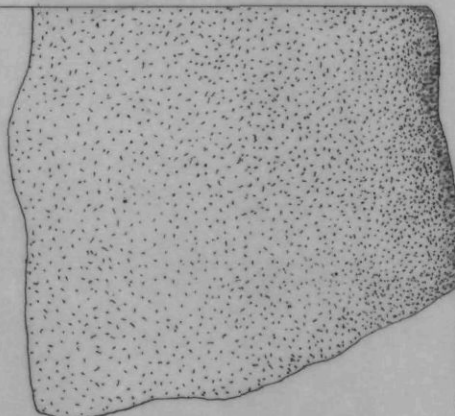
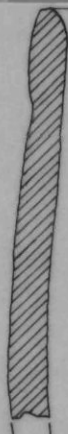
326-1

1325

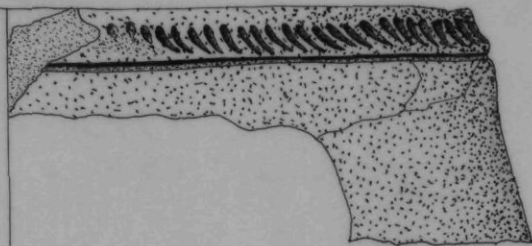


327-3

0 5



327-2

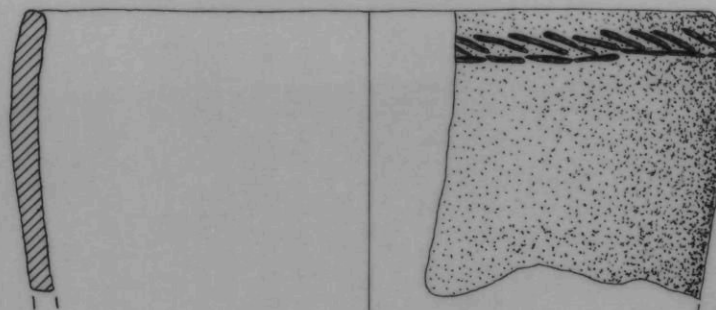


334-1



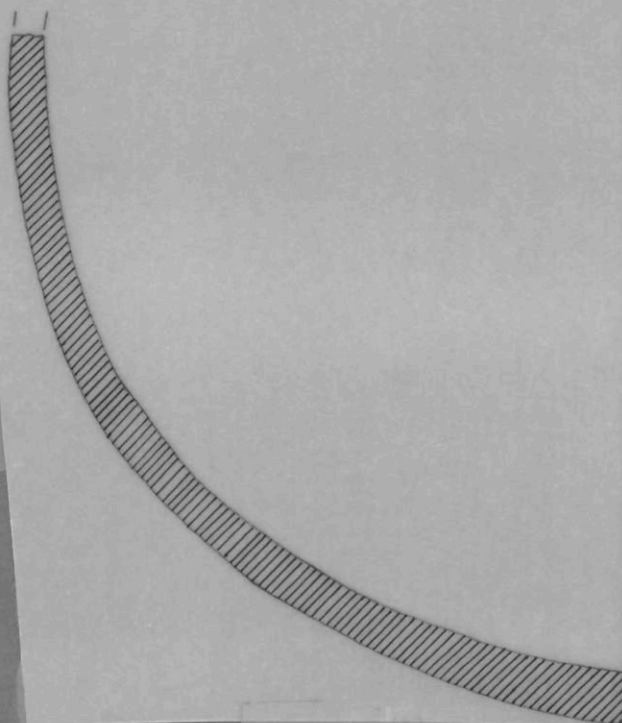
338-1

1326

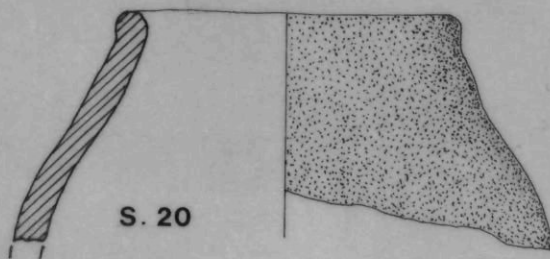


346-3

0 5

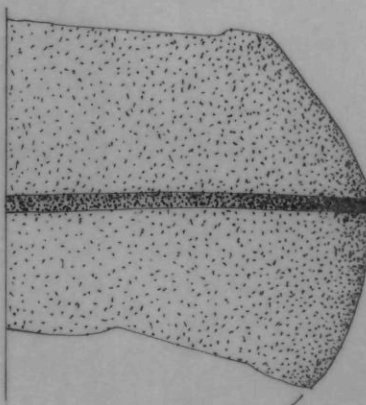
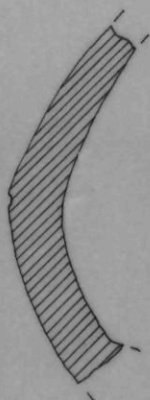


400-4

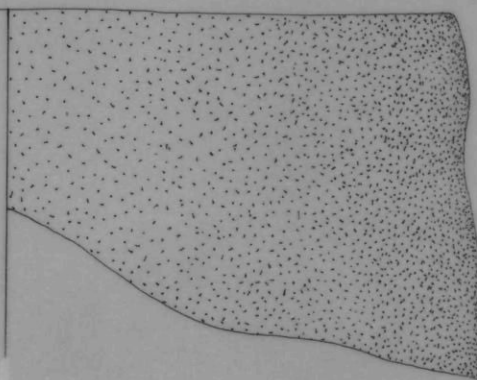


S. 20

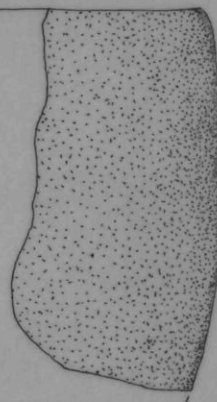
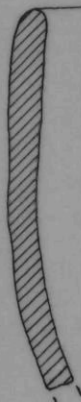
1327



401-1

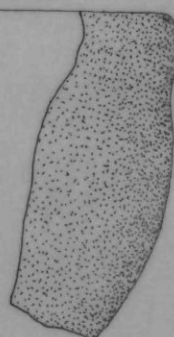


401-2



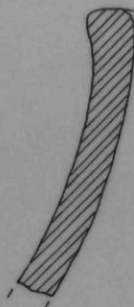
402-3

0 5

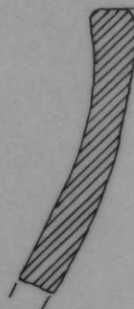
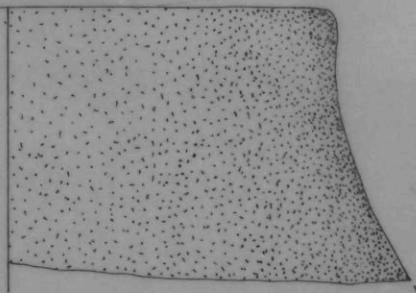


S. 21

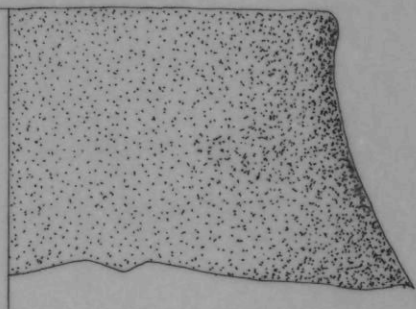
1328



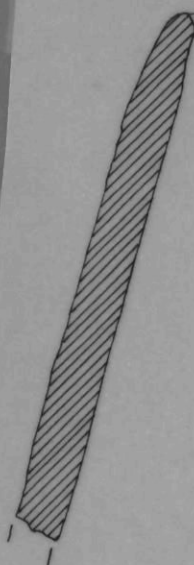
S. 22



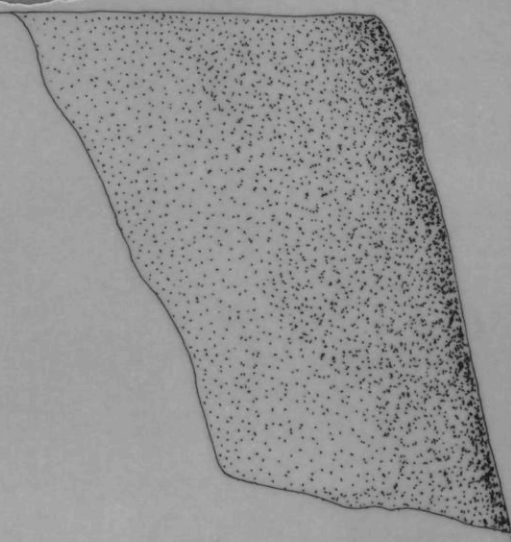
S. 23



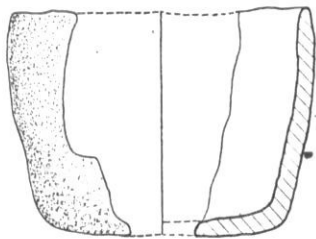
0 5



S. 24

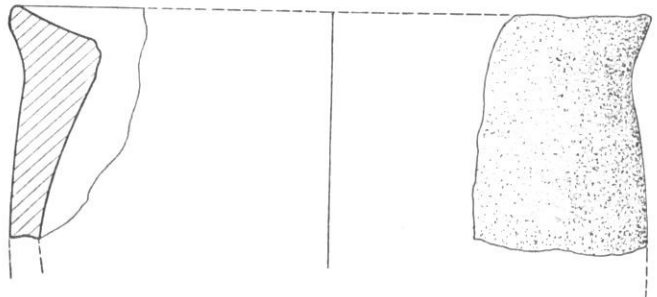


Cerámica a mano grosera

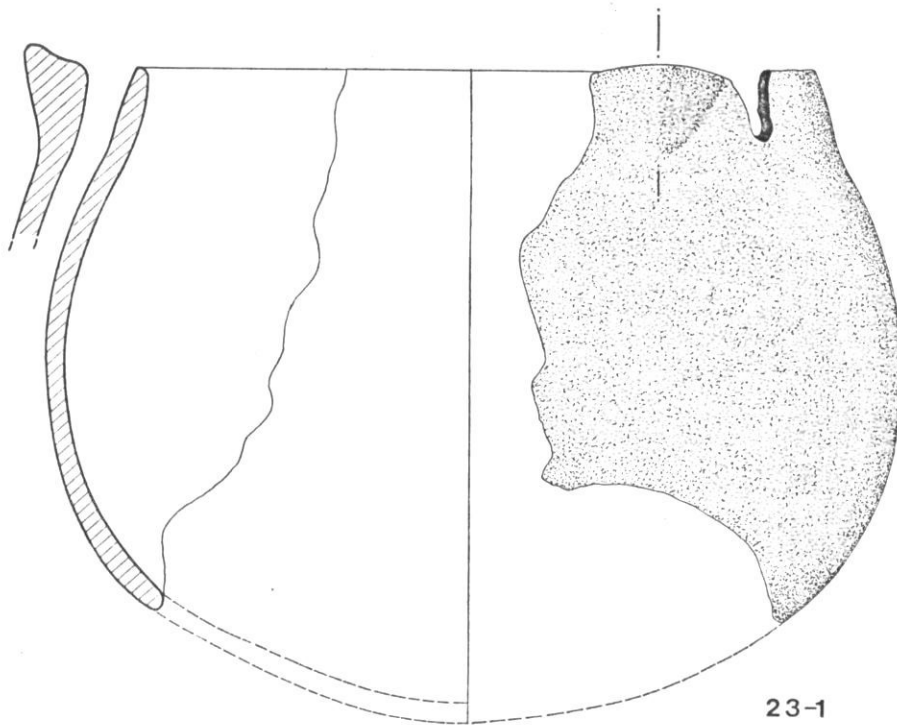


1330

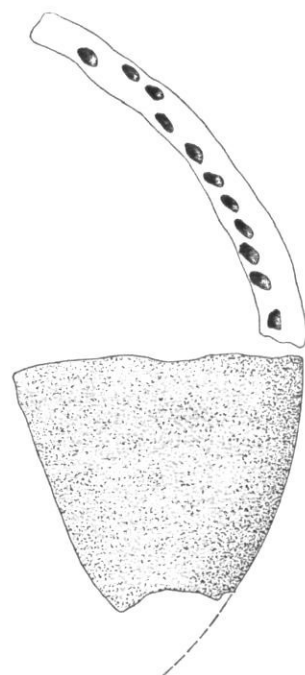
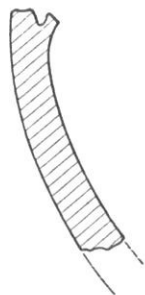
1-3



16-3

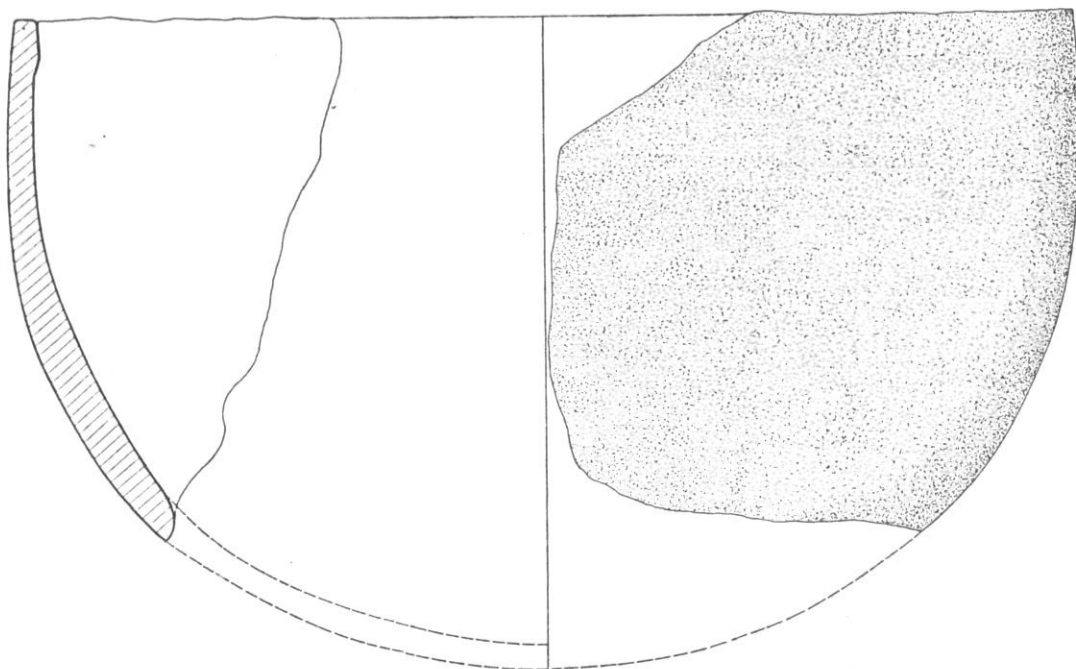


23-1



25a-2

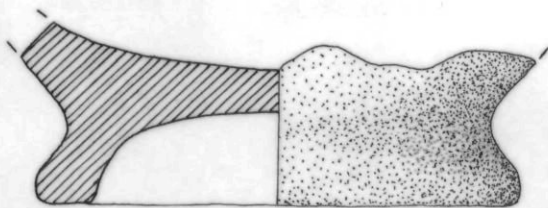
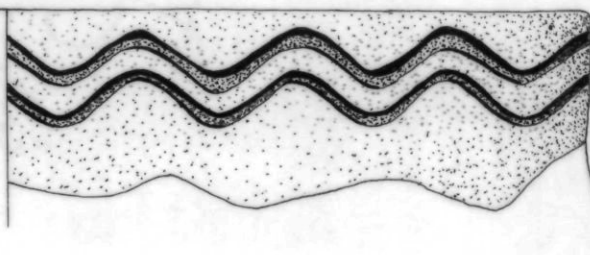
1331



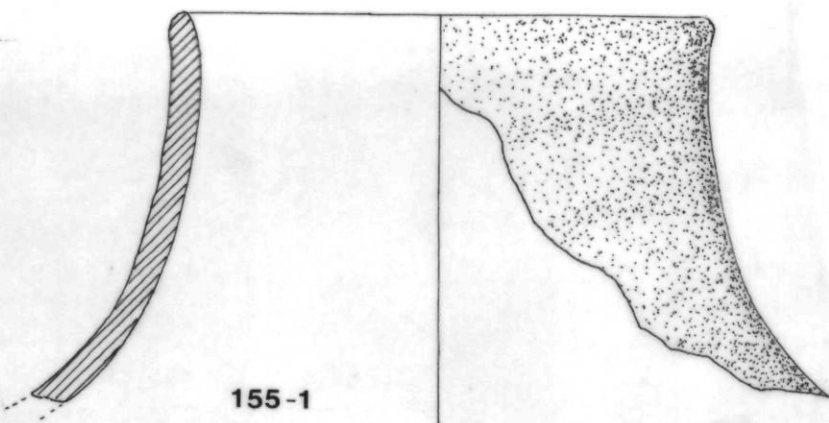
27-1



135-3 = 183-2



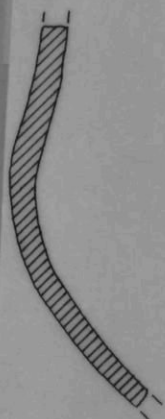
144-2



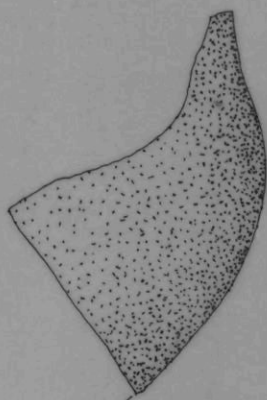
155-1



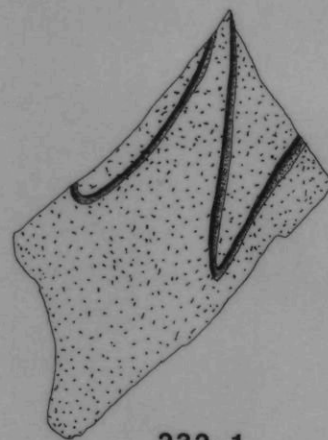
168-2



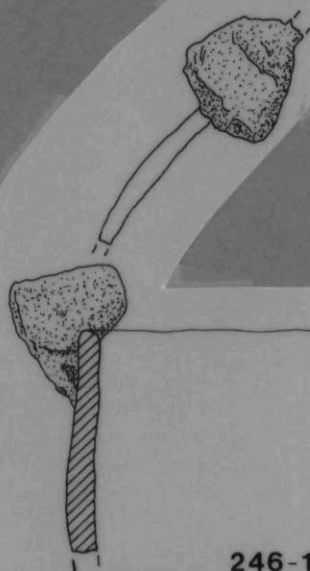
198-2



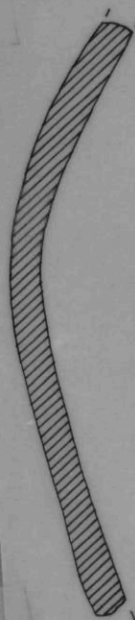
1332



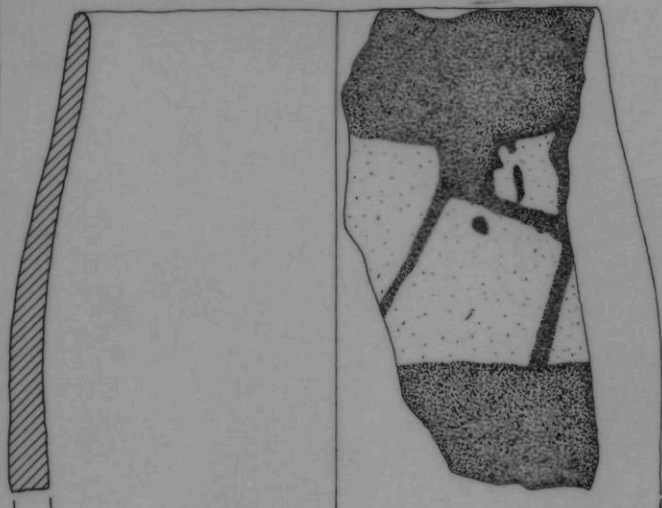
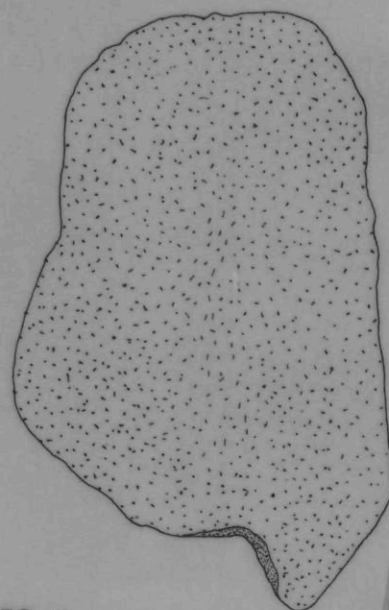
232-1



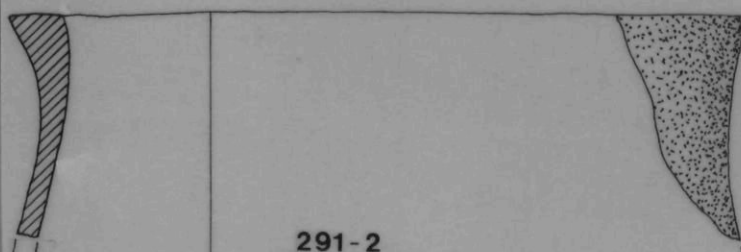
246-1



352-1



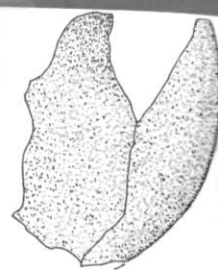
353-4



291-2



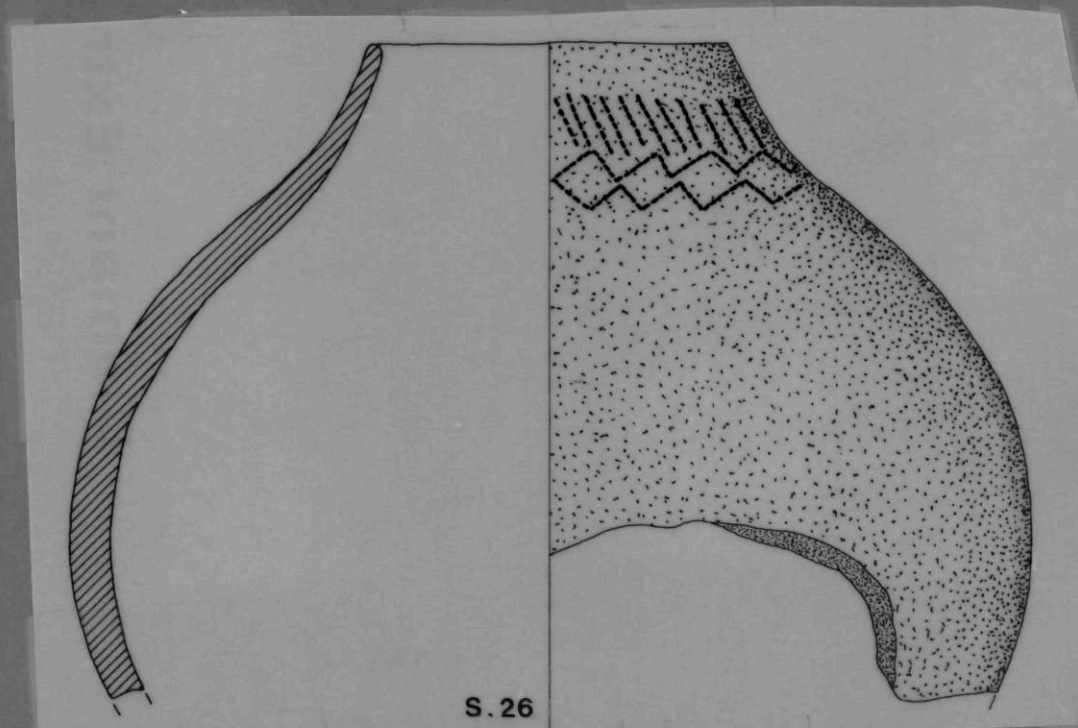
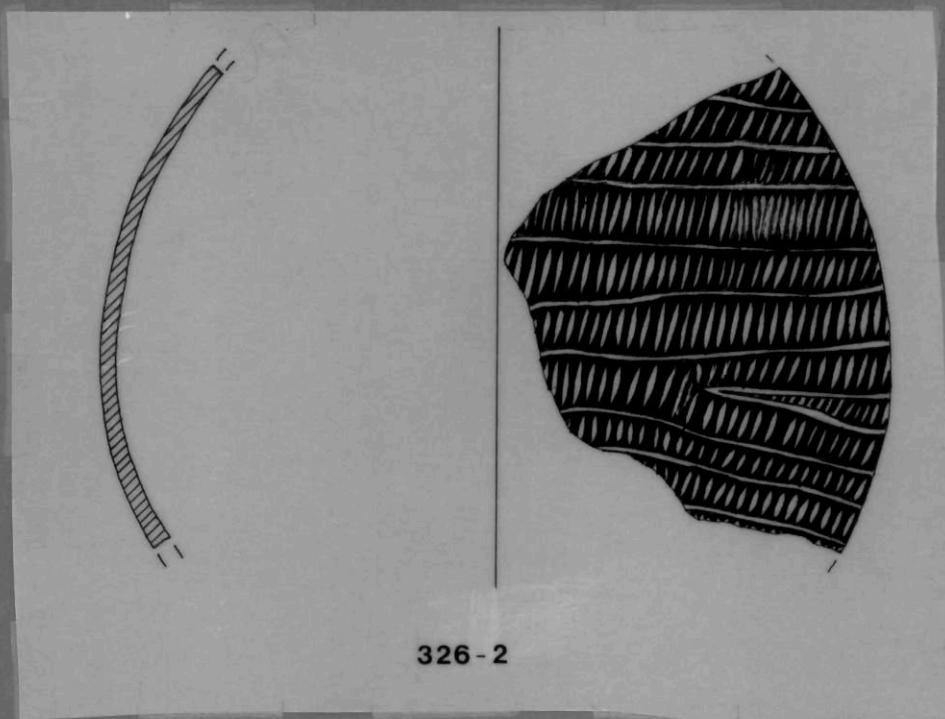
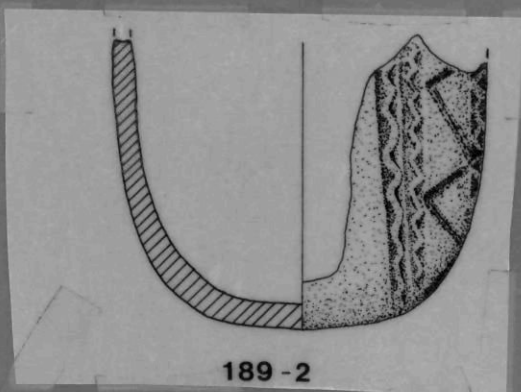
S. 25



1333

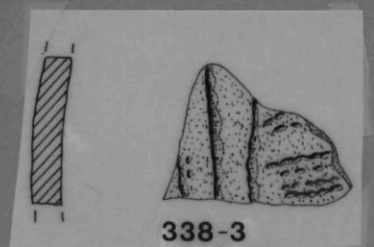
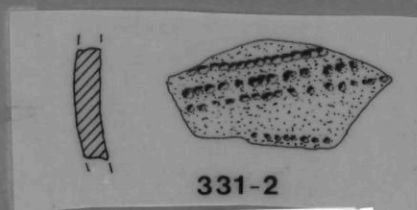
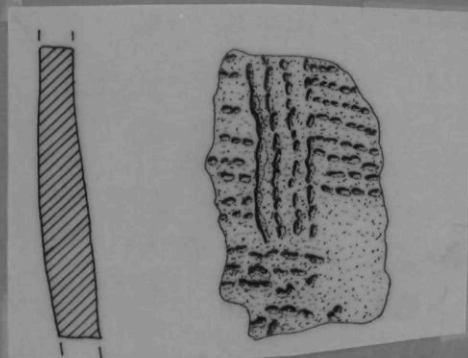
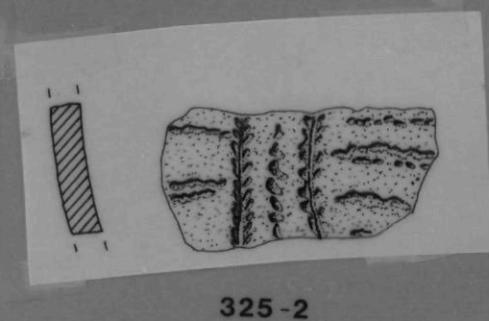
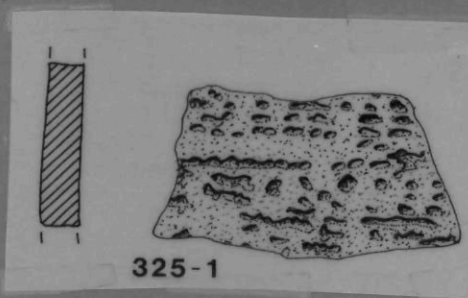
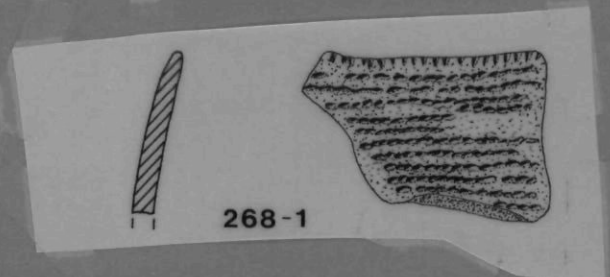
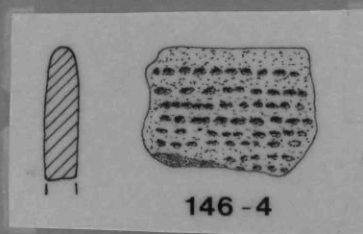
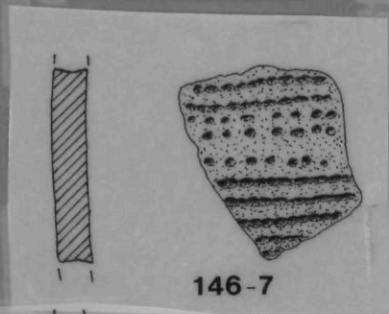
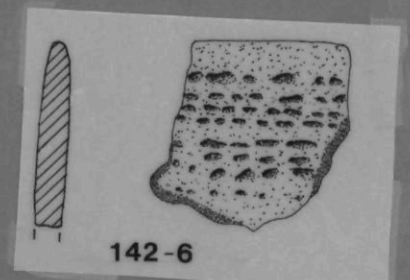
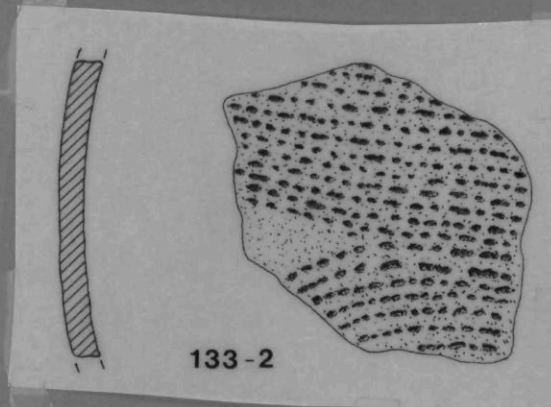
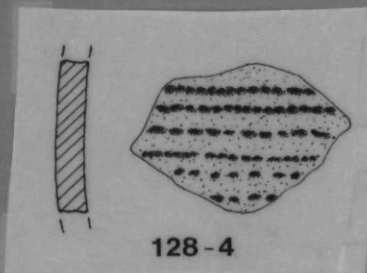
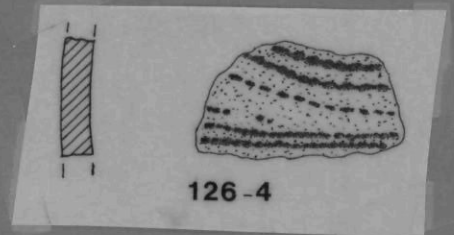
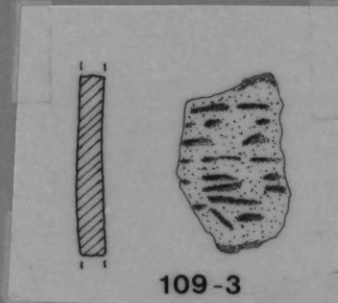
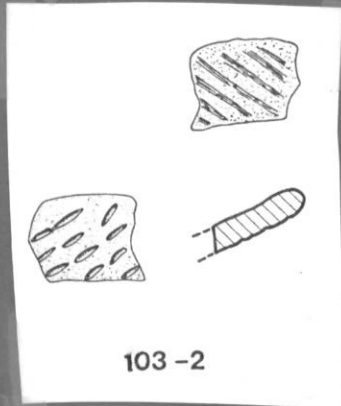
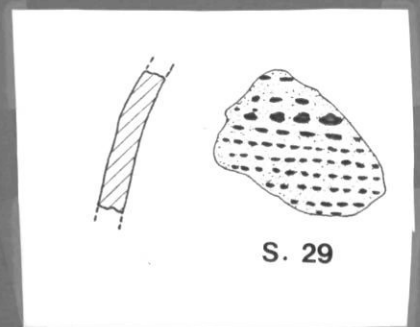
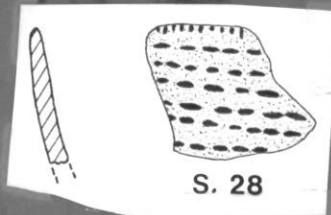
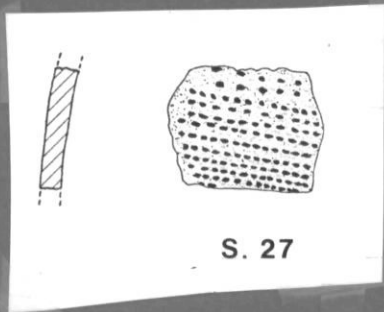
Cerámica arcaica y otras

1334

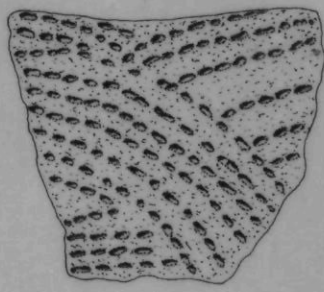
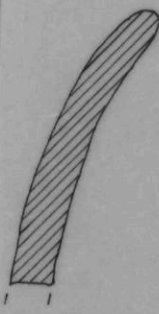


1335

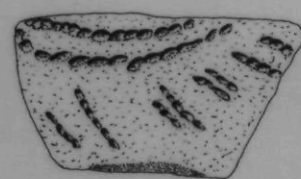
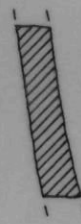
Cerámica neolítica



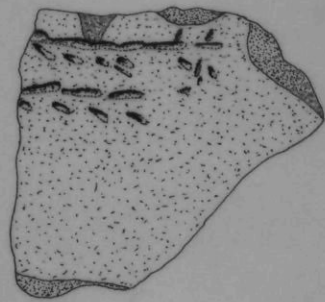
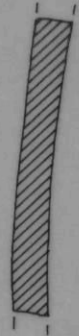
1337



342-4



356-2



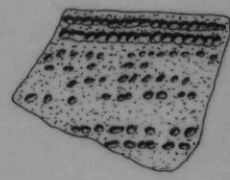
365-2



365-4



365-6



395-1



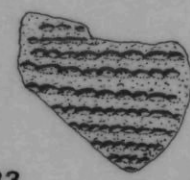
S. 30



S. 31



S. 32

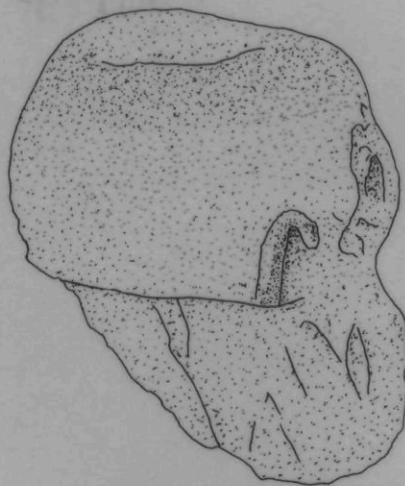


S. 33



1338

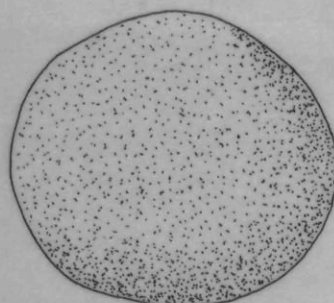
Piedra y adobe



113-7



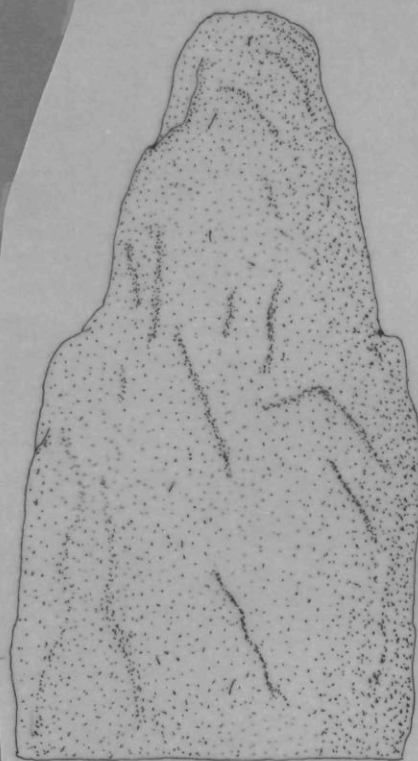
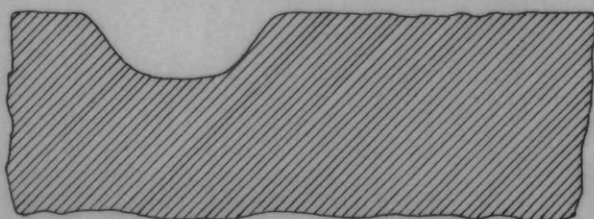
1339



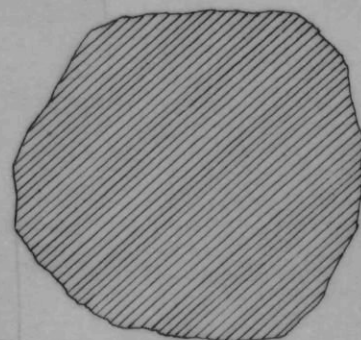
161-2



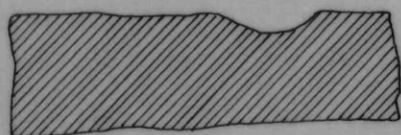
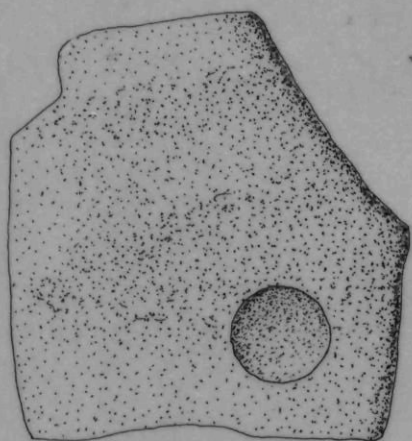
142-9



182-1

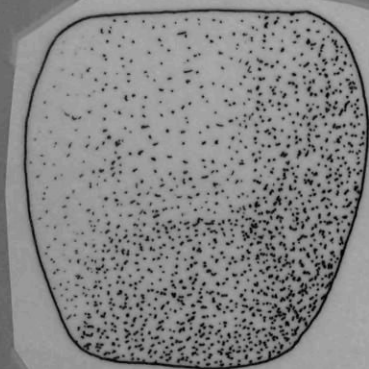
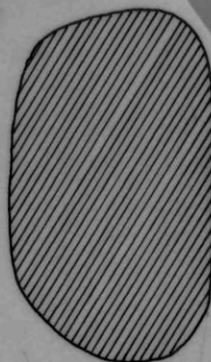


1340

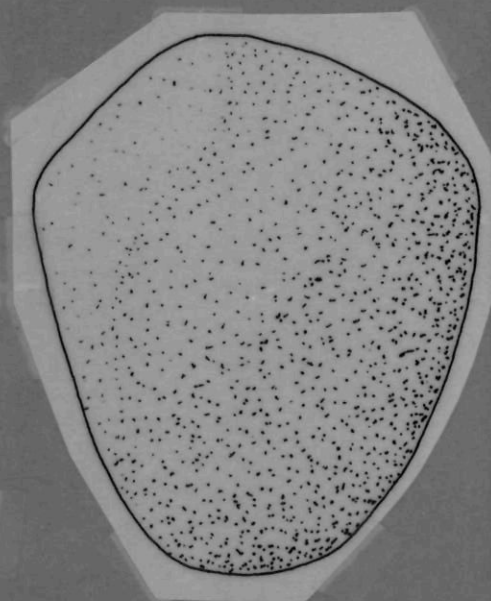


183-4

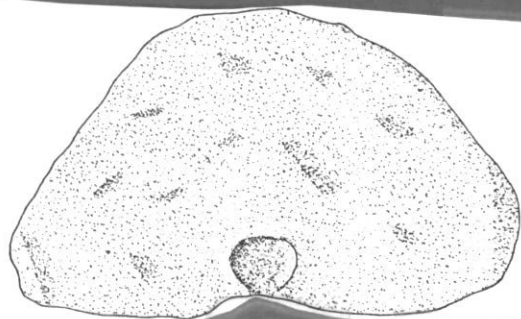
0 10



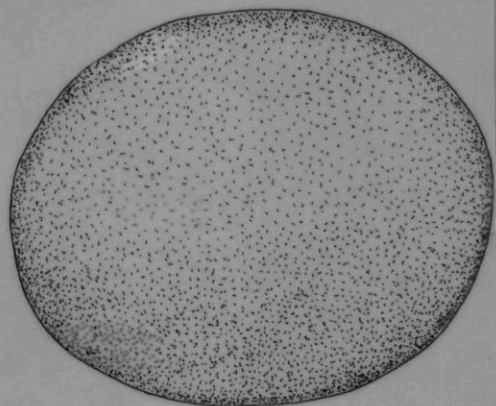
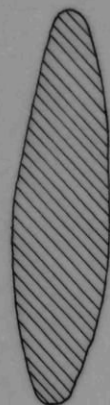
391-3



391-4

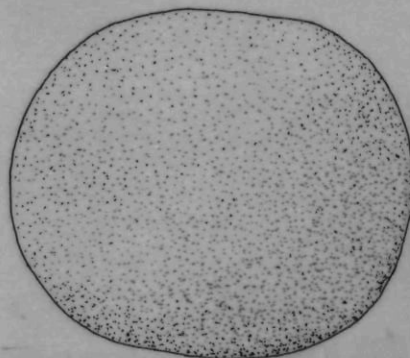
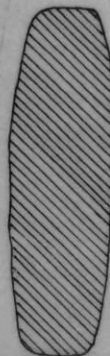


S. 34

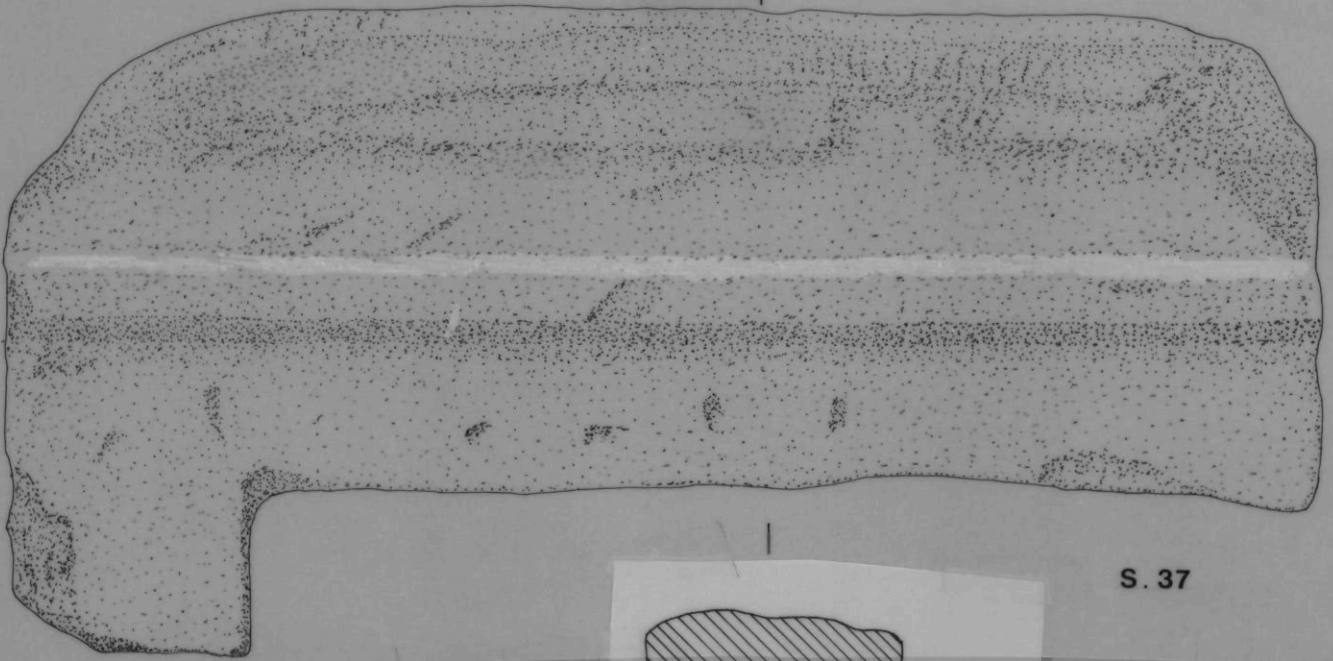


S. 35

0 5



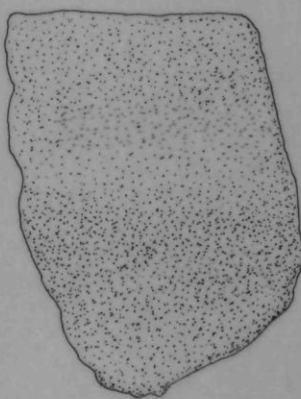
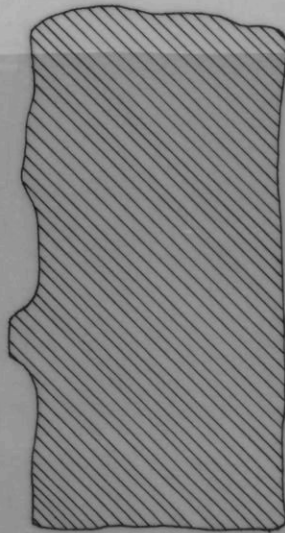
S. 36



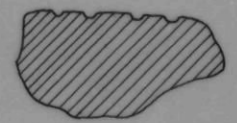
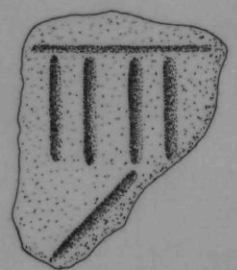
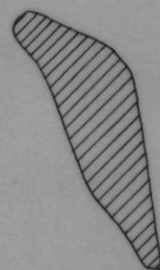
S. 37



110-4



S. 38



S. 39

XI.3. Avance del examen antropológico de la necrópolis de Amīr'Abdallāh.

Por Gonzalo TRANCHO (Dpto. de Antropología Física, Universidad Complutense de Madrid).

Los restos humanos descubiertos en la necrópolis de Amīr 'Abdallāh por la Misión Arqueológica Española en El Sudán fueron depositados en el Departamento de Antropología de la Facultad de Biología de la Universidad Complutense de Madrid, para su estudio. En nuestro Departamento se procedió a la identificación de los mismos y en la actualidad constituyen la investigación del autor de estas líneas, como material de su Tesis Doctoral.

La primera parte de nuestra investigación estaba constituida por la identificación de todos los restos y su separación en distintos grupos dependiendo de los siguientes factores: en primer lugar, se estableció el grado de madurez dependiendo de la edad, de manera que aquellos individuos que presentaban abierta la sinóstosis esfeno-occipital fueron incluidos en el grupo de individuos inmaduros (Infantil I, Infantil II y Juvenil) ya que dicha sutura se cierra entre los 18 y 20 años. El resto de los esqueletos que presentaban cerrada la sutura esfeno-occipital se incluyeron en el grupo de individuos adultos (Adulto, Maduro y Senil) y por consiguiente su edad era superior a los 20 años (COMAS 1960; FERREMBACH et al. 1979; OLIVIER 1960). Los resultados obtenidos de este análisis aparecen en el catálogo al final de estas líneas.

La determinación de la edad en los individuos inmaduros se realizó basándose en el grado de erupción de las piezas dentarias, mientras que para los adultos existen diversas técnicas (FERREMBACH et al. 1979; VALLOIS 1960). Pro-

procedió a estimar el sexo de cada uno de los individuos (ver catálogo).

La existencia de individuos recién nacidos en el cementerio parece indicar que por lo menos en esta población no existían otros lugares de enterramiento para tales personas, sino que están representados en la necrópolis individuos de todas las edades y sexos; a pesar de que otros autores sí hayan encontrado en otras necrópolis una penuria de enterramientos infantiles (GRATIEN 1978), no es nuestro caso.

Se debe señalar que nuestra investigación no ha finalizado, y de ahí que no podamos ofrecer todavía resultados definitivos; de todos modos se pueden indicar cuales son los siguientes pasos que se están realizando.

A partir de los datos anteriormente elaborados, se procede a calcular la distribución por sexos en los adultos. Igualmente se realiza el estudio de la distribución por edades, tanto en el grupo de inmaduros como en el de adultos.

Definidas por los métodos anteriores las series masculina y femenina de individuos adultos, se procede al análisis antropométrico. Se utiliza un elevado número de medidas, tanto en lo que se refiere al cráneo, como a los huesos de las extremidades. Dichas medidas se realizan mediante las técnicas habituales en Antropología (MARTIN, SALLER 1958).

El conjunto de caracteres analizados se subdivide para su estudio en: medidas del cráneo, medidas de la mandíbula y medidas de los huesos de las extremidades.

A continuación se procede a la elaboración estadística de dichas medidas, realizando un estudio de la distribución de las observaciones y de su posible desviación de la normalidad.

Gracias al conjunto de parámetros analizados, podemos caracterizar la población. De ese modo obtenemos informa

bablemente uno de los mejores métodos sea el de observar los cambios morfológicos en la articulación de la sínfisis púbica, pero desgraciadamente en muchos casos el pubis no se conserva y de aquí que, a pesar de las limitaciones ya señaladas por numerosos autores, se utilice el método basado en el grado de obliteración de las suturas craneales. A partir de este método se establecieron los diferentes grupos de edad.

El examen antropológico se realiza sobre los individuos correspondientes al grupo de adultos, ya que en ellos se ha producido el desarrollo completo del individuo y de este modo se puede caracterizar a la población de Amīr 'Abdallāh.

El segundo factor a considerar fue la determinación del sexo. Debemos indicar que dicha determinación es, en ocasiones, difícil, y que es necesaria una cierta experiencia - para obtener buenos resultados. De cualquier modo y en general, existen distintos criterios que permiten la identificación sexual de los restos inhumados.

Ya en la necrópolis el Prof. V. Fernández utilizó como criterio discriminante el grado de abertura de la escotadura ciática, siempre que el coxal se había preservado. Una vez llegó el material a nuestras manos, se consideró además de dicho carácter, un conjunto más numeroso de parámetros. - Sería prolijo enumerarlos todos aquí, pero podemos mencionar que las características generales de los individuos masculinos son las siguientes: un mayor desarrollo glabelar y de los arcossuperciliares, apófisis mastoides más desarrolladas, relieves del plano nuchal marcados, arcada zigomática robusta, etc. Respecto a los huesos de las extremidades son más robustos y poseen más marcadas las zonas de insercción muscular en los varones que en las mujeres. Combinando toda una serie de caracteres, entre los que hemos destacado los anteriores, se

ción de las características métricas y morfológicas de los habitantes de la zona estudiada. A partir de estos datos se establece la tipología racial de los restos inhumados. Desde un punto de vista antropológico, todo parece indicar que en el período meroítico se produce un incremento de características "negroides" en los restos asociados a dicha cultura, de forma que ciertos autores (BILLY 1975; STROUHAL 1969, 1981; CHAMLA 1966; VAGN NIELSEN 1970) constatan lo anteriormente mencionado. La existencia de este componente negroide ya es señalada para el período Kerma por otros autores (COLLET 1933; EMERY 1965; TRANCHO 1983).

Evidentemente el curso del Nilo ha sido un lugar en donde se han dado las situaciones que permiten el contacto entre distintos grupos raciales con un flujo y reflujo entre la zona del Mediterráneo y lo que generalmente se denomina el corazón de Africa; la prueba de esto la tenemos al observar el gradiente de pueblos que habitan toda la región que recorre el Nilo.

Nosotros hemos encontrado también esa mezcla de caracteres mediterráneos y negroides; aplicando los criterios definidos por CHAMLA (1966), se está procediendo a la caracterización de la serie estudiada y, en fechas próximas, se procederá a su publicación.

Finalmente nuestro estudio aborda tres líneas que consideramos de sumo interés:

1) Análisis de características cualitativas (variaciones anatómicas del esqueleto). Existencia de criba orbitaria, forma de la región ptérica, forma de la abertura piriforme, metopismo, etc.

2) Comparación de los restos inhumados en Amīr 'Abdallāh con otras poblaciones. Se procede a evaluar las distancias genéticas para variables cuantitativas entre la población suje-

ta a estudio y poblaciones tanto próximas como alejadas en el espacio y en el tiempo de la aquí analizada, así como entre las dos fases culturales de la necrópolis.

3) Determinación de grupos sanguíneos en restos de tejido óseo o momificado.

Esperamos que en fechas próximas esta labor de investigación esté totalmente finalizada y podamos contribuir al mejor conocimiento de la historia y evolución de esa zona del mundo que conocemos como El Sudán, y que tan íntimo contacto ha tenido con el mundo egipcio a lo largo del tiempo.

BIBLIOGRAFIA

BILLY, G.

- 1975 "Les grands courants du peuplement égipto-nubien jusqu'a l'époque romaine", L'anthropologie, 79, 629-657.

COLLET, M.

- 1933 "A study of 12th and 13th dynasty skulls from Kerma (Nubia)", Biometrika, 25, 254-284.

COMAS, J.

- 1960 Manual of Physical Anthropology. Springfield III.

CHAMLA, M.

- 1966 "Les restes osseux humains du cemetière méroïtique d'Aksha (République du Soudan)", Bull. et Mem. Soc. Anthrop. Paris, 9, 285-297.

EMERY, W.

- 1965 Egypt in Nubia. Hutchison of London.

FEREMBACH, D.; SCHWIDETZKY, I.; STLOUKAL .

- 1979 "Recommandations pour determiner l'age et le sexe sur le squelette", Bull. et Mém. Sod. d'Anthrop. Paris, 6, 7-45.

GRATIEN, B.

- 1978 Les cultures Kerma. Essai de clasification. Publications de l'université de Lille III.

MARTIN, R.; SALLER .

- 1957-58 Lehrbuch der Anthropologie in Systematischer Darstellung. G. Fisher Verlag. Sttugart.

OLIVIER, G.

- 1960 Practique anthropologique. Vigot Frères. Paris.

STROUHAL, E.

- 1969 "Temporal and spatial analysis of some craniometric features in ancient egyptians and nubians" en BROTHWELL, CHIARELLI (Eds.), Population biology of the ancient egyptians. Academic Press
- 1981 "Current state of anthropological studies on Ancient Egypt and Nubia", Bull. et Mém. Soc. Anthropol. Paris, 8, 231-49

TRANCHO, G.

- 1983 "Aportación al conocimiento antropológico de la necrópolis Kerma de Amīr 'Abdallāh". III Congreso de Antropología Biológica de España. Santiago de Compostela.

VAGN NIELSEN, O.

- 1970 Human remains, metrical and non metrical variations. The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia, Vol. 9. Stockholm.

VALLOIS, H.

- 1960 "Vital statistics in prehistoric populations as determined from archaeological data", VFPA, 28, 186-222.

CATALOGO DE INDIVIDUOS ANALIZADOS EN CUANTO AL SEXO Y EDAD

Convenciones:

Sexo M masculino, F femenino, ? indeterminado.Edad I infantil, J juvenil, A adultos, M maduro, S senil

<u>Nº tumba</u>			<u>Nº tumba</u>			<u>Nº tumba</u>		
25	F	A	30	M	A	31	M	A
32	F	A	33A	M	M	33B	F	I
34	F	A	35	M	A	108	F	A
109	F	A	110A	F	A	110B	F	I
111	F	A	112	M	A	113	F	A
114	?	I	115	?	I	116	?	I
117	?	I	118	F	M	119	F	M
120	M	J	121	M	A	122	M	A
123	M	A	124	F	A	125	M	A
126A	M	S	126B	?	I	127	M	I
128	M	M	129	F	M	130	?	I
131	F	I	132	F	A	133	M	A
134	M	A	135	?	I	136	M	A
137	?	I	138	?	I	139	?	I
140	?	I	141	?	I	142	?	I
143	?	I	144	?	I	145	M	A
146	M	A	147	M	M	148	M	A
149	M	A	150	F	A	151	M	A
152	M	A	153	F	A	154	M	S
155	M	A	157	F	J	158	M	S
159	F	I	160	M	I	161	M	A
162	M	A	163	F	A	164	?	A
165	M	A	166	M	A	167	F	S

<u>Nº tumba</u>			<u>Nº tumba</u>			<u>Nº tumba</u>		
168	M	A	170A	F	M	170B	M	M
170C	M	A	170D	?	I	170E	?	I
171	M	A	173	?	?	174	M	A
175	F	A	176	M	A	177	M	S
178	F	S	179	F	A	180	M	A
181	M	A	182	?	?	183	M	S
184	?	I	185	F	J	186	M	J
187	?	?	188	F	M	189	M	A
191	M	A	192	M	A	193	F	S
194	F	S	195	F	A	196	F	A
197	F	A	198	?	A	199A	M	M
199B	?	I	200	?	?	201	?	I
202	M	A	203	M	S	204	F	J
205	M	A	206	?	I	207	F	A
208	M	A	209	F	J	210	?	I
211	M	A	212	?	?	213	?	I
214	?	?	215	?	?	216	M	A
217	?	I	218	F	A	219	F	S
220	?	I	221	?	?	222?	F	A
223	?	I	224	F	A	225	M	A
226	M	A	227	?	I	228	F	S
229	?	I	230	M	S	231	F	S
232	M	A	233	M	S	234	M	A
235	?	I	236	F	A	237	F	J
238	M	A	239	M	A	240	M	A
241	M	S	242	M	S	243	F	A
244	M	A	245	?	?	246	F	A
247	F	A	248	M	I	249	F	A
250	M	J	251	F	A	252	F	S
253	?	?	254	F	A	255	M	A
256	M	A	257	F	A	258	?	I
259	F	A	260	M	A	261	F	A

<u>Nº tumba</u>			<u>Nº tumba</u>			<u>Nº tumba</u>		
262	F	A	263	?	I	264	F	S
265	M	A	266	F	J	267A	F	S
267B	F	J	268	?	I	269	M	A
270	F	S	271	M	A	272	F	S
273	F	A	274	F	S	275	F	A
276A	F	A	276B	M	M	277	?	I
278	?	I	279	F	A	280	F	A
281	F	A	282	M	S	284	F	J
285	?	?	286	F	J	288	M	A
289	M	S	290	?	?	291	F	A
292	M	A	293	F	A	294	M	A
295	F	A	296	M	S	297	M	A
300	M	S	301	M	A	302	M	S
303	F	A	305	F	A	306	?	?
307	?	I	308	?	I	309	F	A
310	F	A	311	?	I	312	M	S
313	?	I	314	F	A	315	F	S
316	M	S	317	?	?	318	?	?
319	M	A	320	M	A	321	F	I
322	F	A	323	M	M	324	M	A
326	F	A	327	M	M	328	M	A
329	F	A	330	M	A	331	M	S
332	F	A	333	F	J	334	F	J
335	M	A	336	M	S	337	M	A
338	F	S	339	M	J	340	M	S
341	M	A	342	M	A	343	F	S
344	M	A	345	M	J	346	F	A
347	M	S	348	F	A	349	M	A
350	?	I	351	F	A	352	M	A
353	M	A	354	M	J	355	?	?
356	M	A	357	M	A	358	?	?
359	F	A	360	M	S	361	M	A

<u>Nº tumba</u>			<u>Nº tumba</u>			<u>Nº tumba</u>		
362	F	A	363	F	A	364	M	A
365	F	A	366	M	A	367	M	A
368	M	A	369	M	J	370	F	A
371	F	S	372	F	A	373	F	A
374	F	S	375	F	A	376	F	A
377	F	A	378	M	A	379	?	I
380	?	I	381	M	A	382	?	I
383	M	A	384	F	J	385	M	A
386	F	A	387	M	A	388	F	A
389	F	A	390	M	A	391	M	A
392	F	A	393	?	I	394	M	A
395	M	A	397	M	A	398	F	A
399	M	S	404	M	A	405	F	A
406	?	?	407	M	J	408	M	A
409	M	A	410	F	M	411	M	A
412	?	?	413	?	I	414	F	A
415	F	A.						

N.B. Las tumbas no indicadas, salvo el caso de las vacías y de las cuyos restos no fueron traídos para análisis (Vid. VI.3), aún no han sido estudiadas. En algunos casos de variables dudosas se ha tenido en cuenta la asignación provisional efectuada durante la excavación, antes de exhumar los huesos, la cual es en ocasiones la única que se posee.

XI.4. Estudio de los fragmentos de tejido, cestería y cordelería de la necrópolis meroítica de Amīr 'Abdallāh.

Por Carmen ALFARO GINER.

Habiéndonos sido remitido para su estudio el material textil, de cestería y cordelería, aparecido durante las Campañas de 1978-80, llevadas a cabo por la Misión Arqueológica Española en El Sudán, procedemos a realizar el análisis morfológico del mismo (1). En su caso, cuando la identificación de las fibras constitutivas es clara, daremos nuestra opinión al respecto, pero en otros aconsejamos el análisis microscópico o químico.

Ante todo conviene decir que la mayoría de las veces dicho material se nos presenta en muy mal estado de conservación. El cambio de ambiente desde la sepultura que durante siglos lo protegió, el transporte en condiciones no demasiado idóneas, etc., hicieron aconsejable un pequeño proceso de lavado (en el caso de los textiles) y en ocasiones el empleo de materiales consolidantes (2).

Vamos a tratar en primer lugar los textiles, siguiendo el orden que nos marcan las numeraciones del conjunto de las sepulturas, para tratar después de la cestería y, por último, de los escasos restos de cuerdas existentes.

Como norma general, y si análisis posteriores no lo desmienten, los materiales utilizados para la realización de los tejidos fueron la lana y el lino. Los procesos de hilado señalan una predilección absoluta por la torsión de los hilos en S (ver esquema 1). En cuanto a las formas de entramado utilizadas, son de las más simples, con ligeras variantes que iremos examinando a continuación. Ello nos pone en contacto, con toda probabilidad, con el telar más corriente en el mundo egipcio y su entorno: el telar horizontal de un solo lizo.

Tejido.

1) Sepultura 108: Escasísimos restos de tejido de entramado liso (1 X 1) o en damero; en muy mal estado de conservación que hace incluso que se conviertan en polvo al tocarlos. Junto a ellos una pequeña cantidad de pelo humano (negro) y varios fragmentos pequeños de una materia endurecida, ennegrecida y algo fibrosa que, al análisis macroscópico, parece orgánica.

2) Sepultura 119: Para esta tumba los excavadores nos dan dos muestras, una de restos textiles, procedentes de la zona de la cabeza, y otra de las extremidades inferiores. Los primeros constituyen una docena de pequeños fragmentos ennegrecidos y muy deformados. Pese al mal estado de conservación puede apreciarse la sutileza de los hilos constitutivos, que dan origen a un tejido bastante translúcido. En la mayoría de los casos son varias las capas de tejido que detectamos, hoy convertidas en una masa compacta. Posiblemente el uso de ungüentos o materias conservantes pudo tener algo que ver en ello, pero es el análisis químico el que debe decirlo.

La infiltración de arena y materiales extraños al tejido es fuerte. En cuanto a la técnica observamos: finísimos hilos de 0,1-0,2 mms. de grosor. El entramado es del tipo liso o en damero, pero en él entran en juego dos hilos en la urdimbre y dos en la trama (2 X 2) (ver esquema 2). La transformación de las fibras es tan grande y estas están tan endurecidas que no se detecta con claridad el tipo de torsión. - Las cantidades de hilos que entran por cm^2 proporcionan un 14/22.

La segunda muestra procedente de la misma sepultura ofrece un aspecto técnico y un estado de conservación que aconsejan identificarla plenamente con la primera. Creemos - por tanto que puede tratarse de un sudario completo. En efec

to, volvemos a estar ante finísimos hilos (0,1-0,2 mms. de grosor), entramado liso (2 X 2) y un 14/21 en cuanto a las cantidades de hilos que entran en un centímetro cuadrado. -- Aquí, sin embargo, el tipo de torsión en S es mucho más claro. El estado de conservación es semejante.

3) Sepultura 123: Pequeños fragmentos de tejido ~~de~~ fuertemente petrificado y adherido a una materia sólida y es triada (¿madera?, ¿pelo endurecido con restos de piel?, ¿hueso?). Estado de conservación muy quebradizo. Hilo finísimo, posiblemente de lino. Grosor del mismo: 0,1-0,2 mms. en ambas direcciones. Entramado simple en damero (1 X 1). Cantidades de hilos por cm.²: 13/14. Torsión en S para urdimbre y trama.

4) Sepultura 140: Según sus descubridores, este fragmento de tejido que vamos a ver, separado en varias pequeñas piezas, apareció atando el cráneo de un individuo infantil al cuenco de bronce en el que se depositó la comida.

Técnicamente presenta mayor interés, ya que en una de las orillas lleva un grueso fleco. Precisamente esta zona alcanza una longitud de 16 cms. y, pese a la fragmentación - en 15 pequeñas piezas, calculamos en 8 cms. la anchura de la muestra.

Las fibras están muy endurecidas y secas. El tejido presenta un entramado liso en 2 X 3 (ver esquema 3.a.), - muy regular y de perfecta factura. Pese a lo quebradizo de las fibras, el estado de conservación es bueno. En esta zona los hilos son simples en urdimbre y trama. Se ha empleado po siblemente, como decíamos, un telar horizontal de un solo li zo, suficiente para levantar los hilos de la urdimbre (pares o impares) de dos en dos. En cada movimiento del lizo se introdujeron tres hilos de trama a la vez, con tres carretes - independientes entre sí (ver esquema 4). El fleco nos permite hablar claramente de urdimbre y trama. Los hilos de la se

gunda alcanzan un grosor de 0,2-0,25 mms., y los de la urdimbre algo más (0,3-0,4 mms.). La torsión es siempre en S y se trata de hilos simples en ambos sentidos. Cantidades por centímetro cuadrado: 22/24 en trama y urdimbre respectivamente.

El fleco comienza por un refuerzo consistente en un apretado 2 X 2, logrado por un solo hilo de la trama (ver esquema 3.b.). Para darle mayor consistencia, dicho hilo es doble, es decir, obtenido por la torsión conjunta de dos simples. Dado que los hilos simples presentan torsión en S, la del compuesto es en Z. Tras esto, y como puede verse en el esquema 3.c., el fleco propiamente dicho se ha ido haciendo a base - de enroscar juntos cada ocho hilos de la urdimbre.

5) Sepultura 158: Como procedentes de una posible almohada contamos, en este caso, con una cuarentena de fragmentos muy pequeños de tejido de entramado liso, al parecer de lana. Junto a ellos, restos de pelo humano muy liso y de tono castaño claro.

Los hilos, fuertemente contorsionados en dirección S, son simples en urdimbre y trama. Su grosor está en torno a los 0,3 mms. Y la reducción a un centímetro cuadrado da unas cantidades de 12/13.

6) Sepultura 166: Dieciseis fragmentos de tejido, muy pequeños y en avanzado estado de cremación. Pese a ello mantienen sus estructuras, por lo que hay que descartar la - lana como materia prima (3). Entramado liso (2 X 2). Hilos = simples con torsión S en ambos sentidos y de un grosor bastante homogéneo (0,2-0,3 mms. en urdimbre y trama). Contabiliza mos unas cantidades de 19/22 hilos por centímetro cuadrado.

Aunque el mal estado de conservación de estas piezas impide asegurarlo taxativamente, parece que se incluía - un fleco del estilo del analizado en la pieza de la sepultura 140.

7) Sepultura 184: Dos fragmentos de tejido de lana pertenecientes sin duda a la misma manufactura. Sus tamaños están en torno a los 10 X 7 y 2 X 1 cms. Entramado liso o en damero. Tonalidad ocre. Los hilos, que son simples, muestran una clara torsión en S para ambos sentidos. Su grosor oscila de los 0,4 a los 0,5 mms., y en un centímetro cuadrado entran nueve de ellos en un sentido y siete en el otro. El estado de conservación es bueno, aunque las fibras están algo endurecidas.

8) Sepultura 242: La descomposición es casi total en los restos de tejido encontrados sobre el pecho del cadáver; forman entre ellos una masa compacta que se deshace en polvo al simple tacto. La tonalidad amarillenta de las fibras y su aspecto general, nos hace pensar en el lino. Los hilos fueron torcidos en S, y es difícil cuantificar sus grosores (0,3 mms. aproximadamente). Posible entramado en damero (1X1).

9) Sepultura 251: Veintiún fragmentos muy pequeños y la mayoría de ellos aglutinados en varias capas y pliegues que hemos consolidado como única solución posible, ya que el grado de fragilidad y sequedad de las fibras era total, e imposible su lavado y extensión. Por la inspección ocular parece que se trata de lino. El entramado, muy difícil de detectar, creemos que es el liso 1 X 1. Grosor de los hilos 0,2 mms. Torsión en S. Reducción aproximada: 21/22 hilos por cm².

10) Sepultura 341: Hallados en el relleno de la tumba, a 250 cms. de profundidad, y formando un atadizo, disponemos de dos tipos de tela de una modernidad incuestionable:

a) Uno de ellos con tintes estampados en amarillo, dos tonos de verde, marrón y negro, sobre entramado liso realizado con telar mecánico.

b) El otro, también de entramado liso, emplea lino sin tintar de tonalidades ocres. Pudo ser realizado con un telar

más primitivo, de tradición artesanal.

11) Sepultura 381: Lo que se nos da como sudario ha llegado a nosotros en completo estado de desintegración.

12) Sepultura 399: Dos fragmentos de tejido, posiblemente de lino, muy debilitados. El simple contacto con los dedos los convierte en polvo. Pese a ello el estado aparente es muy bueno. Sus tamaños están en torno a 10 X 4 y 6 X 2 cms. Tonalidad ocre amarillenta. Los hilos muestran claramente su torsión S para ambos sentidos (urdimbre y trama). El entramado es liso, pero con duplicidad en los hilos de una de ellas (ver esquema 5), posiblemente la urdimbre. Los grosores son bastante diferentes: 0,2 mms. para los hilos que forman pareja y 0,4-0,5 mms. para los que van solos. Estos últimos son dobles, por lo que su torsión en S es fruto del retorcido de dos hilos simples en Z. Entran por cm.² 11/14 hilos.

13) Sepultura 403: Pequeño fragmento de tela de lino de color blanco sucio y en muy buen estado de conservación en cuanto a la estructura y flexibilidad de sus fibras. Entramado liso 1 X 1, poco tupido. Hilos simples en urdimbre y trama, con torsión en S en ambos casos. Sus grosores van de los 0,2 a los 0,4 mms. y contabilizamos 10/11 de ellos por centímetro cuadrado.

14) Sepultura 411: Del sudario que envolvía al niño recién nacido, según sus descubridores, nos restan pequeños fragmentos de tejido de entramado liso (1 X 1) adheridos a restos de cabello muy fino de color castaño. El examen macroscópico deja ver la existencia de concreciones que amalgaman ambos elementos, aunque se encuentran siempre sobre el -cabello, y éste a su vez sobre el tejido. ¿Se trata de restos de piel?

La ficha técnica del tejido nos da un grosor de los hilos simples de 0,2 mms. y de los compuestos de 0,4 mms. Una

torsión del hilo simple en S y en Z para el hilo compuesto - (4). La fibra aparente es el lino. Entran por centímetro cuadrado unas cantidades de 10/12 hilos.

Cestería.

En cuanto a los restos de cestería aparecidos, debemos decir ante todo que, como característica general, presentan una gran finura y perfección técnica, acrecentadas por el hecho de que son, en la mayoría de los casos, trabajos realizados con fibras extremadamente reducidas de grosor. Por las formas de los cestillos conservados completos y las curvaturas de los fragmentos, deducimos que, mayoritariamente, debió buscarse la forma de cuenco cónico, pequeño, e idóneo para ser situado sobre la boca de las vasijas de barro, tal y como demostraron las excavaciones. Desde el punto de vista técnico, conviene resaltar la casi absoluta preponderancia de la llamada cestería cosida en espiral (5).

1) Sepultura 176: 22 fragmentos de cestillo de mimbre, esparto o fibra similar (Análisis pendiente), de forma abierta del tipo escudilla o cuenco. La técnica de entrelazado es, como decíamos antes, la de cestería cosida en espiral (ver esquema 6), una de las variantes más antiguas que se conocen (6). En esencia, consiste en el entrelazado de un grupo de elementos fijos y paralelos (que pueden a su vez dibujar una espiral, como es el caso de nuestros cestillos), por medio de la acción de otro perpendicular, pero con la particularidad de que éste gira en espiral sobre aquéllos. Los primeros, pueden ser considerados como elementos fijos, mientras que el segundo lo denominaremos elemento móvil, ya que su giro continuo es la base de la unión de los otros. En el supuesto del manejo de fibras muy consistentes el entrelazado puede realizarse a mano, pero en casos como el presente, la

finura de las fibras hace pensar en la utilización de una -
 aguja. El elemento móvil, al penetrar con la aguja por entre
 la puntada de la vuelta anterior, suele escindir ésta en dos
 mitades, lo que da al resultado final ese característico as-
 pecto de una serie de "uves".

El trabajo comienza indudablemente por la parte in
ferior de la pieza, y va creciendo (también es espiral) hacia
 la boca. Entre los fragmentos de la sepultura 176 conservamos
 precisamente uno de estos comienzos, en donde la espiral es
 muy cerrada. Simultáneamente la pieza ha sido adornada, como
 luego veremos que es corriente en este yacimiento, con elemen
tos espirales más amplios que, escalonándose en diagonal, van
 logrando geométricos dibujos muy simples.

Estamos ante la presencia de fibras finas de 0,5-
 0,7 mms. de grosor, aunque el hecho de que se encuentren bas
tante aplastadas, las hace aparentar mayor anchura. Por cm^2 .
 entran 10 uves y 8 elementos horizontales.

2) Sepultura 183: De esta tumba conservamos, además
 de fragmentos sueltos en número de 12, un vasito completo, -
 bastante deteriorado, que forma parte de la colección mencio-
nada (7).

La técnica de entrelazado empleada es la de la ces
tería cosida en espiral que acabamos de describir.

El estado de conservación es mucho más fragil que
 en los ejemplares anteriores. El elemento móvil, igualmente
 chafado por el uso, presenta aquí una mayor anchura (aproxi-
 madamente 1 cm.). Por cm^2 entran 10 espirales o elementos -
 móviles y 7 haces fijos. Tuvo igualmente una decoración super
puesta en forma zigzagueante.

3) Sepultura 193: 10 fragmentos de cestería cosi-
 da es espiral, pero con tamaño mayor en sus elementos. Los -
 fijos alcanzan los 1,2 mms., y los móviles, muy aplastados,

una anchura aproximada. Al ser pocas las piezas es difícil — conjeturar la forma del vaso, pero la curvatura observada — parece indicar la forma de cuenco.

4) Sepultura 194: De esta tumba conservamos dos de los cestillos en mejor estado de conservación, los dos de formas marcadamente cónicas; con idéntica técnica de realización y decorados con un amplio zigzag de elementos en espiral, del doble de longitud que los normales. La decoración se repite en paralelo en toda la extensión de las paredes del vaso. Altura aproximada del más completo: 10 cms.

5) Sepultura 197: Fondo de un cestillo, igualmente de tamaño reducido, de cestería cosida en espiral. La forma, por lo menos a través de lo que ha quedado de él, apunta hacia el cuenco más abierto.

6) Sepultura 234: De ella proceden varios fragmentos de estera de enea que se encontraron en la base del ataud, cubriendo el cadáver, en estrecha relación con labores protectoras.

Las fibras constitutivas, de bastante grosor (casi 3 mms.), están torcidas en S. El entramado elegido es una sarga que representamos en el esquema 7. Como puede verse, cada elemento horizontal va pasando por encima y por debajo de cuatro de los verticales. En la pasada siguiente todo el sistema avanza un puesto, de forma que el resultado final es una espiga que crece en diagonal. Por desgracia, la desmembración ha sido bastante fuerte. Con toda probabilidad, la forma de confección es a base de la unión, borde con borde, de una serie de pleitas o tiras de una anchura aproximada de nueve o diez centímetros cada una.

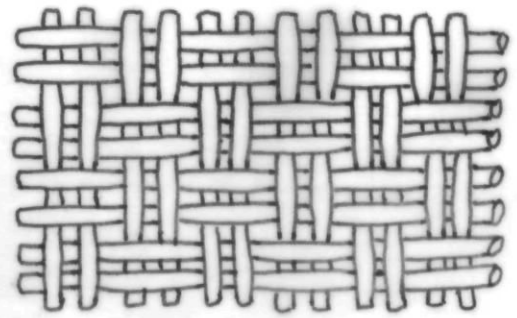
7) Sepultura 334: Diferentes restos de estereras del mismo tipo que acabamos de describir en el caso anterior.

8) Sepultura 399: Ha proporcionado varios pequeños fragmentos de esteras de enea, del tipo de las analizadas en el esquema 7.

Para terminar debemos hacer mención de los productos de cordelería encontrados en la necrópolis de Amīr 'Abdā llāh. Se trata, en un caso, de materiales encontrados en el interior de una sepultura (408), y en el resto de las ocasiones, de elementos aparecidos en el relleno de distintas tumbas (199, 231, 236). En unas y en otras ocasiones, se trata de cuerdas de mediano grosor, realizadas con materiales no demasiado duraderos, como la enea, la palma Dum o algún tipo de mimbre. La torsión es siempre en S, para las cuerdas simples, y en Z para las formadas por la unión de esas simples entre sí, es decir, compuestas.

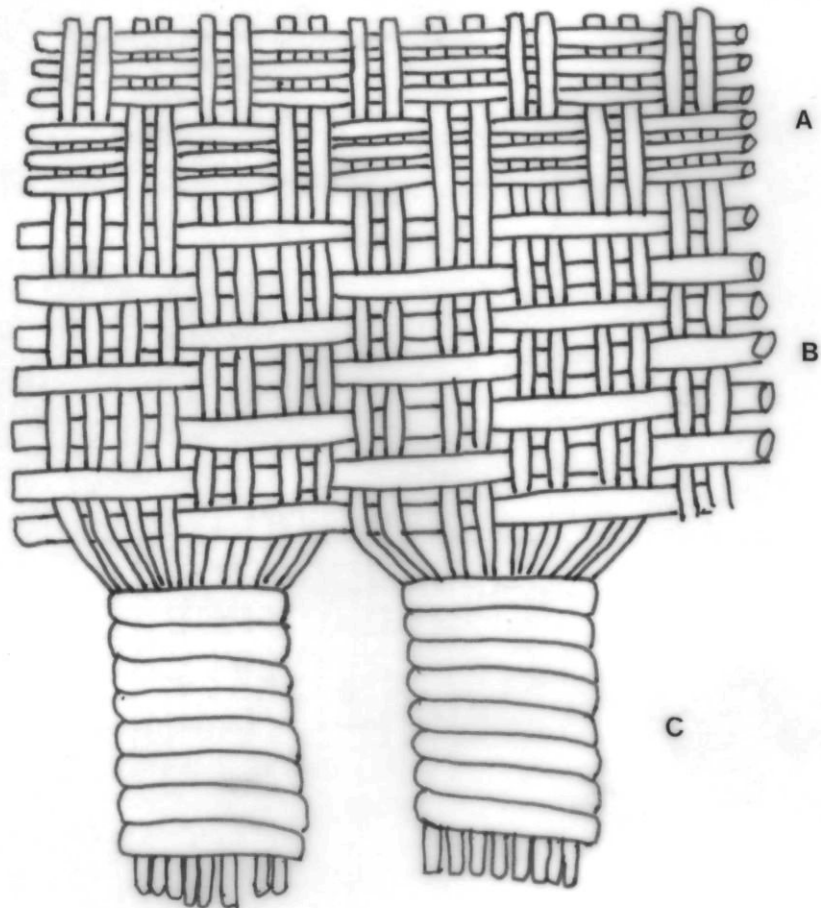
NOTAS

- (1) Los cestos y esteras mejor conservados se hallan depositados en la colección Durán Farell de Barcelona. Sin embargo, los materiales fragmentarios de que disponemos y las fotografías remitidas, permiten analizarlos correctamente.
- (2) En este caso, el producto empleado ha sido Mowilith 50.
- (3) Las fibras de lana, al sufrir los efectos del fuego, - se convierten en una espuma deformable, mientras que el li no podría muy bien responder con la apariencia actual de nuestros fragmentos.
- (4) Para los problemas de los procesos del hilado en el an tigo Egipto, ver sobre todo la obra FORBES, R.J., Studies in ancient technology, IV, Leiden, 1964.
- (5) Vid. ALFARO, C., "Estudio de los materiales de cestería procedentes de la Cueva de los Murciélagos (Albuñol, - Granada)", Trabajos de Prehistoria, 37, 1980, p. 123 y ss.
- (6) CLARK, J.G.D., Prehistoric Europe, London, 1974, pp. -- 339-40.
- (7) Aparentemente los fragmentos citados y el vaso formaron un conjunto originariamente.



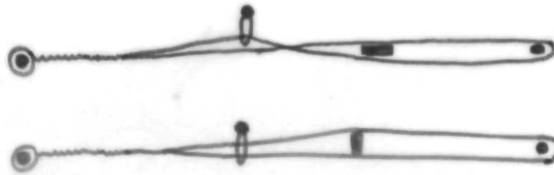
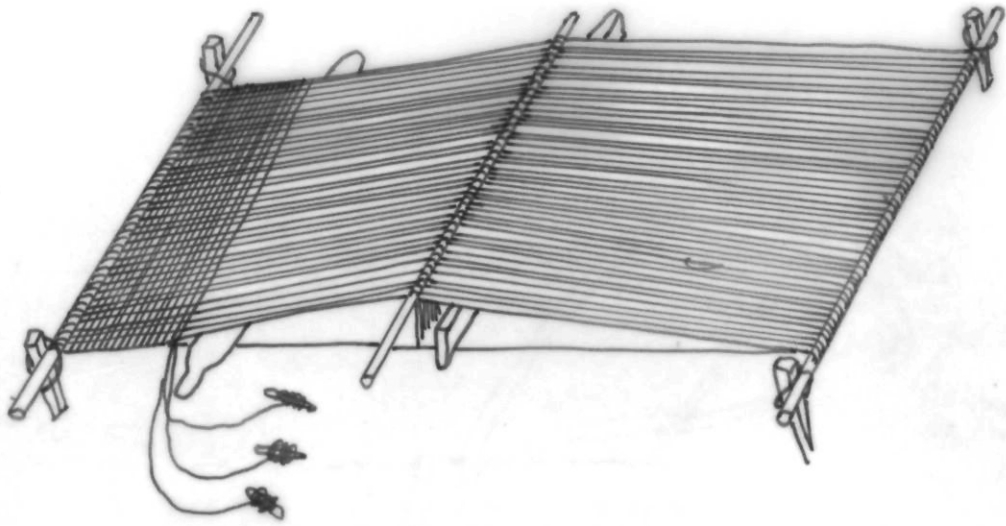
1

2

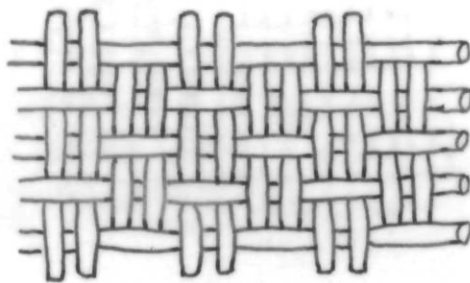


3

1365

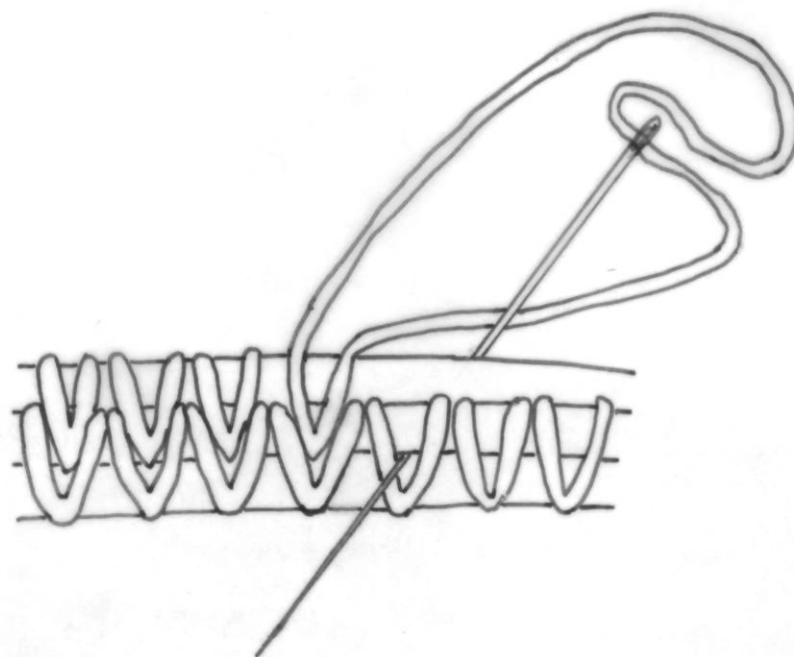


4

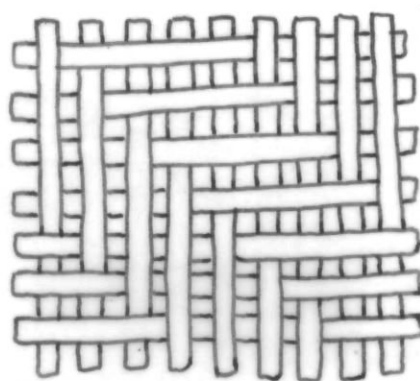


5

1366



6



7

XI.5. Análisis de elementos orgánicos de la necrópolis meroítica de Amīr 'Abdallāh

Por Arlette PLU (Muséum National d'Histoire Naturelle. Laboratoire d'Ethnobotanique et d'Ethnozoologie. Paris).

Inventario de muestras.

1.- Restos de alimento de las vasijas.

118-1 Algunos fragmentos de Setaria

118-2 " " " "

124-2 No identificado

126-1 Algunos fragmentos de Setaria, junto con restos de insectos coleópteros

128-1 No identificado

129-1 No identificado

129-2 No identificado

165-2 No identificado. La muestra se presenta bajo el aspecto de una costra (¿alimento + líquido?)

165-3 Misma materia y aspecto que la anterior.

178-1 No identificado

186-1 No identificado

192-1 Setaria, casi exclusivamente

193-1 Setaria, casi exclusivamente.

336-1 No identificado (aspecto de costra).

2.- Restos de madera de los ataúdes.

135 No es madera. Podría ser la base de la hoja de una palmera (¿Phoenix dactylifera?) en el lugar donde se inserta en el tronco.

140 Madera de palma (Hyphaene)

162 Peciolo de hojas de palma (Hyphaene)

163 No es madera

171 Madera de palma (Hyphaene)

400 Madera de Ficus

401 Madera de palma (Hyphaene)

3.- Otros restos de madera.

192 Corteza?

327 No es madera (?)

328-1 Madera de Zizyphus

328 Madera de Acacia

4.- Restos de cuerdas y cestería.

148-3 Hojas de palma (Hyphaene)

176-5 Hojas de palma (Hyphaene)

337-6 Hojas de palma (Hyphaene)

400 Madera de ficus (Ataud) + hojas de palma (Hyphaene) (400-4).

403-1 Hojas de palma (Hyphaene)

5.- Granos.

147 (relleno) No identificado.

177-1 Granos de Ricino (Ricinus communis L., forma silvestre)

Comentarios

1.- El Ricino: (Ricinus communis L. (Euforbiácea)

Es la única muestra que es posible identificar hasta la especie sin ningún error. Al parecer originario de Abisinia, el Ricino se ha expandido a lo largo del mundo adaptándose a las condiciones del medio para formar variedades específicas subespontáneas. Conocido como oleaginoso desde la más alta antigüedad, es citado, según el papiro Ebers, igualmente como purgativo, para cuidar las úlceras fétidas. Actualmente, es la industria aeronáutica la que más lo emplea, en forma de aceite para lubricar los motores de avión. El grano de ricino es muy tóxico, ya que 12 gramos pueden matar un hombre

de 75 Kgrs.

2.- El Mijo: Setaria sp. (Gramínea)

Se puede, en nuestra opinión, adscribir los restos de las tumbas de esta necrópolis a la especie Setaria Verticillata (L.) Beauv., por dos razones: 1) de todas las especies de Setaria citadas en la obra de F. W. ANDREWS, The Flowering Plants of Sudan, sólo la especie verticillata se da en la región Norte del país y 2) según J. C. Th. UPHOF, Dictionary of Economic Plants, los granos de esta especie se consumen en la actualidad por las tribus del desierto.

3.- El Dum: Hyphaene thebaica Mart. (Palma)

Dada la escasa cantidad de géneros y especies presentes en el Sudán, se puede adscribir las muestras examinadas a Hyphaene thebaica, el Dum de los egipcios. Todas las partes de esta palmera son utilizadas por el hombre desde la antigüedad.

4.- El Sicomoro: Ficus sycomorus L. (Morácea)

En la obra antes citada de ANDREWS, se dan 24 especies diferentes de Ficus en la flora de El Sudán. Sin embargo, por muchos caracteres anatómicos, sobre todo al nivel de las fibras leñosas, parece que las dos muestras de la tumba 400 son de Ficus sycomorus, ya que esta madera se utilizó en el antiguo Egipto para la fabricación de sarcófagos.

5.- El Azufaifo: Zizyphus sp. (Ramnácea)

Varias especies de azufaifo se conocen en El Sudán. La muestra examinada se parece mucho a Zizyphus Spina-Christi Willd. Los azufaifos tienen una madera muy bella, de grano fino, de color marrón-rojo, dura y muy fácil de pulir.

6.- La Acacia: Acacia Sp. (Mimosacéa)

Se conocen 27 especies de Acacia en El Sudán. No se trata de A. Seyal, ni A. sieberiana, ni A. albida, ni A. ehrenbergiana. Por el contrario, sí recuerda mucho a Acacia etbaica

Schweinf. Las acacias tienen una madera muy dura, susceptible de pulido.

7.- Las cuerdas.

Todas fueron fabricadas con las hojas de la palmera Dum (Hyphaene).

N.B. El manuscrito de este trabajo de análisis fue recibido el 17 de Julio de 1980, y ha sido traducido por el autor de esta Tesis.

XI.6. Dataciones de Carbono 14.

En el momento de redactar el presente trabajo, disponemos de una única datación radiocarbónica. Se realizó sobre una muestra de madera carbonizada, un tronco bastante completo, que se encontraba en el lado Sur del muro de cerramiento de la tumba 331 (generación 5: ca. 200-175 a.C. según nuestro esquema, Vid. capítulo V).

El resultado del análisis, que se llevó a cabo en los laboratorios Teledyne Isotopes, de New Jersey (U.S.A.), con la sigla I-11,561, fue de 2180-± 90 años B. P. (con vida media de 5568 años, y sin calibración).

Véase un comentario sobre esta datación en el apartado V.2.4.

En la actualidad, otras ~~cuatro~~ muestras, de las tumbas 506 (generación 0), 426 (gen. 1), 234 (gen. 4) y 199 (gen. 7), se encuentran para análisis en el Laboratorio de Carbono 14 de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Granada.

XI.7. Summary.

XI.7.1. Introduction.

The object of this dissertation is the definition of the archaeological early meroitic culture during the last three centuries b. C. in an area roughly included between the second and south of the third cataract. The work is based on previously unpublished data from the cemetery of Amīr 'Abdallāh (Northern Prov. Sudan) and on a reassessment of other known related sites (Qasr Ibrim, Dawki Dawi, Irki Saab, Soleb and Kerma); it includes the definitive report of the spanish excavations at Amīr 'Abdallāh between 1978 and 1981 (Chapters V to VII). Early Meroitic must be understood here as in chronological contrast with Late Meroitic, which is mainly known from Lower Nubia (1st - 2nd cataracts) during the II-IV centuries A. D. and normally referred to simply as Meroitic.

An archaeological culture is, in D. L. Clarke's words, "a polythetic set of special and comprehensive artefact-type categories which consistently recur together in assemblages within a limited geographical area"; artefacts include houses, settlements and so on, and archaeological usage has established an assemblage as "an associated set of contemporary artefact-types". Two characteristics of the assemblages grouped into cultures are: 1) they share a large number of specific artefact-types one with another, although each assemblage need not contain all the types in the shared set; and 2) the artefact-types represented comprise a comprehensive selection of the material spheres of cultural activity. These conditions are not completely satisfied here, since we only know so far one complete assemblage (from Amīr 'Abdallah), and the others come from sites which have been only partially studied; moreover, all of them but one are cemeteries that do not represent "most of the material activity"; but this

is a constant bias in nubian archaeology.

XI.7.2. Artefact-types.

The principal artefact-type categories, which are represented in most of the known early meroitic assemblages, are the tomb structures, the pottery vases and the bronze bowls. The attributes of them vary according to a double phase pattern: Early Meroitic A (E. M. A) and Early Meroitic B (E. M. B). The Amīr 'Abdallah cemetery has been furthermore divided into 11 generations of approximately 25 years each (300-25 b. C.), according to the spatial and cultural data from each grave: generations 1 to 7 (phase A), and 8 to 11 (phase B) (Chapter V).

Tomb structures do not vary significantly in Nubia from the New Empire onwards to the X Horizon times, exhibiting always the typical trimodal division: axial chamber, lateral chamber and single niche types. Changes from one to another type are not yet well understood. The evolutionary sequence in Amīr 'Abdallāh is from axial chamber at west to axial chamber at east, lateral chamber and niche graves (Phase A - Phase B), which is the same registered in Faras and other late meroitic cemeteries in Lower Nubia. Nevertheless, different trends of ritual variation are known in Gemai and Qustul-Ballana; in Karanog and Aksha the archaeologists did not perceive any evidence of chronological evolution. Brick-vaulted chambers are normally interpreted as late and functionally-caused variants of the axial chamber types.

It seems that the meroitēs preferred one type of tomb to all others: the western dug-out axial chamber that is standard in the Royal Cemeteries, and they tried to conform to it when a new cemetery was begun; later on the type gradually evolved or degenerated for different reasons: functional, as the suitable ground was exhausted (Dug-out - Vaulted chamber), social (lower prestige of the niche-graves) or ritual-functional (Western -

Eastern chamber, to avoid plundering).

In Amīr 'Abdallāh we have registered only the last two options; the first was not compulsory since the nature of the soil did not change in all the area. Social stratification is apparent in the phase B, with chamber and niche graves (including lateral dug-out chambers): the first are bigger, they have more grave goods and are more closely associated with the mud-brick superstructures. As to the western or eastern chambers, they have a clear chronological meaning: the first in phase A and the second in the B; an attempt to avoid plundering is maybe the cause of this change, for an important decrease in sacking activities is detected from one to another type (48% to 18% plundered tombs of the totals of each type; 33,3% in the niche graves) (VI.4.1).

The hand-made impressed and/or incised pottery is a constant artefact-type category all along the meroitic period. It has been well defined by Adams for the late meroitic sites in Lower Nubia, and recently it has also been recorded at Qasr Ibrim in the ptolemaic and roman levels, but not in the New Kingdom and Napatan strata. This ware is not very abundant in late meroitic assemblages, but in Amīr 'Abdallāh it forms the great majority (50,3 %) of the complete pottery vases, attaining almost 100% in phase A. As far as we know, this exclusiveness is the diagnostic key to Early Meroitic A in Northern Nubia. The types defined in VII.2 by recurrent shape and decorative attributes show different degrees of internal coherence, but some of them exhibit a confirmation of an industrial, specialized and external production, with a great influence from Central Sudan, where the closest and more frequent parallels exist (specially in Jebel Moya). However, some less qualified types (M.3, 4, 9, 11, 15), with smoothed surfaces and mostly incised decoration can be local imitations.

The slipped burnished wheel-made pottery has recently been defined by Adams in the ptolemaic and roman levels of Ibrim (Wares

RBR, RBO and RBW, red, orange and cream slip), and it forms with 36 vessels the 20,3% of the ceramic complex in Amīr 'Abdallāh (VII.6). These wares are the "type fossil" (diagnostic key) of the Early Meroitic B in Northern Nubia, appearing as prototypical in phase A and modal in phase B. As they are also dated at Ibrim in the first century A.D. they might be archaic in the first stages of Late Meroitic in Lower Nubia.

Imported Aswan pink ware is only known at the very end of phase B of Amīr 'Abdallāh, but has not been detected in other early meroitic sites of the area. At Ibrim its appearance is dated at the end of ptolemaic levels (Ware ARA predecessor of late meroitic R.30) (VII.9).

Bronze bowls are also abundant in late meroitic assemblages, but during early meroitic times they seem to have been more usual, specially in phase A, where together with hand-made impressed ware they are the only known vessel type. In Amīr 'Abdallāh the evolution is from parabollic and lotiform (phase A) to exclusively hemispheric shapes (phase B). Parabollic contours are typical of Napatan times, and appear only in phase A of late meroitic Faras, as also do lotiform shapes.(VII.12).

XI.7.3. Assemblages.

Apart from Amīr 'Abdallāh we know early meroitic assemblages from Qasr Ibrim, Irki Saab, Dawki Dawi, Soleb and Kerma. Some other site with less conclusive evidence are also examined in chapter VIII.

After the 1980 excavations at the girdle wall of Ibrim a record is available of the material culture present in this important site of Lower Nubia before the general reoccupation of the area in the early II century A.D. The stratigraphy goes from approximately 100 B.C. to 100 A.D. and it yielded a total of 27 pottery wares which must be at least chronologically related to the early meroitic culture of the South. Only 6 or 7 are recog-

nizable in the southern assemblages, namely hand-made burnished black and red (HBB and HBR, and possibly an utility ware, HTU, thin walled), burnished slipped of Nile mud (RBR-O-W) and the Aswan pink table ware (ARA). As it should be expected, the amphora wares Aml-6 and other exotic commercial wares are not represented in the south since they are northern imports, but the matte slipped wares (RH-D) with fancy painted decoration related to the late classical meroitic styles are not found in the nubian sites, possibly because of its northern origin in the Dodekas--choenos (?) (VIII.2).


Irki Saab and Dawki Dawi are two small cemeteries in Morka and Ginis, partially excavated in the Vila's survey. The first presents a material related to generation 9 of Amīr 'Abdallāh (phase B) and the second to phase A (VIII.3-4).

The meroitic cemetery of Soleb shows a close similarity to E. M. A as defined in Amīr 'Abdallāh. The funerary ritual cycle is the same, from western axial to lateral chamber with two late cases of eastern chamber; the change follows here a radial direction from the center to the sides of the area. Unhappily, the grave goods are extremely scarce: two hand-made vases, of types that look as if they were made by the same potters as in Amīr 'Abdallāh. Iron anklet rings were in some feminine and children tombs, a kind of artefact that is not known in Abri. The reoccupation graves around and inside the New Empire tombs are few in comparison with the former and clearly belong to phase B of this culture. The decline in population is also observed in Amīr 'Abdallāh, and indicates a lesser period of time for phase B. The scanty grave goods show the typical E.M. B complex: hand-made black and red burnished and wheel-made slipped burnished wares. The ritual practices are, however, more archaic than is normal in the other sites (VIII.6).

The southern meroitic cemetery of Kerma, recently excavated by Ch. Bonnet, is of early date and possibly connects with the late of G. A. Reisner. The 57 tombs are almost exclusively of the western axial camber type, but the material is seemingly related to E. M. B. The grave goods are mostly wheel-made burnished jars with painted decoration (Adams RB) and bronze bowls. A fancy decorated jar, not yet published, is related to our 179-2 and other from Irki Saab, and all of them are possibly in the phylum of the classical late meroitic painted decoration, together with the R style from Ibrim (VII.7.3). Some poorer tombs yielded anklet rings in feminine corpses, placed at the middle of the tibiae as in Soleb A. Although still partially known, Kerma appears clearly as the best candidate to have been the center of the early meroitic culture in Northern Sudan, as its richer tombs and the abundance of diagnostic pottery in them suggest. The absence of hand-made decorated pottery (Adams HBB) in the early meroitic site is perhaps indicative of the metropolitan character of this city. (VIII. 7).

XI.7.4. Historical conclusions.

Archaeological facts suggest an stratigraphic gap between Napatan and early meroitic times in Northern Nubia. Even if the hiatus did not actually exist in the southern bigger centers, the evidence from the North is seemingly conclusive at Kawa, Sai, Sanam and possibly Ibrim, perhaps as a consequence of Psammeticus II raid. The discontinuity is also evident in the material culture of the two nearby cemeteries of Abri: Missiminia (Napata) and Amīr 'Abdallāh (E. M.).

The first people buried at Abri (Amīr 'Abdallāh A) and Soleb A, after this supposed depopulation, came with  a very characteristic "type fossil", the hand-made black impresse burnished pottery, and with a few other artefacts that show the beginning of the hellenistic influence very often defined as the diagnostic

of the "Meroitic Renaissance" in the III century B.C. This is in accordance with a radiocarbon date (charcoal from tomb 331) of 230 ± 90 B.C. for phase A in Amīr 'Abdallāh.

The last burials of that site (end of phase B) are characterized by the appearance of Aswan pink pottery, which is not present in the remainder of the cemetery. This ware has now been dated at Ibrim at the end of the ptolemaic levels, and we can hardly consider as a mere coincidence that the burial site was deserted just around the same time of C. Petronius expedition to Napata. As Amīr 'Abdallāh is up to now the only completely excavated site of this period, we can not generalize on the basis of this fact, but the next in time funerary culture at Abri, ~~that of~~ the meroitic tombs of Missiminia, unmistakable late meroitic, shows again a clear discontinuity although some hand-made vessels are related with the older ones.

Even if the most recent evidence confirms that the main reoccupation of Lower Nubia took place in the second half of the first century A.D. or at the beginning of the second, it is possible to seek for any vestiges of archaic early meroitic items in the first late meroitic assemblages. The now discussed seriation of Griffith at Faras shows in the early phases A and B some coincidences with the now defined early meroitic characteristics: hand-made decorated pottery appears almost exclusively in the early cave graves, as is also the case with anklet-rings, lotiform and parabollic bronze bowls, and wheel-made gourd-shaped bottles with only band painted decoration. Also in the cave graves (mostly eastern chamber) of Gemai some related artefacts are found (VIII.16).

The artefact-type categorie which more consistently links the two main periods of the Meroitic culture in the North is the hand-made decorated pottery, that was precisely modal only in E. M. A times, perhaps marking a continuity element of this people, his "ethnicity mark".

Concluding, in the region that forms the border between Meroitic North and South, the Napatan culture seems to overshadow during the VI century B.C. This was followed by a new dark period in nubian cultural record, and when evidence of human occupation reappeared, around 300 B.C., the culture aspect was completely distinct to the old, egyptian-like, one. This new group (Nobadae?) probably came from a region halfway between Northern Nubia and the Jebel Moya area, and brought with them a strong "african" component, the hand-made decorated pottery, though they had adopted the egyptian funerary ritual and would receive very soon the hellenistic influence. Later on a new center intervenes at Kerma, from where a meroitic pottery -wheel-made, slipped burnished and band decorated- irradiated. During the centuries III-I B.C. this originally tribal group (of desert origins or a nubian-speaking riverain people?) was fertilized with true meroitic influence, both ritual and material, and perhaps prepared, after the troubles caused by C. Petronius raid, to go further North and repopulate Lower Nubia.